№ 50 СУББОТА 6 МАРТА 1899 ГОДА № 50

ГОДЪ XVIII.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XVIII.

ТОМСКЪ
Библіотекѣ Университета 1292

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 р.; заграницу на годъ—12 р., полгода—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 к. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается «Сибирскій Сборникъ». Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія по 10 к. за строчку петита на 4-й страницѣ и 20 к. на 1-й страницѣ.

Отд. № 5 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ, Отд. № 5 к.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. Э. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ: Харламп. ул., домъ № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 3 час. дня. Телефонъ № 85.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спасо-Лютеранская, домъ соборнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 ч. утра и по четвергамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Телеф. № 129.

СОДЕРЖАНІЕ: Объявленія.—Сибирскія вѣсти.—Иркутская хроника.—Корреспонденціи изъ Алзамайской волости и Знаменки.—Эпизодъ изъ исторіи воскресныхъ чтеній въ Тункѣ.—Журнальныя замѣтки.—Судебная хроника.—Обозрѣніе русской жизни.—Вѣсти и факты.—Иностранныя извѣстія.—Смѣсь.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

объявленія.

БИЛЕТЫ на спектакль въ пользу об-ва взаимопомощи учащихъ заблаговременно можно получать въ редакціи «Вост. Об.», Спасо-Лютеранская. Телефонъ № 129.

Правленіе Иркут. общества любителей музыки и литературы

извѣщаетъ гг. членовъ общества, что въ субботу 6 марта, по случаю первой недѣли Великаго поста, семейно-музыкальный вечеръ отмѣненъ.

Предсѣдатель В. Оглоблинъ.
507—2—2.

Правленіе Иркутскаго Римско-католическаго Благотворительнаго общества

имѣетъ честь покорнѣйше просить своихъ гг. членовъ пожаловать въ общее собраніе, назначенное въ воскресенье 7 марта въ 4 часа дня въ квартирѣ настоятеля костела для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1898 годъ, избранія 3-хъ членовъ правленія, взамѣнъ выбывающихъ 3-хъ членовъ ревизіонной коммиссіи и кандитатовъ къ тѣмъ и другимъ.

Предсѣдатель правленія.
М. Стравинскій.
463—3—2.

Ищу компаніона

по мыловаренію при готовомъ заводѣ. Ремесленная слобода, Каштакская ул., д. бр. Хребтовыхъ.
М. Хребтовъ.
509—2—2.

МАГАЗИНЪ РОМАНА СЕМЕНОВИЧА КАЛЬМЕЕРЪ РЕКОМЕНДУЕТЪ:

вновь полученъ большой выборъ весенняго платья дамскаго и дѣтскаго, жакетъ, ротондъ, кепсъ и дипломатовъ; огромный выборъ шляпъ касторовыхъ дамскихъ и дѣтскихъ. 394—5—3.

Сибирскія вѣсти.

Тоболяки энергично хлопочутъ о томъ, чтобы и имъ не остаться безъ прибора на пиру оживленія промышленной жизни Сибири. На-дняхъ газеты познакомили съ докладомъ мѣстнаго головы относительно устройства таможни въ Тобольскѣ. Приводимъ доводы доклада. Единственнымъ пунктомъ для таможни въ интересахъ правительства и края можетъ быть только Тобольскъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Припечатанныя таможеннымъ надзоромъ баржи съ иностранными товарами въ бухтѣ «Находка» въ полномъ грузу могутъ безпрепятственно, безъ перегрузокъ, идти до Тобольска.

2) Тобольскъ находится въ узлѣ рѣкъ и къ нему тяготѣютъ естественно грузы Обскаго бассейна; отъ него грузъ можетъ идти по Иртышу до предѣловъ Китая, по Тоболу и Турѣ до Тюмени и на Уралъ, по Тоболу и Тавдѣ и рр. Сосьвѣ и Лозьвѣ—на Уралъ.

3) Иностранный товаръ, самое позднее, можетъ прійти въ Тобольскъ 14 сентября и если онъ уйдетъ изъ Тобольска 24 сентября, а нѣкоторые года и 5 октября, то онъ можетъ дойти рѣкой пароходомъ до Семипалатинска (если между Павлодаромъ и Семипалатинскомъ позволитъ вода). Изъ Тобольска-же, сколько позволитъ мелководіе рр. Тобола и Туры, грузъ можетъ идти до Тюмени и р. Тавдой до Урала.

4) Оплаченный пошлиной въ Тобольскѣ иностранный товаръ, направляемый по Иртышу, можетъ быть въ пути уже перепроданъ въ разныхъ городахъ,— направляемый-же въ Тюмень (такъ-какъ ему перегрузка неминуема)—разъ онъ оплаченъ пошлиной, онъ безъ таможенныхъ затрудненій можетъ быть перегружаемъ и въ крайности оставляемъ по берегамъ рѣкъ, —чего при существованіи таможни въ Тюмени сдѣлать нельзя.

5) Тобольскъ самый крупный торгово-промышленный центръ обширнаго сѣвернаго района Сибири, расположеннаго по низовьямъ Иртыша, Оби и ихъ притоковъ и главнѣйшій рынокъ для Обской рыбопромышленности.

Городская дума, раздѣляя вполнѣ мнѣніе городского головы и высказанныя имъ соображенія, постановила: поручить городскому головѣ возбудить ходатайство объ учрежденіи таможни въ Тобольскѣ, а также поручить ему доставить свѣдѣнія члену С.-Петербургской портовой таможни о затопляемости береговыхъ мѣстъ г. Тобольска вмѣстѣ съ планомъ удобнаго для устройства пакгаузовъ берегового участка и другихъ свѣдѣній.

Но для надеждъ на очень широкія перспективы все-таки у тоболяковъ едва-ли есть основаніе, такъ какъ тяжелыя условія судоходства ставятъ естественный предѣлъ имъ. Особыхъ надеждъ на ледоколъ возлагать нельзя и во всякомъ случаѣ рано: это все еще только опыты и чѣмъ они кончатся, сказать трудно. Есть голоса утверждающіе, что онъ для сѣвера не годится.

Вотъ, напр., какъ описываютъ дѣйствіе лучшаго ледокола «Ермакъ», который только что законченъ. Дѣйствовать онъ будетъ слѣдующимъ образомъ: задніе винты быстро работаютъ на передній ходъ и тѣмъ выталкиваютъ носъ на ледъ; въ носовой части парохода имѣются отверстія, чрезъ которыя изъ цистернъ выливается теплая вода, что, несомнѣнно, способствуетъ ослабленію льда, между тѣмъ задніе винты продолжаютъ свою быструю работу и все дальше выталкиваютъ согрѣтый носъ на ледъ, который, наконецъ, подъ тяжестью судна подламывается; въ это время передніе винты медленно работаютъ задній ходъ и своими мѣрными ударами рушатъ ледяныя глыбы на мелкія части; работа эта идетъ непрерывно, такъ что судно безъ всякихъ остановокъ и «наскоковъ» настойчиво идетъ къ намѣченной цѣли.

Во всякомъ случаѣ въ настоящее время работы достаточно для всѣхъ существующихъ средствъ сообщенія. Иностранныя газеты сообщаютъ, напр., о хлѣбныхъ грузахъ, что по частнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Германіи изъ Сибири, въ Челябинскѣ находится въ настоящее время 5,000,000 п. пшеницы предназначенной для портовъ Чернаго и Балтійскаго морей и для разныхъ мѣстностей Европейской Россіи, а надъ рѣкой Турой ожидаютъ вскрытія рѣки и поднятія уровня водъ 2 000.000 п. пшеницы. Кромѣ того, крупный хлѣботорговый домъ на югѣ Россіи «Луи Дрейфусъ и К°» открылъ свою контору въ Тюмени и учредилъ агентства по линіи Сибирской желѣзной дороги, для организаціи вывоза сибирской пшеницы въ Англію. Вывозить закупленный хлѣбъ предполагается черезъ Архангельскъ.

На встрѣчу этой потребности идетъ организація изслѣдованій сибирскихъ водныхъ путей. Такъ 10-го февраля изъ Тюмени отправилась партія техниковъ министерства путей сообщенія для производства промѣровъ по рѣкѣ верхнему Иртышу. Партія состоитъ изъ девяти лицъ, подъ начальствомъ г. Шевелева. Она проѣдетъ по желѣзной дорогѣ до Омска, а отсюда почти до самаго озера Зайсана на лошадяхъ. Въ зимнее время предполагается произвести опись береговъ, нивеллировку и промѣръ глубины отъ пристани Гусиной до города Усть-Каменогорска внизъ по Иртышу. Лѣтомъ работы возобновятся и, какъ мы слышали, начнутся отъ самой китайской границы; предполагается изслѣдовать и произвести подробную опись Чернаго ортыша, озера Зайсана и самаго Иртыша до Семипалатинска.

Не смотря на то, что эта рѣка находится въ нашемъ владѣніи болѣе трехсотъ лѣтъ, до сего времени не было произведено полной и детальной описи и изслѣдованія этой части Иртыша, протекающаго по Средней Азіи и Западной Сибири на протяженіи 3400 верстъ. Верхній Иртышъ, можно сказать, былъ неизвѣстенъ до послѣдняго времени. Первый пароходъ, поднявшійся по верхнему Иртышу, былъ небольшой 20 с. «Ура» купца Беренса. Этотъ пароходъ прошелъ по Зайсану и Черному Иртышу до самой Китайской границы, но практическаго результата экспедиція не имѣла. Въ 1871 году была предпринята рекогносцировка Иртыша на пароходѣ «Хрущовъ» въ 80 силъ, въ которой принялъ участіе генералъ - губернаторъ Западной Сибири генералъ-адъютантъ Хрущовъ. Плаваніе это было столь-же удачно. Пароходъ «Хрущовъ» дошелъ только до чернаго Иртыша. И эта экспедиція, хотя убѣдила въ судоходности Иртыша, но также осталась безъ послѣдствій. Третью экспедицію предпринялъ въ 1896 г. нынѣшній начальникъ западно-сибирскаго округа путей сообщенія д. с. с. баронъ Б. А. Аминовъ.

Собранныя барономъ Аминовымъ свѣдѣнія привели его въ убѣжденію въ полной доступности верхняго Иртыша для пароходства, которое можетъ оживить весь огромный край, но, конечно, прежде всего необходимо подробно изслѣдовать эту часть рѣки, почему, по представленію барона Б. А. Аминова, министерство путей сообщенія ассигновало въ нынѣшнемъ году довольно значительную сумму для производства подробнаго и точнаго изслѣдованія рѣки Иртыша отъ самой китайской границы вплоть до Семипалатинска.

— Высочайше повелѣно отпускать временно, въ теченіе трехъ лѣтъ, съ 1 января 1899 г. 5550 р. на содержаніе редактора «Приамурскихъ Вѣдомостей» и его помощника и 1500 р. въ пособіе состоящихъ при канцеляріи Приамурскаго генералъ - губернатора: типографіи и редакціи губернскихъ вѣдомостей.

— Въ ближайшемъ будущемъ будетъ созвана коммиссія при министерствѣ земледѣлія, съ участіемъ представителей отъ заинтересованныхъ въ поземельномъ устройствѣ сибирскихъ губерній вѣдомствъ (министерства финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и юстиціи); будутъ предложены для обсужденія слѣдующіе главные вопросы: 1) о селеніяхъ, коимъ надлежитъ отводить особые земельные надѣлы; 2) объ основаніи и порядкѣ раздѣленія общиннаго владѣнія; 3) о понудительной замѣнѣ мелкихъ чрезполосныхъ участковъ, и 4) объ утвержденныхъ дачахъ, подлежащихъ устройству по ст. 4 главнаго пол. Первый вопросъ, при обсужденіи его послѣдней коммиссіей при департаментѣ государственныхъ земельныхъ имуществъ, выработавшей инструкціи для новыхъ поземельно-устроительныхъ партій въ губерніяхъ Тобольской Томской, Енисейской и Иркутской, возбудилъ сильныя пренія, такъ какъ слѣдовало рѣшить въ принципѣ, какого рода селенія имѣютъ право на земельные надѣлы, только входящія въ административное раздѣленіе, или-же всякаго рода поселки съ самымъ ограниченнымъ числомъ душъ. Окончательному рѣшенію всѣхъ означенныхъ вопросовъ будетъ посвящено подъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія А. С. Ермолова и съ участіемъ высшихъ чиновъ департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ нѣсколько засѣданій.

Въ настоящее время, впрочемъ, въ слишкомъ многихъ мѣстахъ Сибири крестьянство нуждается въ другомъ,—въ непосредственной помощи трудному положенію въ зависимости отъ «недорода». Такъ «С. Ж.» сообщаетъ о тяжеломъ положеніи жителей 25 переселенческихъ поселковъ Казаткульской и Юдинской волостей Каинскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ недорода хлѣбовъ въ 1898 г. 25 января въ присутствіи мѣстнаго крестьянскаго начальника г. Вейса состоялось засѣданіе Томскаго благотворительнаго комитета, на которомъ рѣшено отпустить г. Вейсу 500 р. для устройства столовыхъ. Кромѣ того, тому-же лицу отпущено на закупку 14 тыс. пудовъ муки около 7 т. руб. Въ настоящее время столовая учреждена въ с. Казаткульскомъ (въ 25 вер. отъ ст. Татарки Зап. Сиб. ж. д.), гдѣ будетъ вскорѣ производится раздача муки нуждающимся поселеламъ. На закупку сѣменнаго хлѣба для раздачи весною жителямъ этихъ-же поселковъ отпущено, по слухамъ, свыше 25 т. руб. и большая часть зерна уже закуплена.

Въ такихъ дѣлахъ, какъ закупка хлѣба, требуется опытность и осторожность. Должность крестьянскаго начальника, конечно, не гарантируетъ этихъ качествъ. Въ сибирской практикѣ уже имѣются весьма печальные въ этомъ отношеніи примѣры. Такъ изъ Красноярска сообщаютъ слѣдующее. Мѣстная продовольственная коммиссія, считая недостаточными запасы хлѣба, рѣшила произвести закупку его для посѣва въ Зап. Сибири. Предсѣдатель коммиссіи г. Яковлевъ предлагалъ сдать всю операцію въ частныя руки, откуда крестьяне могли-бы уже сами принимать хлѣбъ. Но рѣшено было спеціально командировать г. Гурьянова. Зерна имъ куплено на 20000 р., отправлено оно было въ старыхъ рваныхъ мѣшкахъ, такъ что въ нѣкоторыхъ вагонахъ дало утечки до 14 пуд. на вагонъ. И когда крестьяне были вызваны для полученія зерна, то отказались брать его, такъ какъ считаютъ зерно для посѣва негоднымъ, а цѣну 63—65 к. слишкомъ высокой.

— Изданіе «Рудокопа», по заявленію редакціи, пріостановлено. Объ этомъ нельзя не пожалѣть, такъ-какъ онъ составлялъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ хорошій противовѣсъ нѣкоторымъ тенденціямъ другой мѣстной газеты «Уралу». Литературнымъ начинаніямъ вообще не везетъ. Лѣтомъ, 1898 года, екатеринбургскій комитетъ попечительства о народной трезвости выработалъ, по иниціативѣ одного изъ членовъ-соревнователей, проектъ изданія журнала, цѣль котораго борьба съ невѣжествомъ, нравственной распущенностью и пьянствомъ. По обсужденіи предварительно разсмотрѣннаго и одобреннаго коммиссіей проекта, былъ выбранъ редакторъ и разработана программа журнала, получившаго названіе «Правда», номера котораго предполагалось выпускать два раза въ мѣсяцъ (подписная цѣна 2 рубля въ годъ). Тогда же проектъ былъ посланъ на утвержденіе въ губернскій комитетъ, откуда послѣдовалъ отвѣтъ, что подобное изданіе «нецѣлесообразно».

Теперь газеты сообщаютъ, что Томскій губернскій агрономъ Окуличъ ѣдетъ въ Петербургъ хлопотать о разрѣшеніи сибирскаго сельско-хозяйственнаго журнала въ Томскѣ. Но будетъ-ли это признано цѣлесообразнымъ, покажетъ будущее.

— Въ виду недостаточнаго обезпеченія служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Приамурскаго края, съ іюля текущаго года проектируется предоставить имъ полуторные оклады. Поэтому въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ въ настоящее время на содержаніе этихъ заведеній, испрашивается изъ казны на ту-же надобность отпускъ по 44 902 р. 80 к. ежегодно.

— Начальникомъ Семипалатинской области получена телеграмма отъ г. министра народнаго просвѣщенія о предстоящемъ ассигнованіи 10,000 р. на устройство въ крестьянскихъ селеніяхъ Семипалатинской области сельскихъ школъ по инструкціи 1875 года.

— По словамъ столичныхъ газетъ, въ одномъ изъ большихъ городовъ Сибири проектируется учрежденіе инженернаго училища путей сообщенія по образцу Московскаго.

— Коммиссія по вопросу объ учрежденіи управленія духовныхъ дѣлъ мусульманскаго населенія въ Туркестанѣ начала свои дѣйствія.

Иркутская хроника.

Любительскій спектакль. 26 февраля, въ пятницу на масляной недѣли, въ клубѣ общества приказчиковъ былъ данъ любительскій спектакль Шли ком. Разсохина «Теплые ребята» и вод. «Теща въ домъ все вверхъ дномъ». Спектакль можно назвать безусловно удавшимся по исполненію. Любители, видимо, приложили не мало труда, чтобы дружно разыграть эти веселенькія комедіи. Великимъ постомъ, какъ мы слышали, кружокъ предполагаетъ ставить общедоступные спектакли съ серьезнымъ репертуаромъ. Въ добрый часъ!

Къ телефоннымъ порядкамъ. Мы получили отъ г. И. Серебрякова письмо, въ которомъ онъ, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующее: «за текущее полугодіе 1899 года мною внесены въ депозитъ телефоннаго управленія всѣ сорокъ пять руб., слѣдуемые за пользованіе мною телефономъ въ теченіе полугодія, въ чемъ и получены мною квитанціи казначейства за №№ 2073 и 3360. Между тѣмъ съ 24 февраля текущаго года я, безъ всякаго основанія, лишенъ пользованія телефономъ и потерпѣлъ уже значительные убытки. На вопросъ моихъ покупателей о закрытіи моего телефона имъ послѣдовалъ отвѣтъ, что телефонъ мой закрытъ будто-бы за неуплату денегъ мною за его пользованіе, а на мое заявленіе по телефону о желаніи объясниться по этому дѣлу съ господиномъ начальникомъ, мнѣ въ этомъ отказано!... Для меня въ такомъ положеніи, пока судъ да дѣло, осталось одно средство обратиться къ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія», прося оную на своихъ страницахъ поспѣшить оглашеніемъ этого факта и тѣмъ оказать нравственное содѣйствіе прессы къ возстановленію правды и законности по настоящему дѣлу.

Назначены: членъ иркутской суд. палаты д. ст. сов. Ковалевскій предсѣдателемъ омскаго окружнаго суда; прокуроръ иркутскаго окружнаго суда князь Орбеліани—членомъ иркутской суд. палаты; прокуроръ якутскаго окр. суда колл. сов. Подольковъ—прокуроромъ иркутск. окр. суда; товарищъ прокурора новгородскаго окр. суда коллеж. асс. Верховскій—прокуроромъ якутскаго окр. суда.

И. д. начальника иркутскаго губернскаго жандармскаго управленія подполковникъ Левицкій произведенъ въ полковники и утвержденъ въ должности.

Агентскихъ телеграммъ 5-го марта получено не было.

Военный процессъ. Допросъ свидѣтелей (около 40 ч.) закончился вечеромъ въ четвергъ. Пренія сторонъ происходили въ пятницу. Вѣроятно продолжатся и въ субботу. Приговоръ будетъ вынесенъ, вѣроятно, сегодня вечеромъ.

Почта изъ Россіи съ поѣздомъ въ четвергъ вечеромъ не была привезена.

Намъ сообщаютъ, что въ городѣ иногда появляются лица, выдающія себя за репортеровъ и сотрудниковъ «Вост. Обозр.»; такъ, говорятъ, одинъ изъ нихъ въ клубѣ приказчиковъ грозился кого-то пропечатать, другой въ какомъ-то мануфактурномъ магазинѣ, третій въ судѣ и т. д. Смѣемъ увѣрить, что не одинъ изъ нашихъ сотрудниковъ не будетъ прибѣгать къ подобнымъ угрозамъ и покорнѣйше просимъ у лицъ, называющихъ себя сотрудникомъ нашей газеты, спрашивать редакціонный билетъ, удостовѣряющій, что данное лицо состоитъ сотрудникомъ. Не мѣшаетъ также «писателей», угрожающихъ пропечатать, привлекать къ законной отвѣтственности, такъ какъ подобная угроза квалифицируется, какъ шантажъ.

Милостивый государь,
господинъ редакторъ!

Въ № 50 газеты «Восточное Обозрѣніе» за минувшій годъ была напечатана статья изъ г. Олекминска о крайне неудовлетворительномъ положеніи мѣстной городской больницы, благодаря присоединенія къ ней инородческой лечебницы и объ отягощеніи населенія округа при перевозкѣ арестантскихъ партій.

Изъ полученныхъ оффиціальныхъ свѣдѣній видно, что въ минувшемъ году, по 20 іюня въ Олекминской больницѣ въ теченіе 173 дней, находилось на излеченіи 32 человѣка якутовъ, что составляетъ на общее число больныхъ (77) 41,5% и что со стороны населенія инородцевъ Олекминскаго округа на присоединеніе бывшей ихъ лечебницы къ центральной Олекминской больницѣ, а также на медленность при поданіи имъ медицинской помощи претензій заявлено не было. Что-же касается замѣтки корреспонденціи о безпорядкахъ при отправленіи приленскимъ населеніемъ этапной гоньбы, то оказалось, что въ началѣ мин. года чрезъ Олекминскій округъ преслѣдовала партія ссыльныхъ, съ конвоемъ, всего въ составѣ 30 человѣкъ. На передвиженіе этой партіи, сверхъ имѣющихся на станціяхъ лошадей, обывателями округа были дѣйствительно выставлены лошади, но безъ особыхъ затрудненій, въ виду сдѣланныхъ заблаговременно объ этомъ распоряженій.

На основаніи 138 ст. устава о цензурѣ имѣю честь просить васъ, милостивый государь, напечатать настоящее письмо въ газетѣ «Восточ. Обозр.»

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. Чиновникъ особыхъ порученій при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ *Равичъ-Щербо*.

Корреспонденции

Изъ Алзамайской волости, Н—удинскаго уѣзда. Мѣстное населеніе испытываетъ большую нужду. Хлѣба по случаю неурожая было собрано мало, заработковъ-же почти никакихъ. О доставкѣ дровъ на ж. дорогу и говорить нечего: она едва окупаетъ кормъ лошадямъ и притомъ ею занята незначительная часть населенія. Выгодна она только подрядчикамъ, пользующимся отсутствіемъ заработковъ.

Осеннія подати поступали съ грѣхомъ пополамъ. Какъ-то будутъ собирать новогоднія подати? При такомъ положеніи вещей вспоминается прошлое тракта и особенно очень недавнее время постройки дороги, когда копейкой не считались.

Ничего хорошаго не предвидится и въ будущемъ, если крестьяне, на-половину отставшіе отъ сохи, снова не возьмутся за нее. Павшіе духомъ крестьяне, однако, утѣшаютъ себя разными надеждами: то гдѣ-то они слышали, что около Бирюсы будетъ скоро строиться городъ, то кто-то будетъ строить вверхъ по рѣкѣ Бирюсѣ желѣзодѣлательный заводъ, то скоро откроются работы по сооруженію ж. дор. линіи отъ Бирюсы на Николаевскій заводъ и Лену и т. д. Ничего такого, конечно, можетъ и не быть, поэтому нельзя не привѣтствовать такого важнаго дѣла, какъ предстоящее открытіе ремесленныхъ отдѣленій при мѣстномъ Бирюсинскомъ училищѣ, недавно переведенномъ въ новое прекрасное помѣщеніе и переименованное изъ одноклассного въ двухклассное. Въ отдѣленіяхъ будутъ преподаваться столярно-токарное и слесарно-кузнечное ремесла. Помѣщеніемъ будетъ служить прежнее училище. На первый годъ ассигнована 1700 рублей.

На-дняхъ въ Бирюсу (должно быть по старой привычкѣ) заѣхали акробаты, величающіе себя циркомъ, отдѣленіемъ курляндскаго цирка Боровскаго. Не смотря, однако на это и на то, что ими даже была вывѣшена на бойкомъ мѣстѣ еще прошлогодняя громадная желтая афиша настоящаго цирка Боровского, публика не кинулась въ «циркъ» въ бывшемъ этапѣ. А насколько хорошо живется отдѣленію знаменитаго цирка можно судить изъ того, что оно хотѣло играть и тогда, если-бы сборъ поднялся до цифры 3-хъ рублей!..

Знаменка, Верхнеуд. окр. Съ 12 по 14 января въ нашемъ селѣ происходили засѣданія окружнаго суда. Изъ разсмотрѣнныхъ имъ дѣлъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ дѣло о нанесеніи побоевъ крестьянину сел. Нижнеслободскаго Пежемскому извѣстнымъ намъ уже по предыдущей корреспонденціи писаремъ Горскимъ. Обстоятельства дѣла таковы. Въ іюнѣ прошлаго 1898 г. Горскій вмѣстѣ съ нижне-слободскимъ сельскимъ старостой и ямщикомъ Ожиговымъ подъѣхали ночью къ общественному хлѣбному магазину. Не найдя тамъ караульнаго, они всѣ отправились въ стоящую возлѣ сторожку, гдѣ и застали Пежемскаго лежащимъ въ постели. Горскій рѣшилъ по своему проучить сторожа за такую неисправность по службѣ: онъ избилъ его, наругалъ, сколько хотѣлъ, а затѣмъ благополучно поѣхалъ домой. Чрезъ нѣсколько времени въ сопровожденіи тѣхъ-же самыхъ лицъ, Горскій снова возвращается къ сторожу, снова бьетъ его и опять уѣзжаетъ. Но очевидно, кровожадные инстинкты въ писарѣ разыгрались: онъ скоро съ своей компаніей въ третій разъ подъѣзжаетъ къ злополучному сторожу и въ третій разъ бьетъ его. На такія дѣйствія писаря потерпѣвшій Пежемскій принесъ жалобу мировому судьѣ, который и присудилъ Горскаго за нанесеніе побоевъ къ двухнедѣльному аресту. Обвиненный, однако, остался подобнымъ приговоромъ недоволенъ и обжаловалъ его въ апелляціонномъ порядкѣ. На судѣ Шебалинъ и Ожиговъ показали, что они не видѣли, какъ Горскій билъ сторожа; но Ожиговъ добавилъ, что онъ дѣйствительно слышалъ отъ обвиняемаго, какъ онъ славно проучилъ, а какъ именно проучилъ, этого свидѣтелю Г. не говорилъ; только другой сторожъ, бывшій на караулѣ одновременно съ потерпѣвшимъ, подтвердилъ всѣ показанія послѣдняго.—Окружный судъ, признавъ Горскаго виновнымъ въ нанесеніи побоевъ Пежемскому, оставилъ въ силѣ приговоръ мирового судьи.

Между прочимъ, въ канцеляріи становаго пристава 2-го стана верхоленскаго уѣзда и въ его присутствіи, тотъ-же Горскій недавно оскорбилъ мѣстнаго волостного старшину Коршунова, о чемъ теперь уже ведется слѣдствіе.

Эпизодъ изъ исторіи воскресныхъ чтеній въ Тункѣ.

Зная кое-что о воскресныхъ чтеніяхъ въ Тункѣ, мы не считали себя вправѣ печатать письмо г. Колесова, не запросивъ чрезъ третьихъ лицъ свѣдѣній отъ руководителей и инціаторовъ чтеній, какъ увидитъ читатель, полученныя нами свѣдѣнія такого рода, что мы могли-бы и не помѣщать письма г. Колесова. Но мы дѣлаемъ это съ единственною цѣлью отбить охоту у любителей посылать неосновательныя возраженія и пристыдить тѣхъ, кто изъ за мелочного тщеславія не прочь-бы утопить общеполезное дѣло.

Милостивый государь,*)
господинъ редакторъ!

Въ № 22 «Восточное Обозрѣніе» въ корреспонденціи изъ Тунки сообщается объ отказѣ почетнаго блюстителя тункинскаго казачьяго училища изъ за воскресныхъ чтеній. Такъ, какъ блюстителемъ казачьяго училища былъ я то считаю своимъ долгомъ возстановить истину. Воскресныя чтенія въ тункинскомъ казачьемъ училище хотя и начались торжественно,—съ колокольнымъ звономъ, только лекторы повели чтенія такъ не умѣло, что на 4-е воскресное чтеніе сколько не звонили уже никто не пришелъ. Когда я пріѣхалъ въ училище на воскресныя чтенія первый разъ, какъ лицо заинтересованное въ этомъ дѣлѣ, то чтеніе почему то вскорѣ прекратили; во второй разъ моего пріѣзда, хотя лекторы были въ сборѣ но за отсутствіемъ слушателей чтеній не было, тутъ учитель замѣтилъ мнѣ, что напрасно и пожаловалъ, потому что не былъ приглашаемъ; на вопросъ мой кѣмъ разрѣшены чтенія? и по какой програмѣ? учитель отвѣтилъ, что имъ разрѣшено читать что угодно (?) и до меня будто-бы это не касается, а за все происходящее въ училищѣ, отвѣчаетъ онъ учитель съ законоучителемъ, а мое дѣло платить только деньги. Такое объясненіе учителя не согласно съ правами почетныхъ блюстителей начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія; и такъ какъ учитель не пожелалъ меня познакомить, кто имъ разрѣшилъ читать что угодно въ училищѣ на воскресныхъ чтеніяхъ, и что-бы мнѣ не быть солидарнымъ въ такихъ чтеніяхъ и отказался быть «почетнымъ блюстителемъ» училища.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ къ вамъ
Н. Колесовъ.

*) Орфографію сохраняемъ.

По священной обязанности пастыря церкви для развитія благочестія и ума въ духѣ православной церкви, мною было испрошено у епархіальнаго начальства разрѣшеніе на открытіе воскресныхъ чтеній. Но эти чтенія при первомъ-же своемъ появленіи возбудили неудовольствія среди враговъ всякаго прогресса, Врагомъ этимъ явился бывшій почетный блюститель тункинскаго казачьяго училища, въ зданіи котораго производятся чтенія. Даже отказъ свой отъ званія блюстителя г. Колесовъ мотивировалъ этими воскресными чтеніями. Хотя г. Колесовъ въ своемъ отказѣ отъ званія почетнаго блюстителя училища и обвиняетъ во всемъ лишь только учителя, тѣмъ не менѣе я считаю своею обязанностію вступиться за него и избавить его отъ совершенно несправедливыхъ обвиненій, такъ-какъ учитель въ воскресныхъ чтеніяхъ является моимъ первымъ и лучшимъ помощникомъ, какъ въ выборѣ книгъ для чтеній, такъ и въ самомъ производствѣ этихъ чтеній.

Г. Колесовъ говоритъ, что чтенія начались торжественно и при колокольномъ звонѣ, но что онъ хочетъ этимъ сказать? Развѣ онъ не знаетъ, что несколько ударовъ въ колоколъ было для прихожанъ условнымъ знакомъ о началѣ чтеній. Обвиненія лекторовъ въ неумѣлости вести дѣло также лишено всякаго основанія, такъ-какъ онъ выводитъ свое заключеніе изъ того, что на 4-е чтеніе никто не явился; но въ этомъ онъ сознательно ошибается! Публики не было въ аудиторіи, во-первыхъ, потому, что была страшная метель, а во-вторыхъ еще въ храмѣ во время богослуженія публикѣ было извѣстно, что завѣдующій чтеніями не будетъ въ аудиторіи такъ-какъ долженъ отправиться къ тяжко больному для исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, а извѣстіе это публика, вѣроятно, поняла, что чтеній совсѣмъ не будетъ. Вѣдь ходила-же публика до 4-го чтенія, ходитъ она и теперь, отчего-же и не пріити было ей и на разбираемое 4-е чтеніе, если-бы погода была хоть сколько-нибудь сносна? Ставитъ г. Колесовъ намъ въ вину и то, что при первомъ его появленіи чтенія вскорѣ прекратились; но г. Колесовъ забылъ, что чтенія начались за долго до его пріѣзда, а продолжать это чтеніе ради его съ пріятелемъ мы не нашли нужнымъ. Говоря о второмъ пріѣздѣ, на чтенія, г. Колесовъ опять таки толкуетъ о 4-мъ несостоявшемся чтеніи, но оно уже разобрано, а потому нечего и говорить о немъ. Что г. Колесовъ напрасно пріѣхалъ на 4-е чтеніе, это было сказано изъ сочувствія къ нему-же, такъ-какъ онъ дѣйствительно пріѣхалъ напрасно. Справедливо также замѣчаніе, что онъ «не былъ приглашенъ», какъ отвѣтилъ ему учи-

Журнальныя замѣтки.

(Р. Богатство, кн. I).

Ради новаго года В. Г. Короленко нарушилъ обѣтъ беллетристическаго молчанія, но, говоря правду, не совсѣмъ удачно. Его «Смиреніе», написанное на злободневную тему «людей въ цѣпяхъ», о чемъ такъ еще недавно говорили и сибирскія газеты, не обладаетъ тѣми достоинствами, которыя мы привыкли встрѣчать въ произведеніяхъ одного изъ лучшихъ нашихъ беллетристовъ.

Присяжный корреспондентъ, проживая на дачѣ гдѣ-то въ провинціи, открываетъ, что подъ бокомъ у него сумасшедшій Гараська лѣтъ уже десять сидитъ на цѣпи. Корреспондента возмущаетъ жестокое обращеніе съ нимъ въ моменты его буйныхъ припадковъ, возмущаетъ и самый фактъ, возмущаетъ прямое пособничество крестьянской массы, цѣлымъ «міромъ» приковывавшей Гараську къ стѣнѣ. Но вотъ онъ сталкивается съ крестьянами и узнаетъ, что Гараську родные изъ состраданія взяли изъ больницы, такъ-какъ обращеніе съ нимъ тамъ было слишкомъ жестоко даже съ точки зрѣнія тѣхъ, кто самъ ковалъ и временами истязалъ Гараську; а оставлять его на свободѣ было небезопасно. И чувство негодованія корреспондента смѣнилось тупымъ «смиреніемъ». Правда, Бухнистовъ послалъ корреспонденцію, гдѣ «описалъ человѣка на цѣпи, но не дѣлалъ никакихъ практическихъ заключеній. Онъ говорилъ только съ большой желчью, что не знаетъ, гдѣ Гараськѣ лучше,—на цѣпи въ деревенской избѣ или въ земской больницѣ»... Тутъ и сказкѣ конецъ.

Не смотря на глубокій интересъ темы, этотъ беллетристическій очеркъ читается какъ корреспонденція и, право, такъ и навязывается выводъ, что даже крупный талантъ не можетъ безнаказанно предаваться беллетристической нирванѣ...

Можетъ быть это покажется страннымъ, но, по нашему мнѣнію, настоящимъ украшеніемъ художественнаго отдѣла этой книжки является очеркъ г-жи С—вой «Первое предложеніе». Тема рѣшительно ничего не имѣетъ злободневнаго; но замыселъ оригиналенъ и выполненъ съ такимъ пониманіемъ женской души, что очеркъ читается съ интересомъ съ начала до конца.

Передъ нами шестнадцатилѣтняя дѣвушка-гимназистка, схваченная какъ разъ въ тотъ моментъ, когда въ ней пробуждаются женскіе инстинкты. Психологія этого момента составляетъ сюжетъ очерка, а сплетеніе еще школьническихъ порывовъ съ инстинктами пробуждающейся женщины—его оригинальность.

Барышня узнаетъ отъ подруги, что ее любитъ извѣстный докторъ и хорошій во всѣхъ отношеніяхъ человѣкъ.—«Господи! Неужели?—восклицаетъ Соня.—Какъ я рада... Ты только подумай, Зина, вѣдь наша классная дама въ него влюблена... А я ему нравлюсь... Онъ такой умный, серьезный, настоящій женихъ и вдругъ *я* ему нравлюсь... Какъ я рада!—закричала она и, бросившись на постель, заболтала ногами».. Единственное облачко, туманившее эту радость, это—какъ-бы женихъ не объяснился съ мамашей; Соня рѣшительно не можетъ допустить этого и ломаетъ голову надъ тѣмъ, какъ-бы предупредить такое несчастіе и самой выслушать объясненіе. Это и случилось. И въ порывѣ восторга, не думая вовсе давать согласія, Соня восклицаетъ:—«Господи! Какъ я рада, Андрей Алексѣичъ»,—восклицаніе, принятое женихомъ за согласіе, и «въ одно мгновеніе онъ очутился около нея, и крѣпко цѣлуя ея маленькія руки, какъ-то близко заглядывая ей въ глаза, онъ зашепталъ:—Соня... милая... моя... Соня»... Но Соня опомнилась и отказала жениху.

Чувство женскаго торжества и испытанныя ласки со стороны человѣка, къ которому она равнодушна, заслонили собою все: и сознаніе причиненныхъ ей мукъ отверженному, и сцены мамаши, пробиравшей Соню за отказъ и надъ всѣмъ царило восторженное восклицаніе Сони своимъ подругамъ: «Какъ онъ мнѣ руки цѣловалъ! Господи»!.

Восторженное воспоминаніе о томъ, «какъ онъ мнѣ руки цѣловалъ», по нашему мнѣнію, есть характернѣйшій моментъ въ личной жизни современной культурной женщины. Онъ существенъ и для ея будущаго. Представьте нашу Соню замужемъ. Если въ ней не пробудится сильное материнство, если она не войдетъ съ головой въ какой-либо другой интересъ, моментъ этотъ сыграетъ роковую роль въ ея жизни. Семейная проза скоро изсушитъ восторги, страстное цѣлованіе рукъ смѣнится обыденными отношеніями, не имѣющими въ себѣ ничего поэтическаго. Милая, восторгающаяся надъ свѣжестью и чистой наивностью барышня превратится въ тетеху, у которой, за отсутствіемъ всякаго серьезнаго интереса, останется одно воспоминаніе: «Какъ онъ мнѣ руки цѣловалъ». Чувство торжества, восторгъ побѣды и поклоненія, разъ испытанныя и не находящія удовлетворенія въ актахъ семейной обыденщины и общественной жизни, будутъ искать удовлетворенія на сторонѣ—и двери открыты къ флирту и адюльтеру... Ловеласы всѣхъ нарѣчій званій, состояній именно игрой на этой стрункѣ одерживаютъ побѣды... Для обычнаго типа культурной барыни это такой естественный исходъ, что мы невольно ждемъ, что г-жа С—ва, задѣвшая этотъ моментъ, разовьетъ его въ другомъ очеркѣ и въ семейной обстановкѣ.

Изъ серьезныхъ статей обращаетъ на себя вниманіе «Типы психологическаго и соціологическаго монизма» г. Чернова. Она трактуетъ о модномъ и больномъ вопросѣ, объ экономическомъ матеріализмѣ, и подходитъ къ нему съ той стороны, которой критика до сихъ поръ менѣе всего касалась.

Безспорно, что громадная притягательная сила этого направленія въ громадной степени отъ того, что она на свой маперь удовлетворяетъ современной глубокой потребности въ монистическомъ принципѣ. Авторъ и поставилъ себѣ задачей доказать несостоятельность моднаго монизма и поставить на его мѣсто принципъ критическаго монизма въ соціологіи, соотвѣтствующій таковому-же въ области психологіи. По ограниченности мѣста, мы не имѣемъ возможности передать весь ходъ аргументаціи г. Чернова и по необходимости вынуждены ограничиться только выводами.

«Историческій монизмъ,—говоритъ авторъ,—заключается вовсе не въ томъ, чтобы непремѣнно сводить всѣ явленія соціальной жизни на измѣненіе одного изъ ея элементовъ. Есть еще видъ монизма, который состоитъ въ пониманіи искусственности и условности дѣленія соціальныхъ явленій на экономическія, юридическія, идеологическія и т. п.» «Нѣтъ,—говоритъ онъ далѣе,—отдѣльныхъ процессовъ умственныхъ, экономическихъ или правовыхъ—есть лишь соціальные процессы, которые можно и должно разсматривать со всѣхъ этихъ трехъ сторонъ». Но методологически изученіе этихъ разныхъ сторонъ одного нераздѣльнаго явленія можетъ идти раздѣльно и съ этой точки зрѣнія даже крайности односторонняго монизма, объясненіе всей исторіи изъ одного момента, имѣютъ свою относительную цѣну. И авторъ послѣдовательно примѣнилъ этотъ-же критерій къ отрицаемому имъ ученію. Онъ говоритъ, что «въ общемъ мы считаемъ законнымъ усиленіе экономическаго направленія въ исторіи. Оно особенно своевременно теперь, въ эпоху наибольшаго обостренія соціальнаго вопроса и борьбы классовъ, и нельзя не привѣтствовать той демократической струи, которая проникаетъ міровоззрѣніе адептовъ экономическаго матеріализма».

Мы согласны съ такою оцѣнкой, но съ одной оговоркой: демократическая струя, присущая европейскому оригиналу, далеко не можетъ считаться неотъемлимымъ свойствомъ русской версіи его. Исторически выступившее какъ противникъ предшествовавшаго движенія, оно въ полемическомъ жару впадало въ крайности отрицанія безспорныхъ заслугъ лучшихъ сторонъ предшественника и, строя свои програмы по антагонизму, въ литературныхъ проявленіяхъ своихъ рискуетъ das Kind mit dem Bade aussütten и выродиться въ идеологовъ Разуваева.

Какъ-бы поясненіемъ указанной г. Черновымъ несостоятельности объясненія съ чисто-экономической точки зрѣнія даже экономическихъ явленій, служитъ статья г. Мякотина о книгѣ г. Туганъ-Барановскаго. Г. Мякотинъ показалъ, что автору нужно было представить факты въ ложной перспективѣ и въ противорѣчіи съ самимъ собой произвольно умалить значеніе политическаго фактора,—словомъ насиловать исторію, чтобы даже такъ дефективно, какъ сдѣлано имъ, представить исторію русской фабрики, какъ самостоятельный ростъ явленій русской экономической жизни.

Для обыкновеннаго читателя сухи, но безспорно интересны «Земскія ходатайства», г. Карышева. Интересъ ихъ имѣетъ значеніе не для исторіи русскаго общества только, но косвенно и для провѣрки нѣкоторыхъ политическихъ афоризмовъ, въ иныхъ кругахъ сдѣлавшихся ходячей монетой. Именно утверждаютъ, что общество всегда имѣетъ такое управленіе, какого оно заслуживаетъ. Но вотъ передъ нами картина созданныхъ обществомъ запросовъ, какъ они ясно, точно и опредѣленно выражены общественными органами въ эпоху, предшествовавшую послѣдней земской реформѣ—и что-же? Запросы эти, выражавшіе состояніе общества, не нашли удовлетворенія и реформа произведена не въ этомъ направленіи. Очевидно, что помянутый афоризмъ, какъ общее объясненіе, имѣетъ значеніе; но для приговора надъ тою или другою эпохой, онъ недостаточенъ. Историческія конъюнктуры даннаго момента сплошь и рядомъ перевѣшиваютъ значеніе этого общаго фактора. Его опредѣляющая сила можетъ быть учтена только ретроспективно, исторически, т. е. по заключеніи перипетія борьбы, игры страстей и случайностей.

Е. Ф. Р.

тель; но г. Колесовъ «забылъ», что это было отвѣтомъ ему на его же укоръ: «вотъ ѣзди къ намъ на чтенія такую даль, а у васъ и чтенія нѣтъ». Относительно-же разрѣшенія на воскресныя чтенія, то всѣмъ и каждому извѣстно, что разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ. Не было также возможности перечислить всѣ тѣ книги и статьи, которыя одобрены мин. нар. пр. къ употребленію для чтенія народу. Слѣдовательно обвиненіе въ напрасномъ пріѣздѣ, скрытность разрѣшенія и чтеніе «чего угодно» есть подборъ фактовъ, которыми онъ желаетъ причинить непріятность учителю и набросить тѣнь неблагонамѣренности на самыя чтенія.

Куда дѣлась память г. Колесова? Забылъ онъ, что объясненіе его съ учителемъ, о всемъ происходившемъ въ училищѣ» происходило не въ 4-е чтеніе, а далеко позднѣе, уже послѣ отказа его отъ почетнаго блюстительства, почему объ этомъ объясненіи я не нахожу нужнымъ говорить. Скажу лишь только то, что всѣ обвиненія Колесовымъ учителя лишены всякой нравственной подкладки.

Священникъ Тункинской Николаевской церкви *П. Поповъ*.

Отъ учителя г. Толмачева нами получено также письмо по этому-же вопросу. Беремъ изъ него-то, въ чемъ оно пополняетъ сообщеніе о. Попова.

Во время 4-го чтенія была страшная метель и самъ-же блюститель при посѣщеніи чтеній съ земскимъ засѣдателемъ Галкинымъ жаловался на холодъ и тѣ неудобства, какія ему приходится испытывать во время перенесенія своей особы изъ лавочки въ Казачье селеніе. На это то онъ и получилъ отвѣтъ, что напрасно «пожаловалъ», ибо чтенія не состоялись.

О разрѣшеніи и программѣ чтеній, а также о правахъ почетныхъ блюстителей въ это время не было и рѣчи.

Рѣчь объ этомъ предметѣ была далеко не въ той формѣ, въ какой передаетъ г. Колесовъ, а главное, уже послѣ его отказа быть почетнымъ блюстителемъ. Не мѣшало-бы возстановляющему истину припомнить и тѣ мотивы отказа отъ блюстительства, которые приводилъ онъ мнѣ лично: Вотъ они:

1) Казакамъ не стоитъ помогать: они народъ неблагодарный.

2) Приговоръ объ избраніи его почетнымъ блюстителемъ казаки подписывали будто-бы противъ своего желанія.

3) Казаки ничего у него въ лавкѣ не покупаютъ и что слѣдовательно у него съ ними общаго ничего нѣтъ.

4) Затѣяли какія-то чтенія! лавка полна покупателей, а тутъ въ силу какой-то необходимости приходится ѣхать на чтенія.

Какъ хотите, а въ этомъ звучитъ не только «плохо замаскированное», или даже совсѣмъ не замаскированное раздраженіе блюстителя противъ чтеній. Что же касается «препятствій» чтеніямъ со стороны нашего «блюстителя», то, вѣроятно, авторъ корреспонденціи имѣлъ въ виду его заявленіе г. инспектору народныхъ училищъ, въ которомъ факты представлены въ столь-же ложномъ и искаженномъ видѣ, какъ и въ его печатномъ «возстановленіи истины». Въ грубомъ просторѣчіи такія «юридическія бумаги» называютъ доносомъ и, разумѣется, при извѣстныхъ условіяхъ, онъ могъ-бы сыграть роковую роль въ судьбѣ чтеній.

Учитель Тункинскаго казач. училища *Х. Толмачевъ*

Судебная хроника.

Въ домѣ терпимости Агриппины Безпрозванной проживали двѣ дѣвушки, Кузнецова и Душина. Условія среди которыхъ проходила ихъ жизнь, были крайне тяжелы. «Мадамъ» хотя и давала имъ столъ и платье, но денегъ не платила ни копѣйки и дѣлала такимъ образомъ уходъ ихъ изъ «заведенія» почти невозможнымъ. Оставалось только одно послѣднее средство: украсть; къ этому онѣ и прибѣгли. Разъ какъ-то, когда въ Кузнецовой явился одинъ «денежный гость, она вытащила у него изъ подъ подушки деньги 540 рублей, серебряные часы и вмѣстѣ съ Душиной ушла въ ту-же ночь къ нѣкому Малынову, дожидавшему ихъ на постояломъ дворѣ. Рано утромъ онѣ втроемъ выѣхали изъ города, но на одной станціи были задержаны городовымъ Орловымъ, который вернулъ ихъ обратно и представилъ начальству денегъ 327 рублей. Во время выѣзда Кузнецова передала Малынову серебряные часы и на основаніи этого Малыновъ былъ обвиненъ какъ соучастникъ въ кражѣ.

На судѣ Малыновъ заявилъ, что о кражѣ онъ ничего не зналъ и о ней совершенно не подозрѣвалъ. Выѣхалъ съ ними изъ города только изъ одного желанія помочь имъ выбраться изъ «заведенія». Кузнецова и Душина виновными себя признали, объясняли, что кража была совершена только въ виду ихъ тяжелаго положенія и что объ этой кражѣ Малыновъ ничего не зналъ.

Товарищъ прокурора говорилъ, что хотя фактъ покражи денегъ и часовъ вполнѣ установленъ, но необходимо принять во вниманіе многія смягчающія обстоятельства: обѣ онѣ попали въ «заведеніе» по неимѣнію занятій, страстно хотѣли выбраться, а выбраться между тѣмъ было трудно, т. к. денегъ имъ не платили. Подсудимыхъ, говорилъ онъ, обвиняютъ въ кражѣ денегъ свыше 300 рублей; но совершая кражу, они не могли знать, сколько денегъ находится подъ подушкой и если похищенная сумма превысила 300 руб., то это только одна случайность: подъ подушкой могло находиться и гораздо меньше. Что-же касается до участія въ этомъ дѣлѣ Малынова, то послѣдній долженъ быть, по мнѣнію прокурора, знать о содѣянномъ, т. к. всѣ они, очевидно, были другъ съ другомъ откровенны.

Окружный судъ, признавая всѣхъ троихъ виновными, приговорилъ Кузнецову къ тюремному заключенію на одинъ годъ, а Душину и Малынова—къ тюремному-же заключенію на три мѣсяца.

Обозрѣніе русской жизни.

Законодательный актъ, кореннымъ образомъ измѣняющій правовое положеніе Финляндіи, какъ составной части Россіи, конечно, имѣетъ громадный интересъ и значеніе. По новому закону, какъ видно изъ «основныхъ положеній», подлежатъ измѣненію не только законы, дѣйствующіе во всей Россіи и стало-быть въ Финляндскомъ княжествѣ, но и тѣ которые будучи примѣняемы въ Финляндіи, находятся, однако, въ «тѣсной связи съ общегосударственными потребностями».

Первый изъ этихъ признаковъ, говоритъ «Юридич. газ.», дѣйствіе закона на всемъ пространствѣ Имперіи—является, дѣйствительно, вполнѣ объективнымъ и точнымъ, не могущимъ подать повода къ какимъ-либо недоразумѣніямъ. Но за-то второй признакъ—отношеніе закона, дѣйствующаго или предназначаемаго къ дѣйствію исключительно въ предѣлахъ Финляндіи, къ общегосударственнымъ потребностямъ или къ законодательству имперіи, отличается большею эластичностью, и примѣненіе его въ томъ или другомъ отдѣльномъ случаѣ будетъ зависѣть отъ степени воспріимчивости и чувствительности того органа, который будетъ открывать указанное отношеніе.

Манифестъ объявляетъ, что ближайшее указаніе предметовъ общеимперскаго законодательства предоставляется Высочайшему усмотрѣнію—это есть основное начало русскаго государственнаго права, въ силу котораго активный законодательный починъ принадлежитъ одному Монарху. Разъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на обращеніе извѣстнаго закона въ предусмотрѣнному «основными положеніями» порядку, онъ подлежитъ составленію на общемъ основаніи, вплоть до обсужденія въ государств. сов., причемъ послѣдовательно проводится и другое основное начало нашего государственнаго права—совѣщательный характеръ участія всѣхъ учрежденій, призываемыхъ къ обсужденію закона. На этомъ основаніи «Юридическ. Газета» такъ опредѣляетъ правовое значеніе закона 3 февраля 1899 г.

Изложенный актъ долженъ положить конецъ, если не публицистической распрѣ, то ученому спору теоретиковъ государственнаго права по вопросу о финляндскомъ суверенитетѣ. Въ этомъ отношеніи съ чисто юридической точки зрѣнія, которая одна только и можетъ насъ интересовать въ данномъ случаѣ, имѣетъ рѣшающее значеніе фактъ распространенія новаго порядка и на такіе законы, которые будутъ дѣйствовать на одной только территоріи Финляндіи. Такъ какъ эти законы будутъ имѣть своимъ источникомъ общерусскую законодательную власть, проявляющуюся въ системѣ общерусскихъ учрежденій, то вопросъ объ особомъ финляндскомъ суверенитетѣ упраздняется самъ собою.

По словамъ «Свѣта», проектъ узаконенія былъ выработанъ еще въ 1893 г. особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Н. Х. Бунге, но закону не было дано дальнѣйшаго движенія по причинамъ газетѣ неизвѣстнымъ. Финляндская печать, по словамъ «Свѣта», объясняла эту пріостановку всеподданнѣйшимъ адресомъ, который былъ составленъ на тайныхъ засѣданіяхъ сейма 1894 г. Оказалъ-ли дѣйствительно какое-либо вліяніе на судьбу проекта этотъ адресъ, «Свѣту» неизвѣстно.

Въ «Моск. Вѣдомостяхъ», «Свѣтѣ» и «Народѣ» сообщаютъ, что по опубликованіи въ «Правит. Вѣст.» новаго закона прокуроръ финляндскаго сената Седергельмъ и вице-предсѣдатель Тудеръ выѣхали 9 го и 10-го февраля изъ Гельсингфорса въ Петербургъ, куда отправились также ландмаршалъ сейма фонъ Тролль и тальманы сословій: епископъ Іогансонъ, директоръ банка Куртенъ и крестьянинъ Вирри. Отъѣздъ этихъ лицъ связывается съ тѣмъ обстоятельствомъ, что гельсингфорсскій сенатъ въ засѣданіи своемъ 8 го (20-го) февраля постановилъ войти съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ по поводу изданія Высочайшаго манифеста 3 го февраля и «Основныхъ положеній» объ изданіи законовъ общегосударственнаго значенія. По словамъ означенныхъ газетъ, при обсужденіи вопроса объ опубликованіи этихъ фактовъ въ Финляндіи, мнѣнія сенаторовъ раздѣлились: десять сенаторовъ стояли за опубликованіе, десять—противъ; въ «Моск. Вѣдомостяхъ» приведены фамиліи сенаторовъ, подавшихъ голоса за и противъ. Голосъ предсѣдательствующаго Тудера далъ перевѣсъ первому мнѣнію, и «акты» были опубликованы, но прокуроръ сената, Седергельмъ, подалъ отдѣльное мнѣніе о «незаконности» этого постановленія сената.

Одновременно съ сенатомъ сеймъ въ полномъ составѣ собрался на засѣданіе при закрытыхъ дверяхъ, почему неизвѣстно еще содержаніе его ходатайства. Предсѣдатели всѣхъ четырехъ сословій отправились въ Петербургъ, но миссія обѣихъ депутацій, по словамъ «Московск. Вѣд.», не имѣли успѣха и депутація въ Петербургѣ ничего не добилась. По слухамъ, сообщаемымъ тѣми-же газетами, генералъ-губернаторъ Бобриковъ съ своей стороны послалъ всеподданнѣйшій докладъ. 6 го февраля «акты» были опубликованы въ двухъ финляндскихъ оффиціальныхъ газетахъ (шведской и финской), а 7 го—въ другихъ руководящихъ органахъ мѣстной печати. Вмѣстѣ съ тѣмъ во всѣхъ газетахъ появились и общія передовыя статьи, въ которыхъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», указывается, что

«безъ содѣйствія сословій страны и не истребовавъ отзыва Императорскаго сената въ Финляндіи проведено нынѣ измѣненіе конституціи, ведущее къ тому, чтобы высшей власти предоставить непосредственное рѣшеніе всѣхъ дѣлъ, подходящихъ подъ растяжимое понятіе имперскихъ законовъ, подавляющее большинство коихъ, очевидно, такого свойства, что, согласно основнымъ законамъ, не могутъ быть рѣшаемы безъ содѣйствія сословій».

«Новое Время» сообщаетъ, что 31-го января послѣдовалъ циркуляръ на имя главнаго управленія по дѣламъ печати, имѣющій цѣлью пресѣченіе злоупотребленій печатнымъ словомъ въ Финляндіи. До изданія новаго закона о цензурѣ учреждено особое совѣщаніе при финляндскомъ генералъ-губернаторѣ, имѣющее руководствоваться особой инструкціей, одобренной 9-го (21-го) февраля генералъ-адъютантомъ Бобриковымъ въ руководству съ тѣмъ, чтобы по истеченіи трехъ мѣсяцевъ ему было донесено о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя будутъ указаны опытомъ ея примѣнія.

Вѣсти и факты.

— По сообщенію «Московскихъ Вѣдомостей», однимъ изъ циркуляровъ мин. вн. дѣлъ обращено вниманіе губернаторовъ на неудобство совмѣщенія должностей по земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ съ исполненіемъ служебныхъ обязанностей въ акціонерныхъ страховыхъ отъ огня о—вахъ въ виду усиленной конкурренціи этихъ послѣднихъ съ обществами взаимнаго страхованія. По предмету подобнаго совмѣщенія установлено правило, въ силу котораго, въ случаѣ принятія земскими или городскими должностными лицами какихъ-либо обязанностей въ акціонерныхъ страховыхъ о—вахъ, эти послѣдніе обязаны о томъ доводить до свѣдѣнія губернскаго начальства, которое, въ свою очередь, должно доносить о томъ-же мин. вн. дѣлъ, если утвержденіе или назначеніе означенныхъ лицъ послѣдовало со стороны этого послѣдняго. Усмотрѣнію губернскаго начальства или министерству предоставляется затѣмъ право дозволить или воспретить лицамъ земскаго или городского общественнаго управленія участіе въ дѣлахъ акціонерныхъ страховыхъ об—въ. При послѣдовавшемъ разрѣшеніи губернскому начальству вмѣняется въ обязанность слѣдить, чтобы занятія этихъ лицъ въ акціонерныхъ о—вахъ не причиняли ущерба дѣлу земскаго или городского общественнаго управленія и не препятствовали исполненію этими лицами прямыхъ ихъ обязанностей по общественной службѣ («Вѣстникъ Взаимнаго Страхованія»).

— Въ «Прав. Вѣстн.» объявлено, что на основаніи ст. 121-й уст. о ценз. и печ. признаны окончательно прекратившимися слѣдующія повременныя изданія: въ гор. Казани—«Камско-Волжскій Край»—издательница дочь надворнаго совѣтника Софья Дьяченко; въ гор. Читѣ—«Жизнь на Восточной Окраинѣ—издатель коллежскій совѣтникъ Петръ Бадмаевъ.

— Профессоръ Д. Н. Анучинъ рѣшилъ остаться въ Москвѣ въ качествѣ профессора и вышелъ изъ состава членовъ академіи наукъ.

— Изъ собранныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія данныхъ о лицахъ, поступившихъ въ высшія техническія учебныя заведенія за истекающій учебный годъ, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», видно, что существующія учебныя заведенія и теперь далеко не удовлетворяютъ потребности въ высшемъ техническомъ образованіи, хотя таковая считалась удовлетворенной съ учрежденіемъ новыхъ политехникумовъ и расширеніемъ существующихъ техническихъ училищъ. Такъ, въ 14 ти высшихъ учебныхъ заведеніяхъ за недостаткомъ мѣстъ изъ лицъ, выдержавшихъ конкурсныя испытанія, не были приняты въ 1897—98 учебномъ году 824 человѣка и въ 1898—99 году—956.

— Конференція института инженеровъ путей сообщенія внесла на разсмотрѣніе министерства путей сообщенія проектъ упраздненія съ 1900 года выпускныхъ экзаменовъ въ институтѣ съ цѣлью удлиненія на два мѣсяца учебнаго времени. Выпускъ окончившихъ курсъ студентовъ проектированъ по среднимъ годовымъ балламъ.

— На этихъ днихъ въ совѣтѣ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ будетъ обсуждаться вопросъ о заселеніи Черноморской губерніи русскими переселенцами.

— Постановленіемъ особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, утвержденнымъ товарищемъ министра, разрѣшены къ произнесенію въ народныхъ аудиторіяхъ съ волшебнымъ фонаремъ семь чтеній изъ сочиненій А. С. Пушкина: «Русланъ и Людмила», «Мѣдный всадникъ», «Борисъ Годуновъ», «Кавказскій плѣнникъ», «Галубъ», «Арапъ Петра Великаго», «Бахчисарайскій фонтанъ» и «Скупой рыцарь». Чтенія эти составлены В. П. Острогорскимъ ко дню празднованія столѣтія со дня рожденія поэта.

— Отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики министерства земледѣлія приступилъ къ составленію довольно солиднаго труда о дѣятельности земствъ по кустарной промышленности, который будетъ законченъ въ текущемъ-же году и выйдетъ въ свѣтъ особымъ изданіемъ. «Нов.»

— Въ министерствѣ финансовъ приступлено къ разработкѣ вопроса о разрѣшеніи каботажнымъ судамъ производить работы по нагрузкѣ и выгрузкѣ судовъ не только днемъ и ночью, но и по праздникамъ.

— Совѣтомъ по дѣламъ торговаго мореплаванія возбуждено ходатайство передъ министерствомъ финансовъ объ установленіи предѣловъ отвѣтственности судохозяевъ передъ грузоотправителями и о точной разработкѣ взаимныхъ отношеній между пароходными капитанами и пассажирами.

— «Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что, по ходатайству вятскаго губернскаго земства, министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило доставить въ пострадавшіе отъ неурожая уѣзды названной губерніи семь тысячъ лошадей вмѣсто ранѣе предполагавшихся трехъ тысячъ,—количества, признаннаго было достаточнымъ вятскимъ губернскимъ продовольственнымъ совѣщаніемъ.

— Въ той-же газетѣ пишутъ, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Уфимской губерніи, въ послѣднее время замѣчается тамъ паденіе цѣнъ на хлѣба. Это неожиданное обстоятельство объясняется обнаружившимися внѣ скрытыми запасами хлѣба у тамошнихъ землевладѣльцевъ и хлѣботорговцевъ. Въ виду этого уфимское губернское продовольственное совѣщаніе ходатайствуетъ предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи произвести дополнительную закупку продовольственнаго хлѣба на мѣстахъ. «Рус. Вѣд.»

— Въ почтовыхъ ящикахъ нерѣдко оказываются визитныя карточки, печатныя произведенія, равно дѣловыя бумаги, вложенныя въ заклеенный конвертъ съ обрѣзанными углами и оплаченныя по уменьшеннымъ таксамъ, установленнымъ для бандерольныхъ отправленій. Главное управленіе почтъ и телеграфовъ объявляетъ въ послѣднемъ № «Прав. Вѣст.», что такая корреспонденція, какъ неудовлетворяющая по своей задѣлкѣ правиламъ, установленнымъ для бандерольныхъ отправленій, вовсе не подлежитъ пересылкѣ по назначенію ни внутри имперіи, ни за границу.

— 2 марта въ Петербургскомъ военномъ судѣ назначено было, по словамъ «Рус. Вѣд.», разбирательство дѣла о злоупотребленіяхъ по хозяйству въ гвардейскомъ казачьемъ полку; въ числѣ обвиняемыхъ находятся генералы Короченцевъ и Изовайскій и чины казначейства государственнаго контроля.

— Вопросъ, возбужденный на послѣднемъ съѣздѣ дѣятелей по воднымъ путямъ сообщенія, о возможномъ ограниченіи конкурренціи между желѣзными и водяными путями, будетъ предметомъ занятій особой коммиссіи изъ представителей правительственныхъ учрежденій, желѣзныхъ дорогъ, пароходствъ и биржъ, столицъ и пристанныхъ городовъ. Защитники интересовъ нашего рѣчного судоходства указываютъ, между прочимъ, на вредъ пониженныхъ навигаціонныхъ тарифовъ, устанавливаемыхъ желѣзными дорогами отъ пристаней, какъ на общія причины паденія судоходства. «Нов.»

— Въ таможенный уставъ предполагается включить статью, согласно которой принятые въ обезпеченіе платежа пошлинъ залоги не могутъ подлежать освобожденію впредь до уплаты сполна всей обезпеченной ими суммы пошлинъ, ни по требованіямъ третьихъ лицъ, ни по судебнымъ рѣшеніямъ. Статью эту предполагается внести въ видѣ большаго обезпеченія уплаты отсроченныхъ пошлинъ и устраненія всякихъ попытокъ къ освобожденію залоговъ ранѣе уплаты причитающихся казнѣ пошлинъ. «Нов. В.»

— Въ «Рус. Вѣд.» приведенъ интересный указъ сената, касающійся вопроса о границахъ вмѣшательства администраціи въ дѣла городского самоуправленія. Указъ изданъ по поводу даннаго петербургскимъ градоначальникомъ дозволенія поставить на улицахъ столбы для электрическаго освѣщенія послѣ того, какъ петербургская дума отказала въ этомъ электрическому обществу.

Правительствующій сенатъ нашелъ, что въ силу статьи 8 городового положенія 1892 г. всѣ земли, находящіяся по плану подъ улицами, площадями, переулками, тротуарами, состоя въ общемъ пользованіи, тѣмъ не менѣе остаются собственностью города, которому и должно принадлежать исключительное право распоряжаться этою землею, постановлять объ изъятіи части этой земли изъ общественнаго пользованія, разрѣшать постановку столбовъ и пр. Потому и въ данномъ дѣлѣ постановленіе городской думы, которая отказала въ своемъ согласіи на постановку столбовъ, было совершено въ предѣлахъ вѣдомства и власти городского общественнаго управленія. Въ силу этого градоначальникъ, если онъ признавалъ, что означенное постановленіе нарушаетъ интересы казны, могъ пріостановить его и представить къ отмѣнѣ въ узаконенномъ порядкѣ, но онъ не имѣлъ права, въ виду всего сказаннаго, собственною властью, вопреки законно состоявшемуся постановленію думы, разрѣшать постановку столбовъ. Такое распоряженіе градоначальника въ дѣлѣ, подлежащемъ вѣдѣнію городского самоуправленія, сенатъ призналъ неправильнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла городского самоуправленія.

— «Юридическая Газета» передаетъ, что по разъясненію правительствующаго сената (указъ 19 декабря 1898 г.), порядокъ и срокъ принесенія жалобъ на постановленія присутствій по городскимъ дѣламъ, указанный въ ст. 146 гор. Полож., относится только до частныхъ лицъ, обществъ и установленій, но не касается городскихъ думъ, объ обжалованіи копіи рѣшеній присутствія содержатся специальныя указанія въ ст. 85 гор. пол. Этою-же статьею требуется лишь, чтобы постановленіе думы о передачѣ жалобы сенату на рѣшеніе присутствія послѣдовало не позднѣе ближайшаго очередного ея собранія, и затѣмъ для исполненія состоявшагося постановленія думы никакого срока не полагается.

Иностранныя извѣстія.

Франція. *Попытка націоналистовъ произвести* coup d'état *арестъ Деруледа.* 11 февраля похоронили Фора съ такой торжественностью и при такомъ стеченіи народа, какого не было по словамъ очевидцевъ, даже на похоронахъ Виктора Гюго и Карно. *) Можетъ быть стеченіе публики было на этотъ разъ потому особенно большое, что похоронная процессія проходила по самымъ населеннымъ улицамъ и при томъ всѣ были въ напряженномъ ожиданіи какихъ-то необыкновенныхъ событій. Газеты всѣхъ направленій были переполнены предвѣщаніями какихъ-то волненій. Радикальныя газеты убѣждали республиканцевъ держаться на сторожѣ, націоналистическія и клерикальныя уговаривали парижанъ «изъ уваженія къ умершему президенту воздержаться отъ всякихъ демонстрацій.» Похороны прошли совершенно спокойно, хотя среди членовъ ли-

*) Корреспонденцію изъ Парижа о похоронахъ Фора помѣстимъ въ слѣдующемъ №.

ги патріотовъ замѣчалось волненіе, назначались сходки въ разныхъ мѣстахъ, но бдительность полиціи мѣшала планамъ лигеровъ. Наконецъ, къ 5-ти часамъ дня около 1000 человѣкъ собралось на «національной площади» подъ предводительствомъ Деруледа и Габера и пыталась привлечь на свою сторону войска, возвращавшіяся съ похоронъ. Деруледъ подошелъ къ генералу Роже, командовавшему этими войсками и сталъ уговаривать его вести войска въ Елисейскій дворецъ. Какъ говорятъ, Деруледъ обратился къ генералу со слѣдующими словами: «Генералъ Роже, я надѣюсь, что вы идете къ Елисейскому дворцу. Франція съ вами. Вы должны спасти несчастную страну. Лига пойдетъ за вами». «Туда, генералъ туда!» Генералъ Роже, какъ будто не слыша, продолжалъ свой путь. Онъ только отдалъ приказъ играть военный маршъ. Въ этотъ моментъ около 150-ти лигеровъ окружили генерала, оттѣснили его отъ войскъ, схватили его коня подъ-уздцы и стали кричать какъ безумные: «въ Елисейскій, въ Елисейскій!» Другіе манифестанты проникли въ ряды солдатъ, стали раздавать имъ сигары и папиросы и украшать ихъ ружья букетиками цвѣтовъ. Но солдаты продолжали шагать, увлекая за собой толпу. Когда солдаты вошли во дворъ казармы, часть націоналистовъ послѣдовала и туда за ними. Деруледъ не переставая кричалъ: «генералъ, спасите насъ отъ анархіи и отъ дрейфусаровъ! генералъ спасите Францію!» и т. п. Въ концѣ-концовъ Роже отвѣтилъ: «Если вы не удалитесь, я запру ворота и задержу васъ». Деруледъ и Габеръ отказались удалиться и были задержаны въ казармахъ. Вызванный на мѣсто происшествія слѣдственный судья, снявъ съ нихъ показанія и препроводилъ ихъ въ тюрьму.

Судебныя власти обратились въ палату съ просьбой пріостановить парламентскую неприкосновенность депутатовъ Деруледа и Габера, что было рѣшено простымъ поднятіемъ рукъ. Голосованію было подвергнуто предложеніе одного изъ депутатовъ о временномъ освобожденіи Деруледа и Габера и оно было отвергнуто 422 голосами противъ 89. Арестъ Деруледа и Габера свидѣтельствуетъ, по мнѣнію «Köln. Ztg», что французское правительство рѣшилось дѣйствовать. Преслѣдованіе противъ Деруледа возбуждено тѣмъ самымъ кабинетомъ Дюпюи, который былъ при Форѣ. Неизвѣстно, рѣшился-ли бы онъ при прежнемъ президентѣ на такой-же шагъ,—говоритъ газета,—но палата во всякомъ случаѣ—поступила-бы при немъ не такъ рѣшительно и быстро.

СМѢСЬ.

«Райскія» гильзы. Департаментъ торговли и мануфактуръ на-дняхъ сообщилъ нижегородскому губернатору, что до свѣдѣнія св. синода дошло о выпущенныхъ табачной фабрикой Аппакъ въ Нижнемъ-Новгородѣ гильзахъ и папиросахъ съ изображеніемъ торговаго клейма, оскорбительнаго для религіознаго чувства христіанъ. На торговомъ клеймѣ изображенъ столбъ, на которомъ обвился змѣй, соблазняющій Адама выкурить папиросу. По другую сторону столба стоитъ въ декольтированномъ платьѣ Ева. Гильзы эти Аппакъ назвалъ «райскими». Департаментъ, на основаніи сообщенія св. синода, проситъ губернское начальство немедленно изъять означенные товарные знаки изъ обращенія и привлечь владѣльца фабрики Аппакъ къ отвѣтственности.

«Крымскій Курьеръ» приводитъ слѣдующій случай искаженія текста депеши. Однимъ изъ ялтинскихъ обывателей, проживающихъ въ Петербургѣ была послана своему управляющему въ Ялту депеша слѣдующаго содержанія: «Клубъ, дача за мостомъ съ бараками 10,000 р.». Получилась телеграмма въ Ялтѣ въ слѣдующей довольно курьезной редакціи: «Клубъ, дача за мостомъ съ дураками 10,000». Маленькая неточность!

Справочный отдѣлъ.

Росписаніе движенія пассажирскихъ поѣздовъ.

п. № 4		п. № 3	
Енисей отпр.	8 ч. 31 м. веч.	Иркут. отпр.	8 ч. 38 м. д.
Канскъ »	9 ч. 07 м. ут.	Тулунъ »	8 ч. 37 м. в.
Нижнеуд. »	6 ч. 46 м. »	Нижнеуд. »	3 ч. 52 м. н.
Тулунъ »	2 ч. 47 м. дня	Канскъ »	12 ч. 42 м. н.
Иркут. приб.	7 ч. 48 м. веч.	Енис. приб.	11 ч. 46 м. у.

Скорые поѣзда отправляются съ вагонами 1 и 2 кл. изъ Иркутска 26 февраля, 12 и 26 марта, 9 и 23 апрѣля ночью., а изъ Енисея 20 февраля, 6 и 20 марта, 3 и 17 апрѣля и 1 мая.

Почтово-товаро-пассажирскіе поѣзда отправляются изъ Иркутска и Енисея въ четныя числа мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Приготовленіе и продажа разрѣшены московскимъ медицинскимъ начальствомъ.
ГИГІЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
(провизоръ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)
совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ противъ излишней потливости и загара. Рекомендуется какъ благовонно-туалетное мыло высшаго достоинства.
Золотая медаль. Лондонъ. 1893 годъ.
Цѣна за кусокъ 50 коп., ½ куска 30 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекар. магаз. и аптекахъ. **Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ въ Москвѣ; въ Иркутскѣ:** у Воллернера, Бочкарева, Жарниковой, Писаревскаго и Щелкунова и Метелева

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нижегородское подворье
Грамматинская улица, второй домъ отъ Большой. Номера съ обѣдомъ отъ 35 р. до 60-ти р. въ мѣсяцъ. По суточно отъ 1 руб. до 2-хъ руб. Телефонъ 273. **Юрковъ.**
483—3—9.

По пріѣздѣ моемъ изъ Варшавы,
гдѣ и болѣе усовершенствовалась въ работѣ, прошу обращаться ко мнѣ. 6-я Солдат., близь Большой, соб. д. Получила модныя шляпы и отдѣлки фантазіи для шляпъ. ШТОЧЕКЪ.
462—3—3.

ОТДАЮТСЯ КОМНАТЫ
подъ квартиру одинокихъ или семейныхъ, съ обстановкой, прислугой и столомъ. Уг. 6 Солдатской и Власовскаго проулка. **К. Юрченко.**
515—5—1.

ИЩУ
мѣсто служащаго
знаю конторское дѣло а вмѣстѣ съ тѣмъ веденіе табеля и распомандировокъ, въ конторскомъ дѣлѣ, спеціальное знаніе матеріальнаго отдѣла (кладовщика). Могу быть экономомъ и пріемщикомъ лѣсныхъ матеріаловъ. Адресъ: Горная улица домъ Каминскаго.
509—9—2.

Продается ДОМЪ. 5 Солдатская, № 18, Миловидовой
385—25—17.

Школа кройки и шитья
по вновь усовершенствованной, легко понимаемой парижской методѣ. Обучаю отъ 7 до 18 дней. 3 Солдатская, д. Соколова.
504—2—2.

СПРАВОЧНАЯ и АДРЕСНАЯ КНИЖКА Г. ИРКУТСКА НА 1899 ГОДЪ
поступила въ продажу въ книжномъ магазинѣ
П. И. МАКУШИНА ВЪ ИРКУТСКѢ.
Цѣна 1 рубль.
513—5—2.

Отдается магазинъ съ зеркальными окнами.
Справиться въ Варшавскомъ магазинѣ, Ивановская улица.
464.

Отдается квартира
съ мебелью и дровами, но безъ кухни, за 35 руб. въ мѣсяцъ. 6-я Солдатская, № 7.

ЖЕЛАЮ ПОЛУЧИТЬ
МѢСТО ШВЕЙЦАРА.
Уг. Преображенской и Ланинской д. Пристанкина. Спросить у г-жи Хаментовской, согласенъ и въ отъѣздъ.
397—30—10.

КАНАРЕЙКИ
привезены изъ Калуги, отлично поютъ днемъ и при огнѣ; Американскіе попугаи кардиналы, курскіе соловьи, тульскіе голуби, куры съ московской выставки; клѣтки хорошей работы, остановился на Большой ул., въ домѣ Іодловскаго. Н. Харитоновъ.
510—3—1.

Отдаются комнаты.
2-ая Солдатская ул., въ домѣ Литвинцевыхъ
514—3—1.

Продается
или отдается въ аренду Крестовоздвиженскій пріискъ по рч. Бугарихтѣ въ Баргузинскомъ округѣ, объ условіяхъ и цѣнѣ обращаться лично и письменно въ г. Баргузинъ Забайк. обл. къ Мих. Льв. Камиперу.
499—5—2.

АЛЬДЕХИДЪ / ВЛАДІО
КРЕМЪ
для смягченія кожи лица и рукъ
мал. флак. 60 к. больш. флак. 1 р.
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЕЗДѢ.
Главный складъ въ Москвѣ у В. Кремерь Чистые пруды ... Главный складъ въ Москвѣ

АУКЦІОНЪ.
ИРКУТСКАЯ ТАМОЖНЯ
объявляетъ, что въ оной 29-го марта сего года и въ слѣдующіе за тѣмъ присутственные дни съ 10-ти часовъ утра будутъ продаваться
съ аукціоннаго торга
чай байховый и кирпичный,
шелковыя шали, далемба, опій и другіе товары.
512—3—1.

Открыта подписка на 1899 годъ.
Вышла февральская (вторая) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго журнала
„РУССКАЯ МЫСЛЬ."

СОДЕРЖАНІЕ: I) Отдыхъ въ деревнѣ. (Изъ недавняго прошлаго).—Марка Вовчка (продолженіе). II) За чужіе грѣхи—Л. Г. III) Пѣсни изъ «угольва».—Стихотворенія К. К. Случевскаго. IV) Жени Трейбель. Романъ Т. Фонтана (переводъ съ нѣмецкаго) Н. К. V) Преступники—II. Хотымскаго (окончаніе). VI) Стихотвореніе—К. Д. Бальмонта. VII) Зеленая гвоздика. Романъ Роберта Хотченса (переводъ съ англійскаго) А. Г. VIII) Клочки воспоминаній. А. А. Стаховича. Продолженіе. IX Крестоносцы. Истор. романъ Генриха Сенкевича (переводъ съ польскаго) В. М. Л. продолженіе. X) Современное психологическое движеніе—Н. Оршанскаго. Окончаніе. XI) Историческій очеркъ острова Крита—гр. Нины Капнистъ. XII) Женская прислуга въ Берлинѣ—М. К. Н. XIII) Изъ прошлаго (по личнымъ воспоминаніямъ)—М. О. Громницкаго. XIV) Положеніе русской женщины въ семьѣ и обществѣ по произведеніямъ А. Н. Островскаго—А. А. Ѳомина. XV) Роль общественныхъ наукъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія—В. В. Ивановскаго. XVI) Новый трудъ по исторіи папства—кн. Евг. Трубецкого. XVII) Бактеріи—В. Ф. Хмѣлевскаго. XVIII) По поводу одной сердитой книжки—М. А. Протопопова. XIX) Современное искусство—Ан. XX) Иностранное обозрѣніе—В. А. Г. XXI) Внутреннее обозрѣніе. XXII) Библіографическій отдѣлъ. XXIII) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1899 годъ (двадцатый годъ изданія):

Цѣна съ доставк. и пересылкой на	12 мѣс.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Во всѣ города Россіи	12 руб.	9 руб.	6 руб.	3. руб.	1 руб.
За границу	14 руб.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апр., къ 1 іюля и къ 1 окт. по 3 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ, Шеремет. пер., д. Шереметева кв. № 28 въ конторѣ редакціи; въ С.-Пб. въ книж. магаз. Н. П. Карбасникова, Литейный, 46; въ Кіевѣ, въ кн. маг. Н. Я. Оглоблина; въ Варшавѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасникова, Новый Свѣтъ, 69; въ Вильнѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасникова.—Новые подписчики, желающіе пріобрѣсть начало романа г. Сенкевича «Крестоносцы» благоволятъ уплачивать 1 рубль безъ пересылки; при редакціи открытъ магазинъ русскихъ и иностранныхъ книгъ (Бол. Никитская д. Ведьтищевой), съ пріемомъ подписки на всѣ журналы, газеты и словари Брокгауза и Граната. Книжн. магаз. принимаетъ на коммисію постороннія изданія и высылаетъ по первому требованію всѣ существующія въ продажѣ книги и ноты, принимаетъ на себя составленіе народныхъ и другихъ библіотекъ на какія угодно суммы, даетъ справки по открытію народныхъ и школьныхъ библіотекъ и складовъ для продажи книгъ.

Редакторъ-издатель **В. И. Лавровъ.**
471.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ"
ВЪ ИРКУТСКѢ
(Большая улица, домъ № 18)
ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:
ГАЛОШЪ Т-ва Россійско-Американской резиновой мануфактуры, учрежденн. въ 1860 году въ С.-Петербургѣ;
КОЖАННОЙ ОБУВИ Товарищества С.-Петербургскаго механическаго производства;
московской кожанной, бурочной и валяной обуви;
дорожныхъ сундуковъ, чемодановъ, нессесеровъ, сакъ-вояжей и пр. вояжныхъ вещей.
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

На всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ за галоши и резиновыя издѣлія ЕДИНСТВЕННО Т-во Россійско-Американской резиновой мануфактуры удостоено высшей награды—ГОСУДАРСТВЕННАГО ГЕРБА.

ВЪ МАГАЗИНѢ
НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА Полякова.
Ивановская улица, рядомъ съ часовней продается махорка
ФЕДОРА ЕВГРАФОВИЧА ВАХРАМѢЕВА «ФЕНИКСЪ».
Цѣны фабричныя. Также продаются, съ разсрочкой платежа, швейныя машины системы «ЗИНГЕРЪ».
511—5—1.

Д-РЪ Г. ПЛОССЪ.
Женщина въ естествовѣдѣніи и народовѣдѣніи. Антропологическое изслѣдованіе. Переводъ съ 5 нѣмецкаго изданія, дополненнаго и переработаннаго послѣ смерти автора д-ромъ М. Бартельсонъ, подъ редакціею д-ра А. Г. Фейнберга. Въ 4 полутомахъ въ объемѣ около 1300 стр. текста, съ 11 таблицами и 350—400 рисунками. Второй полутомъ, 1898 г. Подписная цѣна 10 рублей. Допускается разсрочка. Изданіе Ф. В. Щепанскаго. С.-Петербургъ. Невскій, 34.

ОТЪ ФИРМЫ ЖОРЖЪ БЛОКЪ
НА СКЛАДѢ
ПИШУЩІЯ МАШИНЫ РЕМИНГТОНЪ,
ЦѢНА 275 РУБЛЕЙ.
Вѣсы **ФЕРБЕНКСА** всѣхъ размѣровъ.
Цѣны внѣ конкурренціи.
А. Воллернеръ.
426—5—3

При этомъ № разсылается объявленіе отъ Лейбовича городскимъ подписчикамъ.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 5-го марта 1899 года. Типографія К. І. Витковской, Харлампіевская ул. домъ, № 1 Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ