№ 229 ВТОРНИКЪ, 26 ОКТЯБРЯ 1899 ГОДА. № 229

ГОДЪ XVIII.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XVIII.

Подписная цѣна: въ Россіи за годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 руб.; за границу за годъ—12 р., полгода—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 коп. Отдѣльные №№ по 5 коп. При газетѣ издается „Сибирскій Сборникъ": Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія по 10 к. за строчку петита на 4-й страницѣ и 20 к. на 1-й страницѣ.

Отд. № 5 к.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО

КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Отд. № 5 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. Э. Метцль и Кº въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отдѣлен. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ: Большая ул., д. Годловскаго, рядомъ съ книж. магаз. Макушина. Контора для пріема подписки и объявл. открыта отъ 8 до 3 ч. дня. Телефонъ конторы редакціи № 297-й. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спасо-Лютеранская ул. Собственный домъ. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедн. до 10 час. утра и по четвер. отъ 2 до 4 ч. дня. Тел. № 129.

Томскъ. Библіотекѣ Университета. 1292

На Ивановской площади, противъ судебныхъ установленій, домъ Городского Общества,

ЕЖЕДНЕВНО съ 11 час. утра, до 9 час. вечера ОТКРЫТА ВЫСТАВКА САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ и КРАСИВЫХЪ ВЪ МІРѢ ЛИЛЛИПУТОВЪ,

которые имѣли громадный успѣхъ во всѣхъ Европейскихъ городахъ, а также въ Петербургѣ и въ Москвѣ и были представлены многимъ высокопоставленнымъ особамъ,

наименьшее супружество нашего времени

ЖИВЫЕ

Маркиза ЛУИЗА, 30-ти лѣтъ отъ роду, 29 дюймовъ вышиною, вѣсомъ 10½ кил.

Маркизъ ВОЛЬГЕ, 39-ти лѣтъ отъ роду, 28 дюймовъ вышиною, вѣсомъ 9½ кил.

СКАЗОЧНЫЕ ЛЮДИ-КРОШКИ.

и ЖИВОЙ восьмилѣтній мальчикъ СЪ ЛЬВИНОЙ ГРИВОЙ

СТЕПАНЪ БИБРОВСКІЙ, родил. въ Варшавской губ., какъ феноменъ настоящаго времени.

Цѣна за входъ, со включеніемъ благотворительнаго сбора 50 коп., учащіеся, дѣти до 10 лѣтъ и нижніе военные чины платятъ половину.

3176—3—2

АГЕНТСТВО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОМПАНІИ „НАДЕЖДА"

ПЕРЕМѢСТИЛОСЬ

изъ дома Котельникова, въ домъ Янчуковскаго (бывш. Суфтина), на углу Дегтевской и Луговой улицъ. 3149—3—3

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ Г. Л. ЮДАЛЕВИЧЪ.

Кожныя, венерическія и мочеполовыя болѣзни.

Пріемъ, отъ 8—11 ч. утра и отъ 3—5 ч. вечера Зверевская улица д. Карповскаго. 2251—32

Школьный комитетъ общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ Иркутскѣ

приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе, какъ личнымъ трудомъ, такъ денежными пожертвованіями,—въ устройствѣ спектаклей въ пользу школы 5-го сентября и 17-го октября сего года.

3188—1

АЛЬБОМЫ

въ магазинѣ Романа Семеновича Кальмеера.

2969—3—3.

Троицкій соловаренный заводъ.

Въ 200 верстахъ отъ г. Канска, къ сѣверу въ Тасѣевской волости, по обоимъ берегамъ рѣки Усолки, въ мѣстности богатой сосновымъ, еловымъ, лиственичнымъ, березовымъ и осиновымъ лѣсомъ,—раскинуто довольно большое село Троицкое и заводъ того же имени. Коренныхъ жителей въ селѣ считается около тысячи человѣкъ, кромѣ того, въ небольшомъ отъ него разстояніи расположено нѣсколько мелкихъ деревень. Троицкій заводъ принадлежитъ казнѣ, но находится въ рукахъ частныхъ лицъ, арендаторовъ, которыми и производятся работы по добычѣ соли. Въ виду того, что въ будущемъ году кончается срокъ аренды завода, я нахожу весьма не лишнимъ дать краткій, но, по возможности, всесторонній очеркъ въ той надеждѣ, что, быть можетъ, найдется арендаторъ болѣе предпріимчивый, чѣмъ настоящій, который, ознакомившись съ постановкой дѣла на мѣстѣ, найдетъ возможнымъ поднять заводъ на ту высоту, на которую онъ, по моему глубокому убѣжденію, можетъ быть поставленъ, благодаря благопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ.

Исторія возникновенія этого завода, по сказаніямъ старожиловъ, такова. Въ концѣ прошлаго столѣтія нѣсколько человѣкъ удалились отъ міра сего для спасенія душъ и основали въ мѣстности, гдѣ теперь находится заводъ, общежитіе. Вскорѣ они наткнулись на соленый источникъ, изъ котораго и стали добывать соль, разумѣется, самымъ примитивнымъ способомъ. Добытую соль они сбывали по Тасѣевской округѣ крестьянамъ и кочующимъ инородцамъ, преимущественно тунгусамъ. Тунгусовъ очень недавно еще, на памяти нестарыхъ тасѣевскихъ жителей, было по прилегающей съ востока и сѣвера тайгѣ очень много и они выѣзжали къ селеніямъ цѣлыми становищами для вымѣниванія на мѣха и шкуры различныхъ, нужныхъ имъ предметовъ; теперь ихъ ближе 3-хъ сотъ верстъ отъ Тасѣева не встрѣтишь—вымерли. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія монахи, основатели завода, перекочевали въ Троицкій туруханскій монастырь, а заводъ, устроенный ими, перешелъ въ казну. Казной были устроены одна за другой три большихъ варницы для выварки соли, которая производилась каторжными, такъ какъ при заводѣ была учреждена каторга. Этимъ способомъ, т. е. трудомъ каторжныхъ, заводъ работалъ до средины 70-хъ годовъ, когда каторга въ заводѣ была уничтожена, оставшіеся каторжники переведены въ другія мѣста, а заводъ переданъ въ частныя руки. Первымъ арендаторомъ былъ Некрасовъ, извѣстный винный заводчикъ Сибири; онъ пользовался заводомъ по условію въ теченіе десяти лѣтъ. Теперь арендаторъ завода—Яковлевъ, красноярскій купецъ; этотъ послѣдній пользуется заводомъ уже четырнадцатый годъ, потому что послѣ первыхъ лѣтъ аренды у него вышло какое-то недоразумѣніе съ казной, заводъ года три не работалъ, потомъ опять остался за нимъ и теперь безпрерывно дорабатываетъ 10-й годъ.

Вотъ главнѣйшія условія аренды завода, найма рабочихъ, способовъ добычи соли и сбыта выработаннаго продукта. Заводъ можетъ быть арендованъ не менѣе, какъ на десять лѣтъ. При арендованіи завода съ арендатора требуется залогъ,—около 7,000 руб. за варницы и довольно крупная цыфра за все имущество завода: мосты, дома, амбары, мастерскія и т. п. Такъ какъ всѣ зданія завода и орудія производства принадлежатъ казнѣ, то новому арендатору не приходится тратиться на обзаведеніе и оборудованіе завода; съ него требуется только поддерживаніе всего принадлежащаго заводу имущества въ годномъ для производства работъ видѣ, чтобы имущество не приходило въ полную негодность, причемъ уничтожать какія-либо постройки безъ разрѣшенія казны онъ не имѣетъ права. Conditio sine qua non аренды ставится выработка соли не менѣе 50,000 пуд. въ годъ; за исключеніемъ этого количества выработка ничѣмъ не ограничена. За послѣдніе четыре года выработка соли выражалась слѣдующими цыфрами: въ 1895 г.—93,000 пудовъ, въ 1896 г.—92,000 п., въ 1897 г.—115,000 п. и въ 1898 г.—80,000 пудовъ. Цѣна соли за послѣдніе 20-ть лѣтъ понижается въ силу конкуренціи Пермскихъ соловаренныхъ заводовъ: при Некрасовѣ цѣна соли на мѣстѣ достигала 1 р. 10 к. за пудъ, теперь отъ 60 до 70 к. пудъ. Заработная плата за послѣдніе года нѣсколько повысилась, вслѣдствіе разныхъ осложняющихъ условій. Впрочемъ, я долженъ оговориться, что подъ словами «заработная плата» не слѣдуетъ понимать денежные расчеты завода съ рабочими,—нѣтъ, большинство рабочихъ, при кажущемся ихъ высокомъ заработкѣ, состоятъ однако должниками завода, иногда до такой степени крупными, что для поверхностнаго наблюдателя кажется совершенно непонятнымъ, какъ какой нибудь простой соловаръ могъ задолжать тысячу или болѣе рублей? Дѣло же весьма просто: всѣмъ извѣстенъ упрощенный способъ расчета съ рабочими при помощи лавки или магазина отъ предпринимателя, причемъ заборщики, нуждаясь, именно, въ деньгахъ, но не имѣя возможности ихъ получить, берутъ товаръ, ненужный имъ, чтобы вымѣнять его на деньги. Иногда рабочему вмѣсто нужнаго ему сахару предлагаютъ валеные сапоги или ружье и т. п. Въ лавкѣ существуетъ даже „такса" на товаръ, причемъ цѣны на предметы назначаются весьма оригинально. Возьму на выдержку: сѣтка пуховая 22 коп. арш., ситцы красная 20 коп. арш., шарфъ 1 руб. штука, верхонки 60 коп. пара и т. д., причемъ ширина, плотность и другія качества товаровъ въ опредѣленіи цѣны не имѣютъ никакого значенія: названіе товара опредѣляетъ его цѣну для всѣхъ сортовъ.

Всѣхъ рабочихъ на заводѣ 43 или 44 человѣка: 3 соловара, 7 подварковъ, 15 солоносовъ, 3 подвозчика елтышей, 4 погонщика лошадей, 1 машинистъ, 3 караульныхъ, кузнецъ и молотобоецъ, 2 плотника, 1 конюхъ, 1 мѣшкодерка (женщина), и 1 или 2 печника. Самая высшая плата рабочему 24—25 р. въ мѣсяцъ, низшая 9 р. въ мѣсяцъ, средняя около 18 р. въ мѣсяцъ. Служащихъ, считая и управляющаго заводомъ,—7 человѣкъ, хотя этихъ послѣднихъ, при настоящемъ количествѣ рабочихъ, можно безъ ущерба для дѣла сократить вдвое.

Необходимое количество елтышей,—въ настоящее время ихъ сжигается около 3,000 саж. въ годъ, но при повышеніи производства, количество ихъ не ограничивается, какъ и выработка соли сверхъ 50,000 пуд.,—отпускается безплатно изъ расположенной въ 10-ти верстахъ отъ завода казенной лѣсной дачи. Разстояніе это увеличилось, такъ какъ лѣтъ 25 назадъ елтыши пилили въ 2-хъ верстахъ отъ завода. Заготовка елтышей обходится заводу не дороже 1 р. 30 коп. за сажень. Заготовляютъ ихъ двумя способами: отъ подрядчика,—пилка и доставка на заводъ 1 р. 20 к. за сажень и отъ завода—наемъ пильщиковъ и возчиковъ; первымъ платитъ 40 к. съ саж., вторымъ за сырые 90 к., сухіе 80 к. съ саж. Для одной варницы, кромѣ того, елтыши колятся, потому что устройство печи не позволяетъ заряжать ее бревнами. Колка елтышей обходится отъ 15 до 20 к. за сажень. По контракту платится въ пользу казны съ каждаго вывареннаго пуда соли 8½ коп. Для наблюденія за количествомъ выработанной соли на заводѣ живетъ правительственный чиновникъ. Работы на заводѣ производятся неполныхъ 8-мь мѣсяцевъ: съ половины марта до средины или начала ноября, да кромѣ того, заводъ не работаетъ въ теченіе іюля, потому что рабочіе распускаются на сѣнокосъ. Главный сбытъ выработаннаго продукта производится весной, во время половодья; сплавляютъ соль на баржахъ по Усолкѣ до р. Тасѣи, а оттуда до Ангары и Енисейска. Этотъ способъ доставки—дешевѣйшій. Второй способъ—гужемъ по зимнему пути до Канска. Немало раскупается также соли на мѣстѣ жителями и торговцами ближайшихъ селеній и рыбопромышленниками изъ Устья и Рыбнаго на Ангарѣ. Добавлю еще, что при существованіи каторги близъ завода была казенная кузница, въ которой изъ мѣстной руды выплавлялось желѣзо и не много, какъ побочный продуктъ, сталь такого высокаго качества, что мастера, употреблявшіе эти матеріалы на нужды завода, ставили ихъ выше всякихъ привозныхъ. При отходѣ завода въ аренду къ Некрасову кузница эта была имъ заброшена и выработка желѣза прекращена, ибо онъ находилъ, что и съ заводомъ—де много возни.

Покончивъ такимъ образомъ съ главнѣйшими чертами существованія завода, какъ въ недавнемъ его прошломъ, такъ и въ настоящее время, я выскажу свои соображенія, почему мнѣ кажется, что заводъ можетъ быть поставленъ въ болѣе лучшія условія, чѣмъ тѣ, въ какихъ онъ находится сейчасъ въ ряду промышленныхъ предпріятій Сибири. Какъ я уже сказалъ, мѣстность, прилегающая къ ближнимъ къ заводу мѣстамъ,—богата разнаго рода лѣсомъ, который къ тому-же почти не имѣетъ цѣны, если не считать цѣну заготовки; это обстоятельство даетъ возможность безъ большихъ затратъ возводить разнаго рода новыя сооруженія. Если при выработкѣ соли примѣнить болѣе раціональныя и современныя приспособленія, вмѣсто настоящихъ „варницъ", имѣющихъ формы сковородъ; если разсолъ добывать не такими первобытными способами, какъ простой деревянный насосъ, приводимый въ движеніе лошадьми или маленькой струей воды,—а машинами; если, наконецъ, заводъ эксплуатировать не ⅔ года, а весь годъ, то выработка продукта увеличится настолько, что a priori и невозможно даже и предсказать. А всякому почти извѣстно, что съ повышеніемъ количества вырабатываемаго продукта, если условія этого повышенія происходятъ безъ новыхъ затратъ на издержки производства, получается сокращеніе необходимаго рабочаго времени или повышается прибавочная стоимость. Въ настоящее время арендуются не всѣ соляные источники даже въ самомъ заводѣ, а вѣдь, нѣсколько ниже по теченію Усолки и еще по одной впадающей въ Усолку рѣчушкѣ Сутягѣ имѣются богатѣйшіе соляные источники, пропадающіе втуне. Когда во время недоразумѣнія у Яковлева съ казной заводъ не работалъ года три, то жители не только Троицкаго, но и ближайшихъ къ Троицкому деревень,—набирали изъ сутяжныхъ источниковъ разсолъ и вываривали соль въ домашнихъ печахъ на противняхъ, причемъ количество соли растворенной въ водѣ громадно: „Нальешь противень, половина противня соли останется",—говорятъ они. Нѣсколько выше по теченію Усолки есть мѣсторожденія каменнаго угля, довольно недурного качества. На мѣстѣ онъ могъ-бы употребляться съ великимъ удобствомъ. Желѣзная руда точно также существуетъ, какъ существовала и обрабатывалась во времена каторги. Всѣ эти кругомъ лежащія богатства природы и наличность дешеваго наемнаго труда даютъ смѣлость думать, что въ хорошихъ рукахъ все это могло бы составить очень прибыльное „дѣло". Я не говорю уже о томъ, что разсолы здѣшнихъ соляныхъ источниковъ пользуются славой, какъ лечебное средство, которое нерѣдко употребляется крестьянами въ видѣ ваннъ отъ ревматизма, ломоты и т. п., почему, руководясь опытомъ, можно было-бы устроить лечебный курортъ.

И—вичъ.

Сибирскія вѣсти.

— Восточный институтъ во Владивостокѣ обратился къ петербургскому университету съ просьбой о безвозмездной доставкѣ изданій университета по филологіи и юриспруденціи, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ на будущее время обмѣниваться своими изданіями.

— 11 октября закончились экзамены въ испытательной медицинской коммисіи при томскомъ университетѣ. Испытанію подвергалось 13 человѣкъ, въ числѣ которыхъ держали экзаменъ два доктора медицины заграничныхъ университетовъ. Экзамены можно считать окончившимися благополучно, такъ какъ не выдержавшими таковой оказались лишь двое, а остальные 11 получили званіе лекарей.

— Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ видахъ усиленія надзора за рыбными промыслами въ Аральскомъ морѣ рѣшило подчинить рыболовство во всемъ Аральскомъ бассейнѣ завѣдыванію управленія государственныхъ имуществъ въ этомъ краѣ, уже вѣдающаго рыбные промыслы въ предѣлахъ Туркестанскаго края. Вмѣстѣ съ этимъ рѣшено установить охрану государственныхъ богатствъ на изобилующемъ дичью, но не заселенномъ островѣ св. Николая.

— Въ числѣ экспонентовъ Хабаровской выставки былъ и с. Шестаковъ, чуть ли не единственный казачій офицеръ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, ведущій сельское хозяйство, представилъ образцы культурныхъ растеній въ Полтавскомъ округѣ; среди нихъ, между прочимъ, былъ и рисъ. Къ экспонатамъ не приложено пояснительной записки. Въ отд. пчеловодства были экспонаты крестьянъ и казаковъ. Экспонаты эти собирались главнымъ образомъ черезъ посредство сельской администраціи, и такъ какъ чины администраціи, очевидно, къ собиранію выставочнаго матеріала относились всегда усердно, но не всегда умѣло, то экспонаты крестьянъ и казаковъ уже не такъ поучительны и интересны, какъ экспонаты хозяевъ-собственниковъ.

Изъ Приморской области самыми лучшими—въ смыслѣ полноты—экспонатами нужно признать тѣ изъ нихъ, которые получены изъ Янчихинской волости: изучая ихъ мы получимъ полную картину не только полеводства въ этой волости, но и всего несложнаго хозяйства и быта ея обитателей. Тутъ мы находимъ образцы всѣхъ культурныхъ растеній волости, отчасти въ снопахъ, отчасти въ зернѣ. На всѣхъ экспонатахъ замѣтны слѣды тщательнаго подбора и серьезнаго отношенія къ дѣлу; собиравшіе матеріалы, очевидно, стремились представить свою волость такъ, какъ она на самомъ дѣлѣ есть. Образцы сѣмянъ, повидимому, совсѣмъ не приводились въ спеціально «выставочный» видъ. Напр., почти всѣ образцы конопли засорены камнями, землей, экскрементами мышей; соръ этотъ легко могъ быть устраненъ, но все-таки оставленъ нарочито, съ тѣмъ, чтобы не уклониться отъ дѣйствительности.

— Съ предстоящаго 1900 года при томскомъ университетѣ утверждаются должности лекторовъ—преподаванія новыхъ языковъ.—На покрытіе расходовъ по содержанію этихъ лекторовъ въ распоряженіе университета ассигнуется кредитъ въ суммѣ 3,000 рублей.

— Во Владивостокскомъ военномъ порту за послѣднее время производилось много крупныхъ работъ. Такъ, напримѣръ, строится большой грузоподъемный кранъ и три портовыхъ парохода, изъ которыхъ одинъ уже готовъ. Пароходъ около 70 футовъ длины и довольно быстроходный—говорятъ, ходитъ до 11 узловъ.

Вскорѣ должна прибыть для порта новая землечерпательная машина, пріобрѣтенная во Франціи. Кромѣ того, нѣсколько времени тому назадъ, оттуда же прибыли въ портъ два парохода землесоса. Говорятъ, между прочимъ, что эти землесосы едва ли будутъ пригодны для той цѣли, для которой они сюда выписаны, т. е.—для очистки бухты отъ ила; они хорошо выкачиваютъ воду и хорошо берутъ песокъ.

По слухамъ, недавно портовое начальство получило запросъ о томъ, что нужно Владивостокскому порту для того, чтобы сравняться съ иностранными портами. По этому поводу составился совѣтъ изъ главныхъ лицъ портоваго управленія, который и обсуждалъ мѣры для улучшенія порта.

— Въ ожиданіи чумы, Портъ-Артуръ раздѣленъ на 15 участковъ, ввѣренныхъ санитарнымъ попечителямъ изъ числа русскихъ домовладѣльцевъ или обывателей. Эти коммиссары обязаны наблюдать не только за внѣшней чистотой улицъ и дворовъ, но должны входить и внутрь помѣщеній, хотя бы и жилыхъ. Ожидалось, что санитарные коммиссары откроютъ клоаки въ жилищахъ китайцевъ. Каково же было удивленіе многихъ, когда оказалось, что придирчивые санитарные надсмотрщики при всемъ желаніи обнаружить безпорядки и грязь, не нашли ничего достойнаго не только составленія протокола, но даже и замѣчанія.

(«Восточ. Вѣстн.»).

— Министерство земледѣлія постановило командировать въ концѣ осени въ Сибирь нѣсколько свѣдущихъ лицъ для опредѣленія на мѣстѣ пунктовъ, годныхъ для открытія въ нихъ новыхъ складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и новыхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ.

— Военно-окружный судъ въ Ташкентѣ, разсмотрѣвъ въ двухдневномъ засѣданіи дѣло полковника Сташевскаго, призналъ его виновнымъ при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ въ убійствѣ въ запальчивости и раздраженіи Сморгунера и приговорилъ его къ лишенію всѣхъ правъ и прочаго сослать въ Енисейскую губернію на десять лѣтъ. Обвиненіе въ предумышленномъ убійствѣ судомъ отвергнуто. Кромѣ того судъ постановилъ взыскивать съ подсудимаго по четыреста руб. въ годъ вдовѣ Сморгунера; вмѣстѣ съ тѣмъ судъ, признавъ наказаніе чрезвычайно строгимъ, несоотвѣтствующимъ винѣ подсудимаго, опредѣлилъ: представить приговоръ, на Высочайшее усмотрѣніе, ходатайствуя о заключеніи полковника Сташевскаго въ крѣпость на два года съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

— Въ непродолжительномъ времени ожидается въ Петербургъ командированная морскимъ министерствомъ на средства Сибирской желѣзной дороги экспедиція, производившая гидрографическія и промѣрныя работы на Байкальскомъ озерѣ. Съ открытіемъ навигаціи экспедиція вновь приступитъ къ своимъ занятіямъ.

— Въ послѣднее время на Красноярскихъ базарахъ появился новый продуктъ—русско-швейцарскій сыръ, довольно хорошаго качества, приготовляемый какимъ-то ссыльнымъ въ деревнѣ Емельяновой (Залѣдѣева то-же). Производство сыра идетъ уже не первый годъ, но сбытъ его производился преимущественно въ иркутскую губернію. Цѣна на сыръ, въ розничной продажѣ, у скупщиковъ-евреевъ, на красноярскомъ рынкѣ—30 и 35 коп. за фунтъ.

Иркутская хроника.

Театральную занавѣсь, на которой помѣщаются объявленія, не мѣшало бы писать пограмотнѣе. Такъ, напримѣръ, есть много комичныхъ грамматическихъ странностей: на лѣвой сторонѣ написано сверху: «магазины Ѳ. Г. гарбасова», т. е. Ѳ. Г.—большія буквы, а фамилія «гарбасова»—съ маленькой; или: Инструменты, Лакп. Клеенка,—съ большой буквы, а слѣдующіе

дальше «самоваръ, краска» и т. д.—съ маленькой; или; «лучшія Гильзы в. андреева»; «Депо Депре—москва и с.-Петербургъ». Хотя бы посвятилъ насъ авторъ этихъ надписей въ свои грамматическіе, имъ очевидно открытые, законы писанія большихъ буквъ.

Ж. д. циркуляръ, изданный новымъ начальникомъ управленія ж. д. напоминаетъ о томъ, что „если желѣзныя дороги, на основаніи существующихъ законоположеній, обязаны отвѣтствовать и отвѣтствуютъ передъ обращающимися къ ихъ услугамъ лицами за причиненные имъ вредъ и убытки, то уплата денежнаго вознагражденія далеко не во всѣхъ случаяхъ можетъ покрыть причиненный вредъ". Поэтому циркуляръ рекомендуетъ обратить „самое серьезное вниманіе на установленіе въ области исполненія правилъ технической эксплуатаціи такого порядка содержанія и оборудованія ввѣренныхъ имъ линій, при которыхъ безопасность движенія, насколько возможно, была бы дѣйствительно обезпечена".

Онъ признаетъ такъ же, что „тѣ упреки въ неудовлетворительности желѣзнодорожныхъ порядковъ, которые такъ часто слышатся въ обществѣ, нерѣдко бываютъ справедливы".

„Безопасность движенія и успѣхъ въ улучшеніи порядка эксплуатаціи, главнымъ образомъ, зависитъ отъ служебныхъ качествъ и опытности служащихъ, и отъ степени добросовѣстности исполненія ими долга службы. Поэтому я прошу начальниковъ и управляющихъ дорогами обратить особенное вниманіе:

а) на возможно осмотрительный выборъ служащихъ и на тщательное инструктированіе подчиненныхъ начальствующими лицами;

б) на возможное улучшеніе быта служащихъ, дабы они были нравственно привязаны къ своему дѣлу и дорожили желѣзнодорожною службою;

в) на поддержаніе среди служащихъ строгой дисциплины, какъ по отношенію къ точному исполненію ими служебныхъ обязанностей, такъ и внѣшней, ибо дисциплина въ желѣзнодорожной службѣ настолько же необходима, какъ и въ военномъ строѣ, и наконецъ,

г) въ виду того, что людей такихъ качествъ, которыя необходимы для желѣзнодорожной службы, найти не всегда легко, я настоятельно совѣтую стремиться къ примѣненію такихъ техническихъ устройствъ, которыя въ смыслѣ бдительности и безошибочности дѣйствія съ успѣхомъ замѣняютъ собою людей. Желательно возможно широкое развитіе центральныхъ устройствъ для управленія стрѣлками и сигналами, электрическихъ приборовъ для блокированія поѣздовъ, непрерывныхъ тормазовъ въ поѣздахъ не только пассажирскихъ, но и товарныхъ и т. п. испытанныхъ усовершенствованій".

Не особенно давно г. N вошелъ въ соглашеніе съ пароходствомъ Нѣмчинова перевезти 3500 пудовъ алебастру изъ Иркутска до Верхнеудинска по цѣнѣ 30 коп. съ пуда. Когда алебастръ пришелъ на мѣсто своего назначенія, отправлять явился нѣкто г. Шеръ. Ему заявили что баржа еще не пришла и когда онъ попросилъ позволенія сложить алебастръ, «нѣмчиновцы» это ему разрѣшили: спустя нѣсколько дней пришла баржа, послали за г. Шеръ и когда тотъ явился, ему была объявлена резолюція, что алебастръ будетъ грузиться только когда, за пудъ его заплатитъ вмѣсто 30 коп.—40. Г. Шеръ на это, конечно, не согласился и вошелъ въ соглашеніе съ другимъ пароходчикомъ, г. Свиньинымъ, который черезъ нѣсколько дней и подалъ баржу. Но когда Шеръ потребовалъ свой алебастръ отъ нѣмчиновцевъ, эти послѣдніе заявили, что алебастръ будетъ выданъ только тогда, когда за его «храненіе» на пристани будутъ уплачены деньги. Видя, въ чемъ дѣло, г. Шеръ пугнулъ нѣмчиновцевъ полиціей и тогда довѣренный Нѣмчинова заявилъ Шеру, что онъ согласенъ взяти алебастръ за ту цѣну, которая была условлена въ первый разъ, т. е. по 30 коп. съ пуда, причемъ соглашался даже дать г. Савиньину неустойки 100 рублей. На эту комбинацію теперь не согласился Савиньинъ и гг. нѣмчиновцы алебастръ наконецъ выдали, но при этомъ потребовали, чтобы Савиньинъ не ставилъ свою баржу у того мѣста, гдѣ лежалъ алебастръ, т. е. другими словами, алебастръ пришлось перетаскивать на другое мѣсто. Смѣемъ думать, что комментаріи излишни.

Audiatur et altera pars. По иниціативѣ нѣкоторыхъ изъ членовъ общества приказчиковъ, а главнымъ образомъ благодаря любезно принятому участію совершенно посторонняго обществу лица, г. Кудрина, подъ его управленіемъ при обществѣ организовался довольно большой хоръ изъ любителей пѣнія. Большую часть этого хора однако составляли мальчики и дѣвочки, приглашенные г. Кудринымъ, кот., будучи совершенно подготовленные имъ,—много облегчали трудъ въ постановкѣ хора. Казалось-бы все хорошо: хоръ принимаетъ участіе въ такъ называемыхъ „субботнихъ" вечерахъ, хоръ не разъ принималъ участіе въ концертномъ отдѣленіи во время спектаклей въ клубѣ общ., всегда вызывая одобренія публики! И все это обществу ни стоило ни копѣйки. Но вотъ заправиламъ клуба общества представился случай хотя до нѣкоторой степени быть благодарными иной части этого хора, допустивъ ее безплатно на спектакль и вечеръ, бывшій 17 сего октября. Надо отдать справедливость, старшины клуба общ. воспользовались этимъ случаемъ и на выраженное мальчиками и дѣвочками скромное желаніе—побыть на спектаклѣ, въ заключеніе котораго они должны были пѣть—предложили этой дѣтворѣ придти только на вечеръ, т. е. послѣ 12 часовъ ночи. Когда-же нѣкоторые изъ взрослыхъ пѣвчихъ выразили весьма понятное недоумѣніе, то нѣкто К—въ заявилъ, что общество ничего не потеряетъ если хора пѣвчихъ совсѣмъ не будетъ... *А. Я. Т.*

Отъ г. Шимановскаго получено 3 р. въ пользу уплаты за лекціи за недостаточныхъ студентовъ томскаго университета.

Наши охотники. Наступилъ осенній сезонъ охоты и иркутскіе охотники, повидимому, не упускаютъ удобнаго случая. Со словъ крестьянъ сосѣднихъ городу деревень, можемъ сообщить, что ближайшія мѣста посѣщаются охотниками усердно. По праздникамъ деревни бываютъ положительно наводнены. Бьютъ козъ, зайцевъ, тетеревовъ и др. дичь. Не жалѣютъ при этомъ и средствъ. Недавно въ Максимовщиной только одна К° заплатила 87 руб. Со словъ охотника другой К° можемъ сообщить, что бывали охоты и въ 300 руб.

Согласно распредѣленія новобранцевъ призыва нынѣшняго года, изъ 1043 человѣкъ, призываемыхъ въ Енисейской губерніи, 119 чел. идутъ на комплектованіе войскъ сибирскаго военнаго округа, остальные, а равно и всѣ 880 чел., призываемыхъ въ Иркутской губерніи, направляются въ Приамурскій военный округъ. На пополненіе войскъ, расположенныхъ, какъ въ только что названномъ округѣ, такъ и въ Квантунскомъ полуостровѣ, назначено изъ призыва нынѣшняго года 15610 новобранцевъ. Меньшая часть этихъ послѣднихъ будетъ отправлена по назначенію моремъ, большая же часть должно быть прослѣдуетъ черезъ Иркутскъ.

Въ виду перемѣны росписанія движенія поѣздовъ мы обратились по телефону на Иркутскій вокзалъ съ просьбой дать новое росписаніе для напечатанія въ газетѣ, но никакого толку не добились.

Вѣстовой сообщаетъ, что журналы «Новое Слово» за 1896 и 1897 гг. и «Начало», а равно книга «Рабочій трудъ въ Западной Европѣ» проф. Геркнера изъяты изъ обращенія въ публичныхъ библіотекахъ и общественныхъ читальняхъ.

Высочайше повелѣно сформировать съ 1 мая 1900 г. управленіе сибирскаго резервнаго артиллерійскаго дивизіона и двѣ резервныя легкія пѣшія батаріи. Въ военное время управленіе резервнаго дивизіона должно развертываться въ четыре отдѣльныхъ сибирскихъ артиллерійскихъ дивизіона: каждая же кадровая батарея формируетъ по четыре дѣйствующихъ легкихъ батареи, соединяемыхъ въ отдѣльные дѣйствующіе двухбатарейные дивизіоны.

Въ циркулярахъ главнаго штаба объявлено, что солдатскія лавочки для нижнихъ чиновъ при частяхъ войскъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства во всѣхъ округахъ не подлежатъ обложенію государственнымъ промысловымъ налогамъ.

Развозчики просятъ обратить вниманіе на ихъ безпрерывный трудъ, незнающій ни праздника, ни будня. По выраженію автора письма, они «страдаютъ». Письмо заключается такимъ обращеніемъ: „Поэтому покорнѣйше прошу васъ, какъ родного отца, пропечатать въ „Вост. Обозр.", усовѣстить нашихъ хозяевъ, чтобы они прекратили по праздникамъ развозку всякихъ товаровъ, какъ пива, квасовъ, булочныхъ и колбасныхъ издѣлій,—за что мы будемъ вѣчно Бога молить за васъ". Вопросъ этотъ для насъ понятенъ, желаніе отдохнуть въ праздникъ—законно, но всетаки едва-ли этимъ проберешь хозяевъ. И мы боимся, что еще долго-долго автору письма не придется Бога молить за «Вост. Обозр.».

По словамъ газеты „Право", правительствующій сенатъ разъяснилъ указомъ 22-го сентября, что городская дума не въ правѣ измѣнять размѣра содержанія должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія до окончанія срока, на который эти лица избраны.

Увольняется отъ должности и вовсе отъ службы, крестьянскій начальникъ 1 уч. Иркутскаго уѣзда, прапорщикъ запаса арміи Микулинъ, согласно прошенія, по семейнымъ обстоятельствамъ.

М. Г. Въ 211 № вашей газеты помѣщена корреспонденція г. Толмачева, который, приноситъ жалобу, что, не взирая на такое богатство знаній, онъ не былъ допущенъ къ пріемному экзамену въ лѣсную школу. Съ своей стороны редакція „Вост. Обозр.", хотя и не уличаетъ меня по этому поводу въ произволѣ, но пишетъ о какомъ-то урѣзываніи законныхъ правъ и такъ освѣщаетъ факты, что читатель невольно выноситъ впечатлѣніе, какъ будто допущеніе къ экзамену въ лѣсной школѣ носитъ характеръ грубаго произвола. Принимая во вниманіе, что эта замѣтка шлетъ укоръ какъ по моему личному адресу, такъ и по адресу ввѣреннаго мнѣ учебнаго заведенія, покорнѣйше прошу редакцію помѣстить, что въ своемъ прошломъ опроверженіи я, какъ представитель учебнаго заведенія, написалъ, что всѣ свѣдѣнія, напечатанныя о этой школѣ невѣрны и подтвердилъ это цѣлымъ рядомъ данныхъ. Что же касается упрека по поводу пріема лицъ изъ отдаленныхъ мѣстностей и отказа прибывшимъ изъ ближайшаго Кутулика, то это сдѣлано потому, что за основаніе при пріемѣ въ лѣсную школу принимается то знаніе, какимъ обладаютъ явившіеся конкуренты: причемъ мѣрою этихъ знаній служитъ съ одной стороны свидѣтельство о полученномъ образованіи, а съ другой повѣрочный экзаменъ. Соображенія о томъ, какъ примѣнить эту мѣру и вообще, какъ совершать пріемъ въ лѣсныя школы, изложены въ Высочайше утвержденномъ положеніи о этихъ школахъ и въ состоявшихся по этому поводу распоряженіяхъ министерства, каковыми я и руководствуюсь при пріемѣ. На этомъ основаніи къ экзамену допускаются только лица, представившія аттестаты о полученіи образованія равнаго курсу не ниже 2-хъ классныхъ учил. Мин. Нар. Просв. Прочія же лица и въ томъ числѣ питомцы церковно-приходскихъ школъ къ экзамену не допускаются. Непредоставлены же этимъ послѣднимъ права поступленія, потому что они недостаточно подготовлены для того, чтобы осилить въ два года обширный и серьезный курсъ лѣсныхъ школъ, какъ это доказали бывшіе въ этомъ направленіи опыты. Такимъ образомъ, отказано Толмачеву и нѣкоторымъ другимъ, потому что они, не удовлетворяя извѣстнымъ требованіямъ, не имѣли права на поступленіе. Слѣдовательно, при пріемѣ въ лѣсную школу никакихъ урѣзываній законныхъ правъ кого бы то ни было и произвольныхъ недопущеній къ экзамену не практикуется.

Завѣдывающій лѣсною школою *Т. Смиковскій.*

Примѣчаніе ред. Вѣроятно, для вящшей убѣдительности г. Смиковскій возражаетъ противъ того, чего мы вовсе не утверждали. Мы говорили и говоримъ о фактѣ недопущенія удовлетворительно подготовленныхъ учениковъ, но ни одного слова не сказали о произволѣ въ этомъ отношеніи. Фактъ же теперь подтверждаетъ и самъ г. С.

Корреспонденціи.

Вилюйскъ, 7 сентября. Года 2 назадъ участки городской земли раскупались въ большомъ количествѣ. Въ то время городскимъ хозяйствомъ завѣдывала полиція и она же продавала и городскую землю. При продажѣ участковъ была допущена большая путаница. Продавались участки, лежащіе за городомъ. Тамъ не было никакихъ дорогъ, кромѣ одной, которая прихотливо извивалась по всѣмъ направленіямъ. Полиція не озаботилась ни выпрямленіемъ существующей дороги, ни проведеніемъ новыхъ. Обыкновенно какой-либо обыватель облюбовывалъ какой-либо участокъ земли и подавалъ заявленіе въ полицію о желаніи пріобрѣсти его, онъ обозначалъ улицу и ширину участка и приблизительно указывалъ гдѣ онъ находится. Назначались торги, участокъ продавался, тѣмъ дѣло и оканчивалось. Такъ было продано нѣсколько участковъ. Недавно городское хозяйство перешло къ выборному городскому старостѣ, къ нему же поступили и заявленія объ отводѣ купленныхъ участковъ. Приступили къ отводу участковъ, но прежде всего попытались продолжить старыя улицы, но оказалось, что если продолжить улицы, то нѣкоторые участки будутъ разрѣзаны улицами пополамъ. Владѣльцы участковъ протестуютъ и требуютъ отвода участковъ въ одномъ мѣстѣ, староста же не соглашается на отводъ участковъ безъ проведенія улицъ, справедливо доказывая, что безъ дорогъ не могутъ быть проданы оставшіеся у города земли, такъ какъ къ нимъ не будетъ доступа. «Доступъ будетъ,» возражаетъ одинъ изъ владѣльцевъ участка, «если городу нужно будетъ провести дорогу, я продамъ ему землю подъ дорогу.» Чѣмъ все это кончится, будетъ ли городъ покупать проданную имъ же землю подъ дорогу и платить за нее втридорога, неизвѣстно.

Какъ во всякомъ благоустроенномъ городѣ у насъ есть тюрьма. Только наша тюрьма отличается отъ другихъ тюремъ тѣмъ, что въ ней уже нѣсколько лѣтъ, какъ нѣтъ арестантовъ. Выстроена она была въ 1867 году и предназначалась для поляковъ повстанцевъ. Въ ней одно время до поселенія Чернышевскаго и сидѣли двое изъ видныхъ польскихъ повстанцевъ въ строгомъ одиночномъ заключеніи. Послѣ нихъ жилъ 10 лѣтъ Чернышевскій, а послѣ него, спустя лѣтъ 5, жило нѣсколько политическихъ. Съ тѣхъ поръ тюрьма стоитъ пустая, почти совсѣмъ опустошенная.

Все, что можно было выломать, вырвать—все взято.

Въ окнахъ нѣтъ ни одного стекла, чугунныя принадлежности печекъ выломаны и исчезли, даже нѣтъ нѣсколькихъ рѣшетокъ. Комната, гдѣ жилъ Чернышевскій, была оклеена обоями и потолокъ ея былъ затянутъ холстомъ. Половина холста съ потолка была унесена уже давно, но другая еще существовала года два назадъ. Теперь и ее кто-то унесъ. Тюрьма помѣщается за городомъ на правомъ берегу Вилюя. Когда то предъ тюрьмой была довольно большая площадка берега. Теперь этой площадки и слѣда нѣтъ. Ее срѣзалъ Вилюй. Рѣзалъ онъ ее постепенно въ продолженіи нѣсколькихъ годовъ. Когда площадка значительно уменьшилась, то всякій разъ, когда Вилюй уносилъ нѣсколько саженей берега, начальство доносило куда слѣдуетъ, что тюрьмѣ грозитъ опасность быть унесенной водой и просило разрѣшенія продать ее. До сихъ поръ на эти ходатайства не послѣдовало отвѣта, а пора бы что либо предпринять. До весны этого года до одного угла ограды оставалось 4 саж., 10 аршинъ смыло этой весной и осталось всего 2 арш. до ограды. На слѣдующій годъ унесетъ уголъ ограды, а тамъ уйдетъ и тюрьма, если до этого времени не послѣдуетъ какихъ-либо распоряженій.

Есть у насъ и метеорологическая станція. Наблюденія въ ней производятся съ февраля 1898 года регулярно. Станція, къ сожалѣнію, не имѣетъ самыхъ необходимыхъ инструментовъ, въ ней нѣтъ ни барометра, ни гигрометра, ни психрометра, ни термометра-максимума.

Наблюденія производятся безплатно. Въ началѣ 1898 года завѣдующій станціей просилъ главную физическую обсерваторію прислать ему недостающіе инструменты, обсерваторія поручила ему взять изъ выселка прокаженныхъ полный наборъ метеорологическихъ инструментовъ, высланный сюда еще въ сентябрѣ 1893 г. и лежащій тамъ 4 года безъ всякаго употребленія. Завѣдующій обратился съ просьбой къ врачу Ковнацкому выдать инструменты, но врачъ отвѣтилъ, что инструментовъ не выдастъ, такъ какъ думаетъ самъ устроить станцію въ выселкѣ; объ этомъ завѣдующій извѣстилъ обсерваторію и опять просилъ выслать ему инструменты. Обсерваторія отъ 30 іюля 1898 г. отвѣтила, что она за неимѣніемъ средствъ выслать инструментовъ въ настоящее время не можетъ, но она постарается сдѣлать это въ будущемъ, какъ только къ тому представится возможность. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе года, но до сихъ поръ не нашла возможнымъ выслать инструментовъ на нѣсколько десятковъ рублей. Насколько мнѣ извѣстно, для Вилюйскаго округа нѣтъ метеорологическихъ наблюденій, кромѣ наблюденій за два или за три года. Имѣть таковыя для опредѣленія климата такой обширной области очень важно, что сознаетъ и сама обсерваторія. Можетъ быть другія учрежденія въ задачу которыхъ, между прочимъ входитъ и устройство станцій, придутъ на помощь Вилюйской метеорологической станціи и снабдятъ ее инструментами, крайне ей нужными.

3 сентября въ засѣданіи хозяйственнаго комитета выселка прокаженныхъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ въ выселкѣ карцера. Иниціаторомъ въ данномъ случаѣ явился Ковнацкій. Еще раньше г. Ковнацкій входилъ съ представленіемъ къ медицинскому инспектору объ учрежденія въ выселкѣ карцера.

Инспекторъ отвѣтилъ врачу, что выселокъ предназначался для леченія прокаженныхъ, что прокаженные люди свободные и онъ не имѣютъ права лишать ихъ свободы и что онъ вообще удивляется предложенію врача устроить карцеръ въ больницѣ.

Кажется, этимъ дѣло и должно было окончится, но г. Ковнацкій проявилъ въ настоящемъ случаѣ энергію, достойную лучшей участи. Получивъ отказъ, онъ началъ доносить медиц. инс. о всякомъ малѣйшемъ случаѣ нарушенія дисциплины больными.

Подъ вліяніемъ ли этого, или тому были другія причины, но медиц. инсп. предложилъ хоз. комитету обсудить этотъ вопросъ. Въ засѣданіи врачъ Ковнацкій старался убѣдить членовъ, что они не компетентны въ обсужденіи вопр. о карцерѣ, что судить о томъ, нуженъ ли карцеръ, можетъ съ полнымъ знаніемъ дѣла только одинъ врачъ и просилъ ихъ такъ и высказаться. Старанія врача отчасти увѣнчались успѣхомъ, одинъ изъ членовъ г. Винокуровъ и высказался въ этомъ духѣ. Другой членъ, исправникъ, рѣшительно высказался противъ учрежденія карцера.

Устьянская волость, Канск. у., Енис. губ.—Въ окрестностяхъ с. Абана 11-го сентября выпалъ настолько глубокій снѣгъ, что придавилъ собою не только хлѣбныя растенія, но и березникъ средней толщины, а затѣмъ, черезъ три дня сталъ и снова наступила сухая, ядреная осень и пахарь успѣлъ закончить жатву къ Покрову.—Урожай, судя по пробному умолоту, опредѣляютъ выше средняго; правда хлѣба родилось много, но зерно мелкое, тощее и въ колосѣ рѣдкое. Лучше другихъ родилась рожь, мѣстами она и совсѣмъ хороша и въ общемъ ожидается отъ 70 до 100 пуд. съ десятины, почему, надо полагать, послѣ „недорода" прошлаго года немножко отдохнемъ. До сихъ поръ на поляхъ виднѣются клочки, несжатые по причинѣ уже черезъ чуръ сильной «лежанки» колосьевъ отъ дождя, которыхъ и жнейки не могли взять.—Къ молотьбѣ пришлось приступить сразу—наличнаго хлѣба почти ни у кого не было, да едва-ли и текущій обильный урожай дастъ возможность, сдѣлать сбереженія. Много зерна надо возвратить въ магазины, т. к., кромѣ ссудъ на весенній и осенній посѣвы, заимствовали и на пропитаніе. Уже и теперь крестьян. начальнику пришлось понуждать ко взысканію хлѣбныхъ ссудъ. Замѣчено, что крестьяне прежде всего везутъ хлѣбъ торговцамъ, уплачивая „заборъ" за страду и набирая вновь мануфактурнаго товара. У здѣшнихъ крестьянъ замѣчено стремленіе одѣваться по-городски. Крестьяне, а въ особенности ихъ прекрасныя половины, села Ношинскаго пользуются въ этомъ отношеніи особенною репутаціею и извѣстны своимъ щегольствомъ во всемъ уѣздѣ. Крестьянскую дѣвушку положительно трудно отличить по костюму отъ городской мѣщаночки. Въ нѣкоторыхъ семьяхъ и вовсе перестали прясть и ткать—фабричныя издѣлія одѣваютъ крестьянскую семью съ ногъ до головы. Зато въ другихъ отношеніяхъ мы—полная «деревенщина», да и вспоминаемъ о розгѣ.

Недавно волостной судъ разбиралъ жалобу крест. К о томъ, что другой кр. Б. вымазалъ, будто-бы, чѣмъ-то ворота его дома. На судѣ, однако, это обвиненіе ничѣмъ доказано не было. Нашъ судъ не допросилъ даже главнаго свидѣтеля въ этомъ дѣлѣ и постановилъ рѣшеніе о наказаніи Б. за подобную «шалость» розгами. Отвѣтчикъ перенесъ дѣло въ съѣздъ кр. начальниковъ Замѣтимъ, кстати, что истецъ, отвѣтчикъ и судьи въ этомъ дѣлѣ принадлежатъ всѣ къ коренному населенію. Присужденный къ публичному оголенію и истязанію въ своей жалобѣ, между прочимъ, говоритъ такъ: «мое прошлое поведеніе и служеніе на пользу общества не настолько безнравственно, чтобы избрать такую мѣру наказанія, когда я ранѣе этого ни въ чемъ предосудительномъ замѣченъ не былъ"... А далѣе проситъ освободить его «отъ столь позорнаго, унизительнаго и устарѣлаго наказанія»...

Съ наступленіемъ осенняго сезона, способствующаго распространенію всевозможныхъ инфекціонныхъ болѣзней, уже появляются формы неопредѣленныхъ лихорадочныхъ заболѣваній.

Село Унырское. Забайкал. об. Въ „Восточномъ Обозрѣніи" корреспондентъ указывалъ на печальное состояніе нашего церковно-приходскаго училища, но гласность до сего времени не принесла желаемаго результата, такъ какъ руководители продолжаютъ спать непробуднымъ сномъ, а вмѣстѣ съ ними и народное образованіе спитъ въ унырской церковно-приходской школѣ. Когда-же наконецъ настанетъ радостное утро пробужденія въ нашей школѣ? Если-бы кто спросилъ, чѣмъ создано такое положеніе дѣлъ, то мы, унырцы, отвѣтили-бы, что прежде всего это произошло отъ неумѣлой постановки педагогическаго дѣла бывшей учительницей, которая ничуть не соотвѣтствовала своему назначенію и числилась учительницей лишь для увеличенія средствъ ея родителей, и безъ того вполнѣ обезпеченныхъ. Намъ на это могутъ замѣтить, почему-же общество терпитъ это и ничего не предпринимаетъ для улучшенія постановки школы? Мы отвѣтимъ, что мы душевно скорбимъ о нашей осиротѣлой школѣ и рады-бы придти на помощь, но усилія наши остаются тщетными по винѣ того, кто болѣе всѣхъ долженъ заботиться о школьномъ дѣлѣ, какъ близко стоящій къ нему. Убѣдились, что за время четырехлѣтняго существованія у насъ церковно-приходской школы, послѣдняя не дала намъ ни одного хоть мало-мальски грамотнаго ученика; мы рѣшили ходатайствовать объ открытіи у насъ министерскаго училища, нашлись люди, готовые матеріально жертвовать на это поистинѣ доброе дѣло, между которыми были и такіе, которые подписали пожизненный ежегодный взносъ,—кажется чего лучше? Оставалось только написать общественный приговоръ и послать куда слѣдуетъ. Такъ нѣтъ-же церковно-приходская школа, во главѣ съ тою же личностію, имѣющею вліяніе на общество, стала поперекъ такого благого дѣла.

Намъ всеравно, какъ-бы та школа ни называлась,—церковно-приходскою или министерскою: хорошо-бы только учили грамотѣ, учителя были бы съ спеціальною педагогическою подготовкою, а не тѣ, которые нуждаются еще сами въ обученіи въ той же школѣ и своею неумѣлостію приносятъ лишь вредъ школьному дѣлу.

Ф. Краснобрыжій.

С. Кудара, Селенгинскаго округа, Заб. обл. Съ давнихъ поръ существовавшая здѣсь 3-хъ дневная Екатерининская ярмарка, дававшая солидный доходъ въ пользу Кударинской Благовѣщенской церкви, потеряла свое значеніе, по случаю установленнаго здѣсь постояннаго базара; деревянныя лавки, принадлежащія церкви и построенныя прихожанами, проданы за очень дешевую цѣну одному лицу. Прихожане съѣзжались и, какъ говорятъ, просили продать съ торговъ, но будто-бы о. благочинный почему-то не разрѣшилъ. Въ недалекомъ будущемъ, кажется 20 с. м., имѣетъ быть волостной сходъ, на которомъ предполагается выборъ волостного старшины и наемка писаря. Послѣднее обстоятельство наводитъ крестьянъ на грустную мысль: имъ, какъ видно, крайне нежелательно оставить прежняго писаря, но они не знаютъ, какъ отдѣлаться, а прибѣгнуть къ публикаціи опасаются изъ за того, что если никто не явится, то можетъ быть плохо отъ стараго...

Г. Челябинскъ. (Воры и мѣстные нравы). До какой степени становятся дерзки здѣшніе любители чужой собственности, показываетъ слѣдующій фактъ.

Въ воскресенье, 10-го октября, часовъ въ 8—8½ вечера, проходившіе по Уфимской улицѣ (главная торговая улица) два господина замѣтили, что желѣзная рѣшетка, запиравшая одно изъ оконъ табачнаго магазина г. Когенъ, отогнута и самое зеркальное стекло окна сломано. Сейчасъ же дали знать объ этомъ полиціи и владѣльцу магазина. Послѣдній предавался пріятному время препровожденію—пилъ чай—наверху своего магазина. Послѣ тщательнаго осмотра помѣщенія вора отыскали среди ящиковъ кладовки и отправили... Воръ, видимо, пытался, заслышавъ шумъ около магазина, выскочить въ окно, выходящее во дворъ, но разбивъ стекло, не могъ отогнуть рѣшетки, и потому спрятался въ кладовку.—Уфимская улица—самая бойкая въ городѣ, постоянно на ней движеніе и вотъ въ такой, сравнительно, не поздній часъ воръ взламываетъ съ улицы желѣзную рѣшетку, разбиваетъ стекло и влѣзаетъ въ магазинъ. Почти рядомъ съ этимъ домомъ помѣщается зданіе городской управы и по-

жарное депо, куда къ вечеру съѣзжаются городскіе конные стражники (городской разъѣздъ, какъ здѣсь называютъ этихъ объѣздныхъ). Что воры — держи, это вѣрно, но что и надзоръ недостаточенъ, тоже не подлежитъ сомнѣнію. Въ городѣ, кромѣ городского разъѣзда, состоящаго изъ 24 человѣкъ, имѣются еще 18 человѣкъ полицейскихъ.

Теперь нѣсколько словъ къ ноникѣ воровъ. Намъ пришлось на другой день (11 октября) ѣхать въ дилижансѣ на желѣзнодорожный вокзалъ. Идетъ разговоръ о ночной кражѣ.

— «Украсть-то ему не удалось, зато народно избили»! говоритъ одинъ изъ собесѣдниковъ.

— Какое тамъ избили! полиція заступилась, а то-бы слѣдовало поколотить! недовольнымъ тономъ отвѣчалъ сосѣдъ.

— „Ну все-же така досталось ему! А когда, знаете, привели его въ полицейское управленіе, такъ тамъ-то ему прибавили здорово! ха! ха! ха»!...

— Развѣ—что такъ!!. А то у магазина-то его совсѣмъ мало били!... Нахалы нынѣшніе воры!.

Сценка эта характеризуетъ мѣстные нравы. И снова приходится сказать: «Жестокіе у насъ, сударь, нравы-съ»!

Снѣгу до сихъ поръ все еще нѣтъ. 11 октября идетъ дождь. Погода перемѣняется на ненастную, но все-же стоитъ тепло.

Лиственичная. Въ № 188 «В. О.» сообщалось о неаккуратности Идинскаго волостного правленія въ высылкѣ билетовъ ее. поселенцамъ. Вотъ еще примѣръ задержки: 31 мая контора П. О. М., представляя старый билетъ, просила волостное правленіе выслать новой паспортъ поселенцу Нуръ Мареметову Тюракуль, но и до сихъ поръ еще таковаго не получено. Положимъ, въ Сибири волостныя правленія привыкли къ проволочкамъ, но такія же, если и почище, случаются и въ Европейской Россіи. Та-же контора въ маѣ 1897 г. просила Велико-Прицковское волостное правленіе, Кіевской губ., Каневскаго уѣзда о высылкѣ паспорта запасн. шек. чин. изъ крестьянъ Федору Ивановичу Карпенко съ представленіемъ стараго паспорта и двухъ руб. денегъ. Не получая ничего, отношеніемъ отъ 22 февраля 99 г. контора запросила вол. прав., получены ли старый паспортъ и деньги, и если получены, то былъ ли высыланъ новый паспортъ и по какому адресу? Въ отвѣтъ получается, что денегъ-де на высылку паспорта не получено; но паспортъ будетъ высланъ, если контора укажетъ установленное учрежденіе, чрезъ которое можетъ быть паспортъ врученъ. Контора отъ 10 апрѣля сообщила адресъ. Изъ дальнѣйшей переписки выяснилось, что прав. при бумагѣ отъ 5 Іюня высылало паспортъ по адресу завѣдующаго полицейской частью унтеръ-офицера Иноземцева, гдѣ разгуливала эта бумага, не извѣстно. Послѣдняя бумага гласитъ такъ: «Настоящую переписку съ паспортомъ для исполненія В.—Прицк. В. П. имѣетъ честь препроводить въ контору П. О. М. и проситъ росписку Карпенко въ полученіи паспорта прислать сему прав. сентября 25 дн. 1899 г.». Но къ этому времени Карпенко съ работъ выбылъ и гдѣ находится неизвѣстно. Въ концѣ концовъ Карпенко, гдѣ нибудь изловятъ за безпаспортность, а дѣйствительные виновники ея останутся безнаказанными.

Люди Мыслете.

Изъ русской жизни.

Судебный матеріалъ и отправленіе правосудія можетъ возбуждать интересъ по совершенно различнымъ поводамъ. Иногда судебная хроника является весьма интереснымъ документомъ жизни, обнажая такіе уголки и стороны ея, которые при другихъ обстоятельствахъ остаются скрытыми отъ взора наблюдателя. Но чаще всего отправленіе правосудія возбуждаетъ интересъ съ совершенно другой точки зрѣнія: судебный матеріалъ, какъ таковой, уходитъ на второй планъ, а впередъ выдвигается соображеніе о томъ, достаточно ли обезпечена личность отъ неправильнаго привлеченія къ суду или, что еще хуже, отъ опасности быть признанной виновной безъ достаточныхъ основаній.

Съ этой точки зрѣнія, часто пріобрѣтаютъ весьма важный общественный интересъ событія и вопросы, на первый взглядъ кажущіеся слишкомъ спеціальными и могущими интересовать только профессіональныхъ юристовъ.

Для примѣра, укажемъ, на слѣдующій фактъ. Единоличные судьи, какъ то мировые и городскіе судьи, если, при предъявленіи уголовнаго обвиненія, усмотрятъ отсутствіе состава преступленія, или отсутствіе уликъ, то они въ судебное засѣданіе вызываютъ только обвинителя, и, по выслушаніи его объясненій, если положеніе дѣла не измѣнится, постановляютъ опредѣленіе о прекращеніи дѣла съ правомъ апелляціоннаго обжалованія. Такъ поступилъ одинъ изъ городскихъ судей; но Черниговскій окружный судъ въ общемъ собраніи отдѣленія (присутствовалъ весь личный составъ суда) призналъ этотъ порядокъ неправильнымъ и постановилъ въ порядкѣ надзора «разъяснить городскому судьѣ неправильность его дѣйствія».

По мнѣнію Черниговскаго окружнаго суда слѣдуетъ поступать иначе. «Въ случаяхъ признанія въ дѣйствіяхъ обвиняемыхъ отсутствія состава преступника, при отсутствіи уликъ въ обвиненію, а также за отказомъ обвинителей отъ обвиненія на судѣ по дѣламъ, которыя не могутъ быть прекращены примиреніемъ, судьѣ не предоставлено права прекращать производство дѣла по этимъ причинамъ, а онъ обязанъ, по выясненіи обстоятельствъ дѣла, постановлять судебные приговоры, въ установленномъ порядкѣ, о невиновности обвиняемыхъ или (?) объ оправданіи ихъ по суду, такъ какъ обвиняемые привлечены были уже къ суду подачею жалобы, и послѣдствія недобросовѣстныхъ жалобъ предусмотрѣны ст. 203 правилъ судопроизв.»

Казалось бы, что вопросъ о томъ, кто правъ: городской судья или окружный судъ, — чисто техническій, интересующій только профессіональнаго юриста, а между тѣмъ то или другое рѣшеніе отражается очень опредѣленно на личности обывателя. Представьте себѣ, что разъясненіе Черниговскаго окружнаго суда пріобрѣтаетъ всеобщее значеніе, тогда подобное рѣшеніе, очень чувствительнымъ образомъ затрагиваетъ право граждан.

«Если говоритъ «Право» — для привлеченія гражданина къ суду, для поставленія его въ положеніе обвиняемаго со всѣми неудобными, а подчасъ и тягостными послѣдствіями такого постановленія, достаточно одного факта подачи судьѣ жалобы, то легко могутъ случиться (и на практикѣ, въ сожалѣнію, нерѣдко и случались) такіе казусы: предъявляется обвиненіе въ кражѣ, мошенничествѣ или оскорбленіи; обвиняемый живетъ за тысячу верстъ отъ камеры судьи; посылается повѣстка; обвиняемый, не чувствуя за собой никакой вины, не является; дѣло откладывается и въ слѣдующему засѣданію обвиняемый приводится чрезъ полицію (претерпѣвая такимъ образомъ массу страданій и моральныхъ, и матеріальныхъ) для того, чтобы выслушать оправдательный приговоръ, въ виду полнаго отсутствія уликъ. Согласна ли такая практика со справедливостью, съ уваженіемъ къ правамъ человѣка, съ требованіями науки, съ духомъ закона, — въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, если по всякой клеузной жалобѣ я могу быть привлеченъ къ суду, если судья превратится въ пассивное орудіе прихотей каждаго желающаго, то для полученія такого порядка вещей не для чего было создавать великіе «судебные уставы»!

Къ счастію разрѣшеніе Черниговскаго окружнаго суда не имѣетъ надъ собой достаточно твердой юридической почвы, какъ это весьма убѣдительно доказываетъ газета «Право». Черниговскій окружный судъ вполнѣ справедливо утверждаетъ, что, за исключеніемъ дѣлъ прекращенныхъ за примиреніемъ, судьѣ не предоставлено право прекращать производство, разъ обвиняемый привлеченъ къ суду, но онъ ошибается что привлеченіе къ суду, начинается съ момента подачи жалобы.

По мнѣнію „Права“ моментомъ преданія суду у единоличныхъ судей долженъ считаться не моментъ принятія дѣла къ производству (а тѣмъ болѣе не моментъ подачи жалобы), а посылка обвиняемому вызывной повѣстки къ суду, другими словами — распоряженіе судьи о назначеніи дѣла къ слушанію съ вызовомъ обвиняемаго, и если необходимо предварительно допросить свидѣтелей, живущихъ въ другомъ судебномъ участкѣ, то требованіе о допросѣ этихъ свидѣтелей съ указаніемъ обвиняемаго.

Только этимъ актомъ судья выражаетъ свое мнѣніе, что обвиненіе имѣетъ за собою извѣстную степень вѣроятности и обоснованности для провѣрки его судебнымъ разбирательствомъ.

Неклюдовъ, доказывая, что право прекращенія мировыми судьями дѣлъ безъ вызова обвиняемаго можетъ имѣть мѣсто во многихъ случаяхъ — и между прочимъ, въ случаѣ неуказанія полиціей или другою властью доказательствъ обвиненія — утверждаетъ, что неуказаніе доказательствъ обвиненія въ жалобахъ частныхъ лицъ не можетъ быть поводомъ къ прекращенію дѣла. Почтенный криминалистъ ничѣмъ своего мнѣнія не мотивировалъ, кромѣ ссылки на то, что жалобы частныхъ лицъ есть достаточный и обязательный поводъ для начатія дѣла. Да, для начатія, но не для привлеченія къ отвѣтственности обвиняемаго. Вѣдь требованія закона относительно указанія доказательствъ обвиненія одинаковы и для частныхъ лицъ, и для полиціи: и 2 п. 50 ст. и 5 п. 46 ст. одинаково требуютъ этихъ доказательствъ, причемъ для частныхъ лицъ законъ требуетъ ихъ „по возможности“, предоставляя судьѣ право поручить полиціи собраніе всѣхъ необходимыхъ для дѣла матеріаловъ (ст. 47). Такъ оно обыкновенно и дѣлается: если подается жалоба на кражу, мошенничество и т. п. безъ всякихъ доказательствъ, то судья препровождаетъ ее въ полицію для производства дознанія и, лишь получивъ таковое опять безъ всякихъ доказательствъ, прекращаетъ дѣло по вызовѣ и выслушаніи одного обвинителя. Если принять мнѣніе Неклюдова, то ему можно отвѣтить его же словами: «при отрицательномъ рѣшеніи настоящаго вопроса... приходилось бы вызывать подсудимыхъ изъ отдаленныхъ губерній единственно только для того, чтобы сказать имъ: вы невинны, — и ежели судъ васъ вытребовалъ за нѣсколько сотъ верстъ, не имѣя противъ васъ никакого подозрѣнія, то единственно только для того, чтобы сказать вамъ это въ лицо».

Моментъ привлеченія обвиняемаго къ отвѣтственности нельзя видѣть въ фактѣ принятія судьей дѣла къ производству (если дѣло является подсуднымъ, то судья не въ правѣ не принять его: это чисто пассивный моментъ), а въ фактѣ назначенія дѣла къ слушанію для провѣрки представленныхъ обвиненіемъ доказательствъ, т. е. въ вызовѣ обвиняемаго къ суду.

«Право» находитъ и самый способъ разъясненія закона «въ порядкѣ надзора» въ данномъ случаѣ нежелательнымъ. Газета усматриваетъ въ этомъ опасность для судейской самостоятельности.

Вѣдь при такой практикѣ нѣтъ границъ для порядка надзора, и порядокъ этотъ можетъ быть примѣненъ по каждому апелляціонному дѣлу, рѣшенному съѣздомъ, если только судъ найдетъ, что рѣшеніе суда неправильно. Получается самая печальная путаница понятій, и все потому, что забыты научные принципы. Скажемъ еще разъ: порядокъ надзора можетъ быть примѣняемъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ явно-грубаго незнанія для всѣхъ ясного и безспорнаго закона, — незнанія, происходящаго отъ небрежности; порядокъ надзора въ несвойственной ему сферѣ пониманія и примѣненія законовъ долженъ примѣняться лишь какъ рѣдкое исключеніе, съ крайней осторожностью, и во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ долженъ уступить мѣсто порядку инстанцій, — порядку, единственно совмѣстному съ тѣмъ высокимъ понятіемъ судьи, которое знаетъ наука.

Вѣсти и факты.

— Въ «Русскомъ Инвалидѣ» появилось слѣдующее разъясненіе по вопросу о допущеніи реалистовъ въ академіи. Военнымъ министромъ переданъ на обсужденіе конференціи Императорской военно-медицинской академіи вопросъ о допущеніи къ пріему въ академію, кромѣ воспитанниковъ гимназій, получившихъ аттестатъ зрѣлости, также и лицъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ реальныхъ училищахъ. Для всесторонней разработки этого вопроса конференціею академіи назначена особая комиссія, въ составъ которой вошли профессора академіи. Комиссія эта уже приступила къ выполненію возложеннаго на нее порученія. Заключеніе, къ которому придетъ комиссія, подвергнется затѣмъ всестороннему обсужденію въ засѣданіяхъ академической конференціи и тогда лишь можетъ получить дальнѣйшее движеніе. Чрезвычайная важность и отвѣтственность настоящей задачи, безъ сомнѣнія, потребуютъ значительнаго количества времени для ея разрѣшенія. Все дѣло находится пока всецѣло въ сферѣ военнаго вѣдомства, и никакихъ сношеній по этому предмету съ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія не производилось.

— Кіевлянинъ передаетъ слѣдующія извѣстія о предстоящемъ новомъ разбирательствѣ дѣла братьевъ Скитскихъ. Обвиняемые „не будутъ переведены въ Кіевъ, а останутся попрежнему въ харьковской тюрьмѣ, гдѣ и будутъ пребывать до разбора дѣла. Впрочемъ, отъ усмотрѣнія кіевской судебной палаты зависитъ отпустить братьевъ Скитскихъ на поруки, въ случаѣ, если будетъ возбуждено соотвѣтственное ходатайство. Надѣются, что дѣло возможно будетъ назначить къ слушанію въ послѣднихъ числахъ ноября или въ началѣ декабря. Дѣло ни въ какомъ случаѣ не будетъ разбираться въ Кіевѣ. Этому препятствуютъ, во-первыхъ, дальность поѣздки для свидѣтелей, которыхъ будетъ вызвано около 100 человѣкъ, и вытекающая отсюда значительность расходовъ для казны, и, во-вторыхъ, дальность Полтавы, куда особому присутствію придется выѣзжать для осмотра той мѣстности, гдѣ былъ убитъ Комаровъ. Въ случаѣ же, если дѣло будетъ разбираться въ Кременчугѣ, который, по сравненію съ Полтавой, имѣетъ преимущества нейтральнаго города въ смыслѣ извѣстнаго настроенія жителей, оба эти препятствія исчезнутъ, такъ какъ отъ Полтавы до Кременчуга 4 часа ѣзды по Харьково-Николаевской желѣзной дорогѣ. Во всякомъ случаѣ дѣло будетъ разбираться или въ Кременчугѣ, или въ Полтавѣ. По слухамъ, защитники братьевъ Скитскихъ намѣрены ходатайствовать передъ кіевской судебной палатой о вызовѣ къ разбору дѣла новыхъ свидѣтелей“.

— Управляющій министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшилъ Императорскому московскому обществу сельскаго хозяйства созвать въ будущемъ году, съ 10-го по 19-е февраля, въ Москвѣ съѣздъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному хозяйству. Предсѣдатель съѣзда будетъ назначенъ министромъ земледѣлія. Программа распадается на слѣдующіе главные отдѣлы: 1) общіе вопросы организаціи мѣстной агрономической помощи населенію; 2) распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній; 3) опытныя и демонстративныя учрежденія; 4) мѣропріятія агрикультурнаго характера и 5) мѣропріятія экономическаго характера.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что въ началѣ будущаго года будутъ выпущены въ обращеніе золотыя монеты двадцати пяти рублеваго достоинства.

— Въ виду послѣдняго циркуляра министра народнаго просвѣщенія, обратившаго вниманіе на необходимость введенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ правильнаго физическаго образованія, общество содѣйствія физическому развитію, давно уже занимающееся разработкой этого вопроса, обратилось, какъ передаютъ С.-Петербургскія Вѣдомости, съ ходатайствомъ къ попечителямъ учебныхъ округовъ о разрѣшеніи разослать во всѣ среднія учебныя заведенія Россіи выработанную обществомъ программу физическаго образованія въ названныхъ заведеніяхъ. Программа эта разработана примѣнительно къ тремъ школьнымъ возрастамъ — до 10-ти, до 15-ти и до 18-ти лѣтъ.

— 8-го ноября текущаго года исполнится сороколѣтіе существованія общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ (литературный фондъ), основаннаго въ Петербургѣ 8-го ноября 1859 года. Въ настоящее время въ фондѣ числится свыше 350 членовъ, изъ которыхъ около 250 проживаютъ въ Петербургѣ. Изъ 36 учредителей фонда въ настоящее время живы В. И. и Е. И. Ламанскіе, В. Н. Обручевъ, А. Н. Пыпинъ, М. М. Стасюлевичъ и Ф. Г. Тернеръ.

По словамъ газеты „Кур.“, капиталъ на сооруженіе памятника Н. В. Гоголю въ настоящее время достигъ суммы свыше 80 тысячъ рублей. Сооруженіе и открытіе памятника намѣчено въ Москвѣ въ 1902 году ко дню 50-тилѣтія со дня кончины писателя (21-го февраля 1852 г.)

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Новостей», разрѣшило обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ отсрочить созывъ всероссійскаго съѣзда дѣятелей по ремесленной; промышленности съ декабря текущаго года на мартъ 1900 года.

Иностранныя извѣстія.

(Окончаніе).

Бебель предложилъ собранію слѣдующую резолюцію:

„До сихъ поръ въ развитіи буржуазнаго общества не видно ничего, что давало-бы поводъ партіи отказаться отъ своихъ основныхъ взглядовъ или измѣнить ихъ.

Партія стоитъ теперь какъ и прежде на почвѣ борьбы классовъ, вслѣдствіе чего освобожденіе рабочаго класса должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ, причемъ народъ считаетъ исторической задачей рабочей партіи завоеваніе ею политической власти, при помощи которой обобществленіемъ орудій производства и введеніемъ соціалистическаго производства и обмѣна продуктовъ она утвердитъ наивозможнѣйшее благосостояніе всѣхъ.

Чтобы достигнуть этой цѣли партія употребляетъ всѣ, не противорѣчащія ея основнымъ взглядамъ средства, которыя только обезпечатъ ей успѣхъ. Не вводя себя въ заблужденіе относительно сущности и характера буржуазныхъ партій, представительницъ и защитницъ существующаго порядка, соціалъ-демократическая партія не уклоняется отъ союза съ такой партіей для каждаго конкретнаго случая, когда дѣло идетъ объ усиленіи партіи на выборахъ, о расширеніи политическихъ правъ и свободы народа, о серьезномъ улучшеніи соціальнаго положенія рабочаго класса, о удовлетвореніи его культурныхъ требованій, или когда дѣло идетъ о противодѣйствіи стремленіямъ враждебнымъ рабочимъ и народу. Но во всякомъ случаѣ партія сохраняетъ за собой полную самостоятельность и независимость и во всякомъ своемъ успѣхѣ видитъ только шагъ, приближающій ее къ конечной цѣли.

Партія относится нейтрально къ образованію профессіональныхъ рабочихъ союзовъ; она считаетъ образованіе такихъ союзовъ, предполагая присутствіе всѣхъ необходимыхъ условій, прекраснымъ средствомъ для улучшенія матеріальнаго положенія его членовъ, она видитъ также въ основаніи такихъ союзовъ, какъ и во всякой организаціи рабочихъ съ цѣлью охранить или способствовать ихъ интересамъ, хорошее воспитательное средство для развитія въ рабочихъ привычки къ самостоятельному веденію своихъ дѣлъ; но партія не должна придавать этимъ чисто профессіональнымъ союзамъ какого нибудь значенія въ вопросѣ освобожденія отъ гнета эксплуатаціи.

Въ вопросѣ о борьбѣ съ милитаризмомъ на сушѣ и водѣ партія остается при прежнемъ рѣшеніи, равно какъ и въ вопросѣ международной политики, которую попрежнему партія основываетъ на взаимномъ пониманіи и братствѣ народовъ, особенно рабочаго класса, во всѣхъ культурныхъ странахъ. Въ этой области на почвѣ всеобщей добровольной федераціи найдутъ свое рѣшеніе общія культурныя задачи человѣчества.

Въ виду всего этого партія не имѣетъ никакого повода мѣнять свою программу, или тактику, или названіе и она рѣшительно отвергаетъ всякую попытку измѣнить ея отношеніе къ государственному или общественному порядку и къ буржуазнымъ партіямъ“. Съ возраженіями противъ Голіафа—Бебеля выступилъ молодой гессенскій депутатъ Давидъ, сынъ сельскаго священника, хорошо знакомый съ жизнью мелкихъ крестьянъ южной Германіи и авторъ прекрасныхъ статей по аграрному вопросу въ Германіи. Давидъ оказался блестящимъ и остроумнымъ ораторомъ. Онъ упрекнулъ Бебеля, что тотъ указалъ только отрицательныя стороны Бернштейна, не упоминая о положительныхъ. Какъ примѣръ того, какъ трудно даже выдающимся мыслителямъ установить опредѣленный взглядъ на критики, Давидъ сказалъ: «Штернъ въ Штутгартѣ послѣ появленія книги Бернштейна нашелъ, что авторъ не оставляетъ камня на камнѣ въ зданіи марксизма, сознательно поджигая старый храмъ. На это Либкнехтъ отвѣтилъ: вздоръ, ни о какомъ разрушеніи не можетъ быть рѣчи, — вѣдь Бернштейнъ не трогаетъ фундамента и конечной цѣли, т. е. перехода всѣхъ орудій производства въ общественную собственность. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя Бернштейнъ разъясняетъ свои мысли въ статьяхъ „Vorwärts“ и „Neue Zeit“, о которыхъ Бебель выразился, что „наконецъ-то Бернштейнъ призналъ принципъ классовой борьбы“. Либкнехтъ же изъ этихъ статей убѣдился, что Штернъ былъ правъ: Бернштейнъ дѣйствительно „пытается разрушить основанія нашего міровоззрѣнія“, а въ это самое время Штернъ приходитъ къ заключенію, что онъ прежде ошибался: поджога храма марксизма вовсе не было (бурный смѣхъ). Вы видите, товарищи, какъ осторожно надо относиться къ сложнымъ теоретическимъ вопросамъ“.

Далѣе разбирая цифры, которыя Бебель привелъ въ доказательство какъ велика нищета въ Германіи, Давидъ говоритъ: „Развѣ мы это отрицаемъ, и можно ли оперировать такими аргументами, дѣйствующими только на чувство? Бернштейнъ и я не менѣе васъ знаемъ нищету и хотимъ ее уничтожить, но развѣ это говоритъ за вѣрность теоріи, которую мы приняли въ свою программу, будто съ ростомъ капиталистическаго хозяйства положеніе рабочаго класса становится все хуже? Мы не рисуемъ ничего въ розовыхъ краскахъ, но если факты и цифры констатируютъ улучшеніе, а не ухудшеніе, то нельзя защищать теорію обнищанія! Каутскій прибѣгаетъ къ казуистическому пріему, толкуя Verelendungstheorie не въ физическомъ, а соціальномъ смыслѣ. Какая игра словами! Остроумнѣе попытка представить пониженіе уровня жизни массъ не какъ фактъ, а только какъ тенденцію капиталистическаго хозяйства: противъ этого, я думаю, Бернштейнъ ничего не можетъ имѣть; но не изображайте въ такомъ случаѣ возможности, въ дѣйствительности не наступающей, какъ уже наступившій фактъ! Не менѣе слабы аргументы, приведенные противъ критики Бернштейна, относящейся къ теоріи кризисовъ и ученію о неминуемой катастрофѣ, къ которой они будто должны вести. Бернштейнъ, по моему мнѣнію, доказалъ одно съ полной очевидностью, что мы тутъ имѣемъ дѣло не съ научной истиной, а съ гипотезой, изъ которой не дѣлаютъ никакихъ практическихъ заключеній и еще меньше — предсказаній, въ родѣ извѣстнаго пророчества Энгельса и Бебеля о „катастрофѣ“, имѣвшей наступить въ 1898 г. Прямо ошибочно — продолжаетъ Давидъ — ученіе объ исчезновеніи маленькихъ предпріятій въ сельскомъ хозяйствѣ. Техническіе успѣхи крупнаго земледѣлія не уничтожаютъ мелкаго. Я далекъ отъ того, чтобы признать преобладаніе мелкихъ хозяйствъ въ земледѣліи передъ крупными. Тамъ, гдѣ сельское хозяйство, благодаря естественнымъ условіямъ, обречено на экстенсивное хозяйничаніе, тамъ крупное хозяйство умѣстно. Съ этого начинается такъ сказать сельское хозяйство, но когда возникаетъ интенсивная обработка на смѣну выступаетъ мелкое производство, обратно тому, что мы видимъ въ промышленности. Слѣдовательно къ этой области неприлѣнимы шаблоны программы. Бернштейнъ, — заканчиваетъ Давидъ, — отнялъ у насъ предразсудки и гипотезы и даетъ вмѣсто нихъ умные совѣты какъ и при нынѣшнемъ порядкѣ поднять положеніе рабочаго класса, не уклоняясь отъ конечной цѣли.

ТЕЛЕГРАММЫ

российскаго телеграфнаго агентства.

От 23-го октября.

ТАГАНРОГЪ, 22-го октября. Открыта Пушкинская воскресная школа, принято 200 слушательницъ. Къ открытію 28-го октября перваго въ Россіи новаго типа восьмиклаcснаго техническаго училища съ ремесленнымъ курсомъ ожидается пріѣздъ попечителя Харьковскаго округа, наплывъ учащихся далеко превысилъ число вакансій.

ХАРЬКОВЪ. Южному краю сообщаютъ, что въ селеніи Печенѣгахъ Земскаго уѣзда двое дежурныхъ сотскихъ убили съ цѣлью ограбленія волостной кассы, старика сторожа, похитивъ 1000 руб., убійцы схвачены.

ФРАНКФУРКТЪ НА МАЙНѢ. (Вольфъ). Императоръ и Императрица посѣтили вчера въ сопровожденіи Гессенской великогерцогской четы художественную выставку Шнейдера, сдѣлали тамъ покупки равно какъ и въ магазинѣ фарфоровой посуды Бингъ.

ЛОНДОНЪ. (Рейтеръ). Изъ Леди-Смита сообщаютъ отъ 20-го октября: повсюду господствуетъ спокойствіе, непріятель не проявляетъ никакой склонности вступать въ бой, англійскія орудія заняли сильныя позиціи вокругъ Леди-Смита, настроеніе войскъ довѣрчивое. Вечернія газеты сообщаютъ изъ Питермарицбурга 22 октября: Леди-Смитъ сегодня совершенно спокоенъ, множество женщинъ и дѣтей ночью покинули Леди-Смитъ въ желѣзно дорожномъ поѣздѣ въ сопровожденіи блиндированнаго поѣзда.

ПАРИЖЪ. (Гавасъ). Телеграммы изъ Нима Прива сообщаютъ о сильныхъ наводненіяхъ: дороги залиты, нѣсколько мостовъ и домовъ унесено; Рона быстро подымается, начиная съ Льйньона выходитъ изъ береговъ. «Echo de Paris» опубликовано показаніе Левина предъ верховнымъ судомъ. Изъ показанія явствуетъ, что лига патріотовъ антисемитической и роялистской молодежи дѣйствовали при взаимномъ согласіи. Деруледъ былъ сообщникомъ роялистовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ корресп. „Gaulois“. Сообщаютъ, что принцъ японскій прислалъ 2000 французскимъ дамамъ, организующимъ лазаретъ для Іоаннесбурга. «Intransigeant» сообщаетъ, что одинъ поручикъ конныхъ егерей подалъ въ отставку, чтобы отправиться въ Трансвааль, гдѣ Лейдсъ назначилъ его полковникомъ кавалеріи.

Отъ 24-го октября.

ЛОНДОНЪ, 23-го октября. (Рейтеръ). Телеграмма, сообщенная военнымъ министерствомъ, гласитъ, что въ министерствѣ колоній получено извѣстіе объ отступленіи британскихъ войскъ отъ Колензо и сосредоточеніи ихъ болѣе къ югу. Военное министерство прибавляетъ, что не получало никакого извѣстія о столкновеніи въ этой мѣстности.

БУРГЕРСДОРПЪ. (Рейтеръ). Отрядъ буровъ перешелъ 21 числа утромъ мостъ, черезъ рѣку Оранжевую у Бетуліи; ожидалось, что послѣ полудня еще 300 человѣкъ также перейдутъ черезъ мостъ.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтеръ сообщаетъ, что желѣзнодорожный мостъ у Колесберга остался невредимъ: за взрывъ были приняты сигнальные выстрѣлы артиллеріи.

АМСТЕРДАМЪ. (Рейтеръ). Англійскій посланникъ Гаагѣ, выѣдетъ въ среду вечеромъ въ Лондонъ, гдѣ останется до конца года: какъ слышало здѣшнее агентство Рейтера, слухи, что отъѣздъ посланника вызванъ сочувственными манифестаціями въ пользу буровъ, лишены основанія.

Въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина въ Иркутскѣ поступили въ продажу:

Амикторъ. За правду и за честь женщины. Противъ „Крейцеровой сонаты“, Толстого. 98 г. 50 к.

Бычковъ. Очерки Якутской области. Съ устья рѣки Лены. 99 г. 50 к.

Бюхеръ. Работа и ритмъ. 99 г. 60 к.

Гобсонъ. Эволюція современнаго капитализма. 98 г. 1 р. 50 к.

Демоленъ. Новое воспитаніе. 1900 г. 80 к.

Дружининъ. Русское государственное гражданское и уголовное право въ популярномъ изложеніи. 99 г. 1 р.

Ермиловъ. Нашъ родной учитель (К. Д. Ушинскій) Біографическій очеркъ. 99 г. 20 к.

Кроненбергъ. Философія Канта и ея значеніе въ исторіи развитія мысли. 98 г. 40 к.

Летурно. Эволюція торговли. 99 г. 2 р.

Мурзо. Таблицы для скораго и точнаго вычисленія объемовъ земляныхъ работъ 98 г. 1 р. 50 к.

Немировичъ-Данченко. Волчья сыть. Романъ. 97 г. 1 р. 50 к.

Очерки Сибири для народнаго чтенія. Очеркъ I. Иркутская губернія. Съ картой губерніи. 20 к.

Рисъ-Дэвидсъ. Буддизмъ. 99 г. 40 к.

3195—1—1

Книжный Магазинъ
П. И. Макушина
ВЪ ИРКУТСКѢ

ПРОДАЕТЪ ВСѢ КНИГИ
ПО ЦѢНѢ НОМИНАЛЬНОЙ—СТОЛИЧНОЙ

Пересылка изъ Иркутска за счетъ заказчика.

Магазинъ имѣетъ громадный и разнообразный выборъ книгъ по всѣмъ отраслямъ науки и литературы, какъ новыхъ, такъ и прежде изданныхъ. Вновь выходящія книги получаются сейчасъ же по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Книги и ноты могутъ быть высылаемы наложеннымъ платежемъ.

Каталоги книгъ и нотъ высылаются за три 7-ми коп. марки каждый

2716.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
„ЗИНГЕРЪ“

семейныя ручныя, ножныя, портновскія и др.

ПРОДАЖА ВЪ РАЗСРОЧКУ
въ магазинѣ В. Н. Бочкарева.

2310—апр.—14.

Всѣ довѣренности, выданныя мною, сначала 1896 года по день настоящей публикаціи, иркутскому мѣщанину **Дмитрію Кирилловичу Латышеву**, какъ-то: на управленіе ввѣренными мнѣ пріисками, на поиски и заявки золотосодержащихъ розсыпей въ пользу моихъ довѣрителей и на хожденіе по судебнымъ дѣламъ, явленныя у горнаго исправника частныхъ золотыхъ пріисковъ Олекминской системы и у мирового судьи той же системы, симъ уничтожаю.

Главноуправляющій Олекминскими и Витимскими золотыми пріисками Мало-Патомскаго Т-ва В. А. Ратькова-Рожнова *В. Верша.* 3183—3—2

ПРОДАЮТСЯ
МРАМОРНЫЕ СТОЛЫ

на желѣзныхъ ножкахъ, овальный—1, квадратныхъ—2, большихъ круглыхъ—2, малыхъ круглыхъ—2. Тутъ же продаются БРЕВНА. Знаменская улица, № 8-й, механическій заводъ.

3186—2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1900 годъ
на политическо-общественную и литературную газету
„ЕНИСЕЙ“.

Выходитъ въ Красноярскѣ, ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. **Телеграммы**, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями.
2. **Отдѣлъ офиціальный**. Важнѣйшія правительственныя распоряженія.
3. **Передовыя статьи**, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также, вопросы русской политики на Востокѣ.
4. **Статьи и очерки по вопросамъ** Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири,—по городскому земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
5. **Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи.** Городская хроника. Театръ и музыка.
6. **Политическія извѣстія**, общія и въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ.
7. **Корреспонденціи** изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.
8. **Научный отдѣлъ**.—Открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи статистикѣ и промышленности.
9. **Литературное обозрѣніе**,—критика и библіографія, особенно сочиненій объ Азіи.
10. **Фельетонъ**: романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія.
11. **Судебная хроника**, безъ обсужденія рѣшеній.
12. **Смѣсь**. Отвѣты редакціи.
13. **Справочный отдѣлъ**: судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п.
14. **Объявленія**: казенныя и частныя.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой, на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля, на четверть года 2 рубля 50 коп., на 1 мѣсяцъ 1 руб.

Городскіе подписчики, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, получаютъ безплатно телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙ“, собствен. домъ, Воскресенская улица, въ АЧИНСКѢ въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. Ф. Кудрявцева; въ ТОМСКѢ въ отдѣленіи редакціи «Енисей», Дворянская улица, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ ИРКУТСКѢ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ ПЕТЕРБУРГѢ и МОСКВѢ въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К°.

3016—3—3 Редакторъ-издатель **Е. Кудрявцевъ**.

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 10-я—ОКТЯБРЬ 1899.

I.—Подъ солнцемъ юга.—Повѣсть.—XVI-XXIII.—Окончаніе. **В. I. Дмитріевой**.—II. Нравственный обликъ Пушкина.—26 мая 1899 г.—**А. Θ. Кони**.—III.—Ткачъ.—**С. Фругъ**.—IV.—Личность В. Г. Бѣлинскаго, какъ литературнаго дѣятеля.—**Е. Будде**.—V. Помѣшанный.—Разсказъ изъ швейцарскихъ нравовъ.—**Н. Сѣверова**.—VI.—Жанъ Расинъ.—Критико-біографическій очеркъ.—Окончаніе.—**Ю. А. Веселовскаго**.—VII.—По Сициліи.—Путевые очерки.—I. Палермо. II. Мессина.—III. Таормина и Катанія.—IV. Сиракузы и Джирженти.—**Эд. Циммермана**.—VIII. Стихотворенія.—I. Довольно.—II. Природа и женщина.—III. Пѣсня косаря.—**В. П. Маркова**.—IX.—Американецъ.—Романъ: «David Harum», a story of american Life, by E Westcott.—IVI.—Съ англ.—**А. Б.**—г.—X.—На закатѣ.—Стих. **Б. Никонова**.—XI.—Парижскій архивъ генеральнаго штаба.—**Е. Орлова**.—XII.—«Любовь—мой грѣхъ». Этюдъ изъ романа: «Lamour est mon péché».—I-XII.—**Ю. З.—а.**—XIII. Хроника.—Внутреннее обозрѣніе.—Законопроектъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ и постановленія о личномъ наймѣ въ проектѣ новаго гражданскаго уложенія.—Общія начала, положенныя проектомъ въ основаніе обязательственнаго права.—Мнимая лѣность крестьянъ.—Еще о липецкомъ инцидентѣ.—Проектъ продовольственнаго устава.—Продовольственное дѣло, земство и частная помощь.—Продовольственный вопросъ на югѣ Россіи.—Новое правительственное изданіе.—XIV.—Иностранное обозрѣніе.—Бѣлградскій процессъ и сербскія дѣла.—Роль дипломатіи и вопросъ о вмѣшательствѣ.—Отношеніе нашей печати къ сербскимъ событіямъ.—Параллель между дѣлами Дрейфуса и процессомъ Пашича съ товарищами.—Дрейфусъ и наша печать.—Французскія дѣла.—XV.—Сербскія дѣла.—Письмо изъ Бѣлграда.—Z.—XVI.—Литературное обозрѣніе.—Э. Гроссе. Происхожденіе искусства.—М. Столяровъ. Этюды о декадентствѣ.—**Т.**—Новыя книги и брошюры.—XVII.—Противъ исполнительнаго листа.—Письмо въ редакцію.—**Вл. С. Соловьева**.—XVIII.—Новости иностранной литературы.—I. A. Moeller-Bruck: Die moderne Litteratur in Gruppen und Einzeldastellungen.—II. Edm. Barthélemy. Thomas Carlyle, essai biographique et critique.—**З. В.**—XIX.—Изъ общественной хроники.—Преобразованіе средней школы: циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, записка бар. **А.** Н. Николаи и рѣчь Н. П. Петрова.—Новый уставъ общества по устройству народныхъ чтеній въ тамбовской губерніи.—Еще о личномъ починѣ.—Два вида цензуры.—Особый сортъ корреспонденцій.—XX.—Библіографическій листокъ.—Исторія русской литературы. Т. IV. А. Н. Пыпина.—Очерки русскаго прогресса. Статьи историческія, по общественнымъ вопросамъ и критико-біографическія. Б. Б. Глинскаго.—Сборникъ журнала „Русское Богатство“. Подъ редакц. Н. К. Михайловскаго и В. Г. Короленко.—Торсвъ. А. Исторія нашего столѣтія. Т. I. 1815—1863. Т. I. 1863—1899. Переводъ съ датскаго. М. В. Лучицкой.—Энциклопедическій Словарь. Над. Ф. Павленкова.—XXI.—Объявленія.—I-IV; I-XVI стр.

Подписка на 1900-й годъ.

(Тридцать пятый годъ).

Контора журнала—С.-Петербургъ, В. О., 5 лин., 28.

	годъ:	полгода:	четверть:
Безъ доставки:	15 р. 50 к.	7 р. 75 к.	3 р. 90 к.
Съ дост. въ Спб.	16 » —	» 8 » —	» 4 » — »
Съ пересылкою.	17 р.	9 р. 8 р.	5, 4, 4, 4 р.
За границей.	19 »	10 р. 9 р.	5, 5, 5, 4 р.

Нумеръ журнала отдѣльно—1 руб. 50 коп.

Издатель и отвѣтственный редакторъ *М. Стасюлевичъ.*

3102—3—1.

ОТДАЕТСЯ
подъ торговлю помѣщеніе

въ домѣ Нѣмчинова на мелочн. базарѣ, рядомъ съ Торговымъ. За условіями обращаться въ Петрусову въ чайное розсыпочное помѣщеніе, въ домѣ Плетюхина, вверху Кальмеера, гдѣ былъ государственный банкъ.

3206—6—1

ЧУДО-ГРАМОФОНЪ

АППАРАТЪ ПЕРЕДАЮЩІЙ МУЗЫКУ—РАЗГОВОРЪ И ПѢНІЕ полнымъ голосомъ.

ЦѢНА 50 РУБ. Піесы по 2 р. и дор.

Прочная конструкція. Простое обращеніе. Большой репертуаръ. Исполненіе самое отчетливое слышное на большое растояніе.

„ГРАФОФОНЫ“ въ 18 р. 25 р 35 р. 50 р. и дороже

Иллюстриров. прейсъ-курантъ и списокъ піесъ безплатно

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ И ФАБРИКА МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ

МОСКВА. ПЕТРОВКА.

3107—4—1

ДОМЪ продается съ принятіемъ долга въ поземельный банкъ. 2-я Іерусалимская, № 82.

1818

ИЩУ МѢСТО служащаго
ВЪ БАКАЛЕЙНОМЪ ИЛИ КОЖЕВЕННОМЪ МАГАЗИНАХЪ.

Спросить въ конторѣ редакціи „Вост. Обозр.“

3155—3—3

МАГАЗИНЪ
Θ. Г. ГИРБАСОВА.
ПОЛУЧЕНЫ:

гарпіусъ, сода каустическая, свинецъ, свинцовыя газовыя трубы, арматура, комнатныя печи для топки углемъ, полный выборъ скобяныхъ инструментальныхъ и москательныхъ товаровъ, эмалированная посуда, „новость“ элементъ **энергія**, настоящее галипольское и маллагское **масло, мѣдь**, въ листахъ, проволокѣ, керасиновыя **КУХНИ**.

3124—3—3

ПРОДАЮТСЯ:

зеркала, японскія вещи, лампы, посуда, выѣздныя сани и лѣтніе экипажи, желѣзная ванна. Грамотинская улица, домъ Кокориной.

3200—3—1

ВЫГОДНО ПРОДАЕТСЯ
въ центрѣ гор. Иркутска
—ДОМЪ,—

приносящій 5.500 руб. валового дохода въ годъ. Узнать у С. Шитикова, на Арсенальской улицѣ, въ домѣ Егорова. Безъ посредниковъ.

3193—1

Отдается КОМНАТА,

можно и со столомъ. Почтамтская улица, домъ Ложниковой, во флигелѣ.

3187—3—1

ТРЕБУЕТСЯ НЯНЯ

не старше 30-ти лѣтъ. Дворянская улица, домъ Лысовой, № 5-й. 3189—3—1

Продается ДОМЪ съ флигелемъ

вновь выстроенные и отдѣланные, съ большимъ свободнымъ подъ постройку мѣстомъ, почти противъ вокзала. Мыльниковская ул., № 3-й, у Ангары. Комиссіонеровъ просятъ не ходить.

3192—10—1

ХВОЙНАЯ ЭССЕНЦІЯ
С.-Петербургской
ТЕХНО-ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРІИ

Здоровое комнатное дезинфекціонное средство, распространяетъ пріятный, бальзамическій запахъ хвойнаго лѣса.

На каждомъ флаконѣ требовать собственноручную подпись красными чернилами провизора **РАФАИЛА ЭЛІАШЕВА.**

Главный Складъ: С.-Петербургъ, Коломенская, д. № 12-й.

Продается вездѣ.

3201—18—1

ДОМАШН. УЧИТЕЛЬНИЦА

нѣмка, знающ. теор. и прак. франц. яз., музыку и начало русскаго предлагаетъ ур. Луговая ул., д. бывш. Кузнецова, напрот. гостин. «Метрополь».

3190—2—1

Приглашаемъ прихожанъ Евангелическо-Лютеранской церкви въ г. Иркутскѣ на **совѣщаніе, имѣющее быть 7-го ноября с. г., въ 11½ часа дня,** въ помѣщеніи Лютеранской церкви, для разсмотрѣнія вопроса о пасторатѣ.

Р. Розенталь. Ф. Доренбергъ, Э. Шпарвартъ и Т. Мульке. 3196—3—1

ТЕХНИЧЕСКІЙ и ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКІЙ
СКЛАДЪ
И. Н. Плотникова
ИЗВѢЩАЕТЪ О ПОЛУЧЕННЫХЪ НА СКЛАДѢ:

Паровыя турбины,

паровыя турбо-динамо машины,

паровые турбо-центробѣжные насосы

Акціонернаго О-ва паровыхъ турбинъ.

Де Лаваля въ Стокгольмѣ.

ГЛАВНѢЙШІЯ ПРЕИМУЩЕСТВА:

Занимаетъ мало мѣста. Не требуетъ дорогого фундамента. Простой уходъ. Автоматическое регулированіе. Расходъ пара такъ-же экономиченъ, какъ при лучшихъ машинахъ компаундъ. Работаетъ съ конденсаціей и безъ нея. Турбо-динамо незамѣнимы для освѣщенія пароходовъ, фабрикъ, магазиновъ и пр. Даетъ замѣчательно ровный свѣтъ. Турбо-насосы по своей высокой полезной работѣ незамѣнимы для шахтъ, пріисковъ, заводовъ и проч.

Находятся въ дѣйствіи и могутъ быть осматриваемы по желанію.

Главный представитель для Сибири **И. Н. Плотниковъ** въ Иркутскѣ.

Большая улица, домъ Пахолкова, телефонъ № 405-й.

3109—58

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: АЛЬГЕМЪ—Москва.

МОСКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
ВСЕОБЩЕЙ КОМПАНІИ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА
(Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft).

МОСКВА, Лубянскій проѣздъ, 5. Телефонъ № 997-й.

Устройство электрическаго освѣщенія.
Устройство электрич. передачи и распредѣленія силы.
Устройство электрической тяги.
Устройство центральныхъ станцій въ городахъ.

ПРОДАЖА со складовъ всѣхъ издѣлій Компаніи: динамо-машинъ и моторовъ пост. и трехф. перем. тока, лампочекъ и др. приборовъ, дуговыхъ фонарей, лампъ накалив., проводовъ и всѣхъ электрическихъ принадлежностей.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ бронзы, какъ-то: люстръ, бра, подвѣсокъ, плафоновъ, канделябровъ и проч. арматуры для электрическаго освѣщенія.

Каталоги и смѣты по требованію безплатно.

2122—12—8.

Коммерческая Часть Сибирскихъ жел. дор. объявляетъ, что нижепоименованные багажъ и товаръ, невостребованные въ установленные ст. ст. 40 и 90 Общ. Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, въ случаѣ дальнѣйшаго непріема ихъ получателями, будутъ по истеченіи указанныхъ тѣми-же статьями сроковъ проданы съ публичнаго торга.

№№ накладныхъ.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛІИ.		Число мѣстъ.	Родъ груза.	ВѢСЪ.	
	Отправленія.	Назначенія.	Отправителей.	Получателей.			Пуды.	Фунты.
2919	Томскъ.	Зима.	Предъявитель дуб.		4	Домашнія вещи	17	35
473	Нижнеудинскъ.	"	"	"	1	" "	2	12
835	Уктуесъ.	"	"	"	7	Машинныя части	85	—
26444	Москва.			Болозинъ.	1	Фотогр. мат.	2	21
122	Иннокентіевская.	Черемхово.			5	Порож. ящики	6	05
13808	Граница.	Тельма.	Веческо	Предъявитель дуб.	15	Локомобиль съ прин.	316	—
8749	Красноярскъ.	Иркутскъ.	Пантинъ.	"	1	Копир. прессъ	13	20
3917	"	"	Карасевъ	Онъ-же.	2	Домашнія вещи	6	10
3929	"	"	Соловьева.	Она-же.	3	"	12	20
8102	Томскъ.	"	Малкинъ.	Онъ-же.	2	" "	6	10
1768	Обь.	"	Вонкель.	Ив. Марковичъ.	7	Ваг. вѣсы	119	00
41336	С.-Петербургъ.	"	Ар. Кошель.	Предъявитель дуб.	1	Инстр. слесар.	1	15
2377	С.-Петербургъ С. П. В.	"	С. П. В. Общ. Стр.	Исаевъ.	1	Бланки	2	25
6092	Прага Уф. пр.	"	Компаній.	М. Панда.	1	Пор. корзины	1	15
5140	Ростовъ-на-Дону Ю. З.	"	Растиглевъ.	Нач. ст.	2	Домашнія вещи	1	19
134	Ковель Ю. З.	"	Князевъ.	Предъявитель дуб.	2	" "	4	06
17343	Москва М. Ка.	"	Протопоповъ.	"	1	Печ. провиз.	3	20
237	Красноярскъ.	"	Игнатовъ.	Предъявитель дуб.	2	Домашнія вещи	11	—
10280	Ревель Б. и П. Р.	"			14	Анкеръ		
48	Θеодосія К. Х. С.	"	Кох.	Волковъ.	1	Домашнія вещи	7	15
4093	Прилуки М. К. В.	"	Зафилевъ.	Предъявитель дуб.	1	Фасоль	—	35
72066	Москва Кур.	"	Скорпіонъ.	"	3	Домашнія вещи	8	10
1640	Казань.	"	И. Рамъ.	"	1	Плугъ съ прин.	4	20
12007	Варшава Пр.	"	Залъ.	"	1	Кошелечный	2	34
49561	Варшава Пр.	"	Кенигсбергъ.	Бѣлецкій.	2	Мыло простое	11	14
100221	Петербургъ Н.	"	Бр. Васильевы.	Предъявитель дуб.	5	Разный	20	05
100248	Петербургъ Н.	"	Бр. Нертинъ.	"	22	—	51	30
9908	Уфа С. З.	"	Салдинскій.	"	10	Станки телѣг.	25	—
4429	Екатеринбургъ П. Т.	"	Бандовскій.	"	2	Мраморный песокъ	10	—
2	Азіатская Б.	"	Дудко.	Горлачевъ.	18	Домашнія вещи	18	45
1079	Тюмень.	"	Терещенко.		11	" "	14	27
110465	Петербургъ Н.	"	Гофманъ.	Предъявитель дуб.	1	Балеты дерев.	3	20

3180—3—1

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 25 октября 1899 г. Паровая типо-литографія П. И. Макушина, Большая ул., д. Іоддовскаго. Редакторъ-издатель **И. И. Поповъ**