№ 254 ВТОРНИКЪ, 14 НОЯБРЯ 1900 ГОДА. № 254

ГОДЪ XIX. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ 1903. ГОДЪ XIX.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

Отд. № 5 к. ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ЕЖЕДНЕВНО 5 к.

КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 р.; за границу на годъ 12 р., полгода | 6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 коп. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается „Сибирскій Сборникъ". Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія за строчку петита впереди текста 20 к., позади текста 10 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ Америки, Европы и городовъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Саратовской, Симбирской, Самарской и области Уральскаго принимаются исключительно въ конторѣ Г. Д. Л. Э. Мецеръ, Казанской, Москвѣ, Минскъ и въ его отдѣленіи въ С. Пб. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впер.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ, КОНТОРЫ и ТИПОГРАФІИ: Спасо-Лютеранская улица, собственный домъ. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 час. утра и по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.
Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 3 ч. дня.
Тел. редакціи, конторы и типографіи № 297

Библіотека университета ТОМСКЪ.

## Городской театръ

Во вторникъ, 14 ноября 1900 г.,

артистами русской оперы, подъ управленіемъ А. А. КРАВЧЕНКО,

Представлено будетъ:

УТРОМЪ, **ФАУСТЪ.** Опера въ 5 дѣйствіяхъ, музыка Гуно. По случаю высокоторжественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Августѣйшей родительницы Государя Императора ранѣе урочнаго будетъ исполненъ Гимнъ «Боже Царя Храни».
**Начало ровно въ 12½ часовъ дня.**

ВЕЧЕРОМЪ, **ГУГЕНОТЫ.** Опера въ 4 дѣйствіяхъ, музыка Мейербера. По случаю высокоторжественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Августѣйшей родительницы Государя Императора ранѣе урочнаго будетъ исполненъ Гимнъ «Боже Царя Храни».
**Начало ровно въ 8 часовъ вечера.**

Въ среду, 15 ноября, Въ бенеф. Долинской. **Кармэнъ** Опера въ 4-хъ дѣйст., музык. Бизе. Начало ровно въ 8 час. вечера.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ ГАЗЕТЫ

**„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ".**

Подписная цѣна: за годъ—9 р., за полгода—5 р., за три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 руб. За сборникъ 2 рубля.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ редакціи, Спасо-Лютеранская ул., д. Попова.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ДЛЯ

## ИРКУТСКАГО КАЛЕНДАРЯ

на 1901 годъ

въ конторѣ типографіи газ. «Восточное Обозрѣніе».

Календарь будетъ выпущенъ въ свѣтъ къ 1-му декабря.

### Объявленіе.

Управленіе Забайкальской желѣзной дороги симъ объявляетъ, что съ 15 ноября с. г. на Забайкальской желѣзной дорогѣ вводится согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію Комитета Министровъ, особый сборъ въ пользу Краснаго Креста въ размѣрѣ пяти копѣекъ съ каждаго пассажира за одну поѣздку. Означенный сборъ взимается съ платныхъ пассажировъ, стоимость билета за проѣздъ которыхъ равняется двумъ рублямъ и болѣе при проѣздѣ въ вагонахъ I и II классовъ и восьми рублямъ и болѣе въ вагонахъ III класса.

*Примѣчаніе.* Отъ уплаты этого сбора освобождаются: 1 пассажиры I и II класса, уплачивающіе за одну поѣздку менѣе 2 рублей, 2) пассажиры III класса, уплачивающіе за одну поѣздку менѣе 8 рублей, 3) всѣ безъ исключенія пассажиры 4 класса, 4) лица проѣзжающія по переселенческому тарифу и 5) всѣ пассажиры, проѣзжающіе на основаніи воинскихъ документовъ, оплачиваемыхъ казною въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 января 1873 года Положенія о перевозкѣ войскъ.

4156—1—1

ЖЕНЩИНА-ВРАЧЪ *Марія Юрьевна* **КОЛОКОЛОВА.** 2-я Солдатская улица, домъ № 5-8. Телеф. 516. Пріемъ больныхъ по дѣтскимъ, внутреннимъ и женскимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 10 до 11 час. утра. 9686—10—10

На вновь устраиваемый винокуренный заводъ купца Юрьева, находящійся въ Матинской волости, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи,

**ТРЕБУЮТСЯ**

для установки аппаратовъ опытные слесари, медники, кузнецы и клепальщики. Съ предложеніями просить обращаться къ довѣренному Катышеневу, 6-а Солдатская, домъ Шукина. 4100—5—3

При Иркутской конторѣ Александровскаго Т-ва сахарныхъ заводовъ (учреж. И. М. Бродскимъ) открыта продажа махорки наслѣдниковъ Н. А. Вахрамѣева. Съ требованіями обращаться въ контору. Александр. Т-ва сахарн. заводовъ

В. ГРЕНБУРГУ

Ивановская ул., домъ И. С. Дубинова.

Акушерка-массажистка **Е. В. Серебренникова.** Котельниковъ пер. ул., домъ № 14, противъ Общины сестеръ милосердія. 1730—5—15

Совѣтъ Общества распространенія народнаго образованія и народныхъ развлеченій въ Иркутской губерніи, объявляя объ открытіи дѣятельности общества, проситъ по дѣламъ Общества обращаться къ Товарищу предсѣдателя А. Н. Ушакову (уголъ Амурской и Харламовской, домъ Лячиковой), Казначею общества К. К. Чернякову (Промышленное училище), секретарю И. М. Бобровскому (Анненское Управленіе Восточной Сибири), или къ членамъ Совѣта: Г. Г. Будзиневичу, Н. Я. Новоберскому, Н. Н. Кожмину, К. З. Некрасову, А. С. Первушинскому, А. А. Гвоздеву, А. А. Андріанову и Г. И. Островскому. 4122—2—2

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ** *Ф. А. Іоголевичъ.* Пріемъ больныхъ ежедневно, 5-я Сокол. домъ Соколовой, второй отъ Большой ул. 3894—5—3

Зуболѣчебный кабинетъ **С. Д. Фризеръ.** Ланинская ул., домъ Сибирева. Пріемъ больныхъ отъ 10 до 3 час. дня. 3979—2—2

Зуболечебный кабинетъ **К. М. Рагинскаго.** Басинская ул., домъ Казимира. Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ на каучукѣ, золотѣ и безъ боли; пріемъ отъ 9-ти до 1 часу дня и отъ 3-хъ до 6-ти вечера. **Бѣдныхъ безплатно.** 3684—104—16

Вновь пріѣхавшая французженка съ хорошей рекомендаціей даетъ уроки теоріи и практики, Тихвинская, домъ Переплетчиковой, кв. Шатилова. 4026—3—3

Врачъ **Б. И. ЛЕВИНЪ** принимаетъ по болѣзнямъ: кожно-венерическимъ, горла и носа ежедневно отъ 8—10½ утра и 6—8 вечера. Адресъ: уг. 3-й Солдатской и Арсенальной, домъ Орлова. Телеф. № 508. 2703—30—29

Перво-классная гостиница **ДЕКО** Съ особенно хорошей кухней. Электрическое освѣщеніе во всѣхъ №№ безплатно. 3470—2—5

**Гг. члены Иркутскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ** приглашаются въ среду 15-го ноября, въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніе училища. (Троицкая ул., собств. домъ).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:
Разсмотрѣніе отчета за 1899 г. и смѣтъ на 1901 годъ. 4172—1—1

### Объявленіе.

Управленіе Забайкальской желѣзной дороги симъ объявляетъ, что вслѣдствіе бурь на озерѣ Байкалѣ и ввиду накопленія вагоновъ на Иркутскъ-Байкальской вѣтви Забайкальской желѣзной дороги прекращенъ на станціи Иркутскъ пріемъ грузовъ малой скорости, слѣдующихъ за Байкалъ впредь до особаго извѣщенія. 4155—1—1

ВРАЧЪ *Андрей Константиновичъ* **Плотниковъ.** Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 10-11 ч. утра и отъ 5 до 7 ч. вечера. Дегтевская ул., домъ Отобліной, № 18-й. 4152—25—1

**Отдаются двѣ приличныя** комнаты съ параднымъ ходомъ. Уголъ Ланинской и Медвѣдниковской, д. Дмитріева вверху.

### ТЕЛЕГРАММЫ
### россійскаго телегр. агентства.

Отъ 11 ноября

ЛИВАДІЯ. 11 ноября, въ одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо; два раза днемъ спалъ; самочувствіе было хорошее. Въ 9 ч. вечера температура 38,8, пульсъ 72. Ночь Его Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе вполнѣ удовлетворительно. Въ 9 часовъ температура 38,1, пульсъ 75. Подписи тѣ-же.

Отъ 12 ноября.

ЛИВАДІЯ. 12 ноября въ одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ провелъ вчерашній день спокойно. Въ три часа дня температура поднялась до 39,7 при пульсѣ 88; въ девять вечера температура 39, пульсъ 80. Ночь Его Величество спалъ хорошо. Утромъ самочувствіе и состояніе силъ удовлетворительны. Одышекъ нѣтъ. Въ замѣтности. Въ 9 часовъ температура 37,5 пульсъ 75. Подписи тѣ-же.

### О праздничной торговлѣ.

Въ нашъ современный вѣкъ, когда гуманность человѣка начала проявляется даже къ скотамъ образованнымъ обществомъ покровительства животнымъ, замѣчается необычайное и въ высшей степени печальное явленіе какъ разъ обратнаго свойства по отношенію къ себѣ подобнымъ—къ сонму грузчиковъ, къ приказчикамъ и приказчицамъ всевозможныхъ булочныхъ, кондитерскихъ, служащихъ въ ренсковыхъ погребахъ, наконецъ даже въ мелочныхъ лавочкахъ и колбасныхъ. Можно примириться, и то до нѣкоторой степени, съ безпрерывной торговлей (т. е. не исключая и праздничныхъ дней) такимъ предметомъ первой необходимости, какъ хлѣбъ, но дико приравнивать къ нимъ водку, конфекты и фрукты и т. д. Вопросъ о праздничномъ отдыхѣ не новъ, и не повышаешь въ этой области дѣлать новыя открытія, но практика нельзя называетъ нѣкоторые вопросы, о которыхъ по чувству человѣчества нельзя умолчать.

Пройдитесь праздниками по городу и вамъ представится такая картина. По улицамъ пусто, не исключая и самыхъ бойкихъ, только кажись то рѣдкимъ диссонансомъ бьетъ въ глаза дѣятельность фруктовыхъ лавокъ, колбасныхъ, булочныхъ, открывающихся чѣмъ свѣтъ, и, нѣсколько позднѣе, кабаковъ и кондитерскихъ, торгующихъ до поздней ночи. Не имѣя точныхъ свѣдѣній о количествѣ всѣхъ этихъ *привилегированныхъ* заведеній, могу, однако, съ достовѣрностью сказать, что служащихъ въ нихъ лицъ, обреченныхъ судьбою не знать даже такихъ великихъ дней, какъ двунадесятые праздники, цѣлое полчище. Присоедините сюда еще и приказчиковъ лавокъ, гдѣ, дабы имѣть право торговать весь день, въ обходъ закона, держится для продажи по нѣсколько фунтовъ хлѣба, то армія закрѣпощенныхъ работъ возрастетъ до весьма почтенной цифры. Ужели зло это такъ неизбѣжно, что общество должно со спокойнымъ сердцемъ взирать на такое позорное глумленіе надъ самымъ высокимъ достоинствомъ человѣка—*свободой!* Если необходимость праздничнаго отдыха признана по отношенію приказчиковъ магазиновъ и всевозможныхъ другихъ торговыхъ предпріятій, то, тѣмъ болѣе, имѣютъ право на отдыхъ служащіе всѣхъ исчисленныхъ выше заведеній. Только при полномъ отсутствіи представленія о ихъ по истинѣ каторжномъ трудѣ, сплошь и рядомъ продолжающемся безпрерывно по 18 ч. въ сутки, можно закрывать глаза предъ дѣйствительностью и столь-же позорно для тѣхъ, кто, знаи все это, не попытается выразить хоть протестъ противъ безбожнаго попиранія правъ человѣка...

И говорю, что они тѣмъ болѣе имѣютъ право на отдыхъ, но не потому только что трудятся съ разсвѣта и до поздней ночи, а что трудъ ихъ, сравнительно со служащими торговыхъ фирмъ, оплачивается самымъ скуднымъ вознагражденіемъ. Опуская то обстоятельство, что и у нихъ является чувство долга христіанина и отсюда естественное желаніе перекрестить хоть разъ въ недѣлю свой лобъ въ церкви, умѣстно спросить, пользуются ли они достаткомъ хотябы только для животнаго существованія? Къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи все говорить не въ ихъ пользу. Что толку, что большую часть суток эти стеркенщики обѣства проводятъ внѣ дома, вѣдь, кромѣ они должны имѣть, его надо напоить. Боже упаси, обладать при томъ еще и семействомъ, которое, какъ и себя, надо прокормить! Вотъ тутъ и вмѣется задача, какъ все это устроить на тѣ несчастные гроши, которые попадаютъ имъ отъ щедротъ человѣколюбивыхъ принципаловъ. Лично я знаю массу примѣровъ, что такимъ служащимъ по мѣсяцамъ не приходится видѣть горячей пищи, а при такихъ условіяхъ ихъ непомѣрная работа не равносильна-ли мѣдленному, но систематическому умиранію? Всмотритесь въ лица этихъ тощихъ, какъ тѣнь, бѣдныхъ, изнеможенныхъ существъ и вы невольно остановитесь надъ мыслью, да неужели-же они нѣтъ закона, внѣ хотя-бы приравненія, удѣленнаго людьми скотамъ? Вѣдь, если въ самомъ дѣлѣ, по какимъ либо соображеніямъ нельзя имъ дать полныхъ обще-человѣческихъ правъ, то неужели ихъ несчастная профессія, вызывая нужду и голодомъ, не называетъ правъ хотябы на существованіе? Мнѣ думается, что сокращеніе времени ихъ труда въ праздничные дни опредѣленными часами уже принесло-бы значительную отраду въ ихъ безпросвѣтную каторжную жизнь и на обществѣ лежитъ священнѣйшій долгъ придти къ нимъ на помощь. Я не сомнѣваюсь, что мой слабый призывъ найдетъ отзвукъ въ комъ слѣдуетъ и на поступное крѣпостничеству цѣлой корпораціи труженниковъ будетъ обращено хоть какое нибудь вниманіе.

*А. Даниловъ.*

### Сибирскіе очерки.

14 октября въ юридической аудиторіи Императорскаго Томскаго университета профессоръ П. А. Прокошевъ прочелъ свою вступительную лекцію по каноническому праву.

Указавъ на судебную реформу, перевернувшую весь строй «щемякина суда», авторъ продолжаетъ (излагаемъ по отчету «Сиб. Ж.»):

Но эта реформа не коснулась церковнаго суда, настаивая въ нѣкъ формахъ, въ которыхъ онъ отлился еще въ 18 столѣтіи. Основы этого суда указаны въ 6 ст. устава духовныхъ консисторій, это Законъ Божій, каноны, духовный регламентъ, Высочайшіе указы, распоряженія св. синода и законы гражданскіе. Но не всѣ изъ этихъ основаній могутъ быть названы такими. Такъ каноны заключаютъ въ себѣ много правилъ, имѣющихъ временное значеніе. Духовный регламентъ представляетъ надо дальнѣйшъ по части церковнаго судопроизводства и можетъ служить лишь памятникомъ Петровскаго законодательства. Далѣе—указы и распоряженія, по коимъ такъ много и они настолько не систематизированы, что пользоваться ими даже юристу крайне затруднительно, одного же государственнаго кодекса церковныхъ узаконеній и нѣтъ. Отсюда приходится пользоваться церковными судей въ ихъ рѣшеніяхъ и цѣлая система условныхъ рѣшеній. Отсюда то чувство неопредѣленности и безправія, которое испытываетъ лицо, попадающееся въ необходимость вѣдаться съ этимъ судомъ. Далѣе лекторъ коснулся самого церковнаго судоустройства. Картину этого судоустройства далъ еще въ 70-хъ годахъ московскій профессоръ Соколовъ, вставшій въ своихъ взглядахъ на раздѣленіи въ церковномъ судоустройствѣ функцій административной и судебной. Въ отрицаніи объ эти функціи сосредоточены въ рукахъ архіереевъ; они является здѣсь высшимъ администраторомъ и судьей, и границы его власти строго не опредѣлены. Правда, есть уже попытки ограничить эти полномочія; но являясь такими, по идеѣ, послѣдніе въ дѣйствительности—орудіе архіерейской власти. Какъ извѣстно, члены консисторіи назначаются архіереемъ изъ кандидатовъ, имѣющихъ утвержденіе послѣдняго. Далѣе, видную роль въ дѣлѣ церковнаго судоустройства играютъ благочинные. Дѣятельность ихъ не регулирована строго закономъ, но какому, основывается на ихъ личныхъ качествахъ, представляя обширное поле для проявленія произвола. Какъ самое судопроизводство, нужно отмѣтить, полное отсутствіе гласности и бумажная путаница; живое участіе сторонъ въ немъ почти совершенно устранается.

Попытка реформировать церковный судъ была сдѣлана въ 60-хъ годахъ, но окончилась неудачно, вслѣдствіе разности въ направленіяхъ членовъ комиссіи,—теологовъ съ одной стороны и юристовъ съ другой. Теологи переступали границу между богословіемъ и пра-

Получена 13 ноября въ 8 часовъ утра.

ность, настаивая на устраненіи элементовъ права, кроме не знаніе богословія, перенуждая правду постадного. Сѣмѣніе учрежденій понятій съ богословскими было причиною, неудачи предпринятой реформы.

И авторъ надѣется, что томскіе студенты—юристы, большинство которыхъ получили богословское образованіе, разрѣшатъ эту дилемму...

Выдержка одна ли основательна. Юристъ, получившихъ богословское образованіе, и въ 60-хъ годахъ можно было по найти столько, чтобы заполнить ими комиссію. Причина «неудачи реформы», точнѣе, торжества стараго судоустройства и стараго кодекса, лежитъ гораздо глубже.

Мы все еще не отвыкли давать религіозную санкцію бытовымъ явленіямъ, разъ дѣло касается духовенства; мы все еще смѣшиваемъ непривосновенность догматовъ религіи съ непрерывностью житейскихъ отношеній духовнаго сословія. И пока сидѣть разума не изгонитъ эту дурную привычку, столько для практическаго человѣчества, пикаіе томскіе студенты не уничтожатъ слѣдовъ 18 ст. въ XX вѣкѣ.

Однимъ изъ крупнѣйшихъ недостатковъ церковнаго суда профессоръ по справедливости указываетъ въ смѣшеніи административной и судебной власти. Трудно понять, какъ могутъ что либо сдѣлать здѣсь томскіе студенты, когда этого не достигли «люди шестидесятыхъ годовъ» и при томъ въ моменты всеобщаго обновленія.

Ораторъ, по какому то недоразумѣнію, просмотрѣлъ самый крупный фактъ: обратно-реформаціонную волну, соединившую въ одно администрацію и судъ (кр. нач.) въ однѣхъ рукахъ и принявшую въ огромномъ масштабѣ. Какъ мы видѣли на примѣрѣ 60-хъ годовъ, сфера духовенства тоже отражаетъ на себя состояніе общихъ дѣлъ и было бы наивностью думать, что томскому студенту удастся создать то, что какъ разъ съ корнемъ вырывается изъ обихода свѣтскаго суда.

Неустройства духовнаго суда сами по себѣ не особенно важны: этому суду подчинена незначительная группа среди многомилліоннаго населенія. Гораздо важнѣе косвенное значеніе этого факта. Воспитанные въ судебныхъ традиціяхъ прошлаго столѣтія, члены этого сословія, фактически пользующіеся огромнымъ вліяніемъ на мѣстную некультурную среду, вносятъ свои навыки въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ и такимъ образомъ паразитируютъ добрую долю того воспитательнаго вліянія, которое должно оказывать на правосознаніе массы новореформенный свѣтскій судъ.

Еще важнѣе то обстоятельство, что духовенство имѣетъ слишкомъ тѣсное отношеніе къ нашему брачному праву. Оно вопіюще отстало.

Церковь признаетъ бракъ таинствомъ и *для обрушившихъ* такой взглядъ *обязанемъ*. Но *государство* обязано считаться не съ обрушившимъ, а *подданными*, среди которыхъ могутъ быть и есть свободомыслящіе, совѣсть которыхъ не связана никакими опредѣленными догматами, никакими религіозными установленіями.

Государство также знаетъ безчисленныхъ сектантовъ, у которыхъ свои, не похожіе на православно-христіанскіе, взгляды на бракъ. Государство должно, наконецъ, считаться съ фактомъ, изъ разныхъ причинъ происшедшаго и сильно распространяющаго явленія правильнаго сожительства. Государство должно объединить въ своихъ нормахъ всѣ виды брачныхъ отношеній и передовыя европейскія общества уже сдѣлали этотъ шагъ въ институтѣ «гражданскаго брака», гдѣ церковное освященіе предоставлено совѣсти бракующихся. Ничего подобнаго у насъ нѣтъ и во всѣхъ брачныхъ дѣлахъ люди должны прибѣгать къ чуждому для нихъ посредничеству или, наоборотъ, наоборотъ формы, стоящія фактически внѣ закона...

Какія житейскія драмы сплошь и рядомъ разыгрываются на этой почвѣ, покажетъ слѣдующій случай, отмѣченный Кузнецкимъ корреспондентомъ «Сиб. Ж.».

«Въ селѣ Харламовскомъ прибылъ, прожившимъ Юж. Алтайскому обш. 2 августа на подсекаемой рабочему крестьянину сенс. губ. Ивану. Ивановичу Дорожному разрубили руку. Никакихъ предохранительныхъ мѣръ обезопасить машину не было и Дружининъ, для спасанія ея, поскользнулся и попалъ правой рукой въ приводъ, которыхъ разрубило ему всю руку выше локтевого сочлененія, захватили и плечевую кость. Доктора на прискахъ не оказалось, такъ какъ онъ пошелъ черезъ другіе прииска въ г. Бійскъ. Больного пришлось отправить въ г. Кузнецкъ, гдѣ за невѣжіемъ больницы и по случаю ремонта почтовыя поставили положили на частной квартирѣ. Хотя и нашлись у насъ отъ названнаго обш. такъ называемая резиденція, но она предназначена для пріѣзда высокопоставленныхъ, гдѣ они могутъ съ удобствомъ помѣщаться перевязчикъ на картинки. Только 18 числа мѣстныя врачами произведена ампутація руки почти до плечевого сочлененія такъ какъ все предплечье поражено было гангреной.

Сказать о томъ, что по обыкновенію стараются свалить вину на «собственную неосторожность», иногда приблизительъ.

По самое печальное и самое возмутительное это признаніе *есть согласіе* между тѣмъ какъ у Дружинина семья, хотя и не зажиточная, но жившая съ нимъ на пріискахъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Мучительную заботу составляетъ теперь для больного положеніе его семьи, лишенной и такимъ образомъ паразитаузить добрую долю того воспитательнаго вліянія, которое должно оказывать на правосознаніе массы новореформенный свѣтскій судъ.

Еще важнѣе то обстоятельство, что духовенство имѣетъ слишкомъ тѣсное отношеніе къ нашему брачному праву. Оно вопіюще отстало.

Церковь признаетъ бракъ таинствомъ и *для обрушившихъ* такой взглядъ обязанемъ

зависитъ, онъ старается исправить недостатки сельской медицины; но одинъ въ полѣ не воинъ; вся бѣда въ томъ, что нѣтъ людей, ощущается большой недостатокъ во врачахъ, добросовѣстно преданныхъ своему дѣлу. Еще большой недостатокъ низшаго медицинскаго персонала, фельдшеровъ и акушерокъ. Тотъ-же, который имѣется, или безъ всякаго медицинскаго образованія, или по своимъ качествамъ мало пригоденъ для врачеванія недугомъ. Въ 1 участкѣ Вил. окр. въ настоящее время нѣтъ врача, а низшій персоналъ состоитъ изъ одной дамы и двѣнцы. Дама идетъ у насъ за акушерку, но акушерству она обучалась на самой себѣ, когда рожала, а дѣвица считается фельдшерицей, фельдшерскую-же науку прошла въ 2 мѣсяца подъ руководствомъ знаменитаго Ковнацкаго. Неудивительно поэтому, что медицинскія нужды какъ горожанъ, такъ и инородцевъ, остаются безъ удовлетворенія. Къ такимъ фельдшерамъ просто опасно обращаться. Удивительно только, съ чѣмъ этихъ людей назначаютъ на такія должности? Неужели только для того, чтобы штаты были заполнены? Не можно-бы подумать, что о казнѣ и не раздавать довольно приличныя суммы всякому, кто только пожелаетъ получить ихъ. Большимъ отъ этого хуже не будетъ.

Читателямъ, конечно, не безъизвѣстно, что въ каждомъ пассажирскомъ поѣздѣ найдется нѣсколько человѣкъ, ѣдущихъ безъ билета. Скорчившись въ три погибели, какъ говоритъ матросы, такіе безбилетные пассажиры помѣщаются подъ лавочкой, глотаютъ пыль и всякіе миазмы и заботятся только о томъ, чтобы не во время высунувшіяся изъ подъ лавочки ноги не выдали заполучнаго пассажира.

Конечно, путешествовать такъ—рѣшаться только бѣдняки. Вотъ такіе-то зайцы этимъ лѣтомъ появились и у насъ. Во время рейсовъ по Вилюю парохода «Сынокъ», на немъ каждый разъ оказывались зайцы.

Пользуясь тѣмъ, что билеты на этомъ пароходѣ берутъ не въ началѣ рейса, а когда приходятъ къ мѣсту назначенія, эти зайцы ѣхали безплатно, а когда у нихъ потребовали деньги, заявили, что у денегъ у нихъ нѣтъ. Только наши зайцы не чета желѣзнодорожнымъ. Это народъ все состоятельный, а нѣкоторые изъ нихъ получаютъ около 2 тр. содержанія. Такіе-то зайцы, видя, они не гдѣ либо подъ лавочкой, а въ первомъ классѣ. Одинъ изъ такихъ зайцевъ особенно отличился. Онъ ѣхалъ съ своей подругой изъ Якутска въ Вилюйскъ, ѣлъ и пилъ во все время пути (14 дней) въ пароходскомъ буфетѣ, когда-же по приходѣ парохода въ Вилюйскъ отъ него попросили заплатить за билеты, то онъ заявилъ, что у него нѣтъ денегъ; а когда на за домъ принесли счетикъ, то онъ денегъ все-таки не заплатилъ, и далъ письмо къ главному довѣренному Громовой. Не знаю, что онъ тамъ писалъ, не знаю, будетъ-ли это письмо равносильно крепостямъ. Настоящій замѣтной и отнюдь не хочу вмѣшиваться за интересы Громовой; она такъ богата, что въ состояніи сама найти судъ и расправу надъ зайцемъ, если захочетъ. Мнѣ хотѣлось отвѣтить одно очень распространенное въ настоящее время въ нашихъ краяхъ явленіе: слишкомъ уже часто приходится въ послѣднее время слышать, что тотъ или другой въ разнообразныхъ случаяхъ своей жизни не платитъ. Не бѣда, если отъ этого страдаетъ Громова, но сегодня Громова, завтра бѣдняхъ.

Нѣтніе мѣсяцы іюнь, іюль и августъ въ нѣкоторомъ году были очень холодные. Средняя за іюль была +11.1, а въ 98 г. за тотъ же мѣсяцъ +15.0, за іюль +13.8, въ 98 г.—17.0 и за августъ +12.2, 98 г. +15.2. Въ іюнѣ температура 2-го числа понижалась до—1.2. Были морозы въ іюлѣ и августѣ. 6 іюля минимумъ спустился до 0, тоже было и 26 августа. Кромѣ этого лѣто было еще и необычайно для здѣшнихъ мѣстъ дождливое. Число дней съ осадками въ іюнѣ равнялось 12, а осадковъ выпало 48, а за тотъ же мѣсяцъ 98 г. дней съ осадками было 8, а осадковъ 13.3; въ іюлѣ 12 дождливыхъ дней, а осадковъ 50.8, а въ 98 г. было 8 дождя дней, а осадковъ 14.1. Въ августѣ количество осадковъ достигло небывалой цифры 89.9 за 14 дождливыхъ дней, а въ августѣ 98 г. было всего 9 дождливыхъ дней, а осадковъ 29.1. Ясныхъ дней въ іюнѣ и августѣ совсѣмъ не было, а въ іюлѣ всего 5.

Въ іюнѣ преобладали вѣтры: WSW дуль 14 разъ съ силой 47, WSW 11.47, NW 11.35, WNW 8.43, S 8.31, NE 7.20. Самый сильный WNW 8.43.

Въ іюлѣ N 9.30, NE 8.22, E 8.19, SW 7.12, WNW 6.7, NW 24.87. Самый сильный SE 3.16.

Въ августѣ. WSW 12.55, NW 12.36, WNW 9.15, ENE 11.30, SSW 6.15, NNW 6.26. Самый сильный NNE 2.10.

Въ 163 № «В. О.» въ корр. изъ Вилюйска вкралась опечатка; исправить занималь не 8 лошадей, а только 5.

**Томскъ.** 30 октября, въ думѣ обсуждался вопросъ о празднованіи дня открытія технологическаго института, причемъ, по приблизительному подсчету городскаго головы, на торжество это оказалось потребнымъ израсходовать до 4000 р. «Откуда взять эти деньги»,—задался кто-то вопросомъ, но тотчасъ же получилъ отвѣтъ, что деньги можно занять изъ «текущихъ» источниковъ... По этому поводу намъ припомнились нѣкоторыя предыдущія засѣданія думы, гдѣ на вопросъ о средствахъ, когда эти средства требовались не на улучшеніе собственнаго желудка думы, а, напр., на постройку биржи для чернорабочихъ, до сихъ поръ валѣющуюся на холодѣ думскаго холодильника на Ушайкѣ, на ремонтъ нѣкоторыхъ улицъ, гдѣ жители сидѣть по уши въ грязи, и на многое другое, — всегда получался одинъ и тотъ же отвѣтъ: денегъ не имѣется и взять ихъ негдѣ! Странное дѣло! Лишь только захотятъ наши думцы выпить и закусить, — деньги находятся; лишь попросятъ денегъ на что-либо иное, денегъ нѣтъ... Въ томъ же засѣданіи думы было разсмотрѣно ходатайство трехъ студентовъ томскаго университета П., Б. и В., которые обращаются къ думѣ за стипендіей. Дѣлать первымъ дали по 150 р., второму В. такъ не уроженцу г. Томска, стипендіи не выдали... Думается, еслибы изъ тѣхъ лицъ, которыхъ считаютъ въ качествѣ гостей на торжествѣ открытія технологическаго института, нашелся десятокъ человѣкъ и въ день торжества открытія удовольствовался обѣдомъ дома, то отъ этого получилось бы такое сбереженіе городскихъ общественныхъ средствъ, которое достаточно не на одну, конечно, мизерную въ 150 р. стипендію. Кстати. Кто уполномоченъ гласными, избранными обывателями, питаться въ честь того или иного событія на общественныя деньги? Если бы это были конебки, которыя у насъ раздаются бѣдняжкамъ, то о нихъ мы бы и не говорили; но много ли дадъ городъ заточенимъ погорѣльцамъ?.. Гроши, а тутъ на обѣдъ смнятся тысячи... Приходится удивляться, почему наша дума до сихъ поръ не научилась иначе понимать слово «текущіи» средства и, дѣйствительно, дасть этимъ средствамъ полную свободу «истекать» въ бездонныя ямы... Въ этомъ же засѣданіи думы слѣдуетъ отмѣтить и еще кое-что, характеризующее «нутро» нашихъ отцовъ города. Они рѣшили послать письмо представителямъ торговыхъ (крупныхъ) фирмъ и предложили послѣднимъ другихъ сибирскихъ городовъ съ просьбой пожертвовать «для томскаго праздничка» кое-что отъ трудовъ своихъ... На будущее время, при посѣщеніи думскихъ засѣданій, интересующіеся обсужденіемъ того или иного вопроса, если и услышатъ стереотипное думское — денегъ нѣтъ, то этому не повѣрятъ, а пожалуй, найдутся и такіе шутники, которые добавятъ къ этому: нѣтъ у насъ денегъ на дѣло,—на чревоугодіе есть...

Перспектива для гг. гласныхъ, уны, не блестящая, а вѣдь не далеки и новые думскіе выборы... *Сибирякъ.*

М. Г. Г. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу васъ, не отказаться напечатать мое слѣдующее на нѣкоторой вами помѣщенныя замѣтками, появившимися въ корреспонденціяхъ изъ Усть-Кута въ № 226 и 231.

Я не стану подробно объяснять, почему и причины обученіе дѣтей не съ того начала времени, съ котораго желательно г. корреспонденту, потому что это видно изъ самой корреспонденціи, напечатанной въ № 226, съ онъ описываетъ нанятыхъ рабочихъ во второй половинѣ сентября. Справшивается, что же увеличъ такое количество рабочихъ изъ Усть-Кута? Не стану также разбирать успѣхъ или не успѣхъ своего преподаванія, такъ какъ этотъ вопросъ довольно щекотливъ для меня: одинъ я и долженъ сказать, что корреспондентъ, о любезно, указывая на то, что въ нынѣшнемъ году (учебномъ) не было выпуска: Выпускъ былъ, врачемъ на экзаменахъ, производившихъ въ первыхъ числахъ мая, присутствовалъ мѣщ. Усть-Кутскаго волостного правленія—старшина. Достойнымъ получить свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса признаны двое: И. Макрадинъ и М. Ладеримъ.

Съ почтеніемъ: діаконъ-учитель Усть-Кутъ.

*Аполлинарій Шаевскій.*

## Памяти Г. А. Джаншіева.

Въ настоящее время, наканунѣ введенія въ Западной Сибири суда присяжныхъ, мнѣ хочется напомнить тебѣ, читатель, одну сибирую утрату, потерю русскаго, и безъ того необыкновенно интеллигентнымъ обществомъ, благородной и сильной личности Григорія Аристовича Джаншіева. Умеръ онъ очень недавно и сердце всѣхъ, кто успѣлъ подсмотрѣть его за честную жизнь и литературную дѣятельность, еще больно щемитъ при мысли о его смерти. Я говорю «еще», потому что у насъ въ Россіи слишкомъ скоро наступаетъ время, когда мы «уже» забываемъ даже «недавнихъ» покойниковъ. Не говори уже о «большихъ». Память же о Г. А., мнѣ кажется, долго, долго сохранится среди насъ, хотя онъ былъ многимъ меньше недавнихъ, но уже забытыхъ потерь. И причина этому—имя Джаншіева, связанное съ великими реформами 60-хъ годовъ, а 60-е годы—это время порывовъ и надеждъ лучшей части русскаго общества; 60-е годы—это, по истинѣ дѣвиръ, всякаго смѣлаго и честнаго дѣла, всякаго благороднаго порыва. И то великое благо, которымъ мы недалекомъ будущемъ воспользуется и наша Сибирь—скорый и правый судъ—судъ присяжныхъ—прямое слѣдствіе дѣятельности людей той эпохи. Помнитъ, Гоголь совѣтуетъ молодежи больше забирать съ собою въ жизненный путь юношеской отваги и свѣтлыхъ надеждъ и упованій. Путь жизненный великъ,—говоритъ онъ,—все это потребуется для борьбы съ тяжелыми жизненными условіями со всеразъѣдающей силою пошлости, со всепитающей житейскою грязью. Въ эти то годы наше общество и вынесло тотъ запасъ «разумнаго» и «вѣчнаго», которымъ мы живемъ и до сихъ поръ. Эпоха реформъ—это цѣлое сознѣніе блестящихъ именъ. Среди нихъ, хотя слабѣе другихъ, но мягкимъ постоянствомъ свѣтомъ озарено имя Г. А. Онъ лично не принималъ участія въ проведеніи этихъ реформъ—онъ лишь ножекъ! Но его дѣло выдала задача—разъяснить ихъ значеніе и отозвавать ихъ неприкосновенность отъ нападокъ «лихихъ» людей. Относительно Джаншіева можно сказать то же самое, что сказалъ одинъ нѣмецкій журналъ по поводу смерти Либкнехта. Либкнехтъ, говоритъ газета, приблизилъ къ народной массѣ К. Маркса, разъяснивъ ей трудно понимаемыя научныя доктрины марксизма,—Либкнехтъ, такъ сказать, размѣнялъ на мелкую монету крупнодѣнныя с окро вища ученія своего учителя. То ж самое сдѣлалъ Г. А. Онъ помогъ нашъ уяснить значеніе 60-хъ годовъ и, раскрывая въ теченіе всей своей жизни глубокое содержаніе великихъ реформъ, заставилъ ихъ служить на пользу народу—первая и главная его заслуга. А изъ этого благотворнѣй передъ эпохой реформъ естественнымъ образомъ вытекала и та его горячность съ одной стороны, и та холодная и рѣзкая насмѣшливость—съ другой, съ которыми онъ запинялъ отъ разныхъ нападокъ дорогое наслѣдіе. Читатели, конечно, помнятъ полемическія статьи Джаншіева въ защиту крестьянъ суда, свободу печати и т. д., и въ этомъ его вторая заслуга передъ обществомъ. Свѣжа въ памяти читателя, вѣроятно, и «братская помощь пострадавшимъ отъ Турки армянамъ», выразившая въ пользу несчастныхъ сородичей Джаншіева не одинъ десятокъ тысячъ рублей, и вообще та примѣрная отзывчивость Г. А., благодаря которой онъ являлся на первый крикъ о помощи. И въ этомъ третья его заслуга. Многое и многое еще можно сказать о Г. А., но размѣры газетной статьи не позволяютъ мнѣ, къ сожалѣнію, въ полной мѣрѣ обрисовать его симпатичную личность.

*Витальевъ.*

## Изъ русской жизни.

Фиксаціи земскихъ бюджетовъ—фактъ, его же не предвидѣли, и скорѣйшая нота сыпнатся по поводу на отмѣтки земскихъ собраніяхъ: хорошить и опыливаютъ лучшихъ дѣтищъ земства... Но свѣжій примѣръ фактической отмѣны больничнаго закона внушаетъ земскимъ дѣятелямъ нѣкоторую вѣру въ «просите и дастся вамъ, толците и отворяется». И дорогобужское земство постановило ходатайствовать объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 г.

«Мы сознаемъ,—говоритъ управа,—что сей вредъ самообложенія, но жизнь усложняется и предъявлаетъ къ намъ свои требованія, и, къ сожалѣнію, далеко не всѣ эти требованія мы въ состояніи удовлетворить. Вотъ почему уворять наше земство мы не можемъ: наши земъ растутъ,—нельзя; рекомендуемъ мы, какъ видѣть, стоить вспомнить только размѣръ вознагражденія, получаемаго нашими сельскими учителями-грамотѣями. А между тѣмъ новое это требованіе заставляетъ насъ и съ неорганизованной еще медицинской частью, и съ малолѣтнимъ дѣятельности по народному образованію и всѣхъ нашихъ нуждъ отнестись къ этому требованію. Сложности сложны жизнь земства, чтобы она могла помѣститься въ тѣсныя рамки какихъ нибудь 3,000 руб.»

Насъ только немного удивляетъ въ подобныхъ ходатайствахъ отсутствіе тѣхъ доводовъ, которыя въ концѣ прошлаго года, при обсужденіи фиксаціи, тогда еще законопроекта, сильно занимали общественное мнѣніе. Не было ли въ исторіи земскихъ бюджетовъ такихъ явленій, которыя,—устранимыя по существу,—при данныхъ условіяхъ формировали ростъ бюджетовъ, вынуждая прибѣгать къ усиленному обложенію? Такіе факторы есть и заключаются они въ неспрофитной и хронической недомочности частновладѣльческаго, землевладѣльца. Позволю себѣ кое-что подновить въ памяти читателя.

Въ «Тамбовск. Губ. Вѣд.» былъ помѣщенъ списокъ земскихъ недоимщиковъ, «недоимки за которыми значительно превышаютъ годовой окладъ и не уплачиваютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ теченіе 5—10 лѣтъ, по уѣздамъ спасскому, борисоглѣбскому, козловскому и моршанскому». Кто же эти недоимщики?

Назидательная и очень грустная картина,—продолжаетъ «Губ. Вѣд.»,—разсматривается по рядъ линіями, просматриваемыми эти списки. Большинство недоимщиковъ принадлежитъ къ болѣе или менѣе крупнымъ землевладѣльцамъ всѣхъ сословій и достаточныхъ, въ числѣ которыхъ встрѣчаются фамиліи высокопоставленныхъ и титулованныхъ особъ, уѣздныхъ предводителей дворянства, земскихъ начальниковъ, членовъ земскихъ управъ, губернскихъ и уѣздныхъ гласныхъ, присяжныхъ повѣренныхъ и рѣдко, рѣдко попадается въ этомъ спискѣ названія общества крестьянъ...

Какъ говоритъ оффиціальный органъ и подкрѣпляетъ рѣчь свою нелицепріятными фактами. Газета, указываетъ, что за нѣкоторыми землевладѣльцами недоимки достигаютъ солидной суммы—3—4 тысячъ рублей, при нормальномъ годовомъ окладѣ въ 500—600 р. Изъ частью опубликованныхъ списковъ, частью имѣющихся въ губернскомъ правленіи, видно, что недоимки, превышающія годовой окладъ, достигаютъ по козловскому уѣзду за 278 лицами—74810 р., по борисоглѣбскому за 253 лицами—49321 р., по спасскому за 38 лицами—7500 р., по моршанскому за 34 лицами—18334 р., по слатомскому—13770 р., по липецкому—15511 р. и по лебединскому—28026 руб. Списки недоимщиковъ по остальнымъ уѣздамъ еще не доставлены, но не подлежитъ сомнѣнію, что суммы недоимокъ и по нимъ также внушительны...

Тотъ же составъ недоимщиковъ, по словамъ «Орл. Вѣст.», былъ въ кромскомъ земствѣ, при чемъ самымъ крупнымъ недоимщикомъ было «общество взаимнаго кредита кромск. земства» (3000 р.), т. е. учрежденіе, существующее въ интересахъ крупнаго землевладѣнія... Рязанское губ. земство констатировало тотъ фактъ, что крупнѣйшихъ-плательщиковъ находится 20% недоимщиковъ, на частныхъ владѣльцевъ—60%. «Вирж. Вѣд.» писали о фабрикахъ малоархангельск. земства:

«Къ 1 января 1897 г. состояло недоимокъ губернскаго, т. е. уѣзднаго, земскаго сборовъ 1,114,000 р., въ 1898 г. 1,147,195 р. и къ 1899 г. 1,256,020 р. 52 к. Такъ, недоимки пріобрѣтаютъ тенденцію къ повышенію съ каждымъ годомъ почти въ арѳметической прогрессіи, причемъ во главѣ недоимочныхъ значатся тоже чисто земскіе плательщики, начиная промысловыя, торговыя и питейныя заведенія, крестьянскія сельскіе общества и, наконецъ, городскія недвижимыя имущества. Такъ, въ 1899 г. за первыя оставалось 106,093 р. 21 к., или около 68 проц. общаго количества недоимокъ; за второми—26,842 р. 15 к., болѣе 17 проц.; за третьими—22,728 р. 84 к., болѣе 15 проц. и за четвертыми—366 р. 29 к. всего только менѣе 0.25 проц.

Громадная сумма недоимокъ вызвала экстраординарныя мѣры къ ея полученію настоящаго года по распоряженію орловскаго губернскаго правленія назначены были къ продажѣ, кстати сказать, «не почему то не состоявшуюся»—30 имѣющихъ торговыхъ свидѣтельствъ, общею площадью въ 64,562 х 2146 кв. с. за неявкою недоимокъ земскаго сбора въ общей суммѣ 93,151 руб. 9 коп. Среди этихъ недоимокъ попадаются такіе крупные плательщики, на одномъ числится болѣе 4,000 р., на другомъ (по имени судьбы принадлежащемъ классному земскому лицу, Б. А. Куракину)—свыше 10,000 р., на семи болѣе 1,000 р. каждымъ и т. д. Между прочимъ у нѣкоторыхъ недоимокъ можно было бы выискать другихъ, болѣе простыхъ способовъ: въ 1-му января 1899 г. за предсѣдателемъ и членомъ земскаго управы числится недоимокъ по основной сметѣ 1271 руб. 82 к., которые можно было бы удержать изъ жалованья (они получаютъ вмѣстѣ 4,600 р.), исправно получаемаго.

Бузбадинъ по этому сообщаетъ о своей губерніи «Нижегор. Лист.»: Тамъ, напр., васильское собраніе не только скостило 666 р. 87 к. пени, наросшей на недоимкахъ М. М. Жадовскаго, но еще кромѣ того огульно отсталыхъ—зложить со счетовъ вообще всю наросшую за 1897 г. пеню». (См. стр. 149 журн. пост. XXXIII очереди, засѣд. уѣздн. з. собр.)...

Въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ нельзя было даже добиться даже отмѣны помѣщенія списка трудныхъ недоимщиковъ!.. Не хотѣли «безпокоить»!.. На самыя видныя должности выбираютъ людей, не платящихъ земству сотенныхъ и тысячныхъ рублей недоимокъ.

Названная газета тутъ же отмѣтила самую тѣсную связь привилегированной недоимочности съ ростомъ земскаго обложенія. Именно, что

собраніями предложено значительныя доли старыхъ недоимокъ замѣнить усиленнымъ обложеніемъ хозяйствъ, которыя, не платя повинности, вытѣсняемыя въ силу этого указанія можетъ быть придется платить въ годъ нѣсто каждой прежней сотни рублей 175—180 р. Такой скачокъ обложенія, конечно, не вызовъ повышенной радости. Но съ другой стороны нельзя же и задерживать хода земской жизни.

Въ самое послѣднее время «Сѣв. Кур.» сообщаетъ о «курьезныхъ открытіяхъ» земскихъ статистическихъ въ Смоленск. губ. Такъ, напр., «одна помѣщица имѣла лѣтъ владѣетъ 200 десятинами и «никогда не платила никакихъ земельныхъ повинностей—ни государственныхъ, ни земскихъ, и понятія объ нихъ не имѣетъ».

Въ декабрѣ, прошлаго года, «Сѣв. Вѣд.», помѣстивши горячую статью г. Шрейдера, посвященную тому же предмету, отмѣтили ту же естественную связь роста обложенія и недоимочности. Такъ, напр.,

епатовское уѣздное земское собраніе (примѣръ которого послѣдовали многіе другіе), освѣдомившись изъ постановленія губернскаго правленія, что предоставляетъ оставить жеманство и кокетничанье и серіозно заняться взысканіемъ частновладѣльческихъ недоимокъ, несчѣтно сложить со счетовъ всѣ начисленныя на частныхъ владѣльцевъ пени за прежніе годы (до 10,000 р.) и отмѣнило начисленіе ея впредь; но это не сажаетъ, кстати сказать, собраніе ничуть не постѣсняетъ отказать одному сельскому обществу въ сложеніи пени въ суммѣ 29 р. 62 к.!..

Но то же экономическое земство, «возвысило земскіе налоги при существующихъ обложеніи крестьянской земли, причисленной для пониманія земскихъ сборовъ къ вышеуказанному разряду, чѣмъ землевладѣльческая»...

Полагаемъ, довольно. Красною нитью проходитъ во всемъ этомъ земскомъ неустройствѣ воскрешаемое дореформенное время. Гарнизонтальная разслойка населенія, такъ энергично проводимая, не могла не отразиться усиленіемъ сознанія привилегированности, по старой памяти, связанной съ представленіемъ «неподатныхъ сословій», какъ въ самосознаніи землевладѣльца-недоимщика, такъ и въ трусливомъ къ нимъ отношеніи взыскивающихъ органовъ. Накопленіе недоимокъ вмѣстѣ съ тѣмъ существенно облегчилось тѣмъ, что сами «нѣтчики», благодаря «поправкамъ» земскаго положенія, пріобрѣли исключительное вліяніе въ дѣлахъ земства. Ужасающая недоимочность неизбѣжно должна была разрѣшиться ростомъ обложенія; послѣдній легъ въ основу фиксаціи...

Итакъ, винить земства, а между тѣмъ повинны тѣ болѣзненныя теченія нашего времени, которыя составляютъ его характеристику: въ новинахъ его старина наша слышится... По жесткой логикѣ, именно «нѣтчики» являются принципіальными врагами земства:

Характерѣе всего,—говоритъ «Сиб. Вѣд.»,—что извѣстные кругъ обѣ управленія земства или, по крайней мѣрѣ, о назначеніи прежнихъ, чрезвычайно ревностно обложенію относятъ главнымъ образомъ, изъ лагеря хронически недоимщиковъ; фактически нахвалѣ земскія земскаго обложенія не чувствующихъ...

И разъ естественно ждать заключительнаго звѣна этого псевдо-силлогизма: земство, поставленное фиксаціей въ невозможность исполнять свои задачи, тѣмъ самымъ даетъ поводъ врагамъ его отъ его безпомощности заключать къ его ненужности и требовать окончательнаго упраздненія его. Частично эта хитрая механика уже осуществлена въ предовольственномъ вопросѣ; лишенное руководящей роли въ немъ, оно же оказалось повинно въ томъ, что не руководило имъ и потому служило формальнаго устраненія. Логика сильная уже по одному тому, что слишкомъ средни святой тавтологіи...

## Вѣсти и факты.

«Русскимъ Вѣдомостямъ» удалось найти забытое стихотвореніе графа А. Кн. Толстого, Стихотвореніе это было написано гр. Алек. Толстымъ въ 1870 году спеціально для художественнаго вечера, устроеннаго въ Маріинскомъ театрѣ въ пользу славянскаго благотворительнаго комитета. Произнесеніе автоpомъ на вечерѣ стихотворенія это не вмѣщалось въ его сборникъ, въ 1-мъ томѣ № 68 «Всемірной Иллюстраціи», гдѣ и остается погребенномъ до сего ни, не войдя ни въ одно изъ такъ называемыхъ полныхъ собраній сочиненій гр. Ал. К. Толстого. Стихотвореніе это носитъ названіе «Романъ Галицій».

Къ Роману Мстиславичу въ Галичъ послолъ,

Прислалъ папа римскій легата,

И вотъ, надъ Днѣпромъ, среди сѣтлыхъ хоромъ,

Въ вѣщѣ изъ царьградскаго злата,

Князь слушаетъ слова посольскую рѣчь,

Глаза опустивъ, смиренно, на мечъ.

И молвитъ, дослушавъ: «Дадоль ты,

О книже, прославленъ за доблесть свою!

Ты въ русскомъ краю,

Какъ солнце, на всѣхъ излишаешь щедроты;

Врагамъ ты въ бою

Являешься Божіимъ громомъ;

Могучей рукой ты Царьградъ подержалъ,

Въ землѣ Половецкой не разъ изпышалъ.

Отъ синаго Дона щедомомъ,

Ты храбръ, яко туръ, и сердитъ, аки рысь,

Но ждетъ тебя бо́льшая слава,

Лишь рамскому папѣ душной покорись.

Святое прислалъ его сюда:

Онъ то хочетъ на полѣ рѣшить и низлать

На домъ онъ на твой призоветъ бога годать,

На недругомъ—Божье проклятье.

Прими-жъ отъ него его королевскую власть,

Къ стопамъ его пасть

Сѣйши—и тебѣ онъ отверзетъ обьятья

И, сыномъ коль будешь его нарекомъ,

Тебя опоишетъ духовнымъ мечемъ!»

Замолкъ. И лукавую выслушавъ рѣчь,

Романъ на свой мечь

Взглянулъ—и его иполовину

Онъ выдвинулъ вонъ изъ нарядныхъ ноженъ:

«Скажи своему господину:

Когда такъ духовнымъ мечемъ онъ силенъ,

То онъ и хвалить его воленъ;

Но пусть онъ владѣетъ прежнемъ имъ,

А я вотъ и этимъ, желѣзнымъ, своимъ доволенъ.

А впрочемъ, за ласку къ Червонной Руси

Поклонъ ему нашъ отнеси!»

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія собраны свѣдѣнія по вопросу о степени участія женщинъ въ трудахъ по начальному образованію народа въ заведеніяхъ вѣдомства этого министерства. Въ 1898 году преподавательниць было всего 25,075 чел. изъ общаго числа 84,121, т. е. 27 проц; если же

принять во вниманіе контингентъ собственно учителей, то процентъ женщинъ составитъ уже 43,7 проц.

По предварительному подсчету о сборѣ чая на плантаціяхъ удѣльнаго вѣдомства, въ Чакве, ожидается всего чая 1, II и III сбора 150 пуд. Весь этотъ чай уже запродалъ московской чайной фирмѣ Расторгуева по 1 р. 50 коп. за фунтъ. Прошлогодній сборъ чая составилъ всего 191½ пуд.

—24-го октября въ Елизаветградѣ, въ окружномъ судѣ, назначено къ разбору чрезвычайно интересное дѣло.

Двѣ молодыхъ женщины—родныя сестры: Александра Давидовна Варварина, 17 лѣтъ и Людмила Давидовна Гридина, 22 лѣтъ, обвиняются, по словамъ «Кіевск. Газ.», въ предумышленномъ убійствѣ мужа первой изъ нихъ—купца Матвѣя Варварина 18 лѣтъ. По своей обстановкѣ, подробностямъ, а главное—подкладкѣ, данный процессъ является въ своемъ родѣ единственнымъ, предъ которымъ блѣднѣютъ всѣ выдающіеся процессы послѣднихъ временъ, какъ напр., даже процессъ двухъ дѣвушекъ въ Москвѣ. Несчастный 18 лѣтній мужъ былъ задушенъ обѣими молодыми женщинами веревкой на высокой скалѣ 8 декабря прошлаго года, а затѣмъ ими же сталкенъ въ рѣку Бугъ, гдѣ и былъ брошенъ подъ ледъ. Мотивъ убійства—желаніе подсудимой Александры отдѣлаться отъ своего мужа съ цѣлью выйти замужъ за другого человѣка, нелюбимаго Грозу. Удивительнѣе всего, что того, что Александра выходитъ замужемъ за убитаго, никто рѣшительно и не подозрѣвалъ. Псаломщикъ Гроза намѣревался занять мѣсто священника, а такъ какъ готовящемуся итти въ священники нельзя жениться на вдовѣ, то подсудимая Александра, задушивъ мужа, увѣчтожила хранившійся постоянно при немъ паспортъ, разсчитывая сдѣлаться невѣстой и женой будущаго священника не въ качествѣ вдовы Варвариной, а въ качествѣ дѣвицы Глазиной. Подсудимыя во всемъ сознались. Защитниками ихъ выступаютъ прикяжные изъ Кіева прис. пов. Л. А. Кунерчикъ и пом. прис. пов. А. А. Ференцъ.

—Въ «Судебной Газетѣ» напечатано слѣдующее разъясненіе сената: «Крестьянскія учрежденія обязаны принимать къ разсмотрѣнію прошенія крестьянокъ о выдачѣ имъ отдѣльныхъ видовъ на жительство помимо согласія мужей, разсматривая дѣло по существу. Если будетъ установлено дурное обращеніе мужа или недостаточное просительныя средствъ къ существованію, то крестьянскія учрежденія обязаны удовлетворить ходатайство о выдачѣ паспортовъ, помимо согласія мужа.»

—«Новому Времени» телеграфируютъ изъ Тифлиса, что въ окружномъ судѣ началось дѣло о похищеніи въ колосальныхъ размѣрахъ нефти на промыслахъ, принадлежащихъ торговому дому Питоева и шести другимъ нефтяннымъ фирмамъ, посредствомъ тайной отводной линіи. Изъ шести подсудимыхъ четверо обвиняются въ тайномъ похищеніи нефти. Распорядитель нефтепровода, извѣстный милліонеръ Рыльскій, которому укрѣпленная нефть передавалась, повѣсился въ бакинской тюрьмѣ.

—Вновь назначенный начальникомъ главнаго тюремнаго управленія сенаторъ И. В. Мѣхановичъ высшее образованіе получилъ въ юридическомъ факультетѣ казанскаго университета, курсъ котораго съ степенью кандидата окончилъ въ 1868 г. и, въ слѣдующемъ году поступилъ на службу въ казанскую уголовную палату. Въ 1881 г. онъ былъ назначенъ уфимскимъ губернскимъ прок. а въ 1884 г. и. д. юрисконсульта консультаціи при министерствѣ юстиціи учрежденной, въ 1887 г. —товарищемъ оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента. Въ 1897 г. И. В. былъ назначенъ членомъ отъ министерства юстиціи въ совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, а въ нынѣшнемъ году состоялось назначеніе его къ присутствованію въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ сената. За отличіе по службѣ произведенъ въ тайные совѣтники въ 1898 г. И. В. теперь 54 года отъ роду.

## Иностранныя извѣстія.

*Перемѣны въ англійскомъ министерствѣ*

Въ составѣ англійскаго министерства произошли большія перемѣны, хотя руководителемъ остался все тотъ же лордъ Салисбюри, онъ отказался только отъ обязанностей министра иностранныхъ дѣлъ. Въ лицѣ Салисбюри въ англійскомъ министерствѣ первый разъ совмѣщались обязанности премьера съ портфелемъ иностранныхъ дѣлъ, теперь, сославъ на свой преклонный возрастъ и пошатнувшееся здоровье, Салисбюри оставляетъ за собой только обязанности премьера, отказываясь отъ завѣдыванія иностранной политикой.

На постъ министра иностранныхъ дѣлъ назначенъ Лансдоунъ бывшій до сихъ поръ военнымъ министромъ. Лондонскіе газеты различныхъ оттѣнковъ очень неодобрительно встрѣтили это назначеніе.

«Лично противъ военнаго министра,—говоритъ «Standard», органъ правительственной партіи,—мы ничего не имѣемъ. Мы никогда не присоединялись къ несправедливому неприязненному пыту, поднятому противъ него во время первыхъ неудачъ южно-африканской войны,... но должны признаться, что назначеніе его на постъ министра иностранныхъ дѣлъ нужно считать почти непостижимой ошибкой. У лорда Лансдоуна нѣтъ ни характера, ни качествъ, ни личнаго престижа, ни опытности, которые оправдывали бы его избраніе на этотъ постъ въ такое время, когда опасности, угрожающія имперіи, еще не миновали и когда на насъ смотрятъ гнѣвными и недовѣрчивыми глазами болѣе чѣмъ въ одномъ иностранномъ государствѣ. Если предполагается, чтобы лордъ Лансдоунъ былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ не только номинально, но и фактически, то мы будемъ весьма изумлены, если его назначеніе не возбудитъ рѣзкихъ протестовъ общественнаго недовольства».

«Daily News» пишетъ: Лансдоунъ всѣмъ обязанъ тому, что онъ покинулъ Гладстона въ 1881 г. Тогда онъ былъ всего товарищемъ министра по дѣламъ Индіи. Съ тѣхъ поръ онъ занималъ послѣдовательно должности генералъ-губернатора Канады, вице-короля Индіи и военнаго министра. Либеральномыслящій онъ сталъ въ 1886 г., и двумя изъ перечисленныхъ назначеній онъ обязанъ консерваторамъ. Онъ безспорно недостаточно смѣлъ, чтобы управлять иностранную политику Англіи. Предоставленной самому себѣ, онъ могъ бы только, какъ въ Индіи, слѣдовать руководству постоянныхъ чиновниковъ министерства. Но въ дѣйствительности Салисбюри будетъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а Лансдоунъ—его клеркомъ.»

«Лансдоунъ,—говоритъ дальше тоже газета,—будетъ подъ надзоромъ лорда Салисбюри, и у него будетъ мало случаевъ дѣйствовать независимо. Онъ одинъ изъ немногихъ англичанъ, умѣющихъ бѣгло говорить на чистомъ французскомъ языкѣ, и онъ не изъ того разряда людей, которые задѣли бы самолюбіе другихъ державъ...»

«Въ военномъ министерствѣ Лансдоунъ былъ пунктуаленъ, приличенъ, вѣжливъ, у него въ ходу, въ общемъ, любезенъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Тѣмъ не менѣе даже когда всѣ возможные аргументы въ пользу новаго назначенія приведены, оно представляетъ мало утѣшительнаго. Лордъ Лансдоунъ будетъ первымъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, назначеннымъ потому, что онъ не справился со своей задачей въ другомъ министерствѣ. Одно лишь доставитъ удовольствіе патріотамъ,—что министромъ иностранныхъ дѣлъ не будетъ Чемберлэнъ».

Съ большимъ одобреніемъ встрѣчено назначеніе Бродрика на постъ военнаго министра. Бродрикъ, бывшій статсъ-секретарь въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ уже успѣлъ проявить себя какъ умѣлый политическій дѣятель. Назначеніе Сельборна морскимъ министромъ вызвано, по мнѣнію прессы только тѣмъ, что Сельборнъ зять премьера, такъ какъ Сельборнъ до сихъ поръ ничѣмъ не проявилъ своихъ способностей.

Въ общемъ всѣ новыя назначенія въ вызываютъ восторговъ въ странѣ и даже правительственные органы выражаются о перемѣнахъ въ министерствѣ очень сдержанно. «Standard» опираетъ сдѣлать ди новыя и; обращенія въ министерствѣ правительство болѣе сильнымъ и былъ ли бы исходъ выборовъ такой же, если бы избиратели предвидѣли послѣдовавшія въ министерствѣ преобразованія? «Daily News» говоритъ: «вновь назначенные члены кабинета Лансдоунъ, Бродрикъ, Сельборнъ—всѣ очень почтенныя личности, но никто изъ нихъ не способенъ удовлетворить общему желанію, чтобы въ управленіе проникла жизнетельная струя новыхъ идей и пріемовъ. Къ этому есть только одинъ путь: заставить удалиться нынѣшнее правительство. Либеральная партія должна поставить себѣ цѣлью убѣдить поскорѣе общество, что она имѣетъ достаточно силъ, чтобы составить прочное правительство».

Но если министерская перетасовка не принесла никакихъ выгодъ правительству, то зачѣмъ было ее производить? нѣкоторое объясненіе этого мы находимъ въ бельгійской «Indépendant Belge».

Назначеніе Бродрика военнымъ министромъ, говоритъ газета, объясняется только желаніемъ избѣжать новыхъ столкновеній съ высшими военными властями. Позвать былъ вопросъ о назначеніи лорда Кичинера, но въ виду того, что генералиссимусъ лордъ Робертсъ, затѣмъ зашла рѣчь о сэрѣ Радверсе Буллерѣ, но противъ тугельскаго неудачника возстало бы общественное мнѣніе. Всѣ офицеры генеральнаго штаба, командованіе въ Южной Африкѣ, стоитъ за организацію арміи въ смыслѣ введенія всеобщей воинской повинности, или обязательной личной службы, а такъ какъ большинство англійскихъ консерваторовъ относится къ этому проекту враждебно, необходимо было разуверить его, поставивъ во главѣ военнаго министерства человѣка, который бы не былъ, такъ сказать, профессіонально обязанъ раздѣлять возрѣнія на этотъ счетъ лорда Робертса.

Газета при этомъ думаетъ, что значеніе и вліяніе Бродрика въ военномъ министерствѣ будетъ не больше, чѣмъ вліяніе маркиза Лансдоуна въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ и что онъ только будетъ скрѣплять своей подписью и отстаивать въ парламентѣ то, что ему внушатъ Чемберлэнъ и Сельборнъ.

Говоритъ, что лордъ Солисбюри оставитъ за собой званіе «премьера» и принялъ на себя званіе тайнаго хранителя печати вмѣсто виконта Кросса только для того, чтобы удобнѣе наблюдать за реорганизаціей арміи и дѣлами адмиралтейства.

## Почтовый ящикъ.

А. Ю. В. «Юмористическіе очерки» принятѣ, но, не ознакомившись съ ними, не можемъ обѣщать печатанія.

Телеграфисту. Анонимныя замѣтки не читаются. Сообщеніе фамиліи и адреса редакціи вполнѣ безопасно.

—Мисовой. П. П. Б. Форменныя орудія, а потому вашу просьбу «не отказать и подъ псевдонимомъ помѣстить «Пранцуз Эскулапа» не можемъ исполнить.

Автору ст. «Обязанности охранителя». Мѣ. и интересно, но мы не читали вашей статьи, какъ присланной анонимно.

Одинаинскій корреспондентъ. Было бы много чести для К—ва.

—Томскъ. «Изъ письма обывателя» помѣщено не будетъ.

Зарѣчь. О торговой политикѣ лавочки согласны помѣстить въ ея вашей подписью.

П. Н. Г. «Ночь», стих., безусловно неизмѣнимъ.

П. О. О доворитяжѣ по части отправки товаровъ нахъ извѣстно. Но дайте болѣе фактовъ съ числами, именами, указаніемъ времени прибытія и отправки грузовъ, тогда воспользуемся и присланнымъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

российскаго телеграфнаго агентства.

Отъ 10 ноября.

ПЕКИНЪ. Лихунчжанъ заявилъ, что вслѣдствіе протеста англійскаго посланника назначеніе Ючжана губернаторомъ Хубе отмѣнено и вмѣсто его назначенъ чиновникъ Хупанскаго казначейства Цинсонъ. Это назначеніе такъ же нежелательно, какъ назначеніе Ючжана. Посланники приняли между собой къ соглашенію, чтобы въ совмѣстной нотѣ, врученіе которой китайскимъ уполномоченнымъ было замедлено, вслѣдствіе разногласія, въ интересахъ Европейскихъ державъ было упомянуто объ очевидной нескрѣпности китайцевъ, доказываемой тѣмъ, что они распространяютъ за границей тенденціозныя извѣстія.

ВАШИНГТОНЪ. Макъ Кинлей и статсъ секретарь Гей не скрываютъ своего неудовольствія по поводу доклада Конджера, въ которомъ высказано мнѣніе, что назначенныя виновнымъ наказанія недостаточны. Если Конджера не поддерживаютъ миссіонерскіе круги, онъ былъ бы уже замѣненъ другимъ лицомъ. Правительство Соединенныхъ Штатовъ полагаетъ, что переговоры въ Пекинѣ находятся въ критической стадіи.

ПЕКИНЪ. Ожидаютъ, что желѣзная дорога будетъ готова въ теченіе мѣсяца. Возстановленіе дороги и ея охрана сдѣлались международнымъ предпріятіемъ. Нѣмцы, итальянцы, англичане и японцы занимаются предварительными работами по продолженію линіи до самаго города. Девять посланниковъ, указавъ на послѣдній указъ, въ рѣшительной нотѣ потребовали наказанія Тушфусина. Германскій посланникъ сообщилъ Лихунчжану, что иностранныя державы должны были бы сами наказать виновныхъ мандариновъ. Здѣсь ходятъ слухъ, что германскій военный отрядъ имѣлъ столкновеніе съ китайскими войсками и отбитъ. Подробности неизвѣстны.

БЕРЛИНЪ. Отъ главнокомандующаго въ Пекинѣ получено слѣдующее сообщеніе: колонна Гаренъ 4 ноября пришла въ Сюанхуа въ 26 километрахъ къ Юговостоку отъ Калгана. Оставшійся тамъ слабый гарнизонъ сложилъ оружіе. Колонна Мюленфельса продолжала 7 ноября итти отъ Санхтяпчжа на Анцяучжань. Санитарное состояніе отряда удовлетворительно. Тифъ и дизентерія ослабѣваютъ.

ВАШИНГТОНЪ. Сообщенное вчера министерству внутреннихъ дѣлъ мнѣніе Конджера, что онъ считаетъ несоотвѣтственными наказанія, предложенныя Императорскимъ указомъ за китайскія насилія, противорѣчитъ взглядамъ Макъ Кинлея и Гея. Германіи предложена, чтобы въ основаніе переговоровъ о мирѣ, китайцамъ было поставлено въ обязанность подвергнуть смертной казни одинадцать принцевъ и высокихъ сановниковъ, отвѣтственныхъ за содѣянныя противъ европейцевъ преступленія. Предложеніе это правительству крайне не симпатично. Согласно телеграммы изъ Пекина отъ 6 ноября на состояніемся въ этотъ день совѣщаніи посланниковъ не ожидано выяснилось разногласіе, слѣдствіе чего переговоры временно пріостановлены. По слухамъ посланники сообщили объ этомъ своимъ правительствамъ и отложили засѣданіе на время. Говорятъ, что разногласіе вызвано такого рода обстоятельствами, что быть можетъ потребуется для улаженія продолжительное время. Какъ говорятъ, стало извѣстно, что Лихунчжанъ подкладкою неофиціальнымъ путемъ къ нѣкоторымъ посланникамъ съ цѣлью вынуждать цѣлыя ди склонить державы согласиться на уменьшеніе наказаній, опредѣленныхъ для китайскихъ сановниковъ до разжалованія и ссылки. Говорятъ, однако, что Лихунчжанъ не нашелъ поддержки. Сообщенія изъ китайскихъ источниковъ говорятъ, что сѣверный германско-итальянскій экспедиціонный отрядъ сжигалъ по дорогѣ деревни.

МАРСЕЛЬ. Президентъ Крюгеръ произнесъ длинную рѣчь къ отвѣтъ на привѣтствіе предсѣдателя комитета, избраннаго для его встрѣчи. Рѣчь Крюгера часто прерывалась одобреніями, сопровождавшимся выкрикомъ до поступгонъ. Когда карета Крюгера, переполненная вручаемыми цвѣтами тронулась, послышались неумолкаемые крики: «да здравствуетъ Крюгеръ». Музыка играла гимнъ Трансвааля. По всѣму пути до отеля слышались тѣже крики и вновь повторялись, когда президентъ, прибывъ въ отель, показался у окна. Крюгеръ благодарилъ съ балкона отеля толпу въ короткой рѣчи за теплый пріемъ и ушелъ затѣмъ съ балкона для совѣщанія съ находившимися здѣсь представителями Трансвааля и Оранжевой республики. Послѣ обѣда приходящаго у Крюгера пріемъ. Во время пребыва президента и его свиты, черезъ городъ нѣсколько англичанъ, стоявшихъ на балконѣ и отказавшихся по требованію толпы снять шляпы и даже бросавшихъ внизъ мѣдныя монеты, были до тѣхъ поръ вынуждены выставаемы со стороны народа и подвергались такимъ надвавательствамъ, что должны были скрыться съ балкона. Крюгеръ принималъ въ 2 часа Мера Марселя, выразившаго ему сочувствіе городского населенія къ бурамъ и ихъ несчастію Къ этому онъ присовокупилъ желаніе чтобы трансвальской вопросъ нашелъ разрѣшеніе. Крюгеръ благодарилъ, сказавъ, что надѣется на Бога и свое правое дѣло. Затѣмъ мэръ передалъ Крюгеру многочисленныя привѣтственныя адресы. Мэръ распорядился строгимъ преслѣдованіемъ лицъ, вызвавшихъ инцидентъ въ полдень, во время проѣзда Крюгера мимо отеля Гранъ-Ларандъ. Вечеромъ у офицерскаго собранія и редакціонныхъ зданій собралась толпа, кричавшая привѣтствія армія, Франціи и Крюгеру. У англійскаго консульства пѣли саркастическія пѣсни и произносились бранныя крики. Здѣсь полиція разогнала толпу.

БУХАРЕШТЪ. Приговоръ суда по дѣлу въ убійствѣ Фитовскаго: приговорены Ивіечъ къ пожизненнымъ каторжнымъ работамъ, Митенъ и Стоенъ на 20 лѣтъ, Карамбуловъ на 7 лѣтъ, Трифоновъ какъ несовершенно-лѣтній къ 2-лѣтнему пребыванію въ рабочемъ домѣ; по дѣлу въ убійствѣ Михаиленко—Дмитровъ къ пожизненнымъ каторжнымъ работамъ, Алексовъ на 20 лѣтъ, Пѣтевъ къ тюремному заключенію на 5 лѣтъ; по дѣлу о заговорѣ противъ короля Карла—Богдановъ присужденъ къ 10 годамъ тюремнаго заключенія, Алексѣевъ Пѣтевъ, Дмитровъ къ совмѣстной уплатѣ 10,000 франковъ; соучастники Сарафовъ, Домидовъ, Ковачевъ и Стоиновъ къ пожизненной каторжной работѣ, Теодоровъ, Бусниновъ, Понаровъ, Замфировъ, Завешковъ, Трамъ, Бурлаковъ и Кономовъ къ 20 лѣтнимъ; кромѣ того приговорены къ уплатѣ 10.000 франк. гражданскаго иска соучастники Сарафова по убійству Михаелянко.

Отъ 11 ноября. *)

ШАНХАЙ. Получено частное письмо одного англійскаго негоціанта изъ Сіанфу, въ которомъ сказано, что здоровье вдовствующей императрицы слабо. Очевидно какая-то внутренняя болѣзнь.

ШАНХАЙ. Страшный голодъ. Выяснется, что находящіяся въ распоряженіи правительства склады продовольствія почти совершенно пусты. Въ округѣ Сіанфу населеніе питается травой.

ШАНХАЙ. Изъ Нанкина сообщаютъ: германскій генеральный консулъ сообщилъ вице-королю, что Германія намѣрена отправить отрядъ въ 15,000 человѣкъ вверхъ по Янтзѣ до Сіанфу. Слухъ въ этомъ видѣ не вѣренъ, но содержитъ извѣстную правду. Сознавая, что атака на Сіанфу съ сѣвера невозможна, Германія грозила отправить экспедицію по Янтзѣ. Экспедиція эта состояла бы главнымъ образомъ изъ нѣмцевъ, такъ какъ англичане имѣютъ въ Шанхаѣ всего одну бригаду, тогда какъ тамошняя германскія военныя силы значительны. Вчѣтъ съ тѣмъ сообщается, что 8,000 германскихъ войскъ въ Кіочжоу находится на готовѣ. Такой планъ вызвалъ бы смуты среди китайцевъ, которые охотно допустили бы занятіе британскими войсками, но боятся вмѣшательства Германіи. Вице-король Нанкина уже нанялъ въ Шанхаѣ домъ для своей семьи. Китайцы распространяютъ слухъ, что германцы намѣрены завладѣть устьемъ рѣки Хвай въ сѣверной части Кіенчоу, что открыло бы имъ безпрепятственный доступъ къ Большому Кулаку (положеніе Сіанфу). По свѣдѣніямъ частнаго источника Императоръ и Императрица находятся въ Имынѣ у губернатора, окруженные личной охранной въ 220 человѣкъ, но кромѣ того есть офиціальныя донесенія о сосредоточеніи корпусовъ войскъ подвластныхъ Тунфусину и занимающихъ весь городъ. Тунфусинъ не переходитъ священную границу, когда ему угодно, игнорируетъ всѣ церемоніи... по отношенію къ Императору. Единственную надежду дворъ полагаетъ на мусульманскаго генерала Ма, располагающаго всѣ Сіанфу отрядомъ въ пять т. человѣкъ и питающаго злобу противъ Тунфусина, убившаго родственника Ма. Туанъ отправился въ Пинхуэ въ провинція Кансу для вербовки тамъ войска для Тунфусина и сооруженія крѣпости на случай, что Тунфусинъ будетъ отбитъ сообщниками. Всякая попытка со стороны одного изъ двухъ Императрицы арестовать Туана была бы сумасшествіемъ. Арестованный въ Сіанфу принцъ Чванъ ничто иное, какъ козелъ отпущенія для Туана. Также ясно, что дворъ въ Пекинѣ не возвратится зимою. Онъ можетъ быть атакованъ только съ долины Янзы.

ТЯНЬ-ЦЗИНЪ. По поводу требованія смертной казни надъ отвѣтственными вождями (200) Большого Кулака возникли разногласія между иностранными посланниками.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Правительственный вѣстникъ» 19 октября генералъ-фейхъ съ отрядомъ войскъ и артиллеріи изъ Сунгари, въ предѣлахъ Чанчайскаго района управляемаго Ханденгю атаковалъ заводь, причемъ одно орудіе захвачено охотниками, второе орудіе брошено китайцами и взято нами; третье, горное китайцы успѣли увезти въ горы. Ханденгю съ нѣсколькими людьми бѣжалъ. Чанччау 22 занятъ. Въ Мухнцѣ взорваны склады пороха, патроновъ и продовольственныхъ запасовъ, принадлежащіе Ханденгю, нашелъ заводъ, семь орудій, изъ нихъ одно 9-ти фунтовое, четыре четырехфунтовыхъ и два горныхъ.

БЕРЛИНЪ. Вальдерзее сообщаетъ изъ Пекина: отрядъ Мюленфельса 8 ноября прогналъ изъ Янцяучачана сильные отряды Большого Кулака послѣ краткаго сраженія. Большой Кулакъ потерялъ пятьдесятъ убитыхъ и восемь орудій. Эскадронъ колоніи Іорка подъ начальствомъ ротмистра Руне произвелъ нападеніе на арьергардъ войскъ, шедшихъ изъ Сіанфу на Хуайань и взялъ въ добычу восемь фургоновъ съ деньгами и боевыми припасами. У китайцевъ тринадцать убитыхъ. Они поспѣшнымъ бѣжали въ безпорядкѣ въ провинцію Шанси и находились подъ начальствомъ генераловъ Маюкуна и Хохьентай.

ВАШИНГТОНЪ. Правительство въ теченіе послѣдней недѣли не получало сообщеній отъ Конджера, кромѣ телеграммы, въ которой Конджеръ высказалъ мнѣніе, что предложенныя въ указѣ китайскаго императора наказанія китайскихъ сановниковъ недостаточны, не сдѣлавъ никакого дальнѣйшаго замѣчанія по этому пункту, правительство полагаетъ теперь опредѣленное предписаніе не настаивать на невозможныхъ условіяхъ. Понадимому, господствуетъ мнѣніе, что если большинство посланниковъ или хотя бы представитель одной державы воздержится отъ утвержденія соглашенія, все предпріятіе рушится и тогда либо понадобятся новые переговоры непосредственно между правительствами въ надеждѣ на достиженіе соглашенія относительно новой основы для дѣйствій, либо державы должны будутъ сравняться съ положеніемъ каждая въ отдѣльности или группами. Отмѣдная возможность уже предусмотрѣна англо-германскимъ соглашеніемъ. Пота статсъ-секретарь Гей къ державамъ служитъ со стороны Соединенныхъ Штатовъ введеніемъ къ новымъ переговорамъ, Штаты стремятся къ тому, чтобы установлено было соглашеніе обѣ основѣ для новыхъ переговоровъ, дабы благополучно обойти невозможное положеніе, создавшее посѣдланнымъ совѣщаніемъ посланниковъ въ Пекинѣ. Нѣкоторые отвѣты на ноту уже получены. Говорятъ въ общемъ предложеніе Соединенныхъ Штатовъ встрѣчено благопріятно. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ высказываютъ удовольствіе по поводу послѣднихъ до сихъ поръ успѣховъ. Въ нотѣ предложена политика менѣе рѣзкая, нежели та, которую предлагали нѣкоторыя державы, особенно по вопросу о наказаніи китайскихъ сановниковъ и денежныхъ вознагражденіяхъ. Соединенные Штаты намѣрены поставить переговоры на благоразумную практическую почву.

*) Получ. въ 9 ч. утра 18 ноября.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 13-го ноября 1900 г. Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе», Спасо-Лютеранская ул., д. Попова. Редакторъ-издатель И. И. Поповъ.