№ 285 СУББОТА, 23 ДЕКАБРЯ 1900 ГОДА. № 285

ГОДЪ XIX.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XIX.

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и на одинъ мѣсяцъ—1 р.; за границу на годъ 12 р., полгода—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 коп. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается „Сибирскій Сборникъ". Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія за строчку петита впереди текста 20 к. позади текста 10 к.

Отд. № 5 к.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

ВЫХОДИТЪ **ВЪ ИРКУТСКѢ** ЕЖЕДНЕВНО

КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Отд. № 5 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ Америки, Европы и городовъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Л. А. Мейдель и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отдѣленіи въ С. Пб. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ, КОНТОРЫ и ТИПОГРАФІИ:
Спасо-Лѣтеранская улица, собственный домъ. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 час. утра и по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.
Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 5 ч. дня.
Тел. редакціи, конторы и типографіи № 297

БРИЛЛІАНТОВЫЯ,

часовыя принадлежности.

Для подарковъ-подношеній

ПОЛУЧЕННЫЯ

НА ДНЯХЪ ИЗЪ ПАРИЖА

(ИЗЪ ПЕРВЫХЪ РУКЪ)

непосредственно отъ фабрикантовъ

ВЕЩИ

самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, отличающіяся своимъ изяществомъ, разнообразіемъ и дешевизною.

золотыя и серебряныя

МАГАЗИНЪ

А. С. Верхоленцева

ИРКУТСКЪ

часы, цѣпи и

до 25-го декабря ассортиментъ товаровъ будетъ пополняться ежедневно

ТЕЛЕФОНЪ № 144.

Фирм. сущ. съ 1858 г.

ОПТИЧЕСКІЙ И ГАЛАНТЕРЕЙНЫЙ

ТОВАРЪ.

часы, цѣпи и

4681

Магазинъ Н. Ѳ. Пахолкова

ПРЕДЛАГАЕТЪ ВИНА.

Поставщиковъ Двора Его Императорскаго Величества

К. Ф. ДЕПРЕ,

ЮСТУСЪ ФРИДРИХЪ ТОТИНЪ,

русскія шампанскія, крымскія и заграничныя вина,

Братьевъ Тимофѣевскихъ (Крапивня).

Наливки и настойки сладкія и неподслащенныя.

Бакалейные товары, закуски, конфекты и проч.

получены въ большомъ выборѣ къ предстоящему празднику.

Цѣны удешевлежныя.

4671—3—3

ПОЛУЧЕНЫ

косметическіе товары непосредственно отъ фабрикъ:

Пино, Губигангъ, Віоле, Роже-Гале англійской королевской фабрики и Бейле.

Цѣны внѣ конкурренціи.

„ОДОЛЬ" въ новой укупоркѣ по 110 граммъ,

Елочныя украшенія.

Для домашняго обихода: ПРОВАНСКОЕ и деревянное масло высшаго качества; ваниль, шафранъ и прочія пряности.

Въ галантерейномъ отдѣленіи полученъ большой выборъ хозяйств. принадл. и проч.

А. ВОЛЛЕРНЕРЪ.

4546—5—1

Иркутскій календарь на 1901 годъ.

съ мѣсяцесловомъ, календарными свѣдѣніями, очеркомъ исторіи г. Иркутска и справочными отдѣлами общимъ и мѣстнымъ (всего около 100 стр.) вышелъ въ свѣтъ и продается въ магазинахъ гг. Макушина и Цимерскаго, у Букинистовъ и въ конторѣ газ. „Восточное Обозрѣніе".

Цѣна 30 коп.

Зуболечебный кабинетъ

Ж. М. Рагинскаго.

Баскинская ул., домъ Кашина.

Леченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ на каучукѣ, золотѣ и безъ неба; пріемъ отъ 9-ти до 1 часу дня и отъ 3-хъ до 6-ти вечера.

Бѣдныхъ безплатно.

3684—104—37

ВЪ ПЯТНИЦУ

29-го декабря, въ 5 часовъ въ пріютѣ благотворительнаго общества (Ремесленная слободка, домъ Ворожцова) будетъ устроена дѣтская

ЕЛКА.

Лица, сочувствующія устройству этого праздника для бѣдныхъ сиротъ-дѣвочекъ и желающія сдѣлать для этой доброй цѣли пожертвованія вещами или деньгами, благоволятъ адресовать свои пожертвованія Чему Правленія, завѣдующему пріютомъ М. С. Старшинову (жит. у Мелочн. базара, домъ Лейбовича). Жертвователи приглашаются посѣтить этотъ дѣтскій праздникъ.

4696—3—2

Масло семенное

бочкой—6 руб. 50 коп., а пудами 6 р. 70 к. Масло лучшаго достоинства, производства Самоматова, въ Знаменскомъ предмѣстьѣ. Продаются небольшія партіи овса для лошадей и пшена 25 коп. за пудъ. 4694—3—2

Иннокентьевскій винокуренный заводъ НАСЛѢДНИКОВЪ ЧЕРЕМНЫХЪ

установилъ новые бродеперегонный и ректификаціонный аппараты, продаетъ хорошаго достоинства ректификованный спиртъ и изъ этого спирта въ своемъ Иркутскомъ складѣ (телефонъ № 431) очищаетъ и продаетъ вино разныхъ сортовъ очень хорошей очистки. За покупкою спирта просятъ обращаться: Тулунъ—Черемныхъ или Иркутскъ—Лѣсному.

4652—10—1

Объявленіе.

По примѣру прежнихъ лѣтъ предположено въ началѣ будущаго января мѣсяца устроить елку для бѣдныхъ дѣтей г. Иркутска, всѣхъ тѣхъ покорнѣйше просятъ принять посильное участіе въ этомъ благотворительномъ дѣлѣ пожертвованіемъ вещами или деньгами.

Пожертвованія принимаются ежедневно отъ 10-ти до часу дня въ домѣ генералъ-губернатора, гдѣ выдаваться будутъ квитанціи дежурныхъ адъютантовъ, а также въ квартирѣ Г-жи Маріи Петровны Ивчуковой, Уголъ Дуговой и Дегтевской улицъ, собственный домъ № 1.

4681—3—2

ВРАЧЪ

Андрей Константиновичъ

Плотниковъ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 11 час. утра и отъ 5 до 7 ч. вечера. Дегтевская ул., домъ Осгоблиной, № 18 й. 4152.

✝

Александръ Ивановичъ Маковъ

скончался 22-го декабря, въ пятницу, въ 10 часовъ утра. Панихида въ 12 ч. утра и в 8 ч. вечера.

4721—1—1

Сибирскіе очерки.

«Вѣстовщикамъ «Восточнаго Обозрѣнія»,—такъ озаглавлена комическая выходка «Степного Края» по нашему адресу.

Въ «Вост. Об.» мы помѣстили такую замѣтку: «Изъ Омска идетъ извѣстіе, что газета «Степной Край», переходитъ въ другія, болѣе умѣлыя и достойныя руки.».

«Ст. Кр.» обидѣлся, наговорилъ охапку словъ, въ концѣ-концовъ только подтвердившихъ приведенную въ нашей замѣткѣ классификацію.

Удивительная способность,—говоритъ онъ,—у этого «Восточнаго Обозрѣнія» иногда промычать глубокомысленно и... и попасть заливнемъ въ небо!

Вѣроятно, знаемъ мы, откуда «Вт» дуетъ, знаемъ о какихъ «умѣлыхъ» рукахъ поютъ публицисты «Вост. Обозр.»: но увы, господа, «умѣлыя» руки оказались слишкомъ короткими и слишкомъ неумѣлыми, чтобы взять маленькій изъ жжомой кусокъ и, съѣзжаетъ позволяетъ, «Степной Край» остается въ тѣхъ же рукахъ, въ которыхъ и былъ.

Знаетъ «Ст. Кр.» даже о томъ, чего мы не говорили, знаетъ тѣхъ, на кого мы не указывали. «Проницательный читатель», очевидно, тоже въ число переселенцевъ попалъ. Успокойтесь, много и ничего мы не имѣли въ виду, кромѣ указанія на полную, рѣшительную и годами доказанную неумѣлость настоящей редакціи «Степного Края», обнаружившей только великую способность—потонить блестящепоставленную газету.

Рѣшительно нельзя понять,—продолжаетъ газета,—что людямъ нужно! Ведемъ мы наше дѣло служенія родному краю скромно, мирно, никого не трогаемъ, никого не задираемъ и вдругъ ни съ того, ни съ сего приходится выслушивать карканье воронъ изъ «Вост. Обозрѣнія».

Редакція «Ст. Кр.», видимо, суевѣрна и очень опасается, какъ бы не «накаркали»...

Добрымъ, нетхозяйственнымъ пріискомъ пойдало на насъ при чтеніи этой классической тирады, ставящей въ заслугу редакціи «скромно, смирно, никого не трогаемъ»...

Насъ поразила при этомъ и безпричастность редакціи. Они, видите ли, «ведутъ дѣло служенія родному краю», а тѣ, другіе, о которыхъ або бы «поютъ публицисты «Вост. Об.»,—они только стараются «взять маленій изъ лакомый кусокъ»... Не обладая смѣлостью ся, мы не рискуемъ на психологическій сыскъ мотивовъ литературной дѣятельности этихъ тоненькихъ, не станемъ заподозривать искренности ихъ служенія родному краю»; мы говоримъ только о внѣшнихъ проявленіяхъ работы: «орѣшнику, березнику и вязу мой Мишка загубилъ несмѣтное число, но... но не дастся ремесло»...

Но «Ст. Кр.» продолжаетъ:

Высказавъ такъ авторитетно свое мнѣніе о нашей «неумѣлости», вѣстовщикъ «Вост. Обозрѣнія» несомнѣнно считаетъ себя совсѣмъ «умѣлымъ». Однако такъ ли это? Дѣйствительно ли «Восточное Обозрѣніе» ведутъ умѣлыя руки?

Стоитъ развернуть любой № этой газеты, чтобы убѣдиться, что она суха и безводна какъ Аравійская пустыня, что читать въ ней совсѣмъ нечего и что кромѣ пересказовъ изъ сибирскихъ и иностранныхъ газетъ россійскихъ газетъ въ ней ничего не найдешь.

Порой, вѣроятно, раздается великодушно мычанія со тонъ, о семъ, а больше ни о чемъ» но кому же они кромѣ единомышленниковъ интересны!..

Почтенное «Восточное Обозрѣніе» очень старо, у него давно уже выпали всѣ зубы, но до сихъ поръ оно не слышно заинтересовать обыкновеннаго читателя, и поэтому на счетъ «умѣлыхъ» рукъ ему слѣдовало бы рассуждать осторожнѣе.

Это неимовѣрно «на обратныхъ», но пріемлемо. Но мы не считаемъ себя въ правѣ принять на свой счетъ эти комплименты...

Всѣ газеты, не исключая и столичныхъ «простыня» живутъ на добрую половину «ножницами».

Шедевромъ своего рода является заключеніе замѣтки:

Право, господа, сидите-ка смирно и не затрогивайте тѣхъ, кто васъ не трогаетъ, а то вѣдь, себѣ на горе, вы и вспоминаетъ, то по поводу хотя бы тѣхъ же «достойныхъ» рукъ и вамъ можно наговорить много непріятныхъ вещей.

Изъ этой тирады во всякомъ случаѣ ясно, что правильнымъ литературной дѣятельности редакціи считаетъ—трогать только тѣхъ, кто ихъ трогаетъ—и это называется «служеніемъ родному краю»! Но спойсти, господа: можно ли называть «умѣлымъ» тѣхъ «публицистовъ», которые обнаруживаютъ такую духовную инвалидъ? Можно ли называть «достойнымъ» того «литератора», который пытается прикрыть свои недочеты угрозами сыска.

Мы никогда не интересовались прошлымъ г. Демина и говорили только о его литературной дѣятельности, о литературной умѣлости, литературномъ достоинствѣ; г. Демину этого мало, онъ не прочь «порыться въ воспоминаніяхъ»... Въ добрый часъ, г. Деминъ! Но я вамъ приномню одинъ эпизодъ изъ парламентской дѣятельности Прудона. Когда Гізо съ единомышленниками пытались побороть вліяніе Прудона гадкими инсинуаціями, онъ что отвѣтилъ имъ онъ: «Здѣсь, въ присутствіи публики и депутатовъ, я разсказ-жу свою жизнь день за днемъ безъ малѣйшей утайки, а потомъ пусть сдѣлаетъ это мой оппонентъ»...

Отвѣтъ «Ст. Края» такого характера, что только подтверждаетъ важность мѣстей, нединкъ изъ Омска: передача газеты въ другія руки—назрѣвшій вопросъ, и чѣмъ скорѣе она совершится, тѣмъ лучше для «родного края», которому такъ оригинально служитъ г. Деминъ со чады...

Сибирскія вѣсти.

— Намъ пишутъ: Въ Оренбургѣ умеръ генералъ П. П. Бирка; послѣ кратковременнаго предсѣдательства Б. А. Милютина это былъ слѣдующій предсѣдатель Общества вспомоществованія учащимся въ С. Петербургѣ сибирякамъ; по мѣсту рожденія П. П. Бирка не принадлежалъ Сибири, но онъ учился въ кадетскомъ корпусѣ въ Омскѣ и началъ свою военную службу въ Сибири (въ Барнаулѣ). Въ Петербургѣ, гдѣ онъ получилъ мѣсто въ управленіи казачьихъ войскъ, онъ принадлежалъ къ сибирской колоніи. Его уважали за рыцарски-открытый характеръ. Общество сдѣлало счастливый выборъ, избравъ его своимъ предсѣдателемъ. Это былъ самый подходящій человѣкъ для того, чтобы въ самомъ началѣ дѣятельности общества установить тонъ деликатно-участливаго, не оскорбительнаго отношенія къ учащейся молодежи.

— Посѣщеніе Томска г. товарищемъ министра Н. А. Зиѳровымъ обѣщаетъ дать для университета весьма благіе результаты. Его превосходительство, ознакомившись лично со всѣми университетскими зданіями, наканунѣ своего отъѣзда приглашалъ къ себѣ всѣхъ профессоровъ университета и за стаканомъ чаю велъ бесѣду о нуждахъ университета, длившуюся около 4-хъ часовъ. По мнѣнію г. товарища министра, самыя насущныя потребности университета: первая—это устройство собственныхъ госпитальныхъ клиникъ, кроватей на сто, затѣмъ увеличеніе содержанія существующихъ клиникъ, въ которыхъ въ годъ отпускается на больного только 120 руб., тогда какъ въ другихъ университетахъ отпускается до 300 рублей. Третьей потребностью является пріобрѣтеніе драгоцѣннѣйшей библіотеки университета въ отдѣльное зданіе, которое было бы болѣе гарантировано отъ случайности въ видѣ пожара. Были обсуждаемы и другія нужды университета: лабораторіи, юридическаго кабинета и т. д. Его превосходительство рекомендовалъ представить въ министерство ходатайство сразу о всѣхъ нуждахъ, въ предѣлахъ дѣйствительной потребности, дабы при удовлетвореніи можно было держаться извѣстной системы и плана. (С. Ж.)

Иркутская хроника.

Ангара, не смотря на теплые дни, настолько укрѣпилась, что по ней уже ѣздятъ на саняхъ, хотя 21 декабря и было два—три случая провала, и, даже, какъ говорятъ, утонуло двѣ лошади.

Въ пользу сибиряковъ-студентовъ въ Петербургѣ поступило отъ учениковъ спеціальныхъ классовъ Иркутскаго Промышленнаго училища 30 р. Деньги отосланы въ Петербургъ.

Въ пользу учащихся въ Петербургѣ недостаточныхъ сибиряковъ въ контору «В. О.» поступило отъ Сказываевой 3 руб., Сказываева 3 р. и отъ Ненаинститаго 3 р. Деньги отправлены.

Еще о г. Дуровѣ. Изъ вчерашняго № для читателя было ясно, что г. Дуровъ привыкъ имѣть дѣло не съ людьми, а съ животными. Насколько онъ, при публикѣ, любезенъ съ послѣдними, настолько грубъ съ людьми, не изнуряя, даже, на полъ. 21 декабря завѣдующая конторой попросила г. Дурова уплатить по счету газеты за объявленіи и его агентъ уже готовъ былъ выдать деньги, но какой то маленькій, черненькій человѣчекъ, выхватилъ деньги съ крикомъ: «плевать я хочу на вашу газету и т. д.». Подобный фактъ не нуждается въ комментаріяхъ.

Въ городской управѣ приступили къ разсмотру смѣтъ на 1901 г.

Новый составъ скораго поѣзда придетъ въ Иркутскъ 8 января. Вагоны этого поѣзда предназначаютъ нѣчто за

мѣчательное и принадлежать къ международному обществу.

Въ «Ирк. Губ. Вѣд.» напечат.: Въ помѣщенномъ № 281 «Вост. Обз.» отчетѣ о засѣданіи Иркутской городской думы приведено заявленіе г. городского головы, будто товарищъ его В. С. Игумновъ дѣлалъ ежедневные доклады начальнику губерніи о ходѣ работъ по ремонту казармъ.

По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, начальникъ губерніи признавалъ нужнымъ затребовать по этому поводу отъ г. городского головы разъясненіе, такъ какъ порученное гласному его заявленіе совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

20 сего декабря, въ 4½ часа дня, по закрытіи р. Ангары, на берегу противъ Дегтевской улицы былъ слышенъ сильный крикъ съ противуположнаго острова, гдѣ можно было разсмотрѣть бѣгающихъ по острову человѣкъ шесть народу. Благодаря только что покрывшейся Ангарѣ, сильному вѣтру, никто не рѣшался рискнуть подать помощь означеннымъ людямъ. Спасательная будка была вся затоплена и караульный перебрался на квартиру. На берегу было довольно много интересовавшихся только что ставшей рѣкой.

По прибытіи къ спасательной будкѣ г. Иркутскаго губернатора И. П. Молдерліуса и правителя канцеляріи генералъ-губернатора В. Н. Булатова, первый началъ хлопотать о поданіи помощи мерзнувшимъ на острову людямъ, случившійся тутъ же членъ правленія общества спасанія на водахъ Н. С. Комаровъ, принявъ на себя хлопоты, тотчасъ же чрезъ телефонъ г. Шишелова вызвалъ изъ городской управы старосту, людей съ плахами и проч., а изъ публики какой то Павелъ вызвался ихъ сопровождать на ту сторону. Такимъ образомъ, какъ только стали перепрыгивать съ большимъ рискомъ вызвавшіеся и трое конвоировъ управы, настлали плахи, пробираясь чрезъ Ангару на островъ при лунномъ уже освѣщеніи. Находясь къ 6 часамъ всѣ шесть человѣкъ благополучно были переведены на берегъ вмѣстѣ съ багажемъ.

По приходѣ ихъ оказалось, что часу во второмъ дня, когда Ангара почти стала около понтона и выше, чуть-чуть вольныхъ перевозчика въ лодкѣ рискнули перевезти контролера нерчинскихъ приисковъ кабинета Его Величества, стремившагося на поглядѣ отправки въ Томскъ, и какого то татарина, ѣхавшаго туда же. Контролеръ заявилъ, что перевозчики ручались, что они перевезутъ ихъ благополучно, за что и взяли хорошую сумму. Довѣрясь до половины Ангары они были затерты большой шугой и съ большимъ трудомъ и рискомъ добрались до острова, гдѣ и остались до снятія ихъ. Для согрѣванія они бѣгали по острову и сожгли отъ бывшей лодки всѣ лавки и проч. принадлежности. Участіе въ помощи принимали И. С. Пшишковъ, В. Е. Калуковъ и А. А. Бѣлоголовый.

Отголоски дѣла князя Андрониникова съ г. Бахметьевымъ. 22 декабря во время отхода скораго поѣзда, съ которымъ уѣхалъ г. Бахметьевъ, къ послѣднему подошелъ г. Чиковани (одинъ изъ свидѣтелей, выставленныхъ обвиненіемъ по дѣлу гг. Андрониникова и Бахметева) и ударилъ палкой г. Бахметева, который упалъ на платформу. Свидѣтелями по этому поводу записалось нѣсколько человѣкъ, въ томъ числѣ редакторъ газ. И. И. Поповъ, учитель г. Власенко, служащій на желѣзной дорогѣ г. Юденичъ и др. Г. Чиковани утверждаетъ, что г. Бахметьевъ обозвалъ его м... и онъ ударилъ его за это палкой. Г. Бахметьевъ отрицаетъ, что обзывалъ такъ отозвался о Чиковани и что его ударилъ безъ всякаго съ его стороны вызова.

ТЕАТРЪ и МУЗЫКА.

Спектакль, поставленный въ среду 20 дек. въ пользу общества распространенія начальнаго образованія, своей высокохудожественной цѣлью привлекъ массу публики.

Шла опера «Руслань и Людмила» муз. Глинки.

Съ партіей Людмилы выступала г-жа Антонова и своей прекрасной фразировкой и музыкальностью оставила самое выгодное впечатлѣніе; голосъ артистки звучалъ хорошо.

Партію Руслана провелъ г-нъ Амирджанъ.

Партія эта какъ низкая болѣе подходитъ къ баритону; г-нъ Амирджанъ и можетъ ему удовлетворить г-нъ Амирджанъ былъ типичнымъ Русланомъ, только нѣсколько комично сражался съ головой, которая, встати сказать, прекрасно сдѣлана.

Партію Ратмира пѣла г-жа Дозинская. Партія эта требуетъ отъ артистки большого и сильнаго голоса и хорошей музыкальности, г-жа Дозинская имѣетъ и то и другое, поэтому заслуженно и потому, въ роли Ратмира не проявилъ достаточно пѣльнаго впечатлѣнія.

Г-жа Сигнета провела партію Гориславы; артистка, хорошо обновленная на репертуарѣ и потому оставила очень выгодное впечатлѣніе, только въ ея пѣніи, а также и въ игрѣ видна нѣкоторая суетливость.

Партію Фарлафа пѣлъ г-нъ Тель-Ферро и очень понравился публикѣ; артистъ пѣлъ музыкально и съ хорошей фразировкой, безъ чего партія Фарлафа, довольно монотонная, дѣйствуетъ на слушателя нѣсколько обременяя его.

Г-нъ Измайловъ игралъ комическую роль Фарлафа и игралъ съ присущимъ ему юмиромъ, т. е. весьма потѣшавшимъ публику, что и вполнѣ и достигъ. Партію Сѣдобара пѣлъ г-нъ Гагаенко и держался очень солидно и съ сохраненіемъ своего отдѣльнаго достоинства.

Г-нъ Ивашенко пѣлъ партію Баяна и пропѣлъ довольно исправно пѣсчаталѣнію. Вообще опера прошла съ хорошимъ ансамблемъ.

Наблюдатель.

Отвѣтъ на письмо г-на Сказываева.

Хотя въ № 279 нашей газеты мы и помѣстили письмо предсѣдателя совѣта Иркутскаго—на приказчиковъ г. Сказываева, *), но изъ него, къ сожалѣнію, не увидѣли истинной причины почему не назначается общее собраніе членовъ, о-ва и не представляется денежный отчетъ за 1899 годъ, а лишь только узнали что совѣтъ г—на хи-ся спитъ. Намъ тоже было приятно сообщить совѣтъ «безрѣшетчатъ», но мы всегда полюбовно себѣ усомнѣлись въ истинѣ этого факта и постараемся объяснить причины нашего въ этомъ недовѣрія, согласно нашего мнѣнія на этотъ § 82 устава общества. Въ § 61 устава читаемъ: «На совѣтъ возлагается: а) наблюденіе за дѣлопроизв. правленія». Если правленіе, по какимъ либо причинамъ запущено дѣлопроизводство по бухгалтеріи, то не обязанность ли совѣта своевременно наносити справки объ этихъ причинахъ и принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію этихъ причинъ, твердо памятуя постановленіе постановленіе одного общаго собранія, гдѣ обсуждалось на видъ правленію и совѣту, что пункты *дѣлопроизводства и бухгалтеріи представлены уполномоченнымъ въ 1 апрѣлѣ слѣдующаго года, а затѣмъ представлять на утвержденіе вновь общаго собранія* (по § 66 устава въ мѣсяцъ).

Отчетъ за 1899 годъ не только не былъ составленъ и проверенъ къ 1 апрѣля м. г., но не оконченъ составленіемъ и по сіе время, а уполномоченные, оказывается, проебрали (какъ мы сообщали въ № 276) только отчетъ по операціямъ клуба.

Что же дѣлалъ все это время совѣтъ и почему не производилась мѣры для приведенія въ порядокъ отчета за 1899 г.? На сложныхъ г. Сказываева: «комиссіи не по своей винѣ такъ необычайно долго не можетъ закончить работы по обревизованію отчетовъ, а совѣтъ, по извѣстію Совѣта, то гдѣ же его вѣдомо на правленіе, чтобы оно постаралось своевременно доставить, необходимый матеріалъ для проверки, а потуги на комиссіи разборной запутываніе дѣлопроизводства?

Что Совѣтъ совершенно индифферентно относится къ дѣятельности правленія и клуба, видно подтверждаетъ тотъ фактъ, что заседанія Совѣта бываютъ на столько рѣдки, что, напримѣръ, каста проѣдается въ одно засѣданіе за 3—4 проведенныхъ мѣсяца (?), тогда какъ по § 62-й «Совѣтъ обязанъ собираться не одинъ разъ въ мѣсяцъ», а по § 61-му 6) «Повѣрка кассовыхъ книгъ, документовъ, счетовъ, наличныхъ денегъ, процентныхъ бумагъ, обязательствъ и пр., производится не менѣе одного раза въ мѣсяцъ». Общія собранія, вообще всѣхъ обществъ, выбирая администраторовъ по управленію дѣлами о-ва, безусловно надѣются на въ надлежащую аккуратность своихъ обязанностей и вводяя такихъ отношеній порождаютъ нежелательныя недоразумѣнія, только и даже полемику въ газетахъ, которую, къ слову сказать, по данному вопросу этой замѣтной мы коснулись.

С—а.

*) Рѣчь идетъ о совѣтѣ о—на, а не о совѣтѣ старшинъ клуба. Авторъ.

Корреспонденціи.

Барнаулъ. (*На учительскомъ совѣщаніи*). Въ первыхъ числахъ октября въ квартирѣ инспектора народныхъ учителей г. Ларіонова согласно его приглашенія, состоялось засѣданіе заѣдующихъ приходскихъ училищъ: 3-хъ городскихъ и 2-хъ общ. пос. о нач. образ. Засѣданіе это интересно, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что оно является какъ-бы характеристикой, развивающейся въ провинціи колегіальности на нивѣ народнаго воспитанія и образованія. Предметомъ засѣданія было предложеніе директора народныхъ учителей Томской губерніи, адресованное инспектору Барнаульскаго, Бійскаго, Кузнецкаго и Змѣиногорскаго округовъ г. Ларіонову, въ которомъ г. директоръ пишетъ, что епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, Макаріемъ замѣчено недостаточное внѣдреніе въ средѣ учащихся въ народныхъ школахъ чувство религіозности и подобающаго усердія къ храму Божію. Обращая на этотъ воспитательный недочетъ соотвѣтствующее вниманіе, директоръ и. уч. рекомендуетъ собрать заѣдующихъ школъ и совмѣстно съ ними обсудить возможность болѣе правильнаго посѣщенія учащимися храма Божія. Такимъ образомъ, ознакомивши присутствующихъ съ основными положеніями вышеупомянутаго предписанія, г. инспекторъ Ларіоновъ со своей стороны предложилъ, что для выполненія изложенныхъ предписаній необходимо ввести неукоснительно посѣщеніе учащимися приходскихъ училищъ всенощнаго и утренняго бдѣнія подъ руководствомъ заѣдующихъ, учителей и учительницъ. Долго и всесторонне обсуждали вопросъ собравшіеся, но въ силу многихъ причинъ нашли это неосуществимымъ по многимъ соображеніямъ: одни изъ присутствующихъ замѣчали, что большинство учащихся составляетъ бѣдность и нерѣдко, для обстановки по отсутствіе теплой одежды положительно невозможно посѣщеніе церкви въ особенности вечерни или всенощной, другіе мотивировали, что нѣкоторыя школы, какъ напримѣръ Николаевская, Заѣмійская и Нагорная расположены на отдаленныхъ окраинахъ города и обязательное посѣщеніе вечерни или всенощной, кончающихся около 8-ч. вечера помимо холода для дѣтей неудобно также и потому, что большинство школъ находится отъ церквей на разстояніи болѣе версты; третьи видѣли неудобство въ томъ, что церкви тѣсны даже для взрослыхъ-обывателей; четвертые указывали, что на путяхъ школы къ церкви лежитъ громадный заводской прудъ съ прорубями, полными и проч., что небезопасно для дѣтишекъ, которыя должны будутъ возвращаться по домамъ въ ночное время, и, наконецъ одна изъ присутствующихъ высказала мотивъ переутомленіе учащихъ и учащихся, для которыхъ послѣ недѣльнаго тяжелаго труда—отдыхъ дѣло безусловно необходимое, причемъ было высказано также и то, что *обязательное* хожденіе въ церковь подъ наблюденіемъ учителя, и учительницъ, сопряжено во 1-хъ со сборами всѣхъ въ училище, гдѣ не обходимо съорганизовать надзоръ, во 2-хъ путешествіе изъ училища въ церковь и наоборотъ ночью по домамъ, что для многихъ положительно невозможно вслѣдствіе крайней разбросности городскихъ окраинъ, значительныхъ холодовъ во все время зимы и дальности разстоянія окраинныхъ школъ отъ церквей, которыя почти всѣ расположены въ центрѣ города. Въ виду этихъ соображеній большинство заѣдующихъ, учителей и учительницъ обязательное посѣщеніе церкви подъ руководствомъ *всѣхъ* учителей неудобнымъ. Что же касается посѣщенія обѣдни, то заѣдующіе высказались за желательность рекомендовать учащимся посѣщать церковь, въ особенности, когда будетъ для этого подходящая погода, а для наблюденія за порядкомъ въ церкви учредить дежурства учащихъ и т. п.

Считая этотъ вопросъ недостаточно обоснованнымъ, г. инспекторъ Ларіоновъ, недѣлю спустя, собралъ вновь заѣдающихъ школъ и заявилъ имъ, что онъ надѣялся нашелъ нужнымъ сдѣлать спѣшащіе еще съ мѣстными духовенствомъ, на которомъ духовные отцы постановили для удобства учащихся начинать вечерни немного раньше—въ 4 часа, а такъ какъ въ нѣкоторыхъ церквахъ за поздней обѣдней бываетъ и давка и тѣснота, предложили посѣщать нѣкоторымъ школамъ раннюю обѣдню, начинающуюся въ 7 час. утра. Въ виду этого, онъ, инспекторъ, обязалъ собравшимся, что отнынѣ посѣщеніе вечерней и обѣдень, считаетъ дѣломъ обязательнымъ для всѣхъ пяти школъ (несчитая разумѣется церковнопріходскихъ), при чемъ выразилъ непремѣнное желаніе, что-бы дѣти ходили съ большимъ усердіемъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ заѣдующихъ и всѣхъ учителей и учительницъ и даже практикантовъ. Послѣднее обязательство онъ полагалъ бы исполнять въ точности и неукоснительно для примѣра и назиданія подрастающаго поколѣнія. Что же касается дальности разстоянія въ связи съ холодами и проч. неудобствами, указанными на предъидущемъ засѣданіи, то онъ, г. инспекторъ, нашелъ эти аргументы недостаточно убѣдительными. «Мы въ Россіи, хотяя въ церковь цѣлой коллегіей во главѣ своихъ школъ за четыре версты и неудобствъ не встрѣчали» закончилъ свою рѣчь къ заѣдующимъ школамъ г. инспекторъ Ларіоновъ.

Об—кей.

Судебная хроника.

Въ понедѣльникъ 5 декабря у мирового судьи 1 участка разбирались дѣло члена городской управы В. А. Бѣлоголового по обвиненію его въ клеветѣ на бухгл. на г.г. Кларка, дѣлопроизводителя управы и писца Плаксагова.

Обстоятельства дѣла таковы: г. Бѣлоголовый въ качествѣ члена городской управы подалъ докладъ въ общее присутствіе, прося уволить служащихъ оцѣночнаго отдѣленія дѣлопроизводителя Кларка, его помощника Тольсобѣ и бухгалтера Ясиновой, изложивъ свою просьбу въ такой формѣ: «прошу уволить служащихъ оцѣночнаго отдѣленія (такихъ тоі вовсе отъ службы въ городской управѣ и вообще по Иркутскому городскому общественному управленію привлечь ихъ къ законной отвѣтственности за злоупотребленія по дѣлопроизводству, выразившіяся въ дачѣ заѣдомо ложныхъ свѣдѣній по дѣлу объ имуществѣ Яковиной, ибо они всѣмъ-то искажаютъ суть дѣла». Кромѣ того г. Бѣлоголовый дѣлъ въ своемъ докладѣ такъ-то характеристику служащихъ, «при существованіи подобныхъ служащихъ оцѣночнаго отдѣленія, лишенныхъ добраго имени прежней въ существованіи и семьяно въ Сибирь, не внушаетъ мнѣ уже надѣяться заѣдра на нравственно дѣйствіями своими, требуетъ отъ меня большаго труда и времени, потому что въ этомъ дѣлѣ я не могу воспользоваться ни услугами даже въ качествѣ переписчиковъ».

Въ своемъ докладѣ г. Бѣлоголовый заявилъ дѣлопроизв. г. Кларка, что онъ, Тольсобѣ и Плаксагов разные злоупотребленія и выдвинулъ противъ нихъ два слѣдующихъ обвиненія: 1) оцѣночное отдѣленіе не исполнило распоряженія губернатора 12 сентября 97 г. и 2) преступленіе Кларка по дѣлу Яковиной г. Бѣлоголовый видитъ въ дѣйствіяхъ помощника Кларка—Тольсобѣ, выразившихся въ томъ, что онъ составленное представленіе на имя губернатора по дѣлу Яковиной подалъ для подписи городскому головѣ, а оцѣнку управы Нерчинскаго округа, гдѣ имѣлъ въ виду оболдать, пишетъ онъ, то не сомнѣнно съ какой либо преступной цѣлью.

Второе обвиненіе служащихъ оцѣночнаго отдѣленія о неисполненіи ими резолюціи гор. головы оказалось неѣрнымъ, т. к. резолюція была исполнена Кларкомъ перевъ нѣсколько дней, а бумаги отправлены за № 950 и записана въ журналъ входящихъ бумагъ. Второе обвиненіе Кларка и Тольсобѣ въ томъ, что они «обольщ» г. Бѣлоголового и подали представленіе г. губернатору для подписи не ему, Бѣлоголовому, а другому лицу управы Игумнову и городъ. головѣ, представляется странным хотя бы, потому что городскому голова имѣетъ право давать отвѣты, касающіеся дѣлъ городского общественнаго управленія, вовсе не справляясь съ мнѣніемъ г. Бѣлоголового, а подписывать представленіе, которое онъ, городъ. голова самъ сниметъ всякую отвѣтственность съ Бѣлоголового, какъ представителя оцѣночной комиссіи.

Докладъ былъ разсмотрѣнъ общимъ присутствіемъ на засѣданіи город. думы и вопросъ о злоупотребленіяхъ былъ рѣшенъ отрицательно. Г. Бѣлоголовый продолжалъ свою дѣятельность, выразившуюся въ виду такой настойчивости г. Бѣлоголового въ обвиненіи о злоупотребленіяхъ въ дѣлопроизводствѣ по дѣлу Яковиной г.г. Кларка и Тольсобѣ, послѣ чего, послѣдніе подали г. Бѣлоголовому рядомъ силовнымъ оскорбленій, позорящихъ ихъ честь и доброе имя, предложивъ ему мировому судьѣ 27 марта. обвиненіе въ клеветѣ на бухгл. Яковиной г. Бѣлоголовый на суть не явился и дѣло разбирадось заочно. Мировой судья наивно объяснилъ подсудимаго, что руководствуясь 1535 ст. улож., приговорилъ. А. Бѣлоголового къ тюремному заключенію срокомъ на 4 мѣсяца.

Дѣло такъ мы сообщали, разсматривалось вторично у мирового судьи того-же участка 7 декабря 1900 года. На засѣданіе явились объяснившій г. А. Бѣлоголовый, прокуроръ г. Ларіоновъ и гражданскій истецъ противной стороны—г. Тарасовъ.

Г. Берковъ, касаясь формальной стороны процесса доказывалъ, что настоящее дѣло неподсудно мировому судьѣ, т. к. г. Бѣлоголовый является лицомъ должностнымъ и предъ сіе суду должно состояться только по постановленію думы или губернатора. Г. Берковъ просилъ отмѣнить, что г. судья нарушилъ заочный приговоръ, обвиняющій г. Бѣлоголового, до окончанія работы комиссіей, которой было поручено разобрать всѣ дѣла, производимыя г. Бѣлоголовымъ въ Кларку, а такой пріемъ по нашему мнѣнію защитника въ высшей степени несправедливъ, т. к. приговоръ этотъ можетъ дать и не въ пользу Кларка, а для лица, которая, руководствуясь инвиг. пристрастію отнесется къ разбору порученнаго ей дѣла. Дѣятельность г. Бѣлоголового всѣ за отдѣлъ Кларка, которыя, по мнѣнію г. Берковъ, никогда не были, а если онѣ возмущаются беспорядками управы, этой заѣвой коммунной города, то виновны обѣ разомъ, а не одинъ г. Бѣлоголовый, который, какъ ему, который хлопотъ энергичнѣе по попытки очистить эти конюшни. При многосложной дѣятельности г. Бѣлоголового, при его постоянной борьбѣ съ злоупотребленіями, положеніе городского хозяйства и искоренить многіе злоупотребленія—онъ, г. Бѣлоголовый, легко можетъ впасть въ ошибку, прилагая слишкомъ большую энергію, что, г. Берковъ, и нельзя ему ставить въ вину, что за массой работы онъ ошибется въ какомъ либудь предположеніи. Въ подтвержденіе этого высказывалъ мнѣніе одного изъ выдающихъ въ Петербургской думѣ, гдѣ гл. Кедринъ, въ виду политическаго задора, оскорбилъ многихъ гласныхъ, хотя судъ и призналъ, что г. Кедринъ оскорбительныхъ словъ гласнымъ, но принимая во вниманіе, что обвиняемый человѣкъ, преданный душой и тѣломъ городскимъ интересамъ, наговорилъ лишнаго по горячности, то ограничилъ минуту крайняго наказанія, назначивъ ему самое ничтожное наказаніе. Что касается до злоупотребленій Кларка, то неизвѣстно, что онъ былъ согласенъ, а хотя причина его ссылки не имѣли ничего общаго съ матеріальной сторонностью, но какъ государственный преступникъ онъ, но въ всякомъ случаѣ не заслуживалъ и какъ-то лишь дѣйствованій, такъ сказать, противъ государственнаго режима, онъ не можетъ быть окруженъ какимъ то особенымъ ореоломъ. Относительно г. Тольсобѣ, защитникъ такаго мнѣнія, что имъ это какъ то даже неудобно и неприлично уничижать въ судебныхъ учрежденіяхъ: это—человѣкъ замѣчательно въ отношеніи, а обвиняя его дѣятельность, можно употреблять болѣе сильныя выраженія, чѣмъ это дѣлаетъ г. Бѣлоголовый.

Г. Тарасовъ, доказывая, что настоящее дѣло подсудно мировому судьи, становится на тому положеніи, что г. Бѣлоголовый имѣетъ какую-то необъяснимую страсть ко всѣмъ не вѣсть воровъ, казнокрадовъ, мошенниковъ. Если подобныхъ служащихъ, по его мнѣнію г. Бѣлоголового, непрежнаго хочетъ украсть. Его, обвинителя, сравнивъ г. Бѣлоголового съ Кедринымъ, этотъ и выразилъ свое мнѣніе, что такъ сказавшимъ какъ то въ адаръ нѣсколько крылатыхъ словъ по адресу гласныхъ и безусловно поддерживаетъ и общественныя мнѣнія по отношенію г. Бѣлоголового, человѣкъ совершенно иного типа, онъ—клеветникъ, онъ въ состояніи лишуть въ какаго человѣка доносомъ, не имѣя на это ровно никакихъ основаній, онъ—тотъ: Бѣлоголовый не оставилъ своихъ клеветническихъ выходокъ по адресу Кларка и по сіе время; напр. онъ недавно подалъ опять докладъ на имя городского головы, въ которомъ пишетъ, что теперь собрать протокъ Кларка новыя обвиненія, которыя являются уже не «простыми» обмѣнами, а дѣлами, которыя заслуживаютъ, чтобы на нихъ обратить обратить на нихъ самое серьезное вниманіе. Оказывается, что г. Бѣлоголовый «открылъ» новыя злоупотребленія въ дѣлопроизводствѣ Кларка въ составленіи избирательныхъ списковъ; тутъ, напр., попали лица, за имущественъ которыхъ числится недоимка. Самый серьезный изъ этихъ злоупотребленій—Мироновъ, который, по мнѣнію г. Бѣлоголового, не уплатилъ полугодовой окладъ оцѣночнаго сбора съ имущества на цѣлыхъ 71 копѣйку! Да кромѣ того было, что Мироновъ не принималъ и дума, разсмотрѣвъ этотъ докладъ, закрытой баллотировкой большинствомъ 11 голосовъ противъ 2 рѣшила обвинителя Бѣлоголового, г. Бѣлоголовымъ.

По мнѣнію г. Тарасова, слѣдуетъ положить конецъ клеветническимъ выпадамъ г. Бѣлоголового.

Рѣчь самаго г. Бѣлоголового передать крайне трудно: она была очень длинна, составлена изъ отрывистыхъ, не связанныхъ между собою, фразъ и носила характеръ импровизованнаго памфлета. Онъ говорилъ, что виновенъ въ томъ, что онъ, какъ гласный, т. е. г. Кларкъ, какъ секретарь думы, являлся виновнымъ и свои въ его. Бѣлоголовымъ, какъ крайне подозрительно, до какой окраски, что г. Кларкъ, держитъ въ рукахъ все оцѣночное отдѣленіе и въ дѣлѣ Яковиной вертѣлъ этимъ отдѣленіемъ, какъ хотѣлъ, что онъ, г. Бѣлоголовый, что онъ сдѣлалъ за интересъ бѣднѣйшихъ классовъ городъ. г. Бѣлоголовый говорилъ, что онъ не раздѣляетъ принципа городского головы «каждый заслуженный человѣкъ можетъ украсть и естественное дѣло, не нользуется поэтому онъ» благоволеніемъ. Г. Кларкъ—человѣкъ очень полезный, т. к. онъ про это самъ знаетъ. Признаніе лучой его обвиненій противъ Кларка волоритмъ—не узнаетъ г. Бѣлоголового: г. Кларкъ составлялъ избирательные списки, такъ сказать, съ закрытыми глазами, не принимая онъ сомнѣтъ, чтобы въ дѣлѣ образованіе списковъ нужная г. Кларку партія и вполнѣ понятно, что если бы дума не принимала его, то онъ, г. Бѣлоголовый, сдѣлалъ бы, это лишь только доказала бы свою «беспокоященности» и т. д. и т. д.

Рѣчь господина Кларка существенно не въ себѣ ничего не заключалась, онъ доказывалъ, что никакихъ злоупотребленій не было.

Мировой судья, принимая что г. Бѣлоголовый дѣйствовалъ подъ вліяніемъ г. Кларка и Тольсобѣ, тѣмъ не менѣе приходитъ къ заключенію, что обвиняемый—человѣкъ подозрительный по болѣзненности, вызвавшій въ жизнь обстоятельства, которыя, конечно, тѣмъ правилъ какой нибудь злой умыселъ человѣкъ, необычайной чутко относящійся къ совершающимся вокругъ него явленіямъ. И если въ этомъ проявлялись, что дѣятельность г. Бѣлоголового всегда отличалась и отличается рѣдкимъ безпристрастіемъ, что многіе, что онъ имѣлъ, розлано имъ учащихся, находящихся въ его вѣдѣніи, должно быть приписано къ нему въ низшей степени. На основаніи этого мировой судья приговорилъ В. А. Бѣлоголового къ тюремному заключенію срокомъ на два мѣсяца.

Дѣло такъ мы сообщали, разсматривалось вторично у мирового судьи того-же участка 7 декабря 1900 года. На засѣданіе явились объяснившій г. А. Бѣлоголовый, прокуроръ г. Ларіоновъ и гражданскій истецъ противной стороны—г. Тарасовъ.

Г. Берковъ, касаясь формальной стороны процесса доказывалъ, что настоящее дѣло неподсудно мировому судьѣ, т. к. г. Бѣлоголовый является лицомъ должностнымъ и предъ сіе суду должно состояться только по постановленію думы или губернатора. Г. Берковъ просилъ отмѣнить, что г. судья нарушилъ заочный приговоръ, обвиняющій г. Бѣлоголового, до окончанія работы комиссіей, которой было поручено разобрать всѣ дѣла, производимыя г. Бѣлоголовымъ въ Кларку, а такой пріемъ по нашему мнѣнію защитника въ высшей степени несправедливъ, т. к. приговоръ этотъ можетъ дать и не въ пользу Кларка, а для лица, которая, руководствуясь инвиг. пристрастію отнесется къ разбору порученнаго ей дѣла. Дѣятельность г. Бѣлоголового всѣ за отдѣлъ Кларка, которыя, по мнѣнію г. Берковъ, никогда не были, а если онѣ возмущаются беспорядками управы, этой заѣвой коммунной города, то виновны обѣ разомъ, а не одинъ г. Бѣлоголовый, который, какъ ему, который хлопотъ энергичнѣе по попытки очистить эти конюшни. При многосложной дѣятельности г. Бѣлоголового, при его постоянной борьбѣ съ злоупотребленіями, положеніе городского хозяйства и искоренить многіе злоупотребленія—онъ, г. Бѣлоголовый, легко можетъ впасть въ ошибку, прилагая слишкомъ большую энергію, что, г. Берковъ, и нельзя ему ставить въ вину, что за массой работы онъ ошибется въ какомъ либудь предположеніи. Въ подтвержденіе этого высказывалъ мнѣніе одного изъ выдающихъ въ Петербургской думѣ, гдѣ гл. Кедринъ, въ виду политическаго задора, оскорбилъ многихъ гласныхъ, хотя судъ и призналъ, что г. Кедринъ оскорбительныхъ словъ гласнымъ, но принимая во вниманіе, что обвиняемый человѣкъ, преданный душой и тѣломъ городскимъ интересамъ, наговорилъ лишнаго по горячности, то ограничилъ минуту крайняго наказанія, назначивъ ему самое ничтожное наказаніе. Что касается до злоупотребленій Кларка, то неизвѣстно, что онъ былъ согласенъ, а хотя причина его ссылки не имѣли ничего общаго съ матеріальной сторонностью, но какъ государственный преступникъ онъ, но въ всякомъ случаѣ не заслуживалъ и какъ-то лишь дѣйствованій, такъ сказать, противъ государственнаго режима, онъ не можетъ быть окруженъ какимъ то особенымъ ореоломъ. Относительно г. Тольсобѣ, защитникъ такаго мнѣнія, что имъ это какъ то даже неудобно и неприлично уничижать въ судебныхъ учрежденіяхъ: это—человѣкъ замѣчательно въ отношеніи, а обвиняя его дѣятельность, можно употреблять болѣе сильныя выраженія, чѣмъ это дѣлаетъ г. Бѣлоголовый.

Г. Тарасовъ, доказывая, что настоящее дѣло подсудно мировому судьи, становится на тому положеніи, что г. Бѣлоголовый имѣетъ какую-то необъяснимую страсть ко всѣмъ не вѣсть воровъ, казнокрадовъ, мошенниковъ. Если подобныхъ служащихъ, по его мнѣнію г. Бѣлоголового, непрежнаго хочетъ украсть. Его, обвинителя, сравнивъ г. Бѣлоголового съ Кедринымъ, этотъ и выразилъ свое мнѣніе, что такъ сказавшимъ какъ то въ адаръ нѣсколько крылатыхъ словъ по адресу гласныхъ и безусловно поддерживаетъ и общественныя мнѣнія по отношенію г. Бѣлоголового, человѣкъ совершенно иного типа, онъ—клеветникъ, онъ въ состояніи лишуть въ какаго человѣка доносомъ, не имѣя на это ровно никакихъ основаній, онъ—тотъ: Бѣлоголовый не оставилъ своихъ клеветническихъ выходокъ по адресу Кларка и по сіе время; напр. онъ недавно подалъ опять докладъ на имя городского головы, въ которомъ пишетъ, что теперь собрать протокъ Кларка новыя обвиненія, которыя являются уже не «простыми» обмѣнами, а дѣлами, которыя заслуживаютъ, чтобы на нихъ обратить обратить на нихъ самое серьезное вниманіе. Оказывается, что г. Бѣлоголовый «открылъ» новыя злоупотребленія въ дѣлопроизводствѣ Кларка въ составленіи избирательныхъ списковъ; тутъ, напр., попали лица, за имущественъ которыхъ числится недоимка. Самый серьезный изъ этихъ злоупотребленій—Мироновъ, который, по мнѣнію г. Бѣлоголового, не уплатилъ полугодовой окладъ оцѣночнаго сбора съ имущества на цѣлыхъ 71 копѣйку! Да кромѣ того было, что Мироновъ не принималъ и дума, разсмотрѣвъ этотъ докладъ, закрытой баллотировкой большинствомъ 11 голосовъ противъ 2 рѣшила обвинителя Бѣлоголового, г. Бѣлоголовымъ.

По мнѣнію г. Тарасова, слѣдуетъ положить конецъ клеветническимъ выпадамъ г. Бѣлоголового.

Рѣчь самаго г. Бѣлоголового передать крайне трудно: она была очень длинна, составлена изъ отрывистыхъ, не связанныхъ между собою, фразъ и носила характеръ импровизованнаго памфлета. Онъ говорилъ, что виновенъ въ томъ, что онъ, какъ гласный, т. е. г. Кларкъ, какъ секретарь думы, являлся виновнымъ и свои въ его. Бѣлоголовымъ, какъ крайне подозрительно, до какой окраски, что г. Кларкъ, держитъ въ рукахъ все оцѣночное отдѣленіе и въ дѣлѣ Яковиной вертѣлъ этимъ отдѣленіемъ, какъ хотѣлъ, что онъ, г. Бѣлоголовый, что онъ сдѣлалъ за интересъ бѣднѣйшихъ классовъ городъ. г. Бѣлоголовый говорилъ, что онъ не раздѣляетъ принципа городского головы «каждый заслуженный человѣкъ можетъ украсть и естественное дѣло, не нользуется поэтому онъ» благоволеніемъ. Г. Кларкъ—человѣкъ очень полезный, т. к. онъ про это самъ знаетъ.

Письма посторонняго человѣка.

I. Кое что о земствѣ.

Мы, сибирскіе читатели и писатели, вслѣдствіе вполнѣ естественной причины—отсутствія у насъ земскихъ учрежденій, смотримъ обыкновенно на земскій дѣла глазами сторонняго наблюдателя, хотя и имѣющихъ на ней счетъ свое мнѣніе, но мнѣніе совершенно не профессіональное. Полагаемъ, одна-ко, что сторонняго наблюдателя вещей придется отвыкать отъ такого отношенія къ дѣлу: введеніе въ Сибири земскихъ учрежденій есть лишь вопросъ времени и, думается, времени недолгаго; оно такъ-же неизбѣжно, какъ и свершившееся, напримѣръ, введеніе гласнаго суда: оно вызывается уклоненіемъ, дезалиацій общественныхъ нуждъ, потребностей и запросовъ, требующихъ новыхъ, болѣе отвѣчающихъ современнымъ отношеніямъ формъ жѣстнаго управленія.

Усложнившаяся жизнь требуетъ новыхъ органовъ, которыхъ—въ силу этой самой ея сложности—могутъ создать органы не центральнаго, а мѣстнаго характера и притомъ, въ извѣстныхъ, эмпирически-опредѣляемыхъ предѣлахъ, *сами себѣ довлѣющіе...* Вотъ почему земское самоуправленіе является не измышленіемъ публицистовъ недоказнаго образа мыслей, а «категорическимъ императивомъ» жизни; вотъ почему на лукавые запросы и доносы извѣстнаго сорта публицистовъ нужно отвѣчать приблизительно такимъ образомъ: мы затрудняемся опредѣлить, многостыдные государи, есть-ли земство органъ *благоизмѣренный* или *неблагоизмѣренный*; но зато мы не сомнѣваемся, что на извѣстной стадіи развитія, нами уже достигнутой, оно является органомъ *необходимымъ*; и займетъ подобающее ему мѣсто въ оборотѣ всероссійской жизни!

И этой нашей увѣренности нисколько не нарушаетъ то обстоятельство, что земская дѣятельность хотъ уже не малое количество лѣтъ хроническіи проявываетъ «на ущербѣ», такъ что интересъ общества и печати къ земскимъ дѣламъ и учрежденіямъ не только у насъ въ Сибири, но даже и въ «Россіи», нѣсколько ослабѣвъ, сосредоточивъ на какихъ-нибудь чрезвычайныхъ случаяхъ. Достигнувъ въ такой моментъ высшей амплитуды колебанія, интересъ къ земству начинаетъ затѣмъ итти на убыль, пока не укладывается въ мирныя рамки, съ одной стороны, поинсыванія, съ другой, почитыванія «бренькнь», какъ осенній день, корреспонденцій по поводу расширенія школьной сѣти однимъ земствомъ, учрежденіи больницы—другимъ.

Если не ошибаемся, одинъ только разъ послѣ введенія земскихъ учрежденій крупный интересъ къ земству былъ вызванъ не упрощеніемъ дѣятельности, но явленіемъ совершенно противоположнаго характера. Мы говоримъ о томъ фактѣ, когда въ концѣ 1880 г. земскія собранія были приглашены министерствомъ внутренняго дѣлъ высказаться по поводу «возникшихъ по разнымъ губерніямъ вопросовъ и предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій «Положенія 27 іюня 1874 года»... Многія земскія собранія, не смотря на сильность работы и ограниченность рамокъ, въ предѣлахъ которыхъ спрашивалось ихъ сужденіе, высказали въ отвѣтъ на министерскій запросъ много нѣрныхъ и достаточно мирокихъ мыслей по поводу земскихъ учрежденій, мысли, которыя вполнѣ въ самомъ рубежѣ XX столѣтія, на первый взглядъ, гораздо дальше отъ претворенія въ живую дѣйствительность, чѣмъ тогда, въ концѣ 80-го года. Взять хотя бы основную черту земства—его «безсословный» характеръ... безсословность котораго является бол

рѣдко присутствуютъ на земскихъ собраніяхъ хорошіе, въ качествѣ мѣшаетъ симпатіи всесословнаго земскаго принципа, чѣмъ въ качествѣ «вдохновенныхъ людей», уполномоченныхъ вязать и рѣшать мѣстныя дѣла. Вотъ маленькая иллюстрація сказанного. Въ Ярославской губ., напримѣръ, одинъ гласный отъ дворянъ приходится на 3,000 десятинъ земли и на 7,000 руб. цѣнности другого имущества съ земскихъ сборовъ; въ 700 руб.; одинъ гласный отъ избирателей недворянъ представляетъ уже 11,000 дес., 457,000 р. стоимости другихъ имуществъ и годовую плату въ 8,000 руб.; на гласнаго отъ крестьянъ приходится 25,000 десятинъ, другого имущества на 25,000 р. и платежей на 6,000 руб. Въ Новгородской губ. гласный отъ дворянъ представляетъ *(по земской оцѣнкѣ)* доходность въ 3,000 руб., гласный отъ недворянъ—въ 19,000 р., гласный отъ крестьянъ—въ 48,000 руб.*) Числа говорятъ за себя, несмотря на непригодность въ данномъ случаѣ *имущественнаго* критерія, противопоставленнаго дворянскому *сословному* началу и *буржуазное* начало имущественнаго ценза. Числа, выражающія отношеніе количества *представителей* къ количеству *представляемыхъ* для каждой группы, была бы гораздо краснорѣчивѣе, но, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ такихъ чиселъ подъ руками.

Вотъ почему необходимо признать, что позиція, занятая нѣкоторой (и притомъ не худшей) частью русской періодической печати по отношенію къ вопросу о фиксаціи земскаго обложенія, ставшему закономъ текущаго года, страдаетъ значительной односторонностью, вполнѣ объясняющейся, правда, острымъ характеромъ положенія.

Нельзя, конечно, не согласиться, что обложеніе грозитъ въ безпримѣрной расточительности, даже въ мѣстностяхъ, исходящее изъ подъ безсвѣдѣчныхъ перьевъ ратоборныхъ молодцовъ со Страстного бульвара, что въ Москвѣ, является обыкновенъ и представляетъ собою не результатъ добросовѣстнаго обслѣдованія земскихъ финансовъ съ цифрами и фактами въ рукахъ, но естественный плодъ органической ненависти къ принципу общественнаго самоуправленія, лежащему въ основѣ земскихъ учрежденій. «Надо самому принимать, говоритъ старый земецъ, личное участіе въ земскихъ собраніяхъ для того, чтобы понять, какъ настойчивыя требованія жизни сокращаютъ самыя рѣшительныя стремленія къ экономіи и вынуждаютъ самыхъ скупыхъ гласныхъ производить увеличеніе смѣтныхъ назначеній. Въ теченіе своей четырнадцатилѣтней практической дѣятельности въ земствѣ, каждый годъ являясь въ собраніе, мы слышали, прежде всего, рѣчи о необходимости самой строгой экономіи, и въ концѣ собранія являлось почти всегда нѣкоторое увеличеніе смѣты расходовъ. Такъ трудно бороться съ требованіями дѣйствительной жизни и логической необходимости. Въ самомъ дѣлѣ, весьма трудно не отступать отъ строгой экономіи, *когда видишь собственными глазами*, что населеніе умираетъ отъ недостатка медицинской помощи, что большинство дѣтей остается безграмотными, что по дорогамъ нѣтъ проѣзда и т. д.» («Рус. Мысль», 1891, № 9, стр. 17; курс. нашъ).

Съ всѣмъ этимъ можно только согласиться. Но когда тотъ же земецъ говоритъ, что «земство, придерживаясь принципа равноправности всѣхъ сословій, не имѣетъ возможности сдѣлать существенныя измѣненія въ системѣ въ платежѣ земскихъ повинностей» (стр. 18), то тутъ приходится только руками развести: неужели «принципъ равноправности всѣхъ сословій» въ какомъ-нибудь отношеніи враждебенъ, напр., принципу подходно-прогрессивнаго налога? Нужно, кромѣ того, не забывать, что крестьянская земля, нарекеръ «принципу равноправія всѣхъ сословій» несетъ на себѣ, помимо земскихъ, несравненно больше налоговъ, чѣмъ частновладѣльческая. Да и вообще вряд ли основательно приносить въ жертву слишкомъ абсолютно и абстрактно понимаемому «принципу равноправности» (равноправіе въ это, кстати,—) реальные интересы крестьянской бѣдноты. Мы, впрочемъ, не сомнѣваемся, что въ разсматриваемомъ вопросѣ доминирующая роль принадлежитъ не голому правовому принципу, да еще въ нѣсколько «метафизическомъ» толкованіи, но реальнымъ интересамъ «рупнаго землевладѣнія, совершенно непропорціонально представленнымъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Было бы въ самомъ дѣлѣ непростительной наивностью со стороны публицста требовать, чтобы преобладающіе въ земствѣ крупные землевладѣльцы уговорили себѣ разъ навсегда самоотверженную практику подоходно-прогрессивнаго налога или иной налоговой системы, въ основѣ которой лежитъ буквально понимаемое правило: кому больше дано, съ того больше и спрашивается.

Для того, чтобы земство могло высказаться за такого рода систему самообложенія (ничуть, повторяемъ, не подрывающую «принципа равноправности всѣхъ сословій» имѣющаго *юридическое*, но не *экономическое* содержаніе), необходимо, чтобы въ немъ вполнѣ пропорціонально были представлены интересы малоимущихъ и неимущихъ народныхъ массъ.

На упреки, которые приходится выслушивать земству въ неумѣренномъ обложеніи, защитники земства приводятъ соображенія, которыя можно резюмировать слѣдующими словами цитированнаго выше земскаго дѣятеля: «земскіе гласные, какъ представители мѣстнаго самоуправленія, являются, вмѣстѣ съ тѣмъ, и плательщиками земскихъ сборовъ и, вслѣдствіе этого, прямо заинтересованы въ томъ, чтобы земскіе налоги были непомѣрительны, такъ какъ каждая ассигновка распредѣляется, между прочимъ, и на принадлежащее имъ имущество» (тамъ-же, стр. 18). Эти соображенія, однако, справедливы только наполовину: вѣдь бѣда то въ томъ и состоитъ, что тѣ слои, на которые земское обложеніе (не само по себѣ, но какъ дополненіе къ государственнымъ, волостнымъ и сельскимъ налогамъ) падаетъ особенно тяжело, представлены въ земствѣ только символически.

Какой же отсюда выводъ? Намъ кажется, что послѣ сказаннаго онъ напрашивается самъ собою: широко раскрыть двери зала земскаго собранія представителямъ народныхъ массъ—вотъ въ чемъ долженъ состоять здоровый корректитъ къ современному состоянію земскаго самоуправленія. Только въ такомъ случаѣ земское *обложеніе* станетъ *самообложеніемъ*, послѣ чего упреки, по адресу земства, въ мотовствѣ и расточительности будутъ раздаваться сильны упрекамъ въ самообираніи, въ злостной тратѣ собственнаго имущества, т. е. такого рода упрекамъ, которые въ примѣненіи къ населенію цѣлаго государства означили бы такую высоту публицистическаго бреда, до которой не способны, кажется, подниматься даже на многое способные публицисты «Московскихъ Вѣдомостей».

Антонъ Ото.

*) Всѣ числа въ послѣднихъ трехъ разрядахъ мы округлили для удобства чтенія. Числа взяты изъ «М. Вѣд.».

Вѣсти и факты.

Министерство народнаго просвѣщенія вновь подтвердило, что сочиненіе Ф. В. Фаррара «Жизнь Іисуса Христа» должно быть изъято изъ ученическихъ библіотекъ.

—«Новому Времени» телеграфируютъ изъ Кишинева: Бессарабское земство возбуждаетъ ходатайство о постройкѣ желѣзной дороги Кишиневъ—Оргѣевъ для доставленія заработка бѣдствующему населенію.

—Лифл. губ. Изъ юрьевскаго университета исключены за неизвѣстность платы за право слушанія лекцій 214 студентовъ. (Прибалт. Л.).

—Въ тверскомъ губернскомъ земскомъ собраніи при обсужденіи доклада управы о ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ гласными Тверского уѣзда было обращено вниманіе, что въ докладѣ губернской управы пропущено ходатайство тверского уѣздного земского собранія о принесеніи жалобы на прокурору инспектора народныхъ училищъ Тверского уѣзда, воспрещающій учителямъ земскихъ школъ ѣздить другъ къ другу въ гости и принимать у себя постороннихъ лицъ. Предсѣдатель собранія М. В. Всеволожскій заявилъ гласнымъ, что ходатайство тверского уѣздного земского собранія въ докладѣ губернской земской управы не пропущено губернаторомъ, и онъ не допуститъ обсужденія его въ собраніи. На заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ, что если сужденіе о циркулярѣ, имѣющемъ значеніе для учителей народныхъ училищъ, было предметомъ особаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія, то почему же о немъ нельзя говорить въ губернскомъ земскомъ собраніи, предсѣдатель собранія отвѣтилъ усиленнымъ звономъ въ колокольчикъ и тотчасъ же сдѣлалъ перерывъ собранія. (Сѣв. Кур.).

Иностранныя извѣстія.

Англо-Трансвальская война. О жестокостяхъ англичанъ. Мнѣнія Гладстона и Ибсена.

Отчаянное сопротивленіе, какое до сихъ поръ оказываютъ Англіи Трансваль и Оранжевая республика, возбудило волненіе и среди африканцевъ Капской колоніи. Въ Вортестерѣ состоялся конгрессъ, на который собралось около 8,000 человѣкъ. Каждая деревня выслала депутацію человѣкъ въ сто. Капштадтскій властвователь отказалъ обезпечить себя помощью войскъ: 400 австралійскихъ добровольцевъ, ѣхавшихъ отъ границы въ Капштадтъ, чтобы оттуда двинуться на родину, 220 канадцевъ и одна канадская 15 фунтовая батарея были задержаны на пути въ Вортестеръ и присоединены къ находящимъ тамъ регулярнымъ войскамъ. Они расположились лагеремъ за желѣзнодорожными мастерскими, на холмѣ, господствующемъ надъ городомъ.

Наканунѣ открытія конгресса 500 делегатовъ избрали изъ своей среды комиссію, выработавшую проектъ резолюціи, гласящей, что жизненные интересы страны требуютъ:

1) прекращенія ведущейся въ настоящее время войны; 2) сохраненія независимости республикъ, какъ единственнаго средства обезпечить миръ въ Южной Африкѣ; 3) выразить порицаніе политикѣ сэра Альфреда Мильнера.

Конгрессъ открылся молитвой и пѣніемъ гимновъ, послѣ чего послѣдовали очень рѣзкія рѣчи по адресу англичанъ, хотя ораторы старались говорить такимъ образомъ, чтобы не дать поводъ обвинить ихъ въ подстрекательствѣ къ мятежу. Часть населенія, которая не сочувствуетъ этому движенію, энергично требуетъ провозглашенія военнаго положенія, упраздненія конституціи, ареста извѣстныхъ вожаковъ голландскаго населенія и ограничительныхъ мѣръ противъ голландской печати за распространеніе лживыхъ слуховъ объ англійскихъ звѣрствахъ.

Но англійское правительство медлитъ провозглашать осадное положеніе въ Капской колоніи, такъ какъ капское правительство предупредило, что подобная мѣра непремѣнно вызоветъ поголовное восстаніе дружественныхъ бурамъ африкандеровъ.

До сихъ поръ ни къ какимъ репрессивнымъ мѣрамъ правительство не прибѣгало, арестовавъ только редакторъ одной газеты въ Вортестерѣ по обвиненію въ клеветѣ и подстрекательствѣ.

Резолюцію конгресса въ Вортестерѣ делегаты передали губернатору Капской колоніи Альфреду Мильнеру для передачи англійскому правительству. «Я сомнѣваюсь, сказалъ губернаторъ, что бы это входило въ кругъ моихъ обязанностей; однако, теперь, когда новсюду царятъ возбужденіе и раздраженіе, лучше погрѣшить въ сторону уступчивости, чѣмъ въ сторону педантичной строгости.

Какую пользу, сказалъ онъ,—могутъ принести резолюціи такого рода? Какъ можно надѣяться привести къ окончанію войну, поощрив тѣхъ, кто безъ конца оказываетъ сопротивленіе; мысль, что Англія возвратитъ независимость обѣимъ республикамъ, когда всѣ консерваторы и множество либераловъ въ Англіи, всѣ англійскія колоніи, а въ Капской колоніи всѣ туземцы и половина бѣлаго населенія, стоитъ за присоединеніе обѣихъ республикъ? Неужели повтореніе угрожающихъ протестовъ скорѣе способно привести войну къ концу, чѣмъ признаніе безповоротности англійской политики?»

«Рѣшенія конгресса сильно грѣшатъ, сказалъ Мильнеръ, и противъ истины. Всѣ разсказы о дурномъ обращеніи англичанъ солдатъ съ женщинами и дѣтьми сильно преувеличены. Ужасы увеличиваются еще и потому, что буры приобѣтаютъ къ неправильнымъ пріемамъ и часто сами вынуждаютъ насъ принимать болѣе строгія мѣры. И, тѣмъ не менѣе, трансвальская война одна изъ самыхъ гуманныхъ войнъ, въ исторіи человѣчества, хотя, не скрою, многіе поступки, совершенные какъ той, такъ и другой стороной, заслуживаютъ строгаго осужденія».

Противъ преувеличеній въ сообщеніяхъ о грубости и жестокости англійскихъ войскъ протестуетъ секретарь генерала Уайта полковникъ Дуффъ въ «Daily Chronicle»: «Никогда, говоритъ полковникъ Дуффъ,—мы не разрушали частныхъ или общественныхъ зданій, если насъ къ этому не принуждалъ настоятельная необходимость. Буры вели себя въ этомъ отношеніи исключительно безпеременно въ Наталѣ; вездѣ, гдѣ они занимали нашу территорію, они производили страшныя опустошенія. Никогда мы не брали рекиизита, лошадей, рогатаго скота, не заплативъ сполна за хозяевамъ за причиненный имъ убытокъ.

Когда генералъ Гунтеръ взялъ въ плѣнъ въ Принстоо 4000 человѣкъ, мы не забрали ихъ лошадей, повозокъ и другъ вещей, какъ военную добычу, хотя имѣли право сдѣлать это; мы купили у нихъ все имущество и пальтинные буры были отправлены на Цейлонъ съ караваномъ, тутъ набитыми золотомъ.

Что касается свѣдѣній о жестокомъ обращеніи, которому подвергались, будто-бы, женщины со стороны нашихъ солдатъ, то я никогда не слыхалъ ничего подобнаго. Нѣсколько кафровъ, дѣйствительно, пытались оскорбить бурскихъ женщинъ; всѣ они были строго наказаны за свое поведеніе».

Еще интереснѣе по этому поводу отзывы тѣхъ, кто сражался въ противуположномъ лагерѣ. Римскій корреспондентъ «Berliner Tadeblatt»: передаетъ свою бесѣду въ командиромъ трансвальскаго иностраннаго легіона полковникомъ Ричардомъ:

По увѣренію полковника Ричардъ, всѣ разсказы о жестокостяхъ англичанъ стараютъ крупными преувеличеніями. Они, правда, занимаются грабежомъ и сжигаютъ фермы, но никогда Ричардъ не пришлось слышать ни объ одномъ актѣ возмутительнаго насилія. Всѣ сообщенія о жестокомъ обращеніи съ женщинами—возмутительная ложь. Лордъ Робертъ поддерживаетъ строгую дисциплину и безпощадно наказываетъ солдатъ, провинившихся въ грабежѣ.

Безцѣльность дальнѣйшаго сопротивленія буровъ начинаютъ сознавать даже горячіе ихъ сторонники. Одинъ изъ выдающихся не только своимъ талантомъ, но и своей интеллигенціей голландскій художникъ Іосифъ Израелсъ сказалъ, какъ передаетъ гаагскій корреспондентъ «Frankf. Zeit.»: «Англія принесла слишкомъ большія жертвы, чтобы добровольно отказаться отъ своей добычи, а война Германіи и Франціи противъ Англіи была бы большимъ несчастіемъ для культуры, чѣмъ потеря самостоятельности бурскихъ республикъ».

Корреспонденты приводятъ эти слова, какъ выраженіе взгляда всей спокойно мыслящей интеллигенціи Голландіи. Израелсъ, говоритъ корреспондентъ, горячій сторонникъ буровъ и теперь будетъ въ своей мастерской рисовать портретъ президента Крюгера, но онъ умѣетъ дѣлать различіе между своими чувствами и дѣйствительностью».

Въ заключеніе не безинтересно будетъ привести мнѣніе норвежскаго драматурга Генриха Ибсена. Ибсенъ говорилъ, что буры сами несправедливо заняли свою территорію, изгнавъ оттуда первоначальныхъ обитателей. Буры пришли какъ полуцивилизованный народъ и не съ намѣреніемъ распространить культуру; напротивъ, они въ теченіе долгаго времени дѣлали многое, чтобы задержать распространеніе высшей цивилизаціи. Если, слѣдовательно, англичане, обладающіе болѣе высокою культурой, явились съ желаніемъ проникнуть въ страну, то они поступили во всякомъ случаѣ не хуже, чѣмъ сами буры. Въ заключеніе Ибсенъ сказалъ: «Англичане отнимаютъ у буровъ land, то, что буры сами отняли; буры должны примириться съ этимъ. Буры храбро обороняются, но и позиціи для защиты у нихъ были хорошія».

Едва-ли однако на такую точку зрѣнія могутъ стать буры, которые всей своей борьбой доказали, что независимость для нихъ дороже всего. Въ новѣйшей исторіи встрѣтится очень немного столь печальныхъ страницъ, какъ эта упорная борьба, вызванная шовинизмомъ стоящихъ у кормила правленія какъ съ англійской, такъ и съ бурской стороны. Послѣдній обстоятельствъ Бюлова въ германскомъ рейстагѣ прибавилъ еще нѣсколько новыхъ штриховъ къ характеристикѣ того упорства, съ какимъ Крюгеръ отвергалъ всякія примирительныя предложенія.

ТЕЛЕГРАММЫ

россійскаго телеграфнаго агентства.

Отъ 20 декабря *).

КОВНО. Нѣмань стала. Морозъ 20 градусовъ.

АСТРАХАНЬ. Волга стала. Морозъ 12 градусовъ.

ХАРЬКОВЪ. Сильный морозъ.

КАПШТАДТЪ. Буры проникли до Родехостеръ къ югу отъ Мидльбурга. Въ Мидльбургъ прибыли значительныя англійскія подкрѣпленія.

ГААГА. Крюгеръ страдаетъ легкимъ бронхитомъ и лежитъ въ постели.

БЕРЛИНЪ. Вильдерзее сообщаетъ изъ Пекина: колонна Гребеля 16 декабря возвращена на Янъ-Цзуй. Колонна Мадэй всѣдствіе извѣстія, что у Мицензьмъ еще находятся китайскія войска уклонилась отъ Тунъ-Чжоу къ сѣверу. Еще двѣ роты пѣхоты посланы вслѣдъ чрезъ Тунъ-Чжоу.

ЛОНДОНЪ. Согласно извѣстія «Daily Mail» изъ Капштадта число буровъ, проникшихъ досель въ Капскую колонію, превышаетъ 5000. Изъ Пекина сообщаютъ: англійскій посланникъ Сатоу заболѣлъ плевритомъ.

ЛОНДОНЪ. Изъ Пекина сообщаютъ отъ 19 декабря. Посланники постановили просить китайскихъ уполномоченныхъ изложить письменно вопросы, касающіеся совмѣстной ноты. Тогда состоится новое собраніе. Такимъ образомъ, вѣроятно, пройдетъ много времени, пока получится отвѣтъ.

НЬЮ-ЙОРКЪ. Согласно телеграммы изъ Пекина Лихунчжанъ высказалъ въ бесѣдѣ, что императоръ совершенно готовъ согласиться на требованія державъ, но придерживается взгляда, что многочисленныя порождающіяся возбужденія экспедиціи приносятъ значительный вредъ. Императоръ согласенъ указанныхъ державами сановниковъ наказать ссылкой въ отдаленнѣйшія области съ воспрещеніемъ возврата подъ страхомъ смертной казни. Лихунчжанъ выразилъ надежду, что дорожная экспедиція войска лишь въ Пекинѣ, Тянь-Цзинѣ и идолъ желѣзной дороги. Китай постарается умиротворить страну.

НЬЮ-ЙОРКЪ. По отчету за 1900 г. общество взаимнаго страхованія жизни «Нью-Іоркъ» заключило за 1900 годъ, включая операціи въ Россіи новыхъ страхованій на 464 милліона руб., на 60 милліоновъ болѣе, противъ 1899 г. Общая сумма страхованій въ силѣ увеличилась на 280, милліоновъ руб. Въ Россійскомъ Государственномъ банкѣ для обезпеченія страхованій въ Россіи имѣлся фондъ на 1 ноября 1900 г. свыше одинадцати милліоновъ рублей.

Отъ 21 декабря.

КАПШТАДТЪ. Отрядъ буровъ появился у Пленгаурн, станціи желѣзной дороги къ сѣверу отъ Граафрейнета.

ГААГА. Крюгеръ уже нѣсколько дней страдаетъ возвратнымъ бронхитомъ; принимая во вниманіе его возрастъ и здѣшнія климатическія условія, болѣзнь эта требуетъ особой предосторожности.

КЕЛЬНЪ. Изъ Пекина сообщаютъ: императорскимъ указомъ повелѣно Лихунчжану и Цину объявить, что условія совмѣстной ноты державъ приняты китайскимъ правительствомъ.

ЛОНДОНЪ. Китченеръ телеграфируетъ изъ Преторіи: генералъ Ноксъ доносилъ, что Деветъ пытался взять Вифлеемъ, но ему помѣшалъ Пилчеръ, вынудивъ его отступить на Ландлей или Рейнсъ. Отрядъ конной пѣхоты въ виду Кронстада натолкнулся на сопротивленіе, но ему удалось съ небольшими потерями перейти черезъ желѣзную дорогу и безъ большихъ потерь черезъ Зюдерфонтенъ. Вильямсъ къ юго-западу отъ Миддльбурга заставилъ буровъ вступить съ нимъ въ сраженіе. Англичане заняли Граафрейнетъ.

НЬЮ-ЙОРКЪ. Изъ Пекина сообщаютъ, что такъ называемое обсужденіе фактъ, что во время смотра англійскихъ войскъ, произведенного тамъ въ честь королевы Викторіи, французы не прислали своихъ представителей, тогда какъ всѣ остальныя націи это сдѣлали.

ПОЙМИТЕ, въ чемъ именно заключается громадное преимущество совершенно своеобразнаго дѣйствія одолѣ: всѣ прочія средства для очистки рта и зубовъ въ состояніи дѣйствовать только въ продолженіе тѣхъ немногихъ моментовъ, во время которыхъ производятъ операціи чистки, одолѣ же не перестаетъ проявлять антисептическое дѣйствіе еще нѣсколько часовъ послѣ чистки, одолѣ всасывается въ дуплистые зубы и въ слизистыя оболочки десенъ и, какъ бы пропитывая ихъ, оставляетъ тамъ запасъ антисептическаго вещества, безпрерывно дѣйствующаго въ теченіе многихъ часовъ. Всѣдствіе этого замѣчательнаго свойства, одолѣ имѣетъ способность обезпечивать ротъ безусловно и, благодаря этому обстоятельству, сохранять зубы.

Цѣна 1½ фунтовой, изящно-отдѣланной въ бѣлый мѣдь—1 р. 50 к. 4671—1—1

ТАПЕРША.

Новѣйшіе тальцы; принимать заблаговременно.

ОКОНЧИВ. Подходящія. Парикмахерскія. Марія Поливаль. Институтъ въ С.-ПБ. и бывшая сестра милосер. въ С.-ПБ. Обутки, большей ширины колодки, принятія, согласна въ отъѣздъ. Письменно обращ. Троицкосавскъ. Э. Мальбекъ, до востребѣ. 4665—3—2

Утки, Гуси

и индѣйки поступаютъ въ продажу въ магазинѣ Камова на Хлѣбномъ базарѣ. 4669—3—2

Винно-Бакалейный **магазинъ**

И. Е. Николаева

(уголъ Преображенской и Скоморошской улицы) честь имѣетъ извѣстить гг. покупателей, что имъ полученъ большой выборъ Московскихъ колбасъ, Русскихъ и заграничныхъ виноградныхъ винъ. 4683—3—2

Карточки поздравительн.

съ Рождествомъ и Новымъ годомъ,

въ громадномъ и разнообразномъ выборѣ

въ магазинѣ П. И. Макушина въ Иркутскѣ. 4673—3—2

На изразцовомъ заводѣ Ч. П. ПУЗЫНА

(Рабочая Слобода, соб. т. телеф. 381) заготовляются переносныя изразцовыя печки очень удобныя и недорогія. Видѣть ихъ можно въ лѣтѣ, между прочимъ въ гост. «Россіи» и въ «Бристолѣ». 4705—2—1

Въ исполненіе постановленія Думы

19 декабря сего года о раздачѣ питейныхъ заведеній, Управа проситъ гг. владѣльцевъ водочныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ вина, желающихъ получить право на открытіе въ 1901 году, питейныхъ заведеній озаботиться подачею объ этомъ въ Управу заявленій и кромѣ того владѣльцевъ складовъ вина прибыль 20 сего декабря къ 12 часамъ дня въ Управу для вынутія жеребья на право открытія этихъ заведеній.

4711—3—0

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

Бр. Кузнецовыхъ.

ПОЛУЧЕНА

свѣжая семга.

4712—2—0

Магазинъ И. Г. Трапезникова

Церковная утварь,

парча, глазетъ, позументы, готовыя священч.

діаконскія одежды

и другія всевозможныя принадлежности; металлическіе вѣнки. 4150 до пр.

!!! РѢДКІЙ СЛУЧАЙ !!!

Знаменитые своей изящностью и прочностью медицинскія женевскіе кухонные часы «вѣкъ», открытые, черной воронненой стали, ремонтуарь (заводъ безъ ключа), съ золотыми украшеніемъ на хрышкѣ, на которомъ гравируется монограмма пользователя, обтянутые и прозрѣнные въ минуту, съ элегантной цѣпочкой и брелоком

всего за 5 руб. 25 коп.

Такіе-же дамскіе на 1 р. дороже. Высылаются по полученіи 1 р. задатка. Адресъ: **Варшава,** Торговый домъ **Г. Колтунъ.** Отродовая № 24, складъ женевскихъ часовъ. Прейсъ-куранты высыл. безплатно. **ПРЕМІЯ:** выписывающіе сразу 4 шт. часовъ получаютъ **даромъ** изящные столовые часы съ будильникомъ.

4309—4—3

Въ Иркутскомъ тюремномъ замкѣ

съ 1 ноября 1900 года продаются оптомъ и въ розницу безъ доставки желѣзныя кровати:

желѣзныя простыя изъ узкополосного желѣза	по	5 р. 80 к.
» съ двумя бронзовыми барашками, на витыхъ ножкахъ, безъ металлическихъ шишекъ, изъ узкополосного желѣза	по	8 р. — »
» съ 4 бронзированными барашками, съ металлическими шишками, изъ квадратного или круглаго желѣза	по	10 р. — »
» съ фигурными спинками, металлическими шишками, на витыхъ ножкахъ, изъ квадратного или круглаго желѣза	по	14 р. — »

Смотритель тюрьмы **Савицкій.**

3771—15—9

Въ магазинахъ Бр. Кузнецовыхъ

получены свѣжія конфекты,

консервы, сиѣтки, пастила, балыки бѣлорыбицы и бѣлужій, копченая корюшка, россійская колбаса и большой выборъ лучшихъ мѣстныхъ колбасныхъ надѣлій и окороковъ.

4656—4—4

ПАРФЮМЕРНЫЙ МАГАЗИНЪ

И. С. ЗИСМАНЪ.

получены въ большомъ выборѣ русскіе, французскіе, берлинскіе и англійскіе духи высокаго качества, а также духи мѣсные, туалетныя воды, одеколонъ цвѣточный, воды для пульверизаціи комнатъ, мыла туалетныя и гигіеническія, пудра рисовая, гаиперинная и жирная, несмазывающая краска для волосъ черная, темная и шатенъ; для бѣлизны лица кремъ камелія, кремъ императрицы; для нѣжности лица и рукъ фиалдерминъ, кремъ симонъ, гаиперинъ велуръ; **краски для грима,** рушина, бѣлила, карандаши для бровей, а также получены въ большомъ выборѣ самые модные **галстуки изъ заграничнаго матеріала** дамскіе и мужскіе; **перчатки** дамскія, мужскія, офицерскія и **хлѣсти для танцевъ; Мундштуки янтарные, пульверизаторы для духовъ,** щетки, гребенки головныя, **гребенки для прически** и много другихъ принадлежностей дамскаго и мужскаго туалета.

Заказы Г.г. иногородніх исполняются немедленно при полученіи задатка.

4715—2—2

французск. кондитерская

телефонъ № 481.

Къ предстоящему празднику Рождества Христова,

получила большой выборъ

бонбоньеровъ и елочныхъ украшеній.

ПРІЕМЪ заказовъ:

на торты, пирамиды, бабы, струпели, пашки и пр. Большой выборъ шоколадныхъ, десертныхъ конфетъ и печенья

Чай, кофе, шоколадъ ежедневно отъ 8 часовъ утра до 12 ночи. 4661—4—4

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА

передается квартира и продаются домашн. сани, телѣжка и домашняя обстановка. Видѣть можно съ 10 ч. утра до 3 часовъ. Благовѣщ. улица д. № 9. 4723—8—6

ПРОДАЕТСЯ

благоустроенный домъ за 6000 р. съ переводомъ долга въ банкъ. Ланинская № 123. Лѣтомъ заемѣнитъ дачу. 4724—5—4

ПРОДАЮТСЯ:

енотовая шуба и дамское плюшевое пальто Справиться: уголъ Ланинской и Медвѣдниковской, д. Дмитріева, въ аптекѣ. 4691—3—2

МАГАЗИНЪ А. С. ВЕРХОЛЕНЦЕВА

ВЪ ИРКУТСКѢ, БОЛЬШАЯ УЛ. С. Д. ТЕЛЕФОНЪ № 17.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1858 Г.

Иногородніе высылаются наложеннымъ платежомъ.

ВЕЩИ

ручной работы дѣдушки Ивана.

при выпускѣ мастерскихъ исправленіе часовъ

золотыя, серебряныя, бронзовыя вещи и драгоцѣнныя камни.

Пріемъ заказовъ на ручныя иконы

Блюда, вѣнки и проч.

Большой выборъ бриллиантовыхъ:

золотыхъ серебряныхъ и мѣдныхъ сервизовъ, вещей, часовъ и часовъ принадлежностей.

золотыхъ и платиновыхъ, украшенныхъ бриллиантами, изумрудами, жемчугомъ, кабинетныхъ и другихъ вещей.

Бронза, франц. фарфоръ,

терракотовые маіоликовые

бронзовые статуэтки

русскія и заграничныя.

Открыта подписка на 1901-й годъ

на литературный и научно-популярный журналъ

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

Х-й г. изд. **МІРЪ БОЖІЙ.** Х-й г. изд.

Выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ не менѣе 28 печ. листовъ.

Въ 1901 году для напечатанія предполагается, между прочимъ, слѣдующее:

Беллетристика: «Сирота», повѣсть **М. Альбова;** «Инженеры», роман. **Н. Гарина;** «Современная повѣшница Коробочка и ея хозяйство» дорожн. очерки **Ал. Нелидовой;** «Заморскій міръ», разск. изъ китайской жизни **А. В. Потаниной** и **Вацлава Сѣрошевскаго;** «Изъ гимназической жизни» (очерки недавняго прошлаго), **А Яблоновскаго;** «Записки студента Павлова», разсх. **С. Юшкевича.** «Незамѣтная жизнь», ром. съ англ. **Самуэля Гордена;** «Неудачники», ром. съ дат. **Іонаса Ли.**

Научныя статьи и сочиненія «Атомъ и кристаллъ». **В Агафонова:** «Историческій очеркъ геологическихъ знаній», проф. **А. Павлова:** «Очерки исторической мысли XIX в.», проф. **Р. Виппера:** «Возрожденіе и гуманизмъ», **А. Дживелегова:** «Очерки по исторіи русской культуры» (продолженіе, ч. III), **П Милюкова:** «Адольфъ Тьеръ», **Ек. Тарле:** «Любопытные молодые бедлетристы», **Ев. Дегена:** «На рубежѣ столѣтій», **В. Острогорскаго:** «Искусство на всемірной выставкѣ въ Парижѣ», **Вл. Стасова:** «Актеры, публика и театръ у Островскаго», **А. Фомина:** «Кантъ и его значеніе для современной философіи», проф. **Г. Челпанова;** «Очерки первобытной философіи», **Л. Крживицкаго;** «Портреты изъ общественной жизни Англіи», **Л. Давыдовой;** «Историческій матеріализмъ», **П. Струве;** «Очерки изъ исторіи политической экономіи», **М. Туганъ-Барановскаго;** «Накануне реформы» (по поводу реформы средней школы), **Н. П.;** «Англія и Индія», **Т. Богдановичъ. Переводныя сочиненія:** «Исторія хозяйственнаго быта Европы въ связи съ соціальными измѣненіями до 1789 г.», **Георга Адлера;** «Въ страну лама» (Китай и Тибетъ), путешествіе **Вил. Рокхилля.**

Постоянные отдѣлы. Критическіе замѣтки. На родинѣ. Изъ русскихъ журналовъ. За границей. Изъ иностранныхъ журналовъ. Научная хроника. Библіографія. Новости иностранной литературы.

Цѣна на годъ съ дост. 8 р., безъ дост. 7 р. На полгода 4 р. Заграницу 10 р.

Адресъ: СПБ. Лиговка, 25.

Издательница **А. Давыдова.** Редакторъ **В. П. Острогорскій.**

4678—3—2

„НИВА“

дастъ въ теченіе **одного 1901 года** своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО** (стоящее въ отдѣльной продажѣ 15 руб.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

на годъ съ всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ СПБ. **5р. 50к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к. Съ доставкою въ СПБ. **6р. 50к.** Съ пересылкой во всѣ города и мѣстн. Россіи . . . . **7 р.** За границу—10 р. Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

Подписчики «НИВЫ» получатъ въ **1901** г.:

52 №№ журнала «НИВА» (до 1500 столбцовъ текста и 500 рисунковъ), въ которыхъ, между прочимъ, помѣщены: 1) еще нигдѣ не напечатанныя посмертныя произведенія **Д. В. ГРИГОРОВИЧА:** «Очерки Венеціи» и «Изъ записной книжки» (характеристики выдающихся современ. русскихъ дѣятелей и анекдоты изъ ихъ жизни); 2) ряд статей по множеству рисунковъ, тѣмъ и тому, подъ заглавіемъ: **„XIX ВѢКЪ“.** Статьи эти дадутъ читателю полную картину жизни истекающаго столѣтія и составятъ роскошный томъ.

24 ТОМА «Сборника Нивы», содержащаго **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО** («Черный годъ», «Сожженная Москва», «Княжна Тараканова», «Мировичъ», «Бѣглые въ Новороссіи», «Воля», «Новыя мѣста», «Дѣвичьи вальсы» и всѣ другіе, многочисленныя его произведенія), которое будетъ приложено въ теченіе **ОДНОГО 1901 ГОДА,**—такъ что «Сборникъ Нивы» 1901 г. по количеству матеріала для чтенія, значительно превзойдетъ «Сборники» всѣхъ прежнихъ лѣтъ.

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ (романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. статьи, очерки и пр. современныхъ авторовъ).

12 №№ «Парижскихъ модъ» (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выкройныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рис. и чертеж.)

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1901 г., печатан. красками.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

полное собраніе сочиненій

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО

СЪ ПОРТРЕТОМЪ, ФАКСИМИЛЕ И БІОГРАФИЧ. ОЧЕРКОМЪ.

Требованія адресовать въ Главную Контору журн. «НИВА», С.-Петербургъ, Малая Морская 22.

4407—6—4

Тюль гардинная

ВЪ МАГАЗИНѢ

Романа Семеновича Кальмееръ

ПОЛУЧЕНА

непосредственно отъ Дрезденскихъ фабр.

4632

Ищу попутчика

до Витимо. Адресъ: Главная Іерусалимская улица, домъ Куваева. 4693—2—2

Вызовъ къ торгамъ

Торги на поставку мяса Енисейскому резервному батальону въ потребность 1901 г. назначаются на 29-е декабря 1900 года въ 12 часовъ дня въ канцеляріи батальона. (Троицкая ул., помѣщеніе пересыльной части).

Командующій батальономъ

Подполковникъ Кузнецовъ.

4692—2—16

ОТДАЕТСЯ

большая комната съ столомъ и отдѣльнымъ ходомъ въ верху. Набережная Ангары, близъ понтона, домъ № 88-в. 4690—2—10

ДОМЪ продается, съ переводомъ долга въ поземельный банкъ: 2 Іерусалимская, **№ 100.** близъ Мало-Салоникской.

Большой выборъ книгъ

и постоянное полученіе новостей по литературѣ, наукѣ, техникѣ, народной и дѣтской литературѣ, художественныхъ изданій.

Въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина въ Иркутскѣ.

4743—10—6

Продаются очень сходно:

карета, ландо, американскія сани, троечный тарантасъ (дешевый). Большая, ул., д. Демидовой № 9. Видѣть можно ежедневно.

4500—8—7

Продается домъ

съ большимъ свободнымъ видомъ постройки мѣстомъ. Мальковская ул., № 5 у Ангары.

4441—20—13

ПОДПИСКА НА ВСѢ

Газеты и Журналы

на 1901 годъ

по цѣнамъ редакціи открыта

въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина въ Иркутскѣ.

4062—5—7

Съ 15 декабря на короткое время

въ музеѣ

Ф. И. ФЕЦЪ,

Новость!

представитъ замѣчательный феномен

г. Рахманиновъ,

а также оставлена всемірно извѣстная картина

НАНА

и Амфитрида—летающая женщина въ воздухѣ.

Музей открытъ ежедневно съ 10 ч. дня до 10 ч. в.

Подробности въ афишахъ.

3774—24—6

Гостиница „Бристоль.“

3-я Солдатская, домъ Бѣлицкой. Обѣды изъ 2-хъ блюдъ 35 к., изъ 3-хъ—50 к.

Пиво разныхъ сортовъ.

Во время обѣда играетъ оркестріонъ-піано. Кухня подъ наблюденіемъ выписываемаго изъ Европейской Россіи кулинара. Съ почтеніемъ И. Широкомъ.

4082—до-пр.

БУХГАЛТЕРЪ

одинокій, желаетъ имѣть мѣсто, согласенъ въ отъѣздѣ, одновременно можетъ быть довѣреннымъ или кассиромъ, знакомъ съ горнозаводскимъ, пароходнымъ, мануфактурнымъ, бакалейнымъ и галантерейнымъ дѣломъ. Имѣетъ залогъ. Принимаю составленіе отчетовъ, смѣтъ и временныя занятія. Адресъ: Иркутскъ, до востребованія, А. С. К. 4658—6—6

МАГАЗИНЪ

Романа Семеновича Кальмееръ

РЕКОМЕНДУЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

кружевъ, рюши, лентъ, газа гипюрнаго, стекляруснаго тюля и атраманта.

ДЕПО: перчатокъ, корсетовъ, вѣеровъ, перьевъ, эгретъ, цвѣтовъ, модныхъ кушаковъ, фишу и боа.

Ассортиментъ платья:

дамскаго, мужского и дѣтскаго, шапокъ, шапочекъ и муфтъ.

Огромный выборъ:

мужскихъ сорочекъ, воротниковъ, манжетъ, манишекъ, галстуховъ, запонокъ.

дамскаго бѣлья и воротниковъ.

РАСПРОДАЮТСЯ

съ большой уступкой

альбомы, туалетныя и кабинетныя вещи.

Совершенныхъ фасоновъ золотыя и серебряныя вещи.

Новыхъ запонокъ парфюмеріи русскихъ и заграничныхъ.

Новинки в новыхъ фасонахъ шелкъ и бумагъ.

Новинки в новыхъ фасонахъ тюлевъ.

4631—5—4

Въ кондитерской

КАРЛА ФУНКЕ

(Уголъ 5-й Солдатской и Преображенской).

имѣются ежедневно разныя свѣжія печенья и конфекты. Нудожнымъ покупателямъ на печенье

скидки 25%

на разныя конфекты 30%.

ИМѢЮТСЯ елочныя украшенія.

4682—3—3

Дозволено цензурою. 22-го декабря 1900 г. Иркутскъ, Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе», Спасо-Лютеранская ул. д. Попова. Редакторъ-издатель И. И. Поповъ.