№ 57 СРЕДА, 14 МАРТА 1901 ГОДА. № 57

ГОДЪ XX. **ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** ГОДЪ XX.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

Отд. № 5 к. ВЫХОДИТЪ **ВЪ ИРКУТСКѢ** ЕЖЕДНЕВНО Отд. № 5 к.

КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ—9 р. полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и на одинъ мѣсяцъ—1 р. за границу на годъ 12 р., полгода—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 коп. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается „Сибирской Сборникъ". Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія за строчку петита впередъ текста 20 к., позадъ текста 10 к.

Объявленія изъ всѣхъ мѣстъ и странъ принимаются непосредственно въ конторѣ газеты въ Иркутскѣ, также въ конторѣ Торг. Дома Л. Э. Метцль и К° (Москва—Мясницкая, д. Сытова и Петербургъ—Б. Морская, 11) и во всѣхъ вообще конторахъ по пріему объявленій и подписки.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ, КОНТОРЫ и ТИПОГРАФІИ:
Свеча-Деревянская улица, собственный домъ. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 час. утра и по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.
Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 4 ч. дня.
Тел. редакціи, конторы и типографіи № 297

Томск. Библиотека

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

12 сего марта, въ 4 часа по полудни, по желанію Господина Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и по благословенію Его Высокопреосвященства, торжественно перенесена изъ дома г. Генералъ-Губернатора въ Казанской Соборъ Св. Икона Богоматери, Св. Икона, точная копія съ чудотворной Иконы Богоматери «Самонаписавшейся», писана на Св. Аѳонской горѣ, „въ память Государя Императора Александра III", отъ даръ и благословеніе отъ Св. Аѳонской горы русскимъ православнымъ въ Уригѣ и во всей Монголіи и въ частности христолюбивому русскому воинству. По желанію благочестивыхъ жертвователей, Св. Икона въ мирное время должна находиться въ главномъ храмѣ въ Уригѣ, въ военное-же время должна сопровождать русскія войска по Монголіи и Китаю, по указанію командующаго войсками. Прекрасно написанная на кипарисовой доскѣ, съ чудно живыми ликами Царицы небесной и Богомладенца, Св. Икона, имѣющая въ самой доскѣ „Святыни", по желанію г. Генералъ-Губернатора нѣкоторое время будетъ находиться въ Казанскомъ соборѣ. Для желающихъ помолиться предъ Св. Иконой, соборъ будетъ открытъ во всякое время дня на все время пребыванія въ немъ Св. Иконы. 1149—1

Для новыхъ **городскихъ** подписчиковъ на газ. «Вост. Об.» допускается, при условіи обращенія въ **Главную контору, разсрочка**: при подпискѣ 1 р. 50 к. и **по 1 руб. въ мѣсяцъ** въ теченіе 6 слѣд. мѣсяцевъ, всего 7 р. 50 к. за подписку съ 1 марта до конца года.

Паровой Маслобойный и Красочный заводъ

Т-ва „ДОВБОРЫ"

въ г. Омскѣ, основанъ въ 1898 году,

продаетъ всѣ сорта скоропомѣшивающей олифы, а также разные сорта высшаго качества, густо тертыхъ масляныхъ скоропосыхающихъ прочныхъ красокъ, приготовленныхъ на усовершенствованныхъ машинахъ. На складѣ всегда имѣется всѣ сорта сухихъ и тертыхъ красокъ. Прейскуранты высылаются по первому требованію. Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Омскъ—заводъ Довборы.** 568—40—0

МАГАЗИНЪ ЦУКАСОВА ВЪ ИРКУТСКѢ

доводитъ до свѣдѣнія г. покупателей, что получаемая большой выборъ всевозможной обуви, изготовленной изъ первыхъ рукъ, что и представляетъ полную возможность продавать очень дешево. Иногороднимъ требованія выполняются скоро и аккуратно.

1015—3—4

Зуболечебный кабинетъ

Н. М. Рагинскаго.

Басманная ул., домъ Клюшина.

Леченіе, пломбированіе и исправленіе искусственныхъ зубовъ на золотѣ, серебрѣ и безъ неба; пріемъ отъ 9-ти до 1 часу дня и отъ 3-хъ до 6-ти вечера.

Бѣдныхъ безплатно.

3684—104—75

Женщина врачъ

С. И. Бланкова.

Пріемъ больныхъ до женскихъ болѣзнь ежедневно отъ 9 до 11 час. утра. Сретенская улица, д. Юзефовича. 507—15—15

ВРАЧЪ

И. М. Роммъ.

Принимаетъ по дѣтск. и внутрен. бол. ежедневно съ 8—10 ч. утра и съ 4—7 ч. вечера. Благовѣщенская ул., д. № 7-й Огородниковой; телефонъ № 364. 649—40 пр.

Зуболечебный кабинетъ

М. И. Аронсонъ-Роммъ.

Пріемъ больныхъ зуболѣченъ отъ 10 ч. утра до 4 ч. дня. Благовѣщенская ул., д. № 7 Огородниковой телефонъ № 364. 550—40 пр.

Объявленіе

Иркутское Управленіе Государственными Имуществами

объявляетъ, что 16-го апрѣля г. т. въ Тулуновскомъ Волостномъ Правленіи будутъ производиться торги, безъ переторжки, на продажу лѣсосѣки для сплошной рубки лѣса изъ казенныхъ дачъ Зиминскаго, Тулуновскаго и Бирюсинскаго Лѣсничествъ Иркутской губ. Подробныя свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ и его оцѣнкѣ можно получить въ Канцеляріяхъ Лѣсничествъ выше названныхъ Лѣсничествъ.

1123—3—2

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ электро-лечебнымъ отдѣленіемъ

ВРАЧА ДОМБРОВСКАГО.

М.-Бизиновъ, противъ Хлѣбн. маг. д. б. Поповой. **Леченіе водой**—ванны обыкновенныя, сидячія, волнистыя, паровыя, душъ простой, Шарко, шотландскій, восходящій; **электричеством**—электрическія ванны, **гимнастикой и массажемъ.**

Пріемъ больныхъ по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ съ 11—12 ч. дня и 4—6 ч. вечера. Телефонъ № 250. 4314 до пр.

ВРАЧЪ

Б. И. ЛЕВИНЪ

принимаетъ по болѣзнямъ: **кожно-венерическимъ, горла и носа** ежедневно отъ 8—10½ утра и 6—8 вечера. Адресъ: уг. 3-й Солдатской и Арсенальской, домъ Орлова. Телеф. № 508. 2703—30—35

ВРАЧЪ

П. И. Разумловскій

принимаетъ больныхъ по кожнымъ, венерическимъ и сифилису ежедневно, утромъ отъ 8½ до 11 часовъ, вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ. Гостиница Россія, Большая ул. 924—3—7

ВРАЧЪ

А. Д. Тумповскій.

Пріемъ больныхъ по дѣтскимъ, внутреннимъ и нервнымъ болѣзнямъ съ 9—11 час. утра и съ 4—6 ч. вечера. Тихонская улица, домъ Прокопьева, телефонъ № 237. 817—25—14

ЖЕНЩИНА-ВРАЧЪ

Марія Юрьевна

КОЛОКОЛОВА.

2-я Солдатская улица, домъ № 5-й. Телеф. 516. Пріемъ больныхъ по дѣтскимъ, внутреннимъ и женскимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 10 до 11 час. утра.

2026—16—18

Докторъ медицины

Г. Л. Юдалевичъ.

Кожныя, венерическія и мочеполовыя болѣзни.

Пріемъ съ 7½ до 12 ч. утра и съ 3 до 6 ч. дня, женщ. отъ 7 до 8 ч. вечера. Котельниковская ул., д. Поротова. Телефонъ № 549. 859—20 пр.

ПРОѢЗДЪ БЕЗПЛАТНО

до Москвы или Варшавы

кто желаетъ ѣхать въ качествѣ няни. Обращаться не позже 14-го с. м. Троицкая улица, домъ Дегтевской № 41, д. Байборина въ квартиру Кравчинскихъ. 1127—2—2

АНОНСЪ.

Предназначавшійся къ устройству въ среду 21 мар.

СПЕКТАКЛЬ

въ пользу пріюта арестантскихъ дѣтей въ г. Иркутскѣ состоится въ городскомъ театрѣ

во вторникъ, 20 марта

Поставлено будетъ:

1) «ОРКАНЪ» драма В. Гюго, 3-я акты.

2) «ПЕРВАЯ МУХА» Ком. въ 3 дѣйствіяхъ В. Крылова.

Пожертвованія принимаются съ глубочайшею признательностью.

Кругобайкальская желѣзная дорога.

Въ «Восточномъ Обозрѣніи» уже сообщено, что Комитетъ по постройкѣ Сибирской желѣзной дороги рѣшилъ приступить къ немедленному сооруженію рельсоваго пути кругомъ Байкала. Въ виду этого будетъ не лишнимъ дать подлежащую оцѣнку разнообразнымъ толкамъ и соображеніямъ, которые циркулировали до сихъ поръ среди общества и проникали иногда въ печать.

Не станемъ останавливаться на спорѣ о преимуществахъ одного способа сообщенія съ Забайкальемъ рельсовымъ путемъ, съ другимъ—ледоколнымъ. Опытъ уже построеннаго ледокола, блестяще оправдавшаго себя минувшимъ лѣтомъ въ качествѣ большого судна, способнаго въ тихую погоду перевозить по свободному отъ ледяной коры озеру десятки вагоновъ и значительный жилой грузъ, по поѣзд многократныхъ подъемовъ по льдамъ, на днѣхъ снова наказаннаго шнаппей за попытку сдвинуться съ мѣста, до наступленія таянія Байкальскаго льда, опытъ этотъ съ достаточной убѣдительностью указываетъ истинное значеніе этого сообщенія. Но ему нельзя не привѣтствовать разрѣшенія постройки желѣзнодорожнаго пути, хотя бы и въ предположеніи, что ледоколы заѣдутъ собою вторую рельсовую колею для быстрыхъ сообщеній и грузовъ большой скорости. Въ возможности подобнаго значенія построеннымъ ледоколомъ въ 5-ти мѣсячный періодъ, когда Байкалъ свободенъ отъ льда, не можетъ быть сомнѣнія. Надѣяться-же на большую продуктивность ихъ пока нѣтъ фактическихъ основаній.

Не вдаваясь въ разсмотрѣніе особенностей движенія ледоколовъ по льдамъ Байкала, перейдемъ къ Кругобайкальской жел. дор.

Нельзя не отмѣтить прежде всего недостаточности въ вырѣшеніи этого вопроса. Изысканія Кругобайкальской желѣзной дороги начаты еще въ 1894 г. и съ перерывами продолжались до 1900 года включительно; начавъ ихъ весь инженеръ Доке, а къ послѣднему году инженеръ Саврименчъ. Такая медлительность, впрочемъ, имѣла и хорошія стороны. Въ настоящее время не существуетъ ни одного мыслимаго варіанта, по которому не были произведены тѣ или другія изысканія. На протяженіи отъ Кутулука до Мысовой, по условіямъ мѣстности, не можетъ быть большого разнообразія въ направленіи пути и вся разница состоитъ въ передвиженіи полотна на нѣсколько саженъ или десятковъ саженъ въ ту или другую сторону отъ магистрали. Наоборотъ, между Иркутскомъ и Кутулукомъ обслѣдовалось нѣсколько варіантовъ, изъ коихъ одни направляли вдоль Иркутска отъ Иннокентіевской или ст. Иркутскъ, другіе вдоль Ольхи и наконецъ, послѣдній вдоль озера Байкала.

Изъ всѣхъ этихъ варіантовъ—Ольхинскій, (Иркутскъ, Ольха, Тутуичка), Култучный (Ильчи, Култукъ), Кругобайкальскій (Иркутскъ, Крутая губа, Байкалъ, Култукъ) казались-бы самыми выгодными: они слѣдуютъ почти по прямой, соединяющей Иркутскъ съ Култукомъ. При ближайшемъ ознакомленіи оказывается однако, что эти варіанты являются наиболѣе неудачными изъ всѣхъ другихъ. Изысканія по Крутой губѣ вовсе не могли свести линію къ горизонту Култука, и направленіе по водораздѣлъ до Ильчей, чтобы не перейти предѣльныхъ техническихъ условій проектированія рельсоваго пути, потребовало развитія линіи до 145 верстъ, проектированной тотъ-же путь на всемъ протяженіи съ мобильными предѣльными для горныхъ условій уклонами и радіусами закругленій, тогда какъ Иркутный варіантъ имѣетъ длину въ 127 верстъ, изъ коихъ ближайшихъ къ Иркутску 85 вер. спроектированы въ равнинныхъ условіяхъ. Съ другой стороны, во избѣжаніе слишкомъ длиннаго тоннеля, здѣсь пришлось подняться съ линіей почти на 130 с. выше наивысшей отмѣтки Зыркузунскаго тоннеля, что вело за собой значительное удороженіе эксплоатаціонныхъ расходовъ. Начальникъ партіи, производившій геодезическія изысканія на западной половинѣ Ольхинскаго варіанта, инж. Рунъ, указалъ, впрочемъ, огромное преимущество этого направленія: вся половина варіанта слѣдуетъ въ обыкновенномъ грунтѣ, составляя такимъ образомъ, счастливое исключеніе не только среди всѣхъ варіантовъ, но даже и въ Ольхинскомъ, высшая часть котораго, начиная отъ с. Ольхи, проходитъ по скаламъ, требующимъ для своей разработки приѣненія динамита. Аргументъ этотъ, при всемъ его остроуміи, нельзя считать рѣшающимъ, хотя бы потому, что на варіантѣ предположены глубокія выемки, а геологическія наслѣдованія и различныя горныя работы на участкѣ верховья Ольхи—верховья Култучнаго Ильчи показали, что въ среднемъ тоннеля обыкновенного грунта здѣсь едва достигаетъ 0,10 с.; глубже находится разбитая трещинами (р зборная) скала, разработываемая ломомъ и даже динамитомъ, а съ глубины 0,90 с. начинается слиняя скала, поддающаяся только динамитнымъ работамъ. Эти указанія относятся къ водораздѣльной части участка. По части же его общей съ Иркутнымъ варіантомъ, на правыхъ склонахъ долины Ильчи и Култучной на всемъ протяженіи имѣется вѣчная мерзлота, начинающаяся часто непосредственно за нижнимъ покровомъ ихъ, на глубинѣ 0,2 с.—0,30, а разработка смерзшихся песчано-глинистыхъ образованій, среди которыхъ запутаны лежиковые и дедювіальные валуны и обломки прочныхъ породъ, ломомъ или динамитомъ, обойдется не дешевле разработки скалистаго грунта, при чемъ полотно получитъ все-же менѣе прочное основаніе, чѣмъ въ послѣднемъ случаѣ. Итакъ, попытка воспользоваться постоянной переправой по желѣзнодорожному варіанту, вызываемый наибольшимъ протяженіемъ, горными уклонами и закруглѣніями его, дешевизною его постройки, не получила фактическаго оправданія.

Можно съ увѣренностью сказать, что всѣ расходы по изысканію на варіантѣ черезъ Тутуичку и Култучную могли-бы быть устранены, если-бы уплачено было больше вниманія на предварительное ознакомленіе съ топографическими и геологическими условіями мѣстности: близость кристаллическаго массива ясна для всякаго, даже не учившагося въ горномъ училищѣ, но заѣзжаго хотя-бы по бѣглому осмотру мѣстности съ общимъ геологическимъ характеромъ возвраздѣльнаго гребня между Иркутскомъ и Байкаломъ, а относительныя высоты пунктовъ, по которымъ проложенъ варіантъ, съ достаточною приблизительностью были извѣстны изъ имѣющихся ранѣе картъ и топографическихъ схемокъ.

Въ качествѣ курьеза слѣдуетъ упомянуть еще одну мысль того-же г. Рунъ: онъ предлагалъ соединить съ Култучной не по Ильчи, а по Тутуичкѣ, предложеніе, которое, какъ указано было въ печати, потребовало бы приѣненія лишнихъ жолесъ для передвиженія подъемъ. Этотъ проектъ не удалось, однако, фигурировать въ болѣе опредѣленной формѣ.

Всѣ остальные варіанты могутъ быть сведены къ 2-мъ: Иркутному съ маловажными различіями на первыхъ отъ Иннокентіевской 10—15 верстахъ и Байкальскому—по берегу Байкала. Относительныя выгоды того и другого выражаются въ слѣдующемъ: 1) Иркутный варіантъ имѣетъ протяженіемъ —127 верстъ; Байкальскій, считая отъ Иркутска—140 верстъ; изъ нихъ 60 верстъ отъ Иркутска до Байкала уже уже построены; предстоитъ устроить лишь 80 верстъ и потому о нихъ только и будетъ рѣчь впереди. 2) Линія перваго поднимается почти на 700 ф. выше уровня Байкала, конечнаго пункта пути, почти на ½ протяженія проходитъ въ горныхъ условіяхъ, достигая уклона въ 0,0017 и радіуса закругленія до 120 саж., требуя на подходѣ къ тоннелю подъема двумя паровозами, что въ совокупности значительно удорожаетъ эксплоатацію. Второй варіантъ, равнинного типа, слѣдуетъ почти въ одномъ горизонтѣ на высотѣ 2,50—6 с. надъ уровнемъ Байкала съ радіусами до 150 с.

На сколько это различіе отзывается на расходахъ по эксплоатаціи названныхъ варіантовъ можно судить по тому, что, если капитализировать излишекъ расходовъ на этотъ предметъ по Иркутскому варіанту изъ 5% годовыхъ, то получится сумма въ 6 милліоновъ руб. Слѣдовательно, дополнительный расходъ по эксплоатаціи Иркутскаго варіанта равносиленъ первоначальной затратѣ на постройку въ размѣрѣ 6 мил. рублей, чтобы получить равенство въ условіяхъ эксплоатаціи обоихъ варіантовъ. 3) На Иркутѣ предполагается нѣсколько тоннелей, изъ коихъ наибольшій болѣе 3½ верстъ пересѣкаетъ Зыркузунскій хребетъ на глубинѣ около 200 с.; всѣ тоннели Байкальскаго варіанта въ общемъ составляютъ протяженіе до 4 верстъ, но каждый изъ нихъ значительно короче—въ 10-20 саж., лишь въ одномъ случаѣ—на Толстомъ мысу—достигая полуверсты въ длину. Ясно, что проходить одно одного Зыркузунскаго тоннеля обойдется дороже, чѣмъ устройство всѣхъ тоннелей по берегу Байкала *) и потребуетъ гораздо большаго времени на свое сооруженіе, т. к. Байкальскіе тоннели можно вести всѣ одновременно, тогда какъ Зыркузунскій можно работать только съ двухъ пунктовъ, со стороны сѣвернаго и южнаго подхода.

4. Подвозъ матеріаловъ по Байкальскому варіанту весьма удобенъ, благодаря судоходству по Байкалу и многимъ естественнымъ пристанямъ; на Иркутѣ матеріалъ и пищевые продукты можно доставить только вниз по или въ лодкахъ, вверхъ по теченію на бичевѣ, что, сравнительно съ Байкальскимъ направленіемъ, увеличиваетъ расходъ по доставкѣ матеріаловъ и пищевыхъ продуктовъ на 10% и болѣе.

Но, быть можетъ, не смотря на всѣ преимущества Байкальскаго варіанта, геологическій характеръ берега озера представляетъ непреодолимыя трудности для сооруженія прочнаго и безопаснаго рельсоваго пути?

Детальныя геологическія наслѣдованія послѣднихъ двухъ лѣтъ даютъ отвѣтъ и на это.

На Байкалѣ развиты исключительно только протерозоя архейскія породы и мерзлоты нѣтъ; на Иркутномъ варіантѣ, кромѣ архейскихъ образованій, имѣются юрскіе песчаники, сплошные не только при вывѣтриваніи, но даже въ свѣжихъ разрѣзахъ, и на протяженіи около 10 вер. встрѣчается вѣчная мерзлота. Самыя архейскія породы Иркута являются менѣе стойкими, способными давать на протяженіи нѣсколькихъ верстъ подвижныя осыпи, напр., у южнаго подхода къ Зыркузунскому тоннелю, которыя, по мнѣнію профессора Мушкетова, не отличаются отъ Сурамскихъ, гдѣ онѣ помѣхи за собой большія подержки при подходѣ къ тоннелю. Закрѣпить ихъ будетъ стоить дорого и все же никогда нельзя будетъ ручаться за ихъ спокойствіе. Въ отношеніи размыванія и вывѣтриванія породы Байкальскаго побережья находятся также въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ Иркутяне, непрерывно подвергающіяся и въ настоящее время дѣйствительному размыву быстро текущей рѣки. Наконецъ, проведеніе Зыркузунскаго тоннеля затруднительнѣе всѣхъ Байкальскихъ, т. к. въ немъ можно предполагать значительное размѣщеніе породъ не только вслѣдствіе прорѣзанія обнажекъ Байкальскимъ варіантомъ, но также вслѣдствіе вулканическихъ массъ (базальтовъ), при-

*) Стоимость всѣхъ тоннелей на берегу Байкала обойдется около 8,5 мил., тогда какъ Зыркузунскій тоннель потребуетъ около 5,5 м.

имающихъ значительное участіе въ строеніи Зыркуцкаго хребта, а это обстоятельство, нарушая правильность трещинъ, м. б. причиною неправильныхъ скопищъ подземной воды и неожиданныхъ прорывъ ея при работахъ въ тоннелѣ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній профессоръ Мушкетовъ, состоящій съ изслѣдованіемъ работахъ на нѣсколькихъ горныхъ партій, приходитъ къ заключенію, что Байкальскій вариантъ представляетъ большую безопасность и удобство для проведенія желѣзной дороги и потому д. б. предпочтенъ Иркутскому.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о полезныхъ ископаемыхъ. На байкальскомъ вариантѣ не встрѣчено ничего цѣннаго, если не считать сомнительныхъ признаковъ золота въ долинѣ Шибарги и прочихъ разновидностей архейскихъ гранитовъ и гнейсовъ, слагающихъ почти всѣ Байкальскіе склоны и представляющихъ собою прекрасный строительный матеріалъ. Относительно Иркута въ «Р. Вѣд.» была помѣщена замѣтка о находкѣ г. Рунимъ золота у Куйчугаго носа, что несомнѣнно являлось лишнимъ данникомъ въ пользу Иркутскаго направленія. Къ сожалѣнію, детальныя геологическія изслѣдованія прошлаго года, имѣвшія спеціальной задачей такъ же разыскиваніе полезныхъ ископаемыхъ въ районѣ работъ, не подтвердили этого. Очевидно здѣсь произошла такая же географическая ошибка, какъ и съ пресловутымъ черезъ Хиваинскій хребетъ въ Минусинскъ черезъ который иркутскіе географы собирались провести Кругобайкальскую ж. д. на Иркутъ. По слухамъ, инженеръ Рунимъ искалъ золото только за Хамаръ-Дабаномъ, а это довольно далеко отъ варіанта какой бы то ни было Кругобайкальской жел. дороги.

Итакъ, ни со стороны прочности геологическихъ образованій, ни со стороны техническихъ условій работъ—Байкальскій вариантъ имѣя всѣ преимущества передъ Иркутскимъ, не можетъ считаться невозможнымъ. Правда, обѣщай кладъ на байкальское побережье встрѣчаетъ признаки столь значительнаго разрушенія горотъ, что устраненіе обваловъ и осыпей кажется невыполнимымъ. Но стоитъ только вглядѣться въ волны и внимательнѣе осмотрѣть обнаженія, чтобы убѣдиться, что разрушеніе проникаетъ рѣдко глубже 0.5 с. отъ поверхности; далѣе кристаллическій массивъ почти сплошь сохраняетъ всю первоначальную прочность архейскихъ образованій и на долгіе геологическіе вѣки можетъ считаться самымъ надежнымъ основаніемъ для желѣзнодорожныхъ сооруженій. Вообще, въ отношеніи своей устойчивости горы Байкальскаго побережья сходны, по мнѣнію проф. Мушкетова, значительно превосходитъ альпійскія, отъ Вѣны до Виллахъ, черезъ С.-Готардъ по Ривьерѣ и др., гдѣ дороги проведены по крутымъ склонамъ изъ рыхлыхъ, осыпающихся породъ и тѣмъ не менѣе это не мѣшаетъ пускать курьерскіе поѣзда. Это, однако, не устраняетъ исключительной серьезности работъ по сооруженію рельсовагo пути вдоль берега озера. Вѣками накопленное разрушеніе требуетъ большихъ хлопотъ по очисткѣ скалъ и пристальнаго вниманія къ вопросъ объ устраненіи опасности отъ обвалъ расшатанныхъ массъ, точнаго опредѣленія характера обнажающихъ выработокъ горныхъ породъ, способности ихъ вспучиваться, сползать или вывѣтриваться при соприкосновеніи съ воздухомъ и умѣлаго выполненія отвѣчающихъ условіямъ сооруженій. А это, помимо спеціальныхъ, техническихъ знаній, выдвигаетъ вопросъ о томъ, кому будетъ поручена работа на участкахъ и дистанціяхъ варіанта.

Сибирскія вѣсти.

—«Енисей» сообщаетъ, что крупный пушной торговецъ, житель г. Красноярска, г. Когана, поѣхалъ на иркутскую ярмарку громадные убытки отъ ссыльныхъ, которыхъ онъ покупалъ отъ 14 до 15 руб. за штуку, а продавалъ 7—8 рублей, что при его партіи въ 11,000 штукъ, бывшей на ярмаркѣ, составитъ убытку до 80,000 рублей. Результатомъ этой неудачи явились уже протестованные векселя, что, конечно, не можетъ не отразиться на дѣлахъ г. Когана.

Ранней весной этого года будетъ начатъ постройкой второй домъ общежитія студентовъ Томскаго университета. Домъ будетъ построенъ на углу Садовой и Евсѣевской улицъ, на землѣ (количествомъ 3000 кв. саж.), пожертвованной университету томской городской думой.

Недавно г. Сибирякъ получилъ изъ Америки свою пьесу *«Сибирскій ревизоръ»*, картинки съ сибирской натуры, въ 3 дѣйствіяхъ. Какъ сообщаютъ изъ Томска, г. Сибирякъ намѣренъ предложить постановку своей пьесы стрелоруящей въ Красноярскѣ томской труппѣ Каширина и Аирова. Сюжетъ «Сибирскаго ревизора» заимствованъ изъ разсказа, помѣщеннаго въ 1896 г. въ «Енисѣ» подъ заголовкомъ «Копка сѣкта» В. Б—а. («Енис.»).

—Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило открыть въ г. Екатеринбургѣ публичную библіотеку имени писателя-народника Д. М. Рѣшетникова.

—Слѣдующій фактъ служитъ въ Благовѣщенскѣ сенсаціонною злобою дня. 20 янв. сиротскій судъ пригласилъ вновь назначеннаго опекуна г. Н. гласнаго Е—ва и пом. пристава Ш—ва и предложилъ имъ въ всѣмъ имѣстѣ отправиться къ складамъ, хранящимъ китайское имущество, и вдвоемъ, до принятія такового оцѣнкой, выложить на нихъ печати сиротскаго суда. Г. Ш—въ заявилъ, что онъ можетъ это сдѣлать только на слѣдующій день въ 10 ч. утра. Это дало поводъ для подозрѣній и побудило г. Но—лова установить надъ лавками негласное наблюденіе. И дѣйствительно, вечеромъ того-же 20 числа, г. Но—ловъ, проходя по Амурской улицѣ, увидѣлъ, что къ складу Серебрянникова подтѣзжаютъ 6 ломовыхъ извочиковъ и китаецъ въ сопровожденіи г. Ша—ва. Съ дверей снимается печать, и возчики начинаютъ выносить изъ склада разное имущество, какое и складываютъ на телѣги. Выразивъ свой протестъ противъ какого поступка г. Ша—ва, г. Ново—ва отправился къ г-ному Е—ву, чтобы составить объ этомъ актъ, но, встрѣтивъ по пути мирового судью 2 уч. г. Ре—дато, разсказалъ ему о случившемся. Заинтересованный этимъ, г. мировой судья вмѣстѣ съ г. Новоселовымъ на извозчикѣ отправился вслѣдъ за уѣхавшими ломовыками, и они убѣдились, что товары привезены в сланы въ китайскую лавку Чан-чун-са. («Влад.»).

—Министръ юстиціи принялъ необходимымъ образовать подъ личнымъ его, статсъ-секретаря Н. В. Муравьева, предсѣдательствомъ изъ высшихъ чиновъ министерства юстиціи и главнаго тюремнаго управленія, при участіи находящагося въ Петербургѣ военнаго губернатора о. Сахалина, особое совѣщаніе, которое займется рѣшеніемъ вопроса о будущности и устройствѣ о. Сахалина, какъ мѣста каторги и ссылки съ одной стороны, и мѣста жительства свободныхъ обывателей, съ другой—для опредѣленія руководящаго направленія предстоящихъ мѣропріятій. Къ числу наиболѣе важныхъ изъ предположенныхъ мѣропріятій относится: распространеніе закона 5-го января 1899 г. объ престанскихъ тюрьмахъ на каторжныхъ о. Сахалина, объ упорядоченіи общественнаго устройства, семейнаго и хозяйственнаго быта какъ ссыльно-поселенцевъ, такъ и жителей на островѣ лицъ, свободнаго состоянія; о развитіи горнаго промысла, усовершенствованіи путей сообщенія, поднятіи сельскаго хозяйства и т. п. Первое засѣданіе совѣщанія предполагается въ половинѣ марта.

Вопросъ о выдачѣ пособія служаномъ Ссуур, каз. жел. дороги, разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Пособіе будетъ выдаваемо всѣмъ получающимъ менѣе 1 рублей въ годъ, семейные съ 1 мѣсячный окладъ содержанія, а холостымъ 2-хъ-мѣсячный.

(«Владивостокъ» № 8).

Иркутская хроника.

12-го марта, въ 4 часа вечера изъ дома г. генералъ-губернатора была перевезена въ Казанскій соборъ съ крестнымъ ходомъ чудотворная иконка «Утоли мои печали» именуемая «Самописавшаяся». Икона эта съ Аѳона пересылается въ Монголію, въ Ургу, гдѣ есть православная миссіонерская церковь.

Въ «Прав. Вѣстникѣ» опубликованы правила объ отмѣнѣ гербовыхъ маровъ и бумаги прежняго образца на новыя. Къ обмѣну допускаются листы гербовой бумаги, простой, вексельной и актовой, а также марки 80-копеечнаго достоинства, которые не были въ употребленіи и на которыхъ не осталось никакихъ знаковъ, кромѣ марки, приклеенной сдѣлать считать представленъ съ обмѣну напечатанной или литографированной на бумагѣ текстъ векселей, актовъ или договоровъ, если только они имѣютъ не подписаны и не снабжены бланковыми надписями. Помимо обмѣна гербовые знаки, выпущенные въ продажу на основаніи уст. о герб. сборѣ нал. 1893 г., дозволяется употреблять для оплаты гербового сбора и по новому уставу, если стоимость бумаги или марки соотвѣтствуетъ причитающемуся сбору; разница въ стоимости можетъ быть доплачена гербовыми марками въ предѣлахъ, допускаемыхъ гербовыми постановленіями, или правительственными учрежденіями на всякую сумму сбора, а частными лицами, на сумму не свыше двадцати рублей. Обмѣнъ гербовыхъ знаковъ и оплата новаго гербоваго сбора старыми знаками будетъ производиться исключительно въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ до 1-го марта 1902 года.

Санитарныя тетради. Недавно будутъ разосланы по домовладѣльцамъ санитарныя тетради, куда будутъ заносить свѣдѣнія по санитарной части. Прежнихъ-же заочныхъ протоколовъ составляться не будетъ.

Поправка. Въ отчетѣ объ инструктскомъ конвертѣ фраз. «не всѣмъ исполнительнымъ оказался одинаковъ по силамъ» слѣдуетъ читать *не* всѣмъ... и т. д. (2 стран. 4 столб. 32 строка).

Еще кое что о сборѣ за собакъ. Предъявили квитанціи Городской Управы отъ 28 февраля 1901 года за № 415-5, по коимъ за собаку за 1901 г. 2 руб. и пени 1 р. Какъ произошелъ подсчетъ пени, когда взносъ сдѣланъ во второмъ мѣсяцѣ 1901 года, мы не понимаемъ. Къ сожалѣнію, на оборотѣ квитанціи нѣтъ правилъ о сборѣ и срокахъ взноса. Сборъ утверждаетъ и распубликовываетъ, въ нѣкоторыхъ изъ нѣтъ мѣсяцевъ 1900 года, въ январѣ 2 рубля за собаку въ годъ. Считая такимъ образомъ съ іюня минувшаго года, то годъ исполнится въ іюнѣ 1901 года и значитъ сидѣлецъ братъ за полгода 1900 года *одинъ рубль, а не два рубля*, какъ выискивали въ 1900 году, а правильнѣе было-бы первое и тогда въ 1901 году полежало-бы ко выскакиню съ собаковладѣльцевъ не 2 р. и пени 1 рубль, а всего за полгода, по 1-е января 1902 г., только 1 рубль. О подробной постановкѣ дѣла—вѣстороннѣ гласные много разъ говорили съ городскимъ головою, членомъ управы и дѣлопроизводителемъ, и не было они предполагали выяснить все подробно Общему Присутствію Управы и доложить Думѣ, но пока объ этомъ выясненіи не слыхать, видимо не дошла еще очередь до этого вопроса, деньги годовыя и пеню взыскиваютъ.

Объ остановкахъ поѣздовъ. Сообщаемъ нижеслѣдующее любопытное открытіе, сдѣланное службою движенія Сибирской желѣзной дороги и объявленное въ циркулярѣ за № 2, о практиковавшихся почти что сознательныхъ остановокъ остановокъ поѣздовъ:

«За послѣдніе время довольно часто стали повторяться случаи останавокъ поѣздовъ въ пути и разрыва сцѣпленій приборовъ, вслѣдствіе отправленія поѣздовъ въ составахъ, превышающихъ установленную для всѣхъ норму, что ясно указываетъ на неисполненіе станціями § 12 краткой инструкціи, приложенной къ книжкѣ расписанія движенія поѣздовъ.

Въ виду того, что остановка поѣздовъ на перегонахъ крайне непріятно отражается на правильности хода прочихъ поѣздовъ, а также, что отправленіе ихъ въ большихъ противъ установленныхъ нормой составахъ не безопасно для движенія и можетъ служить виною причиною несчастныхъ случаевъ, настоящимъ безусловно воспрещается нарушать установленныя нормы составовъ для поѣздовъ всѣхъ наименованій, не исключая даже и тѣхъ случаевъ, когда машинисты будутъ выказывать свое согласіе на взятіе поѣздовъ съ превышающими норму составами. Отступленія отъ этого могутъ быть допускаемы только по отношенію одного 2-хъ или 3-хъ оснаго, служебнаго вагона, принадлежащаго для проѣзда гг. ревизоровъ, служащихъ и старшихъ линейныхъ агентовъ по инспированнымъ ими участкамъ».

Конечно, это дѣлаетъ ни за послѣднее только время: интересно, за чѣмъ же смотрятъ гг. ревизоры движенія?

Задержаніе вора. 8 марта задержанъ въ городѣ бывшій желѣзно-дорожный служащій, потомственный почетный гражданинъ Николай Александровичъ Мякушинъ, оказывавшій при задержаніи его двумъ потерпѣвшимъ лицамъ вооруженное сопротивленіе. Мякушинъ, молодой человѣкъ, 21 года, совершилъ не болѣе и не менѣе, какъ 17 кражъ у разныхъ лицъ, въ домахъ которыхъ былъ принятъ то подъ видомъ жениха, то просто принятаго молодого человѣка, умѣющаго играть на гитарѣ и пѣть. Мякушинъ не брезгалъ ничѣмъ, и красть все что попадалось подъ руку: портсигары, лошадей, нижнее платье, юбки, шторы и т. п. Свою дѣятельность Мякушинъ началъ кражей денегъ у Н. А. Кудрявцева, а закончилъ кражей портсигара и лошади въ заѣзжей у г. Мальчевскаго. Дѣло о Мякушинѣ находится у всѣхъ 6 мировыхъ судей г. Иркутска. Мякушинъ заключенъ подъ стражу.

Страшное убійство. Въ ночь на 8 марта въ улусѣ Ользонъ Иркутскаго уѣзда бурята Балданова, состоящая изъ 5 человѣкъ, въ томъ числѣ и грудного ребенка.

Кража на жел. дор. Въ полученномъ 9 марта гг. Мульке и Мерецкинъ грузѣ у перваго вѣсто серебра, а второго готоваго платья—оказались кирпичи. Грузъ доставляется до Инокентьевской станціи. Затѣмъ-же недавно украдены цѣнныя вещи изъ транспорта г. Кальсерса и др.

Кружки для сбора пожертвованій. На семнадцати больныхъ станціяхъ Забайкальской желѣзной дороги размѣщены присланныя Московскимъ Совѣтомъ дѣтскихъ приютовъ подъ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи кружки для сбора пожертвованій въ пользу означеннаго Совѣта.

Спектакль въ пользу библіотеки-читальни съ сожалѣнію собрать немногочисленную публику. Пьесы любителями были разыграны очень недурно. Публика много аплодировала.

Въ Иркутскѣ въ настоящее время находится якутскій инспекторъ Гаврилов, д. с. с. Миллеръ.

Ангара, благодаря теплымъ ночамъ и вполнѣ весеннимъ днямъ прошла въ верховьяхъ (ниже Цуковной). У Иркутска ледъ еще сравнительно, хотя мѣстами, говорятъ, опасенъ.

Пожаръ. Въ 3 часа, 12-го марта вспыхнулъ пожаръ по Семинарской ул. въ домѣ Мусухраповой, въ 3-мъ этажѣ. Въ этомъ-же домѣ находилось нѣсколько сажень дровъ, что въ сильной степени усилило огонь. Благодаря тому, что незаконныя постройки у Мусухраповой были своевременно сломаны, сосѣдній домъ г-жи Житовцевой пострадалъ отъ этого пожара и очень сильно: обгорѣла вся крыша и стѣна. Причины пожара не выяснены.

У мирового судьи 4-го участка 10-го сего марта назначено было къ разбору дѣло по иску съ магазина Гергиргина за испорченное пальто. Магазинъ продалъ сшитъ пальто изъ готоваго матеріала, но пальто оказалось испорченнымъ. Дѣло должно было разбираться во второй уже разъ, но оказалось, что повѣстки не вручены какъ отвѣтчику, Гергиргину, такъ и его свидѣтелямъ, а истцу повѣстки были вручены. Удивительно, почему оказалось такъ трудно передать повѣстки Гергиргину и его свидѣтелямъ, которые каждый день находятся въ магазинѣ.

Сельскіе учителя, обремененные семьями, чувствуютъ себя въ деревняхъ, съ самомъ безвыходномъ положеніи, когда дѣти подростаютъ и приходитъ время отдавать ихъ въ ученыя заведенія. Скудное жалованье не даетъ большинству возможности устраивать дѣтей въ городѣ и дѣти растутъ, безъ возможности стать даже въ будущемъ на твердую почву, не имѣя ни образованія, ни средствъ. Вопросъ объ устройствѣ общежитія для дѣтей сельскихъ учителей въ Иркутскѣ является неотдагательнымъ; учительское общество стремится къ его выполненію, но до сихъ поръ не могло собрать надлежащаго фонда для начала дѣла. На Пасхальной недѣлѣ предполагается устроить въ залѣ собранія любительскій спектакль и танцовальный вечеръ, сборъ съ котораго пойдетъ на устройство въ будущей осени общежитія, хотя въ самыхъ

Письма посторонняго человѣка.

«Декларація правъ» и «Бархатная книга»

II.

«На дняхъ состоится, читали мы недавно, *торжественное перенесеніе* изъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ въ зданіе Сената точныхъ копій прототиповъ нашихъ мѣръ и вѣсовъ (*аршина и фунта*), сдѣланныхъ въ Лондонѣ изъ прядной платины. Въ Сенатѣ они будутъ въ желѣзномъ шкапу замурованы въ стѣну.» (В.Об.№ 21)

Торжественное перенесеніе аршина и фунта! Фунтъ и аршинъ, вотъ истинныя реликвіи буржуазнаго общества!

Впрочемъ названныя отечественныя единицы измѣренія скоро будутъ замѣнены европейскими метромъ и граммомъ: и въ сферѣ измѣренія, какъ во всѣхъ другихъ, россійская буржуазія перенимаетъ готовые результаты европейской техники, получаетъ ихъ задаромъ, безъ труда и борьбы.

Европейская буржуазія все это достаетъ далеко не такъ легко. Она долго и упорно боролась за свободу мысли и слова, такъ какъ ей необходимо было создать ту политическую и правовую атмосферу, въ которой наука, запряженная въ торжественную буржуазную колесницу, давала бы maximum результатовъ въ смыслѣ интенсификаціи производительныхъ силъ.

Отечественная же буржуазія, повторяю, заимствуетъ «технику» уже въ готовомъ видѣ изъ-за границы, причемъ въ пограничныхъ таможняхъ эта «техника» очищается отъ прилипшихъ къ ней элементовъ европейской общественной атмосферы и въ такомъ обезвреженномъ видѣ поступаетъ на потребу отечественныхъ торгово-промышленныхъ классовъ. Въ результатѣ на долю «исторической миссіи», обстоятельнаго творчества нашего tiers état почти ничего не остается.

Какъ бы внимательно вы ни прислушивались къ голосамъ, исходящимъ изъ среды нашего третьяго сословія, самое большое, что вы услышите, это голосъ купца изъ Одессы, купца изъ Тамбова, купца изъ Царевококшайска, отличающихъ *«мальчиковъ»* отъ *«комнатъ»*, но все это лишь отдѣльные голоса, разрозненные, случайно появляющіеся и также случайно замолкающіе. Это не голосъ класса, ибо, какъ классъ наша буржуазія безгласна. Опредѣленныхъ общественно-историческихъ горизонтовъ у нея нѣтъ. Безъядѣйность наложила на нее свою печать съ первыхъ же шаговъ ея исторической карьеры.

Позвольте привести поучительный анекдотъ.

Какъ то камышинскій гласный замѣтилъ своему городскому головѣ, что «по закону» ему не полагается предсѣдательствовать въ городскихъ комиссіяхъ, на что этотъ послѣдній ему возразилъ «въ такомъ примѣрно родѣ»: «Ну, такъ что же «по закону»? Должно же я руководить вами, когда *вы вы люди малограмотные и несподобные»* («С. Кур.», № 394)

Малограмотные и неспособные люди! Разнѣ это не классическая характеристика отечественнаго tiers état? Конечно, малограмотность тутъ надлежитъ понимать не въ прямомъ, а въ болѣе широкомъ смыслѣ. Что касается способностей, то новыя деревенскія поколѣнія все въ чемъ преуспѣли. У насъ имѣется новый типъ купца, какъ въ свое время отъ обязательности доложилъ публикѣ г. Боборыкинъ, купца, по модѣ красящаго шею въ коричневый цвѣтъ, по англійски расчесывающаго затылокъ, давно замѣнившаго родительскіе «estot»ъ и «ефтотъ» двумя-тремя иносземными діалектами при сверхъестественномъ знакомствѣ съ ихъ буржуазными частями, основательно и добросовѣстно ознакомившагося со всѣми сортами парижскихъ и иныхъ обнаженностей, по части гражданскихъ традицій и общественныхъ интересовъ и этотъ новый продуктъ (въ сущности, космополитическій, а не отечественный) является абсолютнымъ банкротомъ.

Отсутствіе серьезныхъ общественныхъ запросовъ оставляетъ пустое мѣсто. А психика, какъ индивидуальная, такъ и классовая, боится пустоты, подобно природѣ въ представленіи древнихъ. Но этой-то почвѣ и возникаетъ общество возстановленія старо-русскаго костюма, или зарождается рвеніе о реставраціи «Бархатной книги».

Послѣдній фактъ довольно любопытенъ. «Бархатная книга» была заведена въ 1807 г., дабы «увѣковѣчить въ потомствѣ память родовъ первостатейнаго и первогвардейскаго купечества». Книга эта благополучно покоилась въ архивахъ департамента Герольдіи. Но могъ сибирское купечество, неизвѣстно откуда получившее «прелитіе своего ума», испомнило о своемъ первогвардействѣ и первостатействѣ и на недавнемъ купеческомъ собраніи постановило заполнить на страницахъ «Бархатной книги» свои достославныя имена, дабы «можно было видѣть составъ семьи каждаго купца *съ самаго начала его происхожденія*». Я полагаю, что «самое начало своего происхожденія» почтенное сибирское купечество бегъ ужерба для своей славы могло бы опустить, ибо начало это не Богъ знаетъ, какъ уже чистоплотно... Но суть, разумѣется, не въ этомъ, а въ томъ, что приведенныя фактъ представляютъ собою, кажется, наиболѣе полное проявленіе общественнаго самоопредѣленія нашихъ торгово-промышленныхъ классовъ.

Недаромъ чистый либерализмъ со всѣми мачестерскими символами вѣры отнялъ у насъ, не успѣвши расцвѣсть: онъ рѣшительно не имѣлъ подъ собой общественной почвы. Можно было импортировать мачестерскія идеи, что и сдѣлалъ «Экономическій указатель», но нельзя было импортировать питающей ихъ соціальной среды. Либерализмъ въ своемъ историческомъ происхожденіи—доктрина прогрессивной буржуазіи; нашъ же буржуазный въ лучшемъ случаѣ способна дойти до записей въ «Бархатную книгу» и то еще, если начальство предварительно заведетъ эту книгу въ Департаментѣ Герольдіи. Замѣтьте слѣдующее. Торгово-промышленная буржуазія въ З. Европѣ всегда отличалась болѣе прогрессивнымъ направленіемъ, по сравненію съ земледѣльческими классами. А у насъ? Въ то время какъ земства, эти по преимуществу земледѣльческіе органы, не смотря на массу неблагопріятныхъ условій, успѣли выработать въ своей практикѣ извѣстныя, хотя бы и минимальныя традиціи, сплаянныя съ болѣе или менѣе широкими общественными нуждами и запросами, городскія думы въ общемъ поражаютъ своей безличностью и инертностью. Подъ широкими, мягкими крыльями охранительнаго тарифа и покровительственныхъ пошлинъ наши торгово-промышленные классы предаются сладкой гражданской дремотѣ, тогда какъ земледѣльческіе классы этими самыми тарифами и пошлинами наводятся на мысль о необходимости объединенія малоуѣзднымъ сообщеніемъ, паралели и выводы, которые вызываютъ въ нихъ потребность въ болѣе широкой активности.

Въ настоящее время, когда Россія столь быстро... когда желѣзныя дороги... когда... и пр., и пр., и пр., неосновательно, конечно, говорить о мертворожденности нашего капитализма, объ отсутствіи у него будущаго etc. etc. Но вмѣстѣ съ тѣмъ текущая дѣйствительность отнюдь не даетъ достаточнаго основанія для витійства на тему объ историческій миссіи россійской буржуазіи и объ ея общественныхъ заслугахъ настоящихъ или будущихъ. Дѣло въ томъ, что понятіе *капитализма* несравненно шире понятія *буржуазіи*, и если капитализмъ наряду съ отрицательными явленіями несетъ съ собой положительныя, то къ числу послѣднихъ никакъ нельзя отнести тѣхъ, которыя попадаются въ безъядѣйныхъ, пассивныхъ, «малограмотныхъ и неспособныхъ» претендентахъ на мѣста въ «Бархатной книгѣ».

Аннидъ Ото...

скромных размѣрах. Пожертвованія въ фондъ для этой цѣли поступають и изъ деревень, черезъ посредство учителей, близко заинтересованныхъ въ осуществленіи намѣченнаго учрежденія. Городское общество, м. б., съ своей стороны найдетъ возможность придти на помощь сельскимъ учителямъ Иркутской губерніи, давъ обществу ежегодную субсидію на обзаведеніе.

На основаніи мѣсмости с суммахъ, находящихъ въ 1901 г. по каждой губерніи и области въ залогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, на долю Иркутской губ. причлось 54.000 р., и Енисейской—18.000 р., Томской же губ., съ населеніемъ большимъ нежели Иркутской губ., придется уплатить всего 42.000 р.

Корреспонденціи.

Изъ с. Александровскаго, Ирк. губ. Во всей обширной Сибири нѣтъ, кажется, ни одного народнаго театра, хотя необходимость устройства такого чувствуется не только въ уѣздныхъ городкахъ, но и большихъ селахъ, гдѣ театръ былъ-бы разумнымъ развлеченіемъ для простолюдина и доставилъ-бы нѣкоторое наслажденіе и интеллигенту, не на общему, какъ убѣгъ свободное отъ труда времячко и убить большинствѣ производимую его за зеленымъ подемъ, привыкши ко тоже время къ «утѣшительницѣ—рюмочкѣ». И все это потому, что некуда дѣвься, нечѣмъ наполнить свободную минуту, нѣтъ общаго интереса, къ такомъ развлеченіи, какъ театръ, говорятъ земемскіе, для то большей части люди, которые могутъ приложить къ устройству его только знаніе, энергію, трудъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ—деньги, безъ которыхъ ничто почти не устраивается. Отъ слова до дѣла—да еще такого труднаго, сопряженнаго съ довольно крупными затратами и разными препятствіями—не одинъ шагъ, и фразы зачастую остаются фразами, планы и мечты—мыльными пузырями. Въ Александровскѣ за устройство народнаго театра не сидѣлось ни разъ. Въ селѣ этомъ, которое преимущественно населено поселенцами(крестьянъ не болѣе 1/4 населенія), отбывшими въ мѣстной каторжной тюрмѣ сроки наказанія и успѣшними обзавестись домками и маленькимъ хозяйствомъ, а также добровольно-слѣдующими за осужденными и отбывающими каторгу родственниками—народный театръ съ его нравственно-просвѣтительнымъ значеніемъ—очень кстати. По праздникамъ, а не рѣдко и въ будни, приходится видѣть по улицамъ безобразныя картины пьянаго разгула и хранѣ; не рѣдки и кражи,—и лишь потому, что кабакъ имѣетъ отъ ремесленниковъ, производящихъ тайную продажу водки для переполненно селу—является единственнымъ мѣстомъ, куда за отсутствіемъ развлеченій собираются не только взрослые, но ребята—«малолѣтки» и гдѣ заглушаютъ грусть-тоску, чтобы въ заключеніе безобразничать уже по улицамъ селя. Отъ-чего вниманіе отъ безпорядочной жизни, разгула, пьянства и ненавѣжныхъ вслѣдствіе этого—преступленій хоть до нѣкоторой степени и постепенно пріучать къ трезвому и разумному пропровожденію свободнаго времени—всего лучше можетъ только народный театръ, куда-бы впускалась публика за самую незначительную плату (5—10 коп. гладкихъ), и безплатно. Инициторами устройства народнаго театра съ такою гуманною цѣлью являются здѣсь помощникъ начальника пересыльной тюрмы г. К. и мировой судья г. П. Уже вырабатывается уставъ основанного ими интеллигентнаго мѣстнаго кружка, и этотъ уставъ будетъ представленъ на благоусмотрѣніе иркутскаго губернатора. Благое дѣло это затрудняется только недостаткомъ средствъ для устройства помѣщенія и пріобрѣтенія необходимой библіотеки, но думаемъ, что могутъ найтись люди среди сочувствующихъ всякому доброму дѣлу, и эти люди поддержатъ симпатичный александровскій кружекъ всѣми средствами. По словамъ г. К., уже составившаго смѣту и планъ зданія размѣромъ 5×9 саженъ, это зданіе со всей обстановкой потребуетъ затраты отъ 450 руб. до 600. Съ Богомъ, въ добрый часъ! Не одинъ скажетъ спасибо такому гуманному, истинно-образованному кружку, и быть можетъ, его благому примѣру послѣдуютъ интеллигентныя лица другихъ мѣстностей обширной Сибири. И ходѣ дѣлъ этого возникающаго симпатичнаго общества въ будущемъ мы постараемся прослѣдить.

Путешественникъ.

С. Коченгское. Къ нашимъ волостнымъ судамъ.—Въ декабрѣ 1900 г. передъ коченгскимъ волостнымъ судомъ предстаръ, сгорбленный лѣтами и нуждою, съ сѣдой бородой, въ плохонькомъ пайдоничишкѣ,—само олицетворенie горя и нужды—лѣтъ 50 старикъ Солодковъ и франтовитый по купечески мѣстный волостна Щегоринъ. Просителемъ явился старикъ Солодковъ, отвѣтчикомъ Щегоринъ. Проситель жаловался, что Щегоринъ захватилъ у него одну десятину пашни. Просить судъ воспретить Щегорину пользоваться захваченной пашней.

Щегоринъ пространно толкуетъ, что не онъ захватилъ у Солодкова пашню, а Солодковъ захватилъ у него. Въ подтвержденіе своихъ словъ предъявляетъ условіе, которое тутъ-же во всеуслышаніе и прочитывается. Изъ условія выяснилось, что Солодковъ въ 1882 г. отдалъ въ арендное содержаніе Щегорину одну десятину пахотной земли на 30 лѣтъ, считая срокъ пользованія съ 1883 г. за 30 р.; деньги получилъ сполна. Щегоринъ въ этому добавилъ, что снятой въ аренду землею онъ пользовался только до 1897 г., а съ этого времени Солодковъ пашню отобралъ и пользовался самъ.

Такимъ образомъ тяжущіеся роляли обмѣнялись: старикъ Солодковъ изъ истца превратился въ отвѣтчика; а Щегоринъ изъ отвѣтчика сталъ на правахъ истца.

Старикъ Солодковъ не отрицалъ, что съ 1897 г. онъ сталъ пользоваться пашней. Поступилъ-же онъ такъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что оброкъ за эту пашню въ свое сельское общество со времени переложенія податей и повинностей на имущественные признаки—съ 1896 г.—по 2 р. въ годъ, платилъ онъ, Солодковъ, а не Щегоринъ и кромѣ того, онъ же, Солодковъ эту пашню и огораживалъ. Старикъ Солодковъ документъ подложнымъ, повидимому, признать постыдился, но отзывался, что онъ не помнитъ, былъ-ли такой документъ составленъ, 30 руб. отъ Щегорина не получалъ.

Волостной судъ, не пожелавъ судъ постановить въ просьбѣ Солодкову о запрещеніи пользоваться Щегорину одной десятиной спорной земли отказать, предоставилъ полное право Щегорину пользоваться спорной десятиной пашни до 1913 года согласно заключенаго условія и 2) виду того, что въ условіи объ оброкѣ за эту десятину пашни ничего не говорится, уплату оброка въ сельское общество по раскладкѣ возложить на просителя Солодкова.

Все кажется гладко. А между тѣмъ измѣна этого дѣла представляется въ слѣдующемъ. Судъ, не принявъ во вниманіе циркуляръ иркутскаго генералъ-губернатора отъ 8—9 ноября 1888 года за № 8101, которымъ ставятся на вилъ волостнымъ и сельскимъ властямъ при посредствѣ волостного суда преслѣдовать тѣхъ лицъ, которыя отдадутъ въ кортомъ надѣльныя земли безъ согласія своихъ общества. Въ данномъ случаѣ именно Солодковъ отдалъ пашню въ кортомъ Щегорину безъ согласія общества, по крайней мѣрѣ, нѣтъ на это приговора подлежащаго общества. Крестьянское общество, въ средѣ котораго состоитъ на причисленіи Солодковъ, воспрещаетъ отобрать эту землю отъ Щегорина, такъ какъ Солодкову трудно безъ нея прокормиться и уплачивать подати и повинности.

Отсюда естественно вытекаетъ вопросъ: если рѣшеніе волостного суда по гражданскому дѣлу вступаетъ въ законную силу, то приговоръ подлежащаго сельскаго общества объ отобраніи этой земли отъ Щегорина можетъ-ли уничтожить силу рѣшенія волостного суда, если еще къ тому-же пройдетъ годъ или два до составленія такого приговора подлежащимъ сходомъ. Если-же рѣшеніе это можетъ во всякое время отмѣниться по связи приговора сельскаго схода, значитъ рѣшеніе волостного суда постановлено съ нарушеніемъ закона и вступить въ законную силу не можетъ. А если рѣшеніе не можетъ вступить въ законную силу, то по какому праву Щегоринъ будетъ пользоваться землею въ ущербъ Солодкову? Это одно. Теперь другое. Пунктомъ 2 рѣшенія присуждено Солодкову уплачивать за отобранную у него пашню оброкъ по раскладкѣ въ свое общество. Раскладка всѣхъ денежныхъ сборовъ на имущественные признаки здѣсь практикуется съ 1894 г. Ежегодно Солодковъ въ свое общество уплачивалъ, какъ показаніе, за десятину пашни 2 руб. Значитъ съ 1894 года по 1913 г., за 19 лѣтъ, Солодковъ уплатитъ за отобранную у него землю 38 р. Иначе сказать: полученные съ Щегорина 30 руб. онъ обязанъ выплатить своему обществу, да еще прибавить къ этому собственныя 8 р. въ придачу къ отобранной у него десятинѣ пашни. Да еще, кажется, ограживаетъ эту пашню. Между тѣмъ въ условіи объ оброкѣ ничего не говорится.

Другой случай, тоже интересный, но совершенно на иной лѣтъ. Это было раньше немного вышеприведеннаго примѣра. Ивородка С., уходя отъ своего мужа, передала узелъ съ вещами на храненіе односелкѣ своей Б. По возвращеніи къ мужу, С. стала требовать отъ Б. вещи. Послѣдняя выразила крайнее недоумѣніе и принятіе какихъ либо вещей на храненіе не признала. Возникло дѣло, разсматривавшееся волостнымъ судомъ. Такъ какъ никакихъ уликъ противъ Б. въ присвоеніи отъ данныхъ ей вещей на храненіе инородкою С. въ наличности не имѣлось, обвиняемую Б. судъ оправдалъ. Рѣшеніе было прочитано. Обычная процедура опроса: «довольнъ», «недовольнъ» судомъ предѣлана и дѣло закончено. Но какъ въ большинствѣ случаевъ въ такихъ, какъ наши медвѣжьи углы, бываетъ, тяжущіеся мало уразумѣваютъ изъ прочитанного и часто отвѣчаютъ «доволенъ» или «недоволенъ» невпопадъ, случилось это и теперь. Судьи вышли изъ за стола. Одна старушка обратилась съ вопросомъ къ проходившему тутъ лицу, что, молъ, будетъ обвиняемой Б. за эти вещи? Недолго думая, сперемнно лицо выпалило: если вещи не найдутся,—на три мѣсяца въ тюрьму, если же найдутся—ничего не будетъ. Тѣмъ дѣло и окончилось. Но совершенно неожиданно утромъ рано скрытыя вещи оказались подброшенными подъ окно потерпѣвшей?

И вранье иногда выручаетъ.

Очевидецъ.

Омскъ, 20 февраля. Скоро мѣсяцъ со времени открытія сезона научно-популярныхъ лекцій въ пользу голодающихъ; за означенный періодъ времени по сегодняшній день включительно, бесѣдъ въ Географическомъ отдѣлѣ состоялось семь; болѣе 2-хъ недѣль, какъ оказалось, читать мы не въ состояніи; лекторовъ, какъ мною уже было сообщено, явилось больше, чѣмъ въ прошломъ году, но за ничтожнымъ исключеніемъ готовыхъ лекцій не оказалось. Многолюдными были только 3 первыхъ лекціи: врача М. О. Шайкевича (23 янв. «О гипнотизмѣ») и учителя гимназіи И. М. Шамаева (26 и 30 января). Г. Шамаевъ повторилъ въ отдѣлѣ свои прекрасныя бесѣды о солнцѣ, незадолго до того прочитанныя въ стѣнахъ классической гимназіи для гимназистовъ.

Во всѣхъ отношеніяхъ выдающаяся бесѣда И. М. Шамаева сопровождалась массою картинъ (съ пом. волш. фонаря). За этими бесѣдами послѣдовали 6-го, 13-го и 16-го февраля очень продолжительныя чтенія члена отдѣла (и одного изъ наслѣдователей сибирской фауны) М. М. Сідакова: *«Ботаническія области Сибири»*; слушателямъ показана была карта ботаническ. области и масса засушенныхъ типичныхъ растеній и рисунки, исполненныя лекторомъ мѣломъ на доскѣ. Эти лекціи также были полезны итотъ вновь ботаническимъ работникамъ Сибири по случаю пропущаго вѣка, включительно. Наконецъ, 7-ою лекцію было чтеніе врача В. И. Имерскаго *«Впечатлѣнія врача при санитарно-гражданственномъ діалитическомъ»*, состоявшееся 20 февраля. Надпись, а именно 16 числа, покинулъ Омскъ, б. м. даже навсегда, едвали не самый энергичный изъ организаторовъ бесѣдъ при отдѣлѣ, магистръ ветерин. медицины Юлій Иванович Текерь. Въ его лицѣ не только комисіи по чтеніямъ, но и самъ нашъ городъ, отдѣлъ понесъ тяжелую страшно трудно вознаградимую утрату. Всякая замѣтная будетъ отсутствіе Юлія И—на также и въ мѣстномъ медицинскомъ обществѣ, на ежемѣсячномъ Сельско-хозяйственномъ, гдѣ уже былъ имъ сдѣланъ обратившій на себя вниманіе докладъ. Живой, неутомимый, отзывчивый на всякое доброе начинаніе, этотъ высокоспѣшенный и симпатичный дѣятель вносилъ оживленіе, будилъ отъ спячки, заражалъ энергіей, бодростью окружающихъ его людей.

Въ день отъѣзда Ю. И. Текера изъ Омска въ С.Петербургъ въ отдѣлѣ происходила 3-ья лекція М. М. Сідакова, которой, въ заключеніе своей бесѣды, и сообщилъ аудиторіи объ этой утратѣ, въ глубоко прочувствованныхъ выраженіяхъ, покрытыхъ рукоплесканіями. Отрадно, что не только отдѣлъ почтилъ такимъ образомъ полезнѣйшаго молодого дѣятеля, но и общество въ лицѣ бывшихъ на чтеніи слушателей, между которыми замѣчались и учащаяся молодежь. Пусть она учится различать и цѣнить хорошихъ людей.

Чита. (По поводу Забайкальскаго нотаріата). Въ губернскихъ городахъ число нотаріусовъ ограничено 4, въ уѣздныхъ 2-мя, областной городъ, конечно, равняется губернскому, а окружной уѣздному, но это только какъ на Читѣ, такъ и окружныхъ городахъ, по нашему только нотаріусу, хотя въ первомъ городу получается до 15 т., а въ остальныхъ до 5 т. Послѣдствія такого порядка вещей весьма нежелательныя: 1) конкуренціи нѣтъ, а какъ уставъ весьма неопредѣленно упоминаетъ о вознагражденіи нотаріусу по соглашенію или по таксѣ, то, конечно, люди понимающіе и грамотные (и то небольшая часть) платятъ по таксѣ, а большинство, не имѣя о ней никакого понятія, платятъ гораздо больше, чѣмъ бы слѣдовало, а интересы города остаются въ накладѣ; напримѣръ подрядчикъ или золотопромышленникъ нанимаетъ 100—500 рабочихъ; въ пользу города придется получить (по сумѣ только задатка) приличную сумму, но ему совѣтуютъ засвидѣтельствовать только его подпись и выходитъ другое дѣло: платить 10 к. за подпись, а городъ получаетъ 0; мало этого, подрядчикъ или золотопромышленникъ долженъ бы заплатить по окончаніи операціи пошлину въ пользу казны и города съ полной суммы заработка, но какъ контрактъ не явленъ, то и эта сумма усчитываетъ и казенная палата за ней слѣдить не можетъ; 3) по расписанію сборовъ съ гербовой бумаги и въ пользу города, цѣна послѣдняго сбора гораздо ниже двойной гербоваго; напримѣръ, по акту въ 10 т. руб. въ пользу города по двойной цѣнѣ слѣдуетъ 82 р., а берется 52 р., т. е. недоборъ въ 30 руб.; по цѣнѣ въ 100 т. руб. слѣдуетъ 830 р., а берется 530 р., недоборъ въ 300 руб. и т. д. хотя судомъ и было предписано брать въ пользу города двойную цѣну листа, но это не исполняется и въ случаѣ дѣльной ревизіи записи контрактовъ затрещали бы по всѣмъ швамъ; 4) вѣдомости сборовъ посылаются въ городскія управы, но послѣдними книги сборовъ никогда не были обревизованы, а не толькоежемѣсячно.

Sine ira.

Верхоленскъ. 25 февраля при волостномъ правленіи открыта библіотека-читальня въ память столѣтняго юбилея Пушкина. Открытіе сопровождалось богослуженіемъ, на которомъ присутствовали: мѣстный крестьянскій начальникъ г. Синецкій и мелкіе представители въ Верхоленскѣ временнаго отдѣленія окружнаго суда, что много способствовало торжеству. Открытой въ тотъ же день подпиской собрано около 13 руб. Въ библіотеку пріобрѣтено книгъ для народнаго чтенія на 150 руб., библіотека-читальня открыта на добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ и будетъ поддерживаться на ассигнованные верхоленскимъ обществомъ ежегодно по 25 руб.;—цифра для существованія народной библіотеки-читальни хотя и очень скромная, но думается, что и частныя пожертвованія не обойдутъ для нашего дѣла.

Бо-Хань. (Загадочное преступленіе). На зимѣ Алеѣ, въ январѣ с. г., нашелъ трупъ сс. поселенца Василія Суханова, который по акту и дознанію члена управы признанъ замерзшимъ. По заявленію же частнаго лица и произведенному врачемъ вскрытію, онъ оказался убитымъ чрезъ задушеніе съ изломомъ 4 реберъ и завинтелемъ указано даже подозрѣніе на 2-хъ жителей заимки. Зимка состоитъ изъ 3-хъ и чрезъ 1½ версты изъ 2-хъ дворовъ. Интересно знать, обнаружатся-ли убійцы и кто виновенъ въ скрытіи преступленія? Производится слѣдствіе.

Запасные агенты забайкальской ж. д.

«Запасные агенты въ числѣ 10 человѣкъ состоятъ въ распоряженіи Начальниковъ отдѣленій,»—такъ было сказано въ отдѣлѣ хроники «Восточн. Обозр.» (№ 55—16 февраля). Но при этомъ не было добавлено, что жительство запасныхъ агентовъ назначено въ Верхнеудинскѣ и Читѣ и не на станціяхъ, а въ городахъ, такъ какъ на станціяхъ квартиръ не имѣется даже для станціонныхъ служащихъ. Прежде всего, что такое запасный агентъ? Это существо, состоящее въ распоряженіи, долженствующее обладать самыми разнообразными знаніями и быть готовымъ по первому требованію начальника и начальника большой станціи, и начальника малой, и товарнаго, билетнаго, багажнаго, кассировъ, и передаточнаго агента,—словомъ всякаго агента, заболѣвшаго, или уѣхавшаго въ отпускъ. Человѣку, обладающему такими знаніями, казалось бы, и вознагражденіе должно быть приличное. Да, но это только казалось бы, на самомъ дѣлѣ, оклад запасного агента на забайкальской дорогѣ 70 руб. въ мѣсяцъ, 17 р. 50 к. квартирныхъ и 1 р. 25 к. суточныхъ при выѣздѣ въ командировку.

Но напрасно было бы думать, что если запасный агентъ проведетъ въ командировкѣ мѣсяцъ, то получитъ за каждый день по 1 р. 25 к. Ему выплатятъ только за первые 10 дней по 1 р. 25 к., за послѣдующіе же по 62½ к.—таково правило. На какихъ соображеніяхъ основано это правило, сказать довольно трудно, но не признать его странным нельзя, какъ равно и другое правило, что если запасный агентъ будетъ замѣнять кого либо на станціяхъ Верхнеудинскъ и Чита, то уже ничего не получитъ,—послѣднее хоть объясняется тѣмъ, что въ мѣстѣ жительства запасныхъ агентовъ имѣ командировочныхъ не полагается. Но очевидно, это имѣлось въ виду при условіи, что запасный агентъ будетъ имѣть квартиру на станціи, тогда, конечно, онъ не несъ бы накладныхъ расходовъ, но какъ же это правило можно примѣнить къ запаснымъ агентамъ забайкальской ж. д., которые живутъ въ городахъ, отстоящихъ отъ станцій на довольно порядочное разстояніе. Вѣдь нужно же запасному агенту выпить чаю, пообѣдать? Возможно ли ему ходить для этого домой? Найдется ли для этого время? Удобно ли это для службы? На все это приходится лишь отрицательные отвѣты и признать, что при командировкахъ на станціи Чита и Верхнеудинскъ запасные агенты должны приплачиваться уже изъ своего кармана, не говоря уже о томъ, что даже на 1 р. 25 к., при дороговизнѣ въ буфетахъ, существовать нельзя. Что же остается сказать про 11, 12 и т. д. дней, когда запасному причитается 62½ к.! Примѣръ, что запасный агентъ будетъ ѣсть только одинъ разъ въ день 2 блюда, то, дѣлая самый скромный выборъ блюдъ, ему придется уплатить 1 рубль; 2 стакана чая (гдѣ же агенту пить съ собой чайники) 20 коп. и такъ самымъ скромнымъ образомъ онъ истратитъ 1 р. 20 коп.

Семейный человѣкъ только и живетъ на получаемые 1 р. 25 коп., потому что онъ семьи оторвать невозможно, но уже прожить на 62½ коп. немыслимо: Кто же себѣ врагъ? Не желая получать 62½ коп. запасные агенты не только забайкальской, но и всѣхъ желѣзныхъ дорогъ (правило вездѣ одно) нашли выходъ. Обыкновенно на 9-й день командировки, они всѣ заболѣваютъ, чрезъ сутки болѣнь проходитъ. Словомъ, практика показала, что ни одинъ агентъ болѣе 9 дней пробыть внѣ дома не можетъ и лица, отъ которыхъ зависитъ командировки, на 9-й день обязательно ждутъ лѣченія о болѣзни. Болѣзнь эта носитъ названіе «9-го дня».

Если, напр., начальникъ станціи уѣхалъ на мѣсяцъ въ отпускъ, то возвратившись, онъ уже не найдетъ того агента, который онъ замѣнялъ на станціи. Да это время перемѣняется 3, а быть можетъ и 4 агента.

Полезно ли это для дѣла? Съ кого спрашивать? Какъ разграничить отвѣтственность по отчетности? Все это создаетъ невообразимую путаницу, порождаетъ массу разслѣдованій, недоразумѣній и страшно невыгодно отражается на ходѣ дѣла. Все это давно признается, обо всемъ этомъ не разъ подымались вопросы, но все обстоятъ по прежнему и для забайкальской, поставленной въ болѣе тяжелыя условія, приняли тѣже готовыя рамки, у которыхъ на созданы для этихъ дорогъ.

Принѣнаго готовыя рамки относительно командировочныхъ, прамѣнили ихъ и относительно квартирныхъ, выдавая 1 часть жалованья, какъ и на дорогахъ Россіи. Если агентъ имѣетъ казенную квартиру, то онъ имѣетъ отопленіе, освѣщеніе и воду. Возможно ли это все имѣть за 17 руб. 50 к. въ Верхнеудинскѣ или Читѣ, гдѣ одно топливо требуетъ въ мѣсяцъ 8—10 рублей? Что же остается на наемъ квартиры, освѣщеніе и воду? Какую квартиру долженъ имѣть агентъ? Были ли приняты во вниманіе мѣстныя условія забайкальскаго, когда составлялись смѣта? Знали ли составители смѣты, что стряпчонокъ, нанимающій квартиру въ городѣ, платитъ за одну комнату 10 рублей? Можно ли при такихъ условіяхъ привлечь запасныхъ агентовъ съ всесторонними знаніями? Приходится дать отрицательный отвѣтъ и при этомъ добавить, что наша желѣзнодорожная политика создала такое положеніе не только для сибирской и забайкальской ж. д., но и положительно для всѣхъ дорогъ. Теперь на желѣзныхъ дорогахъ наблюдается обратное явленіе: слишкомъ великъ спросъ на опытныхъ, знающихъ агентовъ и слишкомъ мало предложенія. Вотъ, между прочимъ, чѣмъ объясняется, что на станціи Тайшетъ былъ кассиромъ Гонрлоцъ, похитившій 67 тысячъ. Для людей, непосвященныхъ въ желѣзнодорожныя дѣла, это удивительно, для желѣзнодорожниковъ—въ порядкѣ вещей. Теперь берутъ того, кто сумѣетъ жеваніе служить. При этомъ и сибирская, и забайкальская дороги слѣдуютъ мѣстному правилу: не разстраивающаго человѣка, гдѣ служилъ, какъ и почему попалъ въ Сибирь?

Въ «Восточн. Обозр.» сообщалось, что на ст. Чита скрылся кассиръ, похитивъ около 7000 р. Вѣдь кассиръ, зная до сихъ поръ не розыскался и неизвѣстно, какъ настоящій онъ фамиліей служилъ.

Во время мобилизаціи на забайкальской дорогѣ было около 30 запасныхъ агентовъ, придъ ли хоть одинъ изъ нихъ могъ замѣнить, напримѣръ, начст. Иркутскъ, или даже товарнаго кассира, а была нужда—замѣнили, контроль дѣлалъ начеты, но что же возмемь съ человѣка, когда у него только одно жалованье, да и справедливо ли было бы это? Вѣдь человѣкъ не говорилъ, что онъ знаетъ прекрасно дѣло, да и знающій дѣло всесторонне человѣкъ нашелъ бы поѣхалъ въ Сибирь на 70 рублей?

Главная забота управленія забайкальской дороги должна быть направлена къ тому, чтобы выяснить въ Петербургѣ, это забайкальскую дорогу нельзя равнять, напримѣръ, съ Московско-Курской, нельзя довольствоваться тѣми нормами и положеніями, какія созданы для другихъ дорогъ,—данныхъ для этого много, было бы только желаніе. Статистика—лучшее доказательство: если управленіе только представитъ таблицу увольненности агентовъ, то Петербургъ долженъ будетъ согласиться, что при такой быстрой смѣнѣ агентовъ, придъ ли можно поставить дѣло, когда теперь пришлось, что *только въ надлежаще испытанныхъ и поставленныхъ въ нормальныя условія теченіи—залогъ успѣха и безопасности.*

По Ачинскому тракту до Енисейска.

Случилось мнѣ проѣхать по сѣверной части Ачинскаго тракта, соединяющаго Ачинскъ съ Енисейскомъ, и тяжелое впечатлѣніе осталось отъ путевыхъ картинъ. Въ особенности поразила заброшенность школьнаго дѣла.

Напр., въ трехъ селеніяхъ, расположенныхъ по тракту, одно всѣдъ за другимъ—въ Б. Кети, Алтаѣ и М. Кети нѣтъ ни одной школы, нѣтъ ни одного ребенка, посѣщающаго школу другихъ селеній.

Почти нѣтъ въ этихъ селеніяхъ грамотныхъ; нѣтъ и надежды на появленіе ихъ и среди выросшаго поколѣнія. Сами крестьяне прекрасно сознаютъ необходимость школы и недавно хлопотали объ устройствѣ ея. Хотя школа въ названныхъ селеніяхъ никогда не существовала, но она имѣетъ уже свою исторію. Офиціально значится, что въ 1889 году въ с. Алтаѣ существовала ц.-приходская школа, но за неимѣніемъ средствъ она была закрыта.

Объ этой школѣ никто изъ крестьянъ не знаетъ. Неизвѣстность школы объясняется тѣмъ, что она была открыта, существовала и закрыта только на бумагѣ. Когда осенью 1899 года учебное начальство объявило, что оно устроитъ министерскія школы въ тѣхъ селеніяхъ, общества которыхъ обязуются поставить требуемый матеріалъ, жители вышеназванныхъ селеній посѣщаемые составили приговоръ, обѣщая дать требуемое, но весною 1900 г. учебное начальство постановило крестьянамъ въ устройствѣ школы отказать за неимѣніемъ средствъ. А на происходившемъ лѣтомъ того же года съѣздѣ благочинныхъ постановлено открыть въ с. Алтаѣ ц.-приходскую школу.

Но скоро ли будетъ хотя бы и ц.-приходская школа! а если будетъ, то удовлетворитъ ли она настоятельной потребности. По чисто мѣстнымъ причинамъ, очень сомнительно.

Не разъ крестьяне принимались за организацію т. назыв. кочевыхъ школъ, пользуясь услугами, въ качествѣ учителя, какого нибудь поселенца. Въ Бѣльской волости расположенной по тракту, существуютъ пять такихъ школъ. Каждую недѣлю учитель переноситъ свою школу въ другой домъ, гдѣ его и кормятъ. Обыкновенная плата за ученика полтина въ мѣсяцъ. Бывали случаи, что вышедшіе изъ этихъ школъ ученики сдавали экзаменъ наравнѣ съ окончившими школы полнаго курса. Но часто учителя эти оказываются народомъ ненадежнымъ. Появляются съ дѣтьми мѣсяцъ другой, иной учитель либо начинаетъ подзѣбывать ключъ къ комоду, либо пропивается въ пухъ и прахъ. Но несмотря на печальный опытъ, въ срединахъ по достатку селеніяхъ, крестьяне всегда готовы устроить кочующую школу и даже въ послѣдній печальный годъ въ д. М. Кети договорили было уже учителя, но внезапное увеличеніе губернскихъ земскихъ сборовъ на очень крупную сумму принудило крестьянъ отказаться отъ школы.

Неудивительно, что крестьянинъ остался здѣсь такимъ же, какъ и въ началѣ 19 вѣка.

Лѣтъ 80 тому назадъ верстахъ въ 10 отъ с. Алтаѣ существовала деревня Шуткина. Жили въ ней крестьяне тихо, спокойно, занимаясь однимъ земледѣліемъ. Не вдругъ распространился по селенію слухъ, что въ окрестностяхъ завелась нечистая сила, что видѣли ее разгуливающей по полямъ, то плавающей въ лодкѣ по рѣкѣ. Слухи объ этомъ, раздутые напуганнымъ воображеніемъ, заставили крестьянъ рѣшится на крайнюю мѣру и въ одинъ день все населеніе Шуткиной оставило родную деревню и перекочевало далеко въ сосѣдній Ачинскій уѣздъ, оставивъ въ добычу нечистой силѣ всѣ строенія.

Теперь крестьяне, разсказывая эту исторію, ничуть не сомнѣваются въ справедливости ея...

Въ с. Бѣльскомъ находится единственная въ волости министерская школа.

Построенное лѣтъ 40 тому назадъ, деревянное зданіе школы старо и ветхо. Зимою въ ней бываетъ такъ холодно, что приходилось заниматься въ шубахъ. Уже много толковали на сходахъ о необходимости новаго зданія, много ходатайствовали объ этомъ учителя, но дальше разговоровъ дѣло не подвинулось. Обратились было крестьяне къ частнымъ лицамъ, предлагая на постройку школы, но имъ было въ этомъ отказано, всѣдствіе китайскихъ осложненій. Результаты существованія школы также нельзя назвать блестящими.

Начавъ обыкновенно учебный годъ съ количествомъ учениковъ человѣкъ въ 30, школа къ концу года остается съ 5—7 учениками. Изъ поступавшихъ школу за послѣдніе 25 лѣтъ 150 учениковъ курсъ окончили только 25 человѣкъ, т. е. 16%.

Удивляться здѣсь нечему: за 25 лѣтъ существованія бѣльской школы въ ней перебывало 18 учителей!...

Очень грустное впечатлѣніе производитъ находящаяся здѣсь могила Петрашенскаго. Какъ человѣкъ умершій неестественной смертью, Петрашенскій похороненъ за оградой кладбища, у домъ съ самоубійцы. Когда года 3 тому назадъ сотрудникъ „сибирскихъ газетъ" г. В. А—въ впервые указалъ на могилу П., на ней еще находился грубо вытесанный столбъ, по которому можно было узнать могилу. Теперь столбъ подгнилъ и упалъ, могильный холмикъ сдна замѣтенъ и скоро отъ могилы не останется и слѣда.

Въ с. Ялинскомъ имѣются двѣ школы: министерская и ц.-приходская. Ц.-приходская устроена лишь нынѣшней зимой. Возникновенію ея сопровождалось нападками на министерскую школу, доходившими до стремленія выдворить послѣднюю изъ занимаемаго ею зданія, какъ говорилъ, принадлежащаго церковному вѣдомству. И еще до сихъ поръ участь министерской школы не рѣшена. Говорили, что ее выдворятъ около Рождества, но почему-то отложили до начала учебнаго года и тогда ц.-приходская школа займетъ мѣсто министерской. Что же будетъ тогда съ министерской школой—неизвѣстно, т. к. новаго зданія для нея нѣтъ, а поселиться въ крестьянскомъ домѣ невозможно, п. ч. постоянно къ началу учебнаго года въ школѣ бываетъ 30—35 учениковъ.

Вблизи с. Ялинскаго, въ трехъ верстахъ отъ него, находится д. Мордовская. Когда-то, лѣтъ 80 тому назадъ въ Мордовской было сильно распространено кузнечное ремесло, тутъ же въ нѣсколькихъ верстахъ отъ деревни добывали руду, сами плавили ее, ковали топоры и др. орудія и отправляли ихъ обыкновенно винзъ по Енисею. Теперь въ Мордовской нѣтъ ни одного кузнеца, а руда никѣмъ не добывается. Вообще желѣзной руды по окружности находится много. Ее добывали и около с. Бѣльскаго, тамъ-же находится и ключъ сильно цѣлебнаго, какъ говорятъ жителями купоросимый, тутъ же находятся и разныхъ цвѣтовъ. Но всѣ эти богатства никѣмъ не эксплоатируются.

Уничтоженіе кузнечнаго промысла въ д. Мордовской, вслѣдствіе появленія на мѣстномъ рынкѣ русскихъ желѣзныхъ издѣлій, и плохое состояніе земледѣлія уже надавна побудили жителей шире распространить гончарный промыселъ, зачатки котораго всегда существовали въ Мордовской. Тутъ же у самой деревни добываютъ гончарную глину, а имѣется специальныхъ приспособленій и орудій, употребляютъ обыкновенную дорожную печь предназначенную для страны, и вращающуюся на колышкѣ и приводимую въ движеніе рукой круглую доску около полуаршина въ діаметрѣ—„гончарный станокъ". Несмотря на то, что продуктъ гончаровъ—товаръ ходкій, а на покупку матеріала требуется ничтожная сумма денегъ, жители Мордовской живутъ крайне бѣдно. У многихъ не хватаетъ средствъ окончательно отдѣлать посуду, т. к. для послѣдняго процесса производства нуженъ матеріалъ, покупаемый въ городѣ. Тогда къ услугамъ этихъ бѣдняковъ является свой братъ—крестьянинъ и, пользуясь безвыходнымъ положеніемъ гончаря, скупаетъ его работу, конечно, съ выгодой для себя. Даже готовый товаръ большей частью продается потребителю не непосредственно гончаромъ, а опять же скупщикомъ, п. что гончарь, изготовивъ товаръ, нуждается въ немедленномъ полученіи денегъ. Даже изъ такого маленькаго и бѣднаго промысла кулакъ не упускаетъ случая кое-что выжать. И интересно болѣе всего то, что въ данномъ случаѣ въ роли кулака выступаетъ не профессіоналистъ—деревенскій богатѣй, лавочникъ, а свой же братъ, сосѣдъ—крестьянинъ, который владѣетъ всего нѣсколькими десятками рублей.

Пле.

Изъ русской жизни.

(Окончаніе).

Пессимистическія настроенія „Костромской Листокъ". Указавши, что 19 февраля 1861 г. является переломомъ, за которымъ дореформенная жизнь въ ея экономическихъ и правовыхъ основахъ вливаетъ въ новое русло, газета говоритъ, что

> новый путь далеко не всегда совпадалъ съ тѣмъ путемъ, который были намѣчены въ моментъ наибольшаго подъема творческой мысли шестидесятыхъ годовъ. Дѣйствительно, несмотря на народную жизнь сначала двигали слабо, по поводу, съ развитіемъ народнаго хозяйства, все росли и ширились. Послѣ крестьянскаго законодательства шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ, окрашенныя весьма опредѣленнымъ настроеніемъ, наступилъ періодъ, также весьма опредѣленной экономической политики, очень благопріятствовавшей росту тяжкихъ промышленныхъ предпріятій, ограждавшихъ отъ иностранной конкуренціи повышенными таможенными пошлинами на иностранные продукты, и, вслѣдствіе этого, не позволявшихъ развитію для русскихъ фабрикантовъ. Такая система требовала отъ русскаго потребителя покрикивательствомъ товаровъ невѣдомыхъ жгутъ, на что уходилъ и тотъ капиталъ, который въ рѣчи, произнесенной въ 1899 г. въ хлѣбной комиссіи, Бакгаузъ этому, исчисленный ростъ крупной фабричной промышленности совершился за счетъ всего остального хозяйства и экономическаго слабой народной массы, перенаправлявшей на произведенія отечественной промышленности лишніе деньги сравнительно съ ростомъ иностранныхъ продуктовъ иностраннаго производства.

Крестьянское малоземелье и сокращаемость всѣхъ неблагопріятныхъ условій, при которыхъ развивается народное хозяйство, и вызвали, по мнѣнію газеты, такія страданія, которыя на нашемъ въ народной жизни, какъ голодовки, повторяющіяся за послѣднее десятилѣтіе периодически, и охватывающія огромныя районы.

„Хозяинъ" пріуроченъ въ 19 февраля свои разсужденія по поводу работъ, закончившихъ въ Москвѣ агрономическимъ съѣздомъ, который поднялъ вновь вопросъ о мелкой земской единицѣ, имѣющей, по мнѣнію газеты, кардинальное значеніе въ жизни нашей деревни:

> Безъ разрѣшенія этого вопроса мѣры къ поднятію производительныхъ силъ населенія будутъ давать такіе незначительные результаты, что не пройдетъ и пяти лѣтъ, какъ этотъ вопросъ будетъ поставленъ на обсужденіе земствомъ, не агрономами... а самимъ министерствомъ финансовъ. Собравшіеся на съѣздъ агрономическіе дѣятели обязаны были высказать свое авторитетное мнѣніе по этому жизненному вопросу деревни, и теперь со спокойной совѣстью они возвратятся послѣ 19 февраля къ своей будничной, скромной дѣятельности, унося съ собою не мѣты этой великаго въ нашей культурной исторіи дня... залѣтѣ, которые за сорокъ лѣтъ нечуть не устарѣли.

„Русскія Вѣдомости", пробѣгая широкъ исторію крестьянской реформы въ теченіе истекшихъ 40 лѣтъ, указываетъ на то, что въ борьбѣ между старымъ и новымъ

> слишкомъ часто одерживало верхъ и торжествовало реакціонное теченіе. Его побѣды выражались въ длинномъ рядѣ дополненій, поправокъ, уроковъ и болѣе или менѣе существенныхъ измѣненій въ законоположеніи о селѣ, земскомъ и городскомъ самоуправленіи, крестьянскихъ учрежденіяхъ, народномъ образованіи, печати и т. д.

Но,—говоритъ газета,—это теченіе, если-бы временно оно успѣло разнуться еще прочѣе, можетъ быть только *временнымъ*,

> ибо у насъ, начатаго въ эпоху освобожденія, есть мощный союзникъ, противъ котораго всякая борьба обнаружитъ свою слабость—духъ времени или, правильнѣе, политическая необходимость. Чтобы быть могущественнымъ государствомъ, какимъ она должна быть, Россіи, при условіяхъ нынѣшней историческаго момента, надо быть государствомъ просвѣщеннымъ, экономически-сильнымъ и въ гражданскомъ отношеніи развитымъ и благоустроеннымъ. Но для этого нужно и развитіе и просвѣщеніе, необходимо рость личнаго достоинства гражданъ, а для подъема производительныхъ силъ страны необходимъ просторъ для личныхъ почвъ и инициативъ.

Въ этой великой задачѣ незамѣнимую услугу можетъ, конечно, оказать печать:

> Свободнаго общественнаго голоса нельзя замѣнить ни какой современной организаціей правительственнаго контроля, на неусыпной бдительностью власти, на самыхъ безпредѣльныхъ рвеніемъ чиновниковъ. Пожелаемъ полному, чтобы, въ интересахъ государства и народа, дѣло освѣщенія нашей жизни и роста, чтобы неуклонно совершалось великая работа по утвержденію въ нашемъ отечествѣ законности и гражданственности, по улучшенію благосостоянія народныхъ массъ, по мирному распространенію въ нихъ основъ просвѣщенія.

Всѣ газеты единодушно признаютъ, что 19 февраля нашъ національный праздникъ, праздникъ всеобщей свободы, праздникъ новой русской гражданственности, который, какъ говоритъ „Саратовскій Листокъ", легѣлъ въ своихъ мечтахъ Радищевъ и Новиковъ.

Мы не знаемъ, что дастъ намъ XX вѣкъ, но прошлое столѣтіе нашъ вѣкъ—вѣкъ Рѣкъ дало 19-е февраля, и мы были-бы очень несправедливы къ нашему прошлому, если-бы забыли этотъ день на заря нашего столѣтія, у порога нашего нынѣшняго XX вѣка. Можетъ-быть, не сбыть, когда на вѣкъ у большей половины современнаго крестьянскаго поколѣнія еще не исчезнетъ слѣдъ крѣпостного ярма, когда жизнь еще лежа, прошлаго поколѣнія, состоя въ рядахъ защитниковъ отечества, когда розга еще служитъ живымъ свидѣтелемъ прежняго времени прошлаго? Можно-ли забыть этотъ день когда бывшіе вчера еще нашими согражданами есть люди, бѣжавшіе отъ нашей и прежняго рабства?... Тѣмъ не менѣе мы забыли его,—забыли настолько, что этотъ свѣтлый день возрожденія не нашелъ отраженія въ нашихъ календарьяхъ въ ряду праздниковъ, мы не создали еще ему достойнаго памятника. Мало того, мы какъ будто умышленно стараемся забыть его, какъ будто умышленно ужу единодушно закланяющаго его во всѣхъ случаяхъ, когда о немъ надо громко кричать. Даже наша небогатая литература о немъ не выдержала должнаго почтенія.

Значеніе великаго дня сознаетъ и простой народъ. Въ „Колгарѣ" напечатаны „Думы крестьянина" которыя прекрасно выражаютъ настроеніе автора пѣвца, простого крестьянина Юранской волости.

> Разбились цѣпи. Рабство пало,
> Возстаръ свободный человѣкъ,
> Свободы солнце возсіяло
> И озарило славный вѣкъ.
> Въ лучахъ любви Отецъ народа,
> Воборникъ мира, другъ свободы
> Сидитъ мѣдъ утренней зарой.
> Она, свѣтлѣя, предвѣщала
> Народу ясный, свѣтлый день
> И Русь въ восторгѣ ликовала
> Бѣжалъ прочь ночная тѣнь.
> Но говоритъ далѣе поэтъ крестьянинъ, огонь бежественный пылалъ недолго,—его глушитъ тумбы бѣлоте...

Пожелаемъ-же, чтобы этотъ туманъ скорѣе разсѣялся и засіяло-бы лучезарное солнце свободы.

Вѣсти и факты.

—Поставка хлѣба въ казну. Въ министерства военное, земледѣлія и внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство средне-волжскихъ земледѣльцевъ о томъ, что на предложеніе казны о поставкѣ безъ торговъ хлѣба для нуждъ военнаго вѣдомства имъ затрудненіе не согласится, такъ какъ назначенныя цѣны казны (50 коп. за пудъ ржи и 57 за пуду) слишкомъ низки и для земледѣльцевъ убыточны. Прося о повышеніи цѣны, земледѣльцы указываютъ, что въ настоящее время даже базарныя цѣны достигли указанныхъ размѣровъ и идутъ на повышеніе.

Добыча золота и платины. По полученнымъ въ Горномъ Департаментѣ свѣдѣніямъ оказывается, что общая добыча золота въ Россіи въ 1900 году составила 2,332 пуд. 30 фунт., менѣе добычи 1899 года на 28 пуд. Что же касается платины, добываемой исключительно на пріискахъ Сѣвернаго Урала, то количество ея въ 1900 году достигло 316 п. 33 ф., сравнительно съ 1899 г. на 47 пуд. 14 фун. менѣе.

—Кровавая драка, по словамъ „Финляндской Газеты", произошла на дняхъ передъ зданіемъ арміи спасенія, въ предмѣстьи Колнкомяки. Драку начали пьяные рабочіе, съ ножами и жердями напавшіе на полицейскихъ, призванныхъ для прекращенія безпорядка. Когда полицейскіе приступали къ аресту главныхъ буяновъ, то толпа направилась на нихъ и побоями и пораненіями ножомъ заставила ихъ удалиться. Во время драки сильно былъ раненъ по голову учитель М. Невада и двое полицейскихъ—Хаккарайненъ и Мангиландъ. Послѣдняго была принуждена прибѣгнуть къ огнестрѣльному оружію, и чтобы разсѣять толпу, пришлось вызвать еще 20 человѣкъ полицейскихъ.

—Военнымъ топографомъ, капитаномъ Г. А. Насибяномъ приведена, по словамъ „Турк. Вѣд.", собранная имъ въ концѣ прошлаго года, во время съемки Мангишлакскаго полуострова, богатая и рѣдкая коллекція разнообразныхъ окаменѣлостей и образцовъ даровъ природы пустынныхъ Мангишлака, считавшагося до сихъ поръ глушью, на которую не стоитъ и вниманія обращать. Изъ числа прочихъ, на Мангишлакѣ г. Насибяномъ въ горахъ Аллатау найдены: желѣзная руда, мѣдь, бѣлый колчеданъ, соль, гипсъ, мѣлъ (мазутъ и киръ), слюда, горный хрусталь, талькъ, каменный уголь и нѣсколько минераловъ, которые еще не опредѣлены. Собранная г. Насибяномъ коллекція окаменѣлостей представляетъ глубокій научный интересъ, и крайне желательно, чтобы спеціалисты подробнѣе ознакомились съ этой коллекціей и чтобы г. Насибянъ сдѣлалъ обстоятельный докладъ въ одномъ изъ мѣстныхъ обществъ по поводу сдѣланныхъ имъ открытій.

—Въ 1898 г. въ Омской епархіи основано „Братство ревнителей православія, самодержавія, русской народности и христіанскаго благотворенія." Тотчасъ-же по утвержденіи устава Братства послѣдовало распоряженіе о налогѣ на духовенство въ пользу братства, со священниковъ по 3 р., псаломщиковъ по 1 р. и дьяконовъ по 2 р.—ежегодно, и назначено два однодневныхъ кружныхъ сбора. Конечная цѣль Братства, какъ говорятъ уставъ—построить въ г. Омскѣ каменный трехпрестольный Братскій храмъ.

Открыло-ли Братство хотя одну школу, или посодѣйствовало-ли кому либо въ открытіи таковыхъ? Что-то объ этомъ не слышно! Или что сдѣлано Братствомъ для миссіонерства? Ровно ничего. Ежегодно деньги съ церквей на миссіонерство собираются, а миссіи какъ-бы и нѣтъ...

«Новости», сообщаютъ чрезвычайную новость для сибиряковъ.

«Разрушенная китайцами русская колонія въ Кяхтѣ представляющая собою главное складочное мѣсто привозимаго сухимъ путемъ чая, до сихъ поръ остается, какъ намъ сообщаютъ изъ частныхъ источниковъ, заброшенной, такъ какъ никто изъ русскихъ купцовъ не рѣшается послать туда своего представителя съ товарами, боясь, какъ-бы его склады, въ виду продолжающихся волненій, не подвергнуть повторному разграбленію. А между тѣмъ приближается время, когда наши фирмы дѣлаютъ главныя закупки чая. Обыкновенно въ концѣ апрѣля въ Ханькоу и другихъ мѣстахъ совершаются наиболѣе крупныя сдѣлки съ чаемъ. На этотъ разъ, какъ предполагаютъ чаеторговцы, покупка чая будутъ ничтожны, какъ потому, что главная сухопутная дорога, по которой идетъ чай (Тянь-Цзинь—Тунъ-Джу—Калганъ), небезопасна, такъ и потому, что многіе изъ купцовъ не успѣли оправиться отъ убытковъ, причиненныхъ разрушеніемъ складовъ въ Калганѣ. Въ общемъ-же, купечество наше предполагаетъ, что правильная торговля чаемъ сухимъ путемъ не установится до тѣхъ поръ, пока европейская оккупація или само китайское правительство не обезпечитъ движенія по внутренней странѣ». Соображенія о чайной торговлѣ можетъ быть и вѣрны, но только рѣшительно никакого нападенія Кяхта не испытывала.

—Въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ курсъ естественныхъ наукъ вводится новый предметъ—географическая соціологія.

—Представленный въ русское Общество дѣятелей печатанія дѣла проектъ устава Общества взаимнаго кредита для дѣятелей печати окончательно разработанъ и въ скоромъ времени поступитъ на разсмотрѣніе министерства финансовъ.

Ходатайство, возбужденное орловскимъ губернскимъ земствомъ, чтобы представители земства были привлечены къ участію въ обсужденіи вопроса объ условіяхъ русско-германскаго торговаго договора было препровожено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на усмотрѣніе министерства финансовъ, причемъ министерство внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, высказалось за отклоненіе ходатайства. Министерство финансовъ также присоединилось къ этому заключенію.

—Въ Собраніи Узаконеній опубликовано объ утвержденіи условій дѣятельности въ Россіи англійскаго акціонернаго общества, подъ названіемъ «Англо-Русская контрактная компанія съ ограниченною отвѣтственностью», имѣющаго цѣлью добычу нефти въ предѣлахъ Тифской области.

Иностранныя извѣстія.

(Окончаніе).

Одинъ изъ самыхъ внушительныхъ митинговъ протеста противъ пошлинъ былъ устроенъ въ Мюнхенѣ, гдѣ собралось болѣе 5000 рабочихъ, работниковъ и представителей другихъ классовъ подъ предсѣдательствомъ депутата Фольмара. Вычислимъ всѣ вредныя послѣдствія высокихъ хлѣбныхъ пошлинъ для благосостоянія страны, Фольмаръ указалъ на то, что агитаціи юнкеровъ удалось потомъ привлечь на сторону аграрнаго протекціонизма крестьянскія массы, но это только яркое доказательство неразвитія деревни, такъ долго находившейся въ кабалѣ у юнкеровъ: она не понимаетъ собственныхъ интересовъ, не знаетъ, что ей дѣла нѣтъ до цѣнъ на хлѣбъ, потому что 4/5 крестьянъ только производятъ хлѣбъ для собственнаго хозяйства. Къ счастью рабочіе промышленности уже достаточно понимаютъ не только свои, но и общественныя дѣла, и намъ не нужно разъяснять,—обращается фольмаръ къ аудиторіи,—что осуществленіе программы аграріевъ означаетъ для насъ голодъ и пониженіе культуры. Пошлины вѣдь уплачиваются только иностраннымъ хлѣбомъ, тогда какъ вздорожаніе цѣнъ происходитъ относительно хлѣба и внутренняго производства, пить пиво, чтобы повысить количество ввозимаго. Пора поэтому, закончилъ Фольмаръ при бурномъ одобреніи всей залы,—чтобы народъ поднялся противъ хлѣбныхъ пошлинъ. Собраніе всѣхъ партій единодушно принято резолюцію, заявляющую, что осуществленіе требованій аграріевъ вовлечетъ Германію въ опасные конфликты и нанесетъ огромныя потери народу, не принося никакой пользы всему дѣйствительно работающему сельскому населенію, которое кормится собственными руками.

«Frankf Zeit» выражаетъ уѣфинность что такіе единодушные протесты должны возымѣть свое дѣйствіе на рѣшеніе правительства, тѣмъ болѣе, что появившееся въ русскихъ оффиціальныхъ органахъ заявленіе о намѣреніи русскаго правительства отмѣтить на повышеніе пошлины на хлѣбъ повышеніемъ пошлинъ на германскіе продукты вызвало очень промышленный міръ Германіи. «Дли Германіи, говоритъ «Курьеръ», потеря русскаго рынка является такимъ серьезнымъ ударомъ, что и имперскій канцлеръ и рейхстагъ сильно призадумаются надъ повышеніемъ пошлинъ на русскій хлѣбъ, когда сдѣдствіемъ этого повышенія явится не только вздорожаніе продуктовъ первой необходимости, но и внутренній промышленный кризисъ въ виду возможной потери русскаго рынка, гдѣ находили значительный сбытъ произведенія германской промышленности».

Къ числу такихъ отраслей германской промышленности, которыхъ ложна повредить таможенная война съ Россіей, принадлежатъ также вюртембергская желѣзная промышленность, выводъ которой въ Россію, очень замѣчателенъ. «Frankfurter Zeitung» печатаетъ сообщенія двухъ крупныхъ вюртембергскихъ фирмъ, которыя прямо заявляютъ, что таможенная война съ Россіей нанесетъ желѣзной промышленности Вюртембергіи огромный ущербъ.

«Мы считаемъ,—говоритъ вюртембергскія промышленныя—таможенную войну съ Россіей и повышеніе хлѣбныхъ пошлинъ большимъ несчастіемъ для Германіи, и убѣждены, что конечнымъ результатомъ ея явится развитіе русской промышленности въ прямому ущербу германскаго экспорта».

Если даже, какъ утѣшаетъ «Berliner Tageblatt», у германскаго канцлера сердце не съ львой стороны, какъ у всѣхъ смертныхъ, и бьется не для представителей львой партіи можно было бы ожидать отъ современнаго политическаго дѣятеля, а всѣ его симпатіи на правой и направлены исключительно въ сторону аграріевъ, то и тогда онъ долженъ будетъ призадуматься, не слишкомъ ли дорогой цѣной онъ покупаетъ расположеніе аграріевъ.

Дозволено цензурою 13-го марта 1901 г. Иркутскъ, Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе». Спасо-Лютеранская ул. д. Попова. Редакторъ-издатель И. И. Поповъ