№ 104 ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 МАЯ 1901 ГОДА. № 104

ГОДЪ XX. ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XX.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

Отд. № 5 к. ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ЕЖЕДНЕВНО Отд. № 5 к.

КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Подписная цѣна въ Россіи на годъ 9 р. съ разсрочкой платежа по 1 р. въ мѣс. Допускается подписка и на меньшіе сроки, также на льготныхъ условіяхъ. При подпискѣ на конецъ года за каждый истекшій мѣсяцъ исключается по 75 к. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается „Сибирской Сборникъ", цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія за строчку петита впереди текста 20 к. позади текста 10 к.

Объявленія изъ всѣхъ мѣстъ и странъ принимаются непосредственно въ конторѣ газеты въ Иркутскѣ, также въ конторѣ Торг. Дома А. Э. Мотыль и К° (Москва—Мясницкая, д. Сытова и Петербургъ—Б. Морская, 11) и во всѣхъ вообще конторахъ по пріему объявленій и подписки.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ, КОНТОРЫ и ТИПОГРАФІИ:

Сапсо-Литературная улица, собственный домъ. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 час. утра и во вторникъ отъ 2 до 4 час. дня.

Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 4 ч. дня. Тел. редакціи, конторы и типографіи № 297

Испытательная комиссія Всемірной Парижской Выставки 1900 года, присудивъ Товариществу Винодѣлія въ Одессѣ БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ за безспорно выдающіяся качества его произведеній, по достоинству оцѣненныя публикой, санкціонировала успѣхъ, который предсказалъ Товариществу испытательный комитетъ Выставки въ Нижн.-Новгородѣ, назначивъ ему въ 1896 году ВЫСШУЮ НАГРАДУ.

ШАМПАНСКОЕ ЭКСЦЕЛЬСІОРЪ. ФЕНИКСЪ КОНЬЯКЪ.

1692—50—8

И. ПЛОТНИКОВЪ
ВЪ ИРКУТСКѢ.
Техническій и электрическій складъ.
Техническая контора.

Доставка и постановка паровыхъ машинъ и котловъ. Устройство мукомольныхъ мельницъ, лѣсопильныхъ, спиртныхъ и винокуренныхъ заводовъ. Устройство водопроводовъ и канализаціи. Устройство электрическаго освѣщенія.

Александръ Карловичъ ЮНГЪ

переѣхалъ съ третьей Солдатской улицы, на Благовѣщенскую улицу въ собственный домъ № 5, гдѣ принимаетъ заказы на обѣды, балы и ужины съ серпиромой стола, а также всѣхъ кулинарныхъ издѣлій. Съ почтеніемъ Юнгъ.

2948—3—1

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА
въ электро-лечебнымъ отдѣленіемъ
ВРАЧА ДОМБРОВСКАГО.
М.-Банная, противъ Хлѣби. баз. д. б. Поповой.
Лечение водой—ванны обыкновенныя, сидячія, кожныя, паровыя, души: простой, Шарко, шотландскій, восходящій; электричеством—гальваническія ванны, гимнастикой и массажемъ.
Пріемъ больныхъ по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ съ 11—12 ч. дня и 4—5 ч. вечера. Телефонъ № 250. 4314 до пр.

ЛЕЧЕБНИЦА
для хирургическихъ и гинекологическихъ больныхъ врача Г. фонъ-Бергманъ съ 15-ю постоянными кроватями. Пріемъ больныхъ ежедневно. 2 Солдатская ул., домъ Іодковскаго. 1949—24—1

Врачъ
Б. И. ЛЕВИНЪ
принимаетъ по болѣзнямъ: кожно-венерическимъ, горла и носа ежедневно отъ 8—10½ утра и 6—8 вечера. Адресъ: уг. 3-й Солдатской и Арсенальской, домъ Орлова. Телеф. № 508. 2703—3С—76

ТРЕБУЮТСЯ
опытные, трезвые,
одинокіе рабочіе на Головинскіе каменноугольные рудники. Наемка производится въ конторѣ Головинскаго Горно-Промышленнаго Товарищества, на станціи Головинской, Сибирской желѣзной дороги (170 верстъ отъ Иркутска). 1731—6—6

ЗУБО-ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
Эмиля Карловича Шпарвартъ
Харлампіевская (Тусевская) ул., № 29, домъ Стрекаловскаго.
Пріемъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 4 час. по полудни тел. № 302. 1620—7

Въ зуболечебномъ кабинетѣ
Рагинскаго
по случаю отъѣзда
пріемъ больныхъ возобновится 15-го августа.
1757 2р.пр.

ЗУБОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Г. ПИСАРЕВСКОЙ.
6 Солдатская, д. Шточникъ, второй домъ отъ Большой улицы. Пріемъ больныхъ отъ 9 ч. утр. до 5 ч. веч. Телеф. № 526.
355—6—12

Зуболечебный кабинетъ
М. И. Аронсонъ-Роммъ.
Пріемъ больныхъ возобновленъ отъ 10 ч. утра до 4 ч. дня. Благовѣщенская ул., д. № 7 Огородниковой; телефонъ № 364. 350—20 пр.

Женщина врачъ
С. И. Бланкова.
Пріемъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 2 до 11 час. утра. 5-я Солдатская улица, д. Юзефовича. 397—20 пр.

Докторъ медицины
Г. Л. Юдалевичъ.
Кожныя, венерическія и мочеполовыя болѣзни.
Пріемъ съ 7½ до 12 ч. утра и съ 3 до 6 ч. дня, женщ. отъ 7 до 8 ч. вечера. Котельниковская ул., д. Поротова. Телефонъ № 349.
859—до пр.

ВРАЧЪ
И. М. Роммъ.
Принимаетъ по дѣтск. и внутренн. бол. ежедневно съ 8—10 ч. утра и съ 4—7 ч. вечера. Благовѣщенская ул., д. № 7-й Огородниковой; телефонъ № 364. 549—20 пр.

Сибирскія вѣсти.

—6 мая въ Красноярскѣ состоялась закладка «народнаго дома-театра», устраиваемаго въ память А. С. Пушкина.

—Переселенцы, съ каждымъ годомъ прибывающіе въ селенія Бирской волости, какъ и везде, очень способствуютъ окультурированію мѣстнаго района. Въ прошломъ году въ сухой деревнѣ В. Коснѣ у малороссовъ Полтавской губ., недавно пріѣхавшихъ, въ огородахъ уже росли вишни, сливы, абрикосы, ягруст, яблоки, которыя они привязали къ бопрѣ. Растущія вишни и яблоки встрѣчалъ я въ нѣсколькихъ другихъ селеніяхъ. Вблизи с. Бирскаго на заводѣ у Горохова въ прошломъ году были собраны зрѣлыя яблоки съ деревьевъ, растущихъ открыто въ саду.

(С. Ж.)

—Въ Забайкальской обл. въ скоромъ времени предстоитъ введеніе института крестьянскихъ начальниковъ, на должности крестьянскихъ начальниковъ будутъ назначаемы или лица, съ высшимъ образованіемъ, или лица заявившія себя трудами по крестьянскому дѣлу. (Прим. В.)

«Прим. Вѣд.» сообщаютъ, что 23-го с. марта на восточной китайской ж. д., вблизи станціи Тайпеднгъ, на тупикахъ, поѣздъ потерпѣлъ крушеніе съ человѣческими жертвами: 1 убитъ, 15 раненыхъ и нѣсколько контуженныхъ.

«Вост. Вѣстн.» слышатъ, то Приамурскій военный губернаторъ генералъ-лейтенантъ Гриберъ назначенъ Архангельскимъ губернаторомъ.

На Зеѣ-приискахъ утромъ 20 го марта все кругомъ было покрыто черными снѣгомъ. Въ ночь съ 19-го марта въ районѣ Зеи-приисковъ выпалъ большой снѣгъ. Сначала выпалъ чистый снѣгъ, затѣмъ черный, который продолжалъ падать часовъ до 8, а затѣмъ пошелъ снова чистый. При растаяніи и выпариваніи черного снѣга, получается сѣровато-бурый мельчайшій порошекъ, очень похожій на пепелъ. (Ам. Газ.)

Генералъ-маіоръ Д. Н. Воронецъ, воспользовавшись своей поѣздкой по Амуру, доставилъ для Хабаровскаго музея весьма интересные образцы горныхъ породъ и шлиховаго золота, по преимуществу съ золотоносныхъ пріисковъ ивъ, 1-й лиди и изъ 5-й группы Гуань-ин-шаньскихъ пріисковъ. По свидѣтельству Д. Н. Воронца, пробы песковъ, взятыя наскоро 2-мя человѣками изъ замерзшей почвы, показали баснословное богатство не только въ пѣнкахъ, но и въ отвалахъ.

Во избѣжаніе скопленія пассажировъ и задержки въ сѣдѣльцы почты по направленію Манчжурія—Фулярди, Военный Министръ приказалъ подтвердить, чтобы пассажиры, ѣдущіе въ Приморскую область, Южную Манчжурію, а также Харбинъ, Цицикаръ, Гирвинъ, Ипнгуэ, направлялись бы по на Хайдаръ, а на Срѣтенскъ, Благовѣщенскъ и Хабаровскъ.

—1 мая въ Читѣ совершена закладка зданія учительской семинаріи.

Иркутская хроника.

Иркутскій губернаторъ И. П. Мозлерісъ съ семействомъ выѣхалъ со скорымъ поѣздомъ 12 мая вначалѣ въ Россію по дѣламъ службы, а потомъ заграницу. Проводить начальника губерніи собрались г. вице-губернаторъ, сослуживцы г. губернатора, начальники отдѣльныхъ вѣдомствъ, знакомые и публика. На вокзалѣ собралась многочисленная публика.

Въ отправленіе обязанностей губернатора вступилъ г. вице-губернаторъ Б. П. Пѣхановскій.

Избирательные списки къ предстоящимъ городскимъ выборамъ все еще не готовы, хотя ихъ пора и выпускать, такъ какъ выборы назначены на сентябрь и срокъ опубликованія списковъ истекаетъ начаѣ іюня.

Въ контору «Вост. обзор» доставленъ зонтикъ, найденный на Кайской горѣ.

По линіи Средне-Сибирской желѣзной дороги выслана инструкція по введенію новыхъ правилъ по движенію поѣздовъ; путевыя лежни уничтожаются и о свободѣ пути будетъ сообщаться по телефону.

Дѣтскія игры. Общество для содѣйствія народному образованію съ 10 мая на площади у Преображенской церкви приступило къ устройству дѣтскихъ игръ. Въ четвергъ собралось нѣсколько сотъ дѣтей; игры устраивали учительницы, дамы, пріѣхавшіе ученицы проф. Лесгафта. Въ общемъ игры прошли весело. Можно ожидать, что полезное начинаніе привьется къ Иркутскѣ и число лицъ, помогающихъ руководить играми, значительно увеличится.

Оперетка «Натурщица» (изъ Зуппе), новинка въ Иркутскѣ, собрала много публики.

Иркутская оперетка вообще очень скромная, въ этой вещи вступила на путь «откровенности». Въ живой картинѣ (II д.) «Фрина», г-жа Марченко явила публикѣ свои, во вкусѣ фламандской школы, формы. Въ III д. чуть не полуголымъ пробѣгалъ г. Любовъ послѣ купанья, во время котораго у него стащили костюмъ. Г. Громовскій хотя былъ одѣтъ, но все видимо сидѣло на немъ тѣсно, особенно рейтузы, которые излишне детально обрисовывали его формы.

Г. Любовъ замѣнявшій Туманскаго, но обыкновенію все время вредалъ въ шаржъ. Остальные играли болѣе ровно.

По нашію выдающихся, отвѣтственныхъ партій нѣтъ. Нелурное впечатлѣніе произвела г-жа Лобанова, замѣнившая г-жу Вергину.

Музыка, сильная, благодаря мелодичности, легко, хотя много встрѣчается мѣстъ, напоминающихъ другія оперетки какъ Зуппе такъ, и Миллекеровскія.

Недурны дуэтъ Сильвы и Стеллы, финалъ I дѣйствія.

Ордестръ въ начальномъ хорѣ очень заглушалъ пѣніе, но II д., 2-ой живой картинѣ, получилась какофонія, видимо, вслѣдствіе недостаточнаго вниманія музыкантовъ къ палочкѣ дирижера.

Поводы къ смѣху были дешевые.

Деревенскія дачи. Многіе горожане уже нанали дачи въ подгородныхъ деревняхъ, что-бы лѣтомъ отдохнуть на свѣжемъ воздухѣ.

Между тѣмъ, благодаря деревенской нерашительности, въ деревняхъ сплошь и рядомъ разводится очаги заразы. Такъ, въ Смоленщинѣ, изюбленномъ мѣстѣ дачниковъ, чистый и прозрачный когда-то прудъ завалелъ съ осени пропаго года всякаго рода отбросами, «кострой» и «отжимками» отъ конопли и нынѣ въ лѣтніе жары всѣ эти отбросы будутъ гнить, порти прудовую воду и заражая воздухъ. Нежуранно, если черезъ годъ или два прудъ этотъ превратится въ вонючее болото и станетъ разсадникомъ болѣзней.

Тоже самое нужно сказать и о Чоротовомъ озерѣ, единственномъ для горожанъ мѣстѣ ловли карасей, которое крестьяне деревни Медвѣдевой заваливаютъ нечистотами (озеро, кажется, находится на городской землѣ). Караси въ этомъ озерѣ теперь уже выводятся, благодаря загрязненію воды, а нѣкоторые рыболовы-любители утверждаютъ даже, что пойманные въ этомъ озерѣ караси имѣютъ крайне непріятный вкусъ.

Наши «аблакаты». Недавно въ Иркутскомъ окружномъ судѣ разбиралось гражданское дѣло по иску В. къ С. о 150 руб. Дѣло шло о говорарѣ за оказанные истцомъ г-жѣ С. услуги при исходатайствованіи имъ для отвѣтчицы пособія отъ бросившаго ее мужа. Исхо-

датайствовать былъ исполнительный листъ на сумму 130 руб., по которому въ теченіе 4-хъ лѣтъ еще ни мѣдного гроша не было взыскано, и получение по исполнительному листу денегъ болѣе чѣмъ сомнительно; но все-таки въ говорару требовалась сумма, «слишкомъ на 15% превышающая номинальную сумму, находившуюся въ исполнительного листа! Очень характерно въ дѣлѣ было еще и то обстоятельство, что истецъ требовалъ гонорара за содатайство по дѣлу слишкомъ на годъ раньше выдачи ему отвѣтчицей на веденіе дѣлъ довѣренности. По докладѣ дѣла, на предложеніе предсѣдательствующаго сторонамъ покончить дѣло миромъ, истецъ называлъ полнѣйшую готовность и, объясняя, что ему выигрышъ дѣла важенъ лишь въ принципѣ, сразу уменьшилъ свое требованіе на 3/4, т. е. на 50 р.; по виду заявленія отвѣтчицы о неимѣніи средствъ къ уплатѣ допустилъ даже разсрочку на 4-ре года по двому рублю въ мѣсяцъ. На такихъ условіяхъ состоялась мировая.

Въ концѣ апрѣля, какъ это передаютъ на основаніи словъ свидѣтелей, былъ слѣдующій случай: часовъ около 2-хъ дня на хлѣбный базаръ пришелъ нанимавшагося бывшій желѣзнодорожный рабочій. Къ нему подходитъ два незнѣстныхъ и спрашиваютъ, много-ли онъ заработалъ на жел. дор. «Всего два съ полтиной въ кармашѣ осталось», отвѣтилъ рабочій. Незнакомцы спрашиваютъ, не возьмется-ли копать колодезь.—Отказывается. Дѣлать нарчи?—Соглашается. Рабочаго повели по Саломатовской, пріостановились у какого-то домика въ дальнемъ концѣ ея, осѣдлонились у стоящихъ у ворота мущинъ «гдѣ хозяинъ?» и повели рабочаго за городъ, по направленію къ кирпичнымъ сараимъ.

Зайдя въ лѣсокъ, они, съ помощью мужиковъ, стоящихъ у ворота и уже пединихъ къ нимъ на встрѣчу, вахнулись на рабочаго, повалили его и, надѣвъ ему на шею веревку, начали душить... Въ полусознательномъ состояніи рабочій слышалъ только какъ одинъ говорилъ другому: «крюкончи его кожомъ!» А другой отвѣчалъ: «не стоитъ руки марать, затинемъ покрѣпче»... Прохожіе отводились съ минимумъ поспѣшкомъ и онъ очнулся.

Съ переодѣтымъ городовымъ 3 части отправились на поиски преступниковъ. Вскорѣ на хлѣбномъ-же базарѣ, на толкучкѣ, мужикъ увидѣлъ своихъ «знакомцевъ», продававшихъ его шапку и прочую одежду. Одинъ изъ арестованныхъ, лежа, полученный въ карманѣ, не тлѣетъ, не могъ не упрекнуть другого: «я говорилъ я тебѣ, ножомъ прикончи! Съ тобой нельзя дѣла имѣть»!

Дикіе нравы нашихъ обывателей давно извѣстны, но намъ еще не приходилось слышать, чтобы обывательская дикость принимала видъ общественнаго служенія. 10 сего мая, часовъ

На пути въ Глазго.

Я выѣхалъ изъ Китая на великолѣпномъ пароходѣ Сѣверо-Германскаго Ллойда «König Albert», очень недавно отстроенномъ на компаніейскихъ верфяхъ въ Бременѣ.

Англійскія газеты, издающіяся на Дальнемъ Востокѣ, чтобы не отстать отъ своихъ нѣмецкихъ собратьевъ, Шанхаѣ, «Ostasiatischer Lloyd», нагрѣвали о немъ Богъ вѣсть что. Англійскій полкованикъ въ Пекинѣ, сэръ Клодъ Макдональдъ, тоже проѣхалъ на немъ и нахвалялъ. Поэтому и я телеграфировалъ въ Гонконгъ, прося удержать три каюты для меня и моей жены. Дѣло было въ августѣ, когда народу на пароходахъ обыкновенно бываетъ мало.

Пріѣхали мы въ Гонконгъ, вижу дѣйствительно, чудище съ его 18,000 тоннъ водоизмѣщенія и четырьмя пароходами. Народу оказалось довольно много, такъ какъ движеніе боксерскаго мятежа заставило дипломатическихъ миссіонеровъ отправляться на родину со всѣми чадами и домочадцами. Наконецъ, изъ всего числа пассажировъ 2-го класса три четверти были миссіонеры.

Удобства на пароходѣ были полныя. Наши каюты находились на третьей верхней палубѣ и, хотя по необходимости довольно узкія, все-таки вмѣщали двѣ койки, диванъ, шкафъ и два умывальника. Каюты на нижнихъ палубахъ были, конечно, гораздо шире, дохли до самыхъ бортовъ судна, но зато не имѣли электрическихъ вѣеровъ, сильно смягчающихъ экваторіальныя жары. Эти вѣера впервые введены на новѣйшихъ пароходахъ Сѣверо-Германскаго Ллойда и замѣчательно удобно. Представьте себѣ винтъ, діаметромъ сантиметровъ въ 25, съ 10—12 лопастями, приводимый въ движеніе электричествомъ; онъ легко переносимъ съ мѣста на мѣсто и вносимъ соотвѣтствуетъ своему назначенію, производя пріятный прохлаждающій вѣтерокъ.

Въ каждой каютѣ (avis aux dames!) находится электрическій нагрѣватель щипцовъ для завивки волосъ, а въ самыхъ роскошныхъ (ихъ на «König Albertgh» двѣ) аппаратъ для согрѣванія молока тѣмъ же электричествомъ.

О внутреннемъ убранствѣ гостиной, столовой и курильной и говорить нечего: онѣ великолѣпны. Хороши портреты короля Альберта Саксонскаго, въ честь котораго судно получило свое имя, и его супруги, а также безчисленныя панно въ видами и типами Саксоніи.

Курильня, съ ея изящнымъ skylight (окно въ потолкѣ), украшена по стѣнамъ гербами различныхъ германскихъ городовъ и эмблемами игръ (картъ, шахматъ и т. п.) Превосходныя каюты съ опредѣленными часами купанья для каждаго пассажира (я помню ежедневно утренняя картина на пароходѣ англійской компаніи P. & O.) «valet de» на которомъ я ѣхалъ въ Китай четыре года тому назадъ,—когда передъ двумя—тремя ваннами стояла въ коридорѣ цѣлая вереница терпѣливыхъ и жаждущихъ выкупаться джентльменовъ), недурной оркестръ, играющій во время обѣда и вечерняго чая, порядочная библіотека, парикмахеръ и прачешная довершаютъ списокъ удобствъ.

Какъ машины, «König Albert» не имѣетъ соперниковъ на линіи Европа-Китай; онъ не красивъ и не строенъ, какъ пароходы французской «Compagnie des Messageries Maritimes», но идетъ всегда ровнымъ и спокойнымъ ходомъ, рѣдко-рѣдко менѣе 15 узловъ въ часъ. Во все время нашего путешествія дулъ сильный муссонъ, какъ разъ противъ насъ, а пароходъ хоть-бы шелохнулся; только у мыса Гвардафуй насъ немного покачало.

Какъ читатель можетъ самъ видѣть, я не могъ не воспользоваться въ пользу «König Albert», но... Почти всѣ есть это «но», и на этотъ разъ оно должно быть выписано огромными заглавными буквами. Отсуда компанія Ллойда набрала такую грязную, грубую и дерзкую прислугу? Гдѣ и отъ какихъ поставщиковъ покупаетъ «провіантсмейстеръ» парохода такую свинную и тухлую провизію? Я не знаю, чтобы отвѣтила на эти вопросы администрація Ллойда, но фактъ остается фактомъ. У насъ еще было ничего, но бѣдные пассажиры 2-го класса (не говори уже о третьемъ) страдали значительно больше. Бывали случаи (какъ разсказывалъ мнѣ одинъ изъ русскихъ пассажировъ 2-го класса, ѣхавшій изъ Ханькоу въ Москву), когда пассажиры въ 5 пополудни на углу Мальжинской и Почтамтской ул. пьяный молодой человѣкъ, очень прилично одѣтый, пѣшій съ трезвымъ товарищемъ, задѣлъ и обругалъ сидѣвшаго на скамеечкѣ обывателя Продубщикова. Послѣдній изъ этомъ увидѣлъ безпокойство, нарушеніе общественной тишины и спокойствія, принялъ тутъ же бывшаго с нимъ рабочихъ раздѣваться съ обидчикомъ. Моментально молодой человѣкъ былъ опрокинутъ на тротуаръ, связанъ и начался урокъ благочинія. Наконецъ, товарищу удалось высвободить потерпѣвшаго и увести его до слѣдующаго угла, но разбогатѣвшій мущикъ Продубщиковъ еще не удовлетворился, распорядился его догнать, повалить и опять связать и связанного нѣсколько разъ поучилъ колѣномъ приступаемъ объ землю, подпимая на половину человѣческаго роста. Заѣмъ съ видомъ исполненнаго долга помаходилъ связанного отвести въ участокъ. Что ему было, мы не знаемъ; не знаи, цѣлы ли всѣ ребра у потерпѣвшаго, мы можемъ сказать, что кровоподтеки на кистяхъ отъ вязанья были очень явственные. Придется очень и очень пожалѣть, если потерпѣвшій не привлечетъ Продубщикова и его послушныхъ работниковъ къ уголовной отвѣтственности. Вѣть можетъ тюрьма образумила бы этихъ хранителей уличныхъ порядковъ. Всю эту расправу, кстати сказать, видѣло нѣсколько лицъ, бывшихъ въ то время въ помѣщеніи съѣзда крестьянскихъ начальниковъ.

Маленькій фельетонъ.

Принято у насъ въ Сибири слово «россійскій» приѣхать къ тому, что касается только Европейской Россіи или въ нея исходить. Иногда, если говорить о человѣкѣ дѣятелѣ какомъ нибудь или просто пріѣхавшемъ или же о продуктахъ московской, кавзимірской и т. д. промышленности,—употребляетъ пугающее непривычнаго собесѣдника слово: «навозный». Эта особенность мѣстнаго діалекта давнаго происхожденія и возникла не на почвѣ колокольнаго патріотизма, а на почвѣ тѣхъ особыхъ примѣтъ, которыя отличали Сибирь отъ Европейской Россіи и теперь, надо думать, все болѣе стаканываются...

Ничѣмъ существеннымъ не отличаемся мы, сибирскіе обыватели,—одинаково со всѣми того, что у насъ подъ носомъ, не видимъ и въ дѣлахъ Кружка, Агвиньдъ и кружковъ, вадредскихъ и баварскихъ разбираемъ гораздо лучше, чѣмъ въ своихъ собственныхъ; пугтяне, напр., своихъ болѣстей, какъ-будто не чувствуютъ, а болѣютъ самарскими, одесскими и др. Поэтому-то и особенно интересуюсь впечатлѣніями проѣзжихъ и пріѣзжихъ людей, которые видятъ многое такое къ чему мы, здѣшніе стражныя привыкли, присмотрѣлись и замѣчать перестали, какъ со стороны плюса, такъ и со стороны минуса.

Такъ, напр., пріѣзжіе съ востока, изъ Забайкалья, или изъ Якутска, давно не бывавшіе въ Иркутскѣ, особенно если они попадаютъ къ намъ къ Рождеству или передъ Пасхой, нѣсколько дней ходятъ, по Большой улицѣ и глазѣютъ на магазины, теряютъ голову отъ шумнаго и бойкаго уличнаго движенія, умиляются, видя какъ одѣвъ большого магазина объявленіе: «Книжный Складъ». Правда, одинъ читанецъ говорилъ, что у нихъ гораздо лучше устроено, хотя и поскромнѣе нѣмножко: поставлена на самомъ базарѣ деревянная, крытая желѣзомъ лавочка, сидитъ въ ней бѣдняки, получая за это жалованье, и торгуетъ. Книжки продаются дешевые цѣны, на нихъ проставленной, содержаніе лавочки окупается и складъ имѣетъ запасъ въ нѣсколько сотъ рублей. Признаться, самъ я о такихъ мелочахъ, вродѣ книжнаго склада, никогда и не думалъ и о самомъ существованіи его у насъ узналъ отъ читанскаго патріота. Да и не я одинъ: кого ни спрашивалъ, никто объ немъ въ Иркутскѣ не знаетъ!

Или, напр., сколько лѣтъ уже мы съ вами, читатель, живемъ въ Иркутскѣ, а заглядывали ли хоть разъ въ камеры иркутскихъ мировыхъ судей, гдѣ иногда развертываются прелюбопытныя картинки, преимущественно изъ мелкой обывательской жизни? А, вотъ, пріятель мой одинъ, который пробылъ здѣсь всего три дня и бѣгалъ все время по городу въ туистовой погонѣ за впечатлѣніями, и тамъ побывалъ, кстати.

«Если, говоритъ, попалу въ какую-нибудь исторію и вызовутъ мени свидѣтелемъ, не знаю, что дѣлать. Тѣсно, душно, того и гляди въ обморокъ упадешь. Въ камерѣ участка только вентиляторъ и спасаетъ, но за то такъ визжитъ, что ни вопроса, ни отвѣта не слышно. А въ камеру 6 участка и хотѣлъ попасть, но не могъ: испугался лабиринта комнатъ, лѣстницъ и коридорчиковъ, черезъ который проходить приходится». Но тутъ ужъ и его опрыскалъ народной мудростью: «коренъ ученіе горекъ, а плоды его сладки» или: «не красна изба углами, а красна пирогами».

Корреспонденціи.

Зима 7 мая. Сегодня утромъ съ пароходомъ № 31., шедшимъ отъ раз. «Шелунъ» въ Зиму, произошло крушеніе; разбито 16 платформъ съ углемъ. Одному рабочему сломало лѣвую ногу, нѣкоторые получили ушибы. Не найдемъ смазчикъ. Полагаютъ, что его засыпало углемъ. Путь испорченъ, движеніе пойздовъ пріостановлено. Ремонтнаго рабочаго я лично видѣлъ: его изъ вагона на носилкахъ унесли въ зимнійпріемный покой.

Смчъ.

С. Бейское (Ен. губ. Мин. уѣзд.) 22 апрѣля. Недѣлю тому назадъ произошло у насъ первое собраніе членовъ Бейскаго Общества Трезвости, уставъ котораго, пройдя обычныя матарства, недавно утвержденъ былъ начальствомъ. На первомъ собраніи присутствовало болѣе 80 человѣкъ вновь образованнаго Общества. Здѣсь собрался цвѣтъ бейской интеллигенціи, а такъ же и представителей жѣстаго коммерческаго міра. Были и пріѣзжіе изъ ближайшихъ сосѣдниръ селъ и деревень, такъ какъ районъ дѣйствія новаго общества, согласно устава, охватываетъ всю бейскую волость и всякускую инородную управу.

Цѣль Общества по § 2 устава опредѣляется «въ противодѣйствіи чрезмѣрному употребленію всякихъ охмѣляющихъ напитковъ». § 3 Гласитъ, что: «для достиженія означенной цѣли Общество съ надлежащаго разрѣшенія», «открываетъ: а) чайныя, б) столовыя, в), безплатныя читальня и библіотеки, а также г) имѣетъ полную возможности г) лѣчебницы для алкоголиковъ, издаетъ и распространяетъ»...«въ народѣ книги, брошюры и листки нравственно—религіознаго содержанія, поучающія воздержанію отъ вина, е) устраиваетъ бесѣды, чтенія, спектакли, концерты, литературныя и музыкальныя вечера, балы, маскарады и гуляньи безъ продажи спиртныхъ напитковъ, туманныя картины, а также и устраиваетъ въ своихъ помѣщеніяхъ различныя игры: шахматы, шашки, лото, бильярдъ и бильярды». Во исполненіе этой программы на собраніи рѣшено было пока нанять квартиру, въ которой устроить нѣчто въ родѣ народнаго дома или народнаго клуба, соединивъ его съ общественной библіотекой и безплатной читальней, разрѣшеніе на открытіе которыхъ ожидается въ скоромъ времени. Предполагается, что квартира эта будетъ служить мѣстомъ для собранія молодежи, гдѣ она будетъ имѣть возможность получить разнаго рода разумныя развлеченія, перечисленныя въ программѣ. Здѣсь будутъ, происходить и чтенія съ туманными картинами, о разрѣшеніи которыхъ собраніе поручило своему Правленію: возбудить соотвѣтствующія ходатайства. И искренно желаю процвѣтанія Бейскому Обществу Трезвости, но въ тоже время рѣшаюсь предостеречь Общество отъ возможнаго увлеченія аристократизмомъ...Этотъ недостатокъ вообще свойственъ очень многимъ русскимъ обществамъ всякаго рода, а въ данномъ случаѣ можно даже сейчасъ указать на нѣкоторыя признаки уклоненія въ эту нежелательную сторону. Начать съ того, что члены учредители передъ созывомъ своего перваго собранія не опубликовали этаго во всеобщее свѣдѣніе, и тѣмъ образомъ, лишили публику первой возможности познакомиться съ предстоящей дѣятельности Общества. Затѣмъ, передъ созывомъ собранія учредители разослали особыя приглашенія нѣкоторымъ обывателямъ. Странныя образомъ приглашенія эти коснулись только *почтенныхъ* обывателей и лицъ, имѣющихъ нѣкоторое отношеніе къ интеллигенціи. Такое, мало чѣмъ оправдываемое отношеніе къ среднему и бѣдному населенію мѣстности, можетъ показаться сму обидѣмъ и вредно отозваться на будущемъ Общества. Далѣе: на собраніи поднятъ былъ вопросъ: открыть ли двери будущаго народнаго клуба только членамъ Общества, или—же допустить въ него всѣхъ желающихъ, установить съ не членовъ небольшую плату за входъ? Вопросъ этотъ очень важный, но на Собраніи онъ прошелъ совсѣмъ не замѣтно и почти не дебатировался. Г. М—въ впрочемъ, заявилъ, что народный клубъ долженъ посѣщаться только членами Общества—хотя бы съ платою;—всѣмъ желающимъ не слѣдуетъ, потому что тогда какой—нибудь пьяный крестьянинъ, заглатывши пятакъ, почувствуетъ себя хозяиномъ и начнетъ, чего добраго, добонирить «за свои деньги». Аргументъ очень слабой, но ни кто не возражалъ на него; вопросъ такъ и потухъ; всѣ молчаливо согласились не пускать, не принимать посторонню публику.

При такомъ отношеніи къ крестьянамъ, недовѣріе ихъ къ разнаго рода предпріятіямъ интеллигенціи не требуютъ пространныхъ объявленій. Недовѣріе изаиное! Во всякомъ такомъ дѣлѣ, гдѣ интеллигенція тѣсно соприкасается съ массой населенія, нужно быть очень осторожнымъ, чтобы не задѣть какъ нибудь чуткаго деревенскаго самолюбія. Отгораживаніе китайской стѣной отъ желающихъ посѣщать народный домъ или клубъ нечаенно, не можетъ повести ни къ чему хорошему, тѣмъ болѣе, что Общество такимъ путемъ преграждаетъ населенію единственную возможность ознакомиться непосредственно съ его дѣятельностью.

Злоба дня Барнаульской жизни.

17 и 25 марта состоялось общее годовое собраніе членовъ общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Барнаулѣ, которое за всѣ 16 лѣтъ существованія о—на, можетъ считаться самымъ многолюднымъ, и можно сказать, самымъ чрезвычайнымъ послѣднимъ. На собраніи 17 марта было 170 чел., а 25—336 чел., такъ или иначе заинтересованныхъ судьбами о—ва. Но для того, чтобы уяснить себѣ такой необычайный интересъ, необходимо вернуться къ предыдущему чрезвычайному собранію 31 декабря п. г., на которомъ большинствомъ голосовъ было выражено одобреніе совѣту о—ва за энергичное отстаиваніе интересовъ о—ва, о чемъ уже отмѣчено не только во всѣхъ сибирскихъ газетахъ, но даже въ журналахъ (3-я кн. журнала «Жизнь»). Для полнаго вопроса, для уясненія событій послѣдняго времени, и позволю позаимствовать краткое сообщеніе газ. «Россія»

На пути въ Глазго.

*) Peninsular and oriental Steamship Coy.

*) Они обѣдали отдѣльно отъ взрослыхъ.

Ллойда «даже пассажиры 2-кл. обставлены лучше, чѣмъ 1-го кл. на Добровольномъ флотѣ» (Альманахъ-Ежегодникъ на 1900 П. О. Яблонскаго, стр. 410). Мнѣ не приходилось ни разу ѣдить на пароходахъ Добровольнаго флота, но я видѣлъ ихъ достаточно въ мою бытность въ Китаѣ, и могу посовѣтовать всѣмъ тѣмъ, кому придется ѣхать въ Китай, Японію, Порть-Артуръ или Владивостокъ, пока Сибирская желѣзная дорога еще не готова, пользоваться русскими, французскими или англійскими пароходами и вовсе обѣгать конторы нѣмецкихъ, австрійскихъ и итальянскихъ пароходныхъ обществъ.

Выходя мы изъ Гонконга 9-го августа и на пятый день были въ Сингапурѣ. Каждлось, Сингапуръ обратился въ итальянскій городъ: на улицахъ, въ магазинахъ, ресторанахъ только и видны были, что итальянскіе офицеры въ ихъ опереточныхъ костюмахъ, солдаты и матросы. Это итальянскій контингентъ будущей союзной арміи отправлялся въ Китай.

Изъ Сингапурскихъ газетъ мы узнали, что Ни-чжуанъ взятъ русскими. Сенсаціонныя телеграммы сообщали о «страшныхъ жестокостяхъ, совершенныхъ сѣверными варварами надъ беззащитными китайцами». Знаменательно упоминалось, что бывшая въ Ни-чжуанѣ японская конвенерная лодка не принимала никакого участія въ бомбардированіи города. Эта телеграмма напомнила мнѣ о тѣмъ интересномъ, полу-тревожномъ настроеніи, которое было у всѣхъ насъ, жителей Ни-чжуана, въ іюнѣ и въ іюлѣ 1900 года.

Ни-чжуанъ, какъ конечно извѣстно читателямъ (настоящія событія выдвинули его на первый планъ), расположенъ на лѣвомъ берегу р. Ляо, впадающей въ Бэйчжилійскій (Печилійскій) заливъ, и когда-то находился на самомъ берегу моря, пока постоянный процессъ поднятія почвы на всемъ побережьи сѣвернаго Китая не обратилъ его изъ приморскаго города въ прибрѣжный. Называется онъ по-китайски разно; наиболѣе извѣстны названія: Инъ-коу, Инъ-цзы, Ни-коу и Ни-чжуанъ-коу. Послѣднее названіе самое ясное. Выше по рѣкѣ есть городъ, называемый Ни-чжуанъ, но большія суда доходить туда не могутъ вслѣдствіе мелководья, и вотъ портомъ для этого Ни-чжуана и является Ни-чжуанъ-коу («Коу» значитъ по-китайски «портъ»). Англичане окрестили его Ни-чжуанъ (New-chwang или Niu-chwang Newchwang), а настоящій Ни-чжуанъ извѣстенъ подъ именемъ Newchwang city (т. е. городъ Ни-чжуанъ въ противоположность порту).

Русскій участокъ находится не въ самомъ городѣ, а верстахъ въ 3—5 выше по рѣкѣ, въ мѣстечкѣ Ни-цзятунь. Русскіе называютъ его «станціи», а китайцы—Ниссія-ноуа (русскій городъ, буквально: Ниссія). Такъ находится станція Да-ши-чжуй вѣтвь Китайской, Восточной желѣзной дороги, желѣзнодорожныя мастерскія, магазины Чурина и Кондакова и помѣщенія санитарнаго отряда камергера Александровскаго, отправленнаго въ Манчжурію для борьбы съ чумой.

Ниже по рѣкѣ, на противоположной сторонѣ, находится станція Тянь-Цзинской желѣзной дороги, теперь тоже занятая русскими. *)

Въ китайскомъ городѣ, если вѣрить китайскимъ свѣдѣніямъ, набирается до 60,000 жителей, а Европейская колонія (исключая свой станцію) насчитывалась около 500 людей. Изъ русскихъ въ первой половинѣ нынѣшняго года въ самомъ Ни-чжуанѣ жило немного: русскій консулъ А. Н. Островерховъ, помощникъ его Х. П. Кристи, двое служащихъ въ Ни-чжуанскомъ отдѣленіи Русско-Китайскаго банка, Н. Шмидтъ и Бекманъ, врачъ консульства и китайской Восточной желѣзной дороги Ф. А. Ясенскій, военный врачъ К. В. Шапоньянъ (съ двумя фельдшерами), заведывавшій двумя безплатными амбулаторіями для китайцевъ, и я, въ качествѣ помощника директора Ни-чжуанскаго отдѣленія императорскихъ китайскихъ маньчжурскихъ таможенъ. *)

*) Интересующіеся могутъ найти свѣдѣнія объ этой дорогѣ въ моемъ фельетонѣ въ «Восточномъ Обозрѣніи» (№ 261 за 1899 годъ).

*) Желающіе познакомиться съ этимъ единственнымъ въ мірѣ учрежденіемъ могутъ найти подробныя свѣдѣнія въ моихъ фельетонахъ въ «Восточномъ Обозрѣніи» (№№ 89, 92 и 93 за 1900 годъ).

(Продолженіе будетъ).

(№ 668), на которой сообщается слѣдующее:

«17 декабря 1900 г. состоялось (въ Барнаулѣ) открытіе «народнаго дома» и мѣстное школьное общество тотчасъ же приступило къ своей просвѣтительной работѣ. Но 24 декабря директоръ реальн. учил. г. Рябининъ и нач. жен. гимназіи г-жа Маркова, запретили посѣщать учащимся, какъ концерты, такъ и спектакли, елки и дѣтскіе вечера школьнаго общества, что было опротестовано предъ попечителемъ округа, во 1-хъ совѣтомъ школьнаго общества, а во 2-хъ городскимъ головой. Затѣмъ это запрещеніе было опротестовано коллективнымъ заявленіемъ 15 гласныхъ, внесшихъ на обсужденіе городской думы этотъ вопросъ. Дума съ своей стороны постановила ходатайствовать предъ попечителемъ округа, а въ случаѣ надобности и предъ министромъ народнаго просвѣщенія о снятіи запрещенія, наложеннаго директ. реальн. училищ. и начальницей гимназіи. Какъ намъ сообщаютъ изъ Томска, постановленіе думы губернаторъ опротестовалъ, а дѣло не подлежащее его компетенціи, и перенесено имъ на разсмотрѣніе общ. губерн. по городск. дѣламъ присутствія. Нечего и говорить, что въ мѣстномъ общественномъ вопросѣ этотъ произвелъ большую сенсацію».

Этотъ фактъ былъ, такъ сказать, ключемъ къ дальнѣйшимъ событіямъ въ жизни общества. Значительная часть мѣстнаго общества—главнымъ образомъ разночинцы, отнесся къ ходатайству объ отмѣнѣ «запрещенія» вполнѣ сочувственно, другая же часть о—на, *) увидѣла въ этомъ «тенденціозность» и, въ результатѣ борьба противъ совѣта о—на и его представителя г. Штильке, какъ инициатора инкриминируемаго протеста. Но такъ какъ для борьбы этой не было устойчивой почвы, она съ перваго же шага обнаружила свой двусмысленный формъ. Прежде всего необходимо было, но что да то ни стало, кассировать постановленіе общаго собранія 31 декабря. Въ этихъ видахъ въ совѣтъ общ. 8 января 1901 г., поступило заявленіе о незаконности этого общаго собранія, за подписью 63 чел. общ., въ которомъ подписавшіе требуютъ вновь разсмотрѣть вопросъ о несуществованіемъ, будто бы, «запрещеніи», съ требованіемъ собрать общ. собр.—къ 11 января—во времени пріѣзда въ г. Барнаулъ чиновника, оживленнаго въ то время въ ожиданіи для разсужденія дѣла. Это заявленіе было разсмотрѣно совѣтомъ и, т. к. совѣтъ былъ занятъ подготовкой отчетности къ годичному общему собранію (ревизіонная комиссія обѣщала обревизовать отчетность чрезъ недѣлю), то было постановлено доложить заявленіе на общемъ годовомъ собраніи. Но очевидно «нервности» всѣ возрасты покорны, и нѣтъ ничего удивительнаго, что 26 января, въ совѣтъ поступаетъ новое заявленіе за подписью уже 70 (тѣхъ же разумѣется), но уже подъ другимъ соусомъ: протестуютъ на этой же почвѣ «обманъ», требуютъ немедленнаго созыва чрезвычайнаго собранія «для обсужденія поступка совѣта не позже 1 февраля». Здѣсь прежде всего бросается въ глаза то, что протестующіе члены, прикрываясь какими-то «важными вопросами» и «поступками» совѣта, какъ будто боятся членораздѣльно формулировать эти «вопросы» и «поступки» и выставить ихъ, какъ вѣскій аргументъ для законности своихъ требованій. Не даромъ же нѣсколько дней спустя, въ совѣтъ поступило заявленіе 7 чл. о—на отъ нѣтъ подписей съ заявленія «70», т. к. они были внесены въ заблужденіи тѣмъ, что и «70» подписывались подъ требованіемъ. А затѣмъ того же 26 января въ совѣтъ вносится заявленіе за подписью 165 чл. о—на, рекомендующихъ совѣту не подчиняться требованіямъ сторонниковъ пересмотра и кассаціи общ. собр. 31 декабря, нарушающимъ естественную жизнь общества и заняться здоровой текущей дѣятельностью общества, назначивъ чрезвычайное собраніе по болѣе важному вопросу. На этомъ основаніи совѣтъ постановилъ и послѣдняя два заявленія доложить общему годовому собранію, которое было рѣшено собрать по полученіи ревизуемой отчетности.

Такимъ образомъ на почвѣ общественнаго дѣла произошелъ расколъ, искусственно обостренный тѣми элементами мѣстнаго общества, для которыхъ школьное общество было только арѣной шутки на сытое брюшко. Но тѣмъ не менѣе среди будней обывательскаго существованія это событіе было злобой дня: одни были идейно заинтересованы въ исходѣ дѣла, другіе видѣли въ этомъ веселенькій фарсъ. И событія въ ихъ логической послѣдовательности не заставили себя долго ждать. На засѣданіи совѣта 6 марта было постановлено собрать общее годовое собраніе 18 марта и доложить ему на утвержденіе бухгалтерскій и текстовой отчетъ за 1899 г. предшествующаго совѣта, отчетъ за 1900 г. со смѣтою на текущій годъ, выборы новой администраціи по обществу и разсмотрѣніе заявленій 65, 70 (—7) и 165 чл.

*) Въ числѣ этихъ послѣднихъ есть нѣсколько чиновниковъ, мѣстныхъ и пріѣзжихъ, и хотя, можетъ, по участіе ихъ въ этой агитаціи только признакъ за какое-то печальное недоразумѣніе. *Авт.*

о—на. Въ это же приблизительно время отъ томскаго губернатора было получено предсѣдателемъ предложеніе за № 1271, въ которомъ губернаторъ предлагалъ немедленно созвать общее собраніе чл. для выбора новой администраціи на 1901 г. и дать объясненіе о причинахъ промедленія). Дальнѣйшія же событія въ основныхъ чертахъ характеризуются слѣдующимъ предлагаемымъ въ наблюденіи протоколомъ общаго собранія 18/30 марта, подписаннымъ предсѣдательствующимъ: 17 марта—В. К. Штильке и 25—прачемъ Ефратовымъ и 150 чл. общества.

Доложены три вышеуповянутыя заявленія 63, 70 и 165 членовъ общества. Первымъ заявленіе предлагалось совѣту созвать чрезвычайное собраніе членовъ не ранѣе 14-го января 1901 г. а) для выясненія достовѣрности свѣдѣній по поводу запрещенія посѣщать общества учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Барнаула, б) о совѣтчаніи «маскарадныхъ удовольствій,*) происходившихъ въ домѣ общества попечительъ о начальномъ образованіи, съ лицами, не принадлежащими къ обществу. Вторымъ заявленіемъ совѣтъ общества обвиняется въ пренебреженіи къ правамъ членовъ общества, такъ какъ онъ не созвалъ общаго собранія, какъ на то имѣлись основанія въ двухъ заявленіяхъ, и вновь подписанному заявленіе предлагается не позже 1 февраля созвать чрезвычайное общее собраніе для обсужденія этого поступка совѣта. Третьимъ заявленіе за подписью 165 носило діаметрально противоположный характеръ. Члены, подписавшіе третье заявленіе протестуютъ противъ предпринятаго похода меньшинства противъ большинства и просятъ совѣтъ не подчиняться ея давленію, а, руководясь здоровой дѣятельностью общества и § 25 устава, созвать общее собраніе по усмотрѣнію совѣта, но наиболѣе важному вопросу—отчету и смѣтѣ.

Вопросъ, заключающійся въ заявленіяхъ вызвалъ, длившіяся нѣсколько часовъ, пренія, отчасти принявшіе характеръ перебранки. Нѣкоторыхъ членовъ общества по адресу слагаемаго ими полномочія совѣта. Членомъ общества г. Рябининымъ, въ силу съ этими заявленіями дѣла были доложены свѣдѣнія о запрещеніи учащимся средне-учебныхъ заведеній г. Барнаула посѣщать домъ школьнаго общества не было, а было неполное: недоумѣнныя учащіеся только для удовольствія посѣщали клуба, на елку 25-го декабря и дѣтскій вечеръ 4-го января. Какъ заявилъ г. Рябининъ, одною изъ причинъ такого запрещенія являлись свѣдѣнія о клубѣ, полученныя г. Рябининымъ. Затѣмъ по двумъ пунктамъ г. Рябининымъ было предложено обвиненіе по адресу совѣта общества и его представителя г. В. Штильке вновь въ томъ, что не запросили его, г. директора, прежде ли, что запрещено учащимся посѣщать домъ общества, обратился къ г. попечителю округа, что, по мнѣнію г. Рябинина, такъ же вновь виновенъ въ томъ, что не запросили его, г. директора, прежде ли, что запрещено учащимся посѣщать домъ общества, обратился къ г. попечителю округа, что, по мнѣнію г. Рябинина, такъ же вновь виновенъ въ томъ, что воздѣйствовалъ на городского голову и городскую думу въ дѣлахъ возбужденія съ ихъ стороны подобнаго же рода запрещенія.

Возражая г. Рябинину предсѣдательствующій г. Штильке заявилъ, что относительно возможнаго устраненія холода и сырости совѣтомъ были приняты мѣры, что касается устраненія устройствъ въ верхнемъ тепломъ помѣщеніи, раздѣвальни для дѣтей, о чемъ и было г. Штильке письменно сообщено г. директору Маркову и что, по заявленію г. Маркова, не отвѣта съ ихъ стороны никакого не послѣдовало. Что же касается вопроса о запрещеніи, то незаконно содѣйствія городскаго, въ лицѣ городскаго головы и городскаго, присутствовавшій на собраніи члена общества г. Малахова, заявилъ, что его сестрѣ гимназистка было безусловно запрещено посѣщать домъ общества, а также и среднеучебныхъ училищъ. Въ дополненіе заявленія г. Малахова г. Штильке былъ прочитанъ рядъ письменныхъ удостовѣреній, (по счету 8-ми) представленныхъ г. Малаховымъ г. Штильке. На выставленныя положенія г. Малахова и Штильке, г. Рябининъ ничего не возразилъ**). Отвѣчая на обвиненіе г. Рябинина, что совѣтъ общества въ воздѣйствіи на городскаго голову и городскую думу, членъ совѣта г. Ефратовъ заявилъ г. Рябинину, что онъ ошибается на совѣтъ, такъ какъ въ дѣятельности мѣстнаго подобнаго не было, а, слѣдовательно, примѣнено не было. Затѣмъ члены общества г. Резановъ отвѣтилъ съ одной стороны 16 дѣятелю полезную работу общества, съ другой выразилъ свое мнѣніе представителя совѣта г. Штильке, безкаютно работающаго на пользу общества со времени его основанія, заявилъ, что тѣмъ не менѣе совѣтъ вообще и въ частности г. Штильке, слѣдовательно, выразилъ порицаніе и вновь свою рѣчь заявленіемъ, что дѣятельность слагающаго свои полномочія совѣта о—на полна злыя канцелярщины и что такой совѣтъ нуженъ обществу, любящему спокойствіе, и заложенъ въ 20 р. 50 к.

Вновь грубость и рѣзкость выраженій г. Резанова, выраженій, которыя не могутъ быть допущены въ одномъ изъ интересныхъ обществъ г. Резанова были неодобрятно, но просять многихъ членовъ общества, останавливаемъ предсѣдателемъ. Съ своей стороны г. Штильке въ рѣчь г. Резанова заявилъ, что члены общества можно обвинить единственно только въ томъ, что они точно относятся къ судьбѣ общества и постоянно стоятъ на стражѣ его процвѣтанія, на интересъ общества.

Новая баллотировка выбрала предсѣдателемъ совѣта г. Штильке (191 голосъ за). Казалось-бы, приведенныхъ фактовъ слишкомъ достаточно для того, чтобы считать вопросъ исчерпанымъ, но тѣмъ не менѣе весь предыдущій походъ противъ предыдущаго состава совѣта или вѣрнѣе—противъ его предсѣдателя, Штильке, былъ перенесенъ на вновь избранный совѣтъ, а значитъ и на общество. Вновь избранный интересуется, какого, будто, и объявлена обструкція. На другой-же день послѣ избранія новаго состава совѣта, который еще *не успѣлъ не проявить своей дѣятельности*, въ совѣтъ для его первого засѣданія 27 марта поступило заявленіе 7 чел. о выходѣ ихъ изъ членовъ комиссіи по

*) Совѣтъ былъ избранъ общ. собр. 22 окт. 1899 г., съ продолженіе полномочій на весь 1900 г. т. е. предыдущій совѣтъ, избранный 5 мая 1898 г. благодаря сложности дѣла, могъ сложить свои полномочія только 21 октября 1899 г.

*) Маскарады были на святкахъ, они по уставу о—на допускаются. Дѣлокъ и учащимся вновь на нихъ было запрещено вмѣлаемъ совѣта.

**) Новый составъ совѣта, устраивая на нахальной недѣлѣ «дѣтскій вечеръ, музыкальный вечеръ», давшій дѣлать запросъ о разрѣшеніи посѣтить вечера, но не разрѣшенъ, что, по мнѣнію г. Резанова, гимназіи были получены официальныя бумаги, что посѣщеніе дома о—на какъ первый отвѣтъ, винаваго уже. *Авт.*

завѣдываніе (общее ближайшее наблюденіе за доходомъ дѣла) книжнымъ складомъ о—на. 29 марта на 2-е засѣданіе совѣта поступило заявленіе о выходѣ изъ «бюро» народныхъ чтеній учителей и учительницъ воскресныхъ школъ. Всѣ эти члены и комиссіи (въ большинствѣ одинъ и тѣже лица) мотивировали свой уходъ *невозможностью работать при неисполненіи совѣтомъ своихъ*, какъ будто всѣ, они работали для лицъ, а не для общества. Затѣмъ мы достовѣрно знаемъ, что обструкція рѣшена слишкомъ безпощадная, и все предыдущее является только началомъ неизвѣстнаго конца. Спрашивается: какъ называется такое безпримѣрное отношеніе къ общественному дѣлу? Намъ говорятъ, что вновь избранный совѣтъ недостаточно «интеллигентенъ» и что выборомъ его нанесена на кровная обида «интеллигенціи». Но спрашивается: когда онъ былъ инымъ и кто виноватъ, если виноватъ, въ этомъ избраніи? Правда въ немъ нѣтъ почти «мундирной» публики, но, обращаясь къ исторіи общества, мы видимъ, что мундиры здѣсь, за очень малыми исключеніями, не играли руководящей роли никогда, кавалиная активную работу на интеллигентнаго разночинца! Мы относимся съ громаднымъ уваженіемъ къ настоящей «интеллигенціи», но глубоко сомнѣваемся въ интеллигентности тѣхъ, кто бьетъ въ пустую грудь ненужными руками и нелепо кричитъ: мы соль земли! Обращимся къ послѣднимъ событіямъ въ Барнаулѣ. Мы не можемъ не констатировать, что большая часть «самозванной» интеллигенціи, полнаго низкаго понятія не имѣетъ о самыхъ элементарныхъ правилахъ общественной воспитанности. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ интеллигентныхъ обструкціонистовъ на общемъ собраніи 31 декабря, держалъ слѣдующую «парламентскую» рѣчь, обращаясь къ совѣту и его предсѣдателю по поводу «запрещенія»: «что мы за цацы? Разъ мы провинились, такъ отчего-же насъ за уши не выдрать»? А за тѣмъ, обращаясь въ сторону общаго собранія воскликнулъ: «гг! дѣлать намъ здѣсь нечего, возьмемъ-те шапки, да пойдемте по домамъ»! Другой, не менѣе неинтеллигентный господинъ, послѣ нелѣпаго заявленія о доводѣ противъ совѣта заявилъ: «Пойдемте гг., здѣсь драться будутъ»! Не менѣе превосходны были и господа, фигурирующіе въ протоколѣ общаго собранія. Но это, такъ сказать, единичные факты общественной неопытности. Посмотримъ, какъ «барнаульская интеллигенція» дѣйствуетъ сколомъ. Послѣ 2-й баллотировки, когда выяснилось, что предсѣдателемъ избранъ г. Штильке, часть «интеллигенціи» безнадежно махнула рукой и ушла, а другая осталась, но не затѣмъ, чтобы серьезно отнестись къ выборамъ, а для того, что-бы устроить изъ общаго собранія дикую какханалію. При подсчетѣ рекомендательныхъ записокъ на должность товарища предсѣдателя 154 оказались за Ефратовымъ и 78 за г-жу С—ую, прежнюю больную артистку, провинившую никоторую нервозность на собраніи; нѣсколько голосовъ за портного О—на и, наконецъ, за сторожа школьнаго о—на С—ва. И послѣ того, когда Ефратовъ былъ избранъ подавляющимъ большинствомъ, нѣкая группа «интеллигентовъ» настаивала на баллотировкѣ госпожи С., портного О—на и сторожа С—ва, утверждая: чтобы не ошибаться! Спрашивается: чѣмъ провинились эти люди, посильно помогающіе обществу?! Кромѣ того въ числѣ баллотировочныхъ записокъ оказались такіе, весьма грамотно написанныя, по адресу совѣта и Штильке, которыя было *стыдно читать даже мужчинамъ*. Интересно-бы знать: кто эти 78 чл. о—на, принадлежъ поддѣвать? Какъ неполнимыми людьми и устроившихъ эти годичнаго собранія одного изъ популярныхъ о—въ въ Сибири возмутительную какханалію. Жутко и обидно становится за хорошее общественное дѣло и съ языка невольно срывается: о temporа, о mores! *Об—скій.*

Дѣло по иску коммерціи совѣтника М. Д. Бутина къ Звонникову, Михельсону и Стрекалевскому.

(Продолженіе).

Въ заключеніе же не могу не выразить глубокой по поводу этого соображенія г. Михельсона, такъ какъ дѣятельность весьма странно предположилъ, чтобы потерпѣвшій крутомъ отъ дѣятельности гг. администраторовъ заложенъ Бутинъ лишенъ былъ права пожаловаться на нарушеніе его законныя убытки только потому, что кредиторы его, довѣрители администраторовъ, не пожелали почему либо преслѣдовать своихъ поверенныхъ.

Не въ къ инкриминируемымъ мною дѣйствіямъ администраторовъ виновны лишь они одни, а не кредиторы, которые, собственно говоря, значатся не какъ виновники своихъ повѣренныхъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ принявъ во вниманіе, что, благодаря продуктивной дѣятельности гг. администраторовъ, сумма, какъ дѣйствительно весьма обходится чуть не въ три рубля, тамъ спотвагнулись бы и нѣкоторыя лишнія бы своихъ повѣренныхъ довѣрія.

Но приведенныхъ соображеніямъ я думаю, что судъ согласится со мною, что отвѣтчики нами выбраны правильно и отвѣтъ по ст. 371 ст. Уст. Гр. Суд. не заслуживаетъ, такъ какъ и первый отвѣтъ винаваго уженія.

11 апрѣля с. г. я получилъ копію съ объясненія г. Звонникова отъ 26 марта 1901 г., въ которомъ Звонниковъ присоединяется къ доводамъ по 1 и 2 п. ст. 371 ст. заявленію Михельсонъ и присовокупляетъ еще новый, третій по счету, отвѣтъ по нарушенію, будто-бы, Бутинымъ правила 258 ст. Уст. Гр. Суд.

Поѣхавъ о вызовѣ къ суду отвѣтчика Звонникова въ засѣданіе 20 декабря 1900 г. была нарушена своевременно, что Звонниковъ имѣлъ полную возможность явиться въ назначенное засѣданіе, чего однако не сдѣлалъ. Настоящее свое объясненіе не только подалъ, но и вновь послѣ 1 января 1901 г. на дѣлу, всѣдствіе чего я могъ бы прямо сослаться на несвоевременность предъявленія имъ отвода и просить судъ обстоятельство самостоятельно отвергнуть разсмотрѣніе, но, принимая во вниманіе, что отводъ по 2 п. 371 ст. и послѣдній отводъ по нарушенію правила 258 ст. содержатъ въ себѣ и возраженіе по существу иска, и какъ таковые, могутъ быть заявлены суду во всякое время, я считаю необходимымъ дать соотвѣтственное опроверженіе предъявленнымъ возраженіямъ.

Независимо отъ указанія на нарушеніе Бутинымъ правила 258 ст. Уст. Гр. Суд., г. Звонниковъ подкрѣпляетъ собственныя доводы объясненія, ссылкою на ст. 2 п. 371 ст., принисывая Бутину, подобно Михельсону, взглядъ на разрозненный, будто, неизвѣстный образъ дѣятелей отвѣтчиковъ, что, будто-бы, Бутинъ, будто-бы, безотвѣтственно, и отрицая возможность совѣтской солидарной отвѣтственности по нашему иску.

По этому предмету много дано уже подробныхъ объясненій, которыя, я, что мнѣ кажется, доказалъ, что Бутинъ никогда не смотрѣлъ на дѣятельность отвѣтчиковъ безотвѣтственно въ управленной администраціи и что отвѣтчиковъ, что солидарная отвѣтственность имѣетъ полное основаніе къ нашему иску, я потому повторять тѣ же объясненія уже не представляется надобности, но, для лучшаго опроверженія разсмотрѣнія только тѣхъ соображеній г. Звонникова, которыя являются какъ бы новыми, неуказанными г. Михельсонъ.

Утверждать, что отвѣтчики тѣхъ сдѣлать признаетъ, будто бы, только управленіе алиментраціи незаконными, но самую алиментрацію считалъ существованіе до 1 октября 1890 г., что это Бутинъ, въ силу своихъ исковыхъ прошеній, будто-бы, утверждаетъ что имущество его было передано въ вѣдѣніе алиментраціи, которая, будто-бы, дѣйствовала противъ его воли, что, будто-бы, доказывается противно тѣмъ собственнымъ утвержденіемъ, что алиментраціи дѣйствовали по постановленію за ноября 1885 г. имѣетъ непосредственное значеніе, что, будто-бы, тѣмъ, дѣйствовали ли отвѣтчики независимо отъ администраціи, или они дѣйствовали отвѣтчиками, что, будто-бы, не имѣетъ предъ диторовъ. Касаться этого вопроса не настоятъ надобности, такъ какъ я уже неоднократно заявлялъ, что взглядъ на отвѣтчиковъ, какъ на лицъ, дѣйствовавшихъ, вмѣстѣ, имѣетъ значіе общаго самоуправленія лицъ, захватившихъ самопроизвольно имущество и дѣла моего довѣрителя, принисываемъ, что, будто-бы, Бутинъ передалъ, будто-бы, добровольно, а потому и всѣ приведенныя г. Звонниковымъ, весьма парадоксальнаго характера соображенія, не имѣютъ значенія для дѣла.

Единственно, что, по мнѣнію г. Звонникова, требуетъ отвѣта, является указаніе г. Звонникова на непосредственное, будто бы, соображеніе настоящаго иска съ исковъ Бутина, предъявленнымъ имъ 18 мая 1891 г. къ кредиторамъ его.

Чтобы совершенно опровергнуть такой взглядъ на эти два иска и опровинуть утвержденіе г. Звонникова, достаточно лишь одного только поверхностнаго обзора исковаго прошенія моего довѣрителя отъ 18 мая 1893 г.

Юридическимъ основаніемъ этого иска къ предсѣдателю, что, по мнѣнію его, что съ принадлежъ, учрежденной въ 1884 г. незаконно алиментраціи, отмѣненной со всѣмъ предъявленіемъ, неразрывно связывается и предъявленіемъ, что, по мнѣнію его, что въ частности Бутина, въ прежнее состояніе, фактическимъ основаніемъ сопаленнаго иска является заявленіе предпріятіе, добившаго разрѣшенія алиментраціи, что всѣмъ имуществомъ фирмы Бр. Бутинымъ, ихъ дѣлами, капиталами и распоряженіемъ этимъ имуществомъ и извлеченіемъ всѣхъ доходовъ.

Требованіемъ по иску отвѣтчиковъ является холатайство Бутина объ обязаніи отвѣтчиковъ передъ диторовъ, учрежденныхъ незаконную алиментраціи, возвратить ему имущество, заведенное ими, и доходы и другія обязательства на сумму 4.043.931 р. 84 коп. съ присужденіемъ съ отвѣтчиковъ на случай невозвращенія этихъ обязательствъ соотвѣтственныхъ, что, что и что, что со времени заявленія имущественъ Бутинымъ, т. е. съ 30 ноября 1884 г. солидарно со всѣхъ отвѣтчиковъ и, кромѣ того, возвращать, что, что, что

достатки наличной системы, а вѣдавшія земскимъ хозяйствомъ въ всѣмскихъ губерніяхъ, обратившіе на себя вниманіе государственнаго совѣта. Послѣ рѣчи министра совѣщаніе приступило къ обсужденію основныхъ положеній проекта. Слѣдующее засѣданіе назначено на 26 апрѣля.

Письма изъ Болгаріи.

(Отъ нашего корреспондента).

Закрытіе «стрѣльскаго общества», обратившаго повемному въ организованные и вооруженные кадры для македонскихъ «четъ», арестованіе членовъ Верховнаго Македонскаго Комитета осужденныхъ въ Бухарестѣ по знаменитому дѣлу объ убійствѣ Михайловы; усиленная пограничную стражу и устанавливая полицейскій надзоръ за проживающими вдоль границы македонскими эмигрантами, болгарское правительство только исполняло свои международныя обязательства. Это было минимумъ репрессивной энергіи, которую оно должно было проявить но что бы то ни стало, во избѣжаніе самыхъ нежелательныхъ осложненій. Это было необходимо не только въ виду прекращенія того ненормальнаго и крайне напряженнаго положенія, которое было создано румынскимъ конфликтомъ, и къ опасностямъ котораго въ послѣднее время приосложнилось еще и угрожающее положеніе, занятое по отношенію къ Болгаріи правительствомъ султана, но и въ виду тѣхъ настоятельныхъ требованій и «совѣтовъ», съ которыми послѣдняя обратился къ ней представители европейской дипломатіи. Болгарское правительство просто на просто не могло поступить иначе, и въ этомъ все его оправданіе. Личность Каравелова была тутъ совершенно не причемъ. Прогрессивно-демократическое министерство только продолжало въ данномъ случаѣ то, что было начато «переходнымъ кабинетомъ» Р. Петрова и противъ него каравелистскіе и панковистскіе органы протестовали въ свое эпоніщное время съ такою же энергіею, съ какою протестуютъ теперь противъ «измѣнической» политики правительства радослависты и «рачовисты».

Но какъ бы ни были законны и даже необходимы, съ точки зрѣнія международныхъ отношеній, всѣ эти мѣры противъ македонскихъ революціонеровъ, онѣ принимаютъ совершенно иной видъ, разсматриваемыя съ смыслѣ традицій и требованій внутренней болгарской политики. Здѣсь онѣ дѣйствительно пріобрѣтаютъ характеръ похода противъ самого «Македонскаго дѣла», святости-спеціаго посвященства и самыхъ національный идеалъ, измѣны народному дѣлу. И это вполнѣ естественно, если принять во вниманіе мѣсто, занимаемое македонскимъ вопросомъ въ болгарской политикѣ и въ болгарской жизни вообще. Съ этой точки зрѣнія борьба противъ болгарско-македонскаго движенія, если только эта борьба сколько нибудь серьезна, конечно, является, несомнѣнно, въ высшей степени сложнымъ и опаснымъ предпріятіемъ при настоящихъ условіяхъ болгарской дѣйствительности. Болѣе того, она легко можетъ оказаться фатальною не только для правительства, которое ее предпринято, но и для самой Болгаріи.

Въ самомъ дѣлѣ, всякій знаетъ, какое мѣсто занимаетъ Македонія въ политическихъ концепціяхъ и идеалахъ болгарскаго народа. Какъ бы этнографія не рѣшала вопросъ о національности македонскихъ славянъ, для болгаръ этотъ вопросъ рѣшенъ давно и безповоротно. Македонцы-болгары и Македонія—только часть единаго болгарскаго отечества. Конарная англійская политика могла отобрать ее на время отъ «Сенъ-Стефанской» Болгаріи, но этотъ насильственный и противуестественный актъ не можетъ быть прочекъ, такъ какъ онъ находится въ вопіющемъ противорѣчіи съ національными стремленіями заинтересованнаго населенія. Рано или поздно и скорѣе рано, чѣмъ поздно—національная правда восторжествуетъ, какъ она восторжествовала въ 1885 г. въ присоединеніи къ болгарскому княжеству отдѣленной отъ нея тѣмъ же Берлинскимъ трактатомъ Восточной Румеліи. Подготовленіе и приближеніе этого торжества является главною задачею болгарской политики, и возможно полному разрѣшенію этой задачи должно быть поэтому подчинено все...

Такова, въ короткомъ резюме, суть болгарско-македонской идеологіи. И какъ то, что, благодаря практическому характеру настойчивой болгарской расы, также какъ и нѣкоторымъ особенностямъ болгарской исторіи, эта идеологія не осталась пустою формулою. Съ самаго же начала она вылилась въ цѣлую систему поведенія, въ сознательную, систематическую и цѣлесообразную политику, въ которой болгарское правительство, болгарскій народъ и постоянно возрастающая количественно и качественно македонская эмиграція дѣйствовали рука объ руку. Особенно сильно начала она давать себя чувствовать послѣ такъ легко удавшагося присоединенія Восточной Румеліи и побѣдоносной войны съ сербами. Эти знаменательныя событія повысили національное самочувствіе болгарскаго народа и еще болѣе подорвали въ его глазахъ престижъ берлинскаго трактата. Румелія благополучно возвратилась въ лоно общаго отечества. Очередь была, очевидно, за Македоніею. Правительство Стамбулова чрезвычайно ловко воспользовалось этимъ настроеніемъ и македонское движеніе скоро стало въ его рукахъ однимъ изъ основныхъ пружинъ «истинно-національной» политики, причемъ однако, заключавшіеся въ немъ революціонные элементы были предусмотрительно отодвинуты на задній планъ. Въ первое мѣсто была выдвинута его легальная сторона и цѣлью движенія было объявлено возрожденіе національнаго сознанія македонскаго народа съ помощью культурнаго воздѣйствія болгарской школы и болгарской церкви. Болгарія поневолѣ принесла себѣ право спеціально интересоваться состояніемъ христіанскаго населенія Македоніи и даже фигурировать въ роли его естественнаго ходатая, тѣмъ сказать, покровительницы. Всякими правдами и неправдами она добилась даже какъ бы полуофиціальнаго признанія этого права со стороны самой Турціи. Ея дипломатическіе агенты представительствовали за македонскихъ «болгаръ» передъ Высокою Портою. Ея «общеболгарскій» экзархъ вторилъ имъ съ своей стороны. Ходатайства, таремныя интриги, подкупы, подчасъ угрозы и даже примѣрныя вооженія,—все пускалось въ ходъ для усиленія въ Македоніи болгарской пропаганды. Турецкое правительство не видѣло въ ней опасности и не препятствовало ей. Скорѣе оно ей помогало, создавая въ Македоніи болгарскія епархіи, назначая въ нихъ болгарскихъ епископовъ, разрѣшая строить болгарскія церкви и заводить болгарскія школы съ болгарами-учителями и съ болгарскою учебною литературою. Такимъ образомъ между свободною Болгаріею и порабощенною Македоніею возникла прочная культурная связь, благодаря которой болгарская національистическая пропаганда ставилась въ особенно благопріятныя для ея развитія условія. Македонскіе эмигранты тысячами переселялись въ Болгарію, гдѣ находили радушный пріемъ, работу и мѣста въ администраціи. Оставаясь македонскими патріотами, они вступали тутъ въ македонскія освободительныя дружества и организаціи, примыкали къ движенію и становились его наилучшими дѣятелями и пособниками. Такъ возникли и знаменитые теперь «комитеты», встрѣчавшіе тогда у болгарскаго правительства всякое содѣйствіе и дѣйствовавшіе подъ его контролемъ и въ рамкахъ его программы. Болгарская пропаганда развивалась безпрепятственно, не встрѣчая до поры до времени противодѣйствія со стороны другихъ національностей, и болгаризація македонскаго населенія дѣлала быстрые успѣхи.

(Окончаніе будетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ

россійскаго телеграфнаго агентства.

Отъ 10 мая).

ПЕТЕРБУРГЪ. 9 мая Государь, Государыня Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими дѣтьми изъ зимней резиденціи Царскаго села переѣхали на жительство въ лѣтнюю резиденцію Александрію въ Новомъ Петергофѣ.

9 мая въ Гатчино въ присутствіи Государя, Государыни Маріи Ѳеодоровны, Государя Наслѣдника, Великихъ княгинь Маріи Павловны, Елисаветы Ѳеодоровны Великихъ князей Ольги Александровны, Елены Владиміровны, Великихъ князей Владиміра Александровича, Кирилла Владиміровича, Сергѣя Александровича, Петра Николаевича состоялся церковный парадъ Л.—Г. Кирасирскому Государыни Маріи Ѳеодоровны полку по случаю праздника.

МОСКВА. Московское отдѣленіе общества печатниковъ дѣла въ ознаменованіе двухсотлѣтняго юбилея печати рѣшило основать при Строгановскомъ училищѣ школу литографіи.

ВИЛЬНО. Скончался генералъ-губернаторъ и командующій войсками округа генералъ-адъютантъ Тройцкій отъ желудочнаго кровоизліянія; болѣлъ недолго, 9-го онъ всталъ съ постели и скоропостижно скончался. Отпѣваніе тѣла скончавшагося будетъ 11 мая въ пятницу, а затѣмъ прахъ переѣдетъ будетъ въ черигаговскую губернію въ имѣніе покойнаго.

ХАРЬКОВЪ. Сходъ мѣстнаго крестьянскаго населенія постановилъ: ассигновать единовременно тысячу пятьсотъ руб. и шестьсотъ руб. ежегодно на устройство дѣтскаго пріюта.

ЛОДЗЬ. На фабрикахъ, вырабатывающихъ шерстяные товары, наступило улучшеніе. Здѣшній рынокъ оживляется, на фабрикахъ бумажныхъ надѣй ничуть полное затишье.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. 8 мая въ окружномъ судѣ разбирался дѣло объ убійствѣ проститутки Ефимовой. Обвиняются два лица оправданы.

Изъ трехъ самыхъ дальнихъ уѣздовъ лѣтнихъ почтъ еще не приходило.

Пароходомъ Макарова спасено 11 человѣкъ, утопавшихъ въ Двинѣ.

ШАНХАЙ. Сообщаютъ, что императорскій указъ, обращенный къ Лихунчжану и Цину требуетъ рѣшительнѣйшаго скораго завершенія мирныхъ переговоровъ, дабы дворъ могъ возвратиться въ Пекинъ.

ХРИСТІАНІЯ. По свѣдѣніямъ са-

*) Получено 11 мая въ 9 час. вечера.

зетъ Генрихъ Ибсенъ за послѣднее время хвораетъ; болѣзнь его—нѣчто въ родѣ паралича, который отразился на языкѣ, такъ что больной почти совершенно лишился рѣчи; ходить онъ съ большимъ трудомъ съ помощію палки; связной рѣчи вести не можетъ; онъ настоятельно нуждается въ покоѣ но въ общемъ находится на пути къ поправленію.

САУТГАМПТОНЪ. Въ Солентскомъ проливѣ гонка была состоится пробная гонка судовъ. Внезапнымъ сильнымъ шкваломъ была сорвана мачта съ яхты «Шамрокъ II», на которой находился король. Яхта погибла, король и всѣ находившіяся съ нимъ лица едва спаслись. Всѣ остальныя яхты, участвовавшія въ гонкѣ, въ томъ числѣ и «Шамрокъ I», сильно повреждены шкваломъ.

БЕРЛИНЪ. Валдерзее телеграфируетъ изъ Пекина: Лихунчжанъ рѣшился серьезнѣе принять къ свѣдѣнію «Большого Кулака». На южной демаркаціонной линіи теперь его генералы сообщаютъ съ французскими войсками подъ начальствомъ генерала Бэлю. Капитанъ Кверперъ съ 3 и 8 ротами 3-полка выстрѣлъ и разбилъ бѣжавшій отрядъ «Большого Кулака» въ 400 человѣкъ у Маньшева въ 22 километрахъ къ сѣверо-западу отъ Баодинфу. У 8 роты до сихъ поръ установлено пять раненыхъ.

ВѢНА. 9 мая въ комиссіи венгерской делегаціи по иностраннымъ дѣламъ Гроховскій произнесъ рѣчь, которая началась съ наложенія дѣлъ въ Китаѣ. Для Австро-Венгріи, сказалъ онъ, съ перваго мгновенія не оставалось никакого сомнѣнія, что ея участіе въ совмѣстныхъ дѣйствіяхъ державъ должно быть ограничено предѣлами, намѣченными сравнительно ничтожными ея интересами въ Китаѣ. Нѣкоторое расширеніе этихъ предѣловъ могло быть допущено только во вниманіе къ долгу, налагаемому державнымъ положеніемъ монарха. Отъ дальнѣйшаго же участія въ необходимыхъ и точно опредѣленныхъ дѣйствіяхъ державъ должно было отказаться, потому что монархъ слѣдуетъ избѣгать всего, что могло бы вовлечь его чреватое послѣдствіями рискованное предпріятіе. Мысль о томъ, чтобъ воспользоваться этимъ дѣйствіемъ для вступленія на путь формальной колоніальной политики была съ самаго начала исключена. Это могло бы легко вовлечь монархію въ затруднительное положеніе, которое ограничило бы свободу ея движенія тогда какъ свою мощь она должна сохранить въ полномъ неприкосновенности и на случай, когда на карту будутъ поставлены ея важные исключительные интересы. Ораторъ предложилъ далѣе извѣстныя основанія мирныхъ переговоровъ и поставилъ на видъ, что пока они не окончены, необходимо сохранять сдержанность. Что касается же удовлетворенія притязаній на вознагражденіе, то оно зависитъ отъ выбора достаточнаго обезпеченія для большого займа. Въ высшей степени желательно, что бы уплата совершилась одновременно, а не подчинялась взносамъ, дабы можно было поскорѣе покончить со всѣмъ дѣломъ. Требуемая Австро-Венгріей сумма соотвѣтствуетъ фактическимъ расходамъ и убыткамъ. Переходъ затѣмъ въ ближайшимъ европейскимъ интересамъ, министръ удостовѣряетъ, что удовлетворительное разрѣшеніе вопроса о грекo-турецкой торговой и консульской конвенціи третейскимъ рѣшеніемъ конференціи послѣдуетъ въ Константинополѣ должно значительно укрѣпить дружественныя отношенія между Турціей и Греціей и можетъ поэтому быть отмѣчено, какъ успокоительное явленіе.

Объ общемъ направленіи внѣшней политики Австро-Венгріи министръ удостовѣряетъ, что она движется по прямому пути тѣснаго общенія съ союзниками, при параллельномъ соблюденіи добрѣчныхъ отношеній съ остальными державами, особенно съ сосѣдней Россіей. Сохранить эту, годами испытанную основу въ общихъ интересахъ мира было сегодняшнимъ нашимъ стремленіемъ и мы можемъ высказать весьма основательную надежду, что и впредь въ ней ничего не будетъ измѣнено. Тенденціи упорно распространяемыхъ слуховъ въ цѣлію пошатнуть довѣріе прочности тройственнаго союза такъ прозрачны, что понять ее можно сразу. Подобные толки не заслуживаютъ даже особеннаго упоминанія, еслибъ къ подпольной работѣ извѣстныя уже элементомъ не присоединялся стремленіи другихъ кругозъ, но, однако хотѣли бы поставить вопросъ о политическихъ союзахъ въ прямую связь съ заключеніемъ благопріятныхъ торговыхъ договоровъ. Въ настоящее время едва ли можно оспаривать тотъ тезисъ, что формальная экономическая война отлично уживается съ тѣснымъ политическими отношеніями. Министръ высказываетъ убѣжденіе, что на предстоящихъ торговыхъ переговорахъ какъ съ Германіей такъ и съ Италіей удастся придти съ справедливому, успокоительному для всѣхъ разрѣшенію возможныхъ разногласій. Отъ безусловнаго удовлетворительнаго разрѣшенія торговыхъ политическихъ вопросовъ ставитъ зависимость политическіе союзы, предслѣдующіе высшія цѣли, значило бы давать мѣсто опасной теоріи. Подобные взгляды не могутъ сбить съ пути ни австро-венгерскихъ руководящихъ дѣятелей ни такихъ же въ другихъ странахъ. Выгоды тройственнаго союза настолько очевидны, что не могутъ быть отданы на произволъ судьбы. Политическій союзъ не такая вещь, которая можетъ быть безъ вреда для многозначительныхъ интересовъ и отдана какъ простое вознагражденіе. Насколько стойки союзныя отношенія Австро-Венгріи, настолько дружественныя ея сношенія со всѣми остальными кабинетами, съ которыми она встрѣчается въ серьезномъ и искреннемъ стремленіи къ сохраненію мира, содѣйствуя ему всѣми средствами. Этой постоянной работѣ и этому постоянному стремленію къ улаженію всякихъ возможныхъ противорѣчій и обязанъ тѣмъ, что въ нынѣшнихъ нутаніи возможность неблагопріятнаго отраженія китайскихъ дѣлъ на отношеніи между совмѣстно дѣйствующими въ Китаѣ державами оказалась предотвращенной. Такимъ образомъ не лишена основанія надежда, что система своевременныхъ объясненій между собой и вниманіе къ обоюднымъ интересамъ, которая здѣсь была признана такимъ удовлетворительнымъ результатомъ, окажется не менѣе дѣйствительной при разрѣшеніи другихъ вопросовъ. Въ заключеніе Министръ говорилъ о необходимости дипломатическихъ сношеніе съ Мексикой.

ПЕКИНЪ. Въ сегодняшнемъ совѣщаніи посланниковъ всѣми голосами противъ голоса американскаго представителя Рогилля было, какъ нежелательное, отвергнуто уменьшеніе суммъ требуемаго отъ Китая вознагражденія.

Въ книжномъ магазинѣ В. И. Мачушина въ Иркутскѣ поступили въ продажу слѣдующія книги.

Мазуренкевичъ Маня и брыжи. 1900 г. 1 р.
Мальцовъ Добываніе золота изъ розысней въ Америкѣ. 1901 г. 1 р. 50 к.
Мажинъ Сибирь. Три конца. 95 г. II. 2 р.
Стефановичъ. Рѣка Чуя. Съ карт. 40 к.
Тенсинъ Лотай и подвиги русскихъ въ Китаѣ. 1901 г. 25 к.
Чагинъ. Законъ объ отмѣнѣ сыска. 901 г. II. 50 к.
Черновъ. Очерки и разсказы, книжка первая 1900 г. II. 1 р.
Очерки и разсказы, книжка третья, 1901 г. II. 1 р.
2030—1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.
Троицкая улица № 41.
2054—3—1

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА
въ 5 комнатъ. Зѣфеевская улица, № 12.
2060—2—1

ФЕЛЬДШЕРА
ищутъ для больницы каменноугольныхъ копей Маркевича въ с. Черемхово. Обращаться съ предложеніемъ отношенія: о прежней службѣ. Иркутскъ, Набережная Ангары, д. Кушнерева на инженеру В. А. Рассушину. 2058—5—1

Нужна опытная няня
къ грудному ребенку. Безъ рекомендаціи съ послѣдняго мѣста не приходить. Справиться въ квартирѣ Фитьковыхъ. Дѣтская улица, домъ Жилкина. 2072—1—1

Ищу мѣсто няни,
знакомки или горничной съ отдѣлкой. Саломатовская улица, домъ № 31. Кадѣевой, спросить Аннѣ. 2071

ИЩУ МѢСТО
кухарки въ небольшую семью. Знаменское пред., Адмиралтейская ул., д. Старыхъ, спросить Дмитріевну. 2056—1—1

Въ мастерской К. Н. Ивановой большой выборъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ, самыхъ новѣйшихъ фасоновъ по всѣхъ сортахъ отъ 1 р. до 30 р. а также принимаю заказы и передѣлку по французскимъ моделямъ. Цѣны недорогія. Уг. Большой и 6 Слад. д. Клинки. 2059—2—1

ВЪ МАГАЗИНѢ
Л. Б. Мерецкаго
ВНОВЬ ПОЛУЧЕНО
въ большомъ выборѣ:
мужское и дамск. лѣтнее платье.
Различные шинны, трости, зонты, бѣлье, галстуки и много другихъ товаровъ.
2066—2—1

Объявленіе.
За отсѣдомъ г. Шапиро всѣ дѣла
ПО НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ А. А ДЬЯЧКОВА
перешли въ вѣдѣніе другого
присяжнаго поверенія, В. Н. Богданова.
живущаго по 2-й части г. Иркутска, по Посольской улицѣ, въ соб. домѣ. 2075—3—1

Ищу мѣсто
въ отдѣлкѣ бонны или няни, могу быть экономкой. Адресъ: Садовольковская улица, домъ № 122. 2069—1—1

НУЖНЫ
хорошая кухарка и горничная. Шезланковская ул., домъ № 4. 2068—2—1

АУКЦІОНЪ
17 мая 1901 г. съ 10 час. утра,
на берегу Ангары, у Московскихъ воротъ, въ конторѣ Дзиковка будутъ продаваться принадлежащіе
несостоятельному должнику
А. А. Дьячкову
деревянныя надворныя службы на сносъ, находящіеся при конторѣ: строевой лѣсъ небольшими партіями, квартирныя дрова, экипажи, дроги, сани, сбруя и проч. Въ селеніи Пашкахъ 225 саженъ смѣшенныхъ квартирныхъ дровъ.
2076—2—1

Прибылъ изъ Хвалынска
садовникъ. Имѣются яблони, вишни, крыжовникъ, малина, ровна, сирень, акація, розаны, піоны и проч. Котельниковская, д. Березкина. 2064—1—1

Предлагаю
готовое платье: мебель, столы, стулья, кушетки для отдыха складные. Очень удобно брать въ поѣздку въ лѣсъ. Цѣны не дороги. Почтовская ул., № 4 въ мастерскихъ. 2067—1—1

Десятникъ и приказчикъ
по лѣсной операціи. Могу заготовлять **лѣсные и каменные матеріалы** по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ. М. Блиновскій, д. Золотухина. Ососовъ.
2065—3—1

Продается по случаю
СТЪѢЗДА
въ 30 вер. отъ Иркутска, въ самомъ центрѣ большого торговаго села, на тракту, **усадьба, состоящая изъ одного большого барскаго дома городской стройки, приспособленнаго подъ торговое помѣщеніе**, 2-хъ малыхъ домовъ, каменнаго винного склада съ аппаратомъ, 3-хъ большихъ бревенчатыхъ амбаровъ, завозень, сѣновалъ, 2-хъ бань, навѣсовъ, конюшенъ лѣтнихъ и зимнихъ, стойлъ, погребовъ, сѣновоскъ, огородовъ, утугоръ и т. п. **Дохода съ помѣщенія въ годъ 800 р. цѣна 4800 р.** Страховая оцѣнка по постройкамъ 6000 р. **Справка:** Большая Банковская, домъ Ошеронина, квартира Чеботаревскаго.
2074—1—1

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА
въ 5 комнатъ. Перфильевскій переулокъ, домъ Косаревой № 4. 2063—2—1

Продаются
лошадь и пятушка за 160 рублей. 4-я Солдатская, № 31. 2075—2—1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.
Вторая Солдатская, домъ № 5. Баня Большой.
2077—2—1

Требуются няня
хѣвушка и кухарка. Ланинская улица, д. № 43.
2070—3—1

Ищу мѣсто няни.
Кузнецкая ул., д. Власовой № 10. Спросить Нюшу.
2078—1—1

Иркутское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка
объявляетъ, что въ виду несостоятельности 5-го мая г. г. торговъ на продажу лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ въ г. Иркутскѣ и служащихъ обезпеченіемъ залоговыхъ обязательствъ несостоятельнаго должника А. А. Дьячкова, назначенныхъ на 17 мая г. г. отъ 12 до 2 часовъ дня въ помѣщеніи Банка на прежнихъ основаніяхъ.
2073—1—1

Нужна няня
къ грудному ребенку не старше 20 лѣтъ съ дѣвочкой и мальчикомъ 5 и 7 лѣтъ. Дѣтская ул., д. Ивановскаго, Ледорье. 2059—3—1

ОКОНЧИВШІЙ
Политехническій Институтъ, опытный педагогъ готовитъ и репетируетъ въ среднія учебн. заведенія. Адресъ: ежедневно отъ 4 часовъ дня до 7: Н. Кирочная ул. кв. № 7. М. Х.
1981—3

Дозволено цензурою 12-го мая 1901 г. Иркутскъ, Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе». Спасо-Лютеранская ул. д. Попова. Редакторъ-издатель И. И. Поповъ.