

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 рублей серебромъ съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

15-го Декабря 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Государь Императоръ:—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ 17-го—28 сентября 1880 г. за № 1934. Извѣстія:—Том. Дух. Консисторіи:—По Указу Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего октября, Высочайше повелѣлъ: вызвать членовъ Святѣйшаго Синода преосвященныхъ митрополитовъ: кіевскаго ФИЛОФЕЯ и московскаго МАКАРІЯ въ С.-Петербургъ, для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 17 го 28-го сентября 1880 г. за № 1934, съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ а) по возбужденнымъ правленіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставлять баллы по общей гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно ли по

каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллъ по письменнымъ упражненіямъ и сохраняетъ ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? П р и к а з а л и: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ I въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведеніяхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналъ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что пріобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлю противодѣйствовать замѣченному въ духовно учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О такомомъ разъясненіи для свѣдѣнія и

руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ИЗВѢСТІЯ:

Въ Томской духовной Консисторіи слушали отношеніе уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго, архимандрита Св. Гроба Господня Никодима, послѣдовавшее къ Его Преосвященству, отъ 2 Сентября за № 108, коимъ онъ проситъ въ виду появленія въ Россіи мнимыхъ сборщиковъ пожертвованій на Гробъ Господень, припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ заявленіе его по этому поводу и сдѣлать извѣстнымъ въ епархіи, дабы мѣстные священники могли объяснить прихожанамъ то зло, которое причиняютъ мнимые сборщики какъ Іерусалимской церкви, такъ и православному русскому народу, подрывая въ немъ довѣріе къ церкви и ея настоящимъ повѣреннымъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: Приложенное при семъ отношеніи заявленіе Архимандрита Гроба Господня Никодима припечатать въ Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію священноцерковнослужителей.

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ-то сборщиковъ на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или Настоятелей Іерусалимскихъ и Палестинскихъ монастырей и Св. мѣсть, считаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ іерусалимскаго Патріарха и Св. мѣсть Палестины, ни какихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которые выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, или какого нибудь Настоятеля тамошнихъ Св. мѣсть, суть о б.

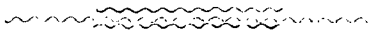
манщики, и наносятъ вредъ Иерусалимской Патріархіи и Св. мѣстамъ, Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣреннымъ Патріархіи, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи. Почему я Архимандритъ Никодимъ, симъ предупреждая боголюбивыхъ жертвователей на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспомошествованіе, адресовать пожертвованія исключительно на мое имя въ Москву на Иерусалимское Патріаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ Св. мѣсть Палестины, на которыя могутъ оказываться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ Патріарха: Св. Гробъ Господень,—Геосиманія (Гробъ Богородицы) Виѳанія,—(Воскресеніе Лазаря и встрѣча Марѳою и Марією Іисуса Христа),—Монастырь Пророка Іліи,—Монастырь Св. Креста.—Виѳлеемъ (Рожденіе Спасителя),—Церковь Пастухи близъ Виѳлеема, (гдѣ пастухи слышали славословіе при Рожденіи Іисуса Христа),—Назаретъ (Благовѣщеніе),—Ѳаворъ (Преображеніе),—Тиверіадъ (Чудо на Тиверіадскомъ озерѣ),—Иорданъ (Крещеніе Господне)—Нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя,—Монастырь Св. Герасима въ Иорданѣ,—Лавра Св. Саввы Освященнаго,—Сороковая Гора, (гдѣ Господь Іисусъ Христосъ постился),—Монастырь Хожева, (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ),—Кана Галилейская. (гдѣ совершилось первое чудо Іисуса Христа, претворившаго воду въ вино во время брака),—Монастырь Св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ),—въ Неаполѣ (Самарія) гдѣ колодець Праотца Іакова, гдѣ Іисусъ Христосъ говорилъ съ Самарянкою.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *НИКОДИМЪ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го Марта 1880 года, выписку изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго въ 1-й день того же Марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го Февраля 1880 г., въ коей изложено: **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденное при-

существо по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го Іюля—9-го Августа 1879 г., вопросъ о распространѣніи правилъ 24-го Марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го Февраля 1880 г., полагало: издавныя 24-го Марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 16-го Апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. 11, п. 9), при чемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** на журналѣ присутствія въ 1-й день Марта 1880 года **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ написать Собственно ручно: **«ИСПОЛНИТЬ»**. И по справкѣ **ПРИКАЗА.Ш.** Предложить выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного въ 1-й день Марта сего года объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Шестая часть книги Св. Пророка Исаиі. Извѣстія: Протоколы.—Объявленія: Церковный Вѣстникъ.—Православный Собесѣдникъ.—Церковно-обществ. Вѣстникъ.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ С В. ПРОРОКА ИСАИИ.

(Продолженіе)

Членъ второй.

Ст. 5. *Но Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши, и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего было на Немъ, и ранами Его мы исцѣлились.* Этими словами подтверждается и поясняется предыдущее, и смыслъ тотъ же выражается. Онъ былъ израненъ за преступленія наши. Словомъ *израненъ* Пророкъ указываетъ на тѣлесную казнь; а это была казнь крестная. Хотя глаголъ *халалъ* собственно значить пронзать, ранить оружіемъ (Іез. 32, 25); но какъ крестная казнь у евреевъ во времена Пророка Исаиі не была въ обыкновеніи: то онъ и не могъ иначе сказать. (см. под. Зах. 12, 10. Пс. 21, 17). *Сокрушенъ былъ за беззаконія наши*, т. е. преисполненъ душевными скорбями самыми лютыми, которыя довели сердце Его до крайняго расслабленія, истощанія въ силахъ, тогда какъ душа Его была поражаема ужасами гнѣва Божія (Мар. 14, 33). Послику грѣхъ проникъ и разстроилъ не тѣло только, но и душу людей: то всякій грѣшникъ долженъ былъ, по требованію правосудія Божія, потерпѣть скорбь, какъ естественное слѣдствіе грѣха, не только въ тѣлѣ (болѣзни и смерть), но и въ душѣ—по преимуществу, какъ главной виновницѣ грѣха. Потому, когда Иисусъ Христосъ принялъ на Себя отвѣтственность за вину рода человѣческаго для удовлетворенія правды Божіей: то, естественно, по мѣрѣ тяжести грѣховъ всѣхъ людей въ совокупности Онъ долженъ былъ и скорбь потерпѣть не въ тѣлѣ только, но преимущественно

но въ душѣ—для исцѣленія душевныхъ язвъ человѣческихъ. Эта скорбь Мессіи живо изображается въ Пс. 21. 68. 87, 4—8. 15—18. Мат. 26, 38. А какимъ обр. правда Божія, карающая за грѣхи людей, производила въ душѣ Его столь жестокую скорбь, это для насъ не постижимо. И мученики жестоко страдали тѣломъ, но при сознаниіи своей невинности, при спокойствіи совѣсти, при воодушевленіи любовью, которою были распаляемы больше, нежели пламенемъ (7 пѣсн. 4 гл. Ирм.), и особенно при благодатномъ подкрѣпленіи духа и тѣла они не страдали душою, какъ Мессія, оставленный Самому Себѣ. Потому страданія Іисуса Христа по силѣ своей безмѣрно превосходятъ всякое страданіе людей, и имѣютъ высочайшую цѣну, какъ очистительная жертва, удовлетворяющая и умилюющая правду Божию за грѣхи людей.

Наказаніе мира нашего на Немъ. Наказаніе мусаръ—собственно значитъ наученіе, проученіе, или вразумленіе посредствомъ наказанія словами, или бичами для исправленія виновнаго, и въ примѣръ другимъ, чтобы и прочіе остерегались погрѣшностей. (Прит. 7, 22. Іез. 5, 15). Такъ какъ связь рѣчи показываетъ, что здѣсь говорится о жестокости страданія Мессіи: то слово *мусаръ* должно означать здѣсь примѣрное наказаніе—вразумляющее. Но какъ Мессія, будучи невиненъ, безгрѣшенъ, не имѣлъ нужды страдать за Себя: то Онъ понесъ наказаніе въ примѣръ другимъ для вразумленія и исправленія грѣшниковъ, или какъ говоритъ Апостоль Павель, имѣя въ виду это мѣсто Пророка: *Богъ предложилъ Іисуса Христа въ жертву умилюющаго чрезъ вѣру въ кровь Его, чтобы показать правду свою, требующую наказанія за грѣхи* (Рим. 3, 25), т. е. Іисусъ Христосъ понесъ наказаніе, какъ жертву умилюющаго для очищенія грѣховъ, которое совершено пролитіемъ крови Іисуса Христа на Крестѣ, и которое усвоется людьми чрезъ вѣру,—понесъ наказаніе для того, чтобы показать на Себѣ правду Божию, т. е. показать, какъ противенъ Богу грѣхъ, и какъ строго правда Божія наказываетъ за грѣхи, чтобы этимъ грѣшники вразумились, исправились, и остерегались грѣховъ и наказанія за нихъ.

Наказаніе мира нашего на Немъ, т. е. страданіе Іисуса Христа, удовлетворивъ правдѣ Божіей, послужило къ примиренію нашему съ Богомъ. Подобныя выраженія нерѣдко встрѣчаются въ Св. Писаніи: такъ Мессія называется Начальникомъ мира, т. е. виновникомъ примиренія людей

съ Богомъ (Ис. 9, 6. сн. Рим. 3, 25. 5, 10. Кол. 1, 20). Духъ премудрости значитъ Духъ, который сообщаетъ премудрость (Ис. 11, 2). *На Немъ* т. е. лежитъ. Это выраженіе означаетъ обязанность къ исполненію должности, которую Мессія принялъ на Себя, какъ поручитель рода человѣческаго предъ Богомъ. Такъ выраженіе: *весь недостатокъ твой на Мнѣ*,—значитъ: я привимаю на Себя обязанность доставить тебѣ все необходимое (Суд. 19, 20). Сарра, обиженная Агарью, говорила Аврааму: *обида Моя на тебѣ* (Быт. 16, 5), т. е. на тебѣ лежитъ обязанность отмстить за обиду меня. (См. под. Пс. 55, 13). *И въ ранахъ или отъ ранъ Его намъ исцѣленіе*, т. е. Иисусъ Христосъ своими страданіями заслужилъ и испросилъ намъ у Бога отпущеніе грѣховъ, и благодать возраждающую, освящающую и исцѣляющую душевные недуги.

Членъ третій.

Ст. 6. *Всѣ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ*. Общество вѣрующихъ, продолжая ту же рѣчь, здѣсь яснѣе показываетъ побудительную причину страданій Мессіи, заимствованную изъ жалкаго своего состоянія, и изъ заслуженнаго ими наказанія, и—средство, какъ они обращены на путь правды и спасенія.

Всѣ мы блуждали, какъ овцы, которыя глупѣе другихъ животныхъ, не слѣдуютъ инстинкту самосохраненія, склоняются другихъ къ блужданію, и какъ безоружныя, часто попадаютъ звѣрямъ на съѣденіе. Эти слова поясняются слѣдующими словами: *совратились*, подобно овцамъ, *всякъ на свою дорогу*. Дорога или *путь свой* на языкѣ св. Писанія означаетъ образъ жизни своевольный, жизнь по влеченію господствующихъ страстей (Іер. 26, 3). Смысль этихъ словъ такой: всякій изъ насъ жилъ не по закону Божию, а по своему превратному образу мыслей, по влеченію страстей, и блуждая по распутіямъ пороковъ, всякій былъ въ явной опасности—подвергнуться наказанію отъ Бога, или на вѣки погибнуть. (См. под. Ефес. 2, 3. 1 Петр. 2, 25).

Гегова повергъ на Него нечестіе всѣхъ насъ. *Понести нечестіе* на языкѣ св. Писанія часто значитъ понести отвѣтственность, *наказаніе за нечестіе*. (Исх. 28, 43. сн. Быт. 19, 15. 2 Цар. 14, 9. 4 Цар. 7, 9). Подобно этому Апостоль говоритъ, что Иисуса Христа, *невѣдѣвшаго грѣха*,

Богъ по насъ грѣхъ сотвори, т. е. сдѣлалъ за насъ жертвою за грѣхъ—для очищенія грѣха (2 Кор. 5, 21.) Слова свои въ другомъ мѣстѣ Апостолъ поясняетъ такъ: *Иисусъ Христосъ о грѣсахъ нашихъ принесъ жертву* (Евр. 10, 12,) *во отмѣненіе грѣха* (Евр. 9, 26.), *чтобы мы чрезъ Него сдѣлались праведными предъ Богомъ.* (2 Кор. 5, 21). Итакъ смыслъ словъ Пророка такой: Богъ, вмѣсто того, чтобы наказать насъ за порочную жизнь, наказалъ Сына своего, который своими страданіями предотвратилъ стрѣлы гнѣва Божія, имѣвшія поразить насъ, и своею смертію снасъ насъ отъ гибели. Поверженіе нашихъ нечестій на Мессію приписывается Богу Отцу потому, что Онъ въ предвѣчномъ совѣтѣ опредѣлилъ возстановить падшій родъ человѣческой, спасти посредствомъ страданій Мессіи, который поручился за насъ предъ Богомъ, и добровольно принялъ на Себя отвѣтственность за грѣхи людей. (Ефес. 1, 4. 5. 7. Евр. 7, 22. 8, 6. Пс. 39, 7—9).

Членъ четвертый.

Ст. 7. *Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно, и не открывалъ устъ Своихъ; какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стриющимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ.* Здѣсь также показывается причина страданій Мессіи, и терпѣніе, съ какимъ Онъ переносилъ ихъ. Глаголь *имаеъ* значитъ требовать, принуждать къ уплатѣ долга, или къ чемунибудь другому, истязывать, взыскивать оброкъ, и выражаетъ здѣсь такую мысль: люди, не исполняя закона Божія, дѣлались должниками Богу. Такъ какъ для спасенія людей напередъ нужно было уплатить долгъ правосудію Божію, требовавшему наказать виновныхъ за грѣхи, и тѣмъ очистить ихъ вину; и какъ изъ людей никто не въ состояніи былъ уплатить цѣны или долга, равнаго требованію правды Божіей: то Сынъ Божій въ предвѣчномъ совѣтѣ поручился уплатить долгъ за людей,—добровольно принялъ на себя обязанность понести наказаніе за грѣхи рода человѣческаго, и исполнилъ это,—былъ истязуемъ и мучимъ на крестѣ, своими страданіями и смертію уплатилъ долгъ правосудію Божію; раздралъ, уничтожилъ *рукописаніе* (Кол. 2, 14), пригвоздивъ его къ кресту. Далѣе показывается образъ перенесенія Иисусомъ Христомъ страданій, необыкновенное терпѣніе и кротость Его. При всей жестокости страданій *Онъ не отверзалъ устъ Своихъ*, былъ кротокъ, молчаливъ, терпѣливъ. Когда лишали Его достоинства не только Мессіи и

учителя, но и Иудейнина, какъ съ агнца срывали волну, когда былъ обнажаемъ Пилатомъ, осыпаямъ насмѣшками, и веденъ былъ на закланіе на крестѣ,—Онъ, подобно агнцу, не отверзалъ устъ своихъ,—не ропталъ, не прекословилъ. Это Апостоль Петръ изъясняетъ такъ: Иисусъ Христосъ *будучи злословимъ, не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ; но предавалъ то Судіи праведному*—Богу (1 Петр. 2, 23). Хотя и упоминается объ упрекѣ Иисуса Христа одному слугѣ за ударъ въ ланиту (Іоан. 18, 22, 23); но этотъ упрекъ былъ единственный, да и тотъ кроткій.

В. Общество увѣровавшихъ Иудеевъ показываетъ оправданіе Мессіи, доказанное какъ прославленіемъ Его, такъ и ясными знаменіями особеннаго попеченія Бога о страдальцѣ, изъ которыхъ видно было, какъ любезно Богу это лице.

а. Избавленіе Мессіи отъ страданія и смерти, и вознесеніе въ славу.

Ст. 8. *Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ; но родъ Его кто изъяснитъ? Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ; за преступленія народа Моего претерпѣлъ казнь* Общество вѣрующихъ отъ описанія уничиженія и истощенія Мессіи теперь переходитъ къ изображенію оправданія Его, и славныхъ плодовъ Его страданій,—говоритъ, что эти страданія, доставившія вѣрующимъ спасеніе, самому страждущему Мессіи пріобрѣли высочайшую славу. Эти мысли излагаются въ 8, 9 и 10 стихахъ. Здѣсь общество вѣрующихъ 1) вообще показываетъ, что Мессія избавленъ отъ страданія и смерти, (ст. 8). 2) Въ самой смерти и погребеніи Его ясно проявилось особенное попеченіе Бога о Немъ, и слава, послѣдовавшая за тѣмъ, (ст. 9). 3) Яснѣе раскрываетъ славу Мессіи, и вѣчное царство, основанное на смерти Его, (ст. 10). Стихъ 8-й состоитъ изъ членовъ: а., указывается на восхищеніе Мессіи изъ состоянія уничиженнаго въ славное, какъ на ясное знаменіе любви Бога къ Нему; б., говорится, что причиною прославленія Мессіи были страданія Его за избранный народъ.

Въ первомъ членѣ говорится, что Мессія *изъ тѣноты и суда восхищенъ былъ, и въкъ Его кто изъяснитъ?* Смыслъ первыхъ словъ такой: когда Мессія претерпѣлъ жестокія мученія, и наконецъ совершенно удовлетворилъ требованію правосудія Божія, такъ что могъ сказать: *совершилось*: тогда уже Богъ Отецъ оправдалъ Его, и избавивъ отъ тѣсноты

страданій и отъ суда какъ небснаго, такъ и земнаго, взялъ Его въ славу.

Нѣкоторые разумѣютъ здѣсь смерть Иисуса Христа, которою Онъ восхищенъ былъ изъ жизни, и Богу Отцу предалъ свою душу. Но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, потому что 1) здѣсь говорится о восхищеніи изъ тѣсноты и суда; а кто смертію оканчиваетъ страданія, тотъ находится еще подъ судомъ и стѣсненіемъ; посредствомъ смерти еще не оправдывается, не освобождается отъ казни, потому что смерть есть продолженіе тойже казни. 2) Восхищеніе это усваивается не Духу только, но и тѣлу,—всему лицу Мессіи. 3) Смерть Иисуса Христа нельзя здѣсь разумѣть и потому, что о смерти Пророкъ говоритъ въ послѣдующихъ словахъ: *ибо Онъ изстѣченъ изъ земли живыхъ*: иначе эти слова составляли бы вовсе лишнее повтореніе о смерти, и не могли бы заключать въ себѣ причины на предыдущія слова. 4) Пророкъ говоритъ, что жизнь Мессіи, восхищеннаго изъ тѣсноты и суда, будетъ вѣчная; а это гораздо вѣрнѣе разумѣть о жизни всего лица, нежели одной души. А первое объясненіе подтверждается тѣмъ, что 1) глаголь *лакалхъ* въ Св. Писаніи употребляется въ значеніи восхищенія въ славное состояніе жизни; такъ это слово употребляется въ рѣчи о восхищеніи Еноха (Быт. 5, 24.) и Иліи (4 Цар. 2, 1. 3). Псалмопѣвецъ говоря о воскресеніи мертвыхъ, употребляетъ также этотъ глаголь: *подлинно, Иегова освободитъ душу мою отъ власти смерти, когда возметъ меня т. е. въ славу, въ утреннее время, т. е. во время воскресенія* (Пс. 48, 16. См. под. Пс. 72, 24). 2) Съ этимъ объясненіемъ согласенъ и Греческій переводъ LXXII, освященный употребленіемъ въ новомъ Завѣтѣ (Дѣян. 8, 33.), гдѣ говорится: *во смиреніи Его судъ Его взятъ (ирѣи)*, т. е. когда Иисусъ Христосъ по суду надъ Нимъ преданъ былъ униженію,—смерти: тогда судъ этотъ пресѣченъ былъ воскресеніемъ, взятъ въ славу. 3) Самое выраженіе: восхищенъ изъ тѣсноты и суда,—само собою предполагаетъ перемѣну состоянія на лучшее, но освобожденіи отъ казни. 4) Тоже подтверждается и послѣдующими словами: *и въкъ Его кто изъяснитъ, или мѣта Его кто исчислитъ?* 5) Во второмъ членѣ говорится о страданіяхъ и смерти Мессіи, и заключается причина вышесказаннаго, т. е. что слава Мессіи была наградою и слѣдствіемъ страданій и смерти Его, какъ это яснѣе видно изъ сказаннаго ниже,

И въкъ (доръ) Его кто изъяснитъ, или мѣта Его кто исчислитъ? Еврейское слово *доръ* тоже, что Греческое *генеа*

означаетъ вѣкъ человѣка, продолженіе жизни. Въ такомъ значеніи это слово встрѣчается напр. въ Дѣян. 13, 36, гдѣ говорится, что *Давидъ въ свой вѣкъ*, въ продолженіи своей жизни *послуживъ изволенію Божію, почилъ*. И у Пророка Исаи (38, 12.) *доръ и хайммъ жизнь* употребляются, какъ однозначущія слова. А слова: *кто изъяснитъ*, или *исчислитъ*,—показываютъ, что лѣта Мессіи не исчислимы, неизъяснимы, т. е. вѣчны.

Во второмъ членѣ показывается причина восхищенія Мессіи въ славу: *ибо Онъ ссѣченъ съ земли живыхъ; за преступленія народа моего раны Ему* (ламб). Смысль этихъ словъ такой: Мессія, удовлетворивъ требованію правосудія Божія, торжественно былъ оправданъ—потому, что смертію ссѣченъ былъ съ земли живыхъ, и пораженъ ударами суда Божественнаго и человѣческаго не за свою вину, потому что Онъ былъ безгрѣшенъ, а за преступленія народа, который Онъ хотѣлъ искупить, очистить, и къ которому принадлежало говорящее здѣсь общество вѣрующихъ. Нѣкоторые вмѣсто: *раны Ему*—читаютъ: *раны имъ* (ламб), т. е. невѣрующимъ Іудеямъ, которые несутъ наказаніе за то, что безъ вины предали Мессію на смерть. Объясняютъ такъ на томъ основаніи, что мѣстоименіе *мо* употребляется для означенія третьяго лица множественнаго числа. Но съ этимъ объясненіемъ нельзя согласиться—потому, что 1) если эти слова относить къ наказанію невѣрующихъ Іудеевъ чрезъ Римлянъ, то въ предыдущихъ: *ибо Онъ ссѣченъ съ земли живыхъ*,—не заключалось бы достаточной причины, почему Мессія, ссѣченный съ земли живыхъ, долженъ бы быть восхищенъ въ славу; а Пророку нужно было показать, что Онъ ссѣченъ не за свою вину, а за вину другихъ; потому Онъ и восхищенъ въ славу. 2) Поелику въ предыдущей рѣчи всѣ мѣстоименія относились или къ Мессіи, или къ обществу вѣрующихъ: то и здѣсь къ нимъ же надобно относить, а не къ невѣрующимъ Іудеямъ, о которыхъ выше не сказано ясно, и здѣсь слѣдовало бы сказать опредѣленнѣе: *Іудеямъ*, если бы на нихъ указывалось мѣстоименіемъ *мо*. При томъ это мѣстоименіе, по словамъ Кнмхи, относится не къ множественному только, но и къ единственному числу, и LXXII толковниковъ приняли это въ единственномъ числѣ; такъ напр. Пр. Исаія въ 44, 15 объ идолѣ говоритъ, что идолослужитель покланяется *ему*—ламб, а въ ст. 17 вмѣсто ламб употребляетъ *ло*. (См. под. Быт. 9, 26. 27. Іов. 22, 2. Ис. 10, 7). И здѣсь Пророкъ написалъ *ламо* вмѣсто *ло*, вѣроятно, для благозвучія рѣчи. 3) При томъ невѣрующіе

Иудеи за смерть Мессіи еще не несли наказанія отъ Римлянъ, даже не были еще совершенно отвержены отъ Бога, и храмъ Іерусалимскій еще стоялъ въ то время, какъ общество вѣрующихъ произносило эти слова, т. е. вскорѣ по воскресеніи Іисуса Христа; а Пророкъ, очевидно, говоритъ объ этомъ времени.

Слово *сѣчень* указываетъ на смерть насильственную, причипенную Мессіи оружіемъ. Слова: *за преступленія народа моего*—должны относиться какъ къ предыдущимъ, такъ и послѣдующимъ словамъ, или въ первомъ полустигшіи должны подразумѣваться: *сѣчень съ земли живыхъ* за преступленіе народа моего; *за преступленія народа моего ранъ Ему*.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ.

Протоколы засѣданія Томскаго училищнаго окружнаго съѣзда.

(Окончаніе)

№ 74. 23 Авг. Утверждается. Епископъ Петръ.

Авг. 22 дня 1880 года Утро.

№ 12.

Депутаты Духовенства слушали донесеніе Членовъ Коммисіи по осмотру училищныхъ зданій и хозяйства. Оказалось, что все Членами найдено въ приличномъ и надлежащемъ видѣ. Постановили: Благодарить Г.г. Смотрителя училища Сильванова, и его помощника Священника Василя Сиротинскаго, а равно и Членовъ Правленія отъ Духовенства Протоіерея Лаврова и Священника Павла Митропольскаго, за попеченіе ихъ о благоустройствѣ училища.

О всемъ изложенномъ представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

№ 70. 21 Августа. Приложенныя при этомъ заявленія слѣдовало бы въ общемъ собраніи депутатовъ рассмотреть, основательнѣе обсудить дѣло, придти къ одному заключенію, которое бы обѣщало вѣрную пользу. А въ заявленіяхъ этихъ я не вижу основательныхъ сужденій, а въ нѣкоторыхъ

даже есть что—то похожее на кляузы. Да притомъ Депутаты не своевольно ли присвоили себѣ право разсуждать о дѣлѣ, которое имъ не поручено на благочинническихъ съѣздахъ?

Епископъ Петръ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Преосвященнѣйшему Петру
Епископу Томскому и Семипалатинскому и Кавалеру

*Съѣзда депутатовъ Духовенства
Томскаго Училищнаго округа*

ДОКЛАДЪ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства при семь честь имѣеть представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, заявленіе депутатовъ духовенства относительно покупки восковыхъ свѣчъ изъ женскаго монастыря: а) священника Александра Завадовскаго, б) двѣнадцати депутатовъ Томскаго, Маріинскаго и Каинскаго округовъ; в) шести депутатовъ, бывшихъ на прошлагоднемъ съѣздѣ и г) депутата священника Александра Сидонскаго.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца низжайшіе послушники:

Подпись депутатовъ.

Августа 21 дня 1880 года. № 5.

18 Авг. Съѣзду депутатовъ отъ духовенства Томскаго училищнаго округа

Депутата священника Александра Завадовскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ минувшемъ году, какъ извѣстно, состоялся указъ Томской духовной консисторіи объ обязательной со стороны церкви покупкѣ восковыхъ свѣчей въ свѣчномъ заводѣ при Томскомъ женскомъ монастырѣ, при коемъ разосланы были и правила, которыя должны быть приняты въ руководство, при покупкѣ церквами свѣчей. Главныя условія этой операци тѣ, что церкви Томскаго училищнаго округа обязаны купить у Томскаго женскаго монастыря свѣчи, а послѣдній обязанъ за каждый купленный пудъ свѣчей вносить по 1 р. въ пользу Епархіальнаго женскаго училища. Находя это дѣло весьма полезнымъ, я полагаю бы нѣсколько его переиначить и дать ему болѣе правильній видъ. 1) Цѣна на восковыя свѣчи, отпускаемая изъ Томскаго женскаго

монастыря, не должна превышать цѣнъ, существующихъ въ г. Томскѣ у прочихъ свѣчныхъ заводчиковъ, для чего свѣчные склады должны по временамъ наводить справки о цѣнахъ въ Томскѣ, 2) свѣчи должны быть доброкачественныя, т. е. изъ воска хорошо отбѣленнаго, 3) Должны онѣ высылаться въ склады свѣчные въ достаточномъ количествѣ такъ, чтобы въ нихъ всегда былъ избытокъ. 4) При соблюденіи этихъ правилъ церкви обязаны покупать свѣчи только въ свѣчныхъ складахъ, устроенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Томскаго училищнаго округа, а склады обязаны брать ихъ только изъ свѣчнаго завода при томскомъ женскомъ монастырѣ. 5) означенный монастырь обязанъ платить на нужды томскаго духовнаго училища по 5% съ рубля, каковыя проценты свѣчными складами удерживались бы изъ суммъ, вырученныхъ за свѣчи и отсылались въ Правленіе Томскаго духовнаго училища для причисленія къ специальнымъ средствамъ училища. 6) О всѣхъ проданныхъ свѣчахъ за минувшій годъ свѣчные склады должны представлять отчеты окружному училищному съѣзду, а монастырь представляетъ ему для провѣрки означенныхъ суммъ книгу, выданную ему консисторіею для записи ихъ. Что же касается тѣхъ церквей, которыя будутъ покупать свѣчи непосредственно у монастыря, уплачиваютъ монастырю все деньги сполна, а послѣдній по—полугодно отсылаетъ ихъ въ Правленіе училища. 7) Расходъ по пересылкѣ свѣчъ въ склады и огарокъ изъ складовъ въ монастырь, а также покупка вѣсовъ, гирь (нудовой разновѣсъ), устройство шкафа для склада свѣчъ и плата завѣдующему складомъ, на которомъ должна лежать обязанность принимать и отпускать свѣчи, и также укупоривать и отправлять огарки, должны быть на счетъ монастыря.

Заявляя о всемъ прописанномъ на благоусмотрѣніе съѣзда, считаю нужнымъ присовокупить, что покупка свѣчей всеми церквами Томскаго училищнаго округа на вышеозначенныхъ условіяхъ во всякомъ случаѣ принесетъ духовенству довольно значительный доходъ и что этотъ доходъ я отношу не въ пользу епархіальнаго женскаго училища, у котораго въ настоящее время капиталъ довольно значительный и на увеличеніе коего церкви взносятъ ежегодно 10% съ церковныхъ доходовъ, а въ пользу Томскаго духовнаго училища, потребности котораго годъ отъ году

болѣе и болѣе увеличиваются и требуютъ увеличеннаго взноса съ церковныхъ доходовъ.

Депутатъ священникъ Ал. Завадовскій.

Августа дня 1880 г.

Сѣзду депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа
Депутатовъ духовенства Томскаго, Мариинскаго и Каинскаго округовъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Указомъ Томской духовной консисторіи, отъ 20 Ноября минувшаго 1879 года за № 30, причты церковей означенныхъ округовъ обязаны производить поупку свѣчъ для церковей исключительно съ свѣчнаго завода Томскаго женскаго Іоанно—Предтеченскаго монастыря и его складовъ. Въ этомъ же указѣ изъяснено, что игуменія означеннаго монастыря Серафима обязалась доставлять свѣчи наилучшаго качества и по цѣнамъ, существующимъ въ г. Томскѣ. Изъ полугодичной практики нами усмотрѣно, что а) свѣчи бѣлаго воска при горѣніи плавутъ и крокѣ этого какъ эти свѣчи, такъ и желтаго воска, скоро горятъ. Вслѣдствіе чего отъ нихъ мало остается сгара, а это есть главный источникъ церковныхъ доходовъ въ сельскихъ церквахъ. б) Отпускаются эти свѣчи не по тѣмъ цѣнамъ, какія существовали и существуютъ у другихъ свѣчныхъ торговцовъ, какъ нами узно отъ достовѣрныхъ лицъ, а по гораздо высшимъ, а именно: свѣчи бѣлаго воска пудъ вмѣсто 26 р. 27 и 27¹/₂ р. и желтаго воска, вмѣсто 23 р. 24 р. Такимъ образомъ благотворительной цѣли, выраженной въ указѣ консисторіи, отъ этого не достигается. Находя такую поупку свѣчъ съ свѣчнаго завода Томскаго женскаго монастыря и его складовъ, по вышеизложеннымъ причинамъ, невыгодною для церковей, съ которыхъ получаютъ источники обезпеченія учебныхъ епархіальныхъ заведеній, покорнѣе просимъ сѣздъ депутатовъ духовенства принять настоящее наше заявленіе во вниманіе и разсмотрѣть надлежащимъ образомъ. Августа 20 дня 1880 г.

Священникъ Николай Авдаковъ, Священникъ Александръ Бѣлоруссовъ. Священникъ Григорій Якишевъ. Священникъ Іоаннъ Сребрянскій. Священникъ Евѣимій Никольскій. Священникъ Іоаннъ Соколовъ. Священникъ Павелъ Дьяконовъ. Священникъ Аѳанасій Шавровъ. Священникъ

Георгій Бѣлоруссовъ. Священникъ Василій Поливановъ. Священникъ Іоаннъ Севостьяновъ. Священникъ Василій Доброхотовъ.

Съѣзду депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа

Депутатовъ духовенства священниковъ:
Александра Завадовскаго, Василія Доброхотова, Григорія Мякишева, Петра Поспѣлова, Павла Дьяконова и Григорія Бѣлоруссова

З А Я В Л Е Н І Е.

Изъ объявленнаго намъ мѣстными благочинными указа Томской духовной консисторіи, отъ 20 Ноября минувшаго 1879 года за № 30, нами, между прочимъ, усмотрѣно, что отцы депутаты минувшаго 1879 г. съѣзда на предложеніе игуменіи Томскаго женскаго монастыря Серафимы о покупкѣ восковыхъ свѣчъ для церквей изъ заведенія при томъ монастырѣ изъявили свое согласіе, которое и передали игуменіи Серафимѣ чрезъ предсѣдателя бывшаго съѣзда отца Александра Сидонскаго. Вслѣдствіе сего, въ дополненіе къ сегодняшнему заявленію, имѣемъ честь сообщить съѣзду депутатовъ духовенства, что мы бывши депутатами отъ своего десятка причтовъ на съѣздѣ минувшаго 1879 года официальнаго сужденія на засѣданіяхъ по вопросу покупки свѣчъ для церквей изъ заведенія Томскаго женскаго монастыря не имѣли и бывшаго предсѣдателя того съѣзда священника Александра Сидонскаго не уполномочивали входить по этому предмету въ какое либо соглашеніе; такъ какъ объ этомъ не было предварительныхъ сужденій на благочинническихъ съѣздахъ.

Августа 20 дня 1880 г. Священникъ Григорій Мякишевъ. Священникъ Павелъ Дьяконовъ. Священникъ Георгій Бѣлоруссовъ. Священникъ Петръ Поспѣловъ. Священникъ Василій Доброхотовъ.

Сужденіе о покупкѣ изъ монастыря восковыхъ свѣчъ церквами на прошлогоднемъ съѣздѣ было, но о. о. депутаты ни къ какому заключенію по сему предмету не пришли, по разнорѣчю и отказу нѣкоторыхъ депутатовъ отъ всякихъ сужденій. Депутатъ Священникъ Ал. Завадовскій.

Съѣзду депутатовъ Томскаго училищнаго округа

Каедральнаго собора священника Александра Сидонскаго, депутата отъ Томскаго духовенства на настоящемъ съѣздѣ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На сѣздѣ былъ прочитанъ указъ Томской духовной консисторіи, состоявшійся въ прошломъ году, относительно покупки причтами восковыхъ свѣчъ съ завода при Томскомъ женскомъ монастырѣ. Указъ этотъ я слушалъ и читалъ въ первый разъ. Въ немъ между прочимъ прописывается, что будто бы я, какъ предсѣдатель прошлогодняго сѣзда, отъ лица депутатовъ заявлялъ Игуменьѣ Серафимѣ о ихъ согласіи на покупку вышепоименованныхъ свѣчъ. Симъ честь имѣю почтительнѣйше заявить, что я такового сообщенія Игуменьѣ никогда не дѣлалъ и со времени сѣзда до лѣта нынѣшняго года ее и въ глаза не видалъ, а равно и на бумагѣ къ ней ни о чемъ не писалъ. Во время сѣзда, по приглашенію, какъ извѣстно было и о. о. депутатамъ, я дѣйствительно былъ въ монастырѣ и разсуждалъ о свѣчномъ дѣлѣ, но когда результаты разсужденій и желанія Игуменьи мною предъявлены были сѣзду, сѣздъ отказался и разсуждать оффиціально объ этомъ предметѣ, такъ какъ на это о. о. сѣзда не были уполномочены ихъ избирателями, а предположили предварительно посудить объ этомъ на сѣздахъ благочинническихъ. По этому и въ журналахъ и того сѣзда нѣтъ объ этомъ предметѣ ни статьи, ни намекъ. Въ Октябрѣ минувшаго года, Протоіерей Іосифъ Донецкій, членъ консисторіи, въ столѣ котораго, предполагаю, рѣшался прописанный вопросъ, словесно просилъ отъ меня сообщенія на бумагѣ по сказанному предмету. 13 Октября за № 61 я писалъ на имя его то, что было по этому предмету на сѣздѣ, а именно: что сѣздъ отказался разсуждать оффиціально объ этомъ предметѣ, такъ какъ о. о. депутаты не были уполномочены на это ихъ избирателями, но при частныхъ разсужденіяхъ желали развитія этого дѣла и желающимъ не препятствовали брать въ монастырѣ, а обязательства обошли и при частныхъ разсужденіяхъ. Въ смыслѣ же противоположномъ этому, о прописанномъ свѣчномъ дѣлѣ я ни кому никогда и ни какихъ сообщеній не дѣлалъ и сдѣланная на меня въ упомянутомъ указѣ ссылка, ссылка не справедливая. Чтоже побудило Ея Высокопреподобіе въ этомъ дѣлѣ на меня солгать, а Его Высокоблагословеніе умолчать о моемъ сообщеніи къ нему и такимъ образомъ ввести Епархіальное Начальство въ заблужденіе по сему дѣлу, мнѣ не извѣстно. 1880 г. Августа 20 дня.

Священникъ Александръ Сидонскій.

№ 75. 23 Авг. Мнѣніе священниковъ Заводовскаго и Шаврова признано болѣе основательнымъ и доброжелательнымъ. Поручить кому нибудь переговорить съ Настоятельницею касательно цѣны и доброкачественности восковыхъ свѣчь, и дѣло уладить для пользы церквей, не забывая и пользы монастыря. А развѣ лучше будетъ—предоставить старостамъ самопроизвольно покупать на рынкахъ свѣчи, какія попадутъ, можетъ быть, даже съ примѣсю парафина? Тогда ни для кого ни какой пользы не будетъ. Епископъ Петръ.

Августа 22 дня 1880 г. Вечеръ.

№ 13-й

Сѣздъ депутатовъ духовенства слушали:

1) Резолюцію Его Преосвященства, положенную 21 сего Августа на докладъ сѣзда, отъ того же числа № 5, по предмету обязательной покупки восковыхъ свѣчь причтами церквей Томскаго училищнаго округа съ завода и складовъ Томскаго женскаго монастыря, таковую: „приложенныя при этомъ заявленія слѣдовало бы въ общемъ собраніи депутатовъ рассмотреть, основательнѣе обсудить дѣло, и придти къ одному заключенію, которое бы обѣщало вѣрную пользу. А въ заявленіяхъ этихъ я не вижу основательныхъ сужденій, а въ нѣкоторыхъ даже есть что—то похожее на кляузы. Да притомъ депутаты не своевольно ли присвоили себѣ право разсуждать о дѣлѣ, которое имъ не поручено на благочинническихъ сѣздахъ».

2) Указъ Томской духовной консисторіи, отъ 20 Ноября 1879 года за № 30, объ обязательной покупкѣ причтами церквей Томскаго училищнаго округа восковыхъ свѣчь съ свѣчнаго завода Томскаго женскаго монастыря и его складовъ, состоявшійся по ходатайству Игуменіи женскаго монастыря Серафимы, вслѣдствіе, будтобы, изъявленія ей чрезъ предсѣдателя сѣзда минувшаго года, Священника Александра Сидонскаго, отъ лица депутатовъ согласія на означенную покупку, съ обязательствомъ жертвовать со стороны монастыря съ каждаго проданнаго пуда для церквей по одному рублю въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія.

3) Заявленіе шести депутатовъ прошлагодняго сѣзда, отъ 20 сего Августа, о томъ, что объ обязательной покупкѣ

восковыхъ свѣчь съ завода женскаго монастыря и его складовъ оффиціального разсужденія на съѣздѣ не было, и предсѣдателю бывшаго съѣзда, священнику Александру Сидонскому, не давали уполномочія входить въ какія либо условія съ Игуменіей монастыря Серафимой, по предмету обязательной покупки свѣчь съ монастырскаго свѣчнаго завода.

4) Заявленіе предсѣдателя настоящаго и прошлогодняго съѣздовъ, священника Александра Сидонскаго, отъ 20 с. Августа, въ коемъ онъ излагаетъ, что Игуменіѣ Серафимѣ о согласіи депутатовъ на покупку восковыхъ свѣчь съ монастырскаго завода, никогда и ни какого заявленія не дѣлалъ. Протоіерею Іосифу Донецкому, члену консисторіи, по его просьбѣ, отъ 13 Октября минувшаго года за № 61, на бумагѣ сообщалъ, что съѣздъ разсуждать оффиціально о сказанномъ предметѣ отказался. Частнымъ образомъ желалъ успѣха развитію этаго дѣла, а объ обязательствахъ же и при частныхъ разговорахъ не имѣлъ сужденій.

5) Заявленіе двѣнадцати депутатовъ настоящаго съѣзда, отъ 20 сего Августа, о томъ, что свѣчи, покупаемыя, въ силу указа духовной консисторіи отъ 20 Ноября 1879 г. за № 30, съ свѣчнаго завода Томскаго женскаго монастыря и его складовъ, недоброкачественны и по цѣнности своей выше другихъ свѣчныхъ торговцевъ.

6) Заявленіе депутата, священника Александра Заводовскаго, отъ 20 же Августа, о томъ, что онъ обязательную покупку восковыхъ свѣчь для церквей, съ свѣчнаго завода Томскаго женскаго монастыря, признаетъ полезною. но находитъ нужнымъ поставить свѣчную операцію въ болѣе благопріятныя условія, между прочимъ, чтобы цѣна на свѣчи не превышала цѣны, существующихъ въ городѣ Томскѣ, свѣчи должны быть доброкачественны, сказанное въ указѣ консисторіи пожертвованіе шло бы не на епархіальное женское училище, а въ пользу мѣстнаго духовнаго училища.

Справка а) Въ 6-мъ пунктѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, говорится: «для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго если признаютъ возможнымъ и полезнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ».

б) По опредѣленію Свят. Синода, отъ 13/20 Декабря 1867 г., и 11 Марта 1868 г. консисторіи только приводятъ въ исполненіе рѣшенія сѣзда, утвержденныя Епархіальнымъ Преосвященнымъ, относящіяся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи.

в) Въ журналахъ прошлагодняго сѣзда не имѣется постановленія о покупкѣ восковыхъ свѣчъ съ заведенія и складовъ Томскаго женскаго монастыря.

г) Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 20 Августа 1870 года за № 50, говорится, что духовныя консисторіи не должны вмѣшиваться въ дѣла училищныхъ сѣздовъ.

д) Въ молчановской расходной книгѣ на 1880 годъ, за май мѣсяць, подъ № 32 значится, что въ свѣчномъ заводѣ женскаго монастыря за одинъ пудъ свѣчъ бѣлаго воска заплачено 27 рублей; между тѣмъ въ томъ же мѣсяцѣ для Тутальской церкви свѣчи проданы 1 пудъ 28 рублей, какъ видно изъ выданной монастыремъ квитанціи. Въ заявленіи двѣнадцати депутатовъ говорится, что съ завода женскаго монастыря продавались свѣчи бѣлаго воска одинъ пудъ отъ 27 до 27 руб. 50 коп. а желтаго 24 рубля.

е) По даннымъ свѣчными торговцами справкамъ 22 сего Августа оказалось: а) въ заведеніи торговаго дома Петрова и Михайлова цѣна на восковыя свѣчи въ нынѣшнемъ году была бѣлаго воска тафельныя за пудъ 26 рублей, золоченныя 27 рублей и желтаго воска 23 рубля, в) въ заведеніи мѣщанина Петрова за пудъ бѣлыхъ свѣчъ 26 руб., желтыхъ 23 рубля, и г) въ заведеніи купчихи Пилисовой бѣлаго воска за пудъ 27 рубл., желтаго 23 рубля.

По предварительномъ обсужденіи всего выше изложеннаго, *нашли*: 1) Указъ Томской духовной консисторіи состоялся *безъдолжнаго основанія*, и консисторія, обязавъ духовенство Томскаго училищнаго округа, *безъ его согласія*, къ покупкѣ свѣчъ изъ женскаго монастыря, поступила *вопреки изложеннымъ опредѣленіямъ*, Св. Синода.

Консисторія обратитъ на это вниманіе. Еп. Петръ.

2) Восковыя свѣчи продавались Томскимъ женскимъ монастыремъ *недоброкачественныя*, по разнообразнымъ и высокимъ, въ сравненіи съ другими свѣчными торговцами,

цѣнамъ; чѣмъ наносился и наносится убытокъ церквамъ.

Это еще ни чѣмъ не доказано. Не эксперты это говорятъ, а люди не понимающіе дѣла Епископъ Петръ.

ИЗ) польза, изъясненная въ Указѣ консисторіи, о пожертвованіи монастыремъ съ cadaго проданнаго пуда свѣчь по одному рублю, не достигалась, такъ какъ монастырь отдаетъ въ пользу женскаго духовнаго училища несобственный свой рубль, а излишне взятый съ церковей (противъ другихъ свѣчныхъ торговцевъ) за купленные у него свѣчи. П О С Т А Н О В И Л И: ходатайствовать предъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ объ отбѣгѣ обязательной покупки восковыхъ свѣчь съ заведенія Томскаго женскаго монастыря церквами Томскаго училищнаго округа, не стѣняя желающихъ производить таковую добровольно.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Покупку восковыхъ свѣчей въ заводѣ женскаго монастыря на изложенныхъ въ заявленіи моемъ выдержка изъ котораго въ постановленіи сдѣлана неполная) условіяхъ я считаю во всякомъ случаѣ источникомъ доходовъ для духовенства, доказательствомъ чего служить то, что противъ сего не сказалъ ни одинъ изъ о. о. депутатовъ и уклоняться отъ этой покупки, не войдя съ Игуменіею монастыря во взаимныя соглашенія, на хожу преждевременнымъ. Нарушенныя условія продажи свѣчь Игуменіею монастыря признаю, но не знаю, чѣмъ они вызваны. — При объясненіи съ Игуменіею это можетъ выясниться. Депутатъ священникъ Александръ Заводовскій. —

Особое мнѣніе по журнальному постановленію о. о. Депутатовъ Томскаго училищнаго округа депутата благочинія № 4, священника Афанасія Шаврова.

Съ журнальнымъ постановленіемъ о. о. депутатовъ, отъ 22 Авг. сего года за № 13 я не согласенъ. Цельзя предполагать чтобы старосты сельскихъ церковей въ настоящее время обязанные покупать восковыя свѣчи изъ завода Томскаго женскаго монастыря, при снятіи обязательности сочувственно отнеслись къ свѣчной операціи женскаго монастыря. При необязательности они могутъ изъ личныхъ интересовъ, какъ напр. по дальнему разстоянію свѣчнаго завода отъ центра города, не покупать свѣчей изъ означеннаго завода. Примѣръ несочувствія къ свѣчной операціи монастыря видимъ въ церковныхъ старостахъ

градскихъ церквей: нѣкоторыя изъ нихъ и теперь при обязательности не покупаютъ свѣчей изъ монастырскаго завода. Этотъ фактъ относительно сочувствія говоритъ самъ за себя. Желательно, какъ въ интересахъ церквей, такъ и самого монастыря, чтобы на будущее время свѣчи приготовлялись вполнѣ доброкачественныя; продолжались бы по цѣнѣ, не превышающей цѣны другихъ продавцевъ; чтобы общаніе настоятельницы женскаго монастыря, жертвовать ежегодно съ проданнаго пуда свѣчъ по одному рублю на устройство епархіальнаго женскаго училища выполнялось съ ея стороны въ точности. По моему мнѣнію духовенство, до устройства епархіальнаго завода, обязано поддерживать такое благое предпріятіе, какъ свѣчной заводъ при женскомъ монастырѣ, но съ тѣмъ, чтобы интересы монастыря не шли въ ущербъ прибыли, выручаемой церквями отъ продажи свѣчей. При соблюденіи вышеозначенныхъ условій, по моему мнѣнію, покупка восковыхъ свѣчей для завода женскаго монастыря не будетъ обременительна для духовенства и послужитъ къ обоюдной пользѣ.

Депутатъ священникъ Аѳанасій Шавровъ.

Августа 22 дня 1880 г.

№ 76. 23 Авг. Утверждается. Епископъ Петрѣ.

Августа 22 дня 1880 г. Вечеръ.

№ 14-й.

Сѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе Правленія Томскаго духовнаго училища, отъ 21 сего Авг. за № 217, слѣдующаго содержанія: „Почетнымъ блюстителемъ училища И. А. Ереневымъ въ 1879/80 учебномъ году: а) обѣлено зданіе внутри и снаружи; б) выкрашены полы въ классахъ и больницѣ; в) исправлены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полы въ подвальномъ этажѣ. Кроме того И. А. Ереневъ жертвовалъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Пасхой ученикамъ по 10 фунтовъ чаю и по 25 фунтовъ сахару. Всѣ пожертвованія Ивана Алексѣевича въ минувшемъ учебномъ году простираются до 450 рублей“.

По обсужденіи сего, **ПОСТАНОВИЛИ**: изъявить письменную (отпечатать) благодарность за подписомъ отцовъ депутатовъ сѣзда Почетному блюстителю по хозяйственной части Томскаго духовнаго училища, Томскому 1-й гилдіи

купцу Ивану Алексѣвичу Ереневу, за его неустанную попечительность о благоустройствѣ училища.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

№ 77. 23 Авг. Утверждается. Епископъ Петръ
1880 года. Августа 22 го дня.

№ 15-й

Депутаты духовенства занимались изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ въ будущемъ 1881 году, а именно: а., по содержанію училища 7210 руб. 87 коп. б. уплаты долга Барнаульскому Духовному училищу 562 руб. 65 коп. в., застрахованіе училищныхъ зданій на пять лѣтъ 1577 руб. 34 к. (см. жур. № 7)

г., добавочнаго жалованія учителю приготовительнаго класса 60 руб. [жур. № 5-й] и д. составленіе общаго плана училищнымъ зданіямъ 30 руб [жур. № 9-й]. Всего 9440 руб. 86 коп. Источники на покрытіе указанныхъ расходовъ о. о. депутатами имѣются слѣдующіе: 1. Полученныя Училищнымъ Правленіемъ за квартированіе Отд. Государственнаго Банка въ настоящемъ году 800 руб. 2. Имѣющія получаться за тотъ же предметъ въ будущемъ 1881 году 1200 руб. 3. Вѣщико-молитвенной суммы, хранящейся при училищномъ Правленіи за минувшій годъ 787 руб. 19¹/₂ к., б. въ Томской Дух. Консисторіи, за тотъ же годъ 176 руб. 95 к. и за прежніе годы 150 р. 35³/₄ коп. в. процентовъ на училищный капиталъ за минувшій 1879-й г. 158 р. 38 к. Всего 3272 р. 88¹/₄ к. (1) Постановили: Недостающую сумму 6167 руб. 97³/₄ коп. покрыть отчисленіемъ 24⁰/₁₀₀ съ каждаго рубля [за исключеніемъ 25⁰/₁₀₀ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства] съ кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ текущаго года, что составитъ съ 25875 руб.—6210 руб., каковыя деньги о. о. Благочинные и имѣють представлять по истеченіи сего года въ Училищное Правленіе, такъ же 24⁰/₁₀₀ съ 0⁰/₁₀₀, но послѣдній отчислять только на нужды училища.

Журналь сей за поднесомъ о.о. депутатовъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства.

(1) Неолно и неясно исчислены источники для приобрѣтенія денегъ. Правильность исчисленія источниковъ денегъ пусть остается на отвѣтственности депутатовъ Еп. П.

№ 78. 23 Авг. Консисторія имѣеть рассмотреть и сдѣлать распоряженіе надлежащее касательно денегъ. А депутаты не раньше, какъ по улаженіи дѣла по покупкѣ свѣчь, могутъ отправиться во свояси. Епископъ Петръ.

1880 года Августа 23 дня.

№ 16-й

Депутаты Томскаго Училищнаго округа, обсудивъ подлежащія имъ вопросы по училищу, постановили покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, сдѣлать распоряженіе, чрезъ Томскую Духовную Консисторію, о высылкѣ о.о. Благочинными въ Училищное Правленіе, на покрытіе нуждъ училища въ 1881 году 1) 24^{0/0} [за отчисленіемъ 25^{0/0} на дух. учеб. завед.] съ доходовъ церковей Томскаго Училищнаго округа кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ, 2) поручить Правленію Училища журналы-сѣздовъ отпечатать и 3) покорнѣйше просить благословенія Его Преосвященства засѣданія сѣзда закрыть; отправить Господу Богу благодарственное молебствіе съ возношеніемъ на ономъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ ЦАРСТВУЮЩИМЪ домоу, Свят. Синоду и Его Преосвященству съ Богохранимою паствою.

Журналъ сей представляется на благоумотрѣніе Вашего Преосвященства.

№ 79. 28 Авг. Свѣчное дѣло оставляю **на** совѣсти несговорчивыхъ депутатовъ. Епископъ Петръ.

Августа 27 дня 1880 г. Утро.

№ 17-й.

О. о. депутаты духовенства СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Петра. отъ 23 сего Августа, положенную на журналъ сего сѣзда отъ 22 Августа за № 13, объ освобожденіи церковей Томскаго училищнаго округа отъ обязательной покупки восковыхъ свѣчь съ заведенія и складовъ Томскаго женскаго монастыря, слѣдующаго содержанія: „мнѣнія священниковъ Заводовскаго и Шаврова признаю болѣе основательными. Поручить кому либо переговорить съ настоятельницею монастыря касательно цѣны и доброты качества восковыхъ свѣчь, и дѣло уладить для пользы

церквей, не забывая и пользы монастыря. А развѣ лучше будетъ предоставитъ старостамъ самопроизвольно покупать на рынкахъ свѣчи, какія попадутся, можетъ быть даже съ примѣсью парафина? Тогда ни для кого никакой пользы не будетъ“.

2) Донесеніе пяти депутатовъ, священниковъ: Александра Сидонскаго, Іоанна Соколова, Александра Бѣлоруссова, Павла Діаконова, и Григорія Мякишева, командированныхъ для переговоровъ съ настоятельницей Томскаго женскаго монастыря объ обязательной покупкѣ восковыхъ свѣчъ церквами изъ завода и складовъ сего монастыря, отъ 27 сего Августа, о слѣдующемъ: „въ 24 число означенные депутаты были въ монастырѣ и разсуждали съ настоятельницей какъ о дѣлѣ, такъ и недоброкачественности свѣчъ, продаваемыхъ монастыремъ, а равно и о томъ, на какихъ началахъ болѣе удобно и для духовенства и для монастыря, поставить это дѣло, но въ окончательный результатъ сужденія о. о. депутатовъ не могли вырѣшиться, такъ какъ настоятельница не давала въ нихъ своихъ положительныхъ мнѣній, а мнѣнія ея были болѣе чѣмъ уклончивыя. Съ общаго согласія предполагалось еще посудить и назначено было время, но посланный настоятельницею человекъ увѣдомилъ о. о. депутатовъ, что, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, настоятельница не можетъ участвовать въ этокъ сужденіи. Теперь они вынуждены были рѣшиться вести съ нею дѣло не иначе, какъ на бумагѣ, и отъ 24 числа за № 7, послали къ ней отношеніе и просили сообщить на сѣздѣ къ 11 часамъ 25 числа, свои мнѣнія по нижеслѣдующему: 1) будетъ ли ею устроенъ складъ свѣчъ въ центрѣ города Томска; 2) не можетъ ли монастырь принять пересылку свѣчъ въ склады на свой счетъ; 3) цѣна на свѣчи не должна превышать цѣны прочихъ Томскихъ торговцевъ; 4) въ случаѣ повышенія, или пониженія цѣны въ Томскѣ на восковыя свѣчи духовенство увѣдомляется объ этомъ два раза въ мѣсяцъ чрезъ Томскія епархіальныя вѣдомости; 5) свѣчи должны быть доброкачественны; 6) рубль отъ проданнаго пуда свѣчъ церквамъ, который будетъ жертвоваться ею въ пользу духовенства, по полугодно высылался бы въ Правленіе Томскаго духовнаго училища въ распоряженіе сѣздовъ; 7) условіе, что она жертвуетъ этотъ рубль только въ томъ случаѣ, если всѣ церкви будутъ брать свѣчи въ монастырѣ, должно быть устранено и наконецъ 8) если сѣзды признаютъ нужнымъ просмотрѣть монастырскую книгу объ отпускѣ свѣчъ, то чтобы желаніе сѣздовъ удовлетворялось монастыремъ“.

„Докладывая о семъ сѣзду, при семъ честь имѣемъ представить и самое отношеніе Игуменіи Серафимы, съ присовокупленіемъ, что въ смотрѣнной намъ монастырской книгѣ о продажѣ церквамъ свѣчь мы видѣли, что свѣчи бѣлыя по 28 р. за пудъ отпускались и многимъ церквамъ, а желтаго воска, хотя непостоянно, продавались по 24 руб..

3) Отношеніе настоятельницы Томскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Игуменіи Серафимы за № 83, полученное сѣздомъ 26 сего Августа, слѣдующаго содержания: „такъ какъ епархіальнымъ начальствомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, правила о покупкѣ восковыхъ свѣчь понижены не безъ пользы для епархіи, каковыя распоряженія хотя я обязалась исполнять, но опытомъ узнала, что затраченный капиталъ по этому предмету почти не оправдывается и трудъ не вознаграждается, а потому я на требованіе о. о. депутатовъ не согласна по слѣдующимъ, изъясненнымъ мною причинамъ: противъ 1 пункта, что въ складѣ на торговой площади, на публичномъ мѣстѣ, монахиѣ не прилично продавать свѣчи, я даже считаю ваше продаваніе не только не исполнительнымъ, но и непрактичнымъ; по 2-му я согласна доставлять свѣчи въ склады, но только если требованія будутъ правильныя и благовременныя, два раза въ годъ; по 3-му, что касается до цѣны, то я всегда соглашалась съ Томскими торговцами. Если же кто изъ нихъ покажетъ кому—либо изъ членовъ сѣзда, что имъ продавались свѣчи ниже моей цѣны, то я этому не вѣрю, не считаю за истину; 4-му, на исполненіе прописаннаго условія я не согласна; по 5-му, равно за сдѣланнымъ уже распоряженіемъ епархіальнымъ начальствомъ о доставленіи рубля съ проданнаго пуда свѣчь я считаю себя не вправѣ ваше требованіе исполнить, ибо это будетъ съ моей стороны превышеніе власти, по 6-му, свѣчи въ монастырскомъ заведеніи выдѣлываются добросовѣстно, изъ чистаго воска; по 7-му условіе, заявленное мною епархіальному начальству, что я тогда буду платить деньги—рубль съ проданнаго пуда, когда будутъ выписывать всѣ церкви училищнаго округа, въ противномъ случаѣ я не обязывалась платить эти рубли, такъ какъ уже явный ущербъ я должна терпѣть отъ свѣчнаго заведенія; и наконецъ по 8-му, книга для записи расхода свѣчь во всякое время открыта“.

По обсужденіи всего вышензложеннаго, о. о. депутаты духовенства пришли къ заключенію, что обязательная покупка восковыхъ свѣчь церквами Томскаго училищнаго

округа изъ завода и складовъ Томскаго женскаго монастыря невыгодна для духовенства, тѣмъ болѣе, что жертвованіе монастыремъ одного рубля съ каждаго проданнаго пуда, (въ чемъ и заключается интересъ духовенства), въ пользу епархіальнаго женскаго училища Игуменія Серафима ставитъ подъ такое условіе, которое даетъ ей возможность, въ случаѣ нарушенія сего условія хотя *одною только церковію округа*, отказать въ этой жертвѣ.

Это уже мелочная натяжка. Епископъ Петръ.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отмѣнѣ обязательной покупки восковыхъ свѣчъ съ заведенія и складовъ Томскаго женскаго монастыря церквами томскаго училищнаго округа, не стѣняя желающихъ производить торговлю добровольно, тѣмъ болѣе, что настоятельница женскаго монастыря игуменія Серафима, какъ видно изъ ея вышеозначеннаго отношенія, и сама тяготеетъ этою обязательностію.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подпись депутатовъ.

Депутатъ, Священникъ Афанасій Шавровъ, не подписалъ потому, что онъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, со сѣзда отлучился, о чемъ имъ подано на сѣздъ заявленіе 24 августа. Относительно свѣчнаго вопроса онъ остается при своемъ мнѣніи, заявленномъ отъ 22 августа.

Предсѣдатель, Священникъ Александръ Силюнскій.

№ 80. 28 Авг. Пусть депутаты возвращаются домой. Епископъ Петръ.

Августа 27-го дня 1880 года.

№ 18.

На журналъ сѣзда депутатовъ отъ 23-го Августа № 16 резолюція Вашего Преосвященства таковая: депутаты черанѣе, какъ по улаженіи дѣла по покупкѣ свѣчъ, могутъ отправиться во свояси. Такъ какъ сѣздъ депутатовъ, при всемъ своемъ желаніи не могъ сойтись въ условіяхъ по покупкѣ свѣчъ изъ монастыря съ Игуменьею Серафимою и непредвидитъ возможности согласоваться съ ея условіями въ скоромъ времени; то постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи засѣданій сѣзда, тѣмъ болѣе что, проживая здѣсь съ 16 Авг. (уже двѣнадцать дней) депутаты пріѣзжіе затратили кормовыхъ денегъ

около 150-ти руб., да и приходы ихъ уже слишкомъ долго остаются безъ настоятелей, что можетъ ставить прихожанъ въ затрудненіе въ отношеніи исполненія ими христіанскихъ требъ и доводить ихъ до излишнихъ нареканий на своихъ священниковъ.

Подлинныя журналы подписали:

Предсѣдатель, Священникъ Алесандръ Сидонскій
Священникъ Андрей Бѣляевъ.
Священникъ Леонтій Поповъ.
Священникъ Александръ Заводовскій.
Священникъ Іоаннъ Сребрянскій.
Священникъ Петръ Поспѣловъ.
Священникъ Василій Поливановъ
Священникъ Іоаннъ Севостьяновъ.
Священникъ Георгій Бѣлорусовъ.
Священникъ Евѣимій Никольскій.
Священникъ Іоаннъ Соголовъ.
Священникъ Павелъ Дьяконовъ.
Священникъ Весилій Доброхотовъ.
Священникъ Николай Авдаковъ.
Священникъ Григорій Астраптовъ.
Священникъ Александръ Бѣлорусовъ.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Григорій Мякишевъ.
Депутатъ священникъ Аѳанасій Шавровъ не подписалъ потому, что онъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, со сѣзда отлучился, о чемъ имъ подано на сѣздъ заявленіе 24 августа.

Предсѣдатель Священникъ Алесандръ Сидонскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Духовнаго Училища

Ст. Силвановъ.

11 Сентября

1880 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Еженедѣльное изданіе отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ.)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 г. составитя *третій* выпускъ «Толкованій»—объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься «Толкованіе на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ Толкованіями на Ветхій Заветъ—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ Толкованіями—пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются **СТОРОННЯЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ**: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ прошлаго года пониженной таксѣ, именно по 15 к. за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп., если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» разсылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-курранты—по **ПЯТИ** руб. съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.

Адресъ отдѣленія конторы, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для разсылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулокъ, между Знаменской и Преображенской уд., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторъ: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Феранонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полныя экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три р. за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ Литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ: цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три руб. и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ руб. съ пересылкою.

15-го ноября выйдетъ второй выпускъ

„ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІИ ЗАВѢТЪ“

(около 30 печатныхъ листовъ))

Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна 2 р. съ пересылкою. За первый выпускъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. За оба выпуска вмѣстѣ (около 50 печ. листовъ) цѣна 3 р. съ пересылкою. Новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» получаютъ оба выпуска за 2 р. 50 коп.

ПРИМЪЧАНІЯ.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію, возвращенія же ихъ по почтѣ Редакторъ на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 год 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV Христіанское Чтеніе за 1872, 1873, и 1874 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880, годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получить журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ Христіанскомъ Чтеніи за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на ки. Дѣяній св. апостоловъ за 1856, и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858г

в) на посланія къ Солунянамъ, къ Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

(Окончаніе будетъ)

Дозволено Цензурою.

Томскъ 15 Декабря 1880 г.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.