

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію 5 руб
серебромъ съ пересылкою

№ 10.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Томскихъ Епархіаль-
ныхъ вѣдомостей при Том-
ской Семинаріи.

15-ГО МАЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій Манифестъ. — Форма воз-
ношенія. — Епархіальныя извѣстія: Въ лѣдствіе представ-
ленія. — Благочинія № 24. — Отчетъ Томскаго духов-
наго училища.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРУЧАЯ, И ПРУЧАЯ, И ПРУЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ:

Господу Богу угодно было въ веисновѣдимыхъ путяхъ

Своихъ поразить Россію роковымъ ударомъ и внезапно стозвать къ Себѣ ея благодѣтеля ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, ОНЪ палъ отъ святотатственной руки убійцы, неоднократно покушавшихся на ЕГО драгоцѣнную жизнь. Они посягали на сію стою драгоцѣнную жизнь, потому что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія Русскаго народа. Смирясь предъ таинственными вѣлѣніями Божественнаго Промысла, и вознося ко Всевышнему мольбы объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя НАШЕГО, МЫ вступаемъ на Прародительскій НАШЪ Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

Подъемлемъ тяжкое бремя Богомъ на НАСЪ возлагаемое съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь. Да благословитъ Онъ труды НАШИ ко благу возлюбленнаго нашего отечества и да направитъ Онъ силы НАШИ къ устройенію счастья всѣхъ НАШИХЪ вѣрноподданныхъ.

Повторяя давній Родителемъ НАШИМЪ Священный предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту НАШИХЪ предковъ всю жизнь НАШУ попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, МЫ призываемъ НАШИХЪ вѣрноподданныхъ соединить ихъ молитвы съ НАШИМИ мольбами предъ Алтаремъ Всевышняго и порекаемъ имъ учинить присягу въ вѣрности НАМЪ и Наслѣднику НАШЕМУ, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1 день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ, первое, Царствованія же НАШЕГО въ первое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатано въ С.-

Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Марта 2-го

дня 1881 года

Ф Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ Самодержавиѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ**: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ**, и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія ЕГО Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею установленной грамоты старостѣ Томской Вознесенской кладбищенской церкви, 2-й гильдіи купцу Флегонту Селиванову, за заслуги его по духовному вѣдомству. Марта 30 дня 1881 года.

Благочинія № 24, села Майминскаго и. д. псаломщика Сергію Шабанову, по резолюціи Преосвященнаго Владимира, Епископа Бійскаго, Викарія Томской епархіи, отказано отъ мѣста, а резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, мѣсто Шабанова велѣно считать празднымъ.

Риддерскаго рудника, Успенской церкви и. д. псаломщика Федоръ Сидонскій 30 Января 1881 г. по резолюціи Его Преосвященства, переведенъ обратно къ Семипалатинской Воскресенской церкви.

Села Крутихинскаго благочинія № 19, священникъ Василій Серебренниковъ 1-го Января 1881 г. померъ.

Ученикъ Барнаульскаго духовнаго училища Григорій Книжниковъ, согласно его прошенію, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, 4 Января 1881 г. опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Пайвиинской церкви, благочинія № 8

Павелъ Бѣльскій, по резолюціи Его Преосвященства отъ 4 Февраля 1881 г. по ходатайству благочиннаго протоіерея Королькова, оставленъ при Чарышской Екатерининской церкви благоч. № 26, и. д. псаломщика.

Села Терентіевскаго, благочинія № 14 священникъ Анемподистъ Тверетинъ, переведенный къ Сары-Чумышской церкви, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи, 7 Февраля 1881, утвержденному Его Преосвященствомъ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Терентіевской церкви.

Исправ. должн. псаломщика градо Бійской Успенской церкви Евлампій Леоновъ, и села Медвѣдскаго Николаевской церкви Евпсихій Серебрянскій, согласно ихъ прошеніямъ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 7-го Февраля 1881 г. переведены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенный отъ должности причетника села Кабановскаго Николай Марсовъ, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 Февраля 1881 г. опредѣленъ натаковое же мѣсто къ Мало—Пичугинской Михайло Архангельской церкви благочинія № 12 Маріинскаго округа.

Села Нелюбинскаго, Михайло-Архангельской церкви благочинія № 4, псаломщикъ Никандръ Тюменцовъ, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 Февраля 1881 г., переведенъ къ Елгакской Николаевской церкви, того же благочинія, на должность псаломщика,

Бійскаго округа, благочинія № 25, Чарышской станицы Казанской церкви, помощникъ настоятеля, священникъ Іоаниъ Мухачевъ, согласно его прошенію; по постановленію консисторіи утвержденному его Преосвященствомъ 7 Февраля 1881 г. опредѣленъ настоятелемъ къ пророкоильинской церкви, села Новообинскаго, благочинія № 25,

Кончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Иванъ Рожественскій, согласно прошенію его, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 Февраля 1881 г. опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Сѣиновской церкви, благочинія. № 28

Запрещенный священникъ Иванъ Пудовиковъ, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 Февраля 1881 г. опредѣленъ на причетническое мѣсто въ Иштанской Петро-Павловской церкви, благочинія № 5

Села Кривошековскаго, благочинія № 8, и. д. псаломщика Алексѣй Сапожковъ, согласно его прошенію по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 Февраля 1881 г. уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, съ выдачею ему утановленнаго свидѣтельства.

Кончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Димитрій Конусовъ, согласно его прошенію, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 Февраля 1881 г. опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Кривошековской церкви, благочинія № 8

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ.

Томскаго духовнаго училища

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ съѣздомъ депутатовъ духовенства училищнаго округа
За 1880 годъ.

I О приходѣ суммъ.

П р и х о д ъ		
Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.	Дѣйствительно вступило.
	Р. К.	Р. К.

Отъ 1879 года оставалось:				
1, Полученныхъ за квартированіе банка въ 1878 году	—		992.	
2, За право обученія учениковъ индословныхъ и индокружныхъ въ 1878 г. и 1879 г.	—		175.	
3, 0/0 0/0 на училищный капиталъ за 1878 годъ.	—		143.	35.
4, Вѣчникомолитвенной суммы за 1879 годъ.	—		925.	2.
5, Библиотечныхъ денегъ	—		129.	27.
6, За содержаніе пансіонеровъ въ 1880 году.	—		80.	42 ¹ / ₂
Итого.—			2445	6 ¹ / ₂
Остатокъ сей по приходу расходной книгѣ и отчету за 1879 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				
Къ тому въ 1880 г. поступило:				
1, 19 0/0 сбора съ благочинія 2 отд. № 7	—		6	27
Примѣч. Сумма эта поступила при отношеніи Томской духовной консисторіи, отъ 22 декабря 1879 года № 5229. —				
2, 22 0/0 сбора съ церковныхъ доходовъ за 1879 г.	—	5214	6935	98 ³ / ₄
Примѣч. Сумма эта поступила при отношеніяхъ О. о. благочинныхъ. —				
№ 12 Священника Симеона Соколова, отъ 17 Января № 40	—		400	
№ 3. Священника Петра Сапфирова, отъ 21 Января № 38	—		425	10 ¹ / ₂
№ 10 Священника Николая Соколова, отъ 15 января № 15	—		376	1
№ 9 Священника Александра Заводовскаго, 20 января. № 25	—		24	88

№ 4 Священника Діомида Чернявскаго, отъ 24 Января № 33 —	509	25
№ 23 Священника Николая Вавилова, отъ 23 Января № 58 —	467	90 1/1
№ 11 Священника Василя Мраморцова, отъ 28 Января № 24 —	278	8
№ 1 Протоіерея Алексія Лаврова, отъ 5 Февраля № 32 —	1046	21
№ 8 Священника Платона Ставрова, отъ 30 Января № 104 —	395	62
№ 14 Протоіерея Захарія Кроткова, отъ 24 Января № 37 —	353	77 1/1
№ 6 Священника Анемподиста Станко- ва, отъ 5 Февраля № 45 —	642	18
№ 13 Св. Андрея Горизонтова, отъ 21 Января № 65 —	301	80
При отношеніи священника церкви Ве- селаго пріиска Петра Поливанова, отъ 15 Января № 23 —	34	9
№ 5 Священника Василя Піуновскаго, отъ 22 Февраля № 44 —	202	28
№ 7 отд. 2 Священника Георгія Даева, отъ 20 Января № 25 —	124	1/2
№ 7 отд. 1 Священника Іоанна Румян- цева, отъ 13 Февраля № 56 —	186	37
№ 22 Протоіерея Николая Митрополь- скаго, отъ 21 Февраля № 110 —	547	17
№ 6 Свящ. Анемподиста Станкова, отъ 5 Февраля № 45 —	86	92
№ 12 Свящ. Симеона Соколова, отъ 6 Марта № 148 —	20	15
При отношеніи Томской духовной кон- систеріи, отъ 30 Апрѣля № 1159	66	73
Томскаго кафедральнаго Протоіерея Іо- анна Сухопарова, отъ 4 Юля № 18	35	
№ 2 Свящ. Петра Солодчина, отъ 19 августа № 241 —	225	
Итого —		6935 98 ³ / ₄
3, Изъ собственныхъ средствъ при- чтовъ: —	106	97

Примѣч.				
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о. о. благочинныхъ:				
№ 3 Свящ. Петра Сапфирова, отъ 21 Января № 40	— —	7	50	
№ 10 Свящ. Николая Соколова, отъ 15 Января № 16	— —	5		
№ 9 Свящ. Александра Заводовскаго отъ 20 Января № 27	— —	1	50	
№ 12 Свящ. Симеона Соколова, отъ 23 Января № 54	— —	7	50	
№ 1 Протоіеря Алексія Лаврова, отъ 5 Февраля № 32	— —	8		
№ 8 Свящ. Платона Ставрова, отъ 30 Января № 103	— —	8	50	
№ 14 Протоіеря Захарія Кроткова, отъ 24 Января № 37	— —	7	50	
№ 4 Свящ. Діомида Чернявскаго, отъ 7 Февраля № 108	— —	6		
№ 6 Свящ. Анемподиста Станкова, отъ 5 Февраля № 57	— —	5		
№ 13 Свящ. Андрея Горизонтова, отъ 21 Января № 66	— —	7	50	
№ 23 Свящ. Николая Вавилова, отъ 29 Января № 151	— —	10		
№ 5 Свящ. Василія Піуновскаго, отъ 22 Февраля № 45	— —	4	50	
№ 7 Отъ. 2 Свящ. Георгія Даева, отъ 20 Января № 27	— —	4		
№ 22 Протоіеря Николая Митропольскаго, отъ 21 Февраля № 112		10	50	
№ 2 Свящ. Петра Солодчина, отъ 19 Августа № 241	— —	4		
Итого —		97		
4, Вѣнчикоомолитвенной суммы за 1879 г.				
		964	14 1/2	
Примѣч.				
Сумма эта поступила при отношеніяхъ О. о. благочинныхъ:				
№ 3 Свящ. Петра Сапфирова, отъ 21 Января № 39	— —	43	96 1/4	

№ 10 Свящ. Николая Соколова, отъ 14 Января № 17 — —	33	93
№ 9 Свящ. Александра Заводовскаго, отъ 20 Января № 26 — —	19	39
№ 4 Свящ. Діомида Чернявскаго, отъ 24 Января № 34 — —	47	15
№ 23 Свящ. Николая Вавилова, отъ 23 Января № 57 — —	91	11
№ 8 Свящ. Платона Сгаврова, отъ 30 Января № 102 — —	136	28
№ 14 Протоіерей Захарія Кроткова отъ 24 Января № 36 — —	50	70
№ 4 Свящ. Діомида Чернявскаго, отъ 7 Февраля № 103 — —	3	52
№ 6 Свящ. Анемподиста Станкова, отъ 5 Февраля № 54 — —	14	30
№ 13 Свящ. Андрея Горизонтова, отъ 21 Января № 67 — —	59	54
№ 1 Протоіе ея Алексія Лаврова, отъ 19 Февраля № 53 — —	102	33
№ 7 отъ 1 Свящ. Іоанна Румянцева, отъ 11 Февраля № 55 — —	33	41
№ 22 Протоіерей Николая Митропольскаго отъ 21 Февраля № 109 — —	103	21
№ 23 Свящ. Николая Вавилова, отъ 28 Февраля № 237 — —	1	68
№ 12 Свящ. Симеона Соколова, отъ 6 Марта № 145 — —	29	71 ¹ / ₄
№ 2 Свящ. Петра Солодчина, отъ 19 Августа № 241 — —	16	97
При отношеніи Томской духовной Консистеріи, отъ 27 Августа № 2710	176	95
Итого . . . —	964	14 ¹ / ₄

(Продолженіе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.
— Значеніе человѣческаго разума.—Объявленіе: Продол-
жается подписка...

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ СВ. ПРОРОКА ИСАИИ,

(Продолженіе)

Членъ третій: условіе соблюденія Субботы.

Ст. 13. *Если ты удержишь ногу твою ради субботы отъ исполненія прихотей твоихъ во святой день Мой, и будешь называть субботу отрадою, святымъ днемъ Господнимъ, чествуемымъ, и почитаешь ее тѣмъ что, не будешь заниматься обычными своими дѣлами, угождать своей прихоти и пустословить; т. е. если въ субботу будешь оставлять внѣшнія занятія и житейскія заботы о пріобрѣтеніи земныхъ благъ, выгодъ, удобствъ жизни, особенно тѣхъ которыя относятся къ плотской прихоти; субботу (и всякій праздничный день) не будешь почитать тяжелымъ бременемъ, которымъ будто стѣсняется свобода, и мы не охотно оставляемъ занятія, относящіяся къ улучшенію внѣшняго состоянія, и къ угожденію плоти; напротивъ будешь смотрѣть на субботу, какъ на благодѣтельное установленіе Божіей премудрости и благости—для улучшенія духовнаго состоянія человѣка, когда благочестивый, богобоязненный человѣкъ, оставивъ житейскія заботы, обременяющія душу,*

занимается пріятнымъ и спасительнымъ размышленіемъ о дѣлахъ творенія промышленія Божія, о благодѣяніяхъ Божіихъ къ намъ, молитвою, чтеніемъ слова Божія, и другими духовными дѣлами, относящимися къ религіи, способными назидать душу, утѣшать; когда будешь почитать субботу днемъ славнымъ, посвященнымъ Богу для совершенія Богоугодныхъ дѣлъ, которыми преславляется святость Божія; воздерживаясь отъ суетныхъ заботъ, худыхъ дѣлъ и словъ, будешь успокаиваться въ Богѣ,—умомъ и сердцемъ стремиться къ Нему.

Благое слѣдствіе сказаннаго условія.

Ст. 14. *То будешь имѣть радость въ Господѣ, и Я возведу тебя на высоты земли, и дамъ вкусить тебѣ наслѣдіе Иакова отца твоего; уста Господни изрекли это.*— Почитать субботу отрадою, утѣшеніемъ, какъ сказано выше, значитъ съ удовольствіемъ заниматься въ субботу размышленіемъ о свойствахъ, путяхъ, дѣлахъ благодѣяніяхъ и дарахъ Божіихъ, изливающихся на людей изъ неизчерпаемаго источника благодати; упражняться въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, въ дѣлахъ благочестія, особенно въ молитвѣ, благодареніи, словословіи, въ чтеніи св. Писанія и другихъ назидательныхъ книгъ. Если кто отказавшись отъ земныхъ удовольствій, охотно будетъ заниматься дѣлами душеполезными, и пріятными Богу, чтобы угодить Ему: то, безъ сомнѣнія, и Богъ за это сообщитъ духовныя, небесныя удовольствія, которыя несравненно лучше всѣхъ земныхъ благъ, уладятъ, успокоятъ всѣ желанія души—доставитъ вожделенную отраду сердцу. такъ что больше неостанется ничего желать. (Ис. 72, 25.), *Поведу тебя по высотамъ земли.* Этотъ образъ выраженія, кажется, взятъ изъ книги Моисея (Втор. 32, 13. 14.). Въ духовномъ смыслѣ это значитъ: Богъ сдѣлаетъ то, что церковь вступитъ въ обладаніе обѣщаннымъ наслѣдіемъ народовъ, займетъ земныя царства—эти высоты міра, покоритъ себѣ посредствомъ вѣры въ Иисуса Христа. *Напитаю тебя наслѣдіемъ Иакова.* Здѣсь разумѣется прообразованное Ханааномъ духовное наслѣдіе язычниковъ съ плодами правды, приведенной Иисусомъ Христомъ; миромъ, свободою, обиліемъ духовныхъ утѣшеній, и духовное наслѣдіе—полученіе небесныхъ благъ, вѣчнаго блаженства.

Обличеніе второе. (Гл. 59. 1—15).

Первая часть—увѣщательная, въ которой—

а., Вѣрные учителя изображая жалкое состояніе народа Божія, причину этаго поставляютъ въ порокахъ народа, а не въ Богѣ.

Ст. 1. *Вотъ рука Господа не сократилась на то, чтобы спасти, и ухо Его неотяжелело для того, чтобы слышать* Ст. 2. *Но беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ, и грѣхи ваши отвращаютъ лице Его отъ васъ, чтобы не слышать.*

б., Тѣже пороки въ частности описываются въ разныхъ членахъ.

Членъ первый. Пороки, совершаемые руками.

Ст. 3. *Ибо руки ваши осквернены кровію и персты ваши беззаконіемъ; т. е. руки осквернены пролитіемъ крови убитыхъ вами, и персты—хищничествомъ.*

Членъ второй. Пороки устъ, совѣтовъ, помышлений.

Ст. 3. пол. *Уста ваши говорятъ ложь, языкъ вашъ произноситъ неправду.* Ст. 4. *Никто не возвышаетъ голоса за правду, и никто не вступается за истину; надѣются на пустое, и говорятъ ложь, зачинаютъ зло, и разедаютъ злодѣйство.* Ст. 5. *Высиживаютъ змѣиные яйца, и ткуютъ паутину; кто поѣстъ яицъ ихъ, умретъ, а если раздавитъ выползетъ ехидна* Ст. 6. *Паутины ихъ для одежды негодны; и они не покроются своимъ произведеніемъ; дѣла ихъ—дѣла неправедныя, и насиліе въ рукахъ ихъ. Подъ змѣиными яйцами разумѣются ложныя мнѣнія объ истинахъ религій, которыя хотя прикрыты благовидностію, но заражаютъ смертоноснымъ ядомъ, и принявшаго ихъ подвергаютъ духовной смерти, Если же заблужденіе ихъ откроется, то явно будетъ, что онѣ заключаютъ въ себѣ змѣиный ядъ—душевную погибель. Подъ паутинами разумѣются хитросплетенія,—тонкія, но ложныя доказательства, софизмы, которыми прикрывается заблужденіе, и которыя однакожь легко опровергаются, разрушаются, какъ паутина.*

Членъ третій. Пороки ногъ.

Ст. 7. *Ноги ихъ блуждаютъ ко злу, и они спѣшатъ на*

пролитіе невинной крови; мысли ихъ—мысли нечестивыя; опустощеніе и шибель на стезяхъ ихъ. Ст. 8. Пути міра они не знаютъ и нѣтъ суда на стезяхъ ихъ; пути ихъ искривлены, и никто; идущій по нимъ, не знаетъ мира.

Во второй части содержится жалоба и молитва, въ которой изображаются слѣдствія выше сказанныхъ пороковъ, именно:

а., Бѣдственное состояніе народа, въ которое онъ приведенъ судомъ Божиимъ за пороки.

Членъ первый.

Ст. 9, *Потому-то и далеко отъ насъ судъ, и правосудіе не достигаетъ до насъ; ждемъ свѣта, и вотъ тьма—озаренія, и ходимъ во мракъ. Сонмъ вѣрныхъ служителей церкви, послѣ того, какъ перечислилъ тяжкіе грѣхи, обезобразивавшіе видъ церкви, теперь изливаетъ горькую жалобу на нихъ, въ которой изображаетъ бѣдственное состояніе народа, надъ которымъ ясно открывается гнѣвъ Божій (ст. 9—11). Потомъ сонмъ возсылаетъ молитву къ Богу, въ которой смиренно исповѣдуетъ грѣхи свои (ст. 12—15). Здѣсь состояніе церкви представляется самое жалкое, скорбное, отъ того, что со всѣхъ сторонъ окружена врагами; если самъ Богъ не защититъ ее, то она можетъ дойти до крайне затруднительнаго положенія, какъ это видно изъ ст. 16, и гл.*

Здѣсь подъ *Судомъ* разумѣется защита отъ обидъ враговъ, которую скорбящіе могли ожидать отъ Бога (сл. Ис. 40, 27). Подъ *правдою* разумѣется благодѣяніе освобожденія отъ скорби, потому что оно основано на праведныхъ причинахъ. Эта правда въ ст. 11 называется спасеніемъ. Подъ *свѣтомъ и озареніемъ* разумѣется счастье, радость; а подъ *тьмою и мракомъ*—скорбное состояніе народа Божія, который неимѣетъ истиннаго утѣшенія. (см. 58 8. 10. см. 45, 8).

Членъ второй.

Ст. 10. *Осязаемъ какъ слѣпые стѣну, и какъ безъ глазъ, ходимъ ощупью; спотыкаемся въ полдень какъ въ сумерки, между живыми—какъ мертвые. Благочестивые говорятъ,*

что въ смутныхъ обстоятельствахъ они вовсе не видятъ, какъ бы выдти изъ такого бѣдственнаго положенія, подобно тому, какъ слѣпые не видятъ, куда идти, и ходятъ ощупью; находятся въ перѣшимости, какъ избавиться отъ тяготящихъ золь, но знаютъ, куда и обратиться, *Спотыкаемся въ полдень, какъ въ сумерки.* Это значитъ, что когда они питали большія надежды на благополучное состояніе церкви, ожидали себѣ всего радостнаго, — думали, что скоро исполнятся высокія обѣтованія, данныя церкви, въ то самое время подверглись крайне смутнымъ обстоятельствамъ, которыя до того возмущали и омрачали ихъ разумъ, что они въ своихъ совѣтахъ касательно своего спасенія, тяжко заблуждали. И вотъ своихъ обширныхъ надеждъ, которыя долго питали, не больше получили плодовъ и пользы, какъ мертвые въ обиліи всѣхъ вещей.

Членъ третій.

Ст. 11. *Всѣ мы ревомъ какъ медвѣди, и стонемъ какъ голуби: ожидаемъ, суда, и нѣтъ его, — спасенія, но оно далеко отъ насъ.* Когда угрожала крайняя опасность, а Богъ не подавалъ церкви ожидаемой помощи; ни кто не видѣлъ ни какого средства выдти изъ обстоятельствъ почти отчаянныхъ: тогда благочестивымъ больше ничего неоставалось, какъ съ горькимъ, жалобнымъ рыданіемъ и стenanіемъ возсылать къ Богу молитвы изъ глубины души о спасеніи церкви, съ смиреннымъ исповѣданіемъ своихъ грѣховъ и вмѣстѣ оплакивать свое несчастное положеніе.

б., Обратившись къ Богу съ моленіемъ, сонмъ исповѣдуетъ преступленія, господствующія въ обществѣ.

Грѣхи вообще.

Ст. 12. *Ибо преступленія наши многочисленны предъ Тобою, и грѣхи наши свидетельствуютъ противъ насъ; ибо преступленія наши съ нами, и беззаконія наши мы знаемъ.*

Въ частности — грѣхи противъ религіи.

Ст. 13 *Мы измѣнили, и согнали предъ Господомъ, и отступили отъ Бога нашего; говорили клевету и измѣну, зачинали и раждали изъ сердца лживыя слова.*

Грѣхи противъ правды въ судахъ.

Ст. 14. *И судъ отступилъ назадъ, и правда стала вдали; ибо истина преткнулась на площади, и честность не можетъ войти.* Ст. 15, *И не стало истины, и удаляющіися отъ зла подвергается оскорбленію.* Поелику религія и справедливость составляютъ основаніе, опору общественнаго благосостоянія: то и грѣхи противъ нихъ суть самыя тяжкіе, и служатъ главною причиною гнѣва Божія и общественныхъ бѣдствій.

ТРЕТЬЕЙ ПРОПОВѢДИ

Отдѣленіе осьмое.

Гл. 59—, 15—21.

Отъ развращенія народа, о которомъ сказано въ предыдущемъ отдѣленіи, обстоятельства церкви дошли до того, что надобно было ожидать или конечнаго разрушенія ея, или самому Богу оказать ей скорую помощь. Когда никакой совѣтъ и усилія человѣческія не могли помочь, и не оставалось никакой надежды (ст. 15—16); то сынъ Божій, какъ защитникъ и Искупитель своей церкви, является для защиты и освобожденія ея. Онъ представляется, какъ герой, для совершенія великой брани вооруженной шлемомъ, латами, хламидою, и другими воинскими принадлежностями (ст. 17), и съ воодушевленіемъ поспѣшающія на защиту церкви. (ст. 18). Далѣе говорится, что слѣдствія великаго пораженія враговъ будутъ радостныя, Ибо церковь не только будетъ приведена въ лучшее состояніе; но и получитъ приращеніе, расширится чрезъ обращеніе язычниковъ, разсѣянныхъ по вселенной на западъ и восходъ солнца (ст. 19); между тѣмъ, какъ враги народа Божія будутъ прогнаны героями, возбужденными Богомъ (ст. 19 пол.). церковь расширится также чрезъ обращеніе Іудеевъ которые искренно покаившись, познаютъ Искупителя (ст. 20). Это благодѣяніе будетъ оказано по силѣ завѣта благодати, по которому обѣщается церкви постоянное пребываніе ея до конца временъ, и служеніе слова Божія, соединенное съ дѣйствіемъ Святаго Духа (ст. 21).

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.

Первый членъ. состояніе церкви крайне скорбное.

Ст. 15. пол. *И Господь увидѣлъ это, и противно было очамъ Его, что нѣтъ суда.* Ст. 16. *И видѣлъ что нѣтъ человека, и дивился; что нѣтъ заступника;* Смысль этихъ словъ такой: церковь какъ по внутреннему, такъ по вѣншнему состоянію доведена до крайне затруднительнаго положенія. Въ самомъ обществѣ церкви, при преобладаніи нечестивыхъ людей, нѣтъ заступника ей, тогда какъ добрые люди ими укрываются, или угнетаются; а отвнѣ окружали враги, готовые пожрать раздѣлившееся между собою стадо. Богъ долго ожидалъ, но ни кого не было изъ людей, кто бы защитилъ церковь; потому самъ вступился, что бы ввнутри очистить церковь, освободить отъ притесненія вѣншнихъ враговъ. Это пророчество сходно съ пророч. въ гл. 63, 5.

Продолженіе будетъ.

Значеніе человѣческаго разума въ дѣлѣ религиознаго познанія.

Разумъ человѣческой весьма удобно можетъ удостовѣриться въ семъ, какъ скоро обратитъ должное вниманіе на тѣ доказательства и признаки, по которымъ какая нибудь религія выдается за божественную, и ея основатель или за Бога, или за посланника Божія, и безпристрастно разсмотритъ самую религію. Въ первомъ случаѣ онъ обязывается обратить вниманіе на нравственное достоинство основателя религіи, на чудеса, которыя сопровождали начало и распространеніе религіи, и также на пророчества, если только находятся тѣ и другія, и изслѣдовать достовѣрность и истинность тѣхъ и другихъ. И если по строгомъ и безпристрастномъ изслѣдованіи найдетъ и увѣрится, что основатель религіи ничемъ не доказалъ своего Божественнаго посылства и его чудеса и пророчества не имѣютъ ни характера истинныхъ чудесъ и пророчествъ, ни исторической достовѣрности, ни даже малѣйшаго отношенія къ нравственности человѣческой; то безъ сомнѣнія, онъ имѣетъ полное

право утверждать, что такой основатель религіи есть или хитрый обманщикъ, или низкій корыстолюбезъ, и проповѣдуемая имъ религія есть ложная. Въ послѣднемъ случаѣ онъ долженъ беспристрастно разсмотрѣть какъ ученіе религіи съ одной стороны, такъ богослуженіе и обряды съ другой, предписываемые ею. И если ея ученіе противорѣчитъ понятію здраваго разума о Богѣ и человѣкѣ, т. е. если она заповѣдуетъ много-божіе, противное здравому человѣческому смыслу, или поклоненіе тварямъ унижительное для достопоклоняющагося всего человѣчества; или приписываетъ Богу такія свойства и дѣйствія, которыя, никакъ не могутъ принадлежать ему; наконецъ, если богослуженіе и обряды, предписываемые религіею ведутъ не къ добродѣтели, а къ суевѣрію, безчеловѣчію и разврату, то разумъ человѣческой, само собою разумѣется, не можетъ признать таковую религію Божественною. Обращаясь къ религіямъ, существовавшимъ и существующимъ въ родѣ человѣческомъ, вѣдѣ христіанства, какъ истиннаго сверхъ-естественнаго откровенія, мы находимъ, что онѣ суть ничто иное, какъ плодъ заблужденій естественнаго разума человѣческаго; въ нихъ мы не встрѣчаемъ ни правильнаго богопознанія, ни правильнаго богопочтенія.

Предоставляя разуму человѣческому такое право въ дѣлѣ религіи, мы тѣмъ ни мало не подчиняемъ ему послѣдней, но говоримъ только, что здравый умъ можетъ и долженъ вникать какъ во внутренніе, такъ и во внѣшніе ея признаки, и такимъ образомъ заключать о ея достоинствѣ. При томъ разумъ нашъ судить о достоинствѣ религіи не по своимъ началамъ, но основываясь на томъ какова должна быть религія сама въ себѣ; и слѣдовательно судить по сравненію одной религіи съ другою, хотя та съ которою онъ сравниваетъ и составляетъ одинъ только идеалъ ея. Не имѣя сего идеала, онъ не можетъ и судить о религіи. Симъ путемъ всѣ народы приходили къ познанію истинной религіи, и при руководствѣ, конечно, сего же руководителя—разума наши предки, познавъ пустоту языческой религіи, рѣшились искать другой, и, по строгомъ изслѣдованіи многихъ, приняли наконецъ христіанскую. И если бы прочіе народы языческіе обращали строгое вниманіе на свою религію, они не нашли бы въ ней ни чего достойнаго Бога и человѣка; не нашли бы въ ней ничего кромѣ грубыхъ и низкихъ понятій о Божествѣ, оскорбляющихъ нравственное чувство человѣка,—кромѣ суевѣрныхъ,

усиливающихъ развратъ и нечестіе, обрядовъ. Если бы, напр. Магометане безпристрастно смотрѣли на свою религію, то увидали бы, конечно, что основатель ея ничѣмъ не доказалъ своего Божественнаго посольства; что его чудеса и пророчества суть ничто иное, какъ сборъ однихъ только нелѣпостей; увидѣли бы наконецъ, что въ ея ученіи много находится такого, что не совмѣстно ни съ понятіемъ о Богѣ, ни съ достоинствомъ человѣка. (1) И почувствовали бы, безъ сомнѣнія, нужду искать религіи истинной. И такъ вотъ какое можетъ имѣть значеніе разумъ человѣческой въ дѣлѣ религіи вообще; то же самое значеніе онъ можетъ имѣть и по отношенію къ религіи откровенной—христіанской. Христіанская вѣра, хотя есть откровеніе сверхъ—естественное, но содержитъ въ себѣ и истины доступныя для человѣческаго разума, Въ познаніи этихъ истинъ дѣятельность разума человѣческаго необходима и полезна. При своемъ участіи въ познаніи этихъ истинъ разумъ нашъ можетъ найти для нихъ новыя поясненія и даже подкрѣпленія въ кругу собственныхъ познаній. При томъ, не смотря на чистоту и святость истинъ христіанской религіи, хотя и доступныхъ нашему разуму, нельзя сказать, чтобы онѣ совершенно были свободны отъ искаженій, привносимыхъ сюда страстями, предразсудками и суевѣріями человѣческими. Это доказываютъ различныя вѣроисповѣданія христіанскія, различныя секты и расколы. Но чистота христіанской вѣры требуетъ, чтобы мы были готовы къ отданію отвѣта всякому, требующему отъ насъ отчета въ нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15), чтобы испытывали духовъ, отъ Бога ли они (1 Иоан. 4, 1), и слѣдовательно вообще обращали строгое вниманіе на чистоту того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежимъ, дабы во всемъ быть истинными послѣдователями І. Христа. А это не есть дѣло вѣры, но ума здраваго, безъ участія котораго легко могутъ примѣшиваться къ истинной вѣрѣ Христовой заблужденія, или и самая православная вѣра будетъ легкомысленна и зыбка, тогда какъ при надлежащемъ участіи разума человѣческаго можетъ быть свободна отъ сихъ недостатковъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что разумъ человѣческой не иначе можетъ и долженъ изслѣдовать чистоту своего вѣроисповѣданія, какъ на основаніи

(1) Напримѣръ ученіе о томъ, что Богъ сотворилъ многихъ людей для геенны и потому онъ въ собственномъ смыслѣ есть деспотъ; что вѣчное блаженство праведниковъ въ раю будетъ состоять въ самыхъ грубыхъ чувственныхъ удовольствіяхъ и проч.

писаній богодуховенныхъ мужей, Апостоловъ и Пророковъ частию на ученіи первыхъ и несомнѣнныхъ преемниковъ ихъ духа. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда будетъ разсматривать вѣроисповѣданіе на основаніи только собственныхъ началъ, то такой не дойдетъ до истины—но заблудится, и внесетъ, такимъ образомъ, въ вѣроисповѣданіе собственные мудрованія. Таково дѣйствительно начало всѣхъ вѣроисповѣданій, отдѣлившись отъ единства церкви Апостольской; и таково точно начало всѣхъ сектъ и расколовъ, доказывающихъ вполне несостоятельность нашего разума въ своихъ сужденіяхъ о предметахъ вѣры. Напротивъ, разсматривая вѣроисповѣданіе на основаніи слова Божія и также на ученіи—на опредѣленіяхъ и постановленіяхъ преемниковъ духа Апостольскаго, разумъ человѣческій можетъ ясно видѣть, каково должно быть истинное вѣроисповѣданіе. а потому безошибочно можетъ заключать о томъ, какое вѣроисповѣданіе должно признавать таковымъ. Ибо св. Писаніе, опредѣленія и постановленія первыхъ преемниковъ духа Апостольскаго суть такой источникъ, отъ котораго каждая христіанская церковь должна заимствовать все то, что только можетъ относиться какъ къ внутреннему, такъ и къ вѣншему ея состоянію.

Такимъ образомъ для болѣе правильнаго и непогрѣшительнаго уразумѣнія истинъ религіозныхъ, хотя и доступныхъ человѣческому разуму, безусловно необходимо оказывается и св. преданіе. Ибо а) хотя эти истины разумъ человѣческій можетъ и самъ объяснять непосредственно, но при его объясненіи всегда будетъ оставаться мѣсто для сомнѣній, правильно ли онъ уразумѣлъ то, что объясняетъ; б) эти истины, будучи объясняемы безъ руководства св. преданія, всегда подвергались безчисленнымъ разногласіямъ, по произволу людей, и часто нѣтъ ни какой возможности положить конецъ подобнымъ разногласіямъ, пока не призвется на помощь св. преданіе, имѣющее Божественный авторитетъ. Такъ смотрѣла на св. преданіе св. церковь, что можно видѣть изъ свидѣтельства нѣкоторыхъ ея св. отцевъ и учителей и изъ свидѣтельства соборовъ. Такъ напр. Оригенъ говоритъ, что «ту только истину и должно признавать за дѣйствительную истину, которая ни въ чемъ не разногласитъ съ церковнымъ преданіемъ.» Св. Кириіанъ также говоритъ: «если мы обратимся къ источнику Божественнаго преданія, то прекратится заблужденіе человѣчес-

кое.»⁽¹⁾

А и изъ соборовъ: шестой вселенскій (въ 680 г.) осудилъ оригенистовъ за то, что они дерзали толковать писанія вопреки преданію предковъ.⁽²⁾

Въ вѣрѣ Христовой, кромѣ истинъ доступныхъ пониманію человѣческаго разума, есть истины или мало или вовсе недоступныя для него, каковы: о Пресвятой Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, объ искупленіи и проч. Можно ли допускать соображенія здраваго разума въ область этихъ истинъ, извѣстныхъ намъ только изъ одного откровенія. Но каждая тайна, въ одно и то же время, имѣетъ въ себѣ двоякую сторону: недоступную для нашего разума и сторону удобопонятную: потому что каждая тайна выражаетъ собою опредѣленную мысль, содержаніе которой волюнѣ можетъ быть понятно для нашего ума, хотя внутренняя возможность останется непонятною. Дѣятельность разума, такимъ образомъ, и здѣсь также оказывается возможна и частію даже неизбежна. Тогда разумъ нашъ можетъ видѣть какъ та или другая истина откровенія, хотя и не можетъ быть выведена изъ его началъ, не противорѣчитъ умозрительнымъ и практическимъ потребностямъ разума, какъ напротивъ, при всей недоступности своей, свѣтопосна для вѣрующаго, какъ тѣсно она соединена съ другими истинами христіанскаго вѣроученія, доступными для человѣческаго разума; какъ мысль, ею выражаемая, достойна Бога, и сообразна съ Его совершенствами, и вмѣстѣ полезна для нравственности человѣка, какъ помогаетъ той или другой нуждѣ самого разума человѣческаго, врачуетъ ту или другую его немощь, омраченную грѣхомъ и какъ, наконецъ, увидитъ несправедливо отвергать эту истину единственно только потому, что она недоступна для нашего разума.

Такимъ образомъ въ каждой тайнѣ, какъ выражающей опредѣленную истину, дѣятельность разума нашего можетъ быть допущена и каждая тайна, будучи свѣтлою по содержанію, естественно можетъ сообщать свой свѣтъ и прочимъ познаніямъ человѣка и пособить его невѣдѣнію въ дѣлѣ религіи, отъ одной ли ограниченности человѣческой природы, или вмѣстѣ и отъ нея. Такъ, напр. тайною паденія человѣка, проповѣдуемой христіанствомъ, выражается та мысль, что человѣкъ, вышедшій изъ рукъ Творца

(.) Ваеденіе въ Православное богословіе. Мѣкарія. (2) Тамъ же.

Своего чистымъ и невиннымъ, преступилъ заповѣдь Его, и такимъ образомъ допустилъ въ себя ядъ грѣха который повредивши всю его природу, распространился послѣ преимущественно отъ нашихъ праотцевъ на всѣхъ ихъ потомковъ и на весь человѣческой родъ; тайною воплощенія выражается та истина, что Сынъ Божій, не переставая быть Богомъ, благоволилъ содѣлаться человекомъ и соединить въ одно и тоже время въ одномъ лицѣ Своемъ два естества Божеское и человѣческое и проч. Всѣ эти мысли по содержанию своему, конечно, понятны для нашего разума, хотя мы и не постигаемъ, какъ ядъ грѣха могъ по вредить всю природу человека и заразить весь родъ человѣческой, какъ Богъ сдѣлался человекомъ и проч. И мало того, сказать что эти мысли понятны только сами посебѣ, нужно еще прибавить, что только при нихъ становятся намъ понятными и получаютъ настоящее значеніе и цѣну многія истины, законы и формы естественнаго порядка. Въ противномъ случаѣ мы въ самихъ себѣ и во всемъ виѣ насъ встрѣтимъ множество сомнѣній, не-примиримыхъ противорѣчій, не-разрѣшимыхъ вопросовъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависить все спокойствіе нашего сердца, лучшія надежды, направленіе нашей дѣятельности. Въ нихъ только человекъ находитъ слово, разрѣшающее загадку его бытія которое безъ откровенія на всегда осталось бы для него непонятнымъ. Безъ тайны паденія. напр., мы никогда не уразумѣли бы, откуда зло въ мірѣ физическое и нравственное, отъ чего такъ жалка и бѣдственна судьба человека на землѣ и т. п. И все это направлено къ очевидному усовершенствованію человека, къ нравственному его возвышенію, которое состоитъ въ добродѣтельной жизни.

Дѣятельность разума человеческого оказывается необходимой особенно тогда, когда намъ приходится защищать истины религіозныя отъ противниковъ христіанства. Намъ извѣстно, что многія истины религіозныя, какъ доступныя для человеческого разума, такъ равно и недоступныя всегда подвергались и подвергаются возраженіямъ со стороны вольномыслія, которыя, большою частію, заимствуются изъ разума, а потому и опровергаемы не иначе могутъ быть, какъ при пособіи того же разума. Здѣсь дѣятельность его будетъ заключаться въ томъ, чтобы разрѣшать недоумѣнія, сомнѣнія, и возраженія, какія могутъ быть по духу того или другаго времени отъ противниковъ истинной религіи; какъ въ разсужденіи достоинства, святости, благод-

ворности и необходимости ея вообще, такъ и касательно какихъ либо частныхъ ея истинъ. Только здѣсь, какъ увидимъ ниже не должно дозволить разуму выходить изъ покорности вѣрѣ, и всячески избѣгать пустыхъ схоластическихъ вопросовъ, не относящихся къ положительному учению церкви. Св. отцы и учителя церкви не только не отрицали законнаго участія разума въ дѣлѣ религіознаго познанія, но считали это даже необходимымъ, и когда раскрывали истины религіозныя, какъ доступныя для разума, такъ и недоступныя, особенно противъ вольнодумцевъ, то не ограничивались при этомъ одними только свидѣтельствами св. писанія и св. преданія, а обращались къ разуму, призывали на помощь философію, естествознаніе и др. науки. Такъ, напр. Митр. Платонъ. оканчиваетъ первую часть (о богопознаніи естественномъ) своего богословія слѣдующими словами: „доселѣ изъ разсужденія здраваго разума доказываемо было, приводя къ изъясненію пристойныя изъ св. писанія мѣста; но слѣдующая часть на единомъ словѣ Божіемъ, хотя ко изъясненію тогожъ и естественныя понятія служить могутъ“. (1) Блаж. Августинъ: „быть не можетъ чтобы Богъ ненавидѣлъ въ насъ то что по устроению Его мы выше другихъ животныхъ. Нѣтъ мы вѣримъ не для того, чтобы не пользоваться смысломъ; иначе не могли бы и вѣрить мы, если бы не имѣли разумныхъ душъ. (1)

(1) Православное Догматическое богословіе Филарета. Арх. Черниговскаго.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ

„СТРАННИКЪ“.

Съоктября минувшаго года журналъ „Странникъ“ издается подъ новой редакціей,

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:—Отъ новой редакціи (выясненіе основъ и задачи журнала). Школьное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. Историч. очеркъ. *Е. М. Прилежаева*.—Къ исторіи древне-русской письменности и литературы. I. Святит. Кирилль Туровскій и его молитвы. II. Игуменъ Даніилъ и его Хожденіе въ святую землю. *А. И. Пономарева*.—Дѣятельность Питирима Нижегородскаго противъ раскола. *Н. А. Сахарова*.—Сербскій протоіерей Матѳей Ненадовичъ. *М. С. Джуржича*.—О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.—Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія,—Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинѣ Т. Д. Строгановой. Священ. *В. Яхонтова*.—Побѣдная пѣснь. Разсказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. *Ө. Н. Тихвинскаго*.—Молитва на обидящаго. Очеркъ изъ народныхъ повѣрій *Ө. Н. Тихвинскаго*.—Смерть Моисея. (Изъ еврейскихъ агадъ) Стихотвореніе *В. В. Андреева*.—Рожденіе Христа. Гимнъ Мильтона. Перев. *В. В. Андреева*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его пока сила. Поучающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова владыки-митрополита. Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ должны быть мы—земля русская—и что дѣлать намъ—простымъ русскимъ людямъ? Новыя формы.—II. «Отечественныя Записки» о положеніи въ обществѣ русскаго духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя «Отеч. Записокъ». Исторія духовенства на нашъ взглядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ «Отеч. Записокъ». Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа?—III. Московское земство—о церковныхъ приходахъ. Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о московскомъ постановленіи газеты «Русь». Наше мнѣніе объ этомъ постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность основн. земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственнаго и матеріальнаго положенія духовенства въ процессъ; проблемматичное положеніе церков-

наго хозяйства въ выводѣ. Заключение Формы русскаго спиритизма: разказъ спирита. Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Нравственно-философская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Умственныя и общественныя условія, благопріятствующія спиритизму: проблемы естественно-научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. Заключение.—Церковная жизнь у славянъ.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно).—Новыя книги (рецензіи; ежемѣсячно).—По поводу предполагаемаго изданія «Народное Чтеніе».—Извѣстія и замѣтки (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, ученыхъ, благотворительныхъ и др. обществъ, и проч., ежемѣсячно).—Книжная лѣтопись (ежем.);—и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою шесть рублей. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.
А. Пономаревъ.
Е. Прилежаевъ.

Редакторъ И. д. Ректора семинаріи А. Варюломей.

Цензоръ М. Стафилевскій.

Дозволено цензурою. 15 Мая. 1881 года.

Печатано въ Типографіи Томскаго Губернскаго Правленія.