

# ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому издаію 5 руб.

серебромъ съ пересылкою.

№ 17.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

1-ГО СЕНТЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опред. Св. Синода: Отъ 30-го Апрѣля 1881 г.—Высочайшая награда:—Епархіальныя извѣстія.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 1548, о книгѣ Ю. Ходобая и П. Виноградова „Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-й минувшаго марта за № 108, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный преподавателями 3-й московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Сборникъ статей

для переводовъ съ русскаго языка на латинскій». (Изданіе 2-е. Москва. 1878—79 г., въ двухъ частяхъ),—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей латинскаго языка, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи означеннымъ сборникомъ, обращали строгое вниманіе на указанные Комитетомъ недостатки сего сборника. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства и представленія Святѣйшаго Синода, согласно положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Орденскіе знаки св. Анны второй степени Томскому 1-й гильдіи купцу Якову Петрову за заслуги его по духовному вѣдомству.

### Епархіальныя Извѣстія:

По резолюціи Его Преосвященства отъ 2 Іюня 1881 г. священникъ Каинскаго Собора Николай Бѣлосельскій, согласно его желанію, переведенъ на священническое мѣсто къ Бійской Успенской церкви, а на мѣсто его въ г. Каинскъ села Круглоозернаго священникъ Александръ Карповъ.

Исправ. должн. псаломщика села Монастырскаго, благочинія № 5, Иванъ Покровскій, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 Іюня 1881 г. переведенъ къ Иштанской Троицкой церкви того же благочинія.

Села Канонерскаго благочинія № 29, священникъ Анолосъ Киселевъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства 4 Іюня 1881 г. опредѣленъ снова къ Тульской Троицкой церкви благочинія № 16.

Благочинный № 24 протоіерей Димитрій Емельяновъ рапортомъ отъ 6 Іюня 1881 г. за № 191 донесъ, что исправ. долж. псаломщика села Коробинскаго Николай Разумовъ померъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1881 г. за № 1654, дано знать, что Святѣйшій Синодъ удостоилъ благословенія Святѣйшаго Синода за службу по духовному вѣдомству, священниковъ церквей: г. Томска при Владимірскомъ Іоанна Островзорова, села Тюсюльскаго Владиміра Поливанова, села Гаревскаго Гавріила Іволина, и села Верхне-Каменскаго Симеона Сосунова, о чемъ объявляется священникамъ, удостоеннымъ благословенія Святѣйшаго Синода, чрезъ напечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, каковую награду мѣстные благочинные имѣютъ внести въ послужной списокъ каждаго награжденнаго.

Запрещенный священникъ Василій Россовъ, состоящій на должности псаломщика при Салаирской Михаило—Архангелъской церкви благочинія № 13, и исправ. долж. псаломщика села Ярскаго Введенской церкви Николай Поповъ, согласно ихъ прошенію, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 Іюня 1881 переведены одинъ на мѣсто другаго.

Села Семенскрасиловскаго благочинія № 15, причетникъ Андрей Рыбкинъ, посвященъ въ стихарь 7 Іюня 1881 года.

Села Суджинскаго благочинія № 3, причетникъ Симеонъ Златомрежевъ, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ 23 Іюня 1881 г. переведенъ въ село Солтонское благочинія № 15,

Нарымскаго края священника села Кетскаго Георгій Поповъ, и села Кетнаго Василій Курбаковскій, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго священника Анемподиста Станкова, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19-го Іюня 1880 г. за № 970, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 Іюня 1881 г. за № 952, объявляется діаконамъ, не бывшимъ подъ дѣлами и судомъ, и рекомендуемымъ въ

поведеніи одобрительно, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить во священника въ село Суенгинское къ едино-вѣрческой церкви Барнаульскаго округа благочинія № 31, съ тѣмъ что бы желающій вошелъ о томъ прошеніемъ къ Его Преосвященству немедленно.

Села Подломскаго благочинія № 3, исправ. долж. псаломщика Евгеній Аргентовъ, согласно его прошенію по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Юля 1881 г. переведенъ въ село Семилужное благочинія № 3.

Села Вознесенскаго благочинія № 23, помощникъ настоятеля, священникъ Василій Зудилевъ, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Юля 1881 г. переведенъ на священническое мѣсто въ село Повалихинское благочинія № 18.

Уволенный ученикъ Томской духовной семинаріи Исидоръ Соловьевъ, согласно его прошенію, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 1 Юля 1881 г. опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Бухтарминской Екатериинской церкви благочинія № 28,

Села Кожевниковскаго благочинія № 4, священникъ Іоаннъ Григорьевъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 Юля 1881 г. переведенъ въ село Чумайское благочинія № 11.

Сынъ діакона ученикъ Маріинскаго городского приходскаго училища Николай Нешумовъ, согласно прошенію отца его, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Юля 1881 г. опредѣленъ на должность псаломщика къ Бирикульской церкви благочинія № 11.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23 Юля 1881 г. за № 986, объявляются причетническія и священническія вакансіи къ свѣдѣнію желающихъ поступить на оныя.

(Продолженіе будетъ.)



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

Содержаніе: Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.  
Догматъ искупленія ... Отчетъ объ Алтайской Духовной  
миссіи. Объявленія.

---

### ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ СВ. ПРОРОКА ИСАИ.

(Продолженіе)

### ОБЪЯСНЕНІЕ.

Часть первая. Явленіе Побѣдителя, возвращающагося съ  
пораженія враговъ.

Ст. 1. Кто это идетъ отъ Едома, въ червленыхъ ри-  
захъ отъ Восора, столько величественный въ Своей одеждѣ,  
выступающій въ полнотѣ силы Своей? Выше (гл. 62, 11)  
Пророкъ отъ лица Іеговы возвѣщалъ, что скоро придетъ  
Спаситель, Сынъ Божій. А теперь представляетъ Его уже  
приближающимся къ Сіону съ торжествомъ Побѣдителя,  
поразившаго своихъ враговъ. Видъ, или черты лица Его  
слѣдующія: 1) Побѣдитель идетъ изъ непріятельской земли  
Едомъ или Идумей, именно изъ митрополи ея—Боцры.  
(см. под. 34, 5. 6). 2) Идетъ въ червленыхъ одеждахъ,  
3) въ которыхъ представлялось нѣчто страшное, потому что  
онѣ обогрены были кровію; 4) и величается множествомъ

силы своей, или проявляетъ силу свою въ движеніи, исполненномъ гнѣва, еще неутихшаго послѣ пораженія враговъ.

Едомъ и Боцра здѣсь суть имена таинственныя, символическія. *Едомъ* значитъ *красный, багровый*. Едомляне или Идумеяне здѣсь означаютъ народъ кровожадный, обогрившій себя кровію исповѣданковъ Христіанской вѣры. За то онъ самъ подвергся строгому наказанію, пролилъ свою кровь, такъ что до опьяненія упился своею кровію, какъ виномъ. *Боцра* (собст. значитъ *крѣпость и выжиманіе винограднаго сока*), митрополія Идумеи, здѣсь въ таинственномъ смыслѣ означаетъ сильное царство, враждебное царству Іисуса Христа.

Вторая часть, Сообщается свѣденіе объ этомъ знаменитомъ лицѣ, и Его состояніи.

а., Свѣденіе о Лицѣ Побѣдителя, излагаемое посредствомъ вопроса и отвѣта.

Ст. 1 пол. *Кто сей идетъ отъ Едома?.. «Я изрекающій правду, сильный, чтобы спасти. Церковь удивляясь необыкновенному виду Побѣдителя спрашиваетъ: кто Онъ? Побѣдитель отвѣчаетъ: Я тотъ, который возвѣщаю правду, и имѣю силу спасти. Возвѣщать правду значитъ тоже, что имѣть право совершать праведный судъ надъ врагами Бога и церкви Его, поразить ихъ, для того, чтобы освободить свой народъ отъ насилія ихъ, даровать ему свободу, благоденствіе и спасеніе. Этотъ Побѣдитель есть Сыиъ Божій, который въ такомъ же видѣ представлялся въ Апок. 19, 11—15.*

б., Свѣденіе о состояніи Побѣдителя, и очервленней одеждѣ Его.

Ст. 2. *Отъ чего же одѣяніе Твое красно, и ризы у Тебя какъ у топтавшаго въ точилъ? Подъ точиломъ разумѣется станокъ, въ которомъ выжимаютъ виноградный сокъ.*

Отвѣтъ, въ которомъ объясняется причина обагренія одежды;

Ст. 3. *«Я топталъ точило одинъ, и изъ народовъ никого ꙗ не было со Мною, и Я топталъ ихъ во гнѣвъ Мой, и попиралъ ихъ въ ярости Моей; кровь ихъ брыз-*

гала на ризы Мои, и Я замянул все одяніе Свое. На вопросъ церкви Побѣдитель отвѣчаетъ, что Онъ то что топталъ точило, но точило гнѣва Божія, именно поражалъ враговъ своихъ съ пролітіемъ крови ихъ, и притѣмъ одинъ, безъ всякаго посторонняго содѣйствія. Отъ того и одежды обагрены кровію. Подъ одеждою можно разумѣть всѣ воинскія доблести—силу, храбрость, искусство въ сраженіи и проч. Кровь, обагрившая одежду означаетъ знакъ побѣды. Топтаніе, подобное топтанію виноградныхъ ягодъ въ точилѣ, означаетъ совершенное пораженіе враговъ, изъ которыхъ Побѣдитель выжалъ всѣ соки, т. е. истощилъ всѣ силы, сдѣлалъ ихъ безсильными, такъ что они уже не въ состояніи уже противиться.

Подробнѣе излагается отвѣтъ.

Ст. 4. *Ибо день мщенія—въ сердце Моёмъ, и годъ Моихъ искупленныхъ насталъ.* Ст. 5. *Я смотрѣлъ, и не было помощника; дивился, что не было поддерживающаго; но помогла Мнѣ мышца Моя и ярость Моя—она поддержала Меня.* Ст. 6. *И поправилъ Я народы во гнѣвъ Моёмъ, и сокрушилъ ихъ въ ярости Моей, и вылилъ на землю кровь ихъ,* т. е. кровь, въ которой заключается сила, жизнь. Здѣсь заключается такая же мысль, какъ и въ гл. 59, 16. 17. Защитникъ церкви говоритъ, что когда враги подлежали наказанію за то, что жестоко обижали народъ Божій, и грозили ему совершеннымъ истребленіемъ,—Онъ медлилъ помочь страждущимъ. Но когда зло возросло до высшей степени, и ясно открылось, что никто не можетъ защитить народъ Божій, и онъ приходилъ въ отчаяніе касательно своего спасенія: тогда защитникъ увидѣлъ, что настало уже благопотребное время защитить свой народъ, и Онъ принялъ на себя эту обязанность, чтобы слава такого дѣла принадлежала Ему одному; жестокихъ враговъ царства и народа Божія Онъ поразилъ бѣдствіями и скорбями, такъ что довелъ до растройства души, до помраченія разсудка отъ скорби, какъ отъ опьяненія виномъ, совершенно сокрушилъ.

Мщеніе Сына Божія врагамъ, безсомнѣнія началось съ первыхъ временъ благодати, съ большею силою производилось около временъ Константина В., продолжалось во всѣ послѣдующіе вѣки. Но совершенное исполненіе этого пророчества,—рѣшительное, окончательное пораженіе враговъ относится ко временамъ явленія злѣйшаго врага царства Божія, антихриста.

Нѣкоторые это пророчество (въ ст. 1—6) разумѣютъ о вознесеніи Іисуса Христа на небо, и объясняютъ такъ. По совершеніи дѣла спасенія Спаситель возшелъ къ Богу Отцу, и явился горнимъ силамъ, какъ человекъ съ знаками страданій подобно тому, какъ Онъ на землѣ по воскресеніи являлся Апостоламъ и Оумъ. Горнія Силы поражаются этимъ необыкновеннымъ зрѣлищемъ, и спрашиваютъ другъ друга: *Кто сей?* Потому что и они только желаютъ проникнуть въ тайны нашего спасенія (1 Петр. 1, 12). *Кто сей пришедшій отъ Едома, червлены ризы Его отъ Воссора?* т. е. кто сей пришедшій съ земли (Едомъ значитъ черная земля, а Воссоръ—тѣлесный плотянный), облеченный плотію, какъ ризою, омоченною въ крови? *Сей красенъ во утвари, зѣло съ крѣпостію?* Не смотря на то что Господь представлялся имъ во плоти человеческой, они, какъ тончайшіе умы, провидѣли въ Немъ Божественную силу, величіе и славу. Когда такимъ образомъ Ангелы въ недоумѣніи спрашивали другъ друга, Господь Самъ отвѣчаетъ имъ: *Я глаголю правду и судъ спасенія;*—Я тотъ, кто возвысилъ Евангельскій, утѣшительный способъ оправданія предъ Богомъ, и произвелъ судъ надъ міромъ, грѣхомъ и сатаною, которымъ спасъ отъ ихъ тиранства бѣдствующихъ людей.

Ст. 2. 3. *Почто червлены ризы твои, и одежды Твои, какъ отъ истоптанія точила?* Одѣяніе (плоть) представлялось Ангеламъ омоченнымъ въ крови. Ангелы желаютъ знать: отъ чего это такъ? Господь отвѣчаетъ имъ; *исполненъ истоптанія, и отъ языкъ нѣтъ мужа сомною: и попоралъ Я ихъ яростію Моею, и сотрохъ ихъ, какъ персть, и свель кровь ихъ въ землю, и всѣ ризы Мои омочилъ,* т. е. отъ того, что Я поразилъ враговъ: смерть, діавола, грѣхъ, поразилъ совершенно. и притомъ Одинъ, ибо былъ оставленъ всѣми. А поражающему смертельно враговъ нельзя не омочить кровію ихъ ризъ, подобно тому, какъ топчущему виноградъ нельзя не запятнать одежды своею его сокомъ

Ст. 4. *Ибо дѣла мщенія—въ сердцѣ Моемъ, и годъ Моихъ искупленныхъ насталъ.* Исполнилось опредѣленное Божіимъ совѣтомъ время, въ которое побѣдивъ враговъ, надлежало даровать свободу роду человеческому, не справедливо страдавшему отъ насилія ихъ.

Ст. 5. *Я смотрѣлъ, и небыло помощника: дивился, что*

небыло поддерживающаго. Бѣдственное состояніе рода человѣческаго побудило Господа принять на себя дѣло искупленія его. Некому было помочь намъ, а своихъ силъ не доставало къ тому, чтобы свергнуть иго рабства. И такъ милосердуя о насъ, Господь Самъ избавилъ насъ и поправилъ враговъ нашихъ; по чему и говоритъ: *и избавила ихъ мышца Моя, и ярость Моя настала. И поправилъ ихъ гнѣвомъ Моимъ, и свелъ кровь ихъ въ землю* (ст. 5, 6). И къ сему побудила Его одна безпредѣльная Его любовь. Ибо ни ходатай, ни Ангель, но самъ Господь спасъ ихъ, потому что любить ихъ, и щадить ихъ, говоритъ далѣе Пророкъ (ст. 9).

Но этому объясненію о страданіи и смерти Іисуса Христа противопоставляютъ слѣдующее.

1) Контекстъ и паралельныя этому пророчеству мѣста (Ис. 34, 6. 7 и др. 59, 16. 17 и др. Апок. 19, 11—15) говорятъ не о страданіи и смерти Іисуса Христа, а о послѣдующемъ затѣмъ пораженіи народовъ, враждебныхъ царству Іисуса Христа. 2) Защитникъ церкви представляется здѣсь не страдающимъ, а дѣствующимъ, обогрѣннымъ кровію не своею, а враговъ; не правосудію Божію удовлетворяетъ за грѣхи избранныхъ, а наказываетъ враговъ; а это несообразно съ изображеніемъ Іисуса Христа, своимъ страданіемъ и смертію испрашивающаго благодать избраннымъ. Въ стихѣ 3 говорится, что *Онъ поправилъ народы въ гнѣвъ своемъ*; а гнѣвъ неприличествуетъ Іисусу Христу, скорбящему, страдающему на крестѣ. И подъ народами нельзя разумѣть тѣхъ враговъ спасенія, которыхъ Онъ побѣдилъ своими крестными страданіями и смертію съ пролитіемъ своей крови, т. е. грѣхъ, смерть и діавола.

## ПЯТОЙ ПРОПОВѢДИ.

Отдѣленіе второе.

Гл. 63, 7—гл. 64.

Съ гл. 61 Пророкъ сталъ подробнѣе объяснять разныя части предыдущихъ главъ, особенно 60 главы. Въ предыдущемъ отдѣленіи (гл. 63, 1—6) Пророкъ подробнѣе объяснялъ коротко сказанное въ гл. 59, 15—18. о страш-

номъ пораженіи враговъ церкви въ концѣ временъ; въ этомъ отдѣленіи обшириѣе раскрываетъ пророчество объ обращеніи и просвѣщеніи Іудейскаго народа, которое послѣдуетъ затѣмъ наказаніемъ враговъ, упомянутымъ въ 59, 20. Пророкъ изображаетъ сонмъ Іудеевъ, представляющій начатки покаявшихся и обратившихся къ Іисусу Христу въ концѣ временъ. Будучи просвѣщены Святымъ Духомъ, примѣчая строгій судъ ослѣпленія и ожесточенія, которому почти весь народъ въ теченіи столькихъ вѣковъ подвергался за отверженіе Евангелія Сына Божія, считая это причиною столькихъ золь, поношеній и бѣдствій, которыя Іудеи, по разрушеніи ихъ царства Римлянами, терпѣли въ несчастномъ изгнаніи,—теперь Іудеи съ глубокимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца повергаются предъ Богомъ, возносятъ къ Нему гласъ исповѣданія и моленія, въ которомъ напоминаютъ о благодѣяніяхъ Іеговы, оказанныхъ имъ, сознаются въ своей неблагодарности къ Богу, и въ отверженіи средствъ къ спасенію, дарованныхъ благодатию, изображаютъ строгость суда Божія, и послѣдующія затѣмъ бѣдствія. Потомъ, послѣ жалобы на свое несчастное настоящее состояніе, они повергаются предъ Богомъ, смиренно умоляютъ Его, чтобы Онъ вспомнивъ о прежнихъ своихъ благодѣяніяхъ, сокрушивъ враговъ, и удаливъ всѣ препятствія, обращенія ослѣпленныхъ и ожесточенныхъ Іудеевъ привелъ къ счастливому окончанію.

Что Пророчество это относится къ обращенію Іудеевъ въ концѣ временъ, а не къ плѣну Вавилонскому, это доказывается 1) контекстомъ. Выше и ниже этаго пророчества говорится о состояніи и событіяхъ церкви новозавѣтной. Потому Пророку не для чего возвращаться къ предсказанію о состояніи Іудеевъ въ плѣнѣ Вавилонскомъ. 2) Тоже подтверждается паралельнымъ мѣстомъ въ гл. 59, 15—20, гдѣ говорится объ обращеніи Іудеевъ въ послѣднія времена на что указываетъ и Апостоль Іавель въ рим. 11, 26.—3., это обращеніе Іудеевъ послѣдуетъ послѣ совершенія грознаго суда надъ врагами церкви, представляемыми подъ символическимъ именемъ Едома; а обращеніе Іудеевъ въ плѣнѣ Вавилонскомъ предшествовало освобожденію ихъ чрезъ Кира (сн. 30, 2. 3.). 4) Время въ теченіи котораго народъ Іудейскій почиталъ Бога въ святилищѣ Іарусалимскомъ, представляется слишкомъ краткимъ въ сравненіи съ продолжительнымъ временемъ изображаемаго здѣсь плѣна. 5) между пророками, за которые постигло Іудеевъ такое тяжкое бѣдствіе—ожесточеніе, ослѣпленіе и продолжитель-

ный плѣнъ, неупоминается здѣсь объ идолопоклонствѣ, за которое Іудеи наказаны плѣномъ Вавилонскимъ, а показывается самый тяжкій грѣхъ тотъ, что они сильно оскорбили Святаго Духа Божія, именно оскорбили отверженіемъ Евангелія Сына Божія. (Рим. 11, 7—10).

Цѣль этой проповѣди та, чтобы раскрыть великую тайну промысленія Божія касательно отверженія большей части ослѣпленныхъ и ожесточенныхъ Іудеевъ, которые за отверженіе Евангелія Іисуса Христа подвергались разсѣванію и тяжкимъ бѣдствіямъ на многіе вѣки, которыми Іудеи вразумившись, почувствовавъ свое бѣдственное состояніе духовное и виѣщнее, покаются, и обратятся къ Христіанской вѣрѣ въ концѣ временъ. Эту тайну Апостоль Шавель раскрываетъ въ Рим. 11, 1 и сл.

Отдѣленіе это можно раздѣлить на двѣ части. Въ первой части содержится исповѣданіе Іудеевъ (ст. 7—14); и во второй—молитва о помилованіи и спасеніи. (ст. 15—гл. 64).

(Продолженіе будетъ)



## **Догматъ искупленія съ точки зрѣнія разума.**

**(противъ раціонализма).**

( Окончаніе )

Убѣжденіе народовъ до Христіанскаго міра въ правственной возможности искупленія, основаннаго на вмѣняемости заслугъ искупителя тѣхъ, для кого совершается оно, не можетъ не быть раздѣляемо и современнымъ человѣчествомъ; потому что случаи подобнаго рода вмѣняемости

постоянно свидѣтельствуется наблюденіемъ надъ жизнью современнаго человѣчества, какъ общественной, такъ и частной, а равно и внутреннимъ опытомъ cadaго не предубѣжденнаго и безпристрастнаго наблюдателя. Такъ, безчисленны случаи, когда заслуги родителей распространяются на дѣтей и составляютъ, такъ сказать, ихъ священное наслѣдство. Заслуги члена народа, націи составляютъ наслѣдственное благо всѣхъ остальныхъ членовъ до самыхъ позднихъ генерацій. Заслугою мужа гордится его народъ; напротивъ отрицаніе, оспариваніе или даже ослабленіе правъ на такое наслѣдство всякій уважающій честь своей фамиліи, народа или націи членъ будетъ считать за личное оскорбленіе, точно такъ, какъ еслибы оскорблялась этимъ его собственная честь или отрицалась его собственная заслуга. Отсюда рождается право ни кѣмъ неоспариваемое, и даже нравственная—обязанность члена защищать честь своихъ предковъ или своей націи, какъ свою собственную.

Еще рельефнѣе выступаетъ мѣстозаступничество, а слѣдовательно и вмѣняемость въ унаслѣдованіи матеріальныхъ благъ. Такъ, матеріальныя блага пріобрѣтенныя наприм. главою семейства составляютъ вмѣстѣ собственность и остальныхъ, по крайней мѣрѣ ближайшихъ къ главѣ семейства членовъ фамиліи—жены, дѣтей, которыя пользуются этими благами еще при жизни главы семейства, а послѣ его смерти получаютъ ихъ какъ законное наслѣдство и распоряжаются какъ своимъ собственнымъ, лично ими пріобрѣтеннымъ имуществомъ. И общественное мнѣніе вовсе не отрицаетъ этаго перехода пріобрѣтеннаго однимъ къ другому. Напротивъ, во всѣхъ благоустроенныхъ обществахъ и государствахъ существуютъ даже законы, которые, какъ выразители общественнаго мнѣнія, уполномачиваютъ жену умершаго мужа и дѣтей его вступить въ наслѣдство оставшимся послѣ него состояніемъ и считать оное своею законною и неотъемлемою собственностію. И никто послѣ этаго не указываетъ на этихъ лицъ пальцемъ, какъ на похитителей чужой собственности; никто не старается отнять у нихъ доставшееся имъ наслѣдство; напротивъ, общественное мнѣніе возмутилось бы, если бы такой переходъ пріобрѣтеннаго главою семейства имущества его женѣ, или дѣтямъ, а за неимѣніемъ—ихъ къ другимъ изъ ближайшихъ родственниковъ не состоялся или совершенно въ какомъ либо отношеніи непра-

вильно. Мы увѣрены, что и сами рационалисты, отрицающие вмѣняемость заслугъ Искупителя человечеству, какъ нравственно--невозможное явленіе, не отказались бы отъ пользованія наслѣдствомъ матеріальнымъ и не считали бы переходъ такого наслѣдства незаконнымъ и противнымъ ихъ здравому разуму.

Что сказать, далѣе, относительно общественной и частной благотворительности, выражающейся какъ въ единовременномъ пособіи нуждающимся членамъ общества, такъ и въ постоянной поддержкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, свидѣтельствуемой учрежденіемъ различныхъ благотворительныхъ заведеній, которые существуютъ во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ и въ которыхъ доканчиваютъ свое земное существованіе тѣ члены общества, которые лишены возможности поддерживать оное своими собственными силами? Ужели и это нужно назвать заблужденіемъ, противнымъ здравому разуму? Но въ такомъ случаѣ остается считать истиннымъ, вполне отвѣчающимъ требованіямъ этаго разума наприм. отнятіе поворожденнаго младенца отъ груди матери и [пред ставленіи его собственнымъ его силамъ и собственному умѣнію поддерживать и продолжать свое существованіе, или запрещеніе общественной и частной благотворительности и чрезъ это обреченіе на вѣрную гибель дряхлыхъ и увѣчныхъ членовъ общества?! Этаго мало. Тогда придется, пожалуй, считать нравственно--невозможнымъ самое пользованіе дарами природы; потому что эти дары, строго говоря, не могутъ быть названы нашею собственностію! и что это, послѣ сего, за здравый разумъ, который въ одномъ случаѣ отрицаетъ то, что признаетъ вполне возможнымъ и справедливымъ въ тысячѣ другихъ.

При разборѣ рационалистической теоріи искупленія мы ограничились простымъ констатированіемъ вѣшняго и внутренняго наблюденія надъ жизнью человечества, не вдаваясь въ разъясненіе этихъ фактовъ. Думаемъ впрочемъ, что этотъ пробѣлъ не послужитъ на этотъ разъ упрекомъ изслѣдованія принадлежитъ къ числу тѣхъ; истинность или ложность которыхъ скорѣе чувствуется, чѣмъ сознается, а въ отношеніи чувствъ мы обыкновенно бываемъ безотчетны; т. е. въ большей части случаевъ не бываемъ въ состояніи объяснить, съ какой внутреннею необ-

ходимостию возникает въ нашей душѣ то или другое чувство. Несомнѣнна, напр., реальность того горестнаго чувства, которое обыкновенно испытываютъ дѣти послучаю смерти ихъ родителей или родители, лишившіеся нѣжно любимыхъ ими дѣтей; реально также чувство ужаса, возникающее въ насъ при видѣ умершаго насильственною смертію близняго, равно какъ и чувство состраданія, — соболѣзнованія, испытываемое нами при видѣ вообще несчастій, постигающихъ нашихъ ближнихъ. А между тѣмъ, испытывая эти чувства, въ состояніи ли мы дать себѣ строгій отчетъ въ томъ, въ силу какой необходимости несчастіе, непосредственно насъ не касающееся, отражается все-таки и на насъ? Да и задаемся ли мы когда-либо подобными вопросами? Наблюдая, напр., скорбь матери семейства, лишившейся своего мужа и притомъ вполне обеспеченной матеріально, спрашиваемъ ли мы когда-либо о томъ, какое можно представить внутреннее основаніе въ оправданіе этой скорби; возможно-ли такое чувство вообще или нѣтъ? Никогда. И это потому, что основаніе для этихъ чувствъ находится въ глубинѣ самой природы человѣка; такъ что никакое убѣжденіе въ ложности этихъ чувствъ не въ состояніи предохранить насъ отъ нихъ и внушить намъ полное душевное спокойствіе при видѣ, наприм., лежащихъ во гробѣ нашихъ ближнихъ родственниковъ или сдѣлать насъ совершенно безучастными къ печальной участи нашего близняго, лишеннаго всякой физической возможности собственными силами поддерживать свое существованіе! Точно также никакіе аргументы, какъ бы они ни были вѣски и убѣдительны сами по себѣ, не разсѣять чувствъ скорби жены, лишившейся своего мужа, или сына, лишившагося своего отца. А отсюда слѣдуетъ что и объективность этихъ чувствъ зависитъ собственно не отъ того, понятны они для нашего разума или нѣтъ; мирится онъ съ ними или нѣтъ, а прежде всего отъ реальности этихъ чувствъ и ихъ общности; такъ что, если чувство сильно и если оно испытывается не нѣсколькими только субъектами (потому что, въ противномъ случаѣ, чувства могутъ возникать въ душѣ субъекта отъ причинъ чисто внѣшнихъ и случайныхъ), то объективность такого чувства должна быть несомнѣнна.

(Окончаніе).

---

# ОТЧЕТЪ

## объ Алтайской Духовной Миссіи

за 1880 годъ.

(Продолженіе).

Къ числу причинъ, независящихъ отъ инородцевъ, но и теперь отчасти задерживающихъ ходъ обращенія ихъ, а если неизмѣнятся обстоятельства, могущихъ еще болѣе задерживать оный относится отвлеченіе миссіонеровъ отъ ихъ ближающаго прямаго дѣла—проповѣди между некрещенными. 1) Правда, и утвержденіе новокрещенныхъ въ вѣрѣ—такой-же долгъ миссіонера Но дѣло въ томъ, что съ теченіемъ времени составъ миссіонерскихъ паствъ сдѣлался весьма значительнымъ, въ него вошли и постепенно входятъ не одни новокрещенные, но и потомки обрусѣлыхъ инородцевъ и даже русскіе, раньше стремившіеся на Алтай самовольно, а теперь получившіе на это разрѣшеніе, и миссіонеры волей—неволей должны превращаться въ приходскихъ священниковъ, озабоченныхъ прежде всего удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ наличныхъ христіанъ. 2) Заселившіеся около некрещенныхъ, раскольники при самомъ началѣ миссіи встрѣтили недружелюбно православныхъ благовѣстниковъ, въ лицѣ о. а. Макарія; съ тѣхъ поръ ихъ собственная нелюбовь къ св. церкви побуждала ихъ при всякомъ случаѣ отклонять язычниковъ отъ православной вѣры и св. крещенія; но число раскольниковъ, самовольно заселявшихся въ эти 50 лѣтъ умножилось, а теперь; когда русскимъ (и въ томъ числѣ раскольникамъ) разрѣшено селиться на Алтай, должно еще болѣе умножиться, ибо (какъ показываетъ опытъ, и какъ мы это раньше предвидѣли и неразъ высказывали) означеннымъ позволеніемъ скорѣе всего воспользуются раскольники, сообразно съ тѣмъ должно возрасти вредное значеніе ихъ по отношенію къ православнымъ и язычикамъ, а все это требовало и потребуетъ особыхъ трудовъ отъ тѣхъ-же миссіонеровъ, въ противовѣсъ этому вредному вліянію.

Отсюда происходит, что гдѣ означенныя неблагопріятныя причины имѣютъ меньше силы, тамъ переходъ въ христіанство совершается удобнѣе, и прежде всего тамъ именно, гдѣ непосредственныя власти инородческія, или оставаясь въ язычествѣ, равнодушно относятся къ этому переходу, или сами уже перешли въ христіанство; гдѣ наступаетъ періодъ обращенія вліятельныхъ личностей, тамъ смѣлаѣе идутъ съ ними робкіе, перѣшительные; гдѣ по близкому сосѣдству съ крещенными, или вслѣдствіе проживанія въ услуженіи у нихъ, инородцы издавна присмотрѣлись и привыкли къ русскому образу жизни, тамъ и переходъ въ христіанство совершается какъ-бы самъ собою; вообще-же—гдѣ некрещенные живутъ не вдалекѣ отъ миссіонера и отъ церкви, имѣютъ возможность чаще встрѣчаться съ первымъ и бывать въ послѣдней, видѣтъ христіанское, богослуженіе, слышатъ христіанское пѣніе, тамъ меньше дичатся миссіонера, привлекаются обрядами христіанскаго богослуженія и трогаются священнымъ пѣніемъ, особенно—совершаемымъ на ихъ родномъ языкѣ. Этимъ отчасти объясняется неравномѣрность цифры обращаемыхъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, при одинаковомъ усердіи труждающихся въ обращеніи. Говоримъ: *отчасти* потому, что дѣло обращенія зависитъ не отъ однихъ причинъ и условій естественныхъ человѣческихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ сверхъ-естественнаго дѣйствія благодати Божіей (Рим. 8, 28, 30). Но опять таки поелику Господь всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти, то неосуществленіе сего хотѣнія зависитъ конечно отъ самихъ людей и отъ тѣхъ разнообразныхъ условій, какимъ обставлена ихъ жизнь, и отъ того положенія, въ какое поставлено самое дѣло проповѣди евангельской. Потому-то весьма важное значеніе для успѣха св. дѣла имѣютъ умноженіе числа трудящихся въ немъ; ихъ къ нему способность, усердіе и опытность, устраненіе противодействующихъ вліяній вообще и въ особенности со стороны язычниковъ властвующихъ, въ самыхъ обращаемыхъ—увѣренность въ безопасности отъ своихъ некрещенныхъ властей родственниковъ и т. д., добрыхъ христіанъ, наконецъ—какъ главная дѣйствующая сила,—молитва церкви о преслѣяніи сего святаго дѣла. (Колос 4, 3, 4, 2 Сол. 3, 1 и др).

Послѣ этихъ общихъ основныхъ положеній обратимся къ цифровому показанію относительно обращенныхъ миссіею въ отчетномъ году и нѣсколько остановимся на уясненіи этихъ цифръ.

Въ истекшемъ 1880 году всѣми вообще алтайскими миссіонерами крещено 308 душъ об. п., въ томъ числѣ были—1 еврей, 6 магометанъ и 301 д. язычниковъ, отъ раскола присоединено 14 д, всего приобрѣтено для св. церкви 322 д. об. п.

Крещеніе еврея, бійскаго жителя въ предѣлахъ миссіи, конечно, дѣло случайное, зависѣвшее отъ справедливаго опасенія его въ случаѣ крещенія въ Бійскѣ встрѣтить крайнія непріятности и прямое противодѣйствіе со стороны фанатизма своихъ родныхъ и другихъ некрещенныхъ евреевъ.

Изъ магометанъ крещены были киргизы, какъ и раньше это бывало, и притомъ именно въ черноануйскомъ отдѣленіи. Но въ прежнее время число ежегодно крестившихся въ Черномъ Ануѣ киргизовъ—магометанъ бывало значительнѣе, главнымъ образомъ потому, что не вдали оттуда и вообще по юго-западной части бійскаго округа прежде проживали они въ значительномъ количествѣ, или для самостоятельной кочевки или для работъ у крестьянъ, у казаковъ и на заводахъ,—выходцы изъ за р. Иртыша, Семипалатинской, даже Акмолинской областей. Но въ недавнее время киргизы, противъ ихъ желанія, выслааны изъ бійскаго округа за Иртышъ, а мусульманскія власти (султаны, бии) если узнаютъ, или подозрѣваютъ о желаніи кого-либо изъ киргизовъ креститься, не выдаютъ имъ видовъ на проживаніе даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно имъ дозволено, тѣмъ менѣе—въ предѣлы алтайской миссіи. Поэтому тѣмъ необходимѣе для самой миссіи *подойти ближе къ мѣстожительству киргизовъ* (какъ о томъ сказано выше).

Присоединеніе отъ раскола совершилось на половину въ томъ-же Черно-ануйскомъ отдѣленіи Въ предѣлахъ этого отдѣленія есть два селенія, налитанна расколомъ, съ недавняго времени они ввѣрены духовному попеченію черноануйскаго миссіонера и, вотъ, мало по малу начинаютъ уступать его пастырскимъ дѣйствіямъ Другая половина присоединенныхъ—первый плодъ кратковременныхъ трудовъ іером. Иннокентія въ новооткрытомъ отдѣленіи въ с. Катандѣ. Впрочемъ главный результатъ трудовъ его выразился въ томъ, что въ короткій періодъ (около 3 мѣ

священъ) бесѣды его съ раскольниками и съ отпавшими мало по малу стали выслушиваться ими, и тѣ и другіе начали входить въ разговоры, предлагать вопросы, высказывать недоумѣнія, начали *задумываться* о незаконности своихъ, такъ называемыхъ сводныхъ браковъ «по родительскому благословленію» и, слѣдовательно, незаконнорожденности своихъ дѣтей и усмотрѣвъ свою ошибку, начали (даже пожилые люди) предлагать миссіонеру просьбу о повѣнчаніи ихъ, но пока еще—на условіяхъ неудобопріемлемыхъ.

Наконецъ, относительно главной цифры (301 д.) обратившихся изъ язычества замѣтимъ: 1) что число это составляетъ среднюю годовую цифру за послѣдніе годы и сравнительно съ количествомъ обращающихся вообще въ сибирскихъ миссіяхъ и количествомъ язычниковъ представляетъ процентъ утѣшительный; 2) обращая вниманіе на частныя цифры, изъ которыхъ составила означенная сумма, находимъ въ нихъ подтвержденіе вышензложенныхъ общихъ замѣчаній. Именно: нѣсколько лѣтъ сряду въ послѣднее время повторяется одно и тоже явленіе,— что большинство пріемлющихъ св. крещаніе оказывается на сторонѣ кузнецкихъ инородцевъ, не смотря на то, что во всемъ кузнецкомъ округѣ только два миссіонера, притомъ другой изъ нихъ недавно опредѣленъ туда, а въ бійскомъ округѣ ихъ болѣе десяти. Одною изъ очевидныхъ причинъ этого явленія служитъ то, что въ мѣстахъ наибольшаго процента крещенныхъ родовыя власти—крещенныя—же, напротивъ процентъ бываетъ тѣмъ меньшій, чѣмъ большую власть удерживаютъ за собою язычники; притомъ то и другое замѣчаніе равно относится и къ кузнецкимъ и къ бійскимъ инородцамъ. Такъ и въ отчетномъ году на долю двухъ кузнецкихъ миссіонеровъ пришлось новообращенныхъ почти двѣ трети общаго числа (196 д.), тогда какъ прочіе миссіонеры бійскаго крестили немного болѣе одной трети (105 д.) Притомъ одному изъ бійскихъ миссіонеровъ, имѣющему въ предѣлахъ своего отдѣленія почти половину всѣхъ бійскихъ язычниковъ (примѣрно 5000 д.), не смотря на всю его неутомимость и энергическое усердіе пришлось привести къ св. крещенію 18-ть душъ, именно—первѣе всего—потому, что въ его районѣ живутъ язычники большою сплошною массою и въ средѣ своей имѣютъ людей зажиточныхъ и должностныхъ, а изъ послѣднихъ нѣтъ ни одного (зайсана) крещенаго. Еще разитель-

нѣе выразилось это явленіе на результатахъ трудовъ одного изъ кузнецкихъ миссіонеровъ іером. Тихона. Ему дано было въ отчетномъ году пожать самую обильную жатву, — изъ общаго числа крещенныхъ большая половина (163 д.) выпала на его долю. Но это именно почти исключительно тамъ, гдѣ старосты инородческіе—крещенные; напротивъ въ той волости, гдѣ староста язычникъ, тотъ-же миссіонеръ пріобрѣлъ Христу только *одного* язычника, но и тотъ осмѣлился принять св. крещеніе только потому, что отъ своего старосты—язычника живетъ въ значительномъ разстояніи и притомъ въ селеніи уже крещенныхъ инородцевъ—Но чтобы кто, не смотря на вышеизложенныя разнообразныя условія обращенія язычниковъ, — все таки не подумалъ: стоитъ-де зайсановъ, старость и пр сдѣлать крещенными и остальные всѣ сейчасъ пойдутъ къ св купели, а миссіонеру останется только успѣвать собирать обильную жатву, а также и для живѣйшей наглядности, какъ въ самомъ дѣлѣ совершается дѣло обращенія, выписываемъ ярко нарисованную картину изъ записокъ вышеупомянутаго, болѣе другихъ на сей разъ, успѣшнаго дѣлателя іером. Тихона; Съ праздника Петра и Павла началась, «пишетъ онъ», съ Божіею помощію обильная жатва на Христовой нивѣ, такъ, что благодаря Бога, едва доставало моихъ слабыхъ силъ управляться съ приходящими креститься. Иногда приводилось въ одинъ разъ крестить 30—60 душъ. И какая удивительная картина при этомъ бываетъ, особенно во время шествія (послѣ крещенія) вокругъ купели, или аналогія, — съ пѣніемъ: «елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь», когда вслѣдъ за миссіонеромъ растянувшись въ большой кольцеобразный кругъ, идутъ сѣдые старики и старухи съ свѣчами въ рукахъ, также юноши, дѣвѣны, малыя дѣти идутъ одни впереди родителей другіе сзади держась за нихъ или другихъ родственниковъ, — тянутся, отстаютъ, падаютъ, а самыхъ маленькихъ отцы и матери на рукахъ несутъ, и одинъ конецъ новопросвѣщенныхъ на миссіонера налегаетъ, а на другой конецъ ихъ, онъ самъ наступаетъ, — Но да не подумаетъ кто, замѣчаетъ миссіонеръ, что эти бывшіе сыны тьмы языческой сами собою сбѣгались ко крещенію, какъ елень на источники водные (пс. 41, 1) Нѣтъ каждую овцу заблудшую надобно было прежде отыскивать по горамъ и вертепамъ, по полямъ и лугамъ, и цѣлые дни и даже недѣли убѣждать ихъ прійти на эти источники духовнаго очищенія. Иногда приходилось до полночи обходить жилища инородцевъ и бесѣдовать съ ними о важности и необходимости крещенія;

когда-же замѣчалась склонность ихъ къ принятію св. крещенія, тогда бдительно и зорко преслѣдовалась цѣль; а когда она уже почти достигалась, то предъ самыми днями, въ которые предназначалось исполненіе дѣла, ночи не досыпались; равно и въ раннія утра до восхода солнца, проповѣдникъ вѣры бывалъ уже на ногахъ и посѣщалъ спящія еще семейства, для того, чтобы ни одна душа не погибла изъ избранныхъ. Мрасскій житель никогда почти не заявитъ самъ, что онъ желаетъ креститься, хотя и видимо желаетъ того; а всегда прежде посоветуется съ женою, дѣтьми, и когда найдетъ съ ихъ стороны одобреніе своего желанія, тогда только соглашается креститься. Да и то большею частію подъ разными предлогами откладываетъ исполненіе своего желанія «до другаго разу», а этотъ—*другой* разъ иногда тянется цѣлые годы и, бываетъ даже до конца жизни. Большинство всегда ссылается на другихъ; «пусть-де люди крестятся, тогда и мы; пускай прежде большіе начинаютъ, а за нами дѣло не станетъ». и это—безъ конца. Иногда бываетъ до невыносимости прискорбно слушать, когда видишь, что человекъ и желаетъ креститься, но по своей природной косности, или по ложному стыду упорно стоитъ на своемъ; вотъ-де скажутъ люди (т. е. еще некрещенные), зачѣмъ ты крестился? черезъ тебя-дескать и насъ всѣхъ заставятъ креститься, вотъ и будутъ меня укорять и бранить» На самомъ же дѣлѣ онъ не столько людей боится (разумѣется, гдѣ нѣтъ языческихъ властей), сколько не можетъ смѣло рѣшиться на такое новое и великое дѣло, какъ крещеніе, составляющее для него важнѣйшее событіе въ его жизни, рѣшающее судьбу его на всю вѣчность. Поэтому-то и бываетъ, что надо всякаго убѣдить, упросить, уласкать и чуть не каждая за руку привести къ св. крещенію. Когда-же кончится крещеніе, новопросвѣщенные всегда радуются, что Богъ привелъ ихъ окреститься; а проповѣдникъ отъ утѣшенія и великой радости, что Богъ помогъ ему ввести новыхъ словесныхъ овецъ въ ограду Христовой церкви, забывъ всѣ прежніе труды и скорби, поетъ весь тотъ день пасхальные стихи и другія радостныя церковныя пѣсни».

Но,—заключаетъ миссіонеръ,—проповѣдникъ какъ-бы ни старался привести всѣхъ блуждающихъ овецъ во дворъ овчій, все-таки не мало найдется такихъ, которыя не послушаютъ спасительнаго гласа его Мало того,—въ истекшемъ году нѣсколько семействъ сряду, будучи уже записанными въ предварительный списокъ, подъ разными пред-

логами рѣшительно отказались отъ святаго крещенія. Вѣрны слова Спасителя, какъ всѣ, такъ и эти: *никтоже можетъ пріити ко мнѣ, аще не Отецъ пошлеть мя, привлечеть его* (Іоан. 6, 44),

## 5) Попеченіе миссіи о христіанской паствѣ.

Дѣло виѣшняго благоустройства миссіи, какъ средство къ духовному благоустроению ея паствы, и прямая забота о нравственно-религіозномъ благоустроении оной, благодареніе Богу и въ отчетномъ году шли впередъ безостановочно и успѣшно.

*Устройство новыхъ зданій: церквей, училищныхъ домовъ и проч* — Отчетный годъ юбилейный можетъ быть названъ и годомъ освященія богослужебныхъ зданій, такъ какъ въ одномъ этомъ году начальникомъ миссіи въ разныхъ предѣлахъ ея совершено освященіе двухъ церквей и двухъ молитвенныхъ домовъ: 1) въ макарьевскомъ отдѣленіи, въ селеніи того-же имени 3 Іюня освящена церковь въ честь преп. Макарія египетскаго, — священный памятникъ благодарной памяти иностранца А. С. Чиндекова-Софронова о своемъ учителѣ грамотности, пок. о. а. Макаріѣ, 2) въ томъ-же отдѣленіи, на слѣдующій день (4-го Іюня) освященъ въ д. Сайдынѣ молитвенный домъ съ иконостасомъ и алтаремъ, во имя свят. Николая, начатый и вполне построенный въ этомъ-же году; это, въ свою очередь, — священный памятникъ благоговѣйнаго уваженія членомъ миссіи къ ея основателю. Въ этомъ селеніи, бывшей казачьей станицѣ о. а. Макаріѣ имѣлъ первую остановку съ своею походною церковью прежде, нежели свилъ себѣ гнѣздо въ Маймѣ и Улалѣ, и нѣсколько времени совершалъ богослуженіе въ тамошней мишюрной казачьей часовенкѣ. Нынѣшнимъ начальникомъ миссіи начато было о постройкѣ новой и болѣе просторной часовни — вмѣсто прежней совсѣмъ обветшавшей часовенки, но притокъ матеріальныхъ средствъ былъ скуденъ, а мѣстные жители не богаты ни численностью ни матеріальнымъ достаткомъ. Поэтому, въ началѣ отчетнаго года о. о. миссіонеры на своемъ братскомъ собраніи поусердствовали общою складчиной собственныхъ средствъ восполнить недостающую сум-

му, чтобы устроить молитвенный домъ, именно въ память имѣвшаго совершиться въ этомъ году 50-лѣтія со времени перваго служенія о. а. Макарія въ первой Сайдышской часовнѣ. 3) Въ с. Касандиномъ, гдѣ имѣлось въ виду открыть и вскорѣ новый станъ миссіи, 17 мая освящена церковь во имя великомуч. Пантеленмона, какъ священный памятникъ совершившагося предъ тѣмъ (въ 1879 г.) принесенія его св. иконы съ частию св. мощей съ Аѳонской горы въ горы Алтайскія. 4) Въ предѣлахъ черно-ану-скаго отдѣленія въ с. Ильинскомъ 13 мая освященный молитвенный домъ съ иконостасомъ и алтаремъ, въ честь прор. Или, устроенный усердіемъ миссіонера (свящ. Ф. Синьковскаго) и не богатыхъ, но усердныхъ къ церкви прихожанъ—инородцевъ.—просторный и благовидный, вмѣсто стараго и тѣснаго.—Для новой церкви въ с. Онгудаѣ (Урсульскаго отдѣленія) строитель ея, бійскій купецъ Ал. В. Соколовъ приготовилъ новый иконостасъ, но освященіе церкви, къ сожалѣнію, не могло состояться въ отчетномъ году собственно потому, что иконостасъ вмѣстѣ съ товарами сибирскими и пароходомъ замерзъ въ обскихъ водахъ —Въ Кебезенскомъ отдѣленіи, въ селеніи того-же имени строившаяся на мѣстныхъ скудныхъ средства новая церковь въ отчетномъ году вполне отстроена вчернѣ, покрыта и увѣнчана постановкою св. крестовъ; остановка за иконостасомъ и св. иконами, средства для коихъ въ десницѣ Вышняго Щедродателя (\*) —Въ станѣ Кургивскомъ (улузъ Усть-анзацъ) Мрасскаго отдѣленія вчернѣ выстроена церковь (кромѣ колокольни) на счетъ покойнаго московскаго благотворителя Н. И. Плотникова. Въ дер. Тюдралѣ черно-ануискаго отдѣленія, усердіемъ миссіонера и небогатыхъ прихожанъ—инородцевъ обновленъ прежній молитвенный домъ Въ дер. Шебалиной, Мыютинскаго отдѣленія, продолжалась постройка молитвеннаго дома на счетъ мѣстныхъ жителей. Въ дер. Манжурекъ, чемальскаго отдѣленія, оконченъ постройкою молитвенный домъ на сумму пожертвованную въ память пок. о. а. Макарія, также ученикомъ послѣдняго Е. С. Софроновымъ, братомъ—роднымъ выше упомянутаго строителя Макарьевской церкви А. С. сейпослѣдній около воздвигнутой имъ церкви на свой счетъ троилъ

---

(\*) Когда писались эти строки, по неисповѣдимымъ судьбамъ Всемилостиваго, одинъ изъ давнихъ благотворителей миссіи, особенно въ предѣлахъ Кебезенскаго отдѣленія, одивъ изъ членовъ Томскаго торговаго дома П. и М.,—С. П. П.—въ заявиль начальнику миссіи свое усердіе доставить для иконостаса Кебезенской церкви потребное число иконъ.

приличную ограду и кровлю церковную окрасилъ масляною краскою.—Онъ-же пожелалъ распространить Майминскую каменную церковь Въ предѣлахъ кондомскаго отдѣленія на крайней восточной границѣ алтайской миссiи (по географическому положенію въ Восточной Сибирѣ, а въ административномъ отношеніи—въ кузнецкомъ округѣ томской губ) въ дер. Кулять, на р. Мадырь (лѣвъ прит. Абакана) усердіемъ недавнекрещенныхъ инородцевъ строилась новая часовня. Въ главномъ станѣ миссiи с Улалѣ просторный храмъ Всемилостиваго Спаса, ради усердія къ богослуженію мѣстныхъ жителей и въ нѣкоторыя времена—значительнаго притока стороннихъ богомольцевъ, въ отчетномъ году распросраненъ боковыми пристройками и кромѣ того кровля всей церкви вновь окрашена мѣдяною,—то и другое исполнено мѣстными средствами.—Для жительства членовъ миссiи: 1) въ улусѣ Каргинскомъ, Мрасскаго отдѣленія выстроенъ домъ для сотрудниковъ миссiонера; 2 въ с. Котадинскомъ для вновь назначеннаго миссiонера съ причетникомъ купленъ готовый домъ у мѣстнаго жителя Для школѣ—а) въ д. Манжуркѣ (чемальскаго отдѣленія) въ отчетномъ году отстроены помѣщенія и для класса и для квартиры учительской, на счетъ упомянутаго инородца Ео. Сем. Софронова; б) въ улусѣ Каргинскомъ выстроенъ вчернѣ новый училищный домъ; в) на постройку училищнаго дома въ с. Чемальскомъ пожертвованы бійскимъ купцомъ А. В. Соколовымъ 200 руб., и трудами миссiонера собрано около 60 руб., а жители заготовляли матеріалъ на постройку; г) въ с. Макарьевскомъ, Онгудаѣ и Кебезени за постройкою новыхъ церквей открылась возможность, если найдутся средства,—устроить удобныя помѣщенія для школѣ изъ имѣющихъ остаться праздными прежнихъ молитвенныхъ домовъ. Для новаго центра алтайской миссiи, съ домовою церковью и на первый разъ хотя небольшимъ приютомъ для миссiонеровъ и другихъ потребъ миссiи: для выполненія этой постройки «начало» положено пожертвованіями отъ бійскаго городского общества и нѣкоторыхъ особъ г. Бійска

(Продолженіе будетъ)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только-что отпечатана новая книга „Избранныя по-

ученія на разные случаи,, Требования адресовать въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Мавришкому.

С О Ч И Ж Ж Ж Ж Ж Ж

АРХИМАНДРИТА МОУСЕЯ,

НАСТОЯТЕЛЯ СѢВСКОЙ ПЛОЩАНСКОЙ ПУСТЫНИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. Патріархальная жизнь Св. ветхозавѣтныхъ праотцевъ. Цѣна . . . . . „ 20 к.
  2. Бесѣды на 10 заповѣдей закона Божія. Цѣна 40 к.
  3. Объясненіе Богослуженія Православной Церкви Цѣна . . . . . „ 75 к.
- Книгопродавцамъ обычная уступка.  
АДРЕСЪ: въ Сѣвскѣ, Орловской губ. Архимандриту Моусею.
4. Слова и рѣчи Цѣна 1 руб. 50 к.

~~~~~  
Вышла изъ печати новая книга:

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры.“ Рязань. 1880 Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требования адресовать: Въ г. Рязкѣ, Раз. губ. Протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. а при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ—80 коп.

Редакторъ И. д. Ректора семинаріи А. Варооломей.  
Цензоръ М. Стафилевскій.

~~~~~  
Дозволено цензурою. 1 Сентября. 1881 года.

Печатано въ Типографіи Томскаго Губернскаго Правленія