

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію **пять** руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ

1 Марта 1882 года.

ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій манифестъ.—II. Правительственныя распоряженія.—III. Отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода относительно выбора лицъ поступающихъ на службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ по вольному найму.—VI. Объ освобожденіи лицъ, поступившихъ изъ запаса на должности псаломщиковъ, отъ призыва въ армію.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ;

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрнопопечдан-ные Наши вознесутъ съ Нами ко всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія-же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Правительственныя распоряженія.

1. О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по печатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ тоже время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ

надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а въ нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, на примѣръ неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстрого, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была-бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало-бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ офиціальнымъ, непремѣнно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высо-

чайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядился дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. Приказали: находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальном, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія-же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода относительно выбора лицъ, поступающихъ на службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ по вольному найму.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, что впоследствии, когда это лицо, вслѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ и что посему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, онъ, г. министръ, нашелъ необходимымъ сдѣлать по ввѣренному ему министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ ими лицами документовъ.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, онъ, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями.

Объ освобожденіи лицъ, поступившихъ изъ запаса на должности псаломщиковъ, отъ призыва въ армію.

По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, Военнымъ Министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода, что

упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воинской повинности, Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 года, могут поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право.

Но такъ какъ, по ст. 23 того-же устава, чины запаса призываются на службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такого призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ списокѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18-й день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ списокѣ этомъ псаломщики не поименованы, то согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода, Военное Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности—освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоятъ на упомянутыхъ должностяхъ.

Вослѣдовавшее по сему представленію Военнаго Министерства положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено 23-го октября 1881 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Третья часть книги пророчествъ Исаи (продолженіе).—II. Записки алтайскаго миссіонера за 1879 и 1880 г. г. (продолженіе)—III. Разныя извѣстія и замѣтки.

Третья часть кн. пророчествъ Исаи

(Продолженіе) (*)

Второй членъ славословія—антистрофа пѣсни.

Предложеніе.

Ст. 9. *И скажутъ въ тотъ день: Вотъ онъ, Богъ нашъ! на Него мы уповали; и Онъ спасъ насъ! Сей есть Господь; на Него*

(*) См. №№ 1, 2, 3 и 4 1882 г.

уповали мы; возрадуемся и возвеселимся во спасеніи Его! Послѣ пѣсни старѣйшинъ и учителей церкви теперь воспѣваетъ антифонъ простой народъ, составляющій церковь. Этотъ стихъ составляетъ предложеніе пѣсни, въ которой излагается радость и прославленіе Бога за спасеніе народа Божія, въ которомъ проявились правосудіе и всемогущество Божіе. *Встѣ Богъ намъ!* Это восклицаніе указываетъ на близость Бога, какъ будто-бы Богъ присутствовалъ въ своемъ народѣ, когда при отчаянныхъ обстоятельствахъ, сверхъ всякаго ожиданія, совершалъ чудныя дѣла для спасенія своего народа.

Подтвержденіе предложенія. Содержаніе прославленія.

Ст. 10. *Ибо рука Господа пошеетъ на гору сей, и Моавъ будетъ попранъ на мѣсть своемъ, какъ попирается солома въ навозъ.* Ст. 11. *И хотя онъ распростретъ посреди его руки свои, какъ плавающій распростираетъ ихъ для плаванія; но Богъ унизитъ гордость его вмѣстѣ съ лукавствомъ рукъ его.* Содержаніе прославленія составляетъ надежда на усмиреніе Моава и Вавилонянъ—враговъ народа Божія, которые уже испытали на себѣ дѣйствіе судовъ Божіихъ, и еще испытаютъ, рукою Божіею будутъ поражены совершенно. Въ ст. 10 описывается судъ на Моава, а въ ст. 11—обширность суда. Моавъ представляется здѣсь только для примѣра. *Ибо рука Господа пошеетъ на гору сей.* Смыслъ этихъ словъ такой: Господь отселѣ своимъ всемогуществомъ и промышленіемъ, съ проявленіемъ своей славы, постоянно будетъ охранять гору Сіонъ, т. е. истинную религію и народъ свой.

И Моавъ будетъ попранъ на мѣсть своемъ, какъ попирается солома въ навозъ. Смыслъ этихъ словъ такой: Богъ не только землю Ханаанскую очиститъ отъ враговъ, и будетъ защищать ее противъ нихъ; но и въ самой землѣ Моавитской накажетъ и покоритъ ихъ. *Попраніе* означаетъ совершенное покореніе, сокрушеніе враговъ, соединенное съ большимъ посрамленіемъ ихъ

Въ ст. 11 описывается обширность пораженія Моавитянъ. *И распростретъ посреди его руки свои, какъ распростираетъ плавающій...* Смыслъ этихъ словъ такой: Богъ въ Моавитской землѣ распро-

стретъ руки свои очень широко для раззоренія не только близкихъ, но и самыхъ отдаленныхъ мѣстъ ея; какъ плаватель широко распростираетъ руки свои, и что ни попадетъ ему подъ руки, все погружаетъ въ воду, такъ Богъ подавить надменность Моава. Подъ Моавомъ можно разумѣть и собственно Моавитянъ, которыхъ неоднократно побѣждали Маккавеи (1 Мак. 5, 6. 7. 28. 9, 37); а лучше подъ этимъ именемъ разумѣть всѣхъ враговъ истинной религіи

Ст. 12. *И твердыню высокихъ стѣнъ твоихъ обрушитъ, низвергнетъ, повергнетъ на землю въ прахъ.* Нѣкоторые разумѣютъ здѣсь Моавитскій городъ Есевонъ, а другіе Вавилонъ; а въ таинственномъ смыслѣ разумѣется царство сатаны.

Второго отдѣленія славословіе второе.

Гл. 26.

Это славословіе содержитъ поэтическую, благодарственную пѣснь народа Божія по случаю избавленія отъ враговъ, и относится къ временамъ Симона Маккавея, или сына его Іоанна Гиркана.

Глава эта состоитъ изъ двухъ частей: 1) пѣсни, которую попеременно воспѣваютъ пять хоровъ, ст. 1—19; и 2) эпилога Пророка, ст. 20. 21.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Предисловіе Пророка.

Ст. 1. *Въ тотъ день будетъ воспѣта пѣснь сія въ землю Іудиной,* т. е. во время освобожденія церкви при помощи Божіей въ правленіе Симона Еѳарха и Іоанна Гиркана. А въ таинственномъ смыслѣ можетъ относиться къ христіанской церкви.

Первая часть содержитъ пѣснь, воспѣваемую избавленными.

Первый хоръ воспѣваетъ хвалу Богу за избавленіе.

Ст. 1 полов. *«Городъ крѣпкій у насъ; спасеніе даровалъ Онъ вмѣсто стѣны и вала. Церковь радуясь объ избавленіи своемъ,*

прославляетъ Бога, какъ своего защитника и покровителя все-сильнаго, который былъ для нихъ вмѣсто укрѣпленнаго города, который можетъ отразить всѣ нападенія враговъ. *Городъ крѣпкій у насъ*, т. е. мы имѣемъ укрѣпленный городъ въ Богѣ, или вмѣсто крѣпкаго города мы имѣемъ Бога, Его всемогущество, помощь и защиту, такъ что, если-бы и небыло у насъ другихъ укрѣпленныхъ городовъ, — подъ Его покровительствомъ мы можемъ жить совершенно безопасно. *Спасеніе далъ Онъ вмѣсто стѣны и вала*, т. е. спасеніе, совершенное Богомъ, служить для насъ вмѣсто стѣны и вала, или — чего недостаетъ у нашихъ стѣнъ и укрѣпленій для защиты отъ враговъ, то Самъ Богъ дополняетъ своимъ покровительствомъ и защитою, и доставляетъ намъ безопасность и спасеніе.

Второй хоръ. Воззваніе къ исповѣдникамъ истины

Ст. 2 *«Отворите ворота; да войдетъ народъ праведный, хранящій истину»*. Эти слова принадлежатъ хору благочестивыхъ, которые не участвовали въ скорби, которые исповѣдникамъ истины, твердо устоявшимъ въ истинной вѣрѣ, дѣлаютъ радостное привѣтствіе, восхваляютъ постоянство ихъ въ скорби, и признаютъ достойными того, чтобы они не только въ земномъ городѣ Іерусалимѣ и земномъ храмѣ, но и въ духовномъ, небесномъ имѣли вѣчное общеніе съ Богомъ и святыми. Здѣсь разумѣются врата не земнаго Іерусалима и храма; потому что онѣ отворены были для всѣхъ Іудеевъ, между которыми много было и лицемеровъ. А эти врата отворяются только для достойныхъ, праведныхъ; слѣдовательно, разумѣются врата духовнаго, небеснаго Іерусалима и храма. Право отворять и затворять ихъ предоставлено Начальникамъ церкви — Пастырямъ, Епископамъ. Отвореніе воротъ и входъ въ нихъ означаетъ введеніе исповѣдниковъ истины въ ближайшее общеніе съ Богомъ, Ангелами и Святыми.

Третій хоръ. Объясненіе упованія церкви.

Ст. 3. *Твердаго духомъ Ты хранишь въ совершенномъ мирѣ: ибо на Тебя уповаетъ онъ*. Третій хоръ, обращаясь къ Богу,

объясняетъ возложенное на Него упованіе съчаяніемъ получить отъ Него благодать и миръ внутренній и внѣшній, — безопасность отъ гоненій и скорбей. Смысль этаго стиха такой: кто имѣетъ твердую мысль, т. е. вѣру и надежду, тому Ты доставишь миръ, или того сохранишь въ мирѣ и безопасности отъ гоненій и скорбей; потому что онъ на Тебя положился.

Четвертый хоръ возбуждаетъ къ возложенію упованія на Бога.

Ст. 4. *Уповайте на Господа вѣчки; ибо Господь Богъ есть твердыня вѣчная.* Ст. 5. *Онъ ниспровергъ жившихъ на высотъ, высоко стоявшій городъ; повергъ его, повергъ на землю, бросилъ его въ прахъ.* Ст. 6. *Нога попираетъ его, ноги бѣднаго, стопы нищихъ.*

Священный хоръ возбуждаетъ малодушныхъ возложить надежду на Бога, и тѣмъ успокоить себя. Въ основаніе надежды представляютъ всемогущество Іеговы, которое, какъ вѣчно неподвижная скала, никогда не выдастъ надѣющихся на него, и которое легко разрушить, повергнетъ въ прахъ всякій крѣпкій городъ, или царство враждебное царству народа Божія.

Пятый хоръ.

1. Благочестивые въ исповѣданіи предъ Богомъ признаютъ справедливость путей Божіихъ по отношенію къ праведнымъ, проявившихся въ судахъ надъ церковію.

Ст. 7. *Путь праведника прямъ; Ты уравниваешь стезю праведника.* Положимъ, что Богъ помогаетъ своему народу скорбящему и стенающему отъ тяжкихъ гоненій. Но почему Онъ лучше не предохраняетъ его отъ скорбей и гоненій? Почему подвергаетъ его власти враговъ и не укрощаетъ ихъ жестокость? Причины этаго сонмъ благочестивыхъ объясняетъ въ послѣдующихъ стихахъ; а въ этомъ стихѣ признаетъ правоту путей Божіихъ по отношенію къ своему народу. Путь Божій, т. е. образъ дѣятельности Божіей по отношенію къ праведнику совершенно справедливъ, состояніе и обстоятельства жизни его совсѣми случаями радостными и горестными Провидѣніе Божіе опредѣляетъ, располагаетъ сообразно съ Божественною премудростію, благостію и справедливостію.

2. Благочестивые объясняютъ свое расположеніе по отношенію къ судамъ Божіимъ.

Ст. 8. *И на пути судовъ Твоихъ, Господи, мы уповали на Тебя; къ имени Твоему и къ воспоминанію о Тебѣ стремилась душа наша.* Ст. 9. *Душею моею я стремился къ Тебѣ ночью, и духомъ моимъ я буду искать Тебя во внутренности моей съ ранняго утра: ибо когда суды Твои совершаются на землю, тогда живущіе въ міръ научаются правдѣ.* Благочестивые будучи убѣждены въ справедливости путей Божіихъ, объясняютъ здѣсь, съ какимъ расположеніемъ духа они приняли тотъ урокъ, какой Богу угодно было по своей премудрости преподать имъ въ скорбяхъ, именно—исповѣдуютъ, что тяжкія скорби не только не подавили ихъ надежды на Бога и любви къ Нему, но еще возбуждали, возвышали, укрѣпляли ихъ. Надежду свою выражаютъ въ ст. 8, а любовь въ ст. 9. Смысль этихъ стиховъ такой: поелику мы знаемъ, что пути Твои по отношенію къ праведникамъ правы (ст. 7), то мы увѣрены были и ожидали, что Ты, Иегова, скоро придешь путемъ судовъ Твоихъ, которыми поразишь враговъ, и защитишь своихъ избранныхъ. *Къ имени Твоему и къ воспоминанію о Тебѣ стремилась душа наша*, т. е. благочестивая душа даже въ самое время свирѣпствовавшей бури бѣдствій и скорбей не только не отдалялась отъ Бога, но еще больше, тѣснѣе съ Нимъ соединялась, и въ своей надеждѣ утверждалась размышленіемъ о благодати, премудрости, всемогуществѣ Божіемъ, (это—имя Божіе), и—воспоминаніемъ объ обѣтованіяхъ и славныхъ дѣлахъ, нѣкогда совершенныхъ Богомъ для защиты и освобожденія своего народа. Ст. 9. *Всею душею моею*, т. е. очень сильно, пламенно *я возжелалъ Тебя ночью, и духомъ своимъ во внутреннѣйшемъ моемъ я искалъ Тебя рано по утру.* Возжелать Бога здѣсь значитъ желать явленія Божіей славы и правосудія, впрочемъ, не для погубленія враговъ, а для исправленія ихъ, и возвеличенія славы Божіей, чтобы они вразумились, познали, что имъ жестоко идти противъ рожна. (Дѣян. 9, 5). *Искать Бога духомъ ночью, и рано по утру* означаетъ самое заботливое,

усердное, искреннее расположение къ Богу, и пламенное желаніе явленія славы Божіей для спасенія народа Божія, съ оставленіемъ всякой другой заботы, которая занимаетъ днемъ. Потомъ представляется причина этаго желанія. *Ибо когда суды Твои совершаются на землю, то живущіе въ міръ научаются правдѣ*, т. е. поелику нечестивые, когда видятъ суды Твои, испытываютъ несчастія, скорби, то начинаютъ бояться суда Твоего, познаютъ свое заблужденіе, удерживаются отъ пороковъ, обращаются на путь правды; равно и благочестивые *будущи судимы отъ Господа, научаются*, говоритъ Апостоль (1 Кор. 11, 32).

3. Благочестивые объясняютъ необходимость судовъ Божіихъ для нечестивыхъ.

Ст. 10. *Если нечестивый будетъ помилованъ; то не научится онъ правдѣ,—будетъ злодѣйствовать въ землѣ правыхъ, и не будетъ взирать на величіе Господа.* Ст. 11. *Господи! рука Твоя была высоко поднята; но они не видали ея; увидятъ и устыдятся ненавидящіе народъ Твой; огонь пожретъ враговъ Твоихъ.* Сонмъ исповѣдниковъ показываетъ здѣсь необходимость судовъ Божіихъ,—говорить, что когда Богъ по своей милости и долготерпѣнію щадитъ нечестивыхъ, то они обращаютъ это въ поводъ къ бѣльшей надменности, больше ожесточаются противъ благочестивыхъ, при ненаказанности не научаются правдѣ, но буйствуютъ на землѣ правды, т. е. въ землѣ Ханаанской, въ которой Богъ имѣлъ своихъ Пророковъ и учителей, которые учатъ истинѣ и правдѣ, и—народъ свой, который исповѣдуетъ истинную, праведную религію; не замѣчаютъ величія Господа, т. е. въ самомъ началѣ защиты, оказанной Богомъ своему народу, не познаютъ, что Богъ—защитникъ находится съ нимъ, являетъ свою славу, и простираетъ свою десницу для спасенія своего народа. Но наконецъ къ посрамленію своему враги увидятъ и познаютъ десницу Божію, поднятую для защиты народа Божія, когда Богъ будетъ доставлять ему успѣхи, а враговъ поражать

разными бѣдствіями—по ревности о спасеніи своего народа, и о своей славѣ, какъ огнемъ будетъ сожигать, и утвердитъ царство своего народа.

(Продолженіе будетъ)

Записки Алтайскаго миссіонера Черно-Ануйскаго отдѣленія, священника Филарета Синьковскаго, за 1879 и 1880 годы.

(Продолженіе) ()*

Воскресныя бесѣды посѣщаемы были охотно какъ новокрещенными, такъ въ особенности русскими изъ Россіи, въ этомъ году принятыми въ Черно-Ануйскъ; на нѣкоторыхъ бесѣдахъ просторное училище, куда собираются на бесѣду, было полно слушателей. Предметами чтеній на воскресныхъ бесѣдахъ были: сначала чтеніе и объясненія Воскреснаго Евангелія, а чаще—одно изъ избранныхъ житій святыхъ текущаго мѣсяца, затѣмъ статьи духовно-нравственнаго содержанія выбираемыя нами изъ журналовъ за прошлые годы: «Странника», «Душеполезнаго чтенія», «Народной Бесѣды» и «Мірскаго Вѣстника»; изъ послѣднихъ двухъ журналовъ предлагались такіе рассказы и повѣсти, въ которыхъ раскрываются и осуждаются разныя суевѣрія и предрасудки народные и въ особенности вредныя послѣдствія пьянства; иногда прочитывались нѣкоторыя изъ басенъ Крылова, которыя съ неменьшею охотою слушаются и Киргизами какъ русскими.

Для оживленія бесѣды, учениками школы Черно-Ануйской пѣлись стихи изъ «Лепты» и друг. подъ аккомпаниментъ фистъ-гармоники. Бесѣда въ одинъ изъ воскресныхъ дней великаго поста посвящена была исключительно на раскрытіе понятія о мощахъ, причемъ подробно рассказана жизнь св. Велико-мученика Пантелеймона, образъ котораго съ частью мощей его присланъ въ Алтайскую миссію изъ Аѳонской горы.

(*) См. №№ 1, 2, 3 и 4 1882 г.

Одна бесѣда была очень оживленная. По полученіи извѣстія о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора, послѣ Литургіи и благодарственнаго молебствія, молящіеся были приглашены на «бесѣду». Послѣ подробнаго разсказа о чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора отъ руки злодѣя, съигранъ на фисъ-гармоникѣ народный гимнъ «Боже Царя храни». Потомъ прочитаны были статьи о любви и почитаніи Государя, объ исполненіи его законовъ и послушаніи поставленнымъ имъ начальникамъ. Затѣмъ спѣта и съиграна была изъ «Сборника русскихъ народныхъ гимновъ и пѣсенъ» «Воля», послѣдній куплетъ которой оканчивается такъ:

Веселись-же людъ крещенный!

И свободу, и Царя,

Дружно, весело мы встрѣтимъ,

Міромъ грянемъ мы: «ура!»

«Ура» мы пригласили «грянуть» всѣхъ, что было дружно и исполнено. Такое выраженіе восторга, Киргизы слышали хотя впервые, но оно имъ такъ пришлось по нраву, что слѣдующіе два раза они прогремѣли съ особенною энергіей и силой. Въ заключеніе съиграны были: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ» и «Величальная пѣснь русскому Царю».

Для болѣе успѣшнаго развитія православія среди новокрещенныхъ инородцевъ, въ особенности изъ киргизъ, а такъ-же и для ознакомленія ихъ съ лучшимъ способомъ воздѣлыванія земли, мы убѣдили Черно-Ануйское общество принять къ себѣ нѣсколько семействъ русскихъ крестьянъ. Крѣпко мы увѣрены, насколько русскій крестьянинъ при своей честности, трезвости и будучи истинно православнымъ можетъ помочь Миссіонеру въ религіозной и хозяйственно-экономической культуровкѣ новокрещенныхъ, настолько другими противоположными качествами можетъ прибавить Миссіонеру много больше хлопотъ, заботы— а съ ними и скорби. Потому-то принимая крестьянъ, которые во множествѣ являлись изъ разныхъ мѣстъ Россіи и Сибири, мы старались быть осторожными въ выборѣ. Приняты восемь семействъ изъ губерній Харьковской и Воронежской. Нѣко-

торые изъ нихъ и прежде немного жили въ Черно-Ануйскѣ, но Киргизами, при содѣйствіи земскаго засѣдателя, были выгнаны. Принятые люди—честны, трезвы, трудолюбивы и набожны. Но принятіе ихъ стоило намъ немалыхъ трудовъ, такъ какъ большинство Киргизъ и Алтайцевъ еще не сочувственно относятся къ русскимъ, имѣя впрочемъ нѣкоторыя и не безосновательныя причины.

Разъясняя инородцамъ пользу во всѣхъ отношеніяхъ отъ принятія такихъ крестьянъ, которые нами рекомендовались, мы добавили, что если они и немогутъ еще уразумѣть этой пользы безъ опыта, то должны довѣрить намъ, ибо мы не враги ихъ, и что предлагаемъ и чему учимъ то все это дѣлаемъ, имѣя въ виду одно ихъ собственное добро, какъ душевное, такъ и матеріальное, на что получили отъ одного изъ нихъ слѣдующій курьезный отвѣтъ: «да видите-ли Батюшка: сибиряки говорятъ: что это за народъ російскій? На томъ мѣстѣ, гдѣ лучшіе наши пахари по нѣскольку лѣтъ пахали землю и ничего небыло: російскій-же въ первый годъ какъ спыхалъ, такъ и получилъ урожай и притомъ хорошій». — Такъ что-же съ этаго? такихъ людей надобно еще приглашать къ себѣ замѣтили мы. «Да говорятъ тѣ-же Сибиряки, что здѣсь что-то нечисто», отвѣтилъ другой Киргизъ, намекая тѣмъ на содѣйствіе російскому крестьянину нечистой силы. Указавши на приведенную причину какъ суевѣрную, мы объяснили имъ, что истинная причина успѣха въ трудѣ російскаго крестьянина—это болѣе умѣлый способъ воздѣлыванія земли, способъ добытый имъ такимъ упорнымъ трудомъ, который Сибиряку, при его привольной жизни, невѣдомъ, при этомъ добавили, что при такомъ честномъ трудѣ какъ земледѣльческій, надобно ожидать скорѣе помощи Божіей, чѣмъ противной. Наконецъ кое-какъ убѣдили принять сказанныхъ крестьянъ. Но спустя мѣсяць—другой, одному молодому крестьянину пришлось ненамѣренно оскорбить словами одного изъ болѣе вліятельныхъ въ обществѣ Киргиза. Сородичи послѣдняго возстали и намѣрены были выгнать всѣхъ крестьянъ, большая

часть которыхъ поставили себѣ избы. Къ благополучію крестьянъ, г. Губернаторъ, проѣзжая чрезъ Черно-Ануйскъ и узнавъ намѣреніе киргизъ, тутъ-же сдѣлалъ распоряженіе г. г. Исправнику и Засѣдателю сопутствовавшимъ ему, а также и старостѣ при обществѣ, чтобы киргизы не смѣли причинять никакой обиды крестьянамъ, которыхъ разъ принявши, неимѣютъ права выгонять по какимъ либо пустымъ причинамъ. Обычная киргизкая трусость и тутъ сказалась: они отказались отъ своего намѣренія выдворить крестьянъ.

По заявленію тѣхъ крестьянъ, которые здѣсь раньше жили— киргизы теперь гораздо снисходительнѣе къ нимъ.

Осмѣливаемся думать, что въ будущемъ киргизы сами попросятъ къ себѣ русскихъ добрыхъ крестьянъ, каковыхъ теперь съ такою неохотою принимали.

3) Утвержденіе природныхъ христіанъ русскихъ въ православіи.

Въ прошлогоднихъ запискахъ своихъ мы упомянули, что русская деревня Тоуракъ, почти вся населенная раскольническимъ элементомъ, для Черно-Ануйскаго Миссіонера составляетъ не малое бремя. Но повторяемъ, что всякое бремя, какъ-бы тяжело оно ни было, теряетъ, такъ сказать, свойственную ему тяжесть и дѣлается легкимъ, если несущій его видитъ какое нибудь сочувствіе и участіе въ его трудѣ тѣхъ, ради которыхъ онъ несетъ. Это мы испытывали на Тоуракѣ. Сначала намъ представлялось, что здѣсь такая темная и не проходима духовная дѣбрь, по которой не пройти намъ и нѣскольکو шаговъ съ нашими слабыми силами, но оказалось, что представленія наши не во всемъ и невездѣ были вѣрны. Оказалось, что и здѣсь есть сердца горящія любовію къ Господу Іисусу съ желаніемъ знать ученіе Его и слѣдовать ему; и здѣсь есть покорные пастырю церкви Христовой; и здѣсь есть души хотя и темныя, но простыя и добрыя, которыя при пастырскомъ вразумленіи и руководствѣ, способны просвѣтиться свѣтомъ Христовымъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка, какъ-бы онъ ни былъ темень.

Тоуракъ мы посѣтили въ этомъ году три раза исключительно для богослуженій и назиданія.

Первый разъ мы были въ великомъ посту для говѣнья. Дабы избѣжать прошлогодняго способа созыва говѣющихъ посредствомъ бѣгавшаго по селу десятника съ крикомъ «на молитву», мы привезли съ собой одинъ колоколь, звукъ котораго, какъ еще первый разъ въ Тоуракѣ раздавшійся, произвелъ, по сказанію говѣвшихъ, два совершенно противоположныхъ впечатлѣнія: у однихъ сердце «шнбко» возрадовалось, а другихъ—словно кошкой подрало. . .

Каждый разъ предъ часами, повечеріями и послѣ ихъ предлагались слушателямъ бесѣды. Съ каждымъ богослуженіемъ число молящихся и слушающихъ прибавлялось, такъ что говѣвшихъ оказалось 61 человекъ, т. е. вдвое больше противъ прошлаго года. Темами бесѣдъ были: вѣра истинно-православная въ сравненіи съ неправильно называемою «старообрядческою», о церкви и ея таинствахъ—исповѣди и причащеніи, о страданіяхъ Спасителя, Его смерти и Воскресеніи; говоря о послѣднемъ, упомянули о христіанскихъ обычаяхъ на Руси во время праздниковъ Пасхи; говорили о мощахъ какъ о явномъ доказательствѣ пребыванія благодати Божіей, продолжающейся изливаться въ церкви Христовой, причемъ рассказана жизнь св. Великомученика Пантелеймона. Въ бесѣдахъ своихъ мы непреминули коснуться и мѣстныхъ особенно выдающихся пороковъ—пьянствѣ и сквернословіи, замѣтя, что послѣднему выучились отъ русскихъ крещенные и некрещенные Алтайцы, и притомъ нѣкоторые изъ некрещенныхъ ничего не знаютъ по русски, кромѣ бранныхъ словъ.

Не смотря на страшную духоту и тѣсноту отъ 60 душъ въ не большой избѣ, слушатели толпились впередъ, какъ бы боясь проронить изъ читаемаго, хотя мы и заботились о болѣе громкомъ и отчетливомъ чтеніи. Во время бесѣдъ, у однихъ слышны были вздохи, у другихъ видно было умиленіе, а у третьихъ слезы. . . . Богослуженія совершались сколь возможно «чинно и неборзяся». Поученіями старались вызвать у слушателей рас-

каяніе и благоговѣйный страхъ, съ которымъ они должны приступать къ св. причащенію.

Здѣсь мы приведемъ два случая нежеланія пріобщаться причины которыхъ совершенно противоположны одна другой.

Еще въ прошломъ году, замѣтивши отсутствовавшею во время богослуженій сноху одного истинно-православнаго крестьянина въ домѣ котораго отправлялись Богослуженія, мы сочли долгомъ обратиться къ ней съ предложеніемъ поговѣть. «Мнѣ не досугъ», было ея отвѣтомъ. Замѣтивши ей, что совершаемъ Богослуженія въ ихъ-же избѣ, мы продолжали убѣждать ее, напоминая великую отвѣтственность ея предъ Богомъ за свою нераскаянность.

«Да вѣдь я своихъ дѣтей посылаю къ вамъ для причастія; — что-же вамъ еще надобно?»

— Мнѣ, или вѣрнѣе тебѣ, надобно, чтобы дѣти твои видѣли примѣръ прежде всего въ матери, отвѣтили мы.

«Да я буду постовать у о. Семена (*), какъ-бы съ неудовольствіемъ сказала намъ.

— Странно. Во первыхъ, я вашъ приходскій священникъ, во-вторыхъ с. Алтайское отстоитъ въ 60 верстахъ отсюда, — какъ-же ты найдешь столько времени для поѣздки, имѣя при этомъ кучу ребятшекъ? Молчаніе. Очевидно, что она нежелала говѣть, но причина ея нежеланія была для насъ непонятна, тѣмъ болѣе непонятна, что новорожденныхъ своихъ дѣтей она приносила крестить къ намъ, объ умершихъ просила насъ отпѣвать, сама приходила для принятія 40 молитвы, а потому мы непереставали ежедневно убѣждать ее, приглашая съ этой цѣлію въ помощь себѣ и другихъ членовъ семейства. Въ послѣдній день, т. е. въ день пріобщенія говѣвшихъ, она наконецъ согласилась исповѣдываться, но не пріобщаться. Мы и этому желанію обрадовались и исповѣдали ее. Во время исповѣди она искренно сокрушалась о грѣхахъ, заливаясь слезами, но отъ принятія св. причастія отказалась. Впослѣдствіи оказалось, что причина ея нежеланія была та, что она должна

(*) Священникъ селенія Алтайскаго.

была приобщаться изъ того сосуда и тою лжицою, которою приобщаются новокрещенные — «люди не чистые» (?) Оказалось, что еще нѣкоторые непостовали лишь только по этой причинѣ.

Въ этомъ году Соломонія (такъ ее имя) не приобщалась только по причинѣ болѣзни своей, но Богослуженія посѣщала и исповѣдывалась.

Другой случай. Одинъ старикъ, неопустительно бывавшій при Богослуженіяхъ и бесѣдахъ, съ особенною сердечностію исповѣдывавшійся, подойдя послѣднимъ изъ приобщавшихся заявилъ намъ: «однако, Батюшка, я небуду приобщаться».

— Почему?

«Да незнаю что и дѣлать: сегодня вы говорили насколько великое дѣло св. причастіе, что послѣ причастія надо беречься отъ грѣховъ, а вотъ этого то мнѣ и неутерпѣть.... Вишь сколько ребяташекъ: тому слово лишнее скажешь, того побранишь, а того и за уши подерешь; такъ не лучше-ли не приобщаться?»

— Нѣтъ не лучше. Вѣдь ты всѣ дни постовалъ, каялся во грѣхахъ и получилъ прощеніе въ нихъ; все это дѣлалось тобою для того, чтобы приготовить себя достойнымъ къ принятію св. таинъ: какъ-же можно послѣ этаго лишать себя такого дорогаго дара!... Если-же ты такъ не воздержень, то пробудь этотъ день въ другомъ домѣ гдѣ надѣешия что не будутъ преслѣдовать тебя искушенія Старикъ послушался и св. таинъ приобщился.

Въ другой разъ мы посѣтили Тоуракъ въ Духовъ день съ иконами, за которыми приходили нѣкоторые изъ Тоуракскихъ жителей Въ этотъ день, на площади среди деревни былъ отслуженъ нами общій молебенъ, на которомъ присутствовало небольшое стадо однихъ православныхъ. Съ одной стороны, въ саженьяхъ 10 ти отъ нашего собранія, группа единовѣрцевъ, а съ другой — еще по-дальше — группа раскольниковъ. Послѣдніе смотрѣли на насъ не безъ ироніи....

Въ концѣ молебствія сказано было нами поученіе о Св. Духѣ, который даетъ христіанамъ жизнь святую благодатную и который живетъ въ каждомъ истинно-вѣрующемъ во Христа.

Говоря о благодати Божіей, которую отрицають безпоповцы, мы совѣтовали слушателямъ не вѣрить людскимъ бреднямъ, а Самому Господу Іисусу Христу, который сказалъ: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя (т. е. Св. Духа), да пребудеть съ вами во вѣкъ» (Іоан. 14, 16 и 26). По сказанію предстоявшихъ, одинъ изъ расколо-учителей прислушивался со вниманіемъ къ нашей рѣчи, но неподходилъ близко къ молящимся дабы не «обмирщиться» (*). Послѣ молебствія, обошли съ иконами тѣ избы, въ которыя были приглашаемы; приглашеній-же было 24. Въ числѣ приглашавшихъ насъ, былъ одинъ изъ уклоняющихся въ расколъ и отказавшійся отъ нашего предложенія говѣть обычнымъ недосугомъ. Хожденіе съ иконами, еще впервые въ Тоуракѣ, произвело на раскольниковъ весьма непріятное впечатлѣніе: «Какъ видно и къ намъ уже добирается антихристъ.... Охъ, времена настали тяжкія! много мы согрѣшили предъ Богомъ!...», воздыхали нѣкоторые изъ нихъ.

Вечеромъ того-же дня, мы посѣтили одного почти уклонившагося въ расколъ, у котораго были съ иконами и убѣждали его неуклоняться отъ церкви Христовой и возвратить въ лоно ея и дѣтей своихъ (коихъ у него 5) чрезъ Св. Муромазаніе. «Да, мы, Батюшка, не совсѣмъ-же раскольники; ну да и православными шибко назвать насъ нельзя. Мы отъ своего берега, отстали, а къ тому непристали».

Къ тому берегу, другъ, не приставай, а отъ своего не отставай, такъ какъ на берегу этомъ—церковь святая съ главою своею Іисусомъ Христомъ и тѣми спасительными таинствами, посредствомъ которыхъ только и можетъ человѣкъ получить вѣчное спасеніе и въ которой ты получилъ благодать Св. Духа въ таинствахъ Крещенія, Муромазанія и Брака. Ты, думаю, слышалъ что «безъ церкви нельзя спастись», такъ не губи ни себя ни дѣтей своихъ. Въ концѣ нашей бесѣды, хозяинъ согласился» отдать подъ церковь (т. е., присоединить къ церкви

(*) То-есть, не сдѣлаться «мірскимъ» какъ они называютъ православныхъ.

православной) только одного самого младшего 3-хъ-лѣтняго своего сына. Мы попросили его до утра хорошенько подумать о нашемъ предложеніи присоединить всѣхъ дѣтей.

На другой день, взявши въ помощь себѣ одну изъ православныхъ и набожныхъ женщинъ, близкую родственницу уговариваемаго семейства, мы отправились къ тому-же семейству и съ тѣмъ-же предложеніемъ, приводя каждый свои доводы: мы «отписанія», а помощница—изъ житейской практики. Хозяинъ, посовѣтовавшись съ своею женою, наконецъ изъявилъ свое согласіе и вечеромъ того-же дня всѣ дѣти были присоединены къ православію чрезъ св. миропомазаніе.

Кстати сказать, что если-бы православные такъ ревниво оберегали свое православіе и такъ дружно дѣйствовали-бы усовѣщеваніями на уклоняющихся въ расколъ, какъ это видимъ въ средѣ раскольниковъ, то можно съ увѣренностію сказать, что процентъ уклоняющихся въ расколъ уменьшился-бы. Но съ прискорбіемъ надо сказать, что въ средѣ православныхъ вмѣсто общаго и дружнаго дѣйствованія, легко замѣтить равнодушіе, въ чемъ ихъ и винить нельзя, такъ какъ учителя раскола съ сильною энергіей наэлектризовываютъ своихъ адептовъ....

Одна православная старуха передавала намъ, какъ бабы Гоуракскія, почему-то замѣтивши у ней сочувствіе къ расколу, сговорились совратить ее въ расколъ: «переходи милая, въ нашу вѣру, переходи, голубушка, переходи... Не губи ты своей душеньки въ міру... Приходи къ намъ на молитву, ты услышишь у насъ Ангельское пѣніе... Какъ перейдешь, въ нашу вѣру, то будешь ты у насъ младеномъ» (*).

— Но! младеномъ!.. Шестидесятилѣтнюю бабу хотите сдѣлать младеномъ, — что-вы, въ умѣ-ли?!.. было ея отвѣтомъ. «И не повѣрите-ли, Батюшка: вѣдь какъ только гдѣ сойдешься съ ними, такъ онѣ ужь тутъ съ своимъ «переходи». Я имъ и верада стала, заключила старуха.

(*) Духовнымъ младенцемъ.

Узнавши что въ день Покрова Божіей Матери въ Тоуракѣ такъ называемый съѣзжій праздникъ», мы къ этому дню прибыли въ Тоуракѣ. Такъ какъ канунъ праздника, былъ день воскресный, то мы прослужили въ Тоуракѣ часы, все-нощную и на другой день часы. Въ поученіяхъ и бесѣдахъ, разъясняя слушателямъ значеніе праздниковъ, мы старались доказать имъ весь вредъ отъ ихъ обычнаго празднованія какъ для души, для пользы которой собственно и установлены праздники, такъ и для ихъ благосостоянія, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ въ «съѣзжіе» праздники «заниваются» на недѣлю и болѣе, пропивая въ кабакѣ свои трудовыя деньги.

Бесѣдуя о раскольникахъ какъ объ отступникахъ отъ вѣры истинно Христовой, полагающихъ все свое спасеніе въ исполненіи однихъ только внѣшнихъ обрядовъ, объ ихъ сводномъ бракѣ—нововведеніи, и объ ихъ отчужденіи отъ христіанъ православныхъ, мы привели слова Апостола Павла: «Духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣціи отъ вѣры внемлюще духовомъ лестнымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловестникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣдіе».

Говоря о бракѣ, мы увѣщавали слушателей чтобы они не-соблазнялись раскольническимъ свободнымъ бракомъ, какъ Богопротивнымъ, цитируя при этомъ нѣкоторыя мѣста изъ Евангелія, Апостольскихъ посланій и правилъ Соборныхъ (Іоан. 2, 12. Матѣ. 19, 6. Евр. 13, 4. Ган. Соб. прав. 1 и 21. Корм. Л. 522, и 323). При этомъ мы не могли незамѣтить, что при чтеніи мѣсть изъ правилъ соборныхъ, нѣкоторые усиливали свое вниманіе, а одинъ изъ нихъ, подмигивая сосѣдямъ своимъ, замѣтилъ: «вотъ вишь ты—и въ соборныхъ правилахъ сказано, что бракъ ихъ (раскольниковъ) не бракъ, а блудъ». Между тѣмъ при чтеніи мѣсть изъ Евангелія и Апостольскихъ посланій, мы ничего подобнаго не замѣчали. Очевидно, что среди раскольниковъ Евангеліе и Апостольскія посланія не пользуются авторитетностію, какою пользуются

у нихъ напрімѣръ «книга о вѣрѣ» «Кириллова книга» и другія, довѣріе къ которымъ увеличивается у раскольниковъ, между прочимъ, и отъ солиднаго объема этихъ книгъ. Въ концѣ бесѣды о бракѣ, одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ намъ, что «иной и не свель-бы своего сына на сводный бракъ, если-бы священники шибко много небрали за вѣнчанье».

«А вотъ съ моего зятя» поддержаль другой, «за одно свѣдѣніе 40 рублей запросилъ»...

— Вѣдь священники жалованья не получаютъ, возразили мы, жить-же надобно поприличнѣе крестьянина, чего требуетъ священный его санъ; кромѣ того священникъ обязанъ воспитывать своихъ дѣтей и опять-таки не покрестьянски; а сколько для этого потребуется средствъ, въ особенности если у священника дѣтей нѣсколько?

«Да оно-то такъ, только ужъ шибко много берутъ, можно, кажись, и поменьше. Вотъ и російскіе говорятъ, что у нихъ и въ росіи столько не берутъ за вѣнчаніе, а поди у тамошнихъ священниковъ такія-же нужды, какъ и у здѣшнихъ».

— Я немогу сказать гдѣ бѣольшая плата берется за бракъ, но если бѣольшая здѣсь, то обратите вниманіе вотъ на что. Крестьянинъ въ Россіи, кромѣ неотложныхъ требъ, каковы: крещеніе, бракъ, погребеніе и другіе, еще нѣсколько разъ въ году обращается къ священнику: то домъ освятить, то молебень и панихиду прослужить, и притомъ неоднократно въ году, то на проскомидіи помянуть, и много еще другихъ требъ священникъ отправляетъ, за которыя каждый разъ крестьянинъ платитъ ему. Отъ крестьянина російскаго и церковь получаетъ пользу, ибо въ рѣдкій воскресный и праздничный день онъ не прійдетъ въ церковь и не купитъ свѣчку. Крестьянинъ-же сибирскій обращается къ священнику большею частію въ крайнихъ случаяхъ иногда разъ-другой въ жизни, когда нужно вѣнчать или отпѣвать; въ послѣднемъ случаѣ, какъ мнѣ приходилось самому убѣдиться, крестьянинъ иногда обращается тогда, когда у него соберется нѣсколько покойниковъ умершихъ въ теченіе не одного года. А что касается до посѣщенія си-

бирскимъ крестьяниномъ церкви и прибыли отъ него послѣдней, то запримѣрами далеко не пойдѣмъ: Вы теперь собрались сюда потому, что я къ вамъ пріѣхалъ; но много-ли изъ васъ бываетъ хоть въ большіе праздники въ Ильинской церкви, которая отстоитъ отсюда только въ 12-ти верстахъ? Если-же кто когда и бываетъ, то несетъ въ церковь свѣчку большею частію своего издѣлія.

«Да, правда ваша, отецъ, правда; но а все-таки тяжеленько женить сына»..., со вздохомъ замѣтилъ одинъ изъ нихъ.

На другой день праздника мы оставили Тоуракъ что называется въ полномъ разгарѣ пьянства. Многие изъ раскольниковъ начали пьянствовать дня за два до «сѣзжаго» праздника и продолжали нѣсколько дней послѣ его.

— Что-же это глаголемые «старообрядцы» считающіе себя чистыми и чуть не святыми, такъ безобразно празднуютъ, что такого безобразія и между некрещеными не увидать?— видишь сколько ихъ валяется по улицамъ!

«Да это по ихнему ничего, отвѣтили намъ. Они говорятъ: мы когда вытрезвимся, то пойдѣмъ къ своему наставнику, принесемъ гостинчикъ, упадемъ ему въ ноги—и онъ проститъ насъ»....

Изъ наблюденія и опыта въ Тоуракѣ мы думаемъ, можно вывести такое заключеніе: если о присоединеніи изъ раскола въ православіе думать дерзновенно, то въ возможности недопущенія совратиться православнымъ въ расколъ можно быть увѣреннымъ; для этого надобно, какъ сказали, пастырское вразумленіе и руководство, и притомъ возможно частыя.

(Продолженіе будетъ)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Внѣ-богослужебныя церковныя собесѣдованія съ простымъ народомъ. (Окончан. *) Всѣмъ извѣстно; читаемъ далѣе, въ томъ-же № Влад. Вѣдомостей, что простой народъ до послѣдняго времени

(*) См. № 2, 3, и 4 1882 г.

коснѣтъ въ глубокомъ невѣжествѣ относительно истинъ христіанства. Изъ нѣкоторыхъ священническихъ отчетовъ узнаемъ напр. что въ одномъ приходѣ крестьяне удивлялись тому, что грѣшно молиться солнцу, въ другомъ не знали другой молитвы кромѣ «Господи Іисусе Христе», иные хотя и знали «Богородице Дѣво» и «Отче нашъ», но читали напр. вмѣсто «даждь намъ днесь» — дай намъ ѣсть. (с. Георгіевское Меленковскаго уѣзда) На собесѣдованіяхъ священники учили своихъ прихожанъ молитвамъ и правильному ихъ произношенію. Въ с. Александровѣ Суд—аго уѣзда и принадлежащихъ къ нему деревняхъ, числомъ до 24 до прошедшаго года повторялся суевѣрный обычай опахиванія полей въ предохраненіе скота отъ заразы — деревенскія женщины и дѣвицы, съ распущенными волосами, въ бѣлыхъ рубахахъ впрягались въ соху и проводили ею борозду кругомъ всей деревни. Но въ 1880 г. прихожане послѣ неоднократныхъ увѣщаній со стороны мѣстнаго священника на собесѣдованіяхъ въ большинствѣ оставили этотъ суевѣрный обычай. Только въ 6 деревняхъ наиболѣе удаленныхъ отъ церкви производится еще опахиваніе. Въ с. Медушахъ мѣстный священникъ убѣдилъ своихъ прихожанъ оставить суевѣрный обычай вытиранія огня изъ дерева, что производится спустя недѣлю послѣ Петрова поста. Замѣтно, пишетъ священникъ с. Желѣзова о. П. что многіе стали отвыкать отъ суевѣрныхъ обычаевъ при таинствахъ крещенія, брака и елеосвященія. Было время, заявляетъ свящ. с. Новошина—В. когда прихожане мои не знали важности страстной седмицы; въ самые великіе дни св. четырехдесятницы: четвертокъ, пятокъ и субботу мало посѣщали храмъ Божій, но въ настоящее время въ эти великіе дни церковь бываетъ полна народу. Слава Богу есть зачѣмъ теперь ходить въ церковь и есть чего послушать, такъ приходится нерѣдко слышать отъ многихъ крестьянъ въ разныхъ мѣстахъ пишетъ въ отчетѣ благочинный Добронравовъ. Эти простые и наивные отзывы крестьянъ о собесѣдованіяхъ, яснымъ образомъ показываютъ, что онѣ имъ нравятся и располагаютъ къ посѣщенію

храмовъ Божіихъ. И дѣйствительно въ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ велись внѣ-богослужебныя собесѣдованія народъ въ большемъ количествѣ, противъ прежняго, началъ посѣщать церковь въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи истинъ христіанскихъ, у грамотныхъ развилась любовь къ чтенію, а у неграмотныхъ къ слушанію житій святыхъ. Способствуя къ просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, внѣ-богослужебныя собесѣдованія производятъ видимое вліяніе и нравственную жизнь. Вѣдомости представляютъ нѣсколько тому примѣровъ. Въ с. Алексинѣ Ков—скаго уѣзда убѣжденные собесѣдованіями священника крестьяне положили: на общественные сходы являться въ трезвомъ видѣ и недопускать на нихъ водки. Въ деревнѣ Родихѣ того-же уѣзда приговоромъ отъ 3-хъ деревень, вслѣдствіе убѣжденій священника на собесѣдованіяхъ, постановили совсѣмъ не быть цитейному дому и съ 1-го января текущаго года его уже не существуетъ. Такимъ образомъ одно съ другимъ тѣсно связано, — народъ привыкаетъ къ церкви и отстаётъ отъ кабака!

Изъ приведенныхъ выдержекъ усматривается, что предметы и способы веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, а также и результаты ихъ почти вездѣ одинаковы. Предметомъ такихъ собесѣдованій, повторимъ мы кратко, служатъ истины вѣры и нравственности, мѣстомъ—храмъ Божій, а временемъ—промежутки между богослуженіями. Результатъ: привлеченіе народа къ мѣстному храму, сближеніе его съ своимъ пастыремъ и видимое возвышеніе его нравственности. Отъ общаго позволительно сдѣлать заключеніе къ частному: если-бы эти собесѣдованія были заведены и въ томской епархіи, то и здѣсь они имѣли-бы тотъ-же результатъ. Въ томской епархіи, какъ и вообще въ Сибири, религіозно-нравственныя понятія простаго народа стоятъ на очень низкомъ уровнѣ и гораздо ниже, чѣмъ въ Россіи. Въ Россіи народъ религіознѣе, чаще посѣщаетъ храмы Божіи, за грѣхъ считаетъ не исполнить таинствъ исповѣди и св. причастія хотя однажды въ годъ, а сибирякъ къ

религіознымъ обязанностямъ равнодушенъ, церковь посѣщаетъ только въ самые великіе праздники, а въ обыкновенные праздничные дни храмы наши по большей части пусты, многіе не бываютъ у исповѣди и св. причастія по нѣскольку лѣтъ, а нѣкоторые, особенно изъ ссыльно-поселенцевъ и во всю жизнь. Лица не освящаемыя этими таинствами подъ часъ и не подозрѣваютъ своего нравственнаго разтлѣнія. Несомнѣнно, если-бы здѣсь простой народъ чаще посѣщалъ храмъ Божій, чаще освящалъ себя таинствами, онъ былъ гораздо нравственнѣе. Долгъ здѣшнихъ пастырей церкви привлечь простой народъ въ храмъ Божій, средствомъ къ тому—внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Мы увѣрены, что послѣднія и здѣсь будутъ имѣть тотъ-же успѣхъ и тотъ-же результатъ, какъ и въ Россіи. Нельзя сказать, чтобы сибирякъ не заботился о своей душѣ, нельзя также сказать, чтобы онъ не былъ любознателенъ, напротивъ онъ любитъ послушать отъ «божественнаго», если только бесѣды объ этомъ ведутся въ простой доступной для его пониманія формѣ и съ теплымъ, сердечнымъ участіемъ пастыря къ его нравственнымъ немощамъ. 300 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ впервые возсіялъ Крестъ Христовъ въ странахъ сибирскихъ, 300 лѣтъ православное русское духовенство трудилось надъ обращеніемъ язычниковъ и др. иновѣрцевъ къ православной вѣрѣ Христовой и не безуспѣшно, пора теперь позаботиться о религіозно-нравственномъ наученіи своего русскаго народа!

Къ вопросу объ учрежденіи иноческой обители на св. ключѣ, что близъ города Семипалатинска. Въ 17-ти верстахъ отъ областного г. Семипалатинска, среди обширной киргисской степи, обитаемой киргизами кочевниками находится извѣстный всему окружному населенію такъ называемый св. ключъ. Во 100 саженьяхъ отъ знаменитой въ исторіи Сибири р. Иртыша и въ 50 саженьяхъ отъ большой караванной дороги, среди восхитительной, но дикой сибирской мѣстности, онъ стремительно вытекаетъ изъ ущелья горы.

Вода въ ключѣ чистая, прозрачная, лѣтомъ холодная, а зимой теплая, воздухъ здѣсь чистый, здоровый. Названіе *святого* онъ получилъ послѣдующему случаю: въ г. Семипалатинскѣ съ давняго времени (1720 г.) находится чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Абалацкою, въ одну ночь этой иконы въ мѣст.ой церкви не стало, послѣ долгихъ розысковъ ее нашли въ вечернее время на тополѣ, съ горящею предъ Нею свѣчею, возлѣ означеннаго выше ключа. Икона была снята и возвращена въ церковь, а ключъ съ тѣхъ поръ получилъ названіе *святого ключа*. Въ воспоминаніе этого явленія Семипалатинской иконы Божіей Матери и въ благодарность Господу Богу и Небесной Владычицѣ за исцѣленіе отъ долговременной глазной болѣзни волюю этого ключа однимъ военнымъ чиновникомъ устроена надъ этимъ ключемъ деревянная часовня и поставлены иконы, а въ настоящее время разными благотворителями построена здѣсь каменная съ алтаремъ часовня и балдахинъ надъ св. ключемъ.

Въ недавнее сравнительно время здѣсь поселился было одинъ странникъ, долгое время путешествовавшій по св. мѣстамъ россійскимъ, въ короткое время онъ разчистилъ мѣстность около ключа, устроилъ дорожки, усыпалъ ихъ пескомъ, обсадилъ тополями, а также запрудилъ два пруда и насадилъ въ нихъ рыбы. Къ сожалѣнію, по уходѣ отсюда этого странника все его устройство приходитъ въ запустѣніе, нынѣшніе приставники—казаки не заботятся о поддержаніи добытаго потомъ и кровью пришлаго человѣка!

Съ давнихъ поръ на св. ключъ ежегодно стекается громадное количество богомольцевъ, т. е. почти всѣ, которые приходятъ на поклоненіе многотимой Семипалатинской иконѣ Божіей Матери, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ побывать и на ключѣ. Съ благоговѣніемъ омываются они св. водой, берутъ ее домой, берутъ также и песку и по вѣрѣ своей получаютъ исцѣленіе отъ болѣзней. Кромѣ того, такъ какъ св. ключъ находится недалеко отъ большой дороги, то сюда-же заѣзжаютъ и многочисленные торговцы, ѣдущіе на ирбитскую ярмарку и

обратно, одни испросить помощи Царицы Небесной на предлагающій имъ путь и успѣха въ ихъ торговыхъ предпріятіяхъ, другіе возблагодарить Матерь Божію за ниспосланную помощь въ томъ и другомъ, а третьи просто помолиться Богу и въ религіозномъ чувствѣ пасть ницъ и облобызать св. мѣсто явленія иконы Божіей Матери. Такъ напр. бредеть сюда за сотни верстъ какая нибудь благочестивая старушка, ни о чемъ она себѣ отъ Божіей Матери не проситъ, потому что ничего ей кромѣ трехъ аршинъ земли и не надо, а просто ей неизъяснимо пріятно помолиться здѣсь, именно на этомъ мѣстѣ Царицѣ Небесной. Царица Небесная, Матерь Божія прости и сохрани; шепчетъ она и только... Идетъ эта старушка обратно, рассказываетъ всѣмъ, что сподобилась поклониться св. мѣсту, слушатели ея плачутъ и сами обѣщаются будущимъ лѣтомъ побывать тамъ и т. д. Такимъ образомъ собираются сюда сотни и тысячи простыхъ, вѣрующихъ людей и такимъ образомъ вѣра Христова поддерживается и процвѣтаетъ во многихъ тысячахъ душъ, а вѣра для насъ простыхъ людей—все!... Но къ прискорбію всѣхъ притекающихъ на св. ключъ, нѣтъ здѣсь храма Божія, настоящаго, православнаго русскаго храма, въ которомъ приносится безкровная жертва за грѣхи наши и всего грѣшнаго народа, нѣтъ служителя Божія, живаго ходатая предъ Богомъ и Его Пречистой Матерью. Странное дѣло, молитва, вѣдь тоже молебень, анъ нѣтъ, на дѣлѣ выходитъ не то,—придешь на св. ключъ, поставишь свѣчу, помолишься и чувствуешь что это половина только дѣла. Богатые богомольцы привозятъ съ собою священника изъ Семипалатинска, а бѣдность, т. е. большинство, молившись на св. ключѣ, идутъ служить молебны и говѣтъ въ Семипалатинскъ, въ Соборъ, гдѣ находится Абалацкая Божія Матерь. Въ россіи давно-бы въ такомъ мѣстѣ, какъ св. ключъ, стояла-бы святая обитель и свѣтилъ-бы яркій свѣтъ ея златоглавыхъ храмовъ на всю окрестную страну, а здѣсь... Сибирь, да притомъ кругомъ дикая орда!

Мы слышали впрочемъ, что преосвященный Владиміръ, епископъ Бійскій, викарій томскій озабочень въ настоящее

время устройствомъ св. обители на св. ключѣ съ миссіонерскою цѣлію. Дай Богъ, чтобы его заботы увѣнчались успѣхомъ! На всемъ протяженіи киргизкой степи, отъ Оренбурга и до китайской границы до сего времени нѣтъ ни одной иноческой обители, а учрежденіе добраго монашескаго общежитія имѣлобы, по нашему мнѣнію, огромное религіозно-нравственное вліяніе какъ на русское мѣстное населеніе, такъ и на окружную орду. По поводу этаго предположенія преосвященнаго Владиміра о. Путинцевымъ высказано (Том. Еп. Вѣд. 1881 г. Въ Семиизъ путевыхъ замѣтокъ) было сомнѣніе относительно осуществимости этого дѣла, какъ по трудности изысканія для этого матеріальныхъ средствъ, такъ и по неимѣнію «въ нашихъ краяхъ монашествующихъ и желающихъ идти въ монахи мірянъ». Съ своей стороны, мы скажемъ о. Путинцеву въ отвѣтъ, что не деньги устроятъ богоугодное дѣло, а Богъ и добрые люди, да и многихъ людей, по нашему мнѣнію, не надо, а достаточно одного, добраго, энергичнаго, а главное глубоко вѣрующаго человѣка и дѣло созиждется невидимою рукою. Кто создалъ великое, историческое дѣло Алтайской миссіи? Блаженнѣйшій и вѣчно достойный памяти инокъ Макарій. А были ли у него какія-либо денежныя средства когда онъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ впервые прибылъ на Алтай для проповѣди слова Божія язычникамъ? Смѣемъ думать, что никакихъ. Вотъ вамъ примѣръ достойный подражанія! Если-бы явился къ намъ одинъ такой человѣкъ, каковъ былъ о. Макарій и устроилъ намъ на первый разъ хотя небольшую обитель, то, по времени, нашлись-бы для нея и средства. На первый разъ мы могли-бы указать, съ своей стороны, на слѣдующіе источники къ содержанію обители: 1) Подлѣ св. ключа находится лугъ, гдѣ въ настоящее время казачьи огороды съ разными овощами; если огородить этотъ лугъ наибольшее пространство, то достаточно будетъ одного огорода и луга для прокормленія меньшаго числа братіи, мѣстность очень удобная для сѣнокоса, а сбытъ хорошій, недалеко городъ Семипалатинскъ. 2) Въ недалекомъ разстояніи отъ св. ключа—имѣются три водяныхъ

мельницы: одна въ 150, а прочія въ 200 или въ 300 саженьяхъ, эти-то мельницы можно будетъ пріобрѣсти для предполагаемой обители. 3) Завести на р. Иртышѣ рыбалку, (рѣка эта отъ часовни въ 100 саженьяхъ). 4) Для хлѣбопашества, можно будетъ пріобрѣсти землю на Бѣльгагачевской степи, а небольшая братія можетъ свободно прокормиться и сборнымъ съ окрестныхъ деревень хлѣбомъ, сторожа св. ключа собираютъ-же теперь каждагодно очень много хлѣба въ окрестныхъ селеніяхъ. 5) Если образуется обитель, то отправляющіеся на ярмарку купцы и возвращающіеся оттуда, во всякомъ случаѣ будутъ посѣщать оную для напутствованія и разумѣется съ приношеніями. 6) Усугубятся и богомольцы, которые во всякомъ случаѣ будутъ тутъ служить молебны и говѣть. 7) Если Господь соблаговолитъ осуществиться сему благому предположенію, то можно надѣяться, что въ г. Семипалатинскѣ и окрестностяхъ его, обрящутся и боголюбивые жертвователи не на одну тысячу рублей, какъ находятся и теперь.

Засимъ, остается уповать и надѣяться на промыслителя Отца свѣтовъ. Помози Господи, чтобы желанія сердець нашихъ когда-либо осуществились и вложи благія намѣренія *благотворителямъ и устроителямъ св. храмовъ Божіихъ во странахъ Сибирскихъ* помочь на устроеніе обители Матери Божіей Абалацкія!

29-го января 1882 года

И. д. псаломщика Т. Ковязинъ.

с. Б—владимірское.

Одно изъ благодатныхъ явленій отъ великомученика и цѣлителя Пентелеимона. Въ послѣднія лѣтъ 15 или 20 въ православной церкви, между прочимъ и въ Тобольской епархіи, особенно усилилось почитаніе великомученика и цѣлителя Пантелеимона. — По вѣрѣ и усердію молящихся ему бываютъ иногда особенныя благодатныя явленія отъ него. Одно изъ таковыхъ совершилось два съ половиною года тому въ Тобольскѣ.

Тобольской губерніи, Тарскаго уѣзда, Нижнеколосовской волости въ деревнѣ Верхне-Кутырлинской живетъ поселенецъ Иванъ Куракинъ. Этотъ поселенецъ 1874 года 16 августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго образа Спасителя плавалъ въ лодкѣ

по озеру Тенись, находящемуся въ (сосѣдней съ Нижнеколо-совскою) Кабырдакской волости, съ ружьемъ для охоты. Подплывши къ одному изъ острововъ на озерѣ, Куракинъ вышелъ изъ лодки, взялъ ружье за половину ствола дуломъ къ себѣ, — и оно, по его неосторожности, выстрѣлило ему въ правую руку, между локтемъ и плечемъ и пересѣкло дробью жилы; отъ чего руку его скорчило и притянуло къ груди. Такъ рука у него и оставалась въ теченіе цѣлыхъ 5 лѣтъ, а выпрямилась и пришла она въ нормальное положеніе только 27 іюля 1879 года слѣдующимъ образомъ: 23 декабря 1878 г. поселенецъ Иванъ Куракинъ прибылъ въ Тобольскъ по обѣщанію. Поклонившись разнымъ Тобольскимъ и въ окрестностяхъ Тобольска находящимся святынямъ, онъ на неопредѣленное время остался въ Тобольскѣ; а оставаясь здѣсь, онъ въ воскресные и праздничные дни постоянно ходилъ за богослуженіе въ Срѣтенскую, чаще въ народѣ называемою Пятницкою, церковь; тамъ становился предъ иконою великомученика и исцѣлителя Пантелеимона, которая въ Тобольскѣ чтится болѣе всѣхъ иконъ сего-же святаго, имѣющихся въ прочихъ Тобольскихъ церквахъ, и молился изображенному на ней великомученику Пантелеимону, прося его помощи, съ усердіемъ и слезами. Эту помощь отъ великомученика молившійся и получилъ. 27 іюля (1879 года), въ день памяти св. Пантелеимона во время молебствія, послѣ литургіи, когда начали, при освященіи воды, пѣть: *Спаси Господи люди твоя...* и когда больной, перекрестившись лѣвою рукою (а такъ онъ крестился съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ прострѣлилъ правую руку), поклонился въ землю, въ это самое время скорченная рука его распростерлась на полъ церковный. Въ испугѣ и думая, что рука совсѣмъ отвалилась прочь, Куракинъ закричалъ-было; но увѣрившись, что рука не только не отвалилась, но напротивъ выпрямилась и стала здоровою, онъ сильно обрадовался и со слезами благодарилъ и доселѣ благодарить святаго исцѣлителя Пантелеимона. — Что исцѣленіе дѣйствительно совершилось, Куракинъ письменно въ томъ удостовѣрилъ, написавши удостовѣреніе правою рукою (*). («Душ. Чт. Янв. 1882 г.»)

(*) Изъ записи церковной Срѣтенской церкви.



Редакторъ М. Соловьевъ.

Дозволено цензурою 25 февраля 1882 г.

Цензоръ А. Голубевъ.