

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць  
Цена годовому изданію пять рубли  
лей герейромъ съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей,  
при Томской Семинаріи

годъ 1 Юля 1883 года. ЧЕТВЕРТЫЙ

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Журналы съѣзда депутатовъ духовенства томскаго училищнаго округа.  
II. Разрядный списокъ воспитанниковъ вѣдѣль классовъ Томской духовной семинаріи

**Журналы съѣзда депутатовъ духовенств  
томскаго училищнаго округа 17--28 август  
1882 года.**

№ 11-й.

«23 августа. Исполнить. *Епископъ Петръ*».

*Августа 23 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа слушали: препровожденную на съѣздъ правленіемъ томскаго духовнаго училища: отъ 17-го сего августа за № 245, копію съ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 апрѣля сего года за № 129, о результатахъ ревизіи томскаго духовнаго училища въ 1881 году членомъ учебнаго комитета статскимъ совѣтникомъ г. Миропольскимъ. Постановили: 1) Журналъ учебнаго комитета за № 129 принять къ свѣдѣнію; 2) Просить училищное правленіе, для лучшаго ознакомленія окружнаго духовенства съ постановкою училища, отпечатать оный вмѣстѣ съ журналами сего съѣзда; и 3) Что касается до высказаннаго въ отчетѣ г. Миропольскаго желанія устройства при училищѣ общечитія, то это имѣеть въ непродолжительномъ времени выполняться, по вырѣшенной журналомъ сего за № 9 дѣ-

этой цѣли постройки отдѣльнаго двухъ-этажнаго каменнаго корпуса.

№ 12-й.

«23 августа. Мужской томоскій монастырь освобожденъ Св. Синодомъ съ взноса денегъ на учебныя заведенія ради того, что монастырь безвременно отдалъ принадлежавшее ему мѣсто подъ постройку Семинаріи; и женскій монастырь устроилъ на свой счетъ училище сиротъ духовныхъ и по 1 рублю съ проданнаго пуда свѣчь жертвуетъ на училище дѣвницъ духовнаго званія, и этого, кажется, довольно для него. *Епископъ Петръ*».

*Августа 23 дня 1882 года.*

О. о. депутаты томскаго училищнаго округа слушали: записку члена того училища священника о. Сидонскаго о привлеченіи томскихъ монастырей—мужскаго и женскаго—ко взносу въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ ихъ доходовъ, получаемыхъ отъ продажи восковыхъ свѣчь, на томъ основаніи, что при женскомъ монастырѣ въ дѣлѣ приобрѣтенія доходовъ трудятся причты бѣлаго духовенства, и начальствующіе монастыря всегда подыскиваютъ себѣ на службу лицъ изъ бѣлаго духовенства, получившихъ семиварское образованіе. Кроме того, томскій женскій монастырь не только не помогаетъ нашимъ церквамъ въ дѣлѣ содержанія нашихъ учебныхъ заведеній, но вслѣдствіе обязательной покупки послѣдними восковыхъ свѣчь съ его завода пользуется самъ доходомъ отъ нашихъ церквей. Имѣющееся же маленькое женское училище при женскомъ монастырѣ отнюдь не можетъ давать послѣднему права уклоняться отъ взноса 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ пользу Семинаріи и училищъ, такъ какъ на существованіе этого училища есть извѣстный капиталъ, да кроме того училище это доставило за свое бытіе возможность обителямъ именовать монастыремъ. Справка: опредѣленіемъ Св. Синода дозволяется на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отчислять 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или пятую часть чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчь. (Опред. Св. Синода 18/23 ноября 1866 года). Постановляя: имѣя въ виду постоянно возрастающіе расходы на содержаніе

духовно-учебныхъ заведеній, просить Его Преосвященство сдѣлать предложеніе томкимъ монастырямъ, какъ мужскому, такъ и женскому, отчислять 20% отъ чистой прибыли, полученно отъ продажи восковыхъ свѣчъ.

*№ 13-й.*

24 августа. Если соборные найдутъ возможность сдѣлать отъ Собора пожертвованіе въ пользу училища: то доброе дѣло сдѣлать. *Епископъ Петръ.*

*Августа 24 дня 1882 года.*

Сѣздъ, заслушавъ отношеніе училищнаго правленія, отъ 23 августа с. г. за № 252 о непредставленіи братіею томскаго кафедральнаго собора пожертвованій (въ количествѣ 35 рублей) на нужды училища въ 1881 и 1882 году, постановили: при каждагодно возрастающихъ расходахъ по училищу, сѣздъ вынужденнымъ находится просить Его Преосвященство напомнить братіи кафедральнаго собора обращать вниманіе на нужды училища и не только лишать своихъ прежнихъ пожертвованій но по мѣрѣ средствъ увеличивать таковыя

*№ 15-й.*

24 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*

*Августа 24 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа слушали: отношеніе правленія томскаго духовнаго училища, отъ 19 сего августъ за № 248, о томъ что почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ Ивацъ Алексѣевичъ Ерепьевъ, озабочивая изысканіемъ помѣщенія для всѣхъ учениковъ училища въ общезитіи, изъявилъ желаніе на собственыя средства построить каменный двухъ-этажный домъ для церкви и больницъ постройка котораго уже начата, построить каменную баню однѣ изъ училищныхъ службъ перенести на другое мѣсто, другія перестроить. Принимая во вниманіе, что почетны блюститель училища Иванъ Алексѣевичъ Ерепьевъ во врем

прохожденія этой службы съ 17-го сентября 1880 года неустанно отличался особенною отзывчивостію къ нуждамъ училища и его щедродательство уже и прежде, какъ замѣчено бывшими училищными сѣздами депутатовъ духовенства, заявлялась въ довольно значительныхъ цифрахъ пожертвованій и подтверждена похвальнымъ отзывомъ г. ревизора училища статскаго совѣтника Миропольскаго въ отчетѣ за 1881 годъ, постановили: выразить отъ лица всего училищнаго духовенства глубочайшую признательность г. почетному блюстителю Ивану Алексѣевичу Бреневу поднесеніемъ печатнаго адреса за подписомъ всѣхъ депутатовъ настоящаго сѣзда.

### № 16-й.

«25 августа. Исполнить. По сѣзду сѣдовало бы указать комиссіи, что она должна сдѣлать, г. е. проверить отчетъ не съ формальной стороны, а только всѣ ли расходы произведены по сѣзному назначенію. *Епископъ Петръ*».

*Августа 25 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа слушали: докладъ комиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за 1881 годъ, состоявшей изъ священниковъ: Петра Василькова, Александра Мапуйлова и Іоанна Беневоленскаго, отъ 24 сего августа, о томъ, что она, по краткости времени для своихъ занятій и обширности этихъ отчетовъ съ ихъ документами, могла сдѣлать только поверхностную повѣрку ихъ, при которыхъ оказывается, что книги прихода и расхода ведены правильно, статьи расхода очищены росписками, и приэтомъ бѣгломъ взглядѣ на нихъ не представляютъ ничего заслуживающаго особаго вниманія; почему она считаетъ свою таковую повѣрку не вполне основательною и несоотвѣтствующею цѣли назначенія особой комиссіи для этого предмета. На сихъ основаніяхъ оная комиссія выражаетъ предъ сѣздомъ необходимость или продолженія комиссіи на неопредѣленное время, сколько потребно для разсмотрѣнія болѣе точнаго и соотвѣтствующаго, или назначенія таковой комиссіи не во время

засѣданій сѣзда, а до собранія онаго, изъ градскаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы результаты этого рода комиссіи были сообщаемы сѣздамъ. — Чѣмъ облегчились бы занятія сѣздовъ и комиссіи во время засѣданія оныхъ были бы не нужны.

*Справка:* По опредѣленію Св. Синода <sup>27/31</sup> августа 1873 годъ сѣздами не могутъ быть допускаемы общія постоянныя комиссіи или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣйствій, *по закрытіи сѣздовъ*

Сознавая вполнѣ, что при кратковременности комиссіонныхъ занятій, а главное по совершенному незнакомству съ училищными отчетами, при ихъ сложности, комиссія была вправду допустить несущественную и поверхностную повѣрку оныхъ не приводящую къ должной цѣли въ интересахъ какъ училища такъ и духовенства. По имѣя въ виду представленное в справкѣ опредѣленіе Св. Синода, не допускающее никакихъ дѣйствій по закрытіи оныхъ, и съ другой стороны, не видя прямыхъ указаній Св. Синода, дозволяющихъ сѣздамъ учредить комиссіи предварительныя, сѣздъ не находитъ основанія ходатайствовать, по желанію членовъ комиссіи, о назначеніи особыхъ комиссій до или послѣ засѣданій сѣздовъ. Для устранения на будущее время въ дѣйствительности поверхностной повѣрки отчетовъ комиссіями, которая, по мнѣнію большинства депутатовъ сѣзда, происходитъ единственно отъ неподготовки депутатовъ къ этой работѣ на благоточиническихъ сѣздахъ, сѣздъ полагаетъ за самолучшее и должное, не касаясь дополненій или нарушеній правительственныхъ постановленій, обратить особенное вниманіе на значеніе благоточиническихъ сѣздовъ по отношенію къ этому дѣлу. Если бы на этихъ благоточиническихъ сѣздахъ обращалось духовенствомъ строго вниманіе на рассылаемые училищнымъ правленіемъ печатныя отчеты по приходу и расходу училищныхъ суммъ, и къ тому же еще были бы ознакомлены со смѣтою расходовъ, утверждаемою окружными сѣздами, то комиссіи на сѣздахъ не поставлялись бы въ подобное затрудненіе, потому что въ такомъ случаѣ депутаты (изъ которыхъ составляются комиссіи

являлись бы съ готовыми указаніями на что слѣдуетъ обратить вниманіе въ этихъ отчетахъ, и не терялись бы въ многосложной ихъ обширности. Поэтому постановили: 1) Отчеты по училищу за 1881 годъ, по неказанію о коммиссіею никакихъ неправильностей, признать неподлежащими сомнѣнію въ ихъ вѣрности. 2) Для избѣжанія впредь встрѣтить высказанныя коммиссіею въ докладѣ затрудненія при повѣркѣ отчетовъ на сѣздахъ и достиженія въ этомъ случаѣ предназначенной цѣли, рекомендовать о. о. благочиннымъ томскаго училищнаго округа, чтобы, при назначеніи депутатовъ на окружные сѣзды на своихъ благочинническихъ сѣздахъ предлагали духовенству внимательно просматривать какъ училищные отчеты, такъ и смѣты, и указывать депутатамъ, на какія статьи они обязаны въ интересахъ духовенства и училища обращать особенное вниманіе, каковыя указанія далеко облегчатъ работы коммиссіи по повѣркѣ денежныхъ документовъ по училищу, а не ограничиваться только назначеніемъ или избраніемъ депутата на сѣздъ, какъ начало практиковаться въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ. Само собою разумѣется, что при такой постановкѣ дѣла нѣтъ нужды назначать, какія бы то ни было, коммиссіи до или послѣ окружныхъ сѣздовъ (противъ постановленій Св. Синода) и самые благочинническіе сѣзды будутъ имѣть по отношенію къ окружнымъ сѣздамъ должное значеніе, какъ подготовительное учрежденіе, дающее возможность означеннымъ сѣздамъ вполне преслѣдовать цѣли духовенства къ благосостоянію училища. Какется и правительство въ своихъ законоположеніяхъ о благочинническихъ сѣздахъ руководилось и руководится взглядомъ на оныя, какъ на подготовительныя учрежденія къ окружнымъ и епархіальнымъ сѣздамъ. 3) Давая по справедливости, такую тѣсную связь благочинническимъ сѣздамъ съ окружными, просить духовенство училищнаго округа при выборѣ депутатовъ особенно имѣть въ виду образовательный цензъ оныхъ, чтобы они были точными выразителями мнѣній своихъ довѣрителей, и 4) Училищное же правленіе согласно примѣчанію къ 16 пункту § 41 устава духов-

ныхъ училищъ, просить особенно, чтобы оно заблаговременно и отдѣльными брошюрами высылаю по числу церквей благочиннымъ томскаго училищнаго округа, какъ смету расходовъ такъ и отчетъ въ возможной подробности для предварительнаго и внимательнаго разсмотрѣнія и обсужденія на благотворительныхъ сѣздахъ, чѣмъ съ своей стороны весьма поможетъ оружіемъ сѣздамъ выходить изъ такихъ затрудненій по погрѣшкѣ училищной отчетности какія пришлось встрѣтить комисіи настоящаго сѣзда.

### *№ 17-й.*

25 августа. Изложенья. *Епископъ Петръ.*

*Августа 25 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства томскаго училищнаго округа слушали заявленіе учителя пѣнія и письма въ томскомъ духовномъ училищѣ, священника Іоанна Василькова, отъ 23 августа которымъ онъ, находя недостаточнымъ и несообразнымъ съ песенными имъ трудами, сообразно съ современнымъ развитіемъ пѣнія и письма, просить о. о. депутатовъ, чтобы они, и примѣру прошлагодняго сѣзда, увеличившаго окладъ жалованья учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, увеличили и получаемый имъ окладъ жалованья. Принимая во вниманіе изложенный въ журналѣ учебнаго комитета одобрителныи отзывъ г. ревизора, статскаго совѣтника Миропольскаго о преподаваніи въ томскомъ духовномъ училищѣ пѣнія и письма, также и особенное общественное желаніе, чтобы причты въ церквахъ обладали основательнымъ знаніемъ, для составленія пѣвческихъ хоровъ даже при сельскихъ церквахъ. Опредѣлило увеличить получаемый св. Васильковымъ окладъ жалованья еще на 10 р., каковой расходъ имѣть въ виду при покрытіи сметныхъ расходовъ по училищу на 1883 годъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Томской духовной семинаріи и въ поступившихъ въ 1-й классъ семинаріи училищныхъ воспитанниковъ составленный педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ 1883 года.

## VI КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1) Орловъ Петръ<br>Прибытковъ Петръ<br>Кандаковъ Канитонъ | } | окончили курсъ ученія съ при-<br>сленіемъ къ первому разряду<br>удостоены званія студентовъ се-<br>минаріи. |
|---|---|---|

*Разрядъ второй.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| Юрковскій Константинъ<br>Хрущевъ Петръ | } | окончили курсъ съ причисленіемъ<br>къ второму разряду.  |
| 6) Павловъ Алексѣй                     | } | предоставлено держать выпускн<br>экзаменъ по выздоровленіи<br>болѣзни послѣ лѣтнихъ каникулъ. |

## V КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 1) Миловзоровъ Евгеній<br>Порстловъ Александръ<br>Чистяковъ Василій<br>Любутскій Алексѣй | } | переводятся въ VI классъ, съ чи-<br>сленіемъ къ первому разряду |
| 5) Ломовицкій Павелъ<br>Соколовъ Сергѣй  | } |   |

*Разрядъ второй.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| Лебедевъ Василій<br>Серебрянниковъ Мисаилъ<br>Слободскій Николай                                   | } | переводятся въ VI классъ, съ чи-<br>сленіемъ къ второму разряду |
| 10) Дагаевъ Александръ<br>Рыбкинъ Левъ<br>Бѣляевъ Петръ<br>Съдачевъ Николай<br>Добротворцевъ Иванъ | } |   |
| 15) Бѣляевъ Евгеній  | } |   |

## IV КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

1) Воскресенскій Стефанъ Подгорбушскій Иваць Шлеобановъ Максимилянъ	}	переводятся въ V классъ, съ пр
Юрьевъ Семень		
5) Юрьевъ Василий Иволчь Александръ Кударовъ Яковъ Яхонтовъ Андрей Коронатовъ Аркадій	}	численіемъ къ первому разряду

*Разрядъ второй.*

10) Низяевъ Нинокъ итій Смирновъ Иванъ Никольскій Василий Добротворскій Петръ Поповъ Николай Абакумовскій Петръ	}	переводятся въ V классъ, съ пр	{ увольняется по прошенію для поступленія въ высшее учебное заведеніе.
16) Лавровъ Димитрій .			

## III КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

1) Даевъ Димитрій Калугинъ Ѳедоръ Поляковъ Петръ Павскій Стефанъ	}	переводятся въ IV классъ, съ пр
5) Софоновъ Ѳедоръ		

*Разрядъ второй.*

Дагаевъ Нинокентій Рождественскій Василий Прибытковъ Григорій Смирновъ Евграфъ	}	{ поставленъ во второй разрядъ камяющій баллъ 3 по поведенію.
10) Иконниковъ Яковъ Митропольскій Василий Смирновъ Оедоръ Архангельскій Семень Климовскій Нинокентій		

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 15) Асташевскій Гавріиль<br>Леополь Іванъ<br>Изосимовъ Иннокентій<br>Рудаковъ Семенъ<br>Новочаровскій Алексѣй | } | переводятся въ IV классъ, съ і<br>численіемъ ко второму разряду  |
| 20) Замятинъ Константинъ<br>Поповъ Михаилъ<br>Калугинъ Александръ   | } | послѣ лѣтнихъ каникулъ допущены<br>переэкзаменовкѣ по сочиненію,<br>согласно прошенію, по болѣзни, оставленъ<br>на второй годъ въ томъ же классѣ |
| 23) Моцартовъ Павелъ  | } | послѣ лѣтнихъ каникулъ допущенъ<br>переэкзаменовкѣ по сочиненію,<br>согласно прошенію, по болѣзни, оставленъ<br>на второй годъ въ томъ же классѣ |

## II КЛАССА.

### *Разрядъ первый.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 1) Чикинень Николлай<br>Вологодскій Дмитрій<br>Орловъ Дмитрій<br>Благондеждинъ Елевферій       | } | переводятся въ III классъ, съ і<br>численіемъ въ второй разрядъ<br>по повеленію<br>прошенію уволены изъ семинаріи |
| 5) Алексѣевскій Порфирій<br>Поповъ Егоръ<br>Азбукинъ Ефимъ<br>Барановъ Павелъ<br>Павловъ Иванъ | } | переводятся въ III классъ, съ і<br>численіемъ къ первому разряду  |

### *Разрядъ второй.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 10) Купрессовъ Василій<br>Смирновъ Анатолий<br>Солодчинъ Петръ<br>Карновскій Яковъ<br>Ефимовъ Алексѣй                | } | переводятся въ III классъ съ і<br>численіемъ ко второму разряду |
| 15) Купрессовъ Федоръ<br>Подгорбуевскій Иннокентій<br>Смирновъ Иннокентій<br>Силинъ Василій<br>Иудовичевъ Александръ | } | переводятся въ III классъ съ і<br>численіемъ ко второму разряду |
| 20) Трифоновъ Яковъ<br>Даниловъ Иванъ<br>Новочадовскій Василій<br>Туберовскій Василій<br>Боголюбовъ Иванъ            | } | переводятся въ III классъ съ і<br>численіемъ ко второму разряду |
| 20) Ершевъ Максимъ   | } | переводится въ III классъ съ і<br>численіемъ ко второму разряду |

*Разрядъ третій.*

Григоръ зъ Ефимъ	} допускаются къ переэкзаменовкѣ: по греческому языку.
Конусовъ Александръ	
Лихачевъ Николай	
29) Цытовичъ Михайлъ	

I КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

1) Новиковъ Иванъ	} переводятся во II классъ, съ причисленіемъ къ первому разряду
Смирновъ Вячеславъ	
Алексѣевъ Василій	
Смирновъ Александръ	
5) Крыловъ Григорій	
Жигачевъ Алексѣй	
Стабниковъ Павелъ	
Чистяковъ Павелъ	
Болмаковъ Василій	

*Разрядъ второй*

10) Любутскій Александръ	} переводятся во II классъ, съ причисленіемъ ко второму разряду
Смирновъ Михаилъ	
Глаголевъ Егоръ	
Шукшинъ Иванъ	
Павловъ Александръ	
15) Слободскій Александръ	
Потылицынъ Петръ	
Сосуновъ Алексѣй	
Барковъ Николай	
Васильевъ Порфирій	
20) Соколовъ Александръ	}
Чернявскій Александръ	
Покровскій Валентинъ	
Мипералловъ Виссарионъ	

*Разрядъ третій.*

Предъ означаются къ переэкзаменовкѣ по каникулѣ.

Сбитневъ Александръ	} по математикѣ.
25) Смиренскій Ѳедоръ	
Златомѣевъ Александръ	
Севостьяновъ Михаилъ	
Соловьевъ Павелъ	
29) Соколовъ Василій	} по сочиненію.
	} по малоуспѣшности исключаютъ изъ семинаріи.

Списокъ учениковъ Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго ду-  
ныхъ училищъ поступившихъ въ I-й классъ семинаріи.

*Разрядъ второй.*

1)	Макаровъ Василій	Томск.	}	по удовлетворительной чѣ экзамена приняты
	Лавровъ Иванъ	Томск.		
	Евтихѣевъ Иннокентій	Красн.		
	Покровский Леонидъ	Томск.		
5)	Цевскій Петръ	Барн.		
	Воскресенскій Александръ	Томск.		
	Поповъ Вячеславъ	Томск.		
	Субботинъ Семень	Барн.		
	Никольскій Николай	Томск.		
10)	Подивановъ Петръ	Томск.		
	Рубцевъ Александръ	Томск.		
	Калугинъ Алексѣй	Томск.		
	Кожвинковъ Иннокентій	Красн.		
	Быстровъ Дмитрій	Красн.		
15)	Лавровъ Николай	Томск.		
	Извѣковъ Сергѣй	Томск.		
	Соколовъ Михаилъ	Томск.		
	Троицкій Николай	Барн.		
	Марсовъ Иванъ	Барн.		
20)	Тыжновъ Михаилъ	Красн.	}	по русскому языку. по географіи. по латинскому языку. по арифметикѣ по географіи.
	Бѣльскій Михаилъ	Томск.		
	Бѣлорусовъ Сергѣй	Томск.		
	Бажановъ Михаилъ	Томск.		
	Барнаушевскій Иванъ	Томск.		
25)	Кручининъ Адрианъ	Красн.		
	Поповъ Павелъ	Томск.		
	Покровский Алексѣй	Томск.		
	Дмитревскій Иванъ	Томск.		
	Безоновъ Иванъ	Томск.		

Допущены къ переэкза-  
новкѣ послѣ каникулъ

**Примѣчаніе.** Воспитанники исключенные изъ семинаріи и не прин-  
въ семинарію могутъ получить надлежащіе документы по сообщенію сем-  
скому управленію точныхъ адресовъ о. о. близочинныхъ, или вѣстои  
церкви, въ которой они проводятъ каноническое время.

Списокъ священнослужителей Томской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены въ 15 день мѣсяца  
1883 года наградою Высочайше пожалуемыхъ.

Орденъ св. Анны 3-й ст. духовникъ томскаго архіереіскаго дома іеромонахъ Серафимъ; г. Томска, Знаменскоі церкви протоіерей Асикритъ Шалобановъ; бійскаго округ. Антоіевскаго фюрнста священникъ Іоаннъ Ѳедоровъ

— Томская духовная консисторія извѣщаетъ:

1) Что Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Пресвященства, представленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволи пожаловать въ 18 день февраля сего 1883 года, за заслуги духовному вѣдомству, серебряныя медали, для ношенія шеѣ на ставиславской лентѣ кунцамъ 2 гильдіи Петру Камановичу и Владиміру Шелутинскому.

2) Что церковные старосты: крестьянинъ Гавріиль Нестровъ при Троицкой, села Канинскаго, Томскаго округа, церкв крестьянинъ Григорій Грохотовъ при Николаевской, села Улбинскаго, Бійскаго округа, церкви; крестьянинъ Іосифъ Урсовъ, при Пророко-Ильинской, села Больше-Косульскаго, Мринскаго округа, церкви; Бійскіе 2-й гильдіи купцы Михаилъ Бодуновъ и Оедоръ Поликарновъ и крестьянинъ Игнатій Рьцовъ деревни Орловки, Усть-Тартаской волости, Каннека округа, за заслуги по духовному вѣдомству и пожертвован удостоены благословенія Святѣйшаго Синода.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. О миссіяхъ томской епархіи (продолженіе).— II. Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ человѣческой (продолженіе).— III. Протоіерей М. Богословскій

---

# О МИССІЯХЪ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ АЛТАЙСКОЙ И КИРГИЗСКОЙ въ 1882 году. (Продолженіе \*)

Попеченіе миссіи о христіанской паствѣ.

Попеченіе миссіи о христіанской паствѣ состояло, какъ

\*) См. № 8—10 1883 г.

прежде, въ дѣлахъ внѣшняго благоустройства, какъ средства къ духовному благоустроению паствы, и въ прямой заботѣ о нравственно-религіозномъ благоустроении, какъ взрослыхъ ся, такъ и юныхъ чадъ, и благотвореніи бѣднымъ и большимъ.

**Устройство новыхъ зданій для богослуженія, жительства членовъ миссіи, обученія дѣтей; исполненное по сему и предполагаемое какъ необходимое.**

Въ отчетномъ году, какъ выше замѣчено было, Господь помогъ начальнику миссіи достроить (хоть и не советѣмъ отдѣлать) новый, вполне удобный, центральный пунктъ для миссіи, — подворье въ г. Бійскѣ. Въ настоящее время, на обширной, щедро отведенной гражданами г. Бійска, усадьбѣ, имѣются: крытый желѣзомъ просторный домъ, съ пивнимъ этажемъ каменнымъ, среднимъ деревяннымъ и такимъ же верхнимъ (мезопиномъ); въ верхнемъ — церковь, могущая вмѣстить болѣе 500 душъ; въ прочихъ просторныя помѣщенія: для начальника миссіи, библиотеки, канцеляріи, архива и т. п., для пѣвчихъ — учениковъ, для служащей при домово́й церкви братіи, для иконописной мастерской, для свѣчнаго, книжнаго, иконоваго и т. п. склада (см. ниже) и, наконецъ, для временнаго пріюта всѣхъ о. о. миссіонеровъ, являющихся къ начальнику миссіи по дѣламъ службы своей, или — отдѣльно, или на общія собранія; кромѣ того — особый домъ для служащихъ при церкви, домъ для прислуги и домъ для мастерской столярной, полныя хозяйственныя постройки: ковшоня, экипажный и дровяной саран, амбаръ, погребъ, ледникъ и др. Но кромѣ домово́й миссіонерско-архіерейской церкви, во имя Казанской Божіей Матери, освященной 17 сентября, въ томъ же году Еп. Владиміромъ освящены еще двѣ новыя миссіонерскія церкви: въ с. Кебезени, въ бійскомъ округѣ, — въ память Покрова Божіей матери (освящ. 17 іюня) и въ улусѣ Усть-анзасѣ, мрасскаго отдѣленія, въ кузнецкомъ округѣ, во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла (освящ. 28 іюня). Первая изъ нихъ выстроена иждивеніемъ мѣстныхъ жителей, въ особенности усердіемъ и заботами П. Д. Тренкина, который, при неболь-

номъ достаткѣ своемъ, употребилъ на этотъ предметъ собственныхъ болѣе 600 руб.; вторая—на счетъ покойнаго благодѣтели миссіи. Н. И. Плетникова. Въ иконостасы этихъ обѣихъ церквей иконы написаны миссіонеромъ, іеромонахомъ Автономъ, и его учениками изъ инородцевъ. Такимъ образомъ. въ отчетномъ году почти кончено дѣло постройки новыхъ просторныхъ и благолѣпныхъ (по мѣстности судя) церквей, въ главныхъ пунктахъ миссіи (станахъ,—или совершенно вновь, гдѣ прежде не было церквей, или въ замѣнъ прежнихъ, тѣсныхъ и вѣтхихъ. Говоримъ—*почти*: потому что въ одномъ изъ становъ, черноануйскомъ, отъ прежнихъ, вполне убогихъ временъ миссіи остается еще церковь и ветхая и тѣсная и неприглядная. Упомянемъ, что пособіемъ православнаго миссіонерскаго общества и другихъ ревнителей св. дѣла. и сей недостатокъ скоро будетъ исполненъ построеніемъ новаго лучшаго храма въ этомъ станѣ. Съ концу отч. года, въ дер. Шебалиной (мысотинскаго отдѣленія) окончена постановкой иконостаса, строенный иждивеніемъ жителей, новый молитвенный домъ, въ которомъ имѣло начаться миссіонеромъ, въ его пріѣзды, богослуженіе съ 1883 года. Въ пандюрекскомъ молитвенномъ домѣ (чемальскаго отдѣленія) троителемъ его, Е. С. Сафроновымъ, поставленъ новый иконостасъ. Для церкви улалинской работаетъ новый иконостасъ на пожертвованную на этотъ предметъ вполне достаточную сумму, (см. ниже). Въ с. Марьинскомъ (отд. черноануйскаго) начато устройство молитвеннаго дома на счетъ Т. Е. Мокина. Въ с. Билюлѣ (отд. улалинскаго) на счетъ купца Окулова, при участіи мѣстныхъ жителей—постройка молитвеннаго дома юваго и помѣстительнаго, взамѣнъ не новаго и непомѣстительнаго. Въ с. Мадырѣ (отд. кондомскаго) достроивается тоже молитвенный домъ. Благодаря внушеніямъ улалинскаго миссіонера, свящ. Россова, жители ближайшихъ селеній Ташты и Юульты изъявили готовность устроить въ своихъ селеніяхъ молитвенные дома, въ послѣднемъ—вновь, въ первомъ взамѣнъ стараго и ветхаго. Въ бытность еп. Владиміра въ вершинахъ с. Мрасы въ глухой черни кузнецкой, для крещенія новообра-

ценныхъ, сими послѣдними высказано желаніе имѣть у себя молитвенный домъ при устьѣ р. Кобырзу, дѣйствительно тамъ необходимый и полезный. У нихъ самихъ достаточныхъ на это средствъ не обрѣлось бы, но благодаря Бога и покойнаго бывшаго этой мѣстности миссіонера, іером. Тихона, средства на этотъ предметъ нашлись. Богъ дастъ, при посильномъ участіи самихъ новопросвѣщенныхъ чадъ Христовой Церкви въ наступившемъ (1883) году въ этомъ отдаленномъ пунктѣ будетъ устроена молитвенная хранина. Въ другой, столь же отдаленной мѣстности, за Телецкимъ озеромъ, на улаганской долинѣ, когда въ свою лѣтнюю поѣздку совершалъ тамъ крещеніе язычниковъ еп. Владиміръ, тутъ же былъ (проживающій въ селѣ Улагѣ) И. А. Щетининъ, вмѣстѣ съ другими помогалъ строить временную церковь изъ жердей, кольевъ, на вѣтокъ, кошмы, цыновокъ, — для архіерейской службы и приобщенія на ней новопросвѣщенныхъ, — участвовалъ съ прочими христіанами въ услугахъ при совершеніи св. крещенія и возымѣлъ желаніе оставить тутъ памятникъ сего событія, своего сердечнаго въ немъ участія и усерднаго желанія дальнѣйшаго распространенія и утвержденія св. вѣры на семь мѣстъ. Отъ небогатыхъ средствъ своихъ онъ пожелалъ пожертвовать на постройку здѣсь церкви 1000 р. и кромѣ того пригласить для пожертвованій на этотъ предметъ другихъ, извѣстныхъ ему лицъ. Когда, Богъ дастъ устроится сей, весьма тутъ умѣстный, храмъ, то при немъ нужно и полезно будетъ устроить новый станъ и открытіе особое отдѣленіе миссіи. Въ томъ же, чулымманскомъ отдѣленіи, миссіонеромъ онаго, священникомъ М. Чевалковымъ испрошено позволеніе и предпринята постройка на его собственный счетъ молитвеннаго дома надъ Телецкимъ озеромъ, на единственной въ окрестности всего озера удобной для жительства горной террасѣ, между насельниками которой усилилось въ отчетномъ году движеніе къ христіанству, выразившееся между прочимъ, въ обращеніи одного изъ главныхъ тамошнихъ казмовъ, глубокаго старца и знаменитаго охотника на медвѣдей. Въ предѣлахъ урскульскаго отдѣленія, тоже на самой отдален

ной и трудно-доступной окраинѣ его (и бійскаго округа), не далеко отъ западно-сибирскаго Монблана \*), на р. Карагемѣ, то-же вужешъ бы молитвенный домъ, для укрѣпленія и развитія православнаго христіанства въ этой мѣстности, на всю тамошнюю обширную окрестность почти единственно удобной для осѣдлага жительства и еще пока не отбитой у инородцевъ раскольниками. Но на эту постройку пока не имѣется въ виду средствъ.

Въ улусѣ Усть-анзасѣ (отдѣленія мрасскаго) кромѣ вышеупомянутой новосвященной церкви, кончена на капиталъ того-же Н. И. Плотникова обстройка миссіонерскаго стана, который теперь, кромѣ церкви, состоитъ изъ просторнаго и удобнаго дома для миссіонера, такого-же изъ двухъ отдѣльныхъ половинъ, — для его сослужителей, просторнаго дома для миссіонерской школы, съ необходимыми въ хозяйствѣ постройками (анбарами, погребями, и пр.) При пособіи прихожанъ кончена постройка новаго удобнаго священническаго дома (вмѣсто стараго миссіонерскаго) въ с. Макарьевскомъ. Такимъ образомъ къ настоящему времени и о. о. миссіонерамъ почти всѣмъ устроены помѣщенія вполне достаточныя, опять кромѣ черноавуйскаго. Для него домъ—хоть и тѣсный, но по ветхости требуетъ капитальной, заново, перестройки, что, надѣемся, при пособіи православнаго миссіонерскаго общества будетъ выполнено. Низшіе члены причтовъ не всѣ еще имѣютъ удобныя жилища, но такихъ не много, и этому недостатку скоро не быть.

Находящійся въ с. Улалѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> этажный домъ, гдѣ помѣщаются больница, аптека, женская школа и дѣтскій пріютъ, бібліотека, учительница и, имѣющія уходъ за дѣтьми и больными, сестры женскаго монастыря, въ истекшемъ году всѣ обшиты новымъ тесомъ.

Въ отчетномъ году, для удобства учащихся, прибавилось въ предѣлахъ миссіи новое, просторное и удобное зданіе, въ с. Чемалѣ, въ замѣнъ тѣсной избы, едва едва вмѣщавшей вѣ

\*) Гора Бѣлуха, отсюда беретъ начало р. Катунь, съ р. Бією составляющая р. Обь.

себѣ немалочисленныхъ охотниковъ до грамоты. Весьма хорошее училище это выстроено на счетъ бѣнскаго купца Марка Гордѣевича Пискарева, употребившаго на этотъ предметъ болѣе 1000 рублей. Не ограничиваясь этимъ, кстати замѣтимъ, г. Пискаревъ изъявилъ свое радушиное усердіе и на будущее время быть дѣятельнымъ попечителемъ чемадальской школы, по снабженію ея учебными пособіями и т. п. Помѣщеніе, отведенное было для женской школы при дѣтскомъ пріютѣ въ с. Улалѣ, а также и помѣщеніе дѣтскаго пріюта современемъ стали оказываться недостаточно просторными, по увеличенію количества учащихся дѣвочекъ и призрѣваемыхъ сиротъ; но найдена возможность съ наступившаго (1883) года женскую школу перевести въ особое, болѣе удобное, помѣщеніе и чрезъ это увеличить пріютское помѣщеніе. Въ с. Макарьевскомъ нѣтъ готоваго вполнѣ удобнаго мѣста для обученія дѣтей, но есть возможность имѣть оное: это прежній молитвенный домъ, теперь замѣненный новою церковью. Онь весьма можетъ быть перестроенъ приспособительно къ назначенію для школы (пока и безъ перестройки дѣти въ немъ обучались); но на это дѣло пока нѣтъ средствъ. Всего закончѣ ихъ дать прихожанамъ, въ значительной долѣ неновокрещенныхъ, но они еще не очистили своего долга по постройкѣ священническаго дома. Въ кебезенскомъ станѣ до отчетнаго года помѣщались въ одномъ зданіи и церковь и школа, или, точнѣе, церковь—если можно такъ сказать,—временно квартировала въ домѣ, построенномъ \*) собственно для школы. Теперь, за постройкой и освященіемъ въ отчетномъ году особой новой церкви, домъ этотъ весь поступилъ подъ школу; но нуждается въ серьезномъ исправленіи, которое, Богъ благословитъ будетъ сдѣлано въ наступающемъ году.

**Попеченіе о паствѣ миссіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи: богослуженіе, церковныя поученія, воскресныя бесѣды, изданіе назидательныхъ книгъ на мѣстномъ языкѣ, чтеніе и пр.**

То, что высшимъ духовнымъ правительствомъ въ недавнее

\*) Известнымъ торговымъ домомъ Петрова и Михайлова.

время рекомендовано по всей Россіи для приходо́въ съ элементомъ инородческимъ, т. е. богослуженіе на мѣстныхъ языкахъ. въ алтайской миссіи практикуется съ самаго ея учрежденія. Начавшись съ кратчайшихъ: Господи помилуй и т. д. на алтайскомъ языкѣ, расширяясь нѣніемъ молитвы Господней и символа вѣры, нѣсколько лѣтъ тому назадъ оно достигло служенія полной литургіи, а въ настоящее время въ миссіи имѣются на алтайскомъ языкѣ: евангеліе отъ Матѳея, церковныя евангельскія чтенія, всенощное бдѣніе, чинъ крещенія и проч. такъ что главнѣйшія части богослуженія могутъ быть сполна совершаемы, и совершаются, для незнающихъ церковно-славянскаго языка. на понятномъ для нихъ родномъ языкѣ, конечно тамъ гдѣ таковыя въ безусловномъ большинствѣ. Но и они постепенно ознакомляются съ общерусскимъ богослужебнымъ языкомъ. А гдѣ или большинство коренныхъ русскихъ, или инородцы—обрусѣлые уже тамъ алтайскій языкъ употребляется только въ случаѣ особой надобности. Для чтенія и нѣнія, въ церкви и въ домахъ, для грамотныхъ, а ими—для неграмотныхъ, имѣются, и находятся въ большомъ употребленіи, или переведенныя съ русскаго, или нарочно составленныя на алтайскомъ языкѣ, разныя сочиненія содержанія священно-историческаго или нравственно-назидательнаго и проч., и въ прозѣ и въ стихахъ, въ печати и въ рукописяхъ. Къ книгамъ подобнаго рода прежде изданнымъ, въ отчетномъ году прибавилась еще одна,—переводный трудъ природнаго телеута, миссіонера свящ. М. Чевалкова, содержащій въ себѣ, подъ заглавіемъ *Житія святыхъ*, два полныхъ житія святыхъ, —особо чтимыхъ на Алтаѣ, — великомуч. Пантелеимона и святит. Николая, еще: Алексія человека Божія, Евстафія плакиды, Кипріана и Устины и др. Трудъ этотъ напечатанъ, какъ и раньше многіе другіе, въ г. Казани на счетъ правосл. миссіон. общества, по печателю казанской переводческой комиссіи. Доказательствомъ того, какъ цѣнятся *воскресныя бсѣды* въ с. Улалѣ служить то, что, употребляемая для этого, самая большая изъ училищныхъ комнатъ стала давно тѣсною; ула-

лицы—слушатели въ отчетномъ году рѣшили заняться постройкой на общій счетъ особаго просторнаго зданія и оставились на время, только потому, что озабочены значительнымъ расходомъ на нужды по церкви.

Какъ на плоды пастырскихъ заботъ о нравственномъ благоустройствѣ паствы, свидѣтельствующіе о томъ, что не напрасны эти заботы, можемъ съ утѣшеніемъ указать на слѣдующіе факты по улалинскому отдѣленію, имѣвшіе мѣсто въ отчетномъ году:

а) Улалинское торговое сословіе (въ большинствѣ--русскіе), уступая неоднократно внушеніямъ начальника миссіи и постояннымъ мѣстнымъ миссіонеромъ, изъявило согласіе прекратить торговлю во всѣ воскресные дни и большіе праздники.

б) Благодаря дружному участию членовъ приходскаго попечительства, лучшихъ благонамѣренныхъ лицъ мѣстнаго общества, побуждаемыхъ и поддерживаемыхъ пастырскимъ словомъ, въ отчетномъ году принятыми мѣрами къ прекращенію разнаго рода безобразій, (къ сожалѣнію замѣтить надобно привнесенныхъ съ собою русскими людьми), достигнуты слѣдующіе результаты: 1) масляничный разгулъ годъ отъ году слабѣетъ; пѣсень по улицамъ не слышно; безобразій никакихъ не происходило; 2) сходки молодыхъ людей для игрищъ пѣсень и плясокъ прекратились; 3) во время праздника Богоявленія, въ который нѣкоторые изъ жителей сосѣднихъ деревень, считая его улалинскимъ съѣзжымъ праздникомъ, пріѣзжали сюда со своимъ виномъ для пннества, —пннныхъ на улицѣ не было; праздникъ прошелъ вполне благопрістойно.

в) Въ концѣ отчетнаго года прихожане улалинскіе изъявили готовность давать изъ собственныхъ средствъ ежегодное содержаніе причту, который совершаетъ для нихъ всѣ духовныя требы, но доселѣ получалъ жалованье изъ средствъ миссіи и составили о семъ общественный приговоръ.

г) Они же по предложенію миссіонера, постановили еще приговоръ о томъ, чтобы, въ воспомошеніе средствамъ, отпус-  
каемымъ изъ суммъ мисси на центральное училище, давать

отъ себя ежегодно на содержание двухъ начальныхъ школъ (муж. и женской), существующихъ въ Улаэль, по 60 руб., независимо отъ той платы, которую состоятельные родители досель вносили за обученіе своихъ дѣтей, и которая употребляется на приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

д) Жители селеній: Билоти и Ташты, благодаря поставленію миссіонера, священника В. Россова, изъявили готовность давать отъ себя жалованье учителямъ, которые назначены къ нимъ изъ воспитанниковъ улалинскаго училища въ концѣ отчетнаго года.

е) Также и жители с. с. Ташты и Сюулыты, какъ выше замѣчено, изъявили готовность устроить въ своихъ селеніяхъ, на собственные средства, новые молитвенные дома.

Пастырскому вліянію мыготинскаго миссіонера обязаны, состоящіе въ предѣлахъ его отдѣленія, жители деревень Черги и Шебалиной тѣмъ, что, сознавъ вредъ отъ кабаковъ, рѣшительно приговорили, чтобы у нихъ не было питейныхъ заведеній и для сего издавать согласія на открытіе кабаковъ. Приговоры эти отправлены ими куда слѣдуетъ. Не отъ миссіонера и не отъ духовныхъ дѣтей будетъ зависѣть, если общія ихъ усилія окончатся или оставленіемъ кабаковъ по прежнему, или (какъ уже это бывало) замѣнятся дѣльными складами, невзирая на ясный законъ, воспрещающій всякую продажу вина въ предѣлахъ калмыцкихъ стойбищъ (гдѣ *оказались* означенныя деревни \*)

Въ отчетномъ году, какъ и раньше, періодъ особеннаго подвижнаго труда для каждого миссіонера представляли дни великаго поста. Тутъ подвигъ и какъ трудъ духовности телесный и въ собственномъ смыслѣ, какъ безостановочное передвиженіе съ мѣста на мѣсто. Гдѣ возможна зимняя дорога, хотя бы и въ распутицу, миссіонеры посетили всѣ свои селенія и деревни, для исповѣди и приращенія чадъ своей паствы; куда зимой нѣтъ доступныхъ путей, и пр. въ вершинахъ р. Чуи на ки-

\*) Въ дер. Черги было два кабака, а въ дер. Шебалиной, еще дальше въ глубь Алаэля, — четыре.

тайской границѣ, или въ вершинахъ р. Катунн подѣ бѣлками, или въ занесенной снѣгами кузнецкой черни, тамъ этотъ недостатокъ восполняли во время своихъ поѣздокъ, въ петровъ постъ и т. п.

Но особенно важное и возрастающее, религіозно-правственное значеніе не для одного Алтая, но и для не близкихъ къ нему мѣстностей здѣшняго края, получило богослуженіе въ улалинской церкви предѣ иконою великомученика Паштелеимова — на протяженіи всего года, а въ женскомъ миссіонерскомъ Никольскомъ монастырѣ въ храмовой весенній праздникъ Святителя Николая. Не бываетъ дня, когда бы не было одного или нѣсколькихъ русскихъ или инородцевъ, пришедшихъ иногда издаиска помолиться предѣ этою святою иконою. Иные живутъ нарочно для этого въ Улатѣ по нѣскольку дней и недѣль, и уходятъ съ облегченіемъ своихъ болѣзней душевныхъ и телесныхъ. Многие, на себѣ и близкихъ своихъ испытавъ благодатную помощь великомученика, въ благодарномъ чувствѣ своемъ и для возбужденія въ другихъ усердія имѣть въ немъ скорого помощника, для домовъ своихъ и для церквей приходскихъ нарочно заказываютъ его иконы, въ изготовленіи которыхъ служатъ имъ наши доморожденные иконописцы изъ инородцевъ. Въ праздникъ Святителя Николая, всегда лично посѣщаемый начальникомъ миссіи, въ 1882 году стеченіе богомольцевъ было еще больше прежнихъ лѣтъ, полагаемъ до 10 т. душъ. Всякому желавшему не было отказано въ подкрѣпленіи пищею тѣлесною, а многие изъ нихъ вкусили и пици благодатной. — причащенія св. таинъ, послѣ приготовленія къ тому молитвой и таинствомъ исповѣди. Много лѣтъ замѣчая, какъ женскій монастырь (прежде община) самъ неимѣющій обезпеченныхъ средствъ, ежегодно въ свой праздникъ ставитъ хотя и весьма скромную трапезу всѣмъ желающимъ пришельцамъ, и видя, что нѣкоторые изъ нихъ не рѣшаются пользоваться даровымъ гостепримствомъ небогатой обители, а мѣсто тутъ — пустынное, нѣкоторые изъ окрестныхъ жителей съ недавняго времени стали привозить съ собою съѣстные принасы съ тѣмъ,

чтобы, по примѣру сестеръ обители, во своимъ средствамъ и отъ своего усердія предложить даровую трапезу, ради Христа, алчущимъ пришельцамъ. Въ отчетномъ году такихъ добротъ явилось больше прежняго; добрый обычай укореняется. Говоритъ здѣсь замѣтимъ, что женскіи монастырь, какъ миссіонерскій, и въ теченіе всего года по прежнему служилъ миссіонерскому дѣлу: а) безмездно воспитывая и обучая въ стѣнахъ обители до 10 дѣвочекъ инородческихъ, б) служа къ назиданію самымъ образомъ иноческой жизни, примѣромъ труда, порядка, опрятности, молитвы, в) отдѣляя часть сестеръ своихъ въ улаинскій станъ, для ухода за больными въ лечебницѣ, за малолѣтними дѣтьми въ пріютѣ, для обученія дѣвочекъ въ женской школѣ, г) подготавливая язычницъ къ св. крещенію, д) не говоримъ о снабженіи миссіонерскихъ церквей со свѣчнаго завода, за умѣренную плату, церковными свѣчами изъ чистаго, неподмѣнаго алтайскаго воска.

Миссіонеры безроотно и неумоимо, за одно вознагражденіе, слѣдующее имъ собственно по службѣ миссіонерской, какъ сказано равьше, несутъ и другой трудъ—приходскіяхъ священниковъ. Но этотъ послѣдній трудъ съ года на годъ увеличивается; съ года на годъ приходится имъ больше и больше отдѣлять на него то время, какое можно было бы отдавать собственно миссіонерской службѣ. Это происходитъ отъ умноженія паствы ихъ не только путемъ обращенія инородцевъ и рожденія отъ обращенныхъ инородцевъ, но и переселеніемъ въ нихъ предѣлы русскихъ людей\*). Трудъ этотъ, хотя и не легкой былъ бы еще не такъ нравственно труденъ если бы эти новоселы были дѣйствительно вполнѣ православными и усердными въ вѣрѣ и церкви прихожанами, а то или отщепенцы отъ церкви, или выброски изъ прежнихъ обществъ, какъ это уж

\*) Не считая словесныхъ овецъ, блуждающихъ вѣхъ двора Христовой Церкви съ дѣбрахъ язычества, коихъ несть и приводить первая обязанность миссіонера, въ настоящее время у каждаго миссіонера крещеной паствы минимумъ около 900 душъ, среднимъ числомъ по 1 500 душъ, доходить до 2,000 и 2,500 душъ: селеній, деревень и улусовъ, включая немногихъ,—во за со вѣдали вѣдь разетоннѣ. 4—5, въ болышой части по 8—11, а гдѣ и до 20 и болые разоросанныхъ на замѣтельномъ пространствѣ.

было выше говорено. Между тѣмъ, какъ тоже уже было замѣчено, при рѣшеніи вопроса о заселеніи Алтая русскимъ указаны были пункты для заселенія и нѣкоторыя условія для гражданской организаціи новоселовъ, а о сносахъ и условія къ удовлетворенію важнѣйшихъ, религіозно нравственныхъ и потребностей новоселовъ вопросъ не только не былъ рѣшенъ, и не былъ поставленъ... Въ настоящемъ отчетѣ выше высканная, нужда въ особяхъ отъ миссіонеровъ священника; помощникахъ, хотъ бы какъ помощникахъ послѣднимъ и приходскихъ трудахъ. нѣсколько лѣтъ назадъ тому свидѣтельствовавшая и въ прежнихъ отчетахъ и въ особомъ ходатайствѣ по этому дѣлу, остается нуждой неудовлетворенной, во тѣмъ настоятельнѣе требующею удовлетворенія. чѣмъ дальше идетъ время. Въ этомъ отношеніи въ скоромъ времени доброе исключеніе можетъ состояться развѣ въ одномъ улалинскомъ отдѣленіи, гдѣ, какъ замѣчено выше, прихожане признали закономъ дѣломъ имѣть, на ихъ содержаніи и въ облегченіе миссіонеровъ, особый причтъ. Но когда и какъ сіе дѣло рѣшится и какъ будетъ исполняться, — покажетъ будущее. Не говоримъ уже о томъ, что улалинскій приходъ по числу русскихъ обрусѣвшихъ имѣетъ особенность отъ прочихъ.

## Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ челвѣческой

(Продолженіе \*)

### III.

Матеріалистическое ученіе о душѣ, оказавшись неудовлетворительнымъ въ методологическомъ отношеніи и весьма неосновательнымъ по своимъ доказательствамъ, уже конечно не можетъ быть потому самому съ большою пользою примѣняемо и къ объясненію психическихъ явленій, потому что оно не вѣрно. На сколько удовлетворительна или неудовлетворительна эта мате

\*) См. № 1—5 в 111883 г.

реалистическая гипотеза въ объясненіи душевныхъ явленій, подробно судить объ этомъ прямое и специальное дѣло психологін, для насъ же здѣсь необходимо указать и доказать только то, имѣеть-ли эта гипотеза Бюхнера какое-либо *научное при-  
мянніе* въ практическомъ отношеніи и можетъ-ли что общать *въ будущемъ*, если она неудовлетворительна въ настоящемъ своемъ состояніи.

Утверждая, что духъ есть продуктъ мозга. Бюхнеръ старается еще и объяснить самое происхожденіе души изъ матеріи (136—140 стр.). Но все его объясненіе происхожденія мысли изъ дѣятельности мозга состоитъ лишь изъ недоказанныхъ положеній, громкихъ фразъ, уродливыхъ сравненій и наконецъ того предположенія, что мысль, можетъ быть, есть дѣйствіе скрытаго электричества. Неодобривъ и отвергая фохтовское выраженіе: «мысль находится въ такомъ же отношеніи къ мозгу какъ желчь къ печени, или урина къ почкамъ». Бюхнеръ въ свою очередь говоритъ: «мысль, духъ, душа ни сама не есть матерія, ни не имѣеть ничего матеріальнаго, а есть только объединенное сцѣпленіе различныхъ силъ, продуктъ взаимодействія многихъ одаренныхъ силами и свойствами частицъ матеріи» (136 стр.). Какъ результатомъ дѣйствій паровой машины является движеніе, совершенно непохожее на матеріальное отдѣленіе, такъ и въ результатѣ дѣятельностей мозговой матеріи является не матеріальное выдѣленіе (выбрасываніе), а мысль которая есть не матерія, но *сила* и притомъ сила обладающая *сознаніемъ* (137—139). Наконецъ, присутствіе въ нервахъ электричества, доказываемое фізіологами, подаетъ Бюхнеру поводъ считать дѣйствія психической силы за дѣятельности скрытаго, *нервнаго электричества* (139—140). Вотъ все объясненія Бюхнера о происхожденіи души изъ дѣятельности мозговыхъ субстанцій

Здѣсь, какъ видно, нѣтъ никакого объясненія происхожденія мысли (души), кромѣ однѣхъ фразъ и нѣсколькихъ противорѣчій. Не желая идти въ разрѣзъ съ самосознаніемъ и сознаніемъ каждаго, Бюхнеръ утверждаетъ, что душа не матеріальна

и «что мозгъ—матерія, выдѣляя мысль, не выдѣляетъ ни матеріи», а между тѣмъ на той же страницѣ (137) нѣси выше утверждаетъ, что «матерія и сила относятся другъ другу, какъ взаимно отрицалюція». Какъ происходитъ то Бюхнеровскій духъ—существо, происшедшее изъ вещества міра, является нематеріальнымъ и даже прямо противоположнымъ матеріи, но въ тоже время и не отличнымъ отъ и соединеннымъ съ пей,—это такъ странно, непонятно и противоположно одно другому, что мы напрасно бы старались и понять это. Даже для самаго Бюхнера было непонятно и не объяснимымъ то, какимъ образомъ эти противоположныя сущности могутъ находиться въ отношеніи причины къ и веденію или дѣйствию. Придуманное сравненіе для объясненія происхожденія мысли нисколько не уясняетъ дѣла. потому движеніе, производимое паровой машинной, есть явленіе, не вещественное, то во всякомъ случаѣ *пространственно* душа существо чисто *духовное*, простое и не матеріальное первое есть сила механическая, а вторая—сознательно-рациональная, свободная и проч... Затѣмъ, какъ и откуда вытекаетъ Бюхнера то, что «дѣятельность мозга, производящаго мысль безъ *полнаго* сознанія невозможна»,—это положеніе опять вѣща въ воздухѣ, ни откуда не вытекаетъ и ничѣмъ не объясняется только утверждается и утверждается опять потому, нельзя идти наперекоръ своему сознанію. Приписывать же наше за общее свойство матеріи и приписывать всѣмъ матеріальнымъ атомамъ сознательность опять значило надѣлать терію такими свойствами, которыя никогда ей не принадлежатъ и не могутъ принадлежать, и потому-то Бюхнеръ, не же внасть при положительныхъ отвѣтахъ въ очевидную ложь считаетъ какъ-бы за лучшее *ничего не объяснять, а толь повторять* въ разныхъ выраженіяхъ свой выводъ о душѣ щедро разсыпаетъ громкія и малопонятныя фразы. Оттого въ этомъ отдѣлѣ мы и встречаемъ у Бюхнера особенно много противорѣчій между его положеніями, чисто матеріалистическими, и дѣйствительными проявленіями души. «Душа,

Бюхнеровскомъ смыслѣ, говоритъ одинъ ученый, объединивъ себѣ удивительныя свойства; такъ, она рождена веществомъ, но привязана къ веществу тождественна и въ этомъ существенно отлична отъ вещества и даже противоборствующа». Что же касается электрическихъ токовъ, проходящихъ по нервамъ, то фізіологическое значеніе ихъ и отношеніе къ психическимъ явленіямъ остаются еще неизвѣстными.\*) въ всякомъ случаѣ эти токи имѣютъ только *посредствующее* значеніе между внѣшнимъ раздраженіемъ нервовъ и психическими явленіями, но никакъ не могутъ быть *сущностію* нашего духа, всегда сознающаго себя однимъ и тѣмъ же въ продолженіи всей своей жизни. Такимъ образомъ, Бюхнеръ, пришедшій къ такому выводу о душѣ, самъ былъ поставленъ въ такое *труднительное положеніе*, что рѣшительно не могъ примѣнить къ объясненію *ни одного* психическаго явленія. Такое невызванное признаніе автора этой теоріи въ безсилности и непримѣнимости ея къ объясненію явленій психическихъ, признаніе выразившееся непрощепно, конечно, и сильно въ пользу нашихъ разсужденій говоритъ о непримѣнимости и безплодности этой гипотезы для объясненія душевныхъ явленій.

Мало того, когда мы обратимъ вниманіе на различіе физическихъ и психическихъ явленій, то убѣдимся, что не только трудно, но даже *совсѣмъ невозможно* объяснять и производить изъ матеріала источника столь отличнаго отъ него явленія. Дѣлать это значитъ отождествлять физическія и психическія явленія и не полагать между ними никакого существеннаго различія. Естественное до сихъ поръ еще не могло придумать гипотезы относительно того, какимъ образомъ отъ раздраженія нервовъ возникаютъ первые начатки нашей духовной жизни: ощущенія зрѣнія, слуха, вкуса и т. д. По современной теоріи естественнаго, звуки слышимые нами, основываются на различныхъ колебаніяхъ атмосфернаго воздуха, а цвѣта на различныхъ же колебаніяхъ эфирныхъ атомовъ. Это значитъ, что помимо насъ въ природѣ нѣтъ ни звуковъ, ни цвѣтовъ, а

\*) Тѣло и душа. Ульрихи. 75 стр.

ществуютъ только колебанія атомовъ воздуха и эфира. Оче видно, что эти колебанія атомовъ воздуха и эфира совершени не имѣютъ ничего общаго съ нашими ощущеніями звука свѣта, хотя и имѣютъ свою ближайшею причиною раздраженіе: слуховаго и зрительнаго нервовъ. Какъ бы то ни было, и наши ощущенія зрѣнія и слуха ни по своей формѣ, ни по содержанію вовсе не похожи ни на явленія колебанія, ни на простое раздраженіе нерва, представляя въ себѣ всегда *ради калыную перемѣну* физическихъ явленій. Если такъ, то для происхожденія ихъ нужны вовсе не химическія и физическія силы которыя никогда не способны сами по себѣ преобразовывать матеріальныя, физическія явленія въ не матеріальныя, психическія. Физиологія даже не въ состояніи показать всѣхъ органическихъ условій, чрезъ содѣйствіе которыхъ происходитъ ощущеніе, а «по тому, говоритъ Ульрици, она видитъ себя вынужденной признать, что къ возбужденному нерву — къ органическимъ процессамъ и условіямъ ощущенія — должно прибавить еще нѣчто, чтобы образовать ощущеніе», \*) и это нѣчто остается для нея всегда неподлежащимъ никакому наблюденію, — невидимымъ. Даж самое раздраженіе нервовъ, какъ физическое условіе, оказы вается далеко не всегда необходимымъ для образованія ощу щеній. Это подтверждается тѣмъ, что во время сна и при душевныхъ болѣзняхъ бывають очень ясныя ощущенія безъ всякаго внѣшняго раздраженія нервовъ, извѣстныя подъ име немъ сповидѣній, галлюцинацій и пр... Поэтому многіе психологи и признають «ощущеніе настолько *независимымъ* отъ нервовъ, что для его существованія раздраженіе нервовъ вовсе *не необходимо*, и что такимъ образомъ, нервы только одна изъ причинъ могущихъ вызвать ощущеніе». \*\*) Такимъ образомъ, одними физическими причинами, простымъ раздраженіемъ нервовъ и прочими условіями *не могутъ быть объяснены даже ничатки психической жизни*, самыя простѣйшія явленія психологін

\*) Тѣло и душа. 83 стр.

\*\*) «Самостоятельное начало душ. явленій». Струве. 62 стр; Ульрици «Богъ и природа». Часть 1-я 221 стр.

Но если мы обратимъ вниманіе на сущность другихъ болѣе высшихъ психическихъ явленій, то они еще менѣе могутъ быть объясняемы явленіями физическими. Бюхнеръ пытается объяснить происхожденіе мысли, духа, души, какъ онъ самъ выражается, но онъ долженъ бы прежде всего, по нашему мнѣнію, объяснить происхожденіе *сознанія*, потому что безъ него не возможна не только ни какая мысль, но даже и самое простѣйшее психическое явленіе — ощущеніе и воспріятіе. Такой пропускъ у Бюхнера сдѣлать конечно не безъ причины, а причина эта заключается въ простой невозможности объяснить явленіе сознанія съ точки зрѣнія матеріалистической теоріи. Отличительныя свойства сознанія: *единство и тождество* или *постоянство* совершенно не объяснимы изъ началъ матеріалистическихъ. Такъ, въ силу единства сознанія, какъ извѣстно, мы всегда чувствуемъ себя единымъ, нераздѣльнымъ субъектомъ, который можетъ въ данный моментъ времени, несмотря на множественность получаемыхъ раздраженій, сознавать только одно ощущеніе, одну мысль, или чувствованіе и проч. Если, по теоріи Бюхнера, сознательная душа есть результатъ дѣйствія многихъ матеріальныхъ атомовъ, то этотъ результатъ, какъ произведеніе сложлаго, никогда не можетъ быть самъ въ себѣ простымъ или единымъ. Бюхнеръ могъ только безъ всякаго основанія утверждать, что душа есть «до единства возросшее сдѣленіе различныхъ силъ» (136 стр.), но не доказывать. Чтобы изъ множества когда-нибудь могло образоваться единство, изъ сложнаго — простота или недѣлимость, — это такъ странно и не правдоподобно, что лишаетъ Бюхнеровское изрѣченіе всякой степени вѣроятія и заставляетъ считать его совершенно ложнымъ. Для объясненія единства души Бюхнеръ хотя и помещаетъ душу въ головной мозгъ, какъ центръ ея дѣятельности, но вѣдь мозгъ, какъ матерія, состоитъ изъ множества атомовъ, одаренныхъ, по его мнѣнію, различными силами и свойствами, а потому въ результатѣ все-таки должно выйти не единство, но множественность душъ. — Такимъ же сильнымъ возраженіемъ противъ матеріалисти-

ческой теоріи Бюхнера служить и другое качество сознанія. — его *постоянство или тождество* въ продолженіи всей жизни человѣка. Здоровый въ психическомъ отношеніи человѣкъ чувствуетъ себя однимъ и тѣмъ же существомъ въ продолженіи всей своей жизни, которое переживаетъ различныя состоянія какъ свои собственыя, но въ тоже время само остается всегда себѣ равнымъ и относится ко всѣмъ переменамъ, какъ къ чему-то внѣшнему. Если, по Бюхнеру, человѣкъ есть не болѣе какъ только матерія, а матерія во всѣхъ организмахъ подлѣжить постоянному, быстрому обмѣну, то мы напрасно бы старались найти въ человѣкѣ нѣчто постоянное, не подлежащее этому обмѣну. По свидѣтельству ученыхъ, весь матеріальный составъ человѣка измѣняется въ очень короткое время въ періодъ отъ пяти до семи лѣтъ, такъ что чрезъ семь лѣтъ человѣкъ по своему матеріальному составу является совершенно новымъ, не тѣмъ и не такимъ, чѣмъ и какимъ онъ былъ раньше. Вслѣдствіе этого каждый человѣкъ въ продолженіи своей жизни нѣсколько разъ (чрезъ каждыя 5—7 лѣтъ) сознавалъ-бы себя не тѣмъ, кѣмъ онъ былъ раньше. И конечно многочисленныя впечатлѣнія дѣтства, отрочества, юношества при такомъ порядкѣ не могли-бы сохраниться до старости. Ибо какъ можетъ сохранять старыя впечатлѣнія матерія, которая нѣсколько разъ какъ платье, мѣняется у людей?! — Не трудно также доказать что постоянство и тождество сознанія не могутъ быть объясняемы и тождествомъ отправленія мозга, хотя бы это отправленіе мозгъ Бюхнеръ и называлъ не матеріальнымъ. Если психическая сила есть результатъ, продуктъ мозга, то она, какъ продуктъ мозгового вещества постоянно мѣняющагося, хотя всегда бываетъ однообразна, но не тождественна потому что отъ каждаго мозгового атома хотя и являются, положимъ, совершенно похожие другъ на друга продукты отправленій, но эти продукты должны быть *отличны одно отъ другаго* и, какъ не имѣющіе никакого внутренняго отношенія другъ къ другу, не могутъ и не должны *ничего знать* о содержаніи предыдущихъ и послѣдующихъ продуктовъ. Короче сказать — мозгъ можетъ повторить

только *похожим* одно на другое отправления, тѣмъ не менѣе въ своихъ составныхъ элементахъ совершенно *новыя* и при томъ не имѣющія никакого отношенія къ предыдущимъ и послѣдующимъ явленіямъ. «Каждый отдѣльный актъ, говоритъ Струве, существуетъ до тѣхъ поръ, пока его мѣсто не займетъ другой; а этотъ послѣдній не принимаетъ содержанія предыдущаго и не соединяется съ нимъ внутреннимъ способомъ, т. е. не знаетъ своего предшественника», продолжая существовать опять до тѣхъ поръ, пока не уступитъ мѣсто новому теченію организической жизни.\*)— Такимъ образомъ, единство и тождество созванія рѣшительно не могутъ быть объяснены изъ матеріалистической теоріи Бюхнера. Если же она не объясняетъ и не можетъ объяснить самыхъ простыхъ и начальныхъ психическихъ явленій — ощущеній — и такого общаго и неотлучнаго спутника въ психической жизни, каково сознаніе, то объясненіе другихъ болѣе сложныхъ и высшихъ психическихъ явленій для нея представляеть еще болѣе трудностей, предъ которыми она и считаетъ за лучшее молчать. Явленія эти зуть слѣдующія: акты мысленія, чувствованія, свободной воли, явленія нравственной природы, религіозной жизни и проч., которыя всегда представляли и будутъ представлять никогда не разрѣшимыя трудности, если смотрѣть на нихъ съ матеріалистической точки зрѣнія. Избѣгая прямого объясненія этихъ процессовъ, Бюхнеръ, какъ и все матеріалисты, отдѣливается только общими фразами и, употребляя безразлично понятія мысль, духъ и душа, считаетъ свое объясненіе достаточнымъ и вѣрнымъ, когда всю психическую жизнь называетъ отпривленіемъ мозга. Но прежде чѣмъ душу называть произведеніемъ этого органа, онъ долженъ бы рѣшить сперва тотъ вопросъ, можетъ-ли отпривленіе, какъ простое дѣйствіе органа, вліять обратно на свой органъ подобно тому, какъ душа вліяеть на тѣло? Этому вопроса онъ вовсе и не задаетъ себѣ, какъ-бы предчувствуя, что правильное рѣшеніе его будетъ неблагопріятно и противно его теоріи. Такимъ образомъ, въ заключеніи этого

\*) «Самостоятельное начало душ. явленій». 51 стр.

отдѣла мы должны сказать то, что теорія Бюхнера не то не упрощаетъ объясненіе психическихъ явленій, но услождѣло своею чрезвычайною запутанностію и многочисленн противорѣчіями, *не дастъ и не можетъ дать никакого ст. научнаго и правильнаго объясненія психическихъ явленій*: къ сказать, — она висколько не удовлетворяетъ той цѣли, для той изобрѣтаются гипотезы, что и лишаетъ ее соверш всякаго научнаго значенія.

