

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семн.рин.

годъ 1 Августа 1883 года. ЧЕТВЕРТЫЙ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Епархіальныя извѣстія. — II. Журналы съѣзда депутатовъ духовенства  
томскаго училищнаго округа.

---

#### Епархіальныя извѣстія:

Рукоположены: Псаломщикъ Спасской церкви села Спас-  
скаго благочинія № 23, *Андріанъ Викторовъ* въ діакона  
съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ; псаломщикъ  
села Верхне-Каменскаго благочинія № 24, *Николай Ва-  
сильевскій* во священника въ село Коробинское; и. д. пса-  
ломщика села Дорожно-Заямскаго, благочинія № 16, *Петръ  
Сидонскій* во священника съ званіемъ помощника настоятеля  
въ село Медвѣдское; и. д. псаломщика села Зырянскаго бла-  
гочинія № 10, *Николай Ильинскій* во священника въ село  
Семеновское; и. д. псаломщика Вагановской Христорожествен-  
ской церкви благочинія № 13, *Александръ Ильинъ* во священ-  
ника къ той же церкви; діаконовъ села Леньковского *Симеонъ  
Вышегородскій* во священника съ званіемъ помощника насто-  
ятеля въ село Кипринское; села Чернокурьянскаго благочинія № 21  
причетникъ *Александръ Домшаковъ* во священника съ званіемъ  
помощника настоятеля къ Хабаровской церкви благочинія № 21;  
настоятель Семипалатинскаго Знаменскаго собора *Александръ  
Рождественскій* по порученію Его Преосвященства Преосви-  
щеннаго Петра Епископа Томскаго и Семипалатинскаго,

произведенъ въ протоіереи на штатное протоіерейское мѣсто къ оному собору Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Владимиромъ Епископомъ Бійскимъ Викаріемъ Томской епархіи; причетникъ села Алчедатскаго благочинія № 11 *Тимофей Георгіевскій* посвященъ въ стихарь.

Определены: уволенный воспитанникъ изъ Барнаульскаго духовнаго училища *Михаилъ Марковъ Васильевскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Бочатское срокомъ на одинъ годъ для обученія причетническимъ предметамъ; уволенный въ запасъ арміи рядовой *Инокентій Рычковъ* вольнонаемнымъ псаломщикомъ въ село Локтевское благочинія № 16; уволенный изъ Томскаго духовнаго училища ученикъ 3-го класса *Василій Митропольскій* и. д. псаломщика въ село Красноярское благочинія № 25; уволенный изъ 1-го класса Томской духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Пономаревъ* и. д. псаломщика въ село Лосихинское благочинія № 15; уволенный изъ Барнаульскаго духовнаго училища воспитанникъ *Иванъ Орловъ* и. д. псаломщика въ село Кокшинское благочинія № 25; экономъ Томской духовной семинаріи священникъ *Даніилъ Моцартъ* согласно его прошенію настоятелемъ въ село Горевское благочинія № 7 отд. 2; заштатный священникъ *Даніилъ Яковлевскій* согласно прошенію настоятелемъ къ Петропавловской церкви села Нагорнаго Иштана; исключенный ученикъ изъ 3-го класса Томскаго духовнаго училища *Александръ Казанскій* въ село Меншиковское; сынъ Маринскаго мѣщанина *Андрей Никольскій* причетникомъ въ село Косульское на годъ для испытанія его поведенія и способности къ должности; томскій мѣщанинъ *Александръ Павловъ* въ качествѣ вольнонаемнаго къ исправленію причетнической должности при Сосновской церкви благочинія № 2; уволенный ученикъ Барнаульскаго духовнаго училища *Алексій Молчановъ* на причетническую должность къ Дорогинской благочинія № 16; павлодарскій мѣщанинъ *Иванъ Шпелевъ* въ качествѣ вольнонаемнаго причетника къ Чернокурьянской церкви благочинія № 21 на годъ; кончившій

куреть Барнаульскаго духовнаго училища *Иванъ Ломшико* на должность причетника къ Ребрихинской ц. благочинія № 20 причетникъ *Димитрій Героновъ* на причетническое мѣсто в Краснопярской церкви благочинія № 26; заштатный причетникъ села Салаирскаго *Николай Поповъ* на причетническую должность къ Ординской церкви благочинія № 19; туркестанскіе епархіи Арасанскаго выселка священникъ *Петръ Сергѣевскіи* согласно прошенію, допустить къ исправленію должности приходскаго священника при Новоселовской церкви Нарымскаго края, впрядь до полученія о немъ свѣдѣній изъ Туркестанской консисторіи.

Переведены: Священникъ села Луговскаго, благочинія № 2 *Афиногенъ Крыловъ* въ село Агійское того же благочинія; и. д. псаломщика Мироповской церкви, благочинія № 15 *Николай Яхонтовъ* на вновь открытое второе псаломщическое мѣсто къ церкви села Марушинскаго благочинія № 24; и. д. псаломщика села Кабаклинскаго благочинія № 22 *Михаилъ Аухангельскій* къ Тулинской церкви благочинія № 16; состоящій на должности псаломщика села Повалихинскаго діаконъ *Александръ Кидаровъ* согласно его прошенію переведенъ къ град Барнаульскому Петропавловскому собору штатнымъ діакономъ по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 мая священникъ села Агійскаго благочинія № 24 *Афиногенъ Крыловъ* и села Верхне-Катунскаго священникъ *Стефанъ Марсовъ* одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика села Верхне-Кулибинскаго *Петръ Рубцовъ* въ село Повалихинское, помощникъ настоятеля Чарынской станицы Казанскіи церкви священникъ *Александръ Ливановъ* къ Шемонаевской едновѣрческой церкви; причетникъ села Косульскаго *Гавріилъ Тяжловъ* въ село Тюсюльское благочинія № 12; зайсанскіи поста священникъ *М. Щемелевъ* въ село Бобровское благочинія № 30; села Сектинскаго священникъ *С. Кочетковъ* въ село Меретское благочинія № 19; причетники села Новообинскаго благочинія № 25 *Иванъ Безсоновъ* и села Усуйскаго благочинія № 24 *Василій Павскій* одинъ на мѣсто другаго; села Кис

левскаго благочинія № 22 причетникъ *Николай Любоміровъ* въ село Тагановское благочинія № 22; помощникъ настоятеля Красноярской церкви священникъ *Григорій Серебрянскій* на должность помощника настоятеля къ Сузунской церкви благочинія № 19; причетникъ Кузнецкаго Преображенскаго собора *Николай Окороковъ* къ Барнаульской Покровской церкви благочинія № 17; причетникъ села Пачинскаго благочинія № 7 отд. 1 *Арсеній Двигуниновъ* къ Легостаевской церкви на причетническое мѣсто, а на мѣсто Двигунинова въ Пачинское село сынъ почетнаго гражданина *Василій Соколовъ*; священникъ села Бобровскаго *Арсеній Ивановскій* въ Зайсанскій постъ.

Уволены заштатъ: священникъ села Ульбинскаго, Николаевской церкви, благочинія № 30 *Александръ Красносельскій*; псаломщикъ села Тулинскаго благочинія № 16 *Иаковъ Дмитріевъ Ломшиковъ* и села Ординскаго благочинія № 19 и. д. псаломщика *Егоръ Поповъ*; и. д. псаломщика церкви села Лосипинскаго благочинія № 15 *Димитрій Поповъ* согласно прошенію уволенъ отъ должности; и. д. псаломщика села Нелюбинскаго благочинія № 4 *Петръ Пантелеевъ* согласно его прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности; и. д. псаломщика села Тырышкинскаго благочинія № 8 *Владиміръ Сметанинъ* уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Умершіе: священникъ села Горевскаго *Гавріиль Иволинъ*; священникъ Шемонаевской Преображенской церкви, благочинія № 32 *Іоаннъ Преображенскій* и причетникъ села Легостаевскаго *Африканъ Журавлевъ*.

## Журналы съѣзда депутатовъ духовенства томскаго училищнаго округа 17—28 августа 1882 года.

### № 18-й.

27 августа. Чтеніе. Обзоръ женскаго училища въ монастырѣ и перечисленіе всѣхъ сиротъ въ епархіи представляется явѣ преждевременнымъ и безполезнымъ. *Епископъ Петръ*.

*Августа 27 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства томскаго училищнаго округа слушали

записку члена правленія томскаго духовнаго училища священника Александра Сидонскаго, отъ 23 августа сего года, о томъ, что настоящій съѣздъ не найдетъ-ли возможнымъ войти въ подготовительное обсужденіе вопроса объ устройствѣ въ г. Томскѣ епархіальнаго женскаго училища съ цѣлію ознакомленія всего духовенства епархіи съ настоящимъ положеніемъ этого дѣла и обратить вниманіе на училище при женскомъ мошастырѣ, могущее дать воспитанницъ для низшихъ классовъ означеннаго епархіальнаго училища. Предсѣдатель настоящаго съѣзда заявилъ о. о. депутатамъ, что Его Преосвященство, озабочиваясь этимъ дѣломъ, предоставляетъ съѣзду право собрать свѣдѣнія по устройству епархіальнаго женскаго училища и войти въ предварительное обсужденіе, не предрѣшая окончательно этого вопроса, такъ какъ послѣднее не въ правѣ окружныхъ съѣздовъ. Вслѣдствіе этого съѣздъ входилъ въ сношеніе по этому предмету съ епархіальнымъ попечительствомъ, которое отношеніемъ, отъ 24 августа сего года за № 327, увѣдомило съѣздъ, что въ настоящее время въ наличности денежнаго фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища имѣется до 68,806 руб. и что 10% сбора съ церковныхъ доходовъ на этотъ предметъ поступаетъ ежегодно до 5366 руб., при этомъ препроводило два плана на мѣсто и зданія, каменное и полукаменное, предположеннаго училища. Разсматривая планы, съѣздъ съ своей стороны находитъ: планъ на каменное зданіе по своей капиталности не осуществимъ, вслѣдствіе недостаточности средствъ духовенства. второй же планъ представляется болѣе сообразнымъ съ расчетами духовенства томской епархіи. Въ видахъ сбереженія наличнаго капитала, для болѣе надежнаго содержанія этого заведенія и скорѣйшей постройки училища, съѣздомъ посылаема была, съ благословенія Его Преосвященства, депутація изъ священниковъ Діомида Чернявскаго, Григорія Мякишева, Іоанна Европейцова и Павла Діаконова къ исвѣстному своей обширной благотворительностью томскому купцу Ивану Стенаповичу Вильянову съ приглашеніемъ принять участіе въ постройкѣ на свой счетъ этого училища по

второму плану, на что онъ, г. Вильяновъ, хотя не далъ рѣшительнаго слова до предстоящаго епархіальнаго съѣзда, но и не отказалъ, выразивъ при этомъ, что если ему самому, по непредвиденнымъ какимъ-либо обстоятельствамъ, не представится возможности оказать помощь духовенству въ этомъ благомъ дѣлѣ, то онъ надѣется предрасположить къ этому свою супругу. Относительно мѣста подъ означенное заведеніе, также депутація входила въ переговоры съ настоятелемъ томскаго мужскаго Алексѣевскаго монастыря о. архимандритомъ Викторомъ и, по возвращеніи отъ него заявила съѣзду, что настоятель монастыря о. архимандритъ Викторъ, совместно съ назначеннымъ священникомъ Андреемъ Волковымъ, изъявилъ согласіе уступить духовенству подъ женское епархіальное училище, въ вѣчное владѣніе за двѣ тысячи рублей мѣсто монастырской рощи отъ предполагаемаго, по плану города, монастырскаго переулка (имѣющаго быть отъ домовъ протоіерея Іосифа Донецкаго и вдовы, священнической жены, Покровской) по линіи жандармской улицы къ рѣчкѣ Ушайкѣ въ количествѣ 85 сажень поперечнику и 145 длиннику (12,325 квадратныхъ сажень) и что постройки частныхъ лицъ на этомъ мѣстѣ, за окончаніемъ условленнаго между ними и настоятелемъ монастыря срока, не могутъ служить препятствіемъ къ отчужденію этой земли во владѣніе духовенства.—Для соображеній при разсмотрѣніи плана о количествѣ имѣющихся поступить въ женское епархіальное училище дѣвиць сиротъ было спрошено епархіальное попечительство, сколько таковыхъ имѣется въ томской епархіи отъ 4 до 11 лѣтъ, по попечительство увѣдомило, что точныхъ свѣдѣній объ этомъ не имѣеть. Соглашаясь съ выраженной въ запискѣ о Сидонскаго мыслию, что существующее при томскомъ женскомъ монастырѣ училище имѣеть тѣсную связь съ предполагаемымъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ, съѣздъ считаетъ долгомъ со своей стороны обратить вниманіе на настоящее состояніе этого училища: насколько оно будетъ соответствовать по своей воспитательной подготовкѣ къ поступленію дѣвиць въ епархіальное училище, какъ среднес-

учебное заведеніе. Постановили: 1) дѣйствія и соображенія сѣзда относительно устройства епархіальнаго женскаго училища представить на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства; 2) просить епархіальное попечительство заготовить точныя свѣдѣнія для епархіальнаго сѣзда о всѣхъ дѣвицахъ духовнаго званія томской епархіи раздѣльно священническихъ, діаконовыхъ и псаломщическихъ, могущихъ поступить въ предполагаемое училище, такъ какъ эти свѣдѣнія необходимы будутъ при окончательномъ разсмотрѣніи и утвержденіи плана училища и 3) просить Его Преосвященство дозволить депутатамъ настоящаго сѣзда Феодору Сосунову, Петру Василькову и Іоанну Беневоленскому, какъ болѣе знакомымъ съ положеніемъ начальныхъ школъ, по званію законоучительства, обозрѣть училище при Томскомъ женскомъ монастырѣ, съ представленіемъ результатовъ обозрѣнія настоящему сѣзду.

*№ 20-й.*

«28 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*

*Августа 27 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства окружно-училищнаго сѣзда, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра Епископа Томскаго и Семиналатинскаго, положившую на журналѣ сего сѣзда за № 6 относительно пріемныхъ испытаній учениковъ училища при поступленіи въ семинарію, отъ 19 сего августа, таковую: вопросъ изложенный въ журналѣ, передать въ семинарское правленіе на обсужденіе. Постановили: просить разрѣшенія Его преосвященства вопросъ о пріемныхъ испытаніяхъ учениковъ училища при поступленіи въ семинарію предложить на обсужденіе не одного семинарскаго но также и училищнаго правленій.

*№ 21-й.*

«28 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*

*Августа 27 дня 1882 года*

Депутаты духовенства училищнаго округа разсуждали о полезныхъ трудахъ по благоустройству училища какъ въ восни-

тательнымъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи г. смотрителя училища С. А. Сильванова, его бывшаго помощника о. Василія Сиротинскаго, членовъ правленія училища Н. П. Добродюбова и священника Александра Сидонскаго, постановили: выразить имъ отъ лица всего окружно-училищнаго духовенства искреннюю благодарность.

### № 22-й

28 августа. Утверждено. *Епископъ Петръ.*

*Августа 28 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа, обсудивъ всѣ подлежащія сему съѣзду вопросы, постановили: 1) просить разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства на закрытіе засѣданій сего съѣзда; и 2) журналы сего съѣзда вмѣстѣ съ приложеніями къ нимъ просить правленіе томскаго духовнаго училища отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подпись предѣдателя и всѣхъ депутатовъ съѣзда.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. О мѣстныхъ Томской епархіи (окончаніе) — II. Посѣщеніе г. Зайсана Преосвященнымъ Владіміромъ, Епископомъ Бійскимъ. — III. Разборъ ученія матеріализма о душѣ человѣческой (окончаніе). — IV. Архидіаконское наставленіе приходскимъ священникамъ. — V. Объявленіе.

## О МИССІЯХЪ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ АЛТАЙСКОЙ И КИРГИЗСКОЙ въ 1882 году.

(Окончаніе <sup>1</sup>)

**Школы грамотности, иконописаніе; изданіе учебныхъ пособій; книжные склады.**

Постоянное попеченіе миссіи о школьномъ образованіи дѣтей, какъ средствѣ къ возвышенію общаго религіозно-нравственнаго уровня наствы, повело къ тому, что школьное дѣло на Алтай

<sup>1</sup>) См. № 8, 10 и 13 1883 г.



годъ отъ году развивается. Притомъ прежде оно обусловливалось обязательной заботой только самой миссиі, — при скудныхъ средствахъ, — объ открытіи и поддержаніи школъ, устройствѣ школьныхъ помѣщеній, увеличеніи числа учащихся, даже усиленномъ увѣщаніи родителей отдавать дѣтей въ школы. Въ настоящее время, кромѣ ежегоднаго пособія отъ правосл. миссіон. общества, миссіа начинаетъ паходить содѣйствіе матеріальное и нравственное въ стороннихъ ревнителяхъ народнаго образованія и, наконецъ, въ самихъ родителяхъ и общественникахъ. За прежніе годы мы упоминали напримѣръ о г. г. А. В. Соколовѣ и Е. С. Софроновѣ, которымъ миссіа обязана новыми удобными школьными помѣщеніями въ Онгудаѣ и Мандорекѣ, такъ и здѣсь имѣли уже случай сказать о М. Г. Пискаревѣ, какъ строителѣ и на будущее время попечителѣ чемальской школы, также о построенномъ нами, на счетъ пок. Н. И. Плотникова, помѣщеніи для школы усть-анзасской, также о матеріальномъ содѣйствіи школьному дѣлу, — какое показали въ отчетномъ году улаливцы, ташкинцы, билюлинцы назначеніемъ отъ себя денежнаго пособія учащимъ. О томъ, что сами дѣти охотятся въ школы ходить даже и лишнимъ считаемъ говорить. Но того вообще не можемъ не замѣтить съ утѣшеніемъ, что вообще въ предѣлахъ миссіи со стороны родителей, и русскихъ и инородцевъ, наконецъ, является большее и большее сознаніе необходимости и пользы обученія дѣтей своихъ, выражающееся, кромѣ вышеупомянутыхъ пока хоть и небольшихъ матеріальныхъ жертвахъ на пользу своихъ школъ, и въ охотѣ посылать дѣтей своихъ въ школы. Говоримъ *наконецъ* потому, что въ прежнее, и не очень давнее время, нѣкоторые родители съ миссіонеромъ требовали себѣ самимъ плату за то, чтобы отдавать дѣтей въ школу для обученія.

Для обученія дѣтей, инородческихъ и русскихъ, къ 18 прежнимъ школамъ прибавилось еще двѣ школы, открытыя въ отчетномъ году въ д. Билюль и Таштѣ. Такимъ образомъ къ слѣд. году составилось 20 школъ (считая центральное учи-

тище), въ томъ числѣ въ селеніяхъ улалинскаго отдѣленія 6, черно-ануйскаго 3, чемальскаго 2. въ прочихъ осьми отдѣленіяхъ и въ миссіон. женск. монастырѣ по одной школѣ

Учащихъ было 25 ч. \*) (21 муж. и. 4 ж. и.); изъ нихъ: три студента духовной семинаріи, одинъ — изъ средняго отдѣленія дух. семинаріи, двое кончили курсъ въ духовномъ училищѣ, двое — въ уѣздныхъ свѣтскихъ училищахъ. 13-ть получили образованіе въ центральномъ улалинскомъ училищѣ миссіи и изъ нихъ двое послѣ довершили свое образованіе въ казанской учительской инородческой семинаріи, прочіе пользовались практическимъ руководствомъ, то при улалинскомъ училищѣ, то при станахъ, отъ миссіонеровъ; по происхожденію: 11 русскихъ (7 духовн. происхожденія, 4 разныхъ) и 14 инородцевъ. Учившихся было м. и. 303, ж. и. 159, итого 462 д. об. и. — на пятьдесятъ человекъ больше предшествовавшаго года \*\*), въ томъ числѣ русскихъ 116 ч. прочіе (346) — дѣти инородцевъ. Кончили курсъ 21 ч., въ т. ч. дѣв. 4. мальчиковъ 17; кончившіе курсъ центральнаго училища, кузедѣвской школы и макарѣвской, по экзамену членовъ кузнецкаго уѣзднаго училища, получили похвальные листы и свидѣтельство на льготу отъ воинской повинности \*\*\*).

Двое изъ инородцевъ кончившихъ въ отчетномъ году курсъ, въ улалинскомъ центральномъ училищѣ Иванъ Итыгашевъ и въ макарѣвской школѣ, Косьма Укунаковъ, отправлены въ гор. Казань для приготовленія къ учительской должности и приняты пансіонерами, на счетъ православнаго миссіонерскаго общества, въ казанскую инородческую учительскую семинарію, на мѣсто двухъ вышеупомянутыхъ М. Ташкинова и С. Тодогашева, весьма успѣшно кончившихъ тамъ курсъ въ отчетномъ году.

Наконѣцъ, въ школьную лѣтопись отчетнаго года подобно

\*) Въ 1884 году — 23.

\*\*\*) Вотъ цифры для сравненія, за ближайшіе годы: 1877—190 д., въ 1878 — 272, въ 1879—310, въ 1880—369, въ 1881—410 д.

\*\*\*\*) Для учениковъ изъ инородцевъ, какъ свободныхъ отъ воинской повинности, имѣютъ значеніе только *почетное*.

занести напечатаніе въ семь году, какъ учебнаго пособія для начальныхъ школъ миссіи. *1-й части азбуки для Алтайцевъ*, изданной въ г. Казани на счетъ православнаго миссіонерскаго общества, заботами г. директора казанской учительской школы, Н. И. Ильминскаго.

Изъ обучавшихся у миссіонера іеромонаха Антонія иконописи инородческихъ дѣтей трое продолжали работать иконы подъ его руководствомъ, а трое стали брать самостоятельную иконописную работу, и одинъ изъ нихъ обучалъ рисованію въ улалинской школѣ. Кромѣ нѣкоторыхъ иконъ частнымъ лицамъ и для церквей, ими, какъ замѣчено выше, написаны иконы сплошна въ иконостасы миссіонерскихъ церквей, кебезецкой и усть-анзасской, и наконецъ, начато росписаніе центральной миссіонерской церкви въ архіерейскомъ домѣ начальника миссіи.

Такъ какъ грамотность развивается въ предѣлахъ Алтая и являются охотники для чтенія, то а) миссіонеры, гдѣ это замѣчалось, старались руководить ихъ въ этомъ дѣлѣ, указывая, что стоитъ чтенія какъ полезное и что незаслуживаетъ его, какъ пустое и неполезное. Въ этихъ видахъ, т. е. какъ весьма полезное во многихъ отношеніяхъ для простаго народа, изданіе: «Сельскій Вѣстникъ», вслѣдствіе заявленія начальника миссіи и по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ отчетномъ году безмездно высланъ начальнику миссіи въ количествѣ 20 экземпляровъ, для разсылки по селеніямъ и школамъ миссіонерскимъ. б) въ бывшемъ главномъ станѣ миссіи, селѣ Улалѣ, имѣлся складъ книгъ, какъ изданныхъ для инородцевъ н. алтайскомъ языкѣ, такъ и на русскомъ—для природныхъ русскихъ и для самихъ инородцевъ—или уже знающихъ русскій языкъ, или изучившихъ грамоту, но нуждающихся еще въ большемъ знаніи русскаго языка. Но главнымъ образомъ сознава потребность, и въ отчетномъ году принимались подготовительныя мѣры къ устройству въ большихъ размѣрахъ общаго книжнаго склада въ гор. Бійскѣ при домѣ начальника миссіи, съ тѣмъ, чтобы складъ этотъ могъ служить духовнымъ нуждамъ не только инородцевъ, — какъ центральный для миссіи,

во и русскихъ христіанъ, при томъ и въ предѣлахъ миссіи и въ окрестностяхъ оной живущихъ. Для сихъ послѣднихъ во всемъ нашемъ обширномъ краѣ ничего подобнаго нѣтъ, а учрежденіе это не только необходимо само по себѣ для возвышенія умственнаго, религіозно-нравственнаго уровня быстро растущаго, особенно въ Бійскомъ округѣ, чрезъ наплывъ изъ Россіи, населенія, но и потому, что отъ этого зависитъ много успѣхъ дѣла въ прикасающейся къ нему и проникаемой имъ средѣ инородческой. Принимая во вниманіе мѣстныя условія и мѣстныя нужды, предполагается въ этомъ складѣ имѣть книги священнаго писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта на церковно-славянскомъ и на русскомъ языкахъ, книги церковно-богослужевныя, церковно-историческаго, духовно-нравственнаго и вообще добраго и строго просвѣтительнаго содержанія. При этомъ въ нашемъ далекомъ углу полезны и нужны будутъ въ этомъ складѣ: иконы, картины священныя, кресты, церковныя свѣчи и т. п. Съ этою цѣлію въ зданіи бійскаго архіерейскаго дома устроилось, приспособленное къ этому назначенію, особое помѣщеніе, и уже положено въ отчетномъ году начало этому дѣлу: а) миссіонерскимъ женскимъ монастыремъ сюда присылаются съ своего завода церковныя свѣчи и отсюда отпускаются въ ближайшія приходскія церкви, б) по предложенію начальника миссіи, совѣтомъ общества распространенія священныхъ книгъ (въ С.-Петербурѣ) прислано для этого склада на комиссію разнаго рода книгъ Священнаго Писанія болѣе чѣмъ на 400 р. \*).

**Благотворительныя учрежденія: ученическій пансіонъ и дѣтскій пріютъ; лечебница и леченіе больныхъ; пособія бѣднымъ и приходское попечительство.**

Для бѣдныхъ и сиротъ дѣтей инородческихъ, обучающихся въ школахъ, кромѣ пропитанія нѣсколькихъ миссіонерами въ ставахъ, существуетъ при центральномъ училищѣ въ с. Улалѣ особый пансіонъ, а для воспитанія малолѣтнихъ мальчиковъ и

\*) Этимъ самымъ общество распространенія Св. Писанія доказало, какъ оно цѣнитъ дѣло, вверенное миссіи: ибо по уставу своему и даже по своимъ матеріальнымъ средствамъ, оно не отпускаетъ на означенномъ условіи книгъ болѣе чѣмъ на 25 руб. Исключеніе— въ видѣ исключительной важности дѣла.

дѣвочекъ, въ Улаѣ же, особый дѣтскій пріютъ. Въ первомъ изъ нихъ въ отчетномъ году содержалось 20 человекъ пансіонеровъ, а во второмъ, постоянно возрастающемъ по числу призрѣваемыхъ 14 ч., большею частію безпріютныхъ дѣтей (круглыхъ сиротъ) новокрещенныхъ Сойонцевъ, нѣкогда голодомъ выгнанныхъ въ Алтай изъ Китая. О возможности распространенія въ наступившемъ году пріютскаго помѣщенія выше замѣчено. Въ существующей для пособія больнымъ тамъ-же, — больницѣ состояло на излеченіи инородцевъ и русскихъ 91 ч., выбыло 79, скончалось 4, осталось къ 1883 году 8 ч. Въ больницы пользовалось лекарствами 99 ч., скончался 1 ч., осталось больныхъ 3 ч. — На содержаніе дѣтскаго пріюта, больныхъ и служащихъ при больницѣ и пріютѣ, жалованье фельдшеру и на лекарства употреблено 1066 р. 30 к. А на содержаніе пансіонеровъ при центральномъ училищѣ и отопленіе училищнаго зданія, на учебные предметы, жалованье учащихся — во всемъ школамъ миссіи израсходовано 3029 р. 80 к. (въ 1881 г. 2456 р. 91 к.).

Кромѣ того пособія, которое каждый миссіонеръ въ своемъ отдѣленіи оказывалъ крайне нуждающимся и вполне заслуживающимъ помощи, по мѣрѣ возможности (по всемъ отдѣленіямъ — на этотъ предметъ, тутъ-же и на вещи при крещеніи, — кресты, иконы, — въ расходѣ 753 р. 24½ к.) служило сему дѣлу особое приходское попечительство. Существующее въ улалинскомъ отдѣленіи съ 1877 года и состоящее изъ 20 членовъ, независимо отъ содѣйствія мѣстнымъ миссіонерамъ въ дѣломъ, — нравственномъ и душевно-исправительномъ вліяніи на прихожанъ, (о чемъ сказано было выше) оно служило посредникомъ, и возбуждателемъ, и примѣромъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и вещественнымъ вспоможеніемъ нуждавшимся въ предѣлахъ своего прихода. Какъ и раньше, попечительство въ отчетномъ году содержало на свои средства нѣсколько бѣдныхъ семействъ, а предъ большими праздниками выдавало бѣднымъ съѣстные припасы: говядину, масло, муку, чай, для этихъ дней жертвуемые членами попечительства, а

иногда посторонними людьми. Такъ однимъ благотворителемъ прислано было въ распоряженіе попечительства, для раздачи бѣднымъ, 100 пудовъ пшеничной муки и 100 пудовъ ржаной. Въ этомъ году въ распоряженіи попечительства состояла сумма (221 р. 81 к.), поступившая а) отъ самихъ членовъ его, б) кружечнаго сбора, производимаго, кромѣ церкви, и по домамъ предъ великими праздниками; в) въ дни говѣнья богомольцы, по нарочитому приглашенію мѣстныхъ миссіонеровъ, приносятъ иногда съ собою парочитыя для бѣдныхъ ленты, какъ жертву, которою наипаче благоугождается Богъ. Израсходовано попечительствомъ въ 1882 году 203 р. 37 к., въ томъ числѣ выдано въ безвозвратное пособіе 48 р. 5 к., займообразно 155 р. 32 к., изъ коихъ получено въ возвратъ 32 р. 65 к. Затѣмъ осталось къ слѣдующему году въ наличіи 51 р. 9 к.

### Матеріальныя средства миссій.

Содержаніе миссіонеровъ и прочихъ членовъ и лицъ, служащихъ въ миссіи алтайской (включая и киргизскую), устройство, поддержаніе и развитіе разныхъ ея учреждений и вообще удовлетвореніе всѣхъ ея матеріальныхъ нуждъ главнымъ, почти исключительнымъ источникомъ своимъ имѣло пособіе изъ суммъ православнаго миссіонерскаго общества. Въ отчетномъ году, кромѣ ежегодной ассигновки, сдѣланъ миссіонерскимъ обществомъ начальнику миссіи единовременный отпускъ въ 3000 рублей на пособіе въ устройствѣ центрального пункта миссій въ г. Бійскѣ, подворьѣ начальника миссій. Затѣмъ вообще въ отчетахъ миссіи (сообщенныхъ томскому комитету и совѣту православнаго миссіонерскаго общества) за истекшій 1882 годъ значится: въ приходѣ 37.056 р. 56 к., въ расходѣ 26.795 р. 44 к. \*); остатокъ 10.261 р. 12 к. — Остатокъ этотъ въ существѣ дѣла — мнимый; ибо вся эта сумма (исключая 20 р. имѣющихъ спеціальное назначеніе) есть заблаговременный отпускъ изъ суммъ православнаго миссіонерскаго общества,

\* ) Собственно по отчетамъ въ приходѣ 42.502 р. 56 к., въ расходѣ 32.241 р. 44 к. Разница отъ переходящей суммы въ 5446 р. сперва замеченной, погашъ въ томъ же году и возвращенной.

ассигнованныхъ и присланныхъ въ 1882 году на потребности мисси въ 1-й половинѣ январскаго мѣсяца 1883 года. — Независимо отъ сего, въ теченіи отчетнаго года поступили или къ этому году выяснились особыя пожертвованія отъ разныхъ благотворителей съ особымъ назначеніемъ, а именно: 1) въ пользу николевскаго миссіонерскаго женскаго монастыря пожертвованы а) Пресвищеннымъ Петромъ Епископомъ Томскимъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 1000 рублей, для поминкованія за упокой родителей его іерея Михаила и Дарія; б) барнаульской чиновницей Е. И. Судовской 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 1000 р. и деньгами 200 р. 2) по завѣщанію покойнаго улалинскаго инородца, Василія Карновича Параева, его вдовою пожертвовано 3000 р. на устройство постояннаго (новаго) иконостаса (вмѣсто временнаго сборнаго) въ Улалинской церкви Всемилостиваго Спаса. — 3) По кебезенскому отдѣленію, по окончателной отдѣлкѣ церкви (освященной въ семь году), оказалось пожертвованій, собранныхъ попечителемъ отъ разныхъ лицъ своего прихода небогатаго 480 р. 65 к. и самимъ попечителемъ, бійскимъ купцомъ Павломъ Дмитріевичемъ Тренихинымъ пожертвовано собственныхъ денегъ 676 р. 43 к. а всего 1157 р. 8 к. — 4) По кондомскому отдѣленію, на заведеніе ковчега для храненія свѣтъ въ миссіонерской кузедѣвской церкви пожертвованъ кузнецкимъ мѣщаниномъ Семеномъ Михайловичемъ Шебалинымъ — 100 р. — 5) По чемальскому отдѣленію, бійскимъ купцомъ Маркомъ Гордѣвичемъ Пискаревымъ на постройку и отдѣлку новаго дома для школы чемальской употреблено своихъ 1000 р. — Неупоминаемъ здѣсь о въкоторыхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на устройство бійскаго архіерейскаго дома такъ какъ производство работъ недоведено до конца; а по окончаніи ихъ будетъ сообщено о приходѣ и расходѣ и по сему учрежденію.

Такимъ образомъ истекшій годъ не скуденъ былъ и матеріальными пособіями, какъ выраженіемъ не на однихъ словахъ, а на самомъ дѣлѣ сочувствія тому дѣлу Божию, дѣлатъ которое возложено на наши мисси, какъ не скудеши онъ былъ

и числомъ обратившихся, и трудами трудившихся. числомъ учившихся и другими разнообразными проявленіями благословенія Всещедрой Десницы Божіей.

О всемъ Богу слава.

*Владиміръ* Епископъ Бійскій, начальникъ алтайской и киргизской миссій томской епархіи.

---

## Посѣщеніе города Зайсана Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Бійскимъ.

3 іюня въ 12 часовъ дни прибылъ къ намъ давно ожидаемый высокій гость Бійскій Преосвященный Владиміръ. Нашъ маленькій городокъ, построенный на Китайской границѣ, никогда еще не встрѣчалъ у себя подобныхъ гостей. Покойный Преосвященный Платонъ въ бытность свою въ г. Усть-каменогорскѣ думалъ было посѣтить нашъ край, но по недостатку почтовыхъ лошадей въ стѣни не могъ проѣхать къ намъ со своей свитой и—воротился назадъ. Поэтому неудивительно, что всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали видѣть Преосвященнаго и его служеніе. Было разсужденіе встрѣтить его по русскому обычаю: съ хлѣбомъ-солью, но потомъ это предположеніе почему то было оставлено, сочли за лучшее сдѣлать встрѣчу по чиноволоженію церковному.

При входѣ Преосвященнаго, благочинный С. привѣтствовалъ его рѣчью, содержаніе которой приблизительно было слѣдующее:

«Преосвященнѣйшій Владыко! Не мало уже протекло лѣтъ съ того времени какъ въ сіи обширныя стѣни занесенъ былъ свѣтъ христіанства, но этотъ свѣтъ остается, къ сожалѣнію, въ тѣхъ же самыхъ предѣлахъ, въ какихъ былъ и въ началѣ. Коренные народы здѣшняго отдаленнаго края донныѣ чужды христіанской вѣры.

«Судьбы Божіи, конечно, не исповѣдимы и предугадать ихъ не возможно, но дерзаемъ надѣяться, что твое Архиастьырское пришествіе будетъ яркою звѣздой на здѣшнемъ религіозномъ



небоклонѣ и озарить мракъ невѣрія, а твое святительское слово положить зародыши христіанства въ сердцахъ коснѣющихъ въ магометанствѣ, язычествѣ или, вѣрнѣе въ полномъ безвѣрїи, а христіанъ здѣшнихъ возбудить къ сочувствію и содѣйствию твоимъ благимъ архинастырскимъ предначертаніямъ.

«Будемъ съ молитвою уповать, что не далеко то время, когда при воздѣйствїи благодати Божіей свѣтъ вѣры Христовой проникнетъ и въ эту отдаленную страну.

«Да благословить же Господь твое архинастырское шествіе».

Преосвященный на это отвѣтилъ: «Среди этой дикой поражающей взоры путешественника своею безжизненностію степи. Зайсанъ является прекраснымъ оазисомъ, это есть садъ, богатый разнообразіемъ флоры. А то ли было здѣсь пятнадцать лѣтъ тому назадъ! Конечно, здѣсь была такая же безжизненность, какъ безжизненна сейчасъ вся мѣстность окружающая Зайсанъ. Разумный трудъ человѣка сдѣлалъ эту каменистую почву чрезъ искусственное орошеніе арыками способною приносить плодъ и плодъ разнородный. Точно также и усердная молитва, соединенная съ вѣрою, всегда приноситъ обильный и разнородный плодъ. Будемъ молиться и всемогущая благодать Святаго духа не теперь—такъ послѣ, не чрезъ насъ—такъ чрезъ другихъ воздѣйствуетъ на сердца туземцевъ степей этихъ, возжетъ въ нихъ огонь любви ко Христу Спасителю нашему и просвѣтитъ умы ихъ свѣтомъ разума евангельской истины. Такимъ образомъ, если и не фактически, то духовно милосердіемъ Божиимъ и мы сопричислены будемъ къ добрымъ дѣлателямъ на сей обширной нивѣ.

«Жатва здѣсь велика и обильна, а дѣлателей нѣтъ: трудъ нашъ, слѣдовательно, по отношенію къ обширной сей нивѣ насколько бы онъ не былъ малъ и какимъ бы то не выразился образомъ не можетъ быть не полезенъ—онъ принесетъ плодъ, непременно принесетъ, а мы трудящіеся получимъ за дѣла наши достойную награду отъ Всевышняго.

«Вотъ пока въ чемъ состоитъ наша нравственная обязанность

относительно просвѣщенія свѣтомъ разума Христова туземцевъ здѣшнихъ степеней!»

Рѣчь Преосвященнаго которую мы воспроизвели и : памяти была сказана съ большимъ чувствомъ, такъ что многіе изъ слушателей не могли удержаться отъ слезъ.

На другой день въ родительскую субботу, послѣ обѣдни, Преосвященный служилъ навихиду и снова сказалъ глубоко прочувствованное слово о поминовеніи умершихъ. Вечеромъ на всеобщемъ бѣдніи литіи совершена была на открытомъ воздухѣ: татары, киргизы и калмыки лазили на деревья для того, чтобы посмотреть на архіерейское служеніе, троицкая вечерня также совершена была на открытомъ воздухѣ при многочисленномъ степеніи народа христіанъ и нехристіанъ; въ Духовъ день совершенно освященіе воды на р. Джемиви, во время погруженія креста произведены были выстрѣлы изъ орудій; по освященіи Преосвященный самъ обошелъ всѣ войска и окропиль ихъ св. водою. Осветилъ Владыко и воды нашего кормильца Нордт-Зайсана, а на устьѣ Чернаго Иртыша водрузилъ крестъ.

Гуманное по истинѣ отеческое со всѣмъ обращеніе и глубоко-назидательныя бесѣды Преосвященнаго произвели на зайсанцевъ сильное впечатлѣніе. Трехдневное его пребываніе у насъ было для насъ большимъ праздникомъ.

Дай Богъ, чтобы подобныя архінастырскія посѣщенія повторились чаще; онѣ привели бы великую нравственную пользу какъ христіанамъ, такъ и иноувѣрцамъ.

*Свищеникъ М. Щегловъ.*

---

## Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ чело- вѣческой

(Окончаніе \*)

### IV.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ уже то общее положеніе,

\*) См. № 1 -5-11 и 13 1883 г.

что материалистическая теорія Бюхнера о душѣ человѣческой для науки есть не столько шагъ впередъ, сколько шагъ назадъ; она такъ неудачна, что не только не даетъ, но и не обѣщаетъ дать впередъ ничего хорошаго и полезнаго для науки. Но это было бы меньшимъ зломъ, или даже вовсе не было бы зломъ, если бы значеніе этой материалистической гипотезы не простиралось гораздо далѣе и не приводило къ тѣмъ вреднымъ и пагубнымъ результатамъ, къ какимъ она приводитъ на самомъ дѣлѣ, въ жизни. Въ чемъ же состоитъ ея *вредное вліяніе для науки и жизни?*

Хотя материалисты допускаютъ, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, но такъ какъ послѣдняя есть продуктъ перваго, то на основаніи этого человѣкъ есть ничто иное, какъ только своеобразный составъ матеріи, который мы обыкновенно называемъ *тѣломъ*. «Человѣкъ только то и есть, что онъ тѣло» или «отъ тѣла мы возвышаемся къ духу чрезъ мозгъ» — вотъ обычные девизы материализма. Все явленія человѣческой жизни подчинены строгимъ естественнымъ законамъ необходимости, кромѣ которыхъ нѣтъ въ человѣкѣ никакихъ другихъ высшихъ законовъ: законовъ истины, добра и правды — вотъ дальнѣйшій выводъ изъ материалистическихъ началъ. Каждая мысль человѣка, какъ естественное явленіе, для материализма столь же истина и справедлива, какъ и всякая другая, или также ложна, какъ и всѣ другія, потому что тѣ и другія являются всегда съ необходимостію, для которой истина и ложь, правда и неправда безразличны. По Бюхнеру, существуютъ развѣ только нормальныя отравленія мозга, и ненормальныя, но и это прибавленіе «нормальныя» и «ненормальныя» только одни пустыя слова, потому что, изъ его же теоріи непосредственно вытекаетъ то, что мозгъ есть случайный, специфическій составъ матеріи, а гдѣ случайность, тамъ о нормѣ вообще не можетъ и не должно быть и рѣчи. Если разумѣть подъ нормальнымъ отравленіемъ мозга его отравленіе въ здоровомъ состояніи, а подъ ненормальнымъ — въ болѣзненномъ, къ чему, кажется, нѣтъ никакихъ препятствій, то и въ такомъ случаѣ не будетъ

никакого критерія истины, какъ общей формы для всѣхъ умовъ. Сколько различныхъ мозговъ и состояній мозга, а ихъ должно быть столько, сколько людей, столько, по необходимости, должно быть и различныхъ мыслей, мнѣній, убѣжденій, измѣняющихся съ измѣненіемъ состояній и внѣшнихъ вліяній на мозгъ. Такимъ образомъ, матеріалистическое ученіе о душѣ легко разрѣшается въ своихъ выводахъ въ *чистый субъективизмъ* и даже въ такой *скептицизмъ*, для котораго не можетъ быть и рѣчи объ истинномъ и ложномъ пониманіи, представленіи, мнѣніи и убѣжденіи. Какъ для скептицизма, такъ и для матеріализма всѣ повятія и ученія одинаково истинны и одинаково не истинны, одинаково важны и одинаково не важны, такъ какъ для того и для другаго каждое мнѣніе есть только чисто субъективный взглядъ, принадлежащій только извѣстному индивидууму, для котораго нѣтъ ни истины, ни лжи, а есть только одна необходимость. Истина и не истина въ матеріализмѣ падаютъ, поэтому, до степени *пустыхъ названій* безъ смысла и значенія, потому что, по его теоріи, говорить объ истинныхъ, или неистинныхъ мнѣніяхъ также нелѣпо, какъ говорить объ истинныхъ и неистинныхъ оправданіяхъ мозгового вещества, или объ истинныхъ и неистинныхъ выдѣленіяхъ печени и т. под. Такой непосредственный выводъ изъ матеріалистической гипотезы, какъ видно, уничтожаетъ *всякую науку*, а вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожаетъ и *самую матеріалистическую доктрину*, которая есть и должна быть также только субъективнымъ мнѣніемъ. «Мы не знаемъ истины, не знаемъ даже и того, есть ли вообще истина и доступна-ли она намъ».— вотъ въ короткихъ словахъ непосредственный выводъ, при то вытекающій изъ матеріалистической теоріи о душѣ человѣческой.

Такой же отрицательный, скептический и въ высшей степени безотрадный взглядъ вытекаетъ изъ положеній матеріализма и на *человѣческую жизнь* вообще, *православность* и *религію*. Изъ извѣстныхъ уже положеній матеріализма непосредственно слѣдуетъ то, что человекъ есть не болѣе, какъ случайно созданная природою искусная и живая машина способная

ощущать, представлять, чувствовать, мыслить, хотѣть и дѣйствовать. Поэтому все, что человѣкъ ни дѣлаетъ: мыслить-ли, желаетъ-ли, или дѣйствуетъ, все это онъ дѣлаетъ въ силу естественныхъ законовъ съ необходимостію, а не свободно. Свобода это только мечта и самообольщеніе. Всякое хотѣніе и дѣйствіе, равно какъ всякое бытіе и явленіе, а также жизнь и судьба человѣка суть необходимыя выраженія и дѣйствіе естественныхъ законовъ, игра слѣбно дѣйствующихъ силъ и простаго случая, которому безирекословно слѣдуетъ повиноваться, такъ какъ мы не имѣемъ никакой власти ни надъ давнымъ состояніемъ природы, ни надъ нашимъ собственнымъ существомъ. Такимъ образомъ, матеріализмъ въ своихъ выводахъ можетъ быть доведенъ до самаго строгаго *фатализма*, который скрытно заключается во всѣхъ его положеніяхъ. Но это еще не все. Заключая въ себѣ скрыто самый строгій фаталистическій взглядъ на жизнь и отрицая свободу воли, матеріализмъ тѣмъ самымъ отрицаетъ и всеную отвѣтственность человѣка за свои поступки, а, слѣдовательно, разрушаетъ и *самую нравственность*. Какъ нѣтъ для матеріализма никакого различія между истинною и неистинною, такъ точно и на томъ же основаніи для него нѣтъ никакого различія между добромъ и зломъ, справедливостію и несправедливостію, между нравственнымъ и безнравственнымъ, между добродѣтелью и порокомъ. И здѣсь точно также добро и зло, добродѣтель и порокъ, право и несправедливость такія же пустыя и мало значущія слова, какъ истина и ложь, мечта или выдумка, потому что все это есть не болѣе, какъ простое отправление мозга, или наконецъ частіиѣе, дѣйствіе свободнаго электричества въ мозгу, какъ выражается Брюкверъ. Для матеріализма всѣ истины, всѣ нравственныя идеи, наравнѣ съ произведеніями самой игривой фантазіи, одинаково суть продукты мозга, изъ которыхъ, конечно, не должна исключаться и самая высшая и реальная идея, *идея Бога*. Всѣ религіозныя понятія, чувствованія, остремленія, равно какъ и нравственныя правила, ставятся на одну доску съ произведеніемъ фантазіи и пустыми вымыслами.

Матеріалістическое ученіе о душѣ человѣческой попираетъ, т. обр., въ человѣкѣ все, что для него дорого и цѣнно, попираетъ, разрушаетъ и отнимаетъ все, что существенно принадлежитъ только ему одному, что составляетъ его существенное отличіе отъ животныхъ. *Человѣкъ есть животное, «вещественность, отрицаніе духовной стороны есть спасеніе человека»* (Фейербахъ), \*)— вотъ самыя послѣднія и вмѣстѣ съ тѣмъ гибельныя и въ высшей степени безотрадныя для всего человѣчества положенія матеріализма. «Человѣкъ есть животное»,— это есть конечная цѣль матеріализма, въ которой онъ пытается дойти въ своихъ разсужденіяхъ, и вмѣстѣ главный пунктъ или фокусъ, въ которомъ сосредоточиваются все его ошибочныя заключенія. Въ одномъ этомъ выраженіи: «человѣкъ есть животное», содержится можно сказать все результаты матеріалистической философіи, въ немъ, какъ въ *фокусъ*, сводятся и соединяются все его матеріалистическіе *элементы* и становится до очевидности замѣтнымъ все отрицательное и вредное направленіе этой гипотезы какъ для науки, такъ для нравственности и религіи. Какъ для животнаго нѣтъ никакой вѣтины, ни нравственности, ни религіи, такъ и для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ни перваго, ни втораго, ни третьяго, а есть только *обманъ*, простая *идеализація* своихъ собственныхъ мыслей, одво только *самообольщеніе и мечта*,— вотъ послѣднія слова всеразрушающаго матеріализма.

Подведемъ же теперь итоги къ настоящей главѣ, чтобы читатели съ ясностію могли видѣть, до чего додумался матеріализмъ и какой подарокъ сулить онъ человѣчеству. И въ общемъ и въ частности подарокъ незаманчивый. Матеріализмъ, поднося наукѣ субъективизмъ, близкій къ скептицизму, тѣмъ самымъ убиваетъ всякое стремленіе къ истинѣ и разрушаетъ самую науку, добываясь какъ-бы той конечной цѣли, чтобы все люди сдѣлались ниже и хуже современныхъ намъ дикарей въ умственномъ отношеніи. Для жизни матеріализмъ еще хуже: онъ хочетъ поставить человѣка въ положеніе безвольнаго раба

\*) У Струве въ «Самост. начало душ. жизни» 92 стр.

къ природѣ, хочеть сдѣлать его существомъ безнравственнымъ, безчестнымъ, несправедливымъ, даже безсовѣстнымъ и безстыднымъ и въ заключеніе, существомъ безъ Бога, религій и безъ всякихъ стремленій ко всему высокому и святому.

Не грустно-ли послѣ этого, не тяжело-ли и не оскорбительно-ли для человѣческаго достоинства слышать такія навязчивыя и наглыя рѣчи современныхъ матеріалистовъ, сисящихся оскотообразить челоѵка со всѣхъ сторонъ его жизни? Признаемся, для насъ малопонятно самое ихъ побужденіе, которымъ они въ данномъ случаѣ руководятся. Челоѵку свойственно выступать на трудъ и возвышаться до подвиговъ самоотверженія, воодушевляясь побужденіями высокими, святыми, добрыми и прекрасными. — такова наша природа. На той же почвѣ, на которой стоитъ матеріализмъ съ нашимъ нигилизмомъ и либерализмомъ, совершенно нечѣмъ воодушевиться, нечего полюбить отъ души и отъ сердца, не къ чему даже пристраститься на боляче продолжительное время и только развѣ можно на самое короткое время увлечься чѣмъ-либо, да и то эта возможность можетъ принадлежать такимъ людямъ, которые уже дошли до скотоподобія. Въ самомъ дѣлѣ, такихъ положеній, да еще съ прапоученіемъ, что челоѵкъ есть животное и потому *долженъ* (sic!) жить на подобіе животныхъ, оставивъ всѣ свои прежнія занятія, идеальныя порывы духа и стремленія къ прогрессу (п. ч. все это мечта). — такихъ положеній, говоримъ, не выскажетъ и дикарь. Для дикаря какъ-бы низко онъ ни стоялъ въ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ развитіи, идеалы и завѣтныя цѣли стоятъ всегда выше его дѣйствительнаго положенія, онъ не перестаетъ по мѣрѣ возможности и силъ стать лучше и выше того, чѣмъ онъ есть въ дѣйствительности. Для современныхъ же ратоборцевъ матеріализма, для легкомысленныхъ борзописцевъ и переходящихъ пропагандистовъ нигилизма идеалы не впереди, а позади ихъ и еще гдѣ? — не въ жизни дикарей, которою когда-то желать насладиться Руссо, а въ жизни животнаго, которое не знаетъ ни свободы, ни стыда, ни религій, ни труда ни подвиговъ, ни прогресса.

Малопонятнымъ наконецъ для насъ представляется и то, почему серія этихъ ученій правится некоторымъ, даже молодымъ людямъ. Ужели они находятъ здѣсь что-либо дѣйствительно достойное любви, или только увлекаются по недомыслию? Считаемъ болѣе вѣроятнымъ послѣднее, потому что матеріалистическая теорія, судя по тому частному вопросу, который одинъ только специально разобранъ нами, и то оказалось несостоятельной въ разсмотрѣнныхъ нами отношеніяхъ. Она, какъ мы показали, полна логическихъ ошибокъ и ненаучна по методу, невѣрна по своимъ доказательствамъ, вовсе неприменима къ объясненію душевныхъ явленій и, наконецъ, разрушительна и вредна по своимъ положеніямъ и выводамъ какъ для науки, такъ для жизни и прогресса.

А. Голубевъ.

---

## Архипастырское наставленіе приходскимъ священникамъ.

«Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди неисчерпаемо обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія — Словомъ Божиимъ, твореніями св. отцевъ церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе Слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанию, но и по вѣншему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ Словомъ Божиимъ. Св. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II 12, 13). «И мнѣ не вѣрь, говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій, когда буду говорить тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія». Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней — и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей,



и способы убѣжденія—все должно имѣть на себѣ отпечатокъ Богооткровеннаго Слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. писанія. Отдѣльныя слова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ Библіи, возвышаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста Слова Божія, умѣстное по теченію мыслей проповѣди и соответствующее душевному состоянію слушаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самого Бога. *Глаголы яже Азъ глаголю*, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, *духъ суи и животъ суи* (Іоан. VI, 63). *Живо слово Божіе и дѣйственно*, говоритъ Боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, *и острѣе паче всякаго меча, обоюду остра и проходящее до раздѣленія души же и духа.., и судительно помыслиемъ и мылемъ сердечнымъ* (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную перемѣну въ нравственномъ состояніи слушателей. Все писаніе по слову Апостола, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому добродѣльному дѣлу приготовленъ (2 Тим. III, 16—17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліяніемъ Слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, приведшій въ церковь, услышалъ слова пророка Ісаіи: *измойтеся, чисты будете, отгните лукавства отъ душъ вашихъ, научитесь добро творити, и аще будутъ грѣхи ваши, яко багряное, яко волну зублю ихъ* (I, 16), принявъ пророческія слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни и, при помощи Божіей, сталъ человѣкомъ добродѣтельнымъ (Изъ житія Павла препростаго. 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій.

Послѣ св. писанія, творенія св. отцевъ церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и Богомудрые отцы церкви, въ чистотѣ сердца, озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникали въ тайны Божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію Слова Божія, а потому свято-отеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ вѣтхимъ человѣкомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человѣка падшаго и человѣка возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи человѣка, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, оплакивающаго падшаго человѣка и призывающаго его къ поканію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершались благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Іоаннъ Лѣствичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостію и увлекательностію, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ переживалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и приобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу, свято-отеческихъ твореній, которыя называли «рѣкамъ, вапаяющими вселивую, исходящими мудрости». Изъ этихъ «рѣкъ»—и ни откуда больше, кромѣ св. писанія, —почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары Божовѣднія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ

домашнихъ, и въ приверженности къ церкви, и во всемъ умственно-нравственномъ строеѣ народа, за которымъ все признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православыи народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ «Божественнаго». Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ церкви не нужно большихъ усилій разрабывать духовную почву; нужно только нелѣстно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособіе для проповѣдника. Не все способны къ отвлеченному мышленію: и для развитыхъ людей требуетъ я напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣйствительности, въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. Апостолъ заповѣдалъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ Слово Божіе, чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣютъ для себя многіе образцы въ святой, Богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительно и спасительно дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачевство человѣку, поработавшему грѣху, потерявшему волю и самообладаніе, признающему себя безсильнымъ оставить грѣховныя привычки, возстать отъ

надевія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духовнаго возрожденія, напр. въ жизни преподобномученицы Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и праведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя разврату, нажила себѣ богатства, которыя уступали только сокровищамъ царскимъ, жила въ нѣгѣ и роскоши, предавалась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, благодатію Божіею ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія: разъ она услышала чтеніе о странномъ судѣ Божіемъ и воздаяніи въ будущей жизни за дѣла ваши на землѣ; сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая грѣшница; она сошла гнусность своего образа жизни приняла св. крещеніе, принесла въ даръ церкви свои сокровища, распустила своихъ слугъ, въ смиреніи и совершенной нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни и завершила земное поприще мученическаго кончиною. Преподобная Марія отроковицею оставила домъ родительскій, семнадцать лѣтъ жила позорною жизнью. Вразумленная благодатію Божіею, когда для нея загражденъ былъ входъ во храмъ на торжество воздвиженія животворящаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошедшихъ лѣтъ своихъ въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ поверглась съ горячею молитвою предъ образомъ Пресвятыи Богородицы и ободренная надеждою на заступленіе и покровъ Владычицы неба удалилась въ пустыню, долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазнительными помыслами, питалась травою и кореньями, и, когда одежда ея истлѣла отъ вѣтхости, жила съ непокрытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя, сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не выдавши въ ней до послѣднихъ дней своихъ, ни одного человѣка, и по истинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ: ея тѣло настолько было утончено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ въ молитвенномъ обращеніи къ небу возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабыя женщины изъ глубокой бездны надевія восходили на такую высоту святости,

можетъ ли каждый грѣшный человекъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добродѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя и слѣдовать за Христомъ. Изъ какому высокому самоотверженію способенъ человекъ, можно указать, напр., на житіе преподобнаго Алексія человека Божія Единственный сынъ и наследникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету, презрѣлъ почести и славу, къ которымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, оставилъ ее дѣвственницею, скрывшись въ самый день брака, изъ дома родительскаго, чтобы проводить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ-либо домѣ, а подъ кровомъ родительскимъ, побѣдивши все искушенія сердца, жилъ одинокимъ отшельникомъ, какъ въ пустынѣ: подъ видомъ странника, неузнанный родителями, не просилъ у нихъ малую келлію и семнадцать лѣтъ провелъ въ ней въ подвигахъ поста и молитвы. Собственные слуги его безчестили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплакивавшей вдовство свое, - и все тѣрилъ, перенесъ все испытаніе, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти его родители узнали, кого они приотили у себя въ образѣ странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался отъ всѣхъ земныхъ благъ, порвалъ кровныя узы, переносилъ всякія скорби и лишения. Взиралъ на этотъ образецъ самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что заповѣдь о самоотверженіи не по силамъ человека. Высокъ этотъ образецъ, неудобопремьнымъ для насъ но и то будетъ угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не на свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если кто поставленъ на высотѣ чести и достоинствъ, не услаждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ

ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранитъ его въ чистотѣ и содержитъ семейство свое въ страхѣ Божіемъ, — и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благоприятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли, вышедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не ссорились и ничѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями пятнадцать лѣтъ. Воистину, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, т. е. произволенія каждаго, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такіа житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ обстоятельствамъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе. Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ были съ нимъ дружелюбны, а два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братій были къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ: сталъ думать, какъ бы ужиться ему на одномъ мѣстѣ, и разсудилъ, что лучшее для этого средство

терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное правоученіе! Такъ оно просто, и такъ вѣрно и непререкаемо! Безъ огорченій никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь принимать ихъ съ терпѣніемъ, они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію души и обстоятельствамъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрище всякихъ разсужденій и доводовъ могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія.

Пастыри церкви Христовой! Не преставайте изучать Слово Божіе, ежедневно читайте творенія св. отцевъ церкви и житія святыхъ, и—обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитаєте въ себѣ даръ учительства. Отложивши ученую гордость и самопадѣянность, почерпайте изъ этихъ душеспасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчите для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйствена и плодотворна. («*Вят. Еп. В.*» № 9 1883 г.).

*Аполлосъ Архієпископъ Вятскій.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ потнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая 1-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго директора придворной капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы

последовательности службъ, не заключающъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ директора канцеляи Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщемъ бѣдѣи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за сие первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изымается и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ сие объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

**НОВОЕ ИЗДАНИЕ ПРОДАЕТСЯ:**

въ С.-Петербургѣ: въ библиотекѣ придворной канцеляи, и у комиссіонеровъ ся: Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя; въ Москвѣ: у Мейк ва и у Гутхейля; въ Пензѣ— у Фабіани и въ Кіевѣ: у Идзиковскаго.

Директоръ придворной канцеляи, Двора Его Величества  
Гофмейстеръ *Н. Бахметевъ*

«Высокопреосвященный Нарвскій, бывшій архіепископъ Владимірскій, вносѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Нарвскія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во все города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная услужка

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ г. Владимірѣ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв Орлову:

---

*Редакторъ М. Соловьевъ.*

*Цензоръ А. Голубевъ.*

---