

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять рубли  
серебряныя съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомос-  
тей, при Томской Семинаріи.

Годъ 15 Февраля 1884 года. ПЯТЫЙ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Указы Святѣйшаго Синода: — II. Епархіальное распоряженіе. — III.  
Епархіальныя извѣстія. — IV. Врѣсчайшія награды.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

*I. О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: «Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ; съ молитвами и пѣснопѣніями; и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣньи правильно, по титламъ и удареніямъ, читать по-славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблаготворнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Пре-

освященнымъ: 1) разъяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя — скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Въмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодныхъ обзорѣніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣбному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священныи долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцѣ учащихся, *быть*, по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12), *образецъ* для нихъ не въ словѣ только, но и въ житіи, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ; и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокаторжественныя, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи

ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній:

- а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣнно присутствующихъ при немъ;
- б) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ;
- в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ, при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣнно, явно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а пѣнія крикливаго;
- г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженій въ произношеніи славянскихъ рѣченій;
- д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ;
- е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чиновствованиями;
- ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики.

5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ:

- а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ

лицъ изъ блага или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю живію и духовною разсудительностію, а тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежащии добръ пресвитеры сузубыа чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словъ и ученіи*; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1883 года. Подливный указъ подписали: Оберъ Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Н. Люмицарскій.

## *II. О правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Товарищемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу, о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсовыхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ

известно уже Г. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, Министра, отъ 20 мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Статсъ-Секретаремъ княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильного лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельского духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ нашель, что въ виду изложеннаго было бы желательнымъ, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельского духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило

бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуски лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губервіи. Справка: 5 апрѣля 1882 г. за № 1506, — Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отпущенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525 по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права вѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣль крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣль болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ вѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣль лишь въ указанной на душу пропорціи, причемъ опредѣленные ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее—въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ

не оплачивалось крестьянами, но принималось на счет казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ безплатно довольствоваться лѣсомъ священноцерковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. 1. т. X, Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соответствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ, въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обуславливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не

можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 Лѣсн. Уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ вынѣ, согласно приведенной статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877, и 1878 г. г. составляетъ болѣе 60,000 р., и просилъ о сообщеніи оковчательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соответствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обуславливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе не соответствующимъ точному разуму закона: (ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, Ч. 1, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля 6 іюня 1882 г. за № 803, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные



въ надѣль крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно за-  
висѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣмъ лѣсовъ съ  
церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные  
лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои  
право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и  
другими межевыми документами; при этомъ обратитъ вниманіе  
Министра, что льготные отпуска лѣса православному сельскому  
духовенству, на основаніи ст. 284 Уст. Лѣсен, производятся  
въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 ап-  
рѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго  
духовенства. Полн. Собр. зак., 1863 г., № 39481, п. IV),  
коиъ на министерство Государственныхъ Имуществъ возло-  
жено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго  
духовенства находящимся въ вѣдѣніи сего Министерства спо-  
собами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія  
Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ  
оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвя-  
щеннымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.  
Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секре-  
тарь П. Ивановъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссій-  
скаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-  
щенному Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому.**

*О бытіи Начальнику Алтайской духовной миссіи, архи-  
мандриту Макарію, Епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Том-  
ской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный  
въ 7-й день января сего года всеподданнѣйшій докладъ Свя-  
тѣйшаго Синода о бытіи Начальнику Алтайской духовной миссіи,  
архимандриту Макарію Епископомъ Бійскимъ, викаріемъ  
Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его  
въ Епископскій санъ произведено было въ Томскѣ. Приказали:  
Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣй-

шаго Синода объявить Вашему Преосвященству съ порученіемъ нареченіе и посвященіе архимандрита Макарія въ санъ Епископа произвести въ Томскѣ совмѣстно съ Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ Іаковомъ, имѣющимъ прибыть въ г. Томскъ проездомъ во ввѣренную ему епархію, о чемъ и дать зпать Вашему Преосвященству указомъ. Января 13-го дня 1884 года.

### ЕПАРХІАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Отъ имени Его Преосвященства напминается всѣмъ причтамъ Томской епархіи, чтобы они ввѣщали чиновниковъ тогда только, когда ими будутъ предъявляемы разрѣшенія непосредственнаго начальства на вступленіе въѣтракъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

И. д. Начальника Алтайской миссіи Архимандритъ *Макарій*, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 декабря 1883 года, за № 4115, назначенъ Начальникомъ Алтайской Духовной миссіи; о. Архимандритъ *Викторъ*, согласно его прошенію, по ходатайству Его Преосвященства, указомъ Св. Синода отъ 29 декабря 1883 года, за № 4118, уволенъ по преклонности лѣтъ (80) отъ должности настоятеля Томскаго Алексіевскаго монастыря съ назначеніемъ ему жительства въ той же обители.

*Рукоположены:* Студентъ Томской Семинаріи *Константинъ Виноградовъ* во священника къ градо-Бійской Александроневской ц.; и. д. пс. с. Крутихинскаго, бл. № 19, *Иванъ Сиротинскій* во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ; сверхштатный діаконъ градо-Колыванскаго Троицкаго собора *Павелъ Буровъ* во священника къ Сектинской ц., бл. № 8.

*Опредѣлены:* и. д. пс. градо-Томской Крестовой домовою ц., *Михаилъ Воротниковъ* сверхштатнымъ псаломщикомъ къ градо-Томской Преображенской ц., съ оставленіемъ и въ архіерейскомъ домѣ; Владимірской епархіи діаконъ *Сперанскій*, опредѣленный впредь до полученія о немъ свѣдѣній изъ Влади-

мірской епархіи, 17 сего января, принять въ Томскую епархію; Маріинскій мѣщанинъ *Федоръ Дрыгинъ* въ качествѣ вольнонаемнаго, на испытаніе, на годъ, на причетническое мѣсто къ Сергіевской ц. бл. № 3; причетническій сынъ *Федоръ Клавдинъ* на годъ къ Константиновской Сусловской ц., бл. № 11; уволенный уч. Барн. дух. училища *Василій Троицкій* при Бердской ц. на испытаніе на годъ; состоящій на д. пс. при Локтевской ц., бл. № 16, запрещенный свящ. *Федоръ Горизонтовъ* разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Бѣлоярской ц., бл. № 18; состоящій на д. пс. при Локтевской ц., бл. № 16, запрещенный свящ. *Александръ Дмитровскій* разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Тальменской ц., бл. № 18.

*Переведены:* с. Монастырскаго бл. № 5, свящ. *Михаилъ Богатыревъ* въ с. Елгайское, бл. № 4; с. Новокусовскаго, бл. № 3, свящ. *Александръ Викторовъ* помощникомъ настоятеля къ Косихинской Вознесенской ц., бл. № 18; с. Инкинскаго, бл. № 6, и. д. ис. *Павелъ Орфановъ* на такую же должность въ с. Парабельское, бл. № 6.

Состоящій на причетнической должности при Кетской ц. запрещенный діаконъ *Александръ Зоринъ* 15 января умеръ.

### Праздныя мѣста:

*Настоятельскія:* бл. № 3—Данковской Покровской. Новокусовской Казанской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасекой; бл. № 6—Новоселовской Ильинской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Подгородной Христорожественской съ весны 1883 г.; Атамано-Безруковской Николаевской; бл. № 18—Акуловской Вознесенской; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Убинской Николаевской. Карганской Дмитріевской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитріевской, Усть-Таркской Михайло-Архангельской; бл. № 26—Усть-Бѣловской Покровской; бл. № 29—Семипалатинской Воскресенской; бл.

№ 30—Красноярской Николаевской, бл. № 32—Алтайской Златоустовской, Секисовской Рождественской—

*Помощническія:* бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Покровской; бл. № 18—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 19—Сузунской Вознесенской; бл. № 21—Павкрушинской Пророко-Ильинской; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарыншской Казанской, Красноярской Покровской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской.

*Причетническія:* бл. № 3—Лебедянской Николаевской; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Ипкинской Троицкой, Кетской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 16—Локтевской Петро-Павловской; бл. № 14—Подгородной Христорожественской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Чистоозерной Троицкой, Карганской Дмитріевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 26—Колывано-Воскресенской; бл. № 28—Сѣиновской Преображенской; бл. № 30—Кокбектинской Георгіевской, Ульбинской Николаевской.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 8-й день іюля 1883 года пожаловать уряднику 3-й степени Андрею Алкову золотую медаль для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ и Барнаульскому мѣщанину Александру Пѣникову серебрянную медаль, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.



Дозволено цензурою. Томскъ, 15-го февраля 1884 года.

Цензоръ А. Голубевъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Нареченіе и хиротонія во Епископа въ г. Томскѣ.—II. Матеріалы для исторіи Томской епархіи.—III. Извѣстія и замѣтки.

### Нареченіе и хиротонія во Епископа въ г. Томскѣ.

На прошлой недѣлѣ г. Томскѣ имѣлъ счастливый случай видѣть рѣдкое церковное торжество нареченія и хиротоніи Начальника Томскихъ миссій, Архимандрита Макарія, во Епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи. За тѣсною и неудобствомъ временнаго соборнаго храма, равно и другихъ градскихъ церквей, и нареченіе, и хиротонія происходили въ домовой архіерейской церкви, при необыкновенномъ стеченіи народа. Назначенный для соучастія въ сей хиротоніи Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Томскому и Семинальнскому, отправляющійся къ мѣсту своего служенія, Преосвященный Іаковъ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, прибылъ въ Томскѣ 8-го Февраля, а 10-го, въ Пятницу, послѣ литургіи, ровно въ 12 часовъ дня, совершено было и нареченіе въ присутствіи старѣйшихъ лицъ отъ духовенства, г. Начальника губерніи И. И. Красовскаго и разныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Послѣ прочтенія Высочайшей воли и совершенія обычнаго чиновослѣдованія, нарекаемый во Епископа произнесъ хотя и краткую, но откровенную и задушевную рѣчь. Эта рѣчь, а еще болѣе самая жизнь и предшествоующіе труды его явно свидѣтельствуютъ о томъ, что это мужъ по призванію избравшій миссіонерское поприще и много, много съ пользою потрудившійся въ распространеніи Евангелія. — Еще съ болѣею торжественностью и при болѣемъ стеченіи народа\*) совершена была самая хиротонія въ Воскресенье, 12 го Февраля. Самая хиротонія, согласно уставамъ Св. Церкви, совершена была на литургіи послѣ малаго входа. Предъ нею рукополагаемый внятно и выразительно, хотя и не безъ торопливости

\*) Семинарской корпораціи и воспитанникамъ Семинаріи отведено было отдѣльное за рѣшеткой и очень удобное мѣсто.

отъ смущенія, прочиталь Символь вѣры, пространное исповѣданіе и присягу на вѣрность Церкви, Государю и Св. Синоду, какъ положено въ «*Чинъ Епископскаго поставленія*». Литургія торжественно отслужена была всеѣми тремя Епископами въ сослуженіи старѣйшихъ лицъ изъ монашествующаго и благаго духовенства. Новопоставленный Епископъ Макарій послѣ предложенія Св. Даровъ рукоположилъ одного во діакона. Соединенный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ новаго регента, особенно хорошо исполнилъ: *Благослови, душе моя, Господа*. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владиміръ, вручая жезлъ новорукоположенному Епископу Макарію, со всею искренностію и отъ всей, такъ сказать, души и сердца своего, привѣтствовалъ его съ радостнымъ днемъ полученія Божественной благодати Епископства. Рѣчь первенствующаго Архипастыря, сказанная на текстъ: *Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны*, имѣла не столько наставительный характеръ, сколько утѣшающій и ободряющій новопоставленнаго Епископа въ его новомъ святительскомъ званіи. Вся, отъ начала до конца, она была выраженіемъ радости и сердечнымъ изліяніемъ братской любви къ новопоставленному съ признаніемъ его миссіонерской опытности и съ глубокимъ уваженіемъ къ его трудамъ. Въ концѣ рѣчи, какъ-бы во свидѣтельство своей братской любви съ одной стороны, и съ другою—въ знакъ того, что новопоставленный Архипастырь призывается не только управлять алтайскою паствою, но собирать и приумножать ее въ предѣлахъ того-же Алтая, Преосвященный вручилъ ему жезлъ, украшенный камнями, собранными изъ разныхъ мѣстъ Алтая. Присутствовавшіе при богослуженіи, не смотря на значительное утомленіе, выходили изъ храма съ чувствами радости и благожеланій многихъ лѣтъ новому Архипастырю-миссіонеру.

Помѣщаемъ здѣсь слѣдующія, собранныя нами свѣдѣнія, о жизни и трудахъ новопоставленнаго Епископа Бійскаго.

Преосвященный Макарій, въ мірѣ Михаилъ Андреевичъ Невскій, сынъ причетника, родомъ изъ Владимірской гу-

бернии По окончаніи курса наукъ въ 1854 г., съ званіемъ студента, въ Тобольской Семинаріи, велѣдствіе переѣзда своего отца на службу въ Томскую епархію, онъ, согласно собственному своему желанію, еще будучи 19 лѣтнимъ юношей, 22 февраля, 1855 года. опредѣленъ на службу къ Алтайской духовной миссіи, въ званіи учителя инородческихъ дѣтей при Улаліпскомъ станѣ, гдѣ съ особенною ревностію занимался духовными бесѣдами съ новокрещенными, почти ежедневнымъ чтеніемъ и толкованіемъ духовно-нравственныхъ книгъ. Въ монашество постриженъ 16 марта 1861 года съ рукоположеніемъ во іеромонаха къ походной церкви Алтайской миссіи. Скоро и основательно изучивъ алтайскій языкъ, онъ не мало потрудился въ разное время надъ переводами, необходимыхъ для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, книгъ съ славянскаго и русскаго языковъ на алтайскій. Такъ, при соучастіи переводчика, нынѣ священника Михаила Чувалкова, имъ переведены съ 1864 по 1867 г. на алтайскій языкъ: 1) Литургія св. Іоанна Златоустаго, 2) Священная исторія Новаго Завѣта, 3) Евангелія воскресныя, утреннія и праздничныя, 4) Послѣдованіе часовъ и изобразительныхъ, 5) Огласительныя поученія для готовящихся ко святому крещенію, 6) Евангелія воскресныя, читаемыя на литургіи, и 7) Послѣдованіе св. крещенія. Кромѣ того, по указанію Начальника миссіи, Архимандрита Владиміра, въ 1867 г. онъ составилъ *Алтайско-русскій букварь* и принималъ дѣятельное участіе въ собраніи матеріаловъ и въ выводѣ законовъ и формъ алтайскаго языка, при составленіи *грамматики* его съ краткимъ словаремъ, изданной въ 1869 году. По распоряженію Начальства, для изданія означенныхъ трудовъ, онъ двукратно ѣздилъ въ С.-Петербургъ: въ первый разъ въ 1864 году, а во второй въ 1867 и 68 годахъ. Съ іюля 1868 по декабрь 1869 года, по распоряженію Св. Синода. находился въ Казани для соучастія профессору Ильминскому въ пересмотрѣ, исправленіи и напечатаніи *грамматики* алтайскаго языка. За свои усердные и успѣшныя труды, начиная съ обученія дѣтей въ селеніяхъ: Улалѣ, Чемалѣ и

Человѣкъ, и кончая переводческими занятіями и трудами по обращенію идолопоклонниковъ въ христіанство, онъ удостоился вниманія Начальства, и помимо довѣрія и признательности отъ Него къ своимъ трудамъ, получалъ различныя награды въ продолженіи своей нелегкой трудовой жизни. Такъ въ 1864 г. января 14-го Всемилостивѣйше былъ пожалованъ наперетнымъ крестомъ отъ Синода выдаваемымъ, и въ томъ-же году, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, утвержденъ намиѣстникомъ Чулышманскаго Благовѣщенскаго монастыря, въ 1869 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст., въ 1871 г. Св. Синодомъ удостоенъ возведенія въ санъ Игумена, въ 1875 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, въ 1878 г. за службу по енарх. вѣдомству награжденъ палицею, въ прошломъ 1883 г., іюня 29-го дня, возведенъ въ санъ Архимандрита и во вниманіе къ отличной, усердной и дѣлательной миссіонерской службѣ, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Владимира, Св. Синодомъ 14 декабря утвержденъ быть Начальникомъ Алтайской миссіи. Кромѣ вышеперечисленныхъ переводческихъ трудовъ, въ 1878 году имъ переведены были на алтайскій языкъ: 1) Евангеліе отъ Матвѣя и 2) Всеночное бдѣніе, такъ что алтайскіе инородцы христіане въ настоящее время получили возможность слышать важнѣйшія службы на своемъ родномъ языкѣ.

Рѣчь, сказанная Начальникомъ Алтайской и Киргизской миссій, Архимандритомъ Макаріемъ, при нареченіи его во Епископа Бійскаго, Викарія Томской епархіи, 10 февраля 1884 г.

### *Богомудрые Архипастыри!*

Не суждено было мнѣ уготовиться къ высокому служенію святительства въ высшемъ святилищѣ наукъ, хотя было званіе къ тому и разъ и два. Смѣю думать, что не случайно, но промыслительно было сіе, да не уклонюся отъ пути миссіонерства, мнѣ предназначеннаго и душою моею отъ юности излюбленнаго. Ибо еще на школьной скамьѣ мысль о миссіонерствѣ занимала меня. Извѣстія объ Апостольскихъ трудахъ патріарха россій-



скихъ миссіонеровъ, влекли сердце мое къ Алеутамъ Американскимъ. Но Промыслъ Божій, случайнымъ разговоромъ со мной одного изъ присныхъ моихъ, указалъ мнѣ путь къ Алеутамъ Алтайскимъ, нѣ Алтайскую миссію, гдѣ и обрѣтенъ мною миръ душѣ, томившейся исканіемъ пути, *въ онъ же поиду*. Здѣсь живыя преданія о томъ, чему и какъ училъ, какъ жилъ и трудился основатель Алтайской миссіи, блаженной памяти Архимандритъ Макарій, — преданія, отъ очевидцевъ его мнѣю слышанныя, были для меня обильнымъ матеріаломъ къ изученію духа миссіонерства. какимъ водился этотъ первоапостольскій Алтая и, по примѣру его, водятся пріемники его, даже до дне сего. Тридцатилѣтняя жизнь на Алтаѣ была для неопытности моей той академіей миссіонерства. какую вѣкогда открыть предполагалось въ центрѣ Россіи, только тамъ учить миссіонерству хотѣли по книгамъ, а здѣсь учительницею была жизнь. Первые годы употреблены были на изученіе языка туземцевъ, этой азбуки миссіонерства, необходимой для всякаго миссіонера. Въ то же время, въ годину тяжкихъ испытаній, ниспосланныхъ промысломъ Божиимъ на миссію, въ числѣ другихъ, и моей немощи даны уроки терпѣнія среди трудовъ, лишеній и злостраданій. — этихъ неразлучныхъ спутниковъ апостольскаго служенія. Наконецъ, восемнадцатилѣтнее пребываніе подъ Твоимъ руководствомъ, Богомудрый Наставниче и Архипастырю, состраствованіе съ Тобою не только по горамъ, рѣкамъ и пучинамъ Алтая, но и до царствующаго града, — не удовольствія ради, но несуще крестъ свой, — и наконецъ — до предѣловъ сосѣдняго Китая, соучастіе въ управленіи дѣлами миссіи, къ коему призвало меня Твое начальственное и Архипастырское довѣріе, были для меня послѣднимъ курсомъ этой академіи жизни. Довлѣю ли я къ служенію миссіонерскому, Ты вѣдаешь. Я же одно знаю, что къ великому служенію святительства нѣсмь уготованъ. Не имамъ подвиговъ духовныхъ, коими благодать Божія стяжывается, ни силы слова, ни высоты духа. Но и сіе вѣдаю, яко *Единъ видный челоуческаго существа немощь, силень препоясати мя съ высоты*

*силою*; ибо *сила Его въ немощи совершается*. Не она ли, вседѣтельная сила Божія, пастыря стади овчихъ въ царя Израилію избра, сына Кисова пророка сотвори, рыбаи богословцы показа! Уповаю убо, что благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, возложеніемъ рукъ Святительства сильна *ѣсть* дать гласу моему гласъ силы, духъ правый обновити во мнѣ и духомъ владычнымъ утвердити мя. Уповаю, что Архипастырская мудрость твоя не престанетъ руководити меня и въ семѣ, повомѣ для меня, образѣ служенія. Наипаче ободряюсь упованіемъ, что вѣдомый Тебѣ и миссіонерамъ, Несмѣняемый Начальникъ миссіи, присутствіе Свое на Алтаѣ, аще и не видимо, но осязательно являющій исцѣленьми многими, не престанетъ быть таковымъ и на будущее время. Къ тому же и симъ усцоковваю смущеніе помысловъ моихъ, что не сей градъ, ни ему подобный будутъ слушать нашу смиренную рѣчь, во тотъ же родной Алтай и присный нашъ градъ Бійскъ, гдѣ не требуется особенное искусство проповѣдническое, не требуются препретельныя слова мудрости челоувѣческой; но простое слово проповѣдника, отъ сердца сказанное, сердцемъ усерднымъ пріемлется и, растворяемое вѣрою слушающихъ, приноситъ плоды желанныя. Отлагаю убо вервый страхъ и на званіе Божіе благопокорно отвѣтствовать дерзаю: *благодарю, пріемлю и нимало противу глаголю*. Имамъ бо помощниковъ многихъ: съ одной стороны многолѣтнюю опытность, братскую преданность и усердную молитву сослужителей моихъ, о.о. миссіонеровъ, съ другой—всякій возрастъ молчщихъ въ горахъ и предгоріи Алтая. Имамъ и паче сихъ сильнѣйшую Помощницу, въ молитвахъ неусыпающую Богородицу и въ предстательствахъ непреложное упованіе, къ Ней же, по завѣту, отъ Тебя воспріятому зовемъ непрестанно: *Пресвятая Богородице, помогай нам!* Паче же всего, упованіе мое Отець, прибѣжище Сынъ, покровъ мой Духъ Святой. На Тя Господи уповахъ: да не постыжуся во вѣки!

*Архимандритъ Макарій.*

## Матеріали для історіи Томской епархіи.

Мысль объ учрежденіи Томской епархіи явилась впервые во второй половинѣ 17 столѣтія. Извѣстный московскій соборъ восточныхъ и російскихъ іерарховъ 1667 г., созванный для разсужденія «объ исправленіи церковныхъ потребъ и о непокорникахъ св. Восточной церкви» по предложенію царя Алексѣя Михайловича, между прочимъ учредилъ «быти епископу въ Томскѣ». Въ актахъ историческихъ изд. арх. ком. т. V стр. 491—492 читася объ этомъ между прочимъ слѣдующее: «Въ лѣто 1667, іунія въ... день, свидохомся паки мы—православнии патриарси Паисій Александрійскій, Макарій Антиохійскій и Іоасафъ Московскій и преосвищеннии митрополити, архієпископи и епископи и весь освященный соборъ. Къ сему возгласи великій государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ: да ради церковнаго исполненія будутъ въ немущихъ градѣхъ архієреовъ архієреи, митрополити, архієпископи и епископи... По богоревностному благочестивѣйшаго самодержца желанію, благословихомъ и утвердихомъ въ царствѣ Сибирскомъ, въ Тобольскѣ со окрестными грады, вмѣсто архієпископіи, митрополіи быти; въ *Томскѣ* градѣ-епископу; на Ленѣ благословихомъ епископу же быти.\*)

Къ мысли объ открытіи Томской епархіи обратились снова только чрезъ полтора столѣтія. Въ первой четверти настоящаго столѣтія, Генераль-губернаторъ Западной Сибири, Петръ Михайловичъ Капцевичъ, обозрѣвая ввѣренный ему край, лично убѣдился, какъ неудобно было духовенству Томской губерніи сноситься съ своею епархіальною властію, имѣвшею мѣстопробываніе въ Тобольскѣ, на разстояніи отъ 1500—2000 в.,—особенно по дѣламъ ставленничества, и съ какими затрудненіями сопряжено было для родителей отправленіе дѣтей въ семинарію, которая также находилась въ Тобольскѣ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній онъ рѣшился ходатайствовать предъ высшею Властію объ открытіи епархіи и семинаріи

\*) Сообщ. свѣщ. А. Мисюревъ.

въ г. Томскѣ. Въ 1824 году Капцевичъ лично представилъ объ этомъ всеподданнѣйшій докладъ Государю Императору Александру Павловичу, докладъ этотъ немедленно былъ переданъ Св. Синоду на разсмотрѣніе и заключеніе, а Св. Синодъ тогда же предписалъ Tobольскому архіепископу Амвросію доставить ему необходимыя по этому дѣлу свѣдѣнія.

Такъ какъ дѣло объ открытіи Томской епархіи и семинаріи связывалось съ устройствомъ помѣщеній для епископа и семинаріи, а готовыхъ помѣщеній для этого въ Томскѣ не было, то дѣло это затянулось, вслѣдствіе продолжительной переписки между гражданскими и духовными властями относительно отвода мѣста, составленія смѣты, плана и фасада будущихъ построекъ и т. п. Къ чести Капцевича нужно впрочемъ сказать, что онъ дѣлалъ съ своей стороны все, чтобы ускорить открытіе Томской епархіи, но стараніямъ его не суждено было осуществиться въ скоромъ времени. Пока шла названная переписка, Амвросій и Капцевичъ сошли со сцены. Новые—архіепископъ Tobольскій Евгеній и Генераль-губернаторъ Вельяминовъ были противоположныхъ взглядовъ на это дѣло. Вильяминовъ находилъ открытіе новой епархіи въ Западной Сибири преждевременнымъ, а доводы своего предшественника въ пользу открытія неосновательными. Поэтому дѣло объ открытіи Томской епархіи Св. Синодомъ въ 1830 г., согласно ходатайству Вельяминова, было «до времени» отложено. \*) 22 апрѣля 1834 г. Государемъ Императоромъ утвержденъ былъ докладъ св. Синода объ открытіи *епархіи въ Томскѣ*. По важности этого документа для Томской епархіи мы приводимъ его въ копіи со списка, доставленнаго въ редакцію свящ. Б.-.-вымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«ВЪТЬ ПО СЕМУ».**

Въ С.-Петербургѣ, апрѣля 22 дня 1834 г.

*Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому.*

**Всеподданнѣйшій докладъ Синода.**

Въ 1824 году, по Высочайшему повелѣнію препровождено

\*) «Тоб. Еп. Вѣд.» № 2. 1884 года.

въ Синодъ на разсмотрѣніе предложеніе бывшаго Генераль-губернатора Западной Сибири, Генерала отъ инфантеріи Калпевича, объ открытіи въ Томскѣ особой епархіи для прекращенія затрудненій, представляемыхъ дальностію разстояній въ сношеніи духовенства съ Тобольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

1) Бывшій архіепископъ Тобольскій Евгеній полагалъ: учредить въ Томскѣ особую епархію, съ присоединеніемъ къ ней губерніи Енисейской; предоставить будущему архіерею ея самому устроить все нужное для его пребыванія, а на первый разъ жить ему въ Томскомъ 3-го класса Алексіевскомъ монастырѣ и служить въ градской Благовѣщенской церкви.

2) По сему предположенію новая епархіа должна заключать въ себѣ: церквей—181, священно-и церковно-служителей—876, жителей православнаго исповѣданія обоего пола—516,625.

3) Въ случаѣ отдѣленія сихъ церквей отъ епархій Тобольской и Иркутской, остается:

*въ Тобольской:*

Церквей—243, священно-и церковно-служителей—1240, жителей православнаго исповѣданія обоего пола—623,440.

*въ Иркутской:*

Церквей—211, священно-и церковно-служителей—1033, жителей православнаго исповѣданія обоего пола—298,542.

Синодъ разсуждалъ, что учрежденіе въ Томскѣ особаго Епископа полезно и нужно для удобства сношеній подчиненнаго духовенства и народа съ духовною властію, для ближайшаго надзора за духовенствомъ, а чрезъ то для совершенія духовнаго чина, для утвержденія въ христіанской вѣрѣ крещенныхъ, но не довольно наставленныхъ инородцевъ и для дальнѣйшаго распространенія оной между ними, для доставленія издавна уклонившимся отъ церквей и поселившимся въ тѣхъ мѣстахъ болѣе средствъ познать истину вѣры и обратиться въ нѣдра православія.

Находя при томъ предположеніе бывшаго архіепископа Тобольскаго способнымъ сохранить необходимыя при учрежденіи новой кафедры издержки, Синодъ полагаетъ:

1) Открыть въ Томскѣ особую епархію чрезъ отдѣленіе Томской губерніи отъ епархіи Тобольской и Енисейской губерніи отъ Иркутской.

2) Епархіи сей состоятъ въ третьемъ классѣ, имѣть въ спискѣ епархій сего класса мѣсто послѣ Пермской и получать изъ Государственнаго Казначейства оклады по прилагаему при семъ штату.

3) Епископу сей епархіи именоваться Томскимъ и Енисейскимъ.

4) Пребываніе ему имѣть въ третьекласномъ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ впредь до ближайшаго мѣстнаго усмотрѣнія, потребуется ли построеніе для архіерея особаго дома и сохраненіе монастыря въ отдѣльномъ для него существованіи.

5) Если нынѣшняя въ Томскѣ соборная церковь, по тѣснотѣ, окажется малоудобною для своего назначенія: въ такомъ случаѣ обратить въ кафедральный соборъ одну изъ приходскихъ церквей, какая для того удобнѣйшею окажется.

6) На заведеніе для новаго Епископа ризницы и другихъ потребностей Архіерейскаго дома отпустить единовременно изъ казны 10 тысячъ рублей и сіе пособіе подкрѣпить заимствованіемъ для новой кафедры нѣкоторыхъ различныхъ вещей изъ существующихъ архіерейскихъ ризницъ, по распоряженію Свѣта.

7) О надѣленіи учреждаемаго въ Томскѣ новаго Архіерейскаго Дома положенными по общимъ узаконеніямъ угодьями войти обыкновеннымъ порядкомъ въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ.

№ 5, 21 апрѣля 1834 года. Подлинный за подписомъ Святѣйшаго Правительствующаго Свѣта.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго  
Величества рукою написано:

«*БЫТЬ ПО СЕМУ.*»

Апрѣля 22 дня 1834 года.

## Ш Т А Т Ъ

Новоучреждаемаго Томскаго Архіерейскаго Дома въ третьемъ  
классѣ.

	Число людей.	ИМЪ ЖАЛОВАНЬЯ ВЪ ГОДЪ.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		РУБЛ.	КОП.	РУБЛ.	КОП.
Архіерею жалованья . . . . .	1	—	—	1000	—
Ему-же на столъ и на содержаніе экипажа . . . . .	—	—	—	1600	—
<i>Итого</i> . . . . .	—	—	—	2600	—
<i>При архіерейскомъ домѣ:</i>					
Экономъ . . . . .	1	—	—	50	—
Духовникъ . . . . .	1	—	—	30	—
Крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .	2	24	—	48	—
Ризничій, онъ же и казначей . . . . .	1	—	—	30	—
При немъ писецъ . . . . .	1	—	—	35	—
Іеродиаконовъ . . . . .	2	24	—	48	—
Житенный, онъ же и сушилевный . . . . .	1	—	—	20	—
Чашникъ . . . . .	1	—	—	20	—
Архіерейскихъ келейниковъ . . . . .	2	12	—	24	—
Всѣмъ имъ на провизію . . . . .	—	60	—	720	—
<i>Итого</i> . . . . .	12	—	—	1025	—
Служителей при Архіереѣ . . . . .	4	23	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	92	90
Имъ же на мундиры . . . . .	—	5	—	20	—
Источниковъ, хлѣбниковъ, поваровъ и прочихъ службъ . . . . .	40	22	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	889	—
На платежъ за объявленнхъ служи- телей и келейниковъ, ежели они будутъ изъ положенныхъ въ подуш- ный окладъ, подушныхъ и оброч- ныхъ денегъ на 46 чел. за cadaго . . . . .	—	11	30	519	80
<i>Итого</i> . . . . .	44	—	—	1521	70

*При Каѳедральномъ соборѣ священно-  
и церковно-служителей:*

Протоіерей . . . . .	1	—	—	600	—
Ключарь . . . . .	1	—	—	500	—
Священниковъ . . . . .	2	400	—	800	—
Протодіаконъ . . . . .	1	—	—	400	—
Діаконовъ . . . . .	2	300	—	600	—
Иподіаконовъ . . . . .	2	300	—	600	—
Псаломщиковъ . . . . .	2	200	—	400	—
Повомарей . . . . .	2	200	—	400	—
Сторожей . . . . .	3	150	—	450	—
Звонарей . . . . .	4	150	—	600	—
Просвирня . . . . .	1	—	—	150	—

*Итого* . . . . . 21 — — 5500 —

Пѣвчихъ: 1-й станицы . . . . .	8	125	—	1000	—
2-й станицы . . . . .	8	100	—	800	—
3-й станицы . . . . .	8	75	—	600	—
Имъ на провизію . . . . .	—	30	—	720	—

*Итого* . . . . . 24 — — 3120 —

На церковныя потребности и просфоры				100	
На церковныя починки . . . . .				800	
На содержаніе ризницы . . . . .				200	
На содержаніе при Архіерейскомъ Домѣ богадѣльныхъ . . . . .	25	10	—	250	—

*При Епархіальной Консисторіи:*

Секретарь . . . . .	1	—	—	500	—
Канцеляристовъ или повытчиковъ . . . . .	2	350	—	700	—
Подканцеляристовъ . . . . .	2	250	—	500	—
Копистовъ . . . . .	4	200	—	800	—
Регистраторъ . . . . .	1	—	—	800	—
Архивариусъ, онъ же и казначей . . . . .	1	—	—	300	—
Письмоводитель при Архіереѣ . . . . .	1	—	—	350	—
Сторожей и разсылныхъ . . . . .	4	50	—	200	—
На обмундировку ихъ . . . . .	—	40	—	160	—



На канцелярскіе расходы . . . . .	—	—	—	300	—
На отопленіе . . . . .	—	—	—	200	—
	<i>Итого</i>	. 16	—	—	4310
	<i>А всего</i>	. 118	—	—	19,426 70

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ № 358 Московскихъ Вѣдомостей, 27 декабря минувшаго года, бывший староста Исакиевскаго собора Евгений Васильевичъ Богдановичъ говорить, что покойный Митрополитъ Филаретъ въ продолженіи своего управленія Московскою Митрополіей издалъ *одинадцать* циркуляровъ о недопущеніи свѣтскихъ лицъ въ алтарь.

Мнѣ ни разу не пришлось слышать объ этихъ циркулярахъ, но взглядъ почившаго святителя на дозволеніе мірянамъ молиться въ алтарь ясно выразился въ письмѣ его къ Андрею Николаевичу Муравьеву, столь извѣстному въ духовной литературѣ.

Письмо это помѣчено 31-го декабря 1853 года, страница 442 въ собраніи писемъ покойнаго Владыки.

Андрей Николаевичъ Муравьевъ сѣтовалъ, что отецъ Матѳей протоіерей города Ржева, по особенной своей ревности къ церкви, однажды въ обществѣ говорилъ весьма сильно, что мірянамъ никакъ нельзя входить въ алтарь, гдѣ присутствуютъ Ангелы, и потому лучше не быть у литургіи, нежели слушать её въ алтарѣ.

Вотъ отвѣтное письмо покойнаго Митрополита Филарета:

«Область о. Матѳея простирается до предѣловъ его прихода, а моя до предѣловъ моей Епархіи. Итакъ являю не по принадлежности запрещаетъ Вамъ входить въ алтарь: а Вы не по принадлежности меня о семъ спрашиваете. Имѣете близко Епархіальнаго Владыку, его дѣло разрѣшить Ваше недоумѣніе; и есть ли бы оно оказалось великимъ, имѣеть онъ съ собою соборъ Архіереевъ. Меня же и о. Матѳея Вы можете оставить въ сторонѣ, если мы что и скажемъ, можетъ быть, не умѣючи.

Наша старая Кормчая въ толкованіи 19 правила Лаодикійскаго Собора говоритъ: *внутри жертвенника единьмъ священникамъ достойно причащаются велитъ правило*. То есть, оно запрещаетъ мірянину пріобщаться святыхъ таинвъ въ алтарѣ у престола съ священниками. Толкованіе, стѣсняя такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто уклоняется отъ вопроса, позволительно ли мірянину, кромѣ причащенія святыхъ таинвъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священнослужащихъ.

Надобно при семъ вспомнить, что, по древнему обычаю, алтарь долженъ быть съ пред-алтаріями; и жертвенникъ въ пред-алтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній. Гдѣ сіе есть: тамъ совѣтую мірянину не проникать далѣе пред-алтарія. Къ сожалѣнію древнее расположеніе храма большею частію утрачено; и идущій съ просфорою къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую, какъ можно не приближаться къ престолу, и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, также какъ и между престоломъ и царскими вратами, ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, также снисхожденіе необходимымъ сдѣлали наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей.

Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣшности, надобно держаться самаго обипрнаго смысла правила, и изгнать Васъ изъ ограды алтаря? Можетъ быть. Но я боюсь строгости для другихъ, потому что боюсь ея для себя. И зная, что по грѣхамъ моимъ, я первый достоинъ изгнанія, боюсь безъ крайней нужды изгонять другихъ. И признаюсь въ томъ, въ чемъ Вы мнѣ обличаете, то есть, что я позволялъ Вамъ, и даже приглашалъ Васъ быть въ предѣлахъ алтаря въ личномъ мѣстѣ; и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ призваніемъ своего недостойнства, но съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорбляютъ святости, а моею немощи и недостойнству споспѣшествуютъ общеніемъ молитвы.

Но Ангелы здѣсь присутствуютъ? Не только Ангелы, но и

самъ Господь Ангеловъ. И мало ли насъ грѣшныхъ предстоятъ: и Онъ не поражаетъ насъ. И насъ во святомъ мѣстѣ своемъ пріимлетъ: и въ наши неосвященные жилища входитъ, освящать души болящихъ. Ему и Его неизреченному милосердію подобаешь слава, и честь, и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Чему лучшему научать Васъ Ваши Святители научите Вы меня».

Это письмо замѣлательно и въ каноническомъ отношеніи.

*И. Красовскій.*

26 января 1884 года. Томскъ.

— Съ 21 ноября при начальныхъ народныхъ училищахъ Виленской губерніи открылись воскресныя и праздничныя бесѣды. Бесѣды имѣютъ главною своею цѣлію сообщеніе и закрѣпленіе среди народа здравыхъ и разумныхъ понятій какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и отечественно-историческихъ, естественныхъ и сельско-хозяйственныхъ. Бесѣды будутъ продолжаться не только въ учебное, но и въ вакаціонное время. Для содѣйствія учителямъ и учительницамъ училищъ приглашены законоучители православнаго и римско-католическаго исповѣданія. За успѣхъ бесѣдъ ручается составъ дѣятелей и научныя средства. Всѣ бібліотеки при начальныхъ народныхъ училищахъ Виленской губерніи снабжены въ достаточномъ количествѣ книгами пригодными для чтеній; изъ учителей 85% окончили курсъ въ учительской семинаріи, а изъ учительницъ 90% въ среднихъ и высшихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, слѣдовательно тѣ и другія способны успѣшно выполнить возлагаемыя на нихъ обязанности; что-же касается законоучителей, то они охотно придутъ имъ на помощь. Для руководства въ бесѣдахъ составлена программа, въ которой исчислены главнѣйшіе вопросы и указаны руководства по девяти отдѣламъ, а именно: 1) чтеніе воскреснаго или праздничнаго Евангелія, 2) священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, 3) нравственность, 4) отечественная исторія, 5) отечествовѣдѣніе, 6) міровѣдѣніе, 7) естественная исторія, 8) сельское хозяйство и 9) гигиена.

— «Церк.-Общ. Вѣст.» передаетъ: по примѣру столичнаго, и сельское духовенство устраиваетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бесѣды и чтенія изъ жизни болѣе замѣчательныхъ святыхъ и говоритъ проповѣди. Такъ въ Луг—мѣ уѣздѣ. Луб—го погоста, священникъ С—скій, почти всякій праздникъ, по окончаніи литургіи, считаетъ своею обязанностию сказать народу проповѣдь, въ которой изъясняетъ какой либо догматъ нашей Церкви, непонятныя мѣста изъ Евангелія или Апостола, или просто обращается съ своимъ поученіемъ къ молящимся или съ поученіемъ св. отцевъ. Послѣ причаствнаго стиха, кромѣ того, псаломщикъ читаетъ жизнь дневнаго святаго или о происхожденіи и значеніи праздника, причемъ требуется чтеніе выразительное, толковое и отчетливое всѣмъ понятное. Свои проповѣди и бесѣды о. І. по возможности старается излагать простымъ доступнымъ пониманію народа слогомъ, въ сжатомъ видѣ, безъ лишнихъ вычурныхъ выраженій, отчего его поученія бывають неутомительны и въ тоже время понятны. Молящіеся со вниманіемъ слушаютъ эти простыя бесѣды и чтенія и нерѣдко выражаютъ батюшкѣ свою благодарность за его полезныя просвѣтительныя труды. Въ доказательство того, что этими бесѣдами и чтеніями народъ интересуется, можно привести тотъ фактъ, что не только православные, но и единовѣрцы просятъ псаломщика дать прочесть книги, изъ которыхъ что-либо читалось во время литургіи о святомъ праздникѣ.

— На дняхъ происходилъ въ Томскѣ первый съѣздъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, созванный начальникомъ губерніи И. И. Красовскимъ.

Между вопросами рѣшавшимися на съѣздѣ, между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ объ уплатѣ руги священноцерковнослужителямъ сельскихъ приходоѡ.

Установленный въ 1867 году, въ видахъ улучшенія быта духовенства, сборъ хлѣба (350 пудовъ священнику, 200 дьякону и 125 причетнику) въ замѣнъ пользованія землею, впродѣ до возвышенія цѣнности земель, существуетъ во многихъ мѣст-

ностяхъ Томской губерніи Сборъ этотъ долженъ производиться вмѣстѣ съ хлѣбомъ въ запасные магазины и изъ нихъ выдаваться причтамъ съ распределеніемъ по душамъ особыми приговорами.

По обсужденіи всѣхъ высказанныхъ по этому вопросу мнѣній, сѣздъ пришелъ къ тому общему заключенію, что въ настоящее время необходимо руководствоваться положеніемъ бывшаго главнаго управленія западной сибіри 1867 года, установившаго правила для сбора руги. Что же касается до общихъ вопросовъ объ улучшеніи быта духовенства, то, по объясненію Начальника губерніи, возбужденный объ этомъ вопросъ находится въ разсмотрѣніи губернскаго совѣта. Въ случаяхъ же неправильныхъ требованій и безпорядка въ исполненіи правилъ о ругѣ г. Начальникъ губерніи просилъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ съ своей стороны принимать всѣ мѣры къ мирному улаженію всѣхъ вопросовъ, касающихся дѣлъ церкви, не допуская ихъ до судебныхъ или полицейскихъ понужденій, такъ какъ духу религіи всего менѣе сродны принужденія и насилія. (Сиб. Газ. № 7. 1884 г.).

1 Л.

— 9-го февраля, по случаю храмоваго праздника Св. Иннокентію въ семинарской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Томскій и Семипалатинскій изволилъ совершать Божественную литургію въ семинарской церкви, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. архимандрита Алексѣйскаго монастыря Виктора, кафедральнаго протоіерея и ключаря, а по окончаніи литургіи—молебенъ Св. Иннокентію, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, прибывшаго въ Томскъ наканунѣ этого дня. Послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашено было Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ многолѣтіе: Высокопреосвященнѣйшему Вениамину, Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому, Преосвященному Іакову, Епископу Якутскому, всѣмъ учившимъ, учащимъ, учившимся и учащимся въ Томской Семинаріи.

— 11 февраля Томская Семинарія была посѣщена Преосвященными Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ и Іаковомъ; Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ. Преосвященные посѣтили уроки Св. Писанія, Нравственнаго богословія и семинарскую бібліотеку.

— 13 февраля Преосвященный Іаковъ отбылъ изъ Томска въ Якутскъ, къ мѣсту своего служенія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открыта подписка на 1884 г. на слѣдующіе журналы и газеты:

### „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Условія подписки на «Церковно-Общественный Вѣстникъ»: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 р. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб. — Отдѣльные №№ по 10 коп.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

---

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ.

Съ требованіями адресоваться такъ: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

---

### Труды Кіевской Духовной Академіи

и

### Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудами—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Адресъ: въ Редакцію журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи.

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ роскошными преміями и разными бесплатными приложеніями.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго:

и м. п.

## „ХРИСТОСЪ И ГРЕШНИЦА“

Подписная цѣна «Иллюстр. Мира» на годъ со всѣми преміями и приложеніями: съ доставкой для иногородныхъ 8 рублей.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, по Невскому проспекту д. № 76 (уголь Литейнад пр.).

## „Московскія Церковныя Вѣдомости.“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой 4 рубля 50 копѣекъ.

Подписка принимается въ редакціи на Донской улицѣ въ д. Рязоложенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на духовный учено-литературный журналъ:

## ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ пересылкою и доставкой 7 рублей.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» платятъ съ доставкой и пересылкою 10 рублей.

# „ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

ЕДИНОВИМ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ разными бесплатными приложеніями

Цѣна годовому изданію «Всемирной Иллюстраціи» на 1884 г.:  
съ перес. въ Москву и друг. города 16 руб.

Главная задача «Всемирной Иллюстраціи» — изображеніе, въ картинахъ и текстѣ, современныхъ событій во всѣхъ сферахъ политическоя и общественной жизни.

Полный годъ „Всемирной Иллюстраціи“ представляетъ собою  
ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА,

каждый до 500 печати. страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библиотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній каждой гостиной. Главная контора Редаціи „Всемирной Иллюстраціи“ въ С.-Петербургѣ, Б. Садовая ул., № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, д. № 15.

## „Э Х О“

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5—10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ «Русской Скоропечатнѣ» К. И. Куна).

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕЖЕ ПО 5 КОП.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.