

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цена годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 Мая 1884 года.

ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Циркулярныя распоряженія Его Преосвященства.—II. Епархіальныя
извѣстія.—III. Отъ Правленія Том. Семинаріи.

ЦИРКУЛЯРНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

1.

Его Превосходительство, Г. Начальникъ Томской губерніи увѣдомилъ меня, что, вслѣдствіе моего сообщенія, имъ поручено чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Барнаульскаго округа принять надлежащія мѣры къ побужденію общественныхъ крестьянскихъ управленій въ точности исполнять законныя требованія причтовъ о выдачѣ имъ хлѣбной руги.

Въ свою очередь, въ согласіе съ распоряженіемъ Г. Начальника губерніи, предписываю Настоятелямъ сельскихъ приходскихъ церквей, чтобы они, при неисполненіи сельскими или волостными начальниками законныхъ требованій, обращались съ жалобами непосредственно къ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ, на обязанности коихъ лежитъ наблюденіе за правильностію дѣйствій крестьянскихъ общественныхъ управленій, о наложеніи взысканій на должностныхъ лицъ ихъ управленія за проступки по службѣ. Такимъ порядкомъ въ заявленіи жалобъ будетъ устраниваться промедленіе, неизбежное при передачѣ таковыхъ черезъ посредство начальствующихъ лицъ.—№ 114.

2.

Вмѣняется въ непрѣмѣнную обязанность всѣмъ причтамъ епархіи къ неопустительному исполненію:

1) Выдавать метрическія выписки, требующіяся для разрѣшенія брака не ранѣе, какъ только тогда, когда будетъ недоставать до совершеннолѣтія не болѣе полугода;

и 2) При пропускѣ въ метрикахъ событій рожденія и крещенія не довольствоваться справкой изъ исповѣдныхъ росписей за послѣдній только годъ, какъ то дѣлаютъ нѣкоторые изъ причтовъ, а начинать таковыя съ перваго года записи въ исповѣдныхъ росписяхъ и продолжать постепенно изъ года въ годъ до времени, въ которое предстоитъ нужда въ совершеніи брака.—№ 115.

3.

Вновь напоминаетъ о. о. Благочиннымъ при представленіи ими бумагъ какъ на мое имя, такъ равно и въ Консисторію не служить только пересылочною инстанціей, а непрѣмѣнно излагать свои свѣдѣнія и мнѣнія по содержанію препровождаемыхъ ими бумагъ. За неисполненіе сего будутъ налагаемы строгія мѣры взыскапія.—№ 116.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 1—при Каѳедральномъ соборѣ штатное священническое мѣсто съ 17-го января 1884 года; бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской Онуфриевской, Новокусовской Казанской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской; бл. № 6—Кетной Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Сусловской Петро-Павловской; бл. № 13—Бачатской Николаевской; бл. № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Тулинской Троицкой; бл. № 18—Акуловской Вознесенской; бл. № 19—Кочковской Христорожественской; бл. № 20—Старо-Бутырской Никола-

евской; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентьевской, Карганской Дмитриевской, Киселевской Иннокентьевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитриевской, Усть-тарской Михайло-Архангельской, Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской, Глубоковской Введенской; бл. № 32—Алтайской Златоустовской, Секисовской Богородицкой.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Покровской; бл. № 19—Сузунской Вознесенской, Малышевской Христорождественской; бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской по клировой вѣдомости за 1883 годъ показано закрытымъ; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарышской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

Иподіаконое: бл. № 1—при Томскомъ Каедральномъ соборѣ.

Причетническія: бл. № 2—Калтайской Иннокентьевской; бл. № 3—Лебедянской Николаевской; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Нарымской Крестовоздвиженской, Инкинской Троицкой, Тымской Троицкой; Кетской Троицкой, бл. № 7, отд. 1-го—Подовинской Троицкой; бл. № 7, отд. 2-го—Гутовской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туепдатской Введенской; бл. № 13—Вагаповской Христорождественской; бл. № 14—Подгородней Христорождественской; бл. № 22—Киселевской Иннокентьевской, Карганской Дмитриевской, Верхне-Ичинской Троицкой, Новогутовской Иннокентьевской; бл. № 23—Усть-Изесской Троицкой; бл. № 24—при Бійскомъ Троицкомъ соборѣ.

Определены: окончившій курсъ Томскаго дух. училища Алек-

сѣй Покровскій причетникомъ въ село Поперечный-Искитимъ; села Бачатскаго, бл. № 13, свящ. Александръ Вознесенскій въ штатъ Томскаго Архіерейскаго дома съ порученіемъ обязанности по усмотрѣнію его способности.

Діаконъ Каѳедрального Собора Сумеонъ Іоанновичъ Александровъ 8-го апрѣля утвержденъ Протодіакономъ.

Переведенъ священникъ села Старо-Бутырскаго Владиміръ Вышегородскій въ село Кулаковское.

Уволенъ за-штатъ помощникъ настоятеля Нарымскаго собора Іоаннъ Нешумовъ.

Умеръ заштатный священникъ Павелъ Шафрановъ.

Принятъ въ духовное званіе Илья Лупповъ, мѣщанскій сынъ.

Оставленъ при Томскомъ Алексіевскомъ монастырѣ запрещенный священникъ Іоаннъ Пудовиковъ, опредѣленный причетникомъ въ село Вагановское.

— С. Крутихинскаго, бл. № 19, свящ. Александръ Бѣляевъ, переведенный къ градо-Барнаульской Покровской церкви, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Крутихинскомъ.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: поступило въ оный пожертвованій отъ благочиннаго № 7 Николая Виссонова 3 р. и священника с. Карпысакскаго Іоанна Покровскаго 3 руб.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОМСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Священники, желающіе выписать книги, рекомендованныя Консисторіею для ознакомленія съ русскимъ расколомъ, могутъ обращаться съ своими требованіями въ С.-Петербургъ въ книжный магазинъ Тузова, или въ общество издателей и книгопродавцевъ, издающее съ 1 января 1884 г. свой органъ, подъ названіемъ: «*книжный вѣстникъ*», съ приложеніемъ на отвѣтъ 7-ми копѣчной марки. (По утв. Его Преосв. оир. Сем. Пр. отъ 17 апрѣля 1884 г.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣры и благочестію.—II. Поученіе въ вѣдѣлю Вѣй.—III. Матеріалы для исторіи Томской епархіи.—IV. Извѣстія и замѣтки.

Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣры и благочестію.

По особымъ, исторически сложившимся, обстоятельствамъ Сибири состояніе благочестія въ Сибирскомъ народѣ немного утѣшительнаго представляетъ для ревностнаго пастыря. Первоначальные насельники Сибири, по сказанію лѣтописей, были гулящіе люди, то есть, бродяги, бѣжавшіе отъ преслѣдованія правосудія, и искатели скорой наживы; къ нимъ потомъ стали присоединяться ссыльные поселенцы. Вліяніе церкви долгое время было самое слабое, когда одна церковь отъ другой находилась на разстояніи сотенъ верстъ, и большинству прихожанъ случалось встрѣчать своего приходскаго священника разъ или два въ годъ, не болѣе. Хотя въ послѣднее время значительно умножилось число церквей и духовенства и храмы Божіи стали усерднѣе посѣщаться, чѣмъ бывало прежде, тѣмъ не менѣе знаніе истинъ вѣры и необходимыхъ молитвъ далеко не распространено въ народѣ. Не только дѣти, но многіе и возрастные, даже старики, совсѣмъ не знаютъ самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, знавиемъ истинъ вѣры не превосходятъ новокрещенныхъ бурятъ, а многіе раздѣляютъ съ язычниками ихъ суевѣрія и на ламъ и шамановъ смотрятъ ихъ суевѣрными глазами. Прямымъ послѣдствіемъ такого равнодушія къ христіанскому благочестію является нравственная распушенность. Гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ нѣтъ и истинной нравственности. Наконецъ, ежегодный приливъ ссылаемыхъ преступниковъ еще болѣе увеличиваетъ нравственное растлѣніе въ народѣ, съ дѣтства не утвержденномъ въ христіанскомъ благочестіи. Предоставлять времени исправлять все эти слишкомъ рѣзкіе недостатки, въ надеждѣ, что мало-по-малу народъ

самъ исправится съ умноженіемъ церквей и распространеніемъ просвѣщенія, невозможно безъ опасенія смѣны однихъ пороковъ другими, еще худшими; потому что вліяніе зла отъ распространенія матеріалистической литературы и отъ прилива порочныхъ людей во всѣ, самые глухіе, углы Сибири легко можетъ перевѣсить вліяніе добра, если не поддержать его болѣе энергическими мѣрами. Разсчитывать, что родители будутъ учить своихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію, еще менѣе возможно, когда сами они ни научить, ни подать добраго примѣра дѣтямъ не могутъ. Также мало можно ожидать существенной пользы отъ школъ, когда школа отъ школы отстоитъ на сто верстъ и больше. Притомъ, знаніе молитвъ и истинъ вѣры, затверженное, какъ школьный урокъ, не приноситъ плодовъ истиннаго благочестія, напротивъ усвоенное однимъ умомъ и памятію, безъ участія сердца, порождаетъ еще большую холодность къ вѣрѣ, лишая ее той священной таинственности, которая влечетъ къ ней неграмотныхъ.

Такимъ образомъ, почти единственнымъ и самыми надежными школами для обученія вѣрѣ и благочестію дѣтей въ Иркутской епархіи являются храмы Божіи, а учителями—священники. Церквей и священниковъ въ здѣшней епархіи несравненно больше, чѣмъ школъ и учителей, и вліяніе ихъ простирается не на однихъ дѣтей школьнаго возраста, а на всю массу грамотныхъ и неграмотныхъ, съ самаго вѣснаго возраста и до глубокой старости; и какое вліяніе?—облеченное авторитетомъ божественнымъ и безусловно признаваемое всѣми, на кого оно должно простираться. О безусловной обязательности для всякаго священника-пастыря быть такимъ учителемъ я не говорю, потому что она извѣстна всякому священнику. Могутъ быть сомнѣнія только относительно того, какъ привлечь дѣтей къ обученію и какъ совмѣстить эту обязанность съ другими обязанностями священника. Для иныхъ родителей обученіе дѣтей въ храмѣ во вѣбогослужебное время можетъ показаться новостію, незнакомою пи имъ, ни ихъ отцамъ и дѣдамъ, и потому не нужною и ихъ дѣтямъ. И сами дѣти, незнающіе дру-

гихъ занятій, кромѣ игръ, могутъ съ дѣтскою дикостію уклоняться отъ непріятнаго ученія. Въ такомъ случаѣ пусть священникъ изберетъ на первый разъ немного дѣтей, живущихъ ближе къ храму, и на нихъ покажетъ пользу такою обученія. И изъ родителей пусть обратится съ предложеніемъ сначала къ тѣмъ, которые охотнѣе отдадутъ и приведутъ дѣтей учиться въ храмъ. Во всякомъ случаѣ стыдно было бы священнику, если бы онъ не имѣлъ и настолько вліянія на своихъ прихожанъ, чтобы убѣдить родителей на такое полезное для ихъ дѣтей дѣло. Нѣсколько основательнѣе могутъ быть возраженія со стороны трудности совмѣстить обученіе дѣтей въ храмъ съ другими обязанностями приходскаго священника. Обученіе дѣтей въ храмъ можетъ совершаться только въ воскресные и праздничные дни, а къ этимъ днямъ прихожане преимущественно пріурочиваютъ свои христіанскія требы. Однако же требы не мѣшаютъ священнику въ эти дни совершать утреню и литургію. Такъ же не помѣшаютъ онѣ и обученію дѣтей, когда оно обязательно будетъ происходить въ эти дни, тѣмъ болѣе, что для утрени и литургіи требуется по крайней мѣрѣ два часа, тогда какъ на обученіе, особенно на первый разъ, достаточно будетъ и полчаса. Для этого нужно только назначить извѣстное время, до обѣдни или послѣ обѣдни, и прихожане, зная это, всегда съ уваженіемъ отнесутся къ требованію священника предоставить ему свободу на это короткое время. Назначить время обученія предоставляется самому священнику, также и способъ собранія дѣтей чрезъ звонъ колокола, или чрезъ повѣстку другихъ какимъ нибудь способомъ. Скорѣе непривычка къ такому занятію можетъ служить причиною неисполненія столь существенной пастырской обязанности. Но если священникъ обучаетъ молитвамъ и главнымъ истинамъ вѣры собственныхъ дѣтей, если онъ при всякомъ удобномъ случаѣ найдется дать наставленіе прихожанину, почему же онъ не можетъ дѣлать того же въ нарочно установленное время для чужихъ дѣтей въ своемъ приходскомъ храмѣ? Чтобы пріобрѣсти привычку учить публично, пусть два, три урока дастъ

гдѣ нибудь въ домѣ, а потомъ перейдетъ съ дѣтьми въ церковь, но непремѣнно долженъ перейти въ церковь, потому что только въ церкви его наставленія могутъ приносить ту спасительную пользу, какая отъ нихъ ожидается.

Чему священникъ долженъ учить дѣтей въ храмѣ?

Предполагая, что придутъ учиться дѣти самаго нѣжнаго возраста, незнающіе ни одной молитвы, священникъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, умѣютъ ли они правильно креститься, и если замѣтитъ непорядочность въ сложеніи перстовъ, или въ знаменованіи себя крестомъ, долженъ научить, какъ дѣлать то и другое, заставляя повторять это нѣсколько разъ, такъ какъ у дѣтей слишкомъ коротка память, и они легко могутъ забыть, что имъ разъ показано. Поклоны надобно приучать дѣлать не одною головою, какъ дѣлаютъ многіе, но съ участіемъ и спины, чѣмъ выражается глубина нашего смиренія предъ Тѣмъ, Кому держаемъ молиться. При этомъ не излишне посмотрѣть, есть ли на всѣхъ дѣтяхъ шейные кресты, и внушить имъ, чтобы съ благоговѣніемъ носили ихъ и, когда ложатся спать, цѣловали съ крестнымъ знаменіемъ.

Приступая къ обученію молитвамъ, священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, Кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не спутать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, ликъ Котораго они видятъ на иконѣ, есть Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоръ ихъ на икону, такъ называемой Иисусовой молитвѣ: *Господи Иисусе Христе...* Произносить эту молитву священникъ долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми съ чужестранномъ умиленія, которое могло бы отзываться и въ ихъ дѣтскомъ сердцѣ, и каждый разъ съ поклономъ предъ иконою. Чтобы надежнѣе подѣйствовать на ихъ чувство и воображеніе, священникъ долженъ предварительно внушить имъ, что они будутъ не просто учиться, а молиться, чтобы такимъ образомъ ученіе и молитвы были нераздѣльны. Священникъ всегда долженъ пом-

нить, что его священная обязанность—пріучить своихъ духовныхъ дѣтей молиться, а не читать только молитвы, что такъ называемыя молитвы суть только молитвенныя формулы, руководствующія неопытныхъ къ настоящей молитвѣ, какъ внутреннему движенію души, и что лучше съ сердечнымъ сокрушевіемъ произносятъ одну краткую молитву *Господи помилуй*, чѣмъ съ холодностію читать многія молитвы.

Когда молясь, такимъ образомъ, съ произнесеніемъ въ слухъ молитвы, дѣти выучатъ первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснитъ имъ; Кто Она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Иисусовой, названія Ея изъ той молитвы, которой хочеть учить. Напримѣръ, если хочеть учить *Богородице Дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Матерь, предъ иконою Которой они теперь стоятъ, есть Богородица, Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ. Но прежде долженъ научить дѣтей молиться Божіей Матери краткою молитвою: *Пресвятая Богородице, спаси насъ*.

Къ осьмилѣтнему или, по крайней мѣрѣ, десятилѣтнему возрасту всѣ дѣти, кромѣ двухъ краткихъ молитвъ Господу Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, обязательно должны знать слѣдующія повседневныя молитвы: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ* и *Царю небесный по Отче нашъ* включительно, *Богородице Дѣво радуйся*, *Достойно есть*, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной утренней и на сонъ грядущимъ. При этомъ священникъ долженъ впускать дѣтямъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы они прочитывали всѣ заученныя молитвы съ прибавленіемъ соотвѣтствующей времени молитвы, то есть, утренней или вечерней, а предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ положенныя на сѣи случаи молитвы. Молитва Иисусова, сокращеніе ея *Господи помилуй* и краткая молитва Божіей Матери должны служить выраженіемъ молитвеннаго духа при всякомъ пробужденіи религіознаго чувства, независимо отъ опредѣленныхъ для молитвы временъ.

При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ

соотвѣтствующей иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы. При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей предъ святою иконою въ молитвенное положеніе, самъ молиться съ ними словами заучиваемой молитвы. Тѣ молитвы, которыя поются въ церкви, пусть священникъ пріучаетъ пѣть и дѣтей, также вмѣстѣ съ ними стоя благоговѣнно предъ иконою и заканчивая каждый разъ пѣніе молитвы поклономъ.

Священники миссіонеры должны подобнымъ же образомъ учить инородческихъ дѣтей молитвамъ на бурятскомъ языкѣ, а если дѣти понимаютъ и русскій языкъ, то и по русски. При этомъ надобно учить сначала молиться на томъ языкѣ, который для нихъ есть, такъ сказать, природный языкъ, на которомъ они привыкли мыслить и выражать непосредственно свои чувства. Поэтому бурятскихъ дѣтей надобно начинать учить молиться на бурятскомъ языкѣ, и затѣмъ уже переходить къ русскому. Но поеліику есть и инородческіе дѣти, для которыхъ русскій языкъ есть свой языкъ, которому они научились отъ обрусѣвшихъ родителей, а инородческій языкъ узванъ ими послѣ, на улицѣ: то такіе дѣти должны начинать обученіе по-русски, а потомъ уже учиться молитвамъ на инородческомъ языкѣ. Считаю необходимымъ, чтобы инородческіе дѣти знали молитвы на двухъ языкахъ, потому что они въ церкви будутъ слышать чтеніе и пѣніе ихъ на обоихъ языкахъ, могутъ сами потомъ учить молитвамъ своихъ сородичей на томъ или другомъ языкѣ и, что болѣе важно, лучше поймутъ смыслъ ихъ по двумъ переводамъ.

Объясненіе каждой молитвы священникъ долженъ дѣлать послѣ того, какі дѣти хорошо заучатъ ее. Предварять объясненіемъ незаученную молитву—только тратитъ напрасно слова: дѣти не поймутъ такого объясненія. Объясненіе молитвъ должно быть возможно краткое, не многословное и самое простое, доступное дѣтскому пониманію. Но такъ какъ говорить просто не такъ легко, какъ можетъ казаться, то священнику надобно

напередъ позаботиться о приисканіи такихъ выраженій для объясненія молитвъ, которыя и точно выражали бы смыслъ молитвъ и ясно были бы поняты малолѣтними дѣтьми, а чего нельзя объяснить просто (напримѣръ *благодатная*), то лучше совѣтъ не объяснять, пока съ возрастомъ они не сдѣлаются способны къ пошимапію таинъ вѣры. Нѣкоторое разумѣніе такихъ словъ можетъ дать дѣтямъ то чувство, съ какимъ произносится молитва. Еще болѣе можетъ помогать такому разумѣнію пѣліе молитвы, которое, вызывая въ душѣ ребенка чувство благоговѣнія къ существу Высочайшему, дѣлаетъ молитву болѣе понятною для дѣтскаго сердца, чѣмъ словесныя толкованія, обращенныя къ уму.

Усвоепіе указанныхъ молитвъ съ возможнымъ для дѣтскаго возраста пониманіемъ послужитъ для дѣтей перваго возраста средствомъ и къ достаточному для нихъ Богопознанію. Изъ нихъ они научатся, что Богъ одинъ и что Онъ есть Троица, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ. Этого для нихъ на первый разъ и довольно. Богопросвѣщенный катихизаторъ Св. Кириллъ Іерусалимскій находить бесполезнымъ вообще людей непросвѣщенныхъ вводить въ подробныя объясненія такихъ таинъ вѣры, какъ догматъ Пресв. Троицы. Воспринятое чрезъ молитву болѣе чувствомъ, чѣмъ умомъ, пониманіе такихъ таинъ вѣры послужитъ для нихъ лучшимъ залогомъ благочестія въ послѣдующей жизни. Поэтому я нахожу бесполезнымъ въ слѣдъ за молитвами заставлять дѣтей учить символъ вѣры, требующій повиманія умомъ, болѣе къ тому подготовленнымъ. Гораздо полезнѣе, послѣ того какъ дѣти выучатся читать и пѣть молитвы и давать хотя краткій и поверхностный отчетъ въ пониманіи ихъ, преподавать имъ христіанскія истины въ историческихъ разсказахъ, тѣмъ болѣе, что тайна искупленія, эта средоточная истина христіанства, составляетъ предметъ болѣе исторіи, чѣмъ отвлеченнаго богословія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сюда относится исторія творенія міра и человѣка, грѣхопаденія человѣка и обѣтованія искупленія чрезъ Христа. Затѣмъ могутъ прямо слѣдовать разсказы изъ Новаго Завѣта о самомъ

совершенія искупленія Христомъ Спасителемъ міра. Что отво-
сится здѣсь къ догматическому ученію объ искупленіи, то
составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ предметъ главныхъ христіанскихъ
праздниковъ: Благовѣщенія, Рождества Христова, Богоявленія,
Страстей Христовыхъ, Воскресенія, Вознесенія, Сошествія Св.
Духа на Апостоловъ, съ присовокупленіемъ разсказа о второмъ
пришествіи Христовомъ и славомъ и страшномъ судѣ Его.
Когда все это хорошо усвоятся дѣтми изъ простыхъ разска-
зовъ, тогда они съ большимъ разумѣніемъ могутъ заучить и
символь вѣры, содержащій тѣже истинны съ немногими допол-
неніями, тогда и священнику легче будетъ изъяснять его
ссылкою на свои историческіе разсказы. Изучившимъ символъ
священникъ долженъ ввунсить прочитывать его ежедневно послѣ
утренней молитвы съ сердечнымъ исповѣданіемъ своей вѣры
предъ Богомъ.

Примѣчаніе. Миссіонерамъ нѣкоторымъ пособіемъ къ объ-
ясненію главныхъ истинъ христіанской вѣры можетъ служить
мое поученіе къ новопросвѣщеннымъ о свитой православной
вѣрѣ, съ переводомъ на бурятскій языкъ, напечатанное въ
№ 6 «Иркутскихъ Епарх. Вѣд.» 1874 г. и изданное потомъ
отдѣльною брошурою и въ сборникѣ подъ заглавіемъ: Ученіе
о Христіанской православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ
съ бурятами, съ переводомъ на нарѣчіе сѣверо байкальскихъ
бурятъ. Казань 1877.

Что касается нравственнаго ученія, то, вмѣсто заучиванія
заповѣдей десятиословія ваизустъ, и вахожу болѣе полезнымъ
доступное для дѣтскаго возраста объясненіе ихъ нагорною
проповѣдію Господа Исуса Христа (Мате. гл. 5, 6 и 7. Лук.
гл. 6). Но огривичивши теоретическое ученіе христіанской
нравственности ветхозавѣтными заповѣдями десятиословія и
новозавѣтнымъ объясненіемъ ихъ въ нагорной проповѣди, свя-
щенникъ всегда долженъ помвить, что онъ не учитель только
своей наставы, но и руководитель въ жизни, отвѣтственный
за нее предъ Богомъ; поэтому на немъ лежитъ обязанность
слѣдить за поведеніемъ дѣтей и примѣненіемъ къ практикѣ

жизни дѣлать для нихъ болѣе яснымъ и нравственно-христіанское ученіе. Для этого все, что замѣтитъ онъ за дѣтми худаго въ теченіе недѣли, пусть подвергаетъ строгому осужденію, какъ недостойное христіанина и оскорбляющее Господа, любящаго ихъ и изъ любви къ нимъ пролившаго за нихъ драгоцѣнную кровь Свою. Подобныя серьезныя, съ сердечнымъ участіемъ дѣлаемая, внушенія навсегда останутся въ памяти дѣтей и будутъ служить для нихъ предостереженіемъ отъ грѣховъ на будущее время.

Всѣ эти предметы, которыми священникъ долженъ занимать дѣтей, составляютъ сущность религіознаго воспитанія, и желательно, чтобы каждый христіанинъ не только зналъ, но и, такъ сказать, чувствовалъ все это. Но священникъ не долженъ стѣснять себя, ограничивая свои бесѣды и наставленія только этими предметами. Для разнообразія и чтобы не утомлять дѣтей однимъ заучиваніемъ преподаваемаго, священникъ можетъ занять ихъ кромѣ пѣнія, которое существенно необходимо на каждой бесѣдѣ, еще какими вибудъ назидательными разсказами изъ житій святыхъ. или изъ духовныхъ журналовъ, перѣдко помѣщающихъ на своихъ страницахъ очень назидательные разсказы. Но самымъ лучшимъ предметомъ такихъ разсказовъ должны служить евангельскія повѣствованія, сообщеніе которыхъ будетъ для дѣтей и нѣкоторымъ объясненіемъ читаемыхъ въ церкви воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Весьма умѣстно также знакомить дѣтей съ содержаніемъ храма, въ которомъ они поучаются вѣрѣ и благочестію чрезъ наглядное объясненіе частей храма и священныхъ принадлежностей его, равно и съ особенно торжественными обрядами Богослуженія, при которомъ присутствуютъ дѣти. Но дѣлать это надобно съ благоговѣнною осторожностію, какъ при ученіи дѣтей молиться. Насколько благоговѣнное посвященіе въ тайны христіанскихъ священнодѣйствій, какъ и въ тайны вѣры, полезно въ дѣлѣ благочестія, настолько же неблагоговѣнное раскрытіе ихъ можетъ породить къ нимъ холодность и неблагоговѣніе: лучше пусть прикрытое покровомъ тайны поддерживаетъ хотя несо-

знательное благоговѣніе, чѣмъ неблагоговѣйно раскрытому дѣлаться предметомъ равнодушія. И вообще, о чемъ бы ни говорилъ священникъ въ церкви на урокѣ съ дѣтьми, онъ долженъ быть внимателенъ къ каждому своему слову, чтобы вмѣсто пользы не принести вреда. Собственное благоговѣніе должно сопровождать каждое слово священника и тѣмъ возбуждать чувство благоговѣнія къ нему и въ слушателяхъ. При неравныхъ успѣхахъ въ наукахъ принято возбуждать соревнованіе въ отстающихъ похвалами особенно услѣшнымъ. Ничего подобнаго не должно быть при церковномъ обученіи, на которое надобно приучать дѣтей смотрѣть не какъ на ученье, а какъ на молитву, предъ лицомъ Божиимъ. Еще вреднѣе были бы похвалы за хорошее поведеніе. Развитое такими похвалами самолюбіе и самолюбіе далеко перевѣситъ то добро, которое думаютъ поддержать такимъ образомъ; преждевременно захваленные дѣти впоследствии оказываются самыми испорченными людьми. Тѣмъ непростительнѣе было бы пастырю позволять себѣ при церковномъ ученіи какія либо шутки. Кромѣ того, что онѣ противорѣчили бы серьезному и благоговѣйному настроенію учащаго и слушающихъ, отнюдь не слѣдуетъ допускать ихъ и потому, что малолѣтніе дѣти не всегда способны отличить шутку отъ серьезнаго слова, особенно когда слышать ее изъ устъ священника. Но этому требованію не будетъ противорѣчить, напротивъ будетъ совершенно согласно съ христіанскимъ благочестіемъ, если священникъ съ отеческою любовію будетъ обращаться къ дѣтямъ съ своими разъясненіями и даже будетъ вызывать ихъ безъ всякой боязни обращаться къ нему съ вопросами.

Чтобы дѣти лучше усвоили и глубже прочувствовали преподаваемое имъ, при каждой новой бесѣдѣ надобно повторять пройденное прежде, начиная съ молитвъ. Повтореніе должно происходить въ томъ же духѣ благоговѣнія, какъ и первоначальное обученіе; при этомъ повтореніе молитвъ можетъ служить и обязательною предъ всякимъ ученіемъ молитвою. Повтореніе и весьма тщательное должно дѣлаться каждый разъ и

потому, что слушатели не всегда будут одни и тѣже, и что для однихъ будетъ повтореніе, то для другихъ можетъ быть первымъ урокомъ. Кромѣ того, между дѣтьми всегда будутъ слабыя способностями, съ которыми повтореніе существенно необходимо. Спѣшить обученіемъ нѣтъ необходимости, такъ какъ малые дѣти не одинъ годъ должны слушать такія бесѣды. Лучше меньше пройти, но съ основательностію, чѣмъ многое безъ благотворныхъ послѣдствій. Не слѣдуетъ обременять дѣтей и продолжительностію бесѣдъ, особенно на первый разъ, чтобы не отбить охоты къ ученію.

Какъ ни просто кажется обученіе дѣтей и какъ ни превосходятъ свѣдѣнія каждаго священника предлагаемую нами программу обученія, тѣмъ не менѣе каждый священникъ долженъ напередъ обдумать, что онъ намѣренъ говорить на бесѣдѣ, иногда даже напередъ приискать и болѣе подходящее слово для выраженія извѣстной мысли. Подобное обдумываніе при благоговѣйномъ отношеніи къ предмету дастъ ему случай самому глубже прочувствовать предметъ бесѣды и тѣмъ сдѣлаетъ слово его болѣе дѣйственнымъ на сердца слушателей. Священникъ всегда долженъ помнить, что творить дѣло Божіе, за небреженіе о которомъ Слово Божіе угрожаетъ проклятіемъ небрежущему (Иер. 48, 20).

Утѣшаю себя надеждою, что если священники съ усердіемъ и любовію поведутъ дѣло церковнаго обученія дѣтей, за дѣтьми пойдутъ на бесѣды ихъ и взрослые, особенно матери обучающихся. Нелегко взрослому человѣку заставить стать въ положеніе ученика, но свободнымъ слушателемъ онъ всегда согласенъ быть, при умѣнши священника дать пищу его уму и сердцу. Къ этому, то есть, къ привлеченію всего прихода на церковныя бесѣды и долженъ стремиться всякій священникъ, какъ къ конечной цѣли взятаго имъ на себя дѣла Божія. Когда это благое стремленіе увѣнчается успѣхомъ въ приходской церкви, тогда онъ можетъ съ тѣмъ же успѣхомъ распространить свою плодотворную дѣятельность на приписныя церкви, и на часовни. Любовь и усердіе къ дѣлу легко устранять и всѣ

воображаемыя препятствія, какія не испытывшимъ могутъ представляться на пути къ столь святому дѣлу.

За то принявшійся съ усердіемъ за дѣло скоро увидитъ и плоды своихъ трудовъ на себѣ самомъ. Этимъ онъ упрочитъ неразрывную связь съ своею паствою и пріобрѣтетъ надъ нею авторитетъ, какого не дадутъ ему ни какія служебныя отличія и ни какое матеріальное состояніе. Связь эта и вліяніе гораздо прочиѣе улучшатъ и самый матеріальный бытъ его, чѣмъ всѣ правительственныя мѣры. Тогда онъ съ утѣшеніемъ будетъ видѣть и приходскій храмъ свой всегда полный народомъ, тогда мало-по-малу ослабѣетъ и та нравственная распущенность, которая замѣчается всюду, какъ слѣдствіе отчужденія народа отъ церкви и слабого вліянія на него духовенства.

Молю Господа, да возбудитъ Онъ Своею благодатію въ пастыряхъ ревность и бдѣніе о своей паствѣ, а въ пасомыхъ вниманіе и усердіе къ предлагаемому ученію. (*Извлечено изъ № 1 «Ирк. Епарх. Вѣд.» 1884 г.*)

Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій.

28 декабря 1883 г.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ.

*Осанна, благословенъ градъ во имя Господне
Царь израилевъ (Іоан. XII, 13).*

Когда Іерусалимъ предъ праздникомъ Пасхи сталъ наполняться пришельцами изъ разныхъ странъ, живо интересовавшимися Іисусомъ изъ Назарета, когда народу стало извѣстно новое чудо І. Христа—воскрешеніе Лазаря—и пришла радостная вѣсть, что Христосъ идетъ въ Іерусалимъ, тогда несмѣтныя толпы народа выступили за предѣлы святаго города для встрѣчи небеснаго Учителя. Хотя никто и не несъ съ собою ясно составленныхъ плановъ предстоящей встрѣчи, да едва-ли кто и могъ въ такихъ обстоятельствахъ придумывать церемоніалы, однако дѣло встрѣчи и входа Спасителя въ Іерусалимъ нимало не пострадало отъ-того ни въ своей торжественности, ни въ про-

стотѣ. Напротивъ, отъ-того что здѣсь не было никакой подготовки, торжественность возрасла до величія, а простота привляла характеръ умиленности, ясно всѣмъ говорившей, что царство Мессіи не отъ міра сего и не земное, а нравственное и духовное. Отъ избытка радости, движимыя чувствомъ глубокой любви къ Божественному Учителю, уста всѣхъ открылись и слились въ пѣніи всѣмъ извѣстнаго наизусть псалма 117-го, который воспѣвался іудеями въ праздникъ кущей. Наболѣе приличествовавшія сему случаю слова этого псалма: *осанна*, т. е. спаси насъ, *благословенъ грядый во имя Господне, Царь израилевъ!*— всё чаще и громче повторялись не только взрослыми, но и дѣтьми. Въ священномъ восторгѣ одни постилали свои одежды на пути, другіе украшали путь, бросая свѣжую зелень и цвѣты, и въ довершеніе торжества при громкомъ восклицаніи: *осанна!* всѣ шли съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ. Такъ торжественна была встрѣча, которою народъ почтилъ нашего Спасителя. И хотя не прошло недѣли, какъ это радостное «осанна»! смѣнилось неистовыми криками того-же народа: *распни, распни Его!*— но то несомнѣнно, что народъ іудейскій все-таки съ искреннимъ и неподдѣльнымъ чувствомъ радости и любви встрѣтилъ Господа и привесъ Ему высокую дань любви, уваженія и почитанія.

Что-же мы, бл. слушатели, принесемъ нынѣ нашему Господу, какую дань чести мы воздадимъ грядущему нынѣ на вольную страсть *насъ ради человекъ и нашего ради спасенія?*

Воспоминаемые нынѣ іерусалимляне не боялись открыто выразить свою преданность Господу, несмотря на весьма серьезныя опасенія и со стороны римской власти, и со стороны іудейскаго синедріона во главѣ съ первосвященниками, и со стороны враждебныхъ Христу партій книжниковъ, фарисеевъ и саддукеевъ. Ихъ безбоязненная искренность обязуетъ и насъ неостыдно заявлять словомъ и дѣломъ свою принадлежность Церкви и вѣрѣ Христовой, особенно въ настоящее время, когда душевное сомнѣніе, малодушіе, нерѣшительность и колеблемость въ убѣжденіяхъ охватяла многихъ. Эта, общая для всѣхъ христіанъ,

нравственная обязанность особенно близко касается духовных юношей, готовящихся къ пастырскому служенію. Положительныхъ христіанскихъ убѣжденій, открытаго исповѣданія вѣры и непостыдной христіанской жизни требуетъ отъ ихъ будущаго служенія и благо Церкви, и благо народа, и современныя церковно-общественныя нужды, и ихъ личное благо. Нашъ русскій народъ, по природѣ своей совѣтъ несклонный къ безрелигіозности, любилъ и любитъ исповѣдниковъ Христовыхъ и сильно нуждается въ нихъ, какъ пробудителяхъ нравственныхъ народныхъ силъ и какъ въ пастыряхъ—руководителяхъ въ жизни. Онъ желаетъ и надѣется и васъ, питомцы нашего заведенія, встрѣтить пастырями Церкви по призванію и учителями Господними по убѣженію, съ готовностію и мужествомъ преданными своему доброду и святому дѣлу. Постарайтесь-же оправдать эти ожиданія Церкви Христовой, вашихъ руководителей и православнаго русскаго народа. Своимъ открытымъ пастырскимъ служеніемъ Христу, своею рѣчью вдохновенной, дышущей евангельскаго простотою, своимъ точнымъ исполненіемъ нравственныхъ обязанностей и доброю жизнію вы много можете сдѣлать добра: вы и Господу угодите, и нужды народныя удовлетворите, и долгъ свой исполните и себѣ самимъ стяжаете награду. А для приготовленія себя къ этому, пока есть время, ревностно запасайтесь духовнымъ всеоружіемъ, а главное—всею дороже—возгрѣвайте пламень любви и преданности Господу нашему І. Христу,—эту животворящую и вдохновляющую силу, нужную для апостольскаго и пастырскаго служенія.

При всемъ томъ, исповѣданіе вѣры и открытое защищеніе ея имѣютъ общеобязательное значеніе и для всѣхъ насъ христіанъ. Всѣ мы обязаны непостыдно свидѣтельствовать о своемъ христіанскомъ званіи не только тогда, когда насъ спрашиваютъ о томъ, но и тогда, когда наши слова и дѣла могутъ принести духовную пользу ближнимъ. Польза-же, которую мы можемъ принести своимъ исповѣданіемъ и защищеніемъ вѣры, такъ велика, что трудно и даже невозможно перечислить главные виды всѣхъ благодѣтельныхъ послѣдствій, пріостекающихъ отъ

него. Открытымъ словомъ ученія и трезвенною жизнію мы напр. погасимъ сомнѣніе въ однихъ, уничтожимъ нерѣшительность въ другихъ, воодушевимъ малодушнаго, утѣшимъ печальнаго, привлечемъ къ Богу ищущихъ спасенія, подвигнемъ лѣниваго на дѣланіе, безпечнаго заставимъ задуматься, богохульнику заградимъ уста, поносящаго прежде все святое побудимъ къ раскаянію, гнѣвъ врага смягчимъ любовію, а самолюбца укротимъ смиреніемъ и так. обр. поднимемъ вѣру народную, возвысимъ правдивность и въ награду за труды приобрящемъ миръ и покой въ своей совѣсти.

Научимся-же, братіе, мужественно и съ достоинствомъ носить свое званіе во Христѣ и побѣдовоспо отстаивать и защищать его предъ всѣми! Многосодержательное, глубокотрогательное и поучительное для ума и сердца, Богослуженіе наступающей седмицы да послужитъ для всѣхъ насъ средствомъ къ воспитанію любви къ Распятому за насъ и побужденіемъ къ непостыдному заявленію нашей самоотверженной преданности къ Господу І. Христу! Къ наступающему дню воскресенія Христова да воскреснетъ въ насъ во всемъ своемъ величій наше призваніе во Христѣ! Теперь же будемъ предуготовлять себѣ къ этому великому дню, будемъ исполнять то, чему поучаетъ насъ въ настоящій день св. Апостоль, говоря: *что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте. Чему вы научились, что приняли и слышали, то исполняйте; и Богъ мира будетъ съ вами* (Филипп. IV. 8—9). Аминь.

А. Г.

Матеріалы для исторіи Томской епархіи.

Статія о церквахъ города Томска (по преимуществу о соборахъ).

25 марта 1604 г. князецъ одного изъ главныхъ татарскихъ племень—Тоянтъ просилъ Царя Бориса Феодоровича о принятіи съ подвластными ему, Тояну, еуштинцами (въ числѣ 300 ч.)

въ русское подданство. *) Тогда же послѣдовало «Государево Царево и Великаго Князя Бориса Федоровича, всея Руси Самодержца, и Его Царскаго Величества, сына Великаго Государя, Царевича Князя Федора Борисовича слово (казачьему головѣ) Гавріилу (Писемскому) и сыну боярскому Василию (Тыркову): подѣ городъ мѣсто высмотрити, гдѣ *пригоже*, и на чертежъ начертитъ; мѣсто очиститъ и, испрося у Бога милости, городъ поставити... въ крѣпкомъ мѣстѣ. Приказано дѣлать городъ и лѣсъ возити, почавъ собою и съ головами, и съ сотники, и всеми ратными людьми. Велѣно на *городовое* дѣло лѣсъ ронить легкой, чтобъ *вскорь* городъ сдѣлать и житницы на государевы запасы... А, поставя городъ и по городу народъ, и пушечные запасы, и караулы крѣпкіе, поставити въ городѣ *храмъ во имя Живоначальныя Троицы, да приделы: страстотерпцы Христовыхъ—Бориса и Глѣба, и другой—Федора Стратилата*».

Содержаніе приведенной выдержки изъ грамоты объ основаніи г. Томска, тѣмъ болѣе всей грамоты, напечатанной недавно г. Пушкаревымъ**), даетъ основаніе для заключенія о цѣломъ рядѣ заботъ Бориса Годунова не только о матеріальномъ благосостояніи новыхъ подданныхъ, но и объ удовлетвореніи ихъ потребностей въ духовномъ отношеніи.—Мѣсто для Томска избрано было на правомъ берегу Томи, въ 60 верстахъ отъ впаденія ея въ Обь,—мѣсто дѣйствительно пригожее во многихъ отношеніяхъ: и по плодородію земли, неуждавшейся въ удобреніи, и по возможности вести (съ теченіемъ времени) прибыльную торговлю съ живущими въ сосѣдствѣ калмыками и монголами, и по обилію рыбы. Избранъ «знатной» вышины пригорокъ, съ рѣчной стороны, «гдѣ всходъ круче въѣхъ другихъ мѣсть», и здѣсь то—на возвышенности воскресенской горы, какъ бы въ пророческомъ духѣ господства надъ окруженностію, вскорѣ была построена деревянная крѣпость, дававшая безопасность поселенію русскихъ на мѣстѣ, огороженномъ ты-

*) «Томск. Губ. Вѣд.» № 35, 1873 г.

**) № 8 «Сибирской Газеты» 1884 г.

номъ. Значительная поспѣшность, съ какою распоряженіе Бориса Годунова о постройкѣ Томска было выполнено въ томъ же году—1604, тогдашнее обыкновеніе *вскорь* устроить, по возведеніи укрѣпленія, *церковь или монастырь* (Усть-Киргизскій монастырь построенъ въ 1605 г. Ст. Князя Н. А. Кострова въ №№ 35—37 1873 г. «Томск. Губ. Вѣд.), сознаніе потребности въ церкви, все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ весьма справедливомъ предположеніе о постройкѣ деревянной церкви въ крѣпости 1604 г. (Историческое Обзорѣніе Сибири. Петра Словцова. Кн. 1, стр. 58 и 579). Судя по присылкѣ иконъ благочестивомъ царемъ въ новостроящіяся церкви въ Сибири (напримѣръ: въ Туринскѣ и Верхотурьѣ. См. Описание наиболѣе чтимыхъ иконъ, составленное прот. А. Сулоцкимъ, стр. 3), нѣтъ ничего не вѣроятнаго въ высказанномъ протоіереемъ Алексѣемъ Лавровымъ предположеніи древности иконы во имя *Животворящяго Троицы* (перенесена въ алтарь Благовѣщенской церкви изъ Троицкаго собора), будто бы время Бориса Годунова, велѣваго построить *Троицкую* церковь.*) По Миллеру, историографу Сибири, первоначальное ядро Томска составляли постройки въ крѣпости и за ней; только съ умноженіемъ числа жителей, стали строиться подъ горою, до самаго берега Томи**), на горѣ же (между костеломъ и воскресенской частью, на самой стрѣлкѣ) была первая въ Томскѣ церковь—Троицкая, впоследствии времени обращенная въ соборную. За пеимѣніемъ подъ руками обстоятельныхъ извѣстій въ печати о троицкой и потомъ другихъ здѣсь церквей въ XVII ст., въ статьѣ былъ большой пробѣлъ; благодаря же содержательной выпискѣ Пресвященнаго Владимира изъ старинныхъ бумагъ Томскаго общаго архива. представилась возможность встрѣчи за это время съ троицкимъ и другими храмами нашего города. Такъ какъ, на

*) При закладкѣ Сибирскаго Университета, высказывалось предположеніе передать эту икону въ церковь будущаго святилища наукъ, въ день открытія ея.

Отчего бы любителей и знатокамъ древности не обратить вниманія на упомянутую икону и печати не познакомить съ результатами своего труда? Тогда, быть можетъ, представилась бы возможность говорить о ней положительно, а не въ смыслѣ только предположеній.

**) Описание Сибирскаго царства и проч. С.-Пет. 1, 318 и 319.

основаниі извлеченій изъ книгъ окладныхъ и неокладныхъ расходовъ по г. Томску, будетъ составлена, рано или поздно, отдѣльная статья; то, въ настоящій разъ, ограничиваемся только выдержками изъ просвѣщеннаго труда Архипастыря. Въ записи подъ 1 сент. 141 г. (1633) значитсѣ: «въ день Ангела Царевны и Великіи Кн. Марѣи Михайловны дано на три соборы (игумену, да двумъ попамъ, да діакону) за то, что они молебень пѣли и воду святили, по гривнѣ на соборъ, итого—десять алтынъ.— Октября 26 дано *соборной* церкви изъ придѣла Димитрія Солунскаго игумену съ дьякономъ, за приходъ со св. водою въ сѣзжую избу, три алтына. Столько же было дано 6 генваря богоявленскому пону Родивону.—Февр. 6 *троицкому* дьячку Харькъ Львову, онъ же и псаломщикъ государева жалованья на 140-й годъ данъ рубль за то, что пишетъ въ таможенѣ великіи государевы дѣла». На 142-й (1634) выданъ сполна окладъ ружнаго жалованья духовенству не одного собора, но и священникамъ богоявленской и усненской (впослѣдствіи называвшейся воскресенской) церковей, по 8 рублей каждому.—Въ записи 20 сент. 1634 г. упоминается, между прочимъ, богоявленская церковь съ придѣломъ «Государева Ангела—преподобнаго Михаила Маленна, а 6 янв. с. г. говорится о никольской церкви, 14 апрѣля—о воскресенской; въ приходо-расходной книгѣ 1649 г. говорится (8 авг.) и о священникѣ вновь устроенной *благосъщенской* церкви; въ книгѣ расходовъ меда и пива 1652 г. въ первый разъ встрѣчается въ записи 24 декабря, сверхъ прежнихъ, еще духовская церковь. Вышеизложенное сказано о троицкомъ соборѣ и приходскихъ церквахъ, а о монастырѣ въ Хронологическомъ обзорѣ событій въ Сибири на основаніи лѣтописи, принадлежащей библіотекѣ Тобольской Семинаріи, (подъ 1642 г.) значитсѣ: «въ Томскомъ городѣ въ сихъ временахъ построень монастырь, во имя пресвятыя Богородицы, чудотворнаго Ея образа Казанскаго, на устьѣ р. Киргизки, который отъ случившагося въ немъ пожара *оесь* выгорѣлъ». Тамъ же, въ 1662 г. отмѣчено слѣдующее: «города Томска старецъ Ефремъ Березовскій, бывшій въ Москвѣ,

просилъ въ сибирскомъ приказѣ, что въ Сибири, въ городѣ Томскѣ, вмѣсто погорѣлаго въ прошлыхъ годахъ монастыря, построить новый, и на его просьбу дана ему государева грамота, каковая послана и въ Томско, къ воеводѣ Ивану Буторину, по которой въ городѣ Томску, вмѣсто погорѣлаго, велѣно построить новый монастырь, и дано ему изъ государевой казны денегъ на то показанное строеніе 50 рублей, дано престольное евангеліе печатное. А когда уже тотъ старецъ Березовскій въ Томско пріѣхалъ, тогда и строеніе то не замѣшчалось. О избраніи мѣста подъ монастырь просилъ онъ совѣту у воеводы и прочихъ главныхъ гражданъ, которые совѣтывали ему построить за рѣкою Ушайкою, позади городского посаду, гдѣ прежде построена церковь, во имя Алексѣя—человѣка Божія, гдѣ оной старецъ Ефремъ, по ихъ согласному выбору мѣста, подлѣ той Алексѣевской церкви поставилъ и оную церковь, во имя Пресвятыя Богородицы, чудотворнаго Ея образа Казанскаго, также построилъ кельи и ограду, гдѣ устроилъ совѣмъ изрядной монастырь. *)—1671 г. основанъ казачьимъ головою С. Литосовымъ женскій монастырь. Этотъ монастырь обращенъ въ приходскую церковь въ 1776 г (изъ лѣтописи г. Томска) Переходимъ къ изложенію свѣдѣній о церквахъ XVIII столѣтія, на основаніи другихъ источниковъ. Въ чертежной книгѣ Сибири, составленной въ 1701 г. тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеновъ Ремезовымъ, «на чертежѣ земли Томскаго города» находится церковь въ крѣпости, окруженной стѣною съ башнями, и, сверхъ того, значатся церкви (подъ горою): Благовѣщенія, Богоявленія, Св. Духа, еще въ монастыряхъ дѣвичемъ и Алексѣевскомъ, стоявшихъ на южной горѣ. Академикъ Палласъ, посѣтившій Томскъ въ 1770 г. говоритъ, между прочимъ, о прочной крѣпости съ четырьмя башнями (на планѣ Ремезова 7), съ двумя воротами и одною колокольнею, а въ срединѣ крѣпости—о соборной церкви; упоминаетъ и о церкви Воскресенія Христова, въ сѣверовосточной части города, и о небожь-

*) «Тобольск. Епарх. Вѣд.» 1882 г. № 23—24, стр. 490,—1883 г. № 8, стр. 164 и 165.

шой часовнѣ, за полемъ. Въ южной части города, повыше Ушайки, находились при Палласѣ женскій монастырь съ церк-
вами и въ этой же части была церковь Благовѣщенія, а въ
сѣверной — Пресвятой Богородицы. По словамъ этого ученаго,
большая половина главной части города, лежавшей при немъ
уже ввиду горы, вдоль по берегу Томи, выгорѣла (въ 1769 г.)
съ *тремя церквами*. «Послѣ пожара присудили жителей, нѣ-
которымъ образомъ, противъ ихъ упорства, застроить пожарище
регулярными улицами (вмѣсто узенькихъ, кривыхъ и одна
другую пересѣкающихъ) и по новому плану, — такъ, чтобы
дома не загорали одинъ другаго.*) На 15 апрѣля 1770 г.
сгорѣла и Богоявленская церковь съ ея четырьмя придѣлами
(Архистратига Михаила, Одигитрѣвской Пресвятой Богородицы,
Св. Пророка Іліи и мученикъ Бориса и Глѣба. Изъ грамоты
Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Варлаама, отъ 24 сент.
1770 г., о разрѣшеніи богоявленскимъ прихожанамъ построить
однопрестольную деревянную церковь, во имя Архистратига
Михаила, «на удобномъ и неводопоемномъ и отъ пожарныхъ
случаевъ безопасномъ мѣстѣ»).

Изъ-за разрушительнаго дѣйствія стихій и времени теряемъ
пока изъ вида дальнѣйшую судьбу церквей XVIII в., особенно
Троицкаго собора, хотя и прекратившаго свое существованіе
около воскресенской части, но оставившаго въ наслѣдство жи-
вучую мысль о необходимости троицкаго же собора въ другомъ
мѣстѣ, сообразно съ направлениемъ роста города.**)

Изъ содержанія дѣла объ открытіи Томской епархіи видно,
что Евгений, Пресвященный Тобольскій и Сибирскій, осматри-
валъ (въ 1828 г.) планъ и мѣсто для собора, отведенное на
краю города (Березовая роща), противъ военныхъ казармъ, и
находилъ это мѣсто не вполнѣ удобнымъ. Архіепископъ нахо-

*) Пугачевскіе и проч., С.-Петербург. II, кн. 2, стр. 427—429

**) По составленіи настоящей статьи, автору довелось говорить о содержаніи ея со
священникомъ Евдокимомъ Байновымъ, который, ссылаясь на протоіерея Заводова
и Соболева, упоминалъ о существованіи троицкаго собора въ началѣ нынѣшняго сто-
лѣтія. Этотъ соборъ, по ветхости, былъ разобрать, при чемъ иконы и документы были
перенесены въ благовѣщенскую церковь, а средствъ не нашлось, какъ для постройки
качественнаго собора (на прежнемъ мѣстѣ), такъ и для содержанія его съ духовенствомъ.

диль возможнымъ «служить архіерею на первый разъ въ благовѣщенской церкви, которая и нынѣ употребляется для торжественныхъ молебствій», и считалъ за лучше предоставить будущему архипастырю въ Томскѣ «самому устроить все нужное для своей епархіи». По утвержденіи всеподданнѣйшаго доклада (22 апрѣля 1834 г.) объ открытіи Томской епархіи, предложено избрать для торжественнаго служенія благовѣщенскую церковь, а если она окажется *малодобною для своего назначенія*, въ такомъ случаѣ другую какую либо изъ приходскихъ церквей, смотря по удобству. *) Такъ какъ условія мѣста и времени постоянно представляли осязательные поводы къ живому сознанию необходимости имѣть особый каедральный соборъ, но неудобству существовавшихъ въ Томскѣ церквей; то Преосвященный Аванасій совѣтывалъ Томскому обществу быть вѣрнымъ и преданіямъ глубокой старины. Настойчивость Архипастыря на исполненіи завѣта исторіи о сооруженіи троицкаго храма съ предѣлами соименныхъ святыхъ Государю Императору и Наслѣднику Престола, привела къ закладкѣ каедральнаго собора (въ день пятидесятницы, 3-го іюня 1845 г.), во имя Живоначальныя Троицы, съ двумя предѣлами—Чудотворца Николая и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Но 26 іюля 1850 г. четыре главныхъ свода обрушились и работы прекратились, къ глубокой скорби потомковъ и особенно современниковъ. Если чрезъ 33 года тяжело смотрѣть на развалины собора, по человѣческимъ соображеніямъ предназначавшагося къ окончанію; то что довелось передумать и перечувствовать, при видѣ развалинъ, Преосвященному Аванасію съ его пасомыми, дѣятельно поддерживавшими его въ возведеніи храма? О тогдашнемъ настроеніи свидѣлствуютъ не одни камни, но и современники всего происшедшаго на ихъ глазахъ и слушатели сердечно-разумной проповѣди, любимаго Архи-

*) «Тобольскія Епарх. Вѣд.» 1884 г., № 2, стр. 31—35. «Томск. Епарх. Вѣд.» 1884 г., № 4, стр. 9.

Между старожилами ходятъ преданіе о горячемъ обществѣ живннй духовенствомъ благовѣщенской и богоуспенской церквей изъ-за чести быть соборнымъ храмомъ, хотя и временно.

пастыря на текстъ: *еще не Господь созиждетъ домъ, аще трудимася зиждущи* (Псал. 126, 1). Потомкамъ (разумѣемъ современниковъ намъ) не мѣшаетъ такъ же прислушиваться къ нижеслѣдующимъ словамъ человѣка—царя, мудрѣйшаго изъ всѣхъ на земли и многое испытавшаго въ своей жизни: *позналъ я, что все, что дѣлаетъ Богъ, пребываетъ во вѣкъ; къ тому нечего прибавлять и отъ того нечего убавить; и Богъ дѣлаетъ такъ, чтобы благовольи предъ лицомъ Его. Что было, то и теперь есть, и что будетъ, то уже было; и Богъ воззоветъ прошедшее... Всему свое время... Время разбрасывать камни, и время собирать камни... Время разрушать, и время строить... Время молчать, и время говорить* (Екклесіаста гл. III, 1, 3, 7, 12, 14 и 15),—о чемъ же? и за какой періодъ времени?—Все о томъ же, о чемъ говоритъ исторія излагаемаго вопроса, начиная съ основанія Томска, слѣдовательно въ теченіи 279 лѣтъ; къ чему приводятъ статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія въ городъ и развитіе мысли, съ другихъ сторонъ, о крайней необходимости имѣть соборный храмъ. Въ 1771 г. жителей въ Томскѣ было (по церковнымъ книгамъ) 7772 души,—греко-россійскаго вѣроисповѣданія, раскольниковъ—200, бухарцевъ и татаръ до 200,—и тогда, какая бы ни была, а всетаки существовала соборная церковь. Въ 1880 г. населеніе города возрасло до 33,834 д. об. п.,*) а въ настоящее время и еще того болѣе.**) Не смотря на значительное возрастаніе народонаселенія и почти на пятидесятилѣтнее существованіе архіерейской каѳедры въ Томскѣ, нѣтъ здѣсь каѳедрального собора и до сихъ поръ. Чѣмъ объяснить это? Ужели немѣнѣемъ во всей Томской епархіи недостаточныхъ средствъ на постройку собора? Но съ этимъ трудно согласиться, въ виду: а) результатовъ разработки рудниковъ въ Томской губерніи, давшей золота въ теченіи 41 года (1819—1861) на сумму 470,446,170 р. с., б) богатства

*) См. Однодневную перепись Томска 16 марта 1880 г. Кн. II. Кастрова, стр. 15.

***) Въ памятной книжкѣ одной только Томской губерніи за 1881 г., считая Семипалатинской области, значится здѣсь всѣхъ жителей 1,104,908, изъ нихъ 939,157 православнаго вѣроисповѣданія (стр. 29 упомянутой книжки).

содержанія серебра, издавна (съ 1723 г.) добываемаго въ алтайскихъ горахъ по 1000 пудовъ ежегодно (въ 1861 г. — 1046 пуд. 33 фунт. 4 зол), в) прибыльной разработки сребро-свинцовыхъ рудъ въ Байнъ-Аулѣ и Каркаралахъ (области сибирскихъ киргизовъ) и г) мѣди. Не бѣдны же мѣдью каркаралинскія горы, когда въ 1851 г. нашли здѣсь чудовищный самородокъ мѣди въ 400 пудовъ (Описаніе Западной Сибири Иннолитомъ Завалишинымъ, изданное обществомъ рссипростваневіа полезныхъ книгъ. Т. 2, стр. 5, 7, 140. См. также памятную книжку Томской губерніи на 1884 г., стр. 102). Быть можетъ, горный промыселъ нынѣ не походить по результатамъ на прежніе годы; допустимъ и это. Указываютъ такъ же на затишье въ торговомъ и промышленныхъ дѣлахъ, что, въ свою очередь, отражается и на отношеніи христіанъ къ выполнеію ими религіозныхъ обязанностей; въ частности, года два, какъ замѣтно уменьшеніе, по сравненію съ прежнимъ, числа молебновъ предъ иконами, ежегодно приносимыми въ Томскъ (Описаніе икопъ пр А. Сулоцкимъ, стр. 167—211). Падаетъ ли торговля или нѣтъ, увеличивается ли горное производство или нѣтъ, существуетъ ли застой въ промышленности и другихъ дѣлахъ или же нѣтъ, какъ бы все это ни было, о степени матеріальнаго благосостоянія Томска лучше всѣхъ словъ говоритъ бывшая въ 1874 г. оцѣнка недвижимыхъ имуществъ города въ 3,157,149 руб. 19 к. Желалось бы знать: много ли найдется у русскихъ такихъ губерскихъ городовъ съ православнымъ населеніемъ, какъ Томскъ, по его древности, числу жителей и стоимости имущества и по значенію въ другихъ отношеніяхъ и, при всемъ томъ, неимѣющихъ (городахъ) въ себѣ помѣстительнаго собора?

Нынѣшній Архипастырь Владиміръ, — по заповѣди Христовой (Дѣян. Апост. XX, 35) и апостольскимъ наставленіямъ (Евр. XIII, 16) *предрасполагать всѣхъ вѣрующихъ къ благодѣанію и общительности: ибо таковыя жертвы благодѣанны Богу*, — уже не разъ обращался къ своимъ пасомымъ, въ духѣ предшественниковъ, съ душевнымъ приглашеніемъ къ пожертво-

ваніямъ и молитвѣ. «Каждый добрый членъ нашей богохранимой паствы,—писалъ Преосвященный Владимиръ П. В. Михайлову, городскому головѣ,—къ жертвѣ своей матеріальной да присовокупить и ту, какую можетъ принести на наше дѣло самый послѣдній нищій. —жертву сердечной молитвы. Приобщемъ старанію, общими силами испросимъ у Господа Славы созданіе въ нашемъ градѣ храма во славу Его Пресвятаго имени!» М.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому, пожаловать при Высочайшей грамотѣ орденъ Св. Анны первой степени.

— 12-го апрѣля Его Преосвященство изволилъ служить всеобщее бдѣніе, а 13-го божественную литургію въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника. Семинарское торжество удостоили своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ Губерніи Ив. Ив. Красовскій, Управляющій казенной Палатою, Городской Голова (опъ же блюститель семинаріи) и др. высокопоставленные лица.

— 15-го апрѣля, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Константина Константиновича съ Принцессою Елисаветою Саксенъ Альтенбургскою Его Преосвященствомъ совершена была въ домовоі архіерейской церкви литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ, въ присутствіи г. Начальника Губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, представителей города, наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи.

На принесенное Томскимъ Губернаторомъ Великому Князю, по телеграфу, поздравленіе получена была на имя г. Губернатора отъ Ихъ Высочества слѣдующая телеграмма:

«Отъ всей души благодаримъ Васъ и жителей Томска за теплое участіе, вниманіе и пожеланія. Да услышитъ Господь Ваши молитвы, за которыя Мы Оба глубоко признательны.

Константинъ. Елисавета».

Поздравленіе отъ Томскаго Губернатора Его Императорскому Высочеству было принесено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вознеся Господу Богу молитвы о ниспосланіи Вашему Императорскому Высочеству и Августѣйшей Супругѣ Вашей счастья и благоденствія, всѣ сословія Томска всепреданнѣйше приносятъ свои поздравленія».

«Обласканный Высокимъ вниманіемъ Вашего Высочества, я имѣю честь почтительнѣйше присоединить и свое поздравленіе, съ сердечнымъ пожеланіемъ безпредѣльнаго счастья».

— 17-го апрѣля, въ память дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, въ домово́й архіерейской церкви Его Пресвященствомъ совершена была заупокойная литургія и послѣ оной паннихида, въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, семинарской корпораціи и воспитанниковъ семинаріи. Непосредственно послѣ богослуженія въ церкви была совершена паннихида въ городской думѣ. Какъ въ церкви, такъ и въ думѣ было множество народа.

— *Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Томскѣ, въ залѣ при домово́й архіер. церкви.*—4-го марта, въ день общ. Собранія Том. Комитета Миссіонер. Общества Смотритель училища Ст. Ан. Сильвановъ читалъ извлеченія изъ «Годичнаго отчета Томскихъ миссій за 1883 г., Преподаватель Ив. Ев. Хантинскій—О святомъ Евстаѣи (изъ кн. Мученики Колизея). Пѣніе: «Прійдите ублажимъ Іосифа».—11-го марта въ недѣлю Крестопоклонную: Помощникъ смотрителя Ив. Ив. Добролюбовъ—О распятіи Іисуса Христа (по Фаррару), препод. П. Ив. Новгородскій—О св. Евстаѣи (окончаніе). Пѣли Антифонъ 7-го гласа.—18 Мр. свящ. Пав. Добротворскій—слово Кирилла іерусал. въ недѣлю 4-ю Вел. поста, и притчу о сѣятелѣ (по Фаррару), свящ. І. Васильковъ—молодой епископъ (Муч. колизея). Пѣли: Днесъ Владыка твари.—25 Мр. свящ. І. Лавровъ—молодой Епископъ (окончаніе), и свящ. Анол. Лашковъ—о первомъ путешествіи Іисуса Христа во Іерусалимъ (по Фаррару). Пѣніе: Днесъ спасенія нашего главизна,—1-го апр. св. І. Тыжновъ—Исцѣленіе расслабленнаго при овчей кучели (по Фаррару) и св. П. Васильковъ—Сардійскій юноша (Муч.

колизея), Пѣніе: *Общее воскресеніе*.—15-го апр. св. І. Островоровъ—о воскресеніи Господа Иисуса Христа (по Фаррару), св. І. Беневоленскій—св. Мартина (Муч. колизея). Пѣніе: Сей день, егоже сотвори.

По случаю ремонта зданій архіер. церкви, залъ, въ которомъ происходили чтенія, предназначень для временнаго помѣщенія домовоі церкви, а потому рядъ чтеній за неимѣніемъ другихъ помѣщеній прекращается.

— Газеты сообщаютъ, что собираются точныя свѣдѣнія о количествѣ церковно-приходскихъ школъ въ государствѣ, а равно и данныя для разъясненія того положенія, которое онѣ занимаютъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ. Къ этому сообщенію присоединяется еще слухъ, что въ виду недостаточности ежегоднаго кредита въ 55,000 руб., который перечисленъ изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе Св. Синода, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, предполагается вновь испросить особый кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

— Газеты сообщаютъ, что съ будущаго года, будто бы, предложено ввести во всѣ низшія школы обязательное хоровое пѣніе. Въ виду этого, многіе члены Петербургскаго кружка любителей хороваго пѣнія готовятъ уже теперь къ должности учителей пѣнія и дирижеровъ пѣвческихъ хоровъ; на ту и на другую должность будутъ выдаваться отдѣльные дипломы; предложено дать льготы на отбываніе воинской повинности лицамъ, снабженнымъ этими дипломами.

— Съ цѣлію пополнить недостатокъ народныхъ училищъ и доставить способы къ повсемѣстному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, литовскою духов. консисторіей недавно, съ разрѣшенія архіепископа литовскаго Алексавдра, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ сѣверо-западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ, такъ и

подвижныхъ. Школы эти устроиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ обоего пола. Попечитель виленскаго учебнаго округа, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директора народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ народнымъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

— По ходатайству преосвященнаго Калужскаго, отпущено пособіе, въ количествѣ 1200 руб. на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, изъ кредита въ 55,000 р. (Пенз. Еп. Вѣд. № 6 с. г.).

Народное образованіе въ Исландіи.

По словамъ одного швейцарскаго журнала, въ Исландіи всѣ дѣти семи лѣтъ уже умѣютъ читать, писать и считать. Между бѣднѣйшими рыболовами побережья не найдется ни одного, который не получилъ бы хорошаго первоначальнаго образованія. Матери исландцевъ замѣняютъ имъ учителей, а домашній очагъ служить имъ школою. Пасторъ ближайшаго церковнаго прихода имѣетъ наблюденіе за усиліями дѣтей, и тотъ, кто лѣнивъ и не оказываетъ достаточнаго прилежанія въ ученіи, не допускается къ конфирмаціи. Мать исландца не пережила бы горя, еслибы ея дитя было исключено пасторомъ изъ числа конфирмующихся. И ни одного такого случая не запомнить. Если спросите любаго ребенка въ Исландіи, кто преподавалъ ему исторію и географію его страны, кто передалъ ему названія птицъ и цвѣтовъ, то въ отвѣтъ на этотъ вопросъ онъ непременно скажетъ: *Modre min*, т. е. мать моя. Симпатичный народъ замѣчательнъ по своей простотѣ и высокой нравственности. Въ двадцать пять лѣтъ молодой исландецъ глубоко религіозенъ, честенъ и скромнъ, какъ и въ тѣ дни, когда на колѣняхъ у матери онъ училъ склады. Кто же послѣ этого можетъ удивляться, что въ Исландіи всѣ живутъ мирно и скромно, что тамъ кража у своего сосѣда кошелька или какой либо другой собственности—вещь неизвѣстная; что въ этой странѣ нѣтъ ни полиціи, ни тюремъ, и что въ теченіе столѣтій никто не запомнитъ,

чтобы въ этомъ патриархальномъ уголкѣ было совершено какое либо преступленіе (*Н. Ш. № 3.*).

— Пресвященный литовскій Александръ, въ виду того, что частое перемѣщеніе священно и церковно-служителей съ одного мѣста на другое отзывается вредно на ихъ собственномъ благосостояніи, тѣмъ болѣе причиняетъ вредъ для тѣхъ приходоу, гдѣ часто мѣняются священно-церковно-служители, — сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы раѣе пятилѣтней служобы на одномъ мѣстѣ никто изъ священно-церковно-служителей не просился о перемѣщеніи на другое. Въ предложеніи преосвященнаго литовскаго по этому поводу, между прочимъ, говорится: «Въ послѣднее время особенно много стало поступать прошеній отъ церковно-служителей о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста, часто для нихъ мало извѣстныя и оказавшіяся въ послѣдствіи гораздо хуже занимаемыхъ ими прежде мѣстъ, а это обстоятельство, въ свою очередь, побуждало ихъ просить объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ служенія, выдумывая къ такому оставленію разные, иногда даже неблаговидные, мотивы; бывали и такіе случаи, что ставленники, являвшіеся къ рукоположенію ихъ, иногда даже и не успѣвъ осмотрѣть назначенное имъ мѣсто, просили о переводѣ ихъ на другія мѣста; вообще мною замѣчено, что перемѣщеніе у духовенства ввѣренной мнѣ епархіи вошло въ привычку». Пресвященный могилевскій Виталій по тому же поводу сдѣлалъ точно такое же распоряженіе. (*П. Е. В. № 6.*)



Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.
