

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цена годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 Іюля 1884 года.

ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Епархіальныя извѣстія. — II. Разрядные списки. — III. Отъ Правленія
Томской духовной Семинаріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Руководженъ во священника: діаконъ Нарымскаго собора
Іоаннъ Чистосердовъ.

Переведены по прошеніямъ: села Вороно-Пашенскаго, бл.
№ 3, священ. *Николай Дамаскинъ* къ Сусловской Петро-Пав-
ловской ц., бл. № 11; помощникъ настоятеля Ребрихинской
Одигитріевской ц., бл. № 20, священ. *Григорій Александровскій*
помощникомъ настоятеля къ Вѣловской Михайло-Архангельской
ц., бл. № 24.

Учитель приготовительнаго класса Барнаульскаго дух. учи-
лища, *Василій Титовъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ на
должность псаломщика къ Ребрихинской ц., бл. № 20.

Священникъ села Уртамскаго *Константинъ Львовъ* назначенъ
и. д. благочиннаго № 4.

Утверждены въ должности: а) псаломщика при Осно-
Колковской церкви и. д. псаломщика *Сергій Лаврентьевъ*.

и б) церковныя старосты: къ Барнаульской Знаменской ц.,
надворный совѣтникъ *Николай Павловичъ Кокшенинъ* и къ
Кузнецкой Одигитріевской мѣщанинъ *Михаилъ Хворовъ*.

Оставлены на годъ: и. д. псаломщиковъ, Пачинской ц.,

Василій Соколовъ и Турумовской *Михаилъ Соколовъ* для большаго изученія причетническихъ предметовъ.

Запрещенный священникъ, состоящій на причетнической должности, села Индерскаго, Вознесенской церкви, *Аполлосъ Киселевъ*, 18 мая сего года уволенъ за штатъ.

Отстраненъ отъ должности причетника при Мышланской ц. *Кучумовъ*.

Священникъ села Летяжскаго Михайло-Архангельской ц. *Стефанъ Чедрановъ* запрещенъ въ священнослуженіи и рясошени.

Священникъ села Круглоозернаго *Дмитрій Станковъ* запрещенъ въ священнослуженіи и рясошени и назначенъ, съ устраненіемъ отъ прихода, въ распоряженіе и. д. настоятеля Алексіевскаго монастыря, безъ срока.

Умеръ: заштатный протоіерей градо-Кузнецкаго Преображенскаго собора *Павелъ Стабниковъ*.

Празднныя мѣста:

Пастоятельскія: бл. № 3—Вороно-Папенской Михайло-Архангельской, Данковской Покровской, Ольгинской Онуфріевской, Новокусковской Казанской, Конининской Троицкой; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской; бл. № 6—Кетной Николаевской, Инкипской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 13—Пестеревской Богоявленской; бл. № 14—Атамапово-Безруковской Николаевской; бл. № 18—Акуловской Вознесенской; бл. № 19—Кочковской Христорожественской; бл. № 20—Старо-Бутырской Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской, Карасукской Воскресенской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Дмитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Булатовской Николаевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитріевской, Усть-Тарской Михайло-Архангельской, Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 30—Глубоковской Введенской,

Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 32—Секисовской Рождественской.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 19—Сузунской Вознесенской, Малышевской Христорожественской; бл. № 20—Ребрихинской Одигитріевской; бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарышской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

Діаконскія: бл. № 14—при Кузнецкомъ соборѣ; бл. № 22—при Каинскомъ соборѣ.

Иподіаконское—при градо-Томскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Приметническія: бл. № 2—Калтайской Иннокентіевской; бл. № 3—Лебедянской Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Иркинской Троицкой, Кетской Троицкой; бл. № 7 отд. 1-го—Подонинской Троицкой; бл. № 7 отд. 2-го—Титовской Духосошественской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендалской Введенской; бл. № 12—Тяжино-Вершинской Христорожественской; бл. № 19—Мышланской Михайло-Архангельской; бл. № 21—Индерской Вознесенской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Новогутонской Ипнокентіевской, Карганской Дмитріевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской; бл. № 24—при Бійскомъ соборѣ, Быстрявской Михайло-Архангельской.

Пожертвованія. Отъ Священника с. Коробейниковскаго Іоанна Серебрянскаго въ пользу погорѣльцевъ г. Кузнецка 15 рублей.

Первый сердечный откликъ на воззваніе Его Преосвященства къ духовенству о помощи Кузнецкимъ погорѣльцамъ—Протоіерею Кроткову и Священнику Тюменцеву поступилъ хотя и отъ лица не духовнаго по званію своему, но духовно—близкаго къ духовенству. Жертвователь—извѣстный купецъ Томскій гор Го-

лова Петръ Васильевичъ Михайловъ, — почетный блюститель Томской дух. Семинаріи и церковный староста градо-Томской Богоявленской церкви. — Вручивъ Его Преосвященству двѣсти руб. (200 р.), Петръ Васильевичъ просилъ передать оныя по равной долѣ на каждаго. Означенныя деньги 4-го іюня за № 172-й отправлены на имя благочиннаго Кроткова; 2., Благочинный № 32-го, свящ. Іоаннъ Смирновъ донесъ мнѣ къ свѣдѣнію, что имъ отослано на имя того-же о. Кроткова въ пользу обоихъ священнослужителей двѣнадцать (12 р.) рублей и 3.. Настоятель Колыванскаго Троицкаго собора о. Павелъ Львовъ, при рапортѣ отъ 18-го іюня, представилъ мнѣ 24 р. 40 к. въ пользу тѣхъ-же о. о. Кроткова и Тюменцева; изъ числа сихъ денегъ 3 руб. отъ него самого Львова и 21 руб. 40 коп., собранныхъ имъ по подписному листу, пожертвованныя слѣдующими лицами: нѣкто 5 р., прикащиками купца Жерновкова 5 р., нѣкто 1 р., Иваномъ Поповымъ 25 к., Мопаринымъ 25 к., нѣкто 40 коп., нѣкто 50 к., Назаромъ Комисаровымъ 20 к., Кирилломъ Курьяновымъ 1 р., Никифоромъ Баскаковымъ 15 к., Прокопѣемъ Замолотскихъ 20 к., Василиемъ Зенинымъ 20 к., Никаноромъ Злобинымъ 20 к., А. А. Ярипино 3 р., Василиемъ Кешимовымъ Асташевымъ 1 р., Михаиломъ Васильевымъ Асташевымъ 1 р., нѣкто 20 к., Александромъ Медвѣдевымъ 50 к., нѣкто 35 коп. и Псаломщикъ Семенъ Низяевъ 1 рубль. — изъ числа сихъ денегъ *24 руб.* вмѣстѣ съ рапортомъ о. Львова и подписнымъ листомъ 23 іюня за № 1251-мъ отправлены на имя того-же о. Кроткова, *19 коп.* употреблено въ доходъ почты, а *21 коп.*, по незначительности и неудобности для пересылки, оставлена до полученія имѣющихся въ виду поступить на сей предметъ таковыхъ-же. — Отъ причта Маріинскаго Собора въ пользу тѣхъ-же священно — служителей *шесть* (6) рублей и отъ купца Теофана Анисимова Кондратьева 2 рубля, отъ свящ. жены П. Завадовской 1 руб. крест. жены А. Гудковой 1 рубль; отъ священника Стефана Мраморнова 6 руб.; отъ свящ. е. Маралинскаго Георгія Смирнова 10 р.

Всѣ означенныя деньги 30-го іюня отправлены по своему назначенію.

Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Томской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь 1884 года.

VI КЛАССА.

Разрядъ первый.

- | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|--|
| 1) Чистяковъ Василій
Миловзоровъ Евгеній
Поротовъ Александръ
Соколовъ Павелъ | } | окончили курсъ ученія съ при-
численіемъ къ <i>первому</i> разряду и | | | | |
| 5) Ломовицкій Павелъ
Лебедевъ Василій
Рыбкинъ Левъ
Слободскій Николай
Дагаевъ Александръ | | | } | удостоены званія <i>студентовъ</i> се-

минаріи. | | |
| 10) Соколовъ Сергѣй
Любутскій Алексѣй | | | | | } | понижены въ списокъ по опредѣленію
Правленія. |
| | | | | | | |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|---|---|---|--|
| Серебrenниковъ Мисалъ
Бѣляевъ Евгеній
Бѣляевъ Петръ | } | окончили курсъ съ причисленіемъ

къ <i>второму</i> разряду. | |
| 15) Сѣдачевъ Николай
Добротворцевъ Иванъ | | | |
| | | | |

V КЛАССА.

Разрядъ первый.

- | | | | |
|--|---|---|--|
| 1) Юрьевъ Семень
Юрьевъ Василій
Шалобановъ Максимиліанъ
Иволгинъ Александръ | } | переводятся въ VI классъ съ при-
численіемъ къ <i>первому</i> разряду. | |
| 5) Воскресенскій Стефанъ
Низяевъ Иннокентій | | | |
| | | | |
| | | | |

Разрядъ второй.

Яхонтовъ Андрей	}	{	поставленъ во второмъ разрядѣ, вмѣсто перваго, по опредѣленію Правленія.
Кидаровъ Яковъ			
Смирновъ Иванъ			
10) Коронатовъ Аркадій			
Никольскій Василій			
Поповъ Николай			переводятся въ VI классъ съ при- численіемъ ко второму разряду.

IV КЛАССА.

Разрядъ первый.

1) Даевъ Димитрій	}	{	переводятся въ V классъ съ при- численіемъ къ первому разряду.		
Калугинъ Ѳеодоръ					
Рождественскій Василій					
Дагаевъ Иннокентій					
5) Смирновъ Евграфъ					
Смирновъ Ѳеодоръ					
Архангельскій Семень					
Софоновъ Ѳеодоръ					
Митропольскій Василій					
10) Иковниковъ Яковъ				{	пониженъ въ списокъ по опредѣленію Правленія.
Поляковъ Петръ					
Соколовъ Василій					
Прибытковъ Григорій					
Климовскій Иннокентій					
15) Асташевскій Гавріиль					
Рудаковъ Семень					

Разрядъ второй.

Изосимовъ Иннокентій	}	{	переводятся въ V классъ съ при- численіемъ ко второму разряду.	
Лавровъ Димитрій				
Новоцадовскій Алексѣй				
20) Калугинъ Александръ				
Поповъ Михаилъ				
Замятинъ Константинъ			{	пониженъ въ списокъ по опредѣленію Правленія.
Навскій Стефанъ				

— . —
III КЛАССА.

Разрядъ первый.

1) Чикнневъ Николай	} переводятся въ IV классъ съ при- численіемъ къ первому разряду.
Ефимовъ Алексѣй	
Орловъ Димитрій	
Кунрессовъ Василій	
5) Алексѣевскій Порфирій	
Вологодскій Димитрій	
Поповъ Егоръ	
Трифоновъ Яковъ	
Смирновъ Анатолій	
10) Азбукинъ Ефимъ	

Разрядъ второй.

Панловъ Иванъ	} { по опредѣленію Правленія поставленъ во второмъ разрядѣ, вмѣсто перваго.
Кунрессовъ Феодоръ	
Барановъ Павелъ	} переводятся въ IV классъ съ при- численіемъ ко второму разряду.
Моцартовъ Павелъ	
15) Карловскій Яковъ	
Смирновъ Иннокентій	
Нудовиковъ Александръ	
Цитовичъ Михаилъ	
Солодчанъ Петръ	
20) Туберовскій Василій	
Подгорбунскій Иннокентій	
Силинъ Василій	
Боголюбовъ Иванъ	

Разрядъ третій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ ка-
питуль:

Григорьевъ Ефимъ	} по сочиненію. } по нѣмецкому языку. } по неавкѣ въ семинарію, за болѣзнію въ теченіи года, оставленъ въ томъ же классѣ.
25) Лихачевъ Николай	
Новочадовскій Василій	

II КЛАССА.

Разрядъ первый.

1) Новиковъ Иванъ Алексѣевъ Василий Смирновъ Вячеславъ Смирновъ Александръ	}	переводятся въ III классъ съ при-	
5) Чистяковъ Павелъ Крыловъ Григорій Любутскій Александръ Бонусовъ Александръ Шукшинъ Иванъ			
10) Жигачевъ Алексѣй			} численіемъ къ первому разряду.

Разрядъ второй.

Стабниковъ Павелъ Смирновъ Михаилъ Павловъ Александръ Соколовъ Александръ	}	переводятся въ III классъ съ при-	
15) Колмаковъ Василий Слободскій Александръ Потылицынъ Петръ Чернявскій Александръ Васильевъ Порфирій			
20) Златомеревъ Александръ Барковъ Николай Сосуновъ Алексѣй Минераловъ Виссарионъ			} численіемъ ко второму разряду.

Разрядъ третій.

Допущены къ перекладеванью:

Глаголевъ Георгій	}	по нѣмецкому языку.
25) Сбитневъ Александръ		

I КЛАССА.

Разрядъ первый.

- | | | | | |
|--|---|----------------------------------|---|--------------------------------|
| 1) Макаровъ Василій
Лавровъ Иванъ
Евтиѣевъ Иннокентій
Невскій Петръ | } | переводятся во II классъ съ при- | | |
| 5) Быстровъ Димитрій
Рубцевъ Александръ
Покровскій Леопидъ
Баженовъ Михаилъ
Цоповъ Вячеславъ | | | } | численіемъ къ первому разряду. |

Разрядъ второй.

- | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|---|--|---|
| 10) Воскресенскій Александръ
Калугинъ Алексѣй
Подиваловъ Петръ
Кручининъ Адрианъ
Никольскій Николай | } | переводятся во II классъ съ при- | | | |
| 15) Носовъ Михаилъ
Марсовъ Иванъ
Смиренскій Феодоръ
Кожениковъ Иннокентій
Карнаушевскій Иванъ | | | } | численіемъ ко второму разряду.
{ поважаю въ смыслѣ. | |
| 20) Лавровъ Николай | | | | | } |

Разрядъ третій.

Допущены къ пересказамовкѣ:

- | | | |
|------------------------------------|---|--|
| Извѣковъ Сергѣй
Тыжновъ Михаилъ | } | по греческому языку и исторіи.
по греческому языку. |
| 23) Субботинъ Семень | | |

Разрядный списокъ учениковъ Томскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ за 188^{3/4} учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ 17 июня 1884 года.

IV классъ. Выпускаются изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса и правомъ на поступленіе въ духовную

Семинарію: *Разрядъ 1-й.* 1) Сергѣй Переводчиковъ, Николай Троицкій, Леонидъ Покровский. *Разрядъ 2-й.* Иванъ Дмитревскій, 5) Иванъ Заводовскій, Владиміръ Сосуновъ, Сергѣй Бѣлоруссовъ, Михаилъ Бѣльскій, Дмитрій Соколовъ, 10) Василій Жигачевъ, Владиміръ Пудовиковъ, Иванъ Поливановъ (назначается переекзаменовка по греческому языку). Увольняются изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса: *Разрядъ 3-й.* Александръ Цанлинъ, Феоктистъ Воскресенскій, 15) Иванъ Безоновъ, 16) Иванъ Крѣловъ.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Михаилъ Поповъ, Николай Орловъ, Василій Смирновъ, Иванъ Реньевъ. 5) Константинъ Лавровъ, Николай Эдемскій, Вячеславъ Свѣтозаровъ, Яковъ Соколовъ, Петръ Доброумовъ, *Разрядъ 2-й.* 10) Петръ Петропавловскій, Александръ Севастьяновъ, Митрофанъ Дагаевъ, Павелъ Никольскій, Иннокентій Мраморновъ, 15) Всеволодъ Поповъ, Михаилъ Чистосердовъ, Николай Заводовскій 2-й (назначается переекзаменовка по русскому языку), Георгій Миляновъ (назначается переекзаменовка по греческому языку письменно). Оставляются на повторительный курсъ: *Разрядъ 3-й.* Сергѣй Боголюбовъ, 20) Николай Заводовскій 1-й, Яковъ Дедюхинъ, Вячеславъ Окорокъ, Николай Рыжкинъ, Константинъ Александровъ. Увольняются изъ училища: 25) Михаилъ Благовѣстовъ, Федоръ Рязановъ, Николай Павскій, Иванъ Токаревъ, Діонисій Егоровъ, 30) Митрофанъ Изосимовъ (будетъ подвергнутъ испытаніямъ послѣ ваканцій).

II классъ. Переводятся въ III классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Владиміръ Сапфировъ, Григорій Безобразовъ, Иванъ Боголюбовъ, Николай Вознесенскій, 5) Павелъ Арентовъ. *Разрядъ 2-й.* Александръ Сидонскій, Федоръ Дмитревскій, Иванъ Полянскій, Николай Ставровъ, 10) Михаилъ Иволинъ, Николай Мякишевъ, Николай Григорьевъ, Евгений Никольскій, Сергѣй Музалевскій, 15) Сергѣй Поливановъ (назначается переекзаменовка по латинскому языку письменно), Михаилъ Соколовъ (назначается переекзаменовка по греческому языку письменно), Андрей Хаовъ (назначается переекзаменовка по греческому языку).

Оставляются на повторительный курсъ: *Разрядъ 3-й.* Иннокентій Дьяконовъ, Стефанъ Карновъ, 20) Михаилъ Тороповъ, Иванъ Студенскій, Николай Покровский, Леонтій Боголюбовъ, Петръ Закоурцевъ, 25) Никаноръ Аргентовъ, Иванъ Соколовъ (не держалъ испытаній по болѣзни), 27) Павелъ Васильевъ (за неявкою въ училище во весь годъ увольняется).

I классъ. Переводятся во II классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Александръ Реполовскій, Николай Соколовъ, Павелъ Побѣдоносцевъ, Дмитрій Ксенофоновъ, 5) Иванъ Покровскій, Викторъ Сабининъ, Алексѣй Соколовъ, Николай Марсовъ, Петръ Рубцевъ. *Разрядъ 2-й.* 10) Порфирій Вознесенскій, Василій Аргентовъ, Афанасій Шалобановъ, Александръ Заводовскій, Герасимъ Реньевъ, 15) Александръ Архангельскій, Алексѣй Реньевъ. Оставляются на повторительный курсъ: *Разрядъ 3-й.* Андрей Яковлевъ, Петръ Бѣльскій, Георгій Красногорскій, 20) Иванъ Островзоровъ. Увольняются изъ училища: Алексѣй Красноцвѣтовъ, Дмитрій Скворцевъ, Михаилъ Плясовскій, 24) Африканъ Поповъ (не держалъ экзаменовъ по болѣзни).

Приготовительный классъ. Переводятся въ I классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Семень Гирсамовъ, Иванъ Саввинъ, Александръ Даевъ, Павелъ Годовиковъ, 5) Алексѣй Сидонскій, Власій Лаврентьевъ, Веніаминъ Григорьевъ, Иннокентій Долининъ, Андрей Карповъ, 10) Георгій Иволинъ, Николай Поповъ, Александръ Сѣнцовъ, Михаилъ Румянцевъ, Иванъ Вознесенскій. *Разрядъ 2-й.* 15) Михаилъ Кузнецовъ, Иннокентій Никольскій, Василій Скворцевъ, Александръ Казанскій, Иванъ Добросердовъ, 20) Василій Марсовъ. Оставляются на повторительный курсъ: *Разрядъ 3-й.* Александръ Рязановъ, Александръ Чистосердовъ, Константинъ Мраморновъ, Владиміръ Заводовскій, 25) Александръ Ставровъ, 26) Ефимъ Кокшарскій (увольняется изъ училища).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Томскую духовную семинарію могутъ быть приняты изъ духовныхъ училищъ, свѣтскихъ учебныхъ заведеній, изъ по-

лучивших домашнее образование, юноши всѣхъ сословій, знающіе курсъ четырехъ классовъ духовныхъ училищъ. Уст. Духов. Семина. §§ 6-й, 116-й и 122-й.

Въ I классъ—44 челов., во II классъ—20 челов., въ III классъ—10 челов., въ IV классъ—16 челов., въ V классъ—15 человѣкъ. Всего во всѣхъ классахъ 105 вакансій.

Отъ желающихъ поступить въ классы: II, III, IV и V требуется удовлетворительное знаніе предметовъ предшествующаго класса.

По § 117-му прошенія о приѣмѣ подаются на имя Ректора.

По § 118-му при прошеніяхъ представляются поступающими изъ учебныхъ заведеній—свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, или выписка изъ метрическихъ книгъ—поступающими изъ домовъ родителей. Лица податнаго сословія представляютъ увольненіе отъ обществъ.

Возрастъ поступающихъ въ I-й классъ долженъ быть отъ 14 до 16 лѣтъ, въ прочіе же классы 15—17 и такъ далѣе.

По § 122-му Уст. Семина. для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ V и VI классахъ, принимаются въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи *не моложе 28 лѣтъ*, имѣющіе значительную церковную начитанность; первые—по испытаніи въ богословскихъ предметахъ, которые изучали въ свѣтскихъ заведеніяхъ; послѣдніе—по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

По § 123 приѣмные экзамены производятся ежегодно предъ началомъ учебнаго курса.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Поученіе о причащеніи дѣтей.—II. 24-е іюня въ Томской духовной Семинаріи.—III. Краткій отчетъ о состояніи Томской духовной Семинаріи въ 188¹/₄ учебномъ году.—IV. Инѣстія и замѣтки.

Поученіе о причащеніи дѣтей.

Утѣшаюсь, православные, вашимъ добрымъ обычаемъ, — часто причащать вашихъ младенцевъ пречистыхъ Таинъ Христовыхъ. Вотъ седьмой ужъ мѣсяць наблюдаю, какъ здѣшнія жительницы, не только по праздникамъ и воскресеньямъ, а и въ простые дни, почти постоянно, ко причащенію Христовыхъ Таинъ подносятъ или подводятъ своихъ дѣтей, чуть только священнослужитель въ царскихъ вратахъ провозгласитъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите!» Добрый обычай, повторю, видно, унаслѣдованный и сохраненный отъ добрыхъ благочестивыхъ временъ, когда болѣе, чѣмъ теперь, любили Христа-Спасителя, а потому и болѣе воспоминали Его, болѣе искали приближенія къ Нему, болѣе алкали и жаждали общенія съ Нимъ ближайшаго... О да хранится же добрый обычай свято и нерушимо многіе годы, многія столѣтія! Христосъ-Спаситель, по апостольскому выраженію, *вчера, и сегодня, и во вѣки тотъ же* (Евр. XII, 8) Человѣколюбецъ и, смѣю прибавить, Дѣтолюбецъ. Какъ во время Своей земной жизни Онъ любилъ невинныхъ дѣтей, обнималъ ихъ, возлагалъ на нихъ руки и благославлялъ ихъ, а ученикамъ, не допускаяшимъ къ Нему матерей съ младенцами, говорилъ: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ: ибо таковыя есть царствіе Божіе* (Мар. X, 13, 14): такъ и теперь Онъ охотно «принимаетъ ихъ причастниками» Своей «таинственной вечери». Принosite же, матери, приносите и приводите вашихъ невинныхъ дѣтей ко причащенію Христовыхъ Таинъ! Божественный Человѣколюбецъ причащеніемъ сихъ Таинъ породнится съ вами и васъ самихъ благословитъ, что къ Нему приближаетесь съ вашими дѣтьми.

Однако же, при этомъ не пропускайте мимо ушей и священнослужительскаго провозглашенія: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите...» Не даромъ Православная Церковь его установила въ чинѣ Литургіи. Христова невѣста такимъ провозглашеніемъ намъ внушаетъ, что теперь Божественный Женихъ ея, какъ говорится въ символѣ вѣры, «сѣдитъ одесную Отца въ силѣ и славѣ *неприступнаго свѣта* (1 Тим. VI. 16), а не ходитъ болѣе по землѣ въ смиренномъ видѣ, что каждый и каждая изъ православныхъ должны вѣровать «во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна», и что въ таинствѣ причащенія, установленномъ Его неслезанною милостію къ намъ грѣшнымъ въ постоянное и дѣйственное воспоминаніе спасительныхъ страданій Его, дѣйствительно намъ и дѣтямъ преподается «самое честное тѣло» и «самая честная кровь» Его. — А вѣруя такъ, мы православные, тѣмъ самымъ признаемъ, что это величайшая святыня, какая только можетъ быть на землѣ. При такой сердечной вѣрѣ и убѣжденіи самъ собою въ душѣ возникаетъ «страхъ Божій», т. е. страхъ благоговѣйной любви какъ бы неоскорбить Божія величія чѣмъ либо недостойнымъ, не приличнымъ, не подобающимъ высочайшей святынѣ. Православная Церковь такое провозглашеніе положила въ чинѣ Литургіи на основаніи апостольской заповѣди: *очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божіемъ* (2 Кор. VII, 1).

Постоянно держа въ сердцѣ апостольскую заповѣдь и вспоминая ее всякій разъ, какъ только слышите провозглашеніе священнослужителя, «со страхомъ Божиимъ и вѣрою» приступайте съ дѣтьми ко причащенію Христовыхъ Тайнъ первѣе всего вы, матери, а потомъ и вообще всѣ вы, приносящіе и приводящіе дѣтей. Къ такому приступанію приготовьтесь еще заранѣе дома, а тѣмъ самымъ, по мѣрѣ возможности, и дѣтей приготовьте. Сами приготовьтесь сердечной молитвою ко Господу Человѣколюбцу, да удостоитъ вашихъ

дѣтей причащенія Пречистыхъ Своихъ Таинъ «во исцѣленіе души и тѣла»; дѣтей же приготовьте не только омовеніемъ ихъ тѣлеснымъ и чистымъ одѣяніемъ, а и воздержаніемъ отъ питанія ихъ даже грудью, не только другою какою пищею и штьемъ. «Но они маленькія», пожалуй тутъ мысленно возрадите мнѣ, какъ однажды дѣйствительно и сказала мнѣ одна не довольно разсудительная мать, грудью покормившая ребенка предъ причащеніемъ, а меня обманувшая, будто не кормила. Что же случилось? Самъ ребенокъ и обличилъ ее, выпустивши изъ ротика только что преподанную ему божественную кровь... Хорошо ли это? Подумайте сами, пообсудите. Можно-ли это называть даже причащеніемъ? Не обличается ли этимъ грѣхъ матери, грудью покормившей младенца, когда не слѣдовало кормить, и потомъ поднесшей его ко причастію пречистыхъ Таинъ, когда не слѣдовало подносить? По милости Божіей, я священствую болѣе 25 лѣтъ, и не здѣсь только, а и въ другихъ мѣстахъ моего служенія замѣтилъ, что обыкновенно такъ бываетъ: предъ причащеніемъ сосавшіе материнскую грудь младенцы не припимаютъ внутрь себя божественной крови, слѣдовательно ея не причащаются. Они, маленькіе, извергаютъ изъ своихъ ротиковъ божественную кровь безсознательно, и нѣтъ грѣха имъ. За то матери ихъ несомнѣнно тутъ грѣшатъ. Чѣмъ? Спросите. Тѣмъ именно, что не думая о церковномъ приглашеніи и вмѣстѣ предостереженіи—«со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», своихъ дѣтей подпосятъ, а иногда и подводятъ безъ страха Божія и безъ настоящей вѣры. боятся, чтобы ихъ дѣти поостылись до причастія, а не боятся, что кормленіемъ дѣтей дѣлаютъ ихъ недостойными причастія, и тѣмъ самымъ ихъ сами лишаютъ его. Думаютъ только о дѣтихъ; а нисколько не думаютъ о высочайшей святости Таинъ Христовыхъ. Исполняютъ просьбы неразумныхъ дѣтей, требующихъ пищи, и не обращаютъ вниманія на Христовы слова: *кто любитъ сына или дочь болѣе Меня, недостойнъ Меня* (Матѣ. X. 37). Замѣтте хорошенько эти божественныя слова, православные родители, и, любя вашихъ младенцевъ, болѣе

ихъ любите Господа и Спасителя вашего Иисуса Христа. Старайтесь вашихъ невинныхъ дѣтей чаще причащать Пречистыхъ Христовыхъ таянъ; но къ такому причащенію,—еще разъ повторяю,—и сами готовьтесь сердечною молитвою, и дѣтей приготавливайте воздержаніемъ отъ какой бы то ни было пищи; а если дѣти ужъ начинаютъ повимать, и дѣтей учите молиться предъ причащеніемъ. Не тревожьтесь тѣмъ ложнымъ опасеніемъ, будто отъ долгаго воздержанія дѣти, особенно грудныя, могутъ ослабѣть. Примѣры святыхъ показываютъ противное. Изъ житія Святителя Христова Николая Чудотворца извѣстно, что, будучи груднымъ младенцемъ, самъ собою, въ среды и пятки принималъ грудь матери только однажды и то вечеромъ, по совершеніи обычнаго древнимъ христіанамъ правила. Подобное расположеніе къ посту, къ *настоящему* посту, показалъ въ своемъ младенствѣ и преподобный Сергій Радонежскій Чудотворецъ. Этихъ примѣровъ не знали вы, полагаю. Теперь «житія святыхъ» читаются лишь немногими и притомъ не постоянно, а развѣ при случаѣ. Но благочестивые наши пра-дѣды и дѣды любили грамотные читать, а не грамотные, по крайней мѣрѣ, слушать житія святыхъ, а потому и сами старались, по возможности, подражать святымъ Божіимъ угодникамъ. Можно безошибочно сказать, что даже въ недавнюю старину дѣтей, по примѣру святыхъ, не кормили грудью предъ причащеніемъ, и вы, держась добраго обычая отцевъ и дѣдовъ часто причащать дѣтей, уже не сохраняете его такъ свято и нерушимо, какъ слѣдовало бы сохранять. Да это открывается и изъ другихъ обстоятельствъ, бывающихъ при причащеніи дѣтей, о которыхъ, если Богъ благословитъ, поговорю съ вами въ слѣдующій воскресный день, а теперь—

«благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и человеколюбіемъ». Аминь.

24 іюня въ Томской духовной Семинаріи.

Въ жизни Томской духовной семинаріи 24-е число протекшаго іюня, сего года, является выдающимся въ ряду

«отпускныхъ» дней, какіе ежегодно съ особенною радостью видитъ каждое учебное заведеніе. До дня общаго роспуска дождались, за исключеніемъ весьма немногихъ, почти все воспитанники семинаріи. Преосвященнѣйшій Владиміръ, къ крайнему сожалѣнію, по своему нездоровью не могъ самъ совершать послѣдней въ истекшемъ учебномъ году литургіи въ семинарской церкви; Божественную литургію, при которой присутствовалъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершали испр. д. ректора семинаріи, непосредственно по окончаніи чтенія Евангелія произнесшіи прощальное слово назиданія для воспитанниковъ окончившихъ курсъ. Благодарственный Господу Богу молебенъ изволилъ служить Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ соучастіи испр. д. ректора семинаріи, о. архим. Акакія, о. архим. Виктора и свящ. І. Беневоленскаго. Предъ началомъ молебствія Преосвященнѣйшій Владиміръ обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ рѣчью, въ которой всехъ ихъ пригласилъ возблагодарить Господа Бога и молиться другъ за друга, — окончившихъ курсъ молиться за неокончившихъ, чтобы и этимъ Господь Богъ привелъ въ добромъ здоровьи довершить свое образованіе, а неокончившихъ курсъ — молиться за окончившихъ, вступающихъ въ жизнь, въ которой ихъ скорѣе ожидаютъ — не осуществленіе розовыхъ надеждъ и плановъ, а, можетъ быть, несчастія, скорби, — крестъ; чтобы понести жизненные тяготы, имъ, — будущимъ пастырямъ, пужно молить Бога о дарованіи добрыхъ, любящихъ супруговъ, такихъ, — которыя для духовныхъ дѣтей священника могли бы явиться «истинною матерью».

По окончаніи молебствія, провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Преосвященнѣйшему Владиміру съ Богохранимою его пасствою, учащимъ, учащимся, учившимъ, учившимся и благотворителямъ святаго храма, воспитанники приложились къ Св. Кресту и были окроплены св. водою. Непосредственно за этимъ воспитанники собрались въ одинъ изъ классовъ, куда въ сопровожденіи о. ректора незамедлилъ прибыть Преосвященнѣйшій; своимъ по-

сѣщеніемъ удостоилъ скромное семинарское торжество и почетный блюститель семинаріи, П. В. Михайловъ, — извѣстный благодѣтель и радѣтель пользы этого заведенія. По прочтеніи молитвы Святому Духу, пѣвчіе исполнили концертъ: «все языцы восплеците руками и воскликните Богу гласомъ радванія». Далѣе г. секретаремъ былъ прочтенъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи за истекшій учебный годъ; пѣвчіе пропѣли «Коль славецъ нашъ Господь въ Сионѣ». Затѣмъ испр. д. ректора объявилъ разрядный списокъ всѣхъ воспитанниковъ, при чемъ Преосвящ. Владыко собственноручно изволилъ выдавать аттестаты и свидѣтельства окончившимъ курсъ; по окончаніи сего пѣвчіе пропѣли «Тебе Бога хвалимъ». Потомъ Преосвящ. Владиміръ, пригласивъ окончившихъ курсъ расположиться полукругомъ, ставъ самъ рядомъ съ ними, предложилъ имъ, возблагодарившимъ Господа Бога, почтить благодарностію г.г. наставниковъ и воспитателей и отъ лица окончившихъ курсъ самъ отъ всей души низко поклонился г.г. преподавателямъ семинаріи, чѣмъ глубоко выразительно внушилъ учащимся, какъ они должны относиться къ своимъ наставникамъ. «Благодарю васъ», сказалъ Преосвященнѣйшій г.г. преподавателямъ: «вы мнѣ доставили болѣе, нежели дванадцать помощниковъ, будущихъ пастырей». Торжество закончилось общимъ пѣніемъ народнаго гимна и громогласнымъ — «ура!..»

Краткій отчетъ о состояніи Томской духовной семинаріи въ 188³/₄ учебномъ году.

Иstekшій учебный 188³/₄ годъ, — первый годъ втораго двадцатипятилѣтія Томской семинаріи, — представляетъ въ жизни этого учебнаго заведенія явленіе отрадное. Давно уже не было полнаго комплекта преподавателей въ Томской семинаріи, какъ это было въ истекшемъ году. Къ сожалѣнію, по разнымъ причинамъ, нѣкоторые изъ преподавателей къ началу слѣдующаго учебнаго года изъявили намѣреніе оставить службу при семинаріи. Вслѣдствіе этого четыре преподавательскія кафедры останутся до времени вакантными, какъ можно надѣяться, — не на долго, такъ

какъ, по значительному числу оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, скоро найдутся лица на имѣющія открыться преподавательскія должности при семинаріи. Къ существующимъ кафедрамъ въ Томской семинаріи съ будущаго учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Томскаго, разрѣшено прибавить самостоятельную кафедру по исторіи и обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства.

Къ началу учебнаго года число учениковъ семинаріи было: въ VI классѣ 15, съ поступленіемъ же 1-го воспитанника изъ Рязанской семинаріи стало—16; въ V классѣ въ началѣ года было—15; изъ нихъ одинъ уволенъ для поступленія въ классическую гимназію, одинъ уволенъ по прошенію для поступленія въ Епархіальное вѣдомство и одинъ исключенъ изъ семинаріи за малоуспѣшность;—въ VI-й классъ переведено 12 человѣкъ; въ IV классѣ въ началѣ года было 24 воспитанника, изъ нихъ 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство по прошенію, одинъ оставленъ въ томъ же классѣ по болѣзни,—въ V-й классъ переведено 22 ученика, въ III классѣ въ началѣ года было 28 человѣкъ, въ теченіе года два воспитанника уволены по прошенію, въ IV-й классъ переведено 25 воспитанниковъ, и 1 оставленъ въ томъ же классѣ по болѣзни; во II классѣ въ началѣ года было 26 человѣкъ, изъ нихъ 1 скончался отъ чахотки,—25 переведено въ слѣдующій классъ; въ I-й классъ поступило изъ училищъ 29 человѣкъ, всѣ они переведены въ слѣдующій классъ, кромѣ одного больнаго, которому предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ, если оное того пожелаетъ. Всѣхъ воспитанниковъ семинаріи въ настоящее время 125 человѣкъ. Неизвѣстно, на сколько это число увеличится молодыми людьми, имѣющими въ слѣдующемъ учебномъ году поступить въ первый классъ семинаріи. Но нельзя при этомъ не упомянуть о томъ, что воспитанники—уроженцы Енисейской епархіи, въ прежнее время предпочитавшіе поступленіе въ Иркутскую семинарію, въ настоящее

время, наоборотъ, поступаютъ въ Томскую и притомъ въ такомъ количествѣ, что для казеннокоштныхъ изъ нихъ становится мало 15 вакансій, назначенныхъ св Синодомъ для сиротъ изъ уроженцевъ Енисейской епархіи, — и сверхъ смѣтнаго количества 8 человекъ содержится на средства Енисейской епархіи, кромѣ того 1 стипендіатъ изъ уроженцевъ Енисейской епархіи содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго г. Щеголевой. — Поступаютъ также заявленія отъ учениковъ внутреннихъ губерній Россіи, желающихъ учиться въ Томской семинаріи. Для облегченія перехода ихъ въ Томскую семинарію сдѣлано надлежащее распоряженіе. — Всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ къ концу учебнаго года было 78; кромѣ того въ отчетномъ году прибавились 2 стипендіи, — одна имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, другая — Томской архіерейской кафедры. Какъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ и на стипендіатовъ отпускается по 90 руб въ годъ. Деньги эти назначены на пищу, одежду, обувь учениковъ и на классныя для нихъ принадлежности, какъ-то бумагу, перья и пр. Не смотря на весьма значительно подпавшія цѣны на всѣ жизненные припасы въ Томскѣ, благодаря энергіи и распорядительности, — вслѣдствіе которыхъ въ началѣ осени по весьма сходнымъ цѣнамъ пріобрѣтены для содержанія воспитанниковъ жизненные припасы, и изъ 90 руб. оказалось возможнымъ снабдить воспитанниковъ какъ бѣльемъ, такъ лѣтними и зимними костюмами. Въ тоже время для нихъ устроена гимнастика, удобная и изящная. Хотя съѣздъ духовенства отпустилъ на нее 100 руб., но этихъ денегъ достало, и то не вполнѣ, для уплаты за плотничью работу и канаты; всѣ прочіе расходы по устройству гимнастики, качелей и кеглей будутъ покрыты изъ смѣтной суммы по содержанію семинарскаго дома. Санитарное состояніе семинаріи въ текущемъ году было вполнѣ удовлетворительно. Изъ воспитанниковъ семинаріи въ началѣ учебнаго года одинъ скончался отъ чахотки; затѣмъ въ теченіе года, въ то время, какъ въ другихъ учебныхъ заведе-

дїяхъ г. Томска, въ немаломъ количествѣ воспитанники заболѣвали, а нѣвые и умирали отъ скарлатина, дифтерита и т. п., семинарія была пощажена отъ подобнаго несчастія. Чтобы улучшить положеніе больныхъ и облегчить для нихъ способы врачеванія, въ отчетномъ году больница снабжена новыми постельными приборами, устроены зимніе и лѣтніе халаты, выписаны: фельдшерскій приборъ, разной величины стекла для опредѣленія остроты зрѣнія и положено начало пріобрѣтенію, по болѣе выгоднымъ, чѣмъ Томскія, цѣнамъ, медикаментовъ, чтобы черезъ то имѣть возможность со временемъ устроить при той же больницѣ собственную аптеку.

Библіотека на средства текущія и пожертвованныя духовенствомъ увеличена значительнымъ количествомъ книгъ. Въ то же время, на средства, ассигнованныя общенархїальнымъ съѣздомъ, по иниціативѣ о. Ректора и въ его завѣдываніи съ начала будущаго года имѣеть быть открыта библіотека продажныхъ учебниковъ, изъ которой воспитанники могутъ получать учебники по цѣнамъ, условленнымъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ съ авторами учебниковъ, а бѣдные ученики могутъ получать учебники въ годичное пользованіе за 20^о/о стоимости учебника.

Въ будущемъ учебномъ году будетъ открыто Общество вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Хотя и невеликъ фондъ для начала дѣятельности такого общества, но можно надѣяться, что сочувствіе духовенства и общества къ семинаріи возрастетъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и средства Общества увеличатся. Уставъ этого Общества составляется и съ началомъ слѣдующаго учебнаго года будетъ представленъ, куда слѣдуетъ, на утверженіе.

Въ отчетномъ же году дано движеніе и дѣлу объ устройствѣ новыхъ зданій семинаріи; получено уже разрѣшеніе Высшаго Начальства на составленіе плана и новой смѣты на постройку и разрѣшено приступить теперь же оградить мѣсто, на которомъ будетъ построена семинарія.

Переходя отъ статистическихъ данныхъ къ взгляду на состояніе семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, при-

ходимъ къ слѣдующимъ выходамъ. — Разсматривая экзаменаціонныя табели и сравнивая результаты отвѣтовъ учениковъ въ отчетномъ году съ отвѣтами прошлыхъ лѣтъ, смѣло можно сказать, что уровень умственнаго развитія воспитанниковъ Томской семинаріи значительно возвысился. Доказательствомъ тому служить, между прочимъ, и то, что изъ 16 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, 11 причислено къ первому разряду, и только 5—къ второму. Въ прочихъ классахъ только 1 воспитанникъ IV-го класса и 1—III-го класса оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, но и то—по болѣзни; 1-му воспитаннику 1 го класса, не державшему экзамена по болѣзни, предоставлено право сдать экзаменъ послѣ кавикуль, если пожелаетъ. Только двумъ воспитанникамъ III-го класса, двумъ—II-го класса и двумъ I-го класса назначены переэкзаменовки; остальные же воспитанники всѣ переведены въ слѣдующіе классы и никто не исключенъ изъ семинаріи за неудовлетворительные успѣхи.

Нравственный уровень воспитанниковъ также можно считать значительно повысившимся, сравнительно съ годами предшествовавшими. Въ истекшемъ году не замѣтно было тѣхъ грубыхъ проявленій несдержанности, какія иногда замѣчались въ прошлые годы. Шалости и нарушенія правилъ дисциплины хотя и были замѣчаемы въ молодыхъ людяхъ, но по своему характеру были такого рода, что навлекали на виновныхъ только дисциплинарныя взысканія. Любовь къ Св. Церкви и духъ церковности, временно какъ бы охладѣвшія, въ истекшемъ году ожили въ воспитанникахъ Томской Семинаріи. Воспитанники охотно читали и пѣли въ церкви; хоръ взрослыхъ учениковъ семинаріи (безъ сопрано и альты) исполнялъ, весьма часто съ глубокимъ чувствомъ, церковныя пѣснопѣнія, переданные Турчаниновымъ и Бортиянскимъ и заслуживалъ одобренія знатоковъ церковнаго пѣнія. Лучшимъ же доказательствомъ оживленія духа церковности служить то обстоятельство, что всѣ 16 окончившихъ курсъ ученія еще до окончанія курса изъявили желаніе посвятить себя на служеніе Церкви и даже

тѣ, которымъ предложено было поступить въ Духовную Академію, отказались отъ предложенія, чтобы удовлетворить насущную потребность Епархіи въ образованныхъ пастыряхъ.

Господь да поможетъ молодымъ дѣятелямъ оправдать въ жизни и въ службѣ надежды, возлагаемыя на нихъ воспитавшимъ ихъ заведеніемъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

На отношеніи одного изъ инспекторовъ народныхъ школъ Орловской губерніи, — съ ходатайствомъ объ увольненіи нѣкоторыхъ священниковъ отъ должности законоучителей за непосѣщеніе училища, послѣдовала такая резолюція Пресвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго: «Поелику 10-е правило 7-го вселенскаго собора гласитъ: священникъ наче всего долженъ учить строковъ и домочадцевъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получилъ»; то обязанность приходскаго священника законоучительствовать въ училищѣ есть обязанность его по должности приходскаго пастыря и составляетъ непремѣнное пастырское достоинство, что занятіе законоучительствомъ въ училищахъ должно быть отираваемо священникомъ безотговорочно, неопустительно, съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, и что нерадѣніе въ семъ дѣлѣ для невнимательнаго къ своей обязанности будетъ имѣть послѣдствіемъ перемѣщеніе его съ занимаемаго мѣста на другое — худшее, по распоряженію енарх. Начальства; а при продолженіи нерадѣнія, сверхъ сего, и высканіе. Священниковъ, съ усердіемъ занимающихся законоучительствомъ въ училищахъ и особенно тѣхъ, кои будутъ заботиться объ открытіи приходскихъ школъ при церквахъ своихъ и будутъ въ сихъ школахъ усердно преподавать законъ Божій, имѣть въ виду и ежегодно, предъ представленіемъ лицъ духовнаго вѣдомства къ награжденію, докладывать о нихъ мнѣ, предписавъ благочыннымъ о таковыхъ доносить мнѣ ежегодно не позднѣе 15-го октября мѣсяца».

— Въ «Церковн. Вѣстн.» опубликованъ Высочайше утвержденный новый уставъ дух. академій. Къ числу особенностей новаго устава духовныхъ академій принадлежитъ та, что онѣ будутъ поставлены въ ближайшее отношеніе къ духовнымъ семинаріямъ. Послѣдніи будутъ подчинены академіямъ, при чемъ къ каждой академіи будетъ отнесенъ извѣстный округъ въ нѣсколько губерній съ имѣющимися въ нихъ семинаріями (Томская епархія отнесена, по прежнему, къ казанскому округу). Профессоры академій, въ случаѣ надобности, будутъ ревизовать семинаріи. Инспекторъ академіи назначается Св. Синодомъ по преимуществу изъ лицъ, имѣющихъ духовный санъ. Новый уставъ академіи будетъ введенъ въ дѣйствіе съ начала будущаго 1884—85 учебнаго года.

— Въ г. Якутскѣ открывается дух. Семинарія. Въ отношеніи устройства учебной части: а) якутская духовная семинарія имѣетъ состоятъ изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ; б) въ якутскомъ духовномъ училищѣ оставляются два класса съ двухгодичными же курсами и приготовительный классъ; в) въ семинаріи отмѣняется обученіе новымъ языкамъ, чтеніе курсовъ по обзору философскихъ ученій, педагогикѣ и дидактикѣ, а изученіе латинскаго языка отмѣняется какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ; г) взамѣнъ сего въ курсъ семинаріи вводится библейская исторія Вѣтхаго и Новаго заветъа и сравнительное богословіе и увеличивается число уроковъ по другимъ предметамъ семиварскаго и училищнаго курсовъ; д) число уроковъ по учебнымъ предметамъ и распредѣленіе сихъ послѣднихъ по классамъ опредѣляется особымъ росписаніемъ, составленнымъ учебнымъ комитетомъ.

— Государь, обративъ вниманіе на учрежденіе въ Пензенской губерніи, по инициативѣ тамошняго губернатора, при вѣкоторыхъ начальныхъ училищахъ ремесленныхъ классовъ съ цѣлью развитія кустарной промышленности, собственноручно начерталь противъ представленнаго губернаторомъ по этому дѣлу объясненія: «весьма утѣшительно и заслуживаетъ полнаго одобренія».

— Самарская духовная консисторія слушала дѣло о самовольной продажѣ однимъ приходскимъ обществомъ епархіи причтового дома. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія. Приходское общество, продавшее въ 1881 году самовольно причтовый домъ, въ началѣ 1850 годовъ, когда имъ у себя выстроенъ былъ храмъ и дома для помѣщенія церковнаго причта, состояло изъ трехъ деревень; въ послѣдствіи времени одна деревня изъ прихода выдѣлилась, — въ ней выстроенъ былъ особый храмъ и образованъ отдѣльный приходъ. Такъ какъ при первомъ храмѣ, съ выдѣленіемъ отдѣльнаго въ деревнѣ самостоятельнаго прихода, составъ причта уменьшился, то два причтовые дома оказались излишними. Въ одномъ изъ нихъ была помѣщена и живетъ въ настоящее время просфорня, а другой прихожане, не спросивъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и безъ согласія приходскаго причта, крестьяне продали за 139 руб., хотя деньги эти и передали въ свою приходскую церковь. Въ законѣ изъяснено: Высочайше утвержденнаго 20 іюля 1842 года, № 15,872, положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землею, домами и проч. § 41: Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ. § 45: По постройкѣ домовъ, они принимаются въ церковное вѣдомство мѣстными священно-церковно-служителями съ церковнымъ старостою, при благочинномъ, становомъ приставѣ и почетнѣйшихъ прихожанахъ по описи, о чемъ тогда же доносится консисторіи, съ представленіемъ списка съ описи. Томъ IX Св. Зак. (изд. 1876 года) ст. 404: Выстроенные при церквахъ или купленные изъ церковныхъ денегъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемлемую церковную собственность — Определено: на основаніи выписанныхъ на справку узаконеній, выстроенные при церквахъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемлемую собственность церкви. Почему приходское общество, продавшее церковный домъ, не испросивъ на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, поступило самовольно и вопреки закону. Почему Самарская духовная консисторія опредѣляетъ: 1) просить г. вачальника губер-

ніи, сдѣлать зависящее распоряженіе по губерніи о воспрещеніи приходскимъ обществамъ самовольно продавать, устроенные для причтовъ на церковной усадебной землѣ, дома: 2) въ тѣхъ же видахъ дать знать всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы они съ своей стороны не допускали прихожанамъ самовольно продавать причтовые дома, устроенные на церковной усадебной землѣ; независимо отъ сего: 3) требованіе, изложенное въ § 45 Высочайше утвержденнаго положенія объ обезпеченіи въ постройкѣ причтовыхъ домовъ, имѣть въ виду при разрѣшеніи освященія вѣновь сооружаемыхъ церквей въ епархіи.

— *Какъ находятъ источникъ воды?* Одинъ католическій священникъ въ Литвѣ указываетъ на слѣдующіе приемы при поискахъ воды и опредѣленія, какъ глубоко лежатъ въ почвѣ водные источники, или же они вовсе въ данномъ мѣстѣ отсутствуютъ. На очищенной отъ дерна землѣ разстилаютъ овчину шерстью вверхъ; посрединѣ овчины кладутъ свѣжее куриное яйцо, которое прикрывается новымъ глинянымъ горшкомъ. Опытъ начинается съ вечера, при сухой погодѣ и почвѣ, а на другой день утромъ приподнимаютъ горшокъ: если овечья шерсть и яйцо подъ горшкомъ покрывалось росой, то это признакъ несомнѣннаго нахождения подъ этимъ мѣстомъ источника и притомъ не глубокаго; если же яйцо сухое, а лишь шерсть увлажилась росой, то это признакъ, что водный источникъ лежитъ глубоко. Когда же и шерсть и яйцо сухи, то воды вовсе нѣтъ. («Яросл. Еп. Вѣд.» № 49, 1883 г.).

— *Петербургъ*, 3 іюня. Опубликованы официальные свѣдѣнія объ урожаѣ отъ 21 мая: Въ Архангельской губерніи озимовые хлѣба зеленѣютъ; къ посѣву яровыхъ еще не приступлено; въ Вологодской озими удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ продолжается; въ Петербургской озими посредственные, посѣвъ яровыхъ вообще начался; въ Новгородской озими пострадали; въ Псковской посредственные; въ Московской озимовые поля перепахиваютъ подъ яровые; въ Тверской озими неудовлетворительны; посѣвъ яровыхъ начался только на возвышенныхъ мѣстахъ; въ Тульской ростъ озими замедлился;

въ Тамбовской и Ярославской озими вообще удовлетворительны; посѣвъ яровыхъ не конченъ; въ Курской хлѣба не вполне удовлетворительны; въ Костромской ростъ озимей остановился; въ Калужской озими отчасти плохи, отчасти удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ еще не началъ повсемѣстно; въ Рязанской озими отчасти удовлетворительны, отчасти посредственны; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ яровые удовлетворительны, въ другихъ посѣвъ продолжается; въ Орловской рожь и пшеница низки, порѣдѣли; во Владимірской озими повсемѣстно удовлетворительны; обработка яровыхъ полей продолжается съ трудомъ, вслѣдствіе разгрязненной почвы; въ Смоленской озими неудовлетворительны, обработка яровыхъ полей не окончена; въ Воронежской ростъ озими туго, посѣвъ яровыхъ не оконченъ; въ Киевской озими и яровые отчасти удовлетворительны, отчасти слабы; въ Полтавской озими плохи, посѣвы окончены; въ Екатеринославской озими и яровые остановились въ ростѣ; въ Харьковской хлѣба неудовлетворительны; въ Херсонской значительно пострадали; въ Черниговской отчасти удовлетворительны, отчасти посредственны; въ Таврической отчасти плохи, отчасти посредственны; въ Пензенской озими повсемѣстно хороши, посѣвъ яровыхъ не оконченъ; въ Казанской всходы озимовыхъ обильны и густы, посѣвъ яровыхъ продолжается; въ Нижегородской озими повсемѣстно удовлетворительны, посѣвъ яровыхъ задерживается погодою; въ Саратовской озими повсемѣстно хороши, посѣвъ яровыхъ оконченъ; въ Симбирской озими большею частью хороши, посѣвъ яровыхъ идетъ медленно; въ Астраханской озими и яровые хороши; въ Оренбургской озими посредственны, посѣвъ яровыхъ начался поздно; въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, а также въ Привислянскомъ краѣ, виды на урожай вообще удовлетворительны; въ Бессарабіи отчасти плохи; въ Курляндской хороши; въ Эстляндской плохи; въ Лифляндской вообще посредственны.

— На югѣ Томской губерніи всходы хлѣбовъ хороши, дожди перепадаютъ; около Томска всходы посредственны.

Собачье бѣшенство.

(Сообщеніе Пастера парижской академіи наукъ)

Изъ всѣхъ болѣзней собачье бѣшенство представляетъ наибольшее трудностей для изученія. Клиническаго наблюденія въ этомъ случаѣ недостаточно: необходимо постоянно прибѣгать къ опыту; но до самаго послѣдняго времени всякая экспериментальная попытка была сопряжена съ непреодолимыми сомнѣніями.

Слюна была единственнымъ веществомъ, въ которомъ было доказано присутствіе заразнаго начала собачьяго бѣшенства. Но слюна, привитая посредствомъ укушенія или прямого впрыскиванія въ подкожную клѣтчатку, не переноситъ собачьяго бѣшенства съ полною надежностью. Сверхъ того, болѣзнь обнаруживается всегда лишь по прошествіи длиннаго инкубаціоннаго періода, продолжительность котораго измѣнчива и неопредѣленна.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что разъ мы желаемъ составить сужденіе объ опытахъ прививанія, давшихъ отрицательные результаты, — всегда является опасеніе двойкаго рода: или наблюденія продолжались недостаточно долго, или опыты не удались. Прибавимъ къ этому еще нѣкоторыя трудности доставанія заразнаго начала, отвращеніе и опасность работы съ бѣшеными собаками, — и мы поймемъ, что изученіе собачьяго бѣшенства непривлекательно.

Теперь положеніе дѣла измѣнилось. Рѣшившись, два года назадъ, отдаться специальному изученію этой болѣзни и нисколько не обманываясь на счетъ трудностей и продолжительности такого изученія, я понималъ, что первая задача для разрѣшенія должна состоять въ изысканіи такого метода прививки болѣзни, который, устрояя слишкомъ продолжительную инкубацію ея, обнаруживалъ бы самую болѣзнь съ полною несомнѣнностью. Мнѣ удалось отыскать такой методъ; я изложилъ его, отъ своего имени и отъ имени моихъ сотрудниковъ, въ засѣданіи академіи, 30-го мая 1881 г. Онъ основывается, съ одной стороны, на томъ фактѣ, что первая система —

главное мѣстопробываніе заразнаго начала собачьяго бѣшенства, что тамъ оно содержитсяъ въ большомъ количествѣ и что оттуда можно получить его въ состояніи большей чистоты, а съ другой—на томъ, что заразное начало этой болѣзни, будучи привито чистымъ въ поверхность мозга съ помощью трепанацин, быстро и надежно вызываетъ собачье бѣшенство. Послѣ того, мы, работая съ вѣсколькими отличными формами бѣшенства, нашли другой способъ, еще болѣе легкій для примѣненія и представляющій такія же преимущества.

Такимъ образомъ, были устранены два главныхъ препятствія къ экспериментальному изслѣдованію собачьяго бѣшенства.

Хотя новыя изслѣдованія, о которыхъ я имѣю честь сообщать академіи въ настоящее время, оставляютъ еще многого желать, однако даже въ теперешнемъ своемъ видѣ они порождаютъ много новыхъ точекъ зрѣнія и даютъ толчокъ ко многимъ новымъ попыткамъ. Кроме того, нужно помнить слѣдующее изреченіе Лавуазье: «публика иногда не узнала бы ничего новаго, если бы ученый ожидалъ окончательнаго рѣшенія задачи (*le bout de la carrière*), которая достигается послѣдовательно и, повидимому, расширяется по мѣрѣ того, какъ подвигается изслѣдованіе ея».

Думаю, что мое изложеніе выиграетъ въ ясности и краткости, если я ограничусь приведеніемъ результатовъ нашего изученія, оставляя пока безъ разсмотрѣнія фактическія подробности, которыя будутъ приложены впоследствии къ настоящему изслѣдованію, въ качествѣ документовъ.

I. Собачье бѣшенство, буйное и тихое, вообще всѣ формы собачьяго бѣшенства происходятъ отъ одного и того же заразнаго начала. Въ самомъ дѣлѣ, мы убѣдились въ возможности перейти экспериментальнымъ путемъ отъ буйнаго бѣшенства къ тихому, и наоборотъ—отъ тихаго къ буйному.

II. Симптомы собачьяго бѣшенства чрезвычайно разнообразны. Каждый случай собачьяго бѣшенства имѣетъ, такъ сказать, свои собственные симптомы; есть полное основаніе допускать, что эти разнообразные признаки зависятъ отъ природы тѣхъ

пунктовъ нервной системы, центральной (головного мозга) и спинно-мозговой, гдѣ заразное начало локализируется и развивается.

III. Въ слюнѣ собачьяго бѣшенства, заразное начало послѣдняго сопровождается различными микробами; а потому прививка атой слюны можетъ повлечь смерть троякаго рода:

- a) Смерть отъ новаго микроба, открытаго нами и названнаго микробомъ слюны (*microbe de la salive*);
- b) смерть отъ чрезмѣрнаго развитія гноя;
- c) смерть отъ собачьяго бѣшенства.

IV. Продолговатый мозгъ (мозговая луковица, (*bulbus caeridicus*) у лица, умершаго отъ собачьяго бѣшенства, какъ и продолговатый мозгъ всякаго животнаго, павшаго отъ водобоязни, всегда заразителенъ.

V. Заразное начало собачьяго бѣшенства содержится не только въ продолговатомъ мозгу, но и во всемъ головномъ мозгу или въ части его.

Точно также оно заключается въ спинномъ мозгу и часто во всѣхъ частяхъ его. Заразительность вещества спиннаго мозга, верхняго-ли, средняго, или поясничнаго, и даже около самаго такъ называемаго «конскаго хвоста», ни въ чемъ не уступаетъ заразительности вещества продолговатаго мозга или частей головного мозга.

Покуда вещество головного мозга или спиннаго мозга не подверглось гниенію, до тѣхъ поръ заразительность въ нихъ сохраняется.

Намъ удалось сохранить мозгъ, пораженный собачимъ бѣшенствомъ, въ состояніи всей его заразительности, въ теченіи трехъ недѣль, при температурѣ около 12°.

VI. Для быстраго и надежнаго развитія собачьяго бѣшенства, должно произвести прививку въ поверхность мозга, въ арахноидную (подшинную) полость, съ помощью трепанаціи. Посредствомъ прививанія чистаго заразнаго начала въ систему кровообращенія, одновременно достигаются два условія: значи-

тельное укорачиваніе инкубаціоннаго періода и надежное появленіе болѣзни.

При испытаніи этихъ способовъ, г. Ру помогаль намъ столь же дѣятельно, какъ и полезно. Онъ пріобрѣль столь большой навыкъ въ этомъ отношеніи, что осложненія, слѣдующія за пораненіями (травматизмами), представляются весьма рѣдкими исключеніями.

При употребленіи этихъ методовъ, столь благоприятныхъ для экспериментальнаго изученія болѣзни, собачье бѣшенство обнаруживается часто уже по прошествіи 6, 8 и 10 дней.

VII. Собачье бѣшенство, привитое впрыскиваніемъ заразнаго начала въ кровеносную систему, очень часто представляетъ черты весьма отличныя отъ особенностей буйнаго бѣшенства, вызваннаго посредствомъ укушенія или трепанаци; и весьма вѣроятно, что много случаевъ тихаго собачьяго бѣшенства должно ускользать отъ наблюденія. Въ тѣхъ случаяхъ собачьяго бѣшенства, которое можно назвать случаями бѣшенства мозговаго (*rages medullaires*), быстрые параличи бывають многочисленны, неистовство отсутствуетъ, и характерный для этой болѣзни лай рѣдокъ; напротивъ, зудъ иногда бываетъ ужаснымъ.

Подробности нашихъ опытовъ приводятъ къ заключенію, что, при прививкахъ въ кровеносную систему, прежде всего страдаетъ спинной мозгъ, т.-е. тамъ заразное начало прежде всего фиксируется и размножается.

VIII. Прививаніе (несопровождающееся смертью) слюны или крови отъ бѣшеннаго животнаго, посредствомъ впрыскиванія собакѣ въ вену, не предохраняетъ ее впоследствии отъ бѣшенства и смерти, послѣ новой прививки чистаго заразнаго вещества (собачьяго бѣшенства), сдѣланной помощью трепанаци или прививанія въ вену. (Эти результаты противорѣчатъ сообщеннымъ академіи г. Гальтье, 1 августа 1881 г., и добытымъ при опытахъ надъ бараномъ).

IX. Мы встрѣчали случаи самопроизвольнаго (*spontanée*) выздоравливанія отъ собачьяго бѣшенства послѣ того, какъ развились лишь первые симптомы бѣшенства, но никогда—

послѣ того, какъ появились острые симптомы. Но мы встрѣчали также случаи исчезновенія первыхъ симптомовъ, съ новымъ появленіемъ болѣзни, чрезъ продолжительный промежутокъ времени (двухъ мѣсяцевъ); при этихъ обстоятельствахъ, острые симптомы сопровождались смертью, какъ въ обыкновенныхъ случаяхъ.

X. Въ одномъ изъ нашихъ опытовъ, изъ трехъ собакъ, привитыхъ въ 1881 году, изъ коихъ двѣ быстро заболѣли бѣшенствомъ и затѣмъ издохли, одна выздоровѣла послѣ обнаруженія первыхъ симптомовъ болѣзни.

Эта собака, привитая снова въ 1882 г., въ два приема, посредствомъ трепанаціи, все-таки не заболѣла бѣшенствомъ. Слѣдовательно, бѣшенство, хотя оно и было доброкачественнымъ по своимъ симптомамъ, не повторилось.

Вотъ первый шагъ на пути къ открытію предохраненія отъ собачьяго бѣшенства.

XI. У насъ имѣются теперь четыре собаки, которыя не могутъ быть заражены бѣшенствомъ, каковъ бы ни былъ способъ прививанія и интенсивность заразительности инфекціоннаго вещества собачьяго бѣшенства.

Контрольныя собаки, привитыя въ тоже время, всѣ заболѣваютъ бѣшенствомъ и издыхаютъ.

Въ числѣ этихъ четырехъ собакъ есть и та, о которой упомянуто въ пунктѣ X. Предохранены ли онѣ отъ бѣшенства, подобно послѣдней собакѣ (ст. X), вслѣдствіе того, что были больны доброкачественною формою, которая ускользала отъ наблюденія, или же онѣ отъ природы противостоятъ бѣшенству, если только вообще бываютъ такія собаки? Этотъ вопросъ мы изслѣдуемъ въ ближайшемъ будущемъ.

Вышеизложенные выводы суть результаты наблюденій, произведенныхъ при опытахъ прививанія собачьяго бѣшенства, въ числѣ болѣе двухсотъ, на собакахъ, кроликахъ и баранахъ. («Илл. міръ» 1883 г. № 7—8).



Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.
