

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 Іюля 1884 года.

ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Епархіальное распоряженіе.—II. Епархіальныя извѣстія.—III. Раз-
рядный списокъ.—IV. Пожертвованія.—V. Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго
пѣнія.—VI. Отъ Правленія Томскаго духовнаго Училища.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Въ виду часто повторяющихся кражъ денегъ и вещей изъ церквей Томской епархіи, въ предупрежденіе таковыхъ, на будущее время Томская Духовная Консисторія имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» припечатать въ официальной части Вѣдомостей для неопустительнаго и точнаго выполненія благочинными и причтами церквей Томской епархіи съ церковными старостами слѣдующихъ мѣръ: 1) чтобы окна въ церквахъ непремѣнно имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшотки и ставни на прочныхъ желѣзныхъ болтахъ, а двери церковныя были желѣзныя, или же—изъ крѣпкаго дерева и всенепремѣнно окованы толстымъ листовымъ желѣзомъ, съ надежными замками внутренними и висячими. Гдѣ изъ церквей сихъ предохранительныхъ мѣръ не окажется, или же церковныя рѣшотки окажутся некрѣпкими, благочинный подѣ личнымъ своимъ наблюденіемъ обязанъ настоять на немедленномъ исправленіи ихъ или на средства церкви, если таковымъ есть, или же—прихожанъ; 2) исправность оконныхъ рѣшотокъ и замковъ у дверей должна быть свидѣтельствуема, сколько возможно, чаще; 3) въ точности исполнять указы Св.

Синода: 29 октября 1865 года, 29 апрѣля 1866 года. 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года, которыми строжайше воспрещается, согласно Высочайшему повелѣнiю, оставлять при церквахъ наличными деньгами болѣе 100 руб., и что за неисполненiе сего покраденныя деньги сверхъ ста рублей будутъ взысканы съ причта и церковнаго старосты; могушiе же оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигранами займовъ— неотложно передавать, подъ росписку на имя церквей, для храненiя въ мѣстное отдѣленiе Государственнаго Банка, а наличныя деньги хранить въ прочно устроенной церковной кладовой за дверью, обитой желѣзомъ, и надежными замками, въ ящикѣ, обитомъ желѣзомъ и также за замкомъ; 4) обязать благочинныхъ и причты церквей съ церковными старостами объявить прихожанамъ, чтобы они избирали въ церковные сторожа людей благонадежныхъ, постановляли объ избранныхъ приговора, надлежаще засвидѣтельствованные, и представляли бы таковыя причтамъ, и чтобы, при избранiи изъ среды своей сторожей къ церкви, имѣли въ виду 1570 ст. т. X. ч. 1-й Св. Зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: нанявшiйся стеречь дворъ, или что либо другое и давшiй въ томъ о себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за кражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состоянiи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканiе обращается на поручителей. (Примѣч.) Въ случаѣ же невозможности проходить службу церковнаго сторожа избранному отъ прихода, не возбраняется причтамъ съ церковнымъ старостой принять нанятаго имъ, если таковой по лѣтамъ своимъ и одобрительнымъ качествамъ можетъ быть допущенъ къ церковному караулу, но не иначе, какъ по ручательномъ одобренiи ододеревещевъ его). 5) Производить наблюденiе за сторожами, чтобы они въ ночное время, во всякую пору года, попеременно были на караулѣ, обходи церковь кругомъ, производя рѣдкiй звонъ въ малый церковный колоколь, а за неисполненiе сего доводить до свѣдѣнiя подлежащихъ властей, прося ихъ о принятiи мѣръ или къ побужденiю избранныхъ прихожанами

сторожей проходить исправно возложенную на нихъ обязанность, или же о замѣнѣ ихъ новыми—благонадежными; не оставлять наблюденія за сторожами во всякую пору дня; б) Ни въ какомъ случаѣ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности причта церквей, не употреблять церковныхъ сторожей на домашнія работы. Независимо сего объявить благочиннымъ а) чтобы они, по полученіи извѣстія о покражѣ, случившейся въ какой либо церкви его благочинія, немедленно доносили о томъ подлежащему Полицейскому Управленію на предметъ производства слѣдствія, — съ назначеніемъ депутата по своему усмотрѣнію, а сами немедленно приступили бы къ производству дознанія въ разрѣшеніи вопроса: не произошла ли таковая покража вслѣдствіе несоблюденія причтомъ одной какой либо изъ указанныхъ выше мѣръ, и, въ своемъ донесеніи Епархіальному Начальству о случившейся покражѣ и представленіемъ по сему обстоятельству дознанія, всякій разъ поясняли бы: когда донесено по тому же обстоятельству въ подлежащее Полицейское Управленіе и кто назначенъ депутатомъ; б) обращать вниманіе на указанные выше мѣры къ предупрежденію воровства, и на состояніе церковныхъ печей къ предотвращенію пожаровъ при полугодичномъ обзорѣнн церквей и на неисправныхъ доносить Епархіальному Начальству особѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника къ Сузунской церкви: отставной коллежскій ассесоръ *Михаилъ Доброхотовъ*.

Опредѣлены: запататный священникъ *Іоаннъ Пешумовъ*—настоятелемъ къ Кетной Николаевской церкви; отставной канцелярскій служитель *Іванъ Мазуринъ*—вольноваемымъ причетникомъ къ Нарымскому собору на годъ, до усмотрѣнія; принятый въ духовное званіе, мѣщанскій сынъ, *Ілья Дупновъ*—въ число послушниковъ Архіерейскаго дома.

Утверждены от должности: а) *псаломщика* при Меньшиковской церкви *Александръ Казанскій* и б) *церковныхъ старостъ:* къ Маріинской церкви при Томской женской гимназіи—

купецъ *Андрей Цетровичъ Карнаковъ*, *Десятковской*—крест.
Аполлонъ Березовскій и *Чилинскій*—Петръ Тетюковъ.

Оставлены еще на годъ: вольнонаемный причетникъ села
Сосновскаго *Александръ Павловъ*, а и. д. причетника при
Канонерской церкви *Максимъ Сидонскій*—на послѣдній.

Принятъ изъ Минской епархіи въ Томскую, съ предостав-
леніемъ священническаго мѣста при Инкинской церкви, сверх-
штатный діаконовъ Минскаго собора *Василій Серницкій*.

Запрещены въ священнослуженіи: села Десятковскаго свя-
щенникъ *Іоаннъ Гирсамовъ* и Томскаго Алексіевскаго мона-
стыря іеромонахъ *Нилъ*.

Отстраненъ отъ должности причетника при Хмѣлевской
церкви *Василій Веселовъ*.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 3—Данковской Покровской, Оль-
гинской Онуфриевской, Новокусовской Казанской, Конинин-
ской Троицкой, Вороно-Пашенской Вознесенской; бл. № 5—
Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской,
Бабарыкинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой;
бл. № 13—Пестеревской Богоявленской; бл. № 14—Атаманово-
Безруковской Николаевской; бл. № 18—Акуловской Вознесен-
ской; бл. № 19—Кочковской Христорожественской; бл. № 20—
Старо-Бутырской Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской
Богоявленской, Карасукской Воскресенской; бл. № 22—
Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Кар-
ганской Дмитриевской, Киселевской Иннокентіевской, Булатов-
ской Николаевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—
Казачемысской Дмитриевской, Усть-Тарской Михайло-Архан-
гельской, Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Никола-
евской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл.
№ 30—Глубоковской Введенской, Верхъ-Убинской Покровской;
бл. № 32—Секисовской Рождественской.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской Покровской;
бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 16—Масля-

нинской Николаевской; бл. № 19—Малышевской Христорожественской; бл. № 20—Ребрихинской Одигитриевской; бл. № 21—Павкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 23—села Вознесепскаго Вознесенской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарыпской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

Діаконскія: бл. № 14—при Кузнецкомъ соборѣ; бл. № 22—при Каинскомъ соборѣ.

Иподіаконское—при градо-Томскомъ Каедральномъ соборѣ.

Причетническія: бл. № 2—Калтайской Иннокентіевской; бл. № 3—Лебедевской Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Инкинской Троицкой, Кетской Троицкой; бл. № 7 отд. 1-го—Подонинской Троицкой; бл. № 7 отд. 2-го—Титовской Духоспешественской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. № 12—Тяжино-Вершинской Христорожественской; бл. № 18—Хмѣлевской Богородице-Рождественской; бл. № 19—Мышланской Михайло-Архангельской; бл. № 21—Индерской Вознесенской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Дмитріевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской; бл. № 24—при Бійскомъ соборѣ.

Награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству.

Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, за пожертвованія и заслуги по духовному вѣдомству удостоены преподанія Благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею уставовленныхъ грамотъ: Бійскій купецъ Михаилъ Сычевъ, Томскій купецъ Егоръ Головановъ, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ, Петръ Михайловъ, вдова Томскаго купца Марія Вильянова, крестьянинъ Иванъ Павкратьевъ, купеческій сынъ Василій Вяткинъ, крестьянинъ Степашъ Маркинъ, мѣщанинъ Егоръ Селявановъ, крестьяне: Алексѣй Бѣлозеровъ, Иванъ

Пантелѣевъ и Иванъ Блковъ, дочь чиновника Татіана Кузеванова, крестьянинъ Павелъ Тархинъ и купецъ Павелъ Чебоксаровъ.

Пожертванія на возобновленіе Томск. Каѳедральнаго Собора.

*Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Прошло уже 29 лѣтъ, какъ я сокрушался сердцемъ, смотря на жалостное положеніе недостроеннаго Томскаго Каѳедральнаго Собора, при чемъ не могъ себя удержать, чтобы не сказать своимъ товарищамъ, такъ: слобода Гордіенкова (Вор. губ.), въ которой я служилъ, состоящая изъ 100 домовъ бѣдныхъ жителей, стоитъ вѣрою въ Бога гораздо выше, чѣмъ городъ Томскъ. Гордіенковцы выстроили храмъ каменный немного менѣе этого собора и благоукрасили самымъ лучшимъ образомъ, Томскіе же жители вѣроятно, по маловѣрію предали запустѣнію такое величественное и красивое зданіе!

Вѣруя, что Вашего Пресвященства святое воззваніе воспламенитъ сердца многихъ на желаніе принести посильную лепту на достройку запустѣлаго собора, изъ числа таковыхъ азъ послѣдній представляю Вашему Пресвященству послѣдніе свои *десять* рублей.

Вашего Пресвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій и вѣрный послушникъ

Священникъ П. Сребрянскій.

3 іюня 1884 г. с. Сибирячиха.

*Добрый мой Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ!*

Покорнѣйше прошу принять и мою малую лепту на сооруженіе столь важнаго зданія, какъ зданіе губернскаго собора. Да послужитъ и эта малая лепта (25 р.) къ приобрѣтенію хотя одного плинѳа!

Призывая чрезъ Васъ, Ваше Пресвященство, Божіе благо-

словеніе, честь имѣю быть Вашимъ покорнымъ слугою и преданнымъ сыномъ.

Священникъ П. Сивировъ.

При рапортѣ № 296 и. д. благочиннаго, 2 отд. бл. № 7. священника Н. Виссонова на восстановление Том. Каоедр. Собора прислано на имя Преосвященнаго Владиміра *сорокъ* (40) рублей, пожертвованныхъ причтами церквей: Лебестовской—Николаевской 20 руб., Титовской—Духосошестввенской 15 руб., Барышевской—Петро-Павловской 5 руб.

Пожертванія въ пользу погорѣвшихъ священнослужителей г. Кузнецка.

Въ пользу, пострадавшихъ отъ пожара въ г. Кузнецкѣ. священниковъ о. о. Кроткова и Тюменцева получено Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ для препровожденія по назначенію 3 р. отъ и. д. благочиннаго, 2 отд., бл. № 7, священника Н. Виссонова и 7 р. отъ прихожанъ с. Гутовскаго, 2 р. отъ причта Боготольской церкви Маринскаго округа и 2 р. отъ добрыхотныхъ дателей сего прихода.

Отъ священника села Сосповскаго Михаила Серебрянникова 3 рубля въ пользу прот. Кроткова и свящ. Тюменцева.—Девьги отосланы благоч. Кроткову.

Разрядный списокъ учениковъ Барнаульскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ 1884 г.

IV классъ. Окончили училищный курсъ и уволены изъ училища со свидѣтельствами и съ правомъ на поступленіе, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, ⁹/₁₈ декабря 1883 г. за № 2510, въ первый классъ духовной Семинаріи, кромѣ Повомарева Петра и Севастьянова Ивана, которые этого права лишены: *Разрядъ 1-й.* 1) Смирновъ Стефанъ, Заводовскій Николай, Павскій Петръ, Вѣлоруссовъ Егоръ, 5) Павловъ Михайлъ, Никольскій Александръ. *Разрядъ 2-й.* Смирновъ Александръ, Рождественскій Василій, Дмитріевъ Александръ,

10) Пакулевъ Никандръ, Пономаревъ Гаврилъ, Яхонтовъ Григорій, Ѳедоровъ Анатолій, Дмитриевъ Василій, 15) Пономаревъ Петръ. *Разрядъ 3-й.* Севастьяновъ Иванъ, 17) Сосуповъ Анатолій (по просьбѣ родителя оставленъ на повторительный курсъ въ IV классѣ).

III классъ. Переводятся въ IV классъ безусловно: *Разрядъ 1-й.* 1) Тороповъ Макарій, Прибытковъ Иванъ, Агаповъ Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Крыловъ Стефанъ, 5) Златомрежевъ Владиміръ, Павловъ Константинъ. Назначаются къ перекэзаменовкѣ: Лавровъ Александръ (письменная русская), Субботинъ Владиміръ (письм. русская), Лукинъ Никандръ (письм. русская), 10) Тихоновъ Стефанъ (письм. греческая), Доброхотовъ Николай (устная— по русскому языку). *Разрядъ 3-й.* Шульгинъ Юсифъ (письм. русская и устн. латин.), Пенскій Вячеславъ (письм. русск. и латин.). Оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ: Закурдаевъ Василій, 15) Смольяниковъ Дмитрій, Доброхотовъ Дмитрій, Липовицкій Иванъ, Смирновъ Николай, Поповъ Алексѣй.

II классъ. Переводятся въ III классъ безусловно: *Разрядъ 1-й.* 1) Смирновъ Василій, Туясовъ Григорій, Носовъ Георгій. *Разрядъ 2-й.* Тихобаевъ Иванъ, 5) Марсовъ Петръ 2-й, Новиковъ Митрофанъ, Быстровъ Протасій, Закурдаевъ Владиміръ, Ключе Алексѣй, 10) Ѳелидовъ Алексѣй, Кузнецовъ Петръ. Назначаются къ перекэзаменовкѣ: Доброхотовъ Иванъ, Печеркинъ Георгій, Марсовъ Петръ 1-й (письменная полатинск. языку). *Разрядъ 3-й.* 15) Красносельскій Михаилъ (греческ. устн. и латин. письм.), Колмаковъ Алексѣй (латин. устн. и письм.), Смирновъ Евгеній (русск. и латин. письм.), Саввинъ Василій (русск. письм. и греческ. устн.), Саввинъ Михаилъ (оставляется на повторительный курсъ).

I классъ. Переводятся во II классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Коноваловъ Сергѣй, Дягилевъ Николай, Рождественскій Павелъ, Корольковъ Петръ. *Разрядъ 2-й.* 5) Введенскій Алипій, Ломшаковъ Николай. Никольскій Викторъ, Тихоміровъ Петръ Иваницкій Павелъ, 10) Эльснеръ Иванъ, Михайловъ Алексѣй

Рождественскій Василій, Орловъ Дмитрій, Поляковъ Василій, 15) Пушкаревъ Евгений, Зулинъ Георгій, Александровскій Василій, Заводовскій Иннокентій. Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Молчановъ Павелъ (устн. по арием.), 20) Павловъ Алексѣй (письм. по русск. языку). *Разрядъ 3-й.* Пасшакъ Антоній (устн. по Св. Истор. и латин. языку), Стабниковъ Константинъ (устн. и письм. по латин. языку), Разенко Василій (устн. и письм. по латин. языку), Виноградовъ Иванъ (устн. и письм. по русск. языку). Остаются на повторительный курсъ: 25) Васильевъ Александръ, Рождественскій Иванъ, Альбицкій Дмитрій, Тяжеловъ Алексѣй, Пономаревъ Иванъ, 30) Тороновъ Гавріиль, Александровскій Григорій, Книжниковъ Иванъ, Делехинъ Николай, Смольяниковъ Яковъ (увольняется изъ училища за безнадежную безуспѣшность), 30) Фокинъ Евграфъ (увольняется изъ училища за безуспѣшность, какъ безъ пользы пробывшій два года въ одномъ классѣ).

Приготовительный классъ. Переводятся въ I классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Туясовъ Арисъ, Субботинъ Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Соловьевъ Иванъ, Хопрскій Александръ, 5) Вознесенскій Алексѣй, Рождественскій Валентинъ, Введенскій Порфирій, Автомановъ Василій, Афанасьевъ Веніаминъ, 10) Поляковъ Александръ, Носовъ Алексѣй, Пенскій Александръ, Разумовъ Константинъ, Симахинъ Петръ, 15) Воиновъ Иванъ. Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Гуляевъ Иванъ (письм. русск.), Пасшакъ Александръ, Лукинъ Николай, Воротниковъ Александръ (устн. по арием.). *Разрядъ 3-й.* 20) Виноградовъ Теодоръ (устн. по Закону Божию и арием.). Оставляются на повторительный курсъ: Титовъ Всеволодъ, Дягилевъ Андрей, Сребрянскій Иванъ, Ломшаковъ Михаилъ, 25) Конюховъ Александръ (увольняется изъ училища, какъ безуспѣшно пробывшій два года въ одномъ и томъ же классѣ).

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

. 1) Совѣтъ Общества, желая привлечь возможно болѣе музыкальных дѣятелей къ разработкѣ древняго церковнаго пѣнія

на его собственныхъ началахъ, а не по однимъ западнымъ образцамъ и теоріямъ.—симиъ честь имѣеть пригласить всѣхъ, кому дорого это дѣло въ русской церковной жизни, принять участіе въ подпискѣ на премію за лучшія въ этомъ характерѣ переложенія на хоръ церковной мелодіи знаменнаго и другихъ, близкихъ къ нему по происхожденію, напѣвовъ.

2) Для большей справедливости въ оцѣнкѣ представленныхъ трудовъ, Совѣта Общества позаботится о возможной публичности этой оцѣнки, какъ исполненіемъ представленныхъ переложеній въ пѣвческихъ собраніяхъ Общества, такъ и приглашеніемъ къ оцѣнкѣ лицъ, компетентныхъ въ томъ или другомъ отношеніи.

3) Подробныя свѣдѣнія о срокѣ конкурса и проч. будутъ объявлены особо.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ Мисаилъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Томскаго духовнаго училища, на основаніи журнала Томскаго общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства, отъ 25 августа 1883 г. № 22, уплатило редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе журналовъ общепархіальнаго съѣзда изъ училищныхъ суммъ 109 руб. 4 коп., а потому покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ церквей Томской епархіи выслать въ оное по 29 коп за каждый полученный экземпляръ журналовъ общепархіальнаго съѣзда, для обращенія къ своему источнику, и присовокупляетъ, что о.о. Благочинные Томскаго училищнаго округа, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, могутъ деньги за журналы выслать въ Правленіе вмѣстѣ съ прочими въ 1885 году.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Киргизскій миссіон. — II. Памяти миссіонера, протоіерея Стефана Васильевича Ландышева. — III. Нѣсколько словъ о народной школѣ. — IV. Извѣстія и замѣтки. — V. Объявленія

Киргизская миссія. *)

Горюшное сѣмя новооткрытой Киргизской миссіи состоитъ изъ двухъ лицъ: миссіонера—священника и его помощника, юноши, получившаго образованіе въ Казанской учительской семинаріи, исполняющаго должность толмача и причетника. Выборъ пункта для основанія миссіонерскаго стана, или резиденціи миссіонера, многое значитъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Въ основаніи Киргизской миссіи повторилась исторія миссіи алтайской. Какъ первоначальникъ послѣдней миссіи не съ разу попалъ въ Уладу, а сначала проживалъ въ Бійскѣ, Сайдыпѣ и Маймѣ, такъ и киргизскій миссіонеръ кочевалъ въ Усть-Каменогорскѣ, Семипалатинскѣ и въ настоящее время пріостановился въ намѣченномъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, казачьемъ поселкѣ Букони (въ 20 верстахъ отъ Бокпектово). Какъ первоначальникъ алтайской миссіи червенцевъ благодати Божіей, полученной чрезъ св. крещеніе, старался поселять у благонадежныхъ воспріемниковъ, такъ и у миссіонера киргизскаго много идетъ времени на пріисканіе воспріемниковъ для киргизовъ, заявившихъ желаніе креститься. «Крещеніе первенца киргизскаго (пишетъ миссіонеръ) тѣмъ памятно для меня, что для отысканія ему воспріемника понадобилась столько трудовъ, усилій и хлопотъ, сколько и въ умѣ своемъ не могъ и представить. Воспріемницею, съ готовностію и христіанскимъ радушіемъ, согласилась быть боголюбезная старица, хозяйка моей квартиры, которая, видя бесполезные мои поиски за воспріемникомъ, какъ Усть-каменогорская старожилка, сама приняла на себя трудъ, и трудъ, какъ оказалось, далеко не легкой, отыскать воспріемника. Она обращалась и къ военнымъ, и къ статскимъ, и къ мѣщанамъ,—бросалась и на торжища къ про-

*) Изъ отчета объ Алтайской и Киргизской миссіяхъ Томской епархіи за 1883 годъ. См. №№ 6, 11—12.

дающимъ и покушающимъ—и всё подъ разными предлогами отвѣчали деликатнымъ отказомъ. Лишь только послѣ долгихъ поисковъ намъ удалось найти воспріимника. И такія усилія, такія хлопоты потребовались для крещенія *одного*, и притомъ *перваго*, крещенца киргизской миссіи *въ русскомъ православномъ городѣ!* Что-же бы предстоило испытать миссіонеру, если-бы Господь благовилъ крестить въ этомъ городѣ нѣсколькихъ, — не говорю многихъ, — киргизъ?» — Первоначальникъ алтайской миссіи желалъ было открыть свои первыя миссіонерскія дѣйствія тоже у киргизовъ, но ему сказали: «*рано*». Настоящему-же киргизскому миссіонеру перѣшительные, исполненные боязни и опасеній, люди говорятъ: обращать киргизовъ *поздно*. Но эти боязнь и опасенія неосновательны; ибо напрасно приписываютъ киргизамъ какой-то дикій фанатизмъ въ дѣлѣ религіи, могущій будто-бы, вслѣдствіе проповѣди изъ стени христіанства привести ихъ въ волненіе во имя неприкосновенности ихъ магометанской религіи. Но увѣреніямъ лицъ, близко стоящихъ къ киргизамъ, ничего подобнаго быть не можетъ, ибо значительное большинство киргизовъ далеко не столь фанатично и не столь привязано къ магометанству, какъ-то воображаютъ слишкомъ боязливые опекуны ихъ. Киргизы въ массѣ и нынѣ все еще тѣ-же полузычки и полумагометане, какими они были за пятьдесятъ пять лѣтъ назадъ. Духовенство ихъ, въ большинствѣ, малограмотно, весьма не сильно въ магометанскомъ вѣроученіи и, извѣстное при этомъ своимъ крайнимъ сребролюбіемъ и вымогательствомъ, не пользуется въ народѣ полнымъ авторитетомъ, а потому и не въ силахъ вафанатизировать свою кочевую паству. Смышленность киргизъ, ихъ довѣрчивое отношеніе къ русскимъ, ихъ воспріимчивость къ цивилизаціи, природная способность къ изученію русскаго языка, трудолюбіе, воздержность и другія добрыя качества даютъ основаніе надѣяться на успѣшность распространенія между ними христіанства. Первые проповѣдники киргизской миссіи—миссіонеръ съ юнымъ помощникомъ, частію отъ безпріютныхъ кочеваній, частію отъ тревожныхъ думъ, чувства робости и страха, признанія своего безсилія при видѣ открытаго предъ ними обширѣйшаго поля, полнаго терній и волчцевъ,—поля, на которое стопа христіанскаго вѣропроповѣдника не ступала и котораго аю-

стольское рамо не касалось, оба заболѣли и недавно стали поправляться. Но при всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ новооткрытой мисіи, миссіонеръ собралъ лично свѣдѣнія о киргизахъ, ихъ вѣрваніяхъ, отношеніяхъ ихъ къ другой націи и вѣрѣ; ознакомился съ самой территоріей—Семипалатинской области, населенной киргизами; изучалъ киргизскій языкъ, на которомъ помощникомъ его переведены молитва Господня и другія краткія молитвы, и крестилъ, съ помощію Божіею, 14 душъ, обратившихся изъ магометанства киргизъ—количество незначительное, но большее того, какое приобрѣлъ первоначальникъ алтайской мисіи въ такой-же срокъ ея возникновенія. По этому, справедливо заключаетъ миссіонеръ киргизскій свой отчетъ: «Итакъ православное общество, видя не обильные плоды дѣятельности нашей попой мисіи и зная тяжелыя условія ея существованія, пусть не слишкомъ спѣшитъ судить только что возникшую миссію, но пусть молитъ Господа Бога послать на Ею пиву добрыхъ дѣятелей, а съ тѣмъ вмѣстѣ, отъ избытковъ своихъ, пусть усердствуетъ своею матеріальною помощію, отъ которой много зависитъ увеличеніе контингента миссіонеровъ, и не мало такъ-же и самое качество и способность идущихъ и принимаемыхъ на это служеніе».

Приходъ и расходъ.

На всѣ потребности миссій въ 1883 году на приходъ было 38,029 р. 87 к., израсходовано 25,950 р. 72¼ к., осталось къ 1884 г. съ спеціальнымъ назначеніемъ 13,086 р. 65¼ к. Подробный отчетъ о суммахъ съ оправдательными документами представить Томскому Комитету Миссіонерскаго Общества.

Начальникъ миссій Томской епархіи,

Макарій, Епископъ Бійскій.

Памяти миссіонера, протоіерея Стефана Васильевича Ландышева.

Утромъ 25 декабря 1882 г. скончался Алтайскій дѣятель, протоіерей С. В. Ландышевъ, 66 лѣтъ отъ роду. Онъ былъ сынъ діакона Нижегородской епархіи и одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ Нижегородской Семинаріи. Вызовъ въ 1836 г.

духовныхъ лицъ на служеніе въ Сибирскія епархіи и болѣзненная старость его отца, жившаго тогда въ Томскѣ, побудили С. В. Ландышева уволиться изъ средняго отдѣленія Семинаріи и ѣхать въ Сибирь, — послужить родителю въ старости. Сопутствуя архимандриту Амѣилохію, назначенному быть настоятелемъ Томскаго Алексіевскаго монастыря, С. В. спокойно доѣхалъ съ нимъ до Томска. На первыхъ же порахъ у Преосвященнаго Томскаго Агапита вышли непріятности съ арх. Амѣилохіемъ, торжественно, при звонѣ монастырскихъ колоколовъ, въѣхавшемъ въ назначенный ему монастырь, — оразившіяся и на неповинномъ спутникѣ послѣдняго. По прибытіи въ маѣ мѣсяцѣ въ Томскъ, С. В. проситъ дозволенія доучиться богословскимъ наукамъ въ Тобольской Семинаріи, а ему отвѣчаютъ: «Ты приславъ въ епархіальное вѣдомство, а не учиться, и нѣтъ тебѣ другаго мѣста, кромѣ Алтайской миссіи, поучись у Макарія». Сему указанію Епископа 20-ти лѣтній юноша С. В. Ландышевъ повинуется безпрекословно. Посвящается 23 августа въ стихарь и назначается на служеніе въ Алтайскую миссію послушникомъ. Въ 1838 г. самъ Епископъ, пославшій его поучиться у архимандрита Макарія, предоставлялъ ему учительское мѣсто въ Томскомъ духовномъ училищѣ; но онъ такъ уже прильпился къ миссіи и опытному руководителю своему, о. арх. Макарію, что не хотѣлъ оставлять ея и отказался отъ предлагаемаго ему мѣста. Въ слѣдующемъ 1839 г., въ отсутствіи о. арх. Макарія, уѣзжавшаго въ Москву, при завѣдываніи миссіею іеромонаха Анастасія, С. В. Л., просился на праздное діаковское мѣсто въ село Бачатское Кузнецкаго округа, гдѣ, впрочемъ, онъ имѣлъ въ виду обращеніе въ Христіанство бачатскихъ телеутовъ, жительствовавшихъ въ предѣлахъ сего прихода. Преосвященный Агапитъ потребовалъ мнѣнія Начальника миссіи объ увольненіи Стефана Ландышева, вслѣдствіе чего о. арх. Макарій представилъ слѣдующія соображенія и предположенія объ образованіи миссіонерскаго прихода подъ настоятельствомъ С. Ландышева. —

1) Силы мои со двя на день очевидно оскудѣвають, и я

совершенно увѣренъ въ томъ, что для поддержанія и утвержденія миссіи имѣю крайнюю нужду въ такомъ сотрудникѣ, которому служба по всѣмъ частямъ была бы довольно извѣстна, котораго усердіе и способности къ оной службѣ были бы засвидѣтельствованы многими благополучно выдержанными искушеніями, и въ которомъ я имѣлъ бы благонадежнаго и вѣрнаго помощника во всѣхъ дѣлахъ, составляющихъ миссіонерскую службу. Такого помощника искать въ настоящемъ сотрудникѣ моемъ С. Лавдышевѣ заставляетъ самая необходимость. Между тѣмъ ободряютъ меня разные виды надежды, представляющіеся въ томъ, что С. Лавдышевъ какъ въ Семинаріи Нижегородской былъ однимъ изъ отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и поведенію, такъ и въ продолженіи четырехъ лѣтъ служилъ при миссіи вѣдѣнней съ постояннымъ усердіемъ, послушаніемъ и терпѣніемъ; честностію и благонавіемъ заслужилъ общее одобреніе всего народа, ознакомился съ мѣстностію и обычаями инородцевъ здѣшнихъ, прилѣжно изучаетъ нарѣчіе ихъ, имѣетъ благонадежную ревность въ проповѣданіи имъ ученія Христіанскаго, можетъ на ихъ нарѣчіе переводить избранныя мѣста изъ Св. Писанія, молитвы и все, что благопотребно при оглашеніи готовящихся ко св. крещенію и для утвержденія ново-крещенныхъ въ спасительной вѣрѣ и союзѣ съ Церковію; хотя же онъ и не кончилъ полнаго учебнаго курса въ Нижегородской Семинаріи, а перешелъ въ Томскую епархію, кончивши двух-лѣтній курсъ ученія въ среднемъ отдѣленіи означенной Семинаріи, однако онъ оставилъ Семинарію не по какому-нибудь легкомыслію, но исполняя долгъ сыновняго почтенія и послушанія къ родителю, который, будучи сосланъ въ Сибирь, настоятельно требовалъ, чтобы сынъ его перешелъ въ Томскую епархію и былъ подпорюю его старости; притомъ же, хотя онъ не имѣлъ возможности обучаться въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи, однако въ продолженіе четырехлѣтняго служенія при миссіи тщательно упражнялся въ чтеніи Слова Божія и Писаній Св. Отцевъ Церковныхъ, Исторіи Церковно-Библейской и Церковной послѣ временъ библейскихъ, изучалъ существен-

выя истины Христіанской Вѣры по пространному Катихизису Восточной Церкви, и можетъ, для проповѣданія въ церкви, сочинять простыя и краткія, но основательныя и назидательныя поученія. Все сіе соображая, желаю и всепокорнѣйше прошу о томъ, чтобы сотрудникъ мой С. Л. не оставлялъ Алтайской миссіи: ибо, если бы онъ переведенъ былъ на діаконское мѣсто при церкви Бачатскаго села, Кузнецкаго округа, — миссія Алтайская была бы чрезмѣрно и небезопасно ослаблена. 2) Поелику Алтайская церковная миссія имѣетъ первоначально-устроенныя заведенія у самыхъ Алтайскихъ горъ въ предѣлахъ селеній христіанскихъ, относящихся къ приходу церкви Енисейскаго села, Війскаго округа*), при которой теперь находится праздно священническое мѣсто; то я, для благосостоянія миссіи, почитаю весьма потребнымъ, чтобы сотрудникъ мой С. Л., если Госноду Богу сіе благоугодно, въ слѣдующемъ 1841 г., вступивши въ брачное состояніе, былъ святительскимъ рукоположеніемъ поставленъ на степень дѣйствительнаго священника при означенной Енисейской церкви. 3) Чтобы онъ, дѣйствительно исполняя должность приходскаго священника Енисейской церкви, продолжалъ службу свою при церковной Алтайской миссіи. 4) Чтобы онъ жительство имѣлъ въ заведеніи миссіи, устроенномъ при Майминскомъ селеніи, отъ котораго въ разстояніи верстъ на восемь находится другое заселеніе миссіи при селеніи Уладинскомъ. 5) Чтобы по священнической службѣ его при Енисейской церкви были отчислены на долю его ближайшія къ Майминскому селенію деревни въ небольшомъ количествѣ, которое не затрудняло бы его нъ занятіяхъ по службѣ миссіонерской; сіи деревни суть слѣдующія: Вилюя (деревня весьма малая), Улала, Верхній-Карагужъ, Нижній-Карагужъ, Чергачакъ и Майма. 6) Чтобы онъ, имѣя жительство при Майминскомъ селеніи, совершалъ общественное Богослуженіе въ походной церкви миссіи, находящейся при семъ селеніи. 7) Чтобы онъ для отправленія общественнаго Богослуженія получалъ помощь отъ сотрудниковъ

*) Это была ближайшая церковь къ Улаалѣ, находящаяся въ разстояніи около 80 вер.

своихъ по службѣ въ Алтайской миссиі и отъ тѣхъ жителей деревни Майминской, которые обучились или будутъ обучаться грамотѣ при церковной миссиі. 8) Чтобы, въ случаѣ отсутствія С. Л.—ва по дѣламъ миссіонерской службы, обязанности его въ отношеніи къ прихожанамъ, кромѣ вѣнчанія браковъ, исполнялъ кто-либо изъ одинокихъ священниковъ, находящихся въ миссиі. 9) Чтобы онъ, С. Л., проходилъ службу свою при церковной Алтайской миссиі, руководствуясь правилами подчиненности, отвѣтственности и послушанія, которыми руководствуются въ отношеніи къ старшему въ миссиі младшіе братіе. 10) Чтобы начальствующій въ миссиі имѣлъ право наблюдать не только за его дѣйствіями по миссіонерской службѣ приходскаго священника и за его поведеніемъ въ семейственной и хозяйственной жизни, стараясь не допускать его до излишествъ любостыжанія и роскоши, не совмѣстныхъ съ обязанностями и трудами по должностямъ приходскаго священника и миссіонера, и стараясь предотвращать всякія, и въ особенности отъ излишнихъ за требы требованій возникающія, неудовольствія прихожанъ, сообщающіяся иновѣрцамъ. 11) Чтобы онъ, С. Л., имѣлъ право пользоваться отъ прихожанъ своихъ обыкновенною ругою и доходами. 12) Чтобы онъ съ новокрещенныхъ иновѣрцевъ не получалъ ви руги и никакихъ доходовъ, исправляя для нихъ всякія требы и обучая дѣтей ихъ грамотѣ русской безмездно. 13) Чтобы онъ, С. Л., получалъ отъ начальствующаго въ миссиі изъ окладной миссіонерской суммы по 400 р. въ годъ на содержаніе себя съ семействомъ. 14) Чтобы сыновья его, по вступленіи въ церковное училище, во все продолженіе ученія своего пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ. 15) Чтобы сей, С. Л., бывъ поставленъ священникомъ, въ тоже время получилъ названіе миссіонера и на всякихъ бумагахъ въ подписи своей назывался «церковной миссиі Алтайской миссіонеромъ, Евисейскаго села Дмитріевской церкви священникомъ». 16) Чтобы онъ, С. Л., былъ помощникомъ начальствующаго при миссиі по всеѣмъ частямъ и дѣйствіямъ миссіонерской службы, и во время отсутствія его по требованіямъ службы,

не терпящимъ медленія, отпралялъ официальные бумаги, подписываясь на нихъ помощникомъ начальствующаго при Алтайской церковной миссіи. 17) Чтобы ви благочинный, ни духовное Правленіе и Консисторія, ни гражданскія начальства и чиновники не отвлекали приходской церкви священника, служащаго при миссіи, отъ занятій его по службѣ миссіонерской никакими порученіями и вызовами по судебнымъ дѣламъ, допросамъ, присягамъ, слѣдствіямъ и депутаціямъ. 18) Чтобы въ случаѣ болѣзни или кончины другаго священника Енисейской церкви, въ самомъ селѣ живущаго, духовное Правленіе назначало для отправленія Богослуженія въ Енисейской церкви другаго священника, а не того, который будетъ служить при миссіи. 19) Чтобы онъ, С. Л., имѣлъ право въ походной церкви миссіи совершать браки вообще между новокрещенными, и только по тѣмъ деревнямъ, которыя изъ прихода Енисейской церкви были бы на долю его отчислены, доставляя узаконенные обыски другому священнику Енисейской церкви для внесенія въ общую книгу брачныхъ обысковъ и сообщая ему всякія другія свѣдѣнія о прихожанахъ Енисейской церкви по своей части, для внесенія въ метричныя книги и другія подобныя записи. 20) Чтобы онъ, С. Л., не былъ подверженъ отвѣтственности ни по какимъ дѣламъ и случаямъ при церкви Енисейскаго села, въ которыхъ онъ лично не будетъ имѣть участія, и въ особености по годовымъ церковнымъ отчетамъ, и чтобы требованіями къ составленію сихъ отчетовъ другой священникъ Енисейскаго села не отвлекалъ его отъ исполненія обязанностей по службѣ миссіонерской. 21) Чтобы начальствующій при миссіи представлялъ Епархіальному Архипастырю отзывъ о службѣ и поведеніи какъ его, С. Л., такъ и другихъ служащихъ при миссіи лицъ, по первоначальному постановленію Архіепископа Высокопреосвященнѣйшаго Евгенія». Преосвященный Агапитъ, соглашаясь съ соображеніями и предположеніями о. Макарія въ главномъ, замѣтилъ только, что не лучше ли ему, Ландышеву, быть священникомъ токмо при миссіи, исправлять всякія требы у однихъ новокрещенныхъ, давая

всѣ, должныя по сему предмету, свѣдѣнія и годовые отчеты прямо Консistoriи и оставаясь, такимъ образомъ, при одной миссиі, а не приходскимъ вмѣстѣ, получать для содержанія своего, кромѣ предназначаемыхъ ему 400 р. отъ казеннаго оклада на миссію, еще (вмѣсто руги) 200 р. или и болѣе изъ процентныхъ отъ положеннаго въ Банкъ Московскій капитала миссиі въ 10.000 р.,—не лучше ли это потому, чтобы, во-первыхъ, Ландышеву не затрудниться впоследствии отъ умноженія годъ отъ году числа новокрещенныхъ и въ разныхъ притомъ мѣстахъ, а наче, во-вторыхъ, не отягощать другаго приходскаго священника не прямо падающею на него отвѣтственностію и не заводить между ними неизбѣжныхъ отъ того и лишнихъ переписокъ, а причтъ другой не оставить чрезъ сіе совсѣмъ уже нейтральнымъ между двумя священниками, что не совмѣстно съ общимъ порядкомъ епархіальнаго управленія?» Обращаясь къ о. Макарію съ этими вопросами, Преосвященный потребовалъ отъ него дополнительныхъ мыслей и предположеній. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Преосвященнаго о арх. Макарій, отказавшись отъ образованія миссіонерскаго прихода, предполагалъ имѣть въ станѣ миссиі двухъ сотрудниковъ своихъ—старшаго, С. П—ва, священникомъ и младшаго, Михаила Нигрицкаго, діакономъ, которые исполняли бы всѣ христіанскія требы при миссиі, не исключая и браковъ, и, не пользуясь ни отъ кого и никакими доходами, получали бы жалованье изъ суммъ миссиі равное по 600 р. (асс.), «потому что труды ихъ должны быть равные и для предотвращенія зависти», и чтобы всякій новокрещенный, какъ было и до того, немедленно по крещеніи входилъ въ составъ прихода той церкви, къ которой онъ по мѣсту жительства своего ближе, письменныя же извѣстія о бракахъ, совершенныхъ при миссиі священникомъ супружескаго состоянія, и всякія другія потребныя свѣдѣнія по службѣ были представляемы Начальникомъ миссиі приходскимъ священникамъ, а сіи вносили ихъ въ свои записи, книги и отчеты, представляемые Консistoriи. Повторяя прежнія положенія о трудахъ сотрудниковъ, отношеніи ихъ

всесодержащая и всёми управляющая Творческая Сила, Богъ, является у него во вселенной дѣятелемъ какъ бы второстепеннымъ. *)

По части улучшенія земледѣлія современная наука изобрѣла машины сѣятельныя, жатвенныя, молотильныя, вѣятельныя, мукомольныя, усовершенствованы орудія для обработки самой земли: плуги, сохи, боровы и другія; по разведенію пчель также имѣется нынѣ не мало, очевь дѣльныхъ и на практикѣ безъ труда приложимыхъ, руководствъ и наставленій. Но пользуется ли всёми этими усовершенствованіями нашъ земледѣлецъ и пчеловодъ—крестьянинъ? Нѣтъ. А почему? Потому что онъ до костей и мозговъ пропитанъ суевѣріями и предрасудками и, входясь подъ вліяніемъ этихъ нелѣпностей, въ усовершенствованія вауки вѣрить гораздо менѣе, нежели въ свои таинственныя ваяшптыванья, очерчиванья и молитвенныя талисманы. По той же причинѣ онъ и въ религіозно—нравственномъ отношеніи держитъ себя также изолированно отъ ученія Святой Православной Церкви и, за весьма рѣдкими исключеніями,

*) Для обращенія народныхъ суевѣрій мы приводимъ здѣсь двѣ молитвы предъ выставкою пчель весной, которыя наши пчеловоды держатъ обыкновенно въ больномъ секретѣ не только отъ постороннихъ, но и отъ своихъ родныхъ, которыми на завладѣніа совершенно случайно.

1) Пресвятая, пречистая Богородица спаси и помилуй раба Божія, Гурьяна, райскимъ полкомъ, *святыми пчелами*. Отче преблагій, Сыне пречистый, Душе святой, нераздѣльная Троица, *Пресвятая Богородица*. Благослови меня, Господи, въ райскую пасѣку зайти, во святой темникъ райскихъ пчель подкурить, на вольный свѣтъ пустить, на святое благоуханіе. Летите, мой райскія пчелки, вєлка на свое колєтіе, на чужое не летайте, на свое не пускайте, на святое благоуханіе, на златое поле медяное, по медянничикамъ, по гаубеничликанъ, по медовымъ росамъ, по Господнимъ заповѣдямъ. Несите пчелки меду сладкаго, воску желатаго: сладкимъ медомъ приназывати, желтымъ воскомъ припечатывати отъ верху до низу, отъ златыхъ крестовъ до паты, Господу Богу на славу, мнѣ рабу Божію, Гурьяну, на спасеніе, душъ моихъ на благодареніе. Слава Тебѣ, Господи, Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.

2) Пресвятая Богородица, спаси мєня раба Божія, Гурьяна, и помилуй съ райской пасѣкой и со святыми пчелами; сошли мнѣ могучую подпору—Изясниа и Савватія. Изяснѣ пчелами содержатель, Савватій пчеламъ загонитель, Изяснѣ пчель держать, Савватій пчелами владѣть, Исусъ Христосъ всея землицей, Илья Пророкъ *огненной колесницей*, Мать Пресвятая Богородица нами рабами, да нашими душами: *яко къ Тебѣ при Твоихъ наукахъ научуся*, по Господнему велѣнію, по Твоему наученію укрьши и утверди, всемъ смиреніемъ надѣла, мою душу просвѣти, мою пасѣку исполни и походи. Словуши Господи во едно колєтіе, а наяславу пчелу отгони и прогони подъ восточну сторону; подъ златой камень къ окіану морю. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.

на пути преуспѣянія въ благочестіи стоитъ неподвижно, не смотря на то, что по своему—то онъ весьма религіозенъ.

Что же наука пойдетъ на помощь этому темному народу? Неужели она не имѣетъ средствъ къ уврачеванію сего недуга? Не ужели ни философія, ни Богословіе не изобрѣли еще оружія для борьбы съ этимъ зломъ? Если такъ, то напрасно, стало-быть, кичится своими прогрессами нашъ девятнадцатый вѣкъ.

Да не прогнѣвается слухъ представителей науки, если я, сельскій обыватель, скажу горькую правду.—Скажу, что вижу и въ чемъ опытно убѣжденъ. Наука настоящаго девятнадцатаго вѣка имѣетъ всѣ средства и обладаетъ всевозможнымъ оружіемъ для борьбы съ этимъ народнымъ недугомъ, но не выходитъ на означенную борьбу потому, что сама-то впала въ тяжкій недугъ и ей теперь не до другихъ.

Недугъ сей—кичливость. Заболѣла этимъ недугомъ современная философія и стала мудрствовать по стихіямъ міра, а не по Христу, отказавшись идти рука объ руку съ Богословіемъ. Вотъ и вышла путаница, печально отразившаяся прежде всего на нашей народной школѣ.

Уничтоживъ крѣпостное право, Великій Преобразователь страны нашей, Царь-Освободитель, вслѣдъ за симъ позаботился и о просвѣщеніи своего народа. Державною волею это великое дѣло возложено было въ Россіи на дворянство, а въ Сибири—на чиновниковъ,—съ тѣмъ, что-бы они вели оное въ духѣ религіи. Составлены были программы, учебники, учреждены были особенные институты для приготовленія учителей и быстро открыты были цѣлыя десятки тысячъ школъ. Такимъ образомъ, все, какъ будто, пошло и идетъ хорошо: но плоды, къ удивленію, оказываются не обильны и не особенно вкусны. Почему же? Очень просто. Взявшись за такое великое дѣло, заправители школьнаго дѣла не поразмыслили о немъ хорошенько и на почву русскую, безъ всякаго разбора, пересадили нѣмецкое, забывъ, что не все нѣмецкое полезно русскому, что есть, напротивъ, яства и питія, которыя русскому здоровы, а нѣмцу смертельны и наоборотъ—нѣмца утучняютъ, а русскаго дѣ-

даютъ чахоточнымъ. Намѣренно или не намѣренно это сдѣлано, не паше дѣло судить, но только фактъ совершился и вышло не ладно.

Начнемъ съ учебниковъ. Вотъ «Родное слово» Ушинскаго. Родное-ли? Нѣтъ, родина его пахнетъ нѣмечиною. Не сказки и загадки съ прибаутками и скороговорками любить слушать нашъ русскій народъ, а что нибудь посерьезнѣе или отъ Божественнаго, или въ сельскомъ быту, въ его хозяйствѣ полезно—примѣнимое; а этимъ-то «Родное слово» Ушинскаго какъ разъ и страдаетъ. Великую ли пользу принесло народу это «Родное слово»? Рѣдкія только единицы изъ прошедшихъ оное научились мало-мальски сносно читать и писать по родному. Вотъ и всё. А оно у насъ одно изъ самыхъ лучшихъ и пользуется большою популярностію. Не далѣе «Роднаго слова» пошелъ и Корфъ. Что же сказать о другихъ, менѣе прославленныхъ изданіяхъ, какъ-то: Паульсона, Бунакова, Водовозова, и проч. и проч., имъ же нѣтъ числа? Къ чему всё эти жалкія книжки вбиваютъ въ голову крестьянскаго ребенка понятія о раздѣленіи на классы царствъ: животнаго, растительнаго и пр., еще съ подробнымъ разборомъ такихъ особей, которыхъ онъ никогда не видалъ и не увидитъ? На что ему много толковать о слонѣ и верблюдѣ, когда онъ обращается только съ конемъ и коровою? Такая, непримѣнимая къ дѣлу, наука калѣчить только крестьянскаго ребенка, а не укрѣпляетъ; снимаетъ съ него стѣрый русскій кафтанъ и одѣваетъ въ нѣмецкій пиджакъ, въ которомъ ему и тѣсно, и холодно. Не говорю того, что все это нужно оставить, пусть будутъ сообщаемы понятія и объ этомъ, но только не—какъ обязательный предметъ и не въ той формѣ, какъ это дѣлается теперь. Составьте по всемъ отраслямъ естествознанія, отдѣльно по каждой, простые рассказы и издайте ихъ не кошѣчными брошюрками, а болѣе цѣнными книгами, и тогда дѣти и люди старше школьнаго возраста, и не одни только дѣти, но и возрастные будутъ читать эти книги ваши и сказывать вамъ русское «спасибо».

Преподаваніе предметовъ въ народной школѣ Высочайшею

властію повелѣно было вести въ духѣ религіи. Такъ ли оно ведется? Далеко не такъ. Оно, напротивъ, ведетъ народъ къ удаленію отъ онаго источника свѣта и для преподаванія Закона Божія въ школѣ удѣлено самое ничтожное количество времени, всего два часа въ недѣлю, т. е. неболѣ двухъ сутокъ въ продолженіе всего учебнаго крестьянскаго года. Можно ли Законоучителю хоть что либо сдѣлать въ такое короткое время?

Вотъ почему настоящая школа наша до нынѣ не привилась еще къ народу, вотъ почему до нынѣ народъ нашъ не любитъ этой школы и дѣтей своихъ неохотно туда посылаетъ; а между прочимъ школа ему положительно необходима, но только такая, которая училабы его Божественному и полезному, а не сорокамъ и воронамъ, какъ иронически выражается нашъ крестьянинъ о настоящей школѣ.

Нынѣ Высшее Правительство снова разрѣшило устроить церковно—приходскія школы, которыя еще такъ недавно были осмѣяны и опозорены онѣметченными цивилизаторами русскаго народа. Окончившія свое плачевное бытіе, школы сего наименованія дѣйствительно были печальны: но если принять во вниманіе, что онѣ существовали положительно безъ всякихъ средствъ матеріальныхъ и учебныхъ пособій: то, не обинуясь можно сказать, что онѣ своему времени приносили плодъ ни сколько не меньшій того, который нынѣ приносятъ земскія наши школы. Теперь же, при матеріальной поддержкѣ ихъ со стороны правительства и при выработанныхъ уже педагогическихкихъ приемахъ обученія, онѣ смѣло могутъ конкурировать со школами земскими, а въ наученіи истинамъ вѣры и благочестія несомнѣнно превзойдутъ ихъ.

Начало этимъ школамъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже положено. Дай Богъ, чтобы онѣ устроены были повсемѣстно. Пора уже серьезно, пора подумать о народной школѣ и позаботиться, чтобы она дѣйствительно была народною.

Свящ. М. Щеголевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

На-дняхъ утвержденъ проектъ устава о церковно-приходскихъ школахъ съ двухлѣтнимъ и четырехлѣтнимъ курсомъ; школы эти будутъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства; ревизорамъ министерства народнаго просвѣщенія предоставляется только дѣлать заявленія завѣдующимъ школой или епархіальному архіерею.—Ходятъ также слухи о возстановленіи церковныхъ приходоѡ, закрытыхъ въ шестидесятихъ годахъ, и діаконовъ при церквахъ, упраздненныхъ въ то же время.

По проекту, церковно-приходскимъ школамъ предполагается дать значительное развитіе. Цѣлью названныхъ школъ будетъ утвержденіе въ народѣ православнаго ученія, вѣры и нравственности христіанской и сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній. Предметами обученія въ школахъ проектированы: Законъ Божій, церковное пѣніе, письмо, чтеніе церковной и гражданской печати и четыре первыя дѣйствія ариметики; этимъ завершается четырехгодичный полный курсъ обученія. Объемъ и способы преподаванія въ школахъ предполагается опредѣлять утвержденными Синодомъ программами; выборъ книгъ для бібліотекъ будетъ зависѣть отъ указаній Учебнаго Комитета при Синодѣ; открытіе школъ можетъ послѣдовать съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, а содержаніе школъ будетъ зависѣть отъ участія церковно-приходскихъ попечительствъ. Послѣднимъ избѣрется ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами, съ выборомъ достойныхъ кандидатовъ на должности учителей и вообще съ заботами о содержаніи и положеніи школъ. Высшее наблюденіе за церковно-приходскими школами въ каждой губерніи принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который, для надзора за школами и для педагогическаго ихъ руководства, между прочимъ, избираетъ наиболѣе опытныхъ, заявившихъ себя особымъ усердіемъ въ дѣлѣ обученія священниковъ—наблюдателями за школами. Съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея и по мѣрѣ нужды устроятся сѣзды священниковъ-наблюдателей, законоучителей и учителей, занятія

коихъ въ губерн. городахъ совершаются подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ-наблюдателей, по назначенію епархіальнаго архіерея. Для спеціальнаго обсужденія и разрѣшенія учебно-воспитательныхъ вопросовъ и вообще для изысканія мѣръ къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, епархіальные архіереи учреждаютъ учебно-совѣщательные комитеты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою опытностію. Такіе комитеты будутъ давать свои заключенія по всѣмъ дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ. Въ концѣ каждаго учебнаго года епархіальные архіереи обязаны представить обстоятельныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ своей епархіи Св. Синоду, который, при назначеніи ревизій духовно-учебныхъ заведеній, имѣетъ поручать ревизорамъ отъ Учебнаго Комитета при Синодѣ ознакомляться на мѣстѣ съ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ, съ условіями благопріятствующими и препятствующими ихъ развитію. Свѣдѣнія по сему предмету ревизоры представляютъ Оберъ-прокурору Св. Синода.

Объ открытіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархіальныхъ кассъ.

«Моск. Вѣд.» телеграфируютъ, что Святѣйшимъ Синодомъ обращено особое вниманіе епархіальныхъ начальниковъ на необходимость скорѣйшаго устройства во вѣрренныхъ имъ епархіяхъ обществъ взаимнаго вспоможенія духовенства и ссудо-сберегательныхъ кассъ.

— Принимая во вниманіе, что, помѣщенные въ первыхъ книжкахъ издаваемаго въ Харьковѣ журнала «Вѣра и Разумъ», богословскія и философскія статьи, по вѣрности взглядовъ, зрѣлости сужденій и согласію съ ученіемъ Христіанства, могутъ дать молодымъ людямъ хорошее руководство для ознакомленія ихъ съ здравою философіей и для приученія къ строгому мышленію, министерство народнаго просвѣщенія признало распространеніе означеннаго журнала весьма желательнымъ, а потому и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ

учебныхъ заведеній выписку его для библіотекъ помянутыхъ заведеній. На письмо редактора того же журнала Преосвященный Херсонскій, какъ сообщаютъ мѣстные вѣдомости, положилъ слѣдующую резолюцію: «Сей наиболѣзливѣйшій высокопросвѣтительный журналъ рекомендую духовно-учебнымъ заведеніямъ Херсонской епархіи. Приходскому же духовенству симъ предписывается выписать по одному экземпляру сего журнала на каждое благочиніе съ тѣмъ, чтобы каждый благочинный стоимость такой выписки соразмѣрно разложилъ на всѣ подвѣдомыя ему церкви». Подобныя распоряженія сдѣлали и нѣкоторые другіе Преосвященные.

— *Разнаго рода религіозность.* Во время своего пребыванія въ Вѣнѣ «англійскій наслѣдный принцъ», будучи приглашенъ въ субботу на балъ, испросилъ позволенія оставить балъ до полуночи, такъ какъ религія его запрещаетъ танцы въ воскресенье и считаетъ это нарушеніемъ святости воскреснаго дня.

Въ бытность «персидскаго шаха» въ Европѣ, когда его приглашали на торжественныя, устрояемыя въ честь его, празднества, онъ напередъ публично заявлялъ, что, принимая участіе въ этихъ торжествахъ, онъ будетъ соблюдать свои религіозныя обычаи въ выборѣ и приготовленіи пищи.

Основатель знаменитаго дома «Родшильдъ» во Франкфуртѣ, когда приглашаемъ былъ на придворныя обѣды, всегда принималъ приглашенія, но не бралъ ни съ одного блюда кромѣ дозволеннаго іуд. религіей салата.

Иной православный, презрительно нарушая требованія религіи, считаетъ себя выше всякихъ требованій вѣры и Церкви: онъ человѣкъ безъ предразсудковъ, человѣкъ интеллигентный...

«Народъ, не уважающій свою религію, близокъ къ гибели».

— Въ видахъ приведенія существующаго семинарскаго устава въ соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ духовныхъ академій, при Св. Синодѣ учрежденъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Іоаннікія, митрополита Московскаго. Церковн.-Общ.-Вѣстн. сообщаетъ, что коммиссія уже окончила свои занятія въ три

засѣданія, по 6 часовъ каждое. Особенность новаго устава духовн. семинарій состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что въ кругъ учебныхъ предметовъ вводится сравнительное богословіе (одинъ урокъ въ недѣлю) и что на обязанность ректора и инспектора, которые должны быть изъ лицъ духовнаго сана, возлагается преподаваніе Св. Писанія.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія рѣшено войти въ соглашеніе съ Св. Синодомъ относительно изданія школьнаго евангелія, которое, по формату, шрифту и цѣнѣ, было бы пригодно и доступно самымъ бѣднымъ школамъ.

Соображенія, вызванныя грозой надъ Томскомъ.

Многіе говорятъ о сильной грозѣ въ городѣ, разразившейся въ 4 часа пополудни 29 іюня текущаго года: то—о пораженія женщины, то объ исчезновеніи, будто бы безслѣдномъ, часоваго механизма и зеркала изъ комнаты и т. д.; но вниманіе любителей священной древности останавливается, преимущественно, на слѣдахъ дѣйствія молніи въ Богоявленской церкви. —Электричество было воспринято, прежде всего, крестомъ надъ колокольней этой церкви, самой высокой подъ горой; оборвало цѣпи, прикрѣпившія крестъ къ куполу, а подъ шишемъ колокольной (выше шейки) откололо кусокъ деревянной подшивки и отбросило его на дорогу площади, вырвавъ въ куполѣ кусокъ кирпича, спустилось, затѣмъ, по водосточной трубѣ изъ желѣза въ нижній этажъ; проникло сюда чрезъ окно въ сѣверной сторонѣ нижней церкви, около лѣваго клироса. Въ нижней части кіота заклиросной иконы Святителя Николая слегка опалило и избородило позолоту; внизу этой же иконы, около фундамента, вырвало кусокъ штукатурки изъ глубины стѣны вершка на два. Брызги извести и штукатурки разлетѣлись не только на полу и стѣнахъ, но и въ придѣлѣ церкви. При осмотрѣ церкви, слѣды извести послужили поводомъ къ первоначальному предположенію: не были ли здѣсь неприванные искатели чужой собственности? но такое предположеніе оказалось, впоследствии, не основательнымъ, при видѣ церковнаго

имущества въ сохранности, за исключеніемъ, впрочемъ, только незначительнаго поврежденія. *) Такъ, молніей выхватило *жемъзные*, почти вершковыя, гвозди, прикрѣплявшіе ризу (изъ серебра) къ стоявшей на упомянутомъ окнѣ иконѣ Божіей Матери, опаливъ на ризѣ вѣнокъ изъ цвѣтовъ и сдѣлавъ на доскѣ небольшое поврежденіе. А всего этого не было бы, — говоримъ мимоходомъ, — при существованіи громоотвода.

Вышеприведенной замѣткой имѣлось въ виду обращеніе благоговѣйнаго вниманія, главнымъ образомъ, на священныя изображенія и надписи жертвователя этой, какъ увидимъ, древней иконы. 250-й годъ ей со времени приклада въ церковь, а въ дѣйствительности больше. На правомъ углѣ изображенъ Архистратигъ Михаилъ, на лѣвомъ — Архистратигъ Гавріилъ, на полѣ, съ правой стороны — Святой и Праведный Іоакимъ, а съ лѣвой — Святая и Праведная Анна; всю средину занимаетъ изображеніе Богородицы; внизу надписано: «7142 л. (1634), 7 октября поставилъ Пречистую Богородицу, Владимірскую, въ церковь Богоявленія Господня Томскаго города служилый человекъ Екимъ Захаровъ, сынъ Рыбаловъ». Такъ какъ страшный пожаръ 1769 года опустошилъ большую часть строеній подъ горою Томска и, въ томъ числѣ, не разъ горѣвшую и прежде, Богоявленскую церковь; то, въ предотвращеніе бѣдствій отъ пожара въ будущемъ, въ 1777 году была заложена каменная церковь въ настоящемъ мѣстѣ. Разумѣется, не въ эту, каменную церковь, приложилъ икону Рыбаловъ, а въ деревянную, стоявшую на мѣстѣ нынѣшней часовни, построенной въ память событія 4 апрѣля 1866 г. съ иконою Иверской Божіей Матери. На существованіе здѣсь прежней церкви указываютъ преданія и, между прочимъ, находенія гробовъ, при постройкѣ лавокъ съ сѣверной стороны часовни. *Служилый* человекъ при Михаилѣ Ѳедоровичѣ поставилъ сюда икону, какъ фамильную, и, сверхъ того, имѣющую изображеніе соименнаго Царю Святаго Михаила-Архистратига

*) Особенно воспримчивымъ къ дѣйствию электричества оказывается желѣзо: даже подъ штукатуркой и кирпичами молнія нашла себѣ желѣзные связи.

Сообщилъ священникъ Антонинъ Мисюревъ, въ дополненіе напечатанныхъ свѣдѣній о древнихъ церквахъ г. Томска (Томск. Епарх. Вѣдом. 1 мая с. г.).

— Въ понедѣльникъ 9-го сего іюля Преосвященный Владимиръ, Епископъ Томскій и Семипалатинскій въ 6 часу утра изволилъ выѣхать изъ г. Томска для обозрѣнія церквей епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрантомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

Первые четыре книги «Словаря» высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ апрѣлѣ, шестая (я послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ «Словарѣ» будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

ПРОДАЮТСЯ:

1) Поученія на Воскресные, Праздничные дни и разные случаи цѣна 80 коп. съ пер.; 2) Краткая Церковная Исторія для городскихъ и сельскихъ училищъ цѣна 40 коп. съ пер. За обѣ вмѣстѣ 1 руб. 14 коп. съ пер. Выписывать отъ автора, священника Алексѣя Масловскаго, гор. Саранскъ, Пенз. губ.

Съ іюля по декабрь сего года будетъ продаваться бр. Елисеѣвыхъ трехъ-годовалое вино—Беникарло и Рогомъ—ведрами; рекомендуется церковнымъ старостамъ. Магистратская улица, домъ Степана Верхоланцева, при конторѣ бр. Каменскихъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

В. В. МИХАЙЛОВА и П. И. МАКУШИНА

въ Томскѣ

поступили въ продажу слѣдующія новыя книги для духовенства:

Нечаевъ П. Учебникъ по практическому руководству для пастырей. Полный курсъ для духовн. Семинарій. Спб. 84 г. ц. 1 р. 55 к. съ перес. 1 р. 86 к.

— Практическое руководство для священнослужителей, или систематич. изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Спб. 84 г. ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. 10 к.

Ивановскій Я. Обзорѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по Духовн. Вѣдомству (примѣнительно къ нов. уставу духовн. консисторій и св. законовъ). Спб. 83 г. ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

— Краткій сводъ законоположенія относящихся до церковныхъ старость. Спб. 83 г. ц. 60 к. съ перес. 72 к.



Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.