

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 Декабря 1884 года.

ПЯТЫЙ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе св. Синода.—II. Указъ Св. Синода.—III. Отъ Совѣта братства Св. Дмитрія Ростовскаго.—IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—V. Отъ Томскаго Комитета Прав. Миссіон. Общества.—VI. Списокъ лицъ пожертвовавшихъ на бібліотеку Епархіальнаго женскаго училища.—VII. Вѣдомость.—VIII. Отъ Епархіальнаго женскаго училища.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 5—18 сентября 1884 года за № 1801. о Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минуvsшего августа за № 4168, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8 минуvsшаго августа, г. Оберъ-Прокуроромъ были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе проекты измѣненныxъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22-й день того-же августа, удостоивъ означенные проекты утвержденія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести, съ начала наступившаго 1884—5 учебнаго года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе

же въ дѣйствіе части учебной отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. И, по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 22-й день минувшаго августа, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ синодальныя копторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ они находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра таковыхъ уставовъ и штатовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцелярію Оберъ-Прокурора, во все отдѣленія синодальной канцеляріи и къ дѣламъ управляющаго сею канцеляріею 2) Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковномъ» и «Правительственномъ» Вѣстникахъ препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а въ редакціи названныхъ изданій при выпискахъ. 3) На основаніи 2-го пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставы и штаты съ наступившаго 1884—5 учебнаго года одновременно во всехъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе-же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны впоследствии, отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. 4) Принимая во вниманіе, что съ введеніемъ въ будущемъ учебномъ году въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вслѣдствіе новой постановки учебной части по всемъ предметамъ

и особенно вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1-го апрѣля 1885 года свѣдѣнія о таковыхъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется-ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій.

5) О содержаніи настоящаго опредѣленія, чрезъ напечатаніе онаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ Петергофѣ,  
22-го августа 1884 года.

### **Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія». И, по справкѣ, приказали: Изъ дѣлъ св. Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», вредны по своему направленію и противны православному христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, взъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи св. Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься-ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасень-ли ты или погибъ, и будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не

останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ. 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился-ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблѳновый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, св. Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, разрѣшившимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученѣмъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также не признаваемые годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго Вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однако же, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя св. Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемыя въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры.

Въ виду этого св. Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ духовно-цензурнымъ комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ св. Синодомъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представляемыя на разсмотрѣніе препровождать въ св. Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе св. Синода; II) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III) предоставить г. синодальному оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи св. Синода увѣдомить Министра внутреннихъ дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовно-цензурнымъ комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

Подлинный указъ подписали: *За Оберъ-Секретаря Ушаковъ, Секретарь Соколовъ.*

Объ изданныхъ «обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія» брошюрахъ.

**Отъ совѣта братства святаго Димитрія митрополита Ростовскаго.**

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Вашему Преосвященству, какъ покровителю братства св. Димитрія митрополита Ростовскаго, долгъ имѣемъ почтительнѣйше донести объ открытіи въ городѣ Бійскѣ, въ 22 число октября мѣсяца, совѣта братства. Открытіе послѣдовало въ

домъ Викарія Вашего Преосвященства, по совершеніи архiereйскимъ служеніемъ литургіи и молебствія Пресвятой Богородицы и святителю Димитрію.—Въ открытіи совѣта приняли участіе 38 лицъ, изъ которыхъ—Яковъ Алексѣевичъ Сахаровъ пожертвовалъ 200 р., Алексѣй Ѳеодоровичъ Морозовъ, Елена Григорьевна Морозова, Алексѣй Викуловичъ Соколовъ, Параскева Трифоповна Соколова и Василій-Алексѣевичъ Гилевъ пожертвовали каждый по 100 р.; Преосвященный Макарій, Николай Платоновичъ Фирсовъ, Василій Никифоровичъ Бирюковъ, Меодій Алексѣевичъ Гилевъ и Михаиль Савельевичъ Сычевъ по 50 р. каждый и 27 лицъ пожертвовали отъ 10 до 3 р. каждый,—а всего поступило пожертвованій: 1054 рубля. Его Преосвященствомъ, предѣдателемъ братства, приглашены въ члены совѣта: священникъ Владиміръ Дагаевъ и Алексѣй Ѳеодоровичъ Морозовъ, изъ нихъ первый приглашенъ въ помощники предѣдателя. Избирателями выбраны въ члены совѣта: Яковъ Алексѣевичъ Сахаровъ 22 голосами, Николай Платоновичъ Фирсовъ 16 голосами, Алексѣй Викуловичъ Соколовъ 14 голосами и Василій Никифоровичъ Бирюковъ 13 голосами.

Открывъ свои засѣданія совѣтъ испрашиваетъ архипастырскихъ Вашего Преосвященства молитвъ и благословенія на свою дѣятельность.

*Вашею Преосвященства,  
Милостиваго Архипастыря и Отца,  
преданные послушники:*

(На подлинномъ:) Макарій Епископъ Бійскій. Помощникъ предѣдателя, свящ. В. Дагаевъ, члены совѣта братства: Як. Сахаровъ, Соколовъ, Фирсовъ, Бирюковъ.

На этомъ докладѣ Его Преосвященство 14 ноября текущаго года благоизволилъ положить резолюцію таковую: «Читай съ душевнымъ утѣшеніемъ. Да помянетъ Господь Богъ во благодти Своей именованныхъ здѣ и неименованныхъ первоочленовъ основателей братства св. Димитрія и первоначальныхъ членовъ совѣта онаго братства, да поможетъ имъ быть примѣромъ на

все будущее время для членовъ братства и совѣта и да даруетъ имъ утѣшеніе видѣть не только прочное основаніе и укрѣпленіе благостоящаго братства, ревность братчиковъ, но отрадныя плоды братской дѣятельности. Моя же отрада—сорадоваться радости вашей, утѣшаться ревностью и трудами вашими и хвалити о семъ Госнода». *На подлинномъ: Епископъ Владиміръ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ нижепоименованнымъ священнослужителямъ, за благочестное поведеніе и усердное служеніе церкви Божіей, благословлено употреблять при Богослуженіяхъ, по церковнымъ чиноположеніямъ, *набедреникъ*: 1) села Валеріановскаго Казанской ц. священнику Стефану Студенскому, 2) села Усманскаго священнику Димитрію Чернявскому, 3) села усть Колбинскаго священнику Петру Поливанову, 4)—Бачатскаго Герасиму Моцартову, 5)—Каракаянскаго свящ. Іоанну Петропавловскому, 6)—Тальменскаго священнику Еввелію Кедрину, 7)—Семипалатинской Воскресенской ц. священнику Александру Понову, 8) села Майминскаго священнику Петру Добросердову, 9)—Красноярскаго Спасской ц. Матѣю Хромцову, 10)—Шадринскаго священнику Іоанну Артоболевскому и 11)—Чистюньскаго священнику Гавріилу Носову.

II. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Предсѣдатель братства святаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго, симъ проситъ отцовъ благочинныхъ Томской епархіи, во исполненіе пунктовъ 6) и (ви 4 примѣчанія 7 § устава братства, пригласить неперемѣнныхъ братчиковъ къ постановкѣ во всѣхъ церквяхъ епархіи кружекъ и выдать имъ книги, на предметъ сбора пожертвованій въ пользу братства.

III. Томская духовная консисторія вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, отъ 23-го октября сего года за № 2062-мъ, послѣдовавшей на отношеніи г. Томскаго губернатора, отъ 19 того же октября за № 824,

по дѣлу о поврежденіяхъ каменной церкви въ селѣ Тисульскомъ, Маріинскаго округа, симъ обязываетъ причты церквей Томской епархіи, чтобы на будущее время при постройкѣ каменныхъ церквей строители ихъ обязательно приглашали, для наблюденія въ техническомъ отношеніи за работами, архитекторовъ, съ соблюденіемъ 4 и 5 пунктовъ циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26-го января 1876 года, за № 913, въ коемъ сказано: 1) «чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ» и 2) «производящіе подобныя работы техники обязаны доносить комиссіи о времени началія работъ, и объ окончаніи ихъ, вчеревъ». Ноября 12 дня 1884 года.

IV. Четвертымъ пунктомъ журнальнаго опрѣдѣленія Томской духовной консисторіи, состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго 19-го минувшаго октября, заключено: предписать о. о. благочиннымъ, чрезъ отпечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, наблюдать, чтобы причты церквей въ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ <sup>о</sup> съ суммы показывали отдѣльно, съ какой именно отчисляются т. е. съ какой суммы 25<sup>о</sup>/<sub>о</sub>, 22<sup>о</sup>/<sub>о</sub> и проч. и чтобы съ процентныхъ капиталовъ, образовавшихся изъ доходовъ кружечко-кошелевыхъ и свѣчныхъ, отдѣляли бы проценты только на содержаніе училища. Затѣмъ дроби копѣекъ  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{3}{4}$  въ отчетныхъ вѣдомостяхъ не показывать ни въ приходѣ, ни въ расходѣ, и въ остаткѣ суммъ къ 1885 году уравнивать круглыми копѣйками, а также дроби копѣекъ по всѣмъ сборамъ, какіе есть, никуда не представлять, которые приниматься не будутъ, а будутъ отсѣкаться при представленіи ихъ о. о. благочинными, возбѣжаніе затруднительной прокладки приходорасходныхъ книгъ и составленія отчетовъ. Если же и за симъ о. о. благочинные не будутъ исполнять означеннаго требованія, то епархіальное начальство вынужденнымъ найдетъся на виновныхъ налагать заковыя мѣры взысканія. Ноября 6 дня 1884 года.



V. Томская духовная консисторія слушала отношеніе Контроля при св. Синодѣ, отъ 17 августа сего года за № 373-мъ, о томъ, что указомъ св. Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, вѣдѣно консисторіямъ въ обязанность доставлять по истеченіи каждаго года въ Контроль при св. Синодѣ вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ, по составленнымъ Контролемъ подъ лит. А, Б, В, и Г, формамъ. Не получивъ означенныхъ вѣдомостей за 1881 годъ и по настоящее время, Контроль при св. Синодѣ проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи тѣхъ вѣдомостей въ Контроль для составленія общей вѣдомости о церковныхъ капиталахъ и представленія оной св. Синоду. На будущее же время, согласно указу св. Синода за № 27, доставлять упомянутыя вѣдомости въ Контроль непременно въ первой трети слѣдующаго за отчетнымъ года! Приказали и его Преосвященство утвердилъ: Съ прописаніемъ отношенія Контроля при св. Синодѣ предписать всѣмъ о. о. благочиннымъ церквей Томской епархіи, настоятелю Каѳедральнаго собора, священнику Андреевской походной церкви Кидарову, чрезъ отпечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ, по составленнымъ Контролемъ подъ лит. А, Б, В, и Г, формамъ и разосланнымъ консисторіею по всѣмъ причтамъ, чрезъ благочинныхъ и настоятелей церквей, доставляли въ консисторію непременно къ февралю мѣсяцу слѣдующаго за отчетнымъ года, дабы консисторія имѣла возможность своевременно составить отчетъ и представить таковой въ первой трети года въ Контроль при св. Синодѣ; въ случаѣ, если о. о. благочинные и настоятели церквей къ февралю мѣсяцу, за отчетнымъ годомъ вѣдомостей тѣхъ въ консисторію не доставятъ, то епархіальное начальство вынужденнымъ найдется налагать строгія мѣры взыскапія. Ноября 12 дня 1884 года.

VI. Томская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 27-го октября сего 1884 года за № 2083-мъ послѣдовавшей на одномъ изъ протокольныхъ ея опредѣленій,

покорѣйше просить редакцію напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ вѣдомостей слѣдующее: Томская духовная консисторія, соображаясь съ правилами Коричей книги и указами св. Синода относительно браковѣчанія въ извѣстныхъ степеняхъ родства даетъ знать священно-церковнослужителямъ епархіи, чтобы они отсылали своихъ прихожанъ, съ выданными имъ отъ себя отзывами, къ епархіальному Провсвищенному съ просьбами о разрѣшеніи браковъ на повѣчаніе: 1) только въ шестой степени родства кровнаго и пятой двухроднаго; 2) въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ чрезъ сопряженіе лицъ можетъ произойти смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, хотя бы родство было и въ шести степеняхъ, напр. а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ; б) двухъ двоюродныхъ братьевъ на бабкѣ-и впускъ отъ роднаго брата или сестры ея; в) дядю и племянника—перваго на племянницѣ, а втораго на теткѣ; г) двоюродныхъ дядю и племянника—перваго на дочери втораго на матери, и наоборотъ съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ и 3) въ родствѣ трехродномъ въ третьей и даже во второй степеняхъ, если только окажется къ такому браку особая заслуживающая уваженія нужда.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По предложенію Томскаго уѣзднаго воинскаго начальника и благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Томскаго и Семипалатинскаго открыты съ 11-го ноября сего года въ г. Колывани священникомъ Павломъ Львовымъ религіозно-правственныя бесѣды съ нижними чинами Колыванской мѣстной команды.

*Рукоположены* а) *во священника: студенты* Томской духовной семинаріи Павелъ Соколовъ къ Николаевской церкви села Старо-Бардинскаго и Александръ Далаевъ къ Введенской ц. села Глубокаго; *окончившіе курсъ* оной-же семинаріи Іоаннъ Доброворпевъ къ Богоявленской церкви села Пестеревскаго и Николай Сѣдачевъ—Вознесенской церкви села Окуловскаго; *псаломщикъ* градо-Томскаго кафедральнаго собора (студентъ Томской семинаріи;) Василій Лавровъ къ Троицкой церкви Гурьевскаго

завода, и. д. псаломщика Катадинскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи Михайлъ Кондауровъ къ Иоанно-Златоустовской Единовѣрческой церкви села Алтайскаго и псаломщикъ Боготольской Богоявленской церкви Павелъ Меньшенинъ къ Георгіевской церкви села Кожевниковскаго; и б) *во діакона: псаломщики*: а) села Сычевскаго Казанской церкви Филиппъ Юрьевъ, б) села Кытмановскаго Николаевской церкви Павелъ Капустинъ, в) села Локтевскаго Николаевской церкви Іаковъ Рыбкинъ и г) *причетникъ* села Ново-Обинскаго Пророко-Ильинской церкви Евсипій Серебрянскій, къ тѣмъ же церквамъ.

*Посвящены въ стихарь псаломщики*: а) села Повалихинскаго Казанской ц. Петръ Рубцевъ, б) — Жилинскаго Аннинской ц. Теофилъ Космаковъ и в) села Вѣлюярскаго Петро-Павловской ц. Евгений Ѳедоровскій.

*Отрѣдлены*: учитель Барнаульскаго духовнаго училища Владиміръ Пальмовъ въ распоряженіе начальника миссій Томской епархіи, Пресвященнаго Макарія Епископа Бійскаго; сверхъ-штатный псаломщикъ при градо-Томской Преображенской ц. Михайлъ Воротниковъ псаломщикомъ къ градо-Томскому кафедральному собору; заштатный причетникъ Иванъ Жерновковъ на должность причетника къ Урско-Бедаревской Покровской ц. до усмотрѣнія его здоровья; Томскій мѣщанинъ Григорій Добровольскій допущенъ къ исправленію должности причетника при Гутовской Петро-Павловской ц., на годъ, въ качествѣ вольнонаемнаго; потомств. почетный гражданинъ Константинъ Львовъ вольнонаемнымъ причетникомъ къ Ульбинской Николаевской ц., уволенный изъ III класса Томской дух. семинаріи ученикъ Константинъ Пушкаревъ на должность псаломщика къ Убинской Николаевской ц.; крестьянинъ села Боготольскаго Иванъ Мараченко допущенъ къ исправленію должности причетника при Боготольской Богоявленской ц.

*Запрещенный священникъ* Алексѣй Побѣдоносцевъ, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, опредѣленъ настоятелемъ Инкинской Троицкой ц.

*Переведены псаломщики*: а) села Болтовскаго Григорій

Сергіевскій и Легостаевского Арсеній Двиняниновъ, согласно обоюдному ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго; б) — села Крутологовскаго Никол. ц. Михаилъ Севастьяновъ къ Введенской ц. села Крахалеваго и в) и. д. псаломщика села Никоневского Павелъ Книжниковъ въ село Медвѣдское къ Никол. ц.

*Утверждены въ должности:* а) *благочиннаго:* и. д. благочиннаго № 15, священникъ села Яминскаго Андрей Безсоповъ; б) *псаломщика:* и. д. псаломщ. при Иннокентіевской ц. села Плосскаго Павелъ Соловьевъ. и при Сорокинской Вознесенской ц. Тихонъ Рождественскій, и в) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: Ординской Никол. крест. Стефанъ Харитоновъ, Пестеревской Богоявленской крест. Стефанъ Вѣловъ, Урско-Бедаревской крест. Евграфъ Коноваловъ, Шемоваевской крест. Назаръ Артамоновъ, Сибирячихинской — Лаврентій Бурькинъ, Алтайской — Григорій Зеновьевъ, Маслянинской — Кондратій Токаревъ, Андреевской Веселаго пріиска Вятскій мѣщанинъ Иванъ Хохловъ, Зыряновскаго рудника Николаевской отст. урядникъ Никита Маметевъ, Дубровинской Колыванскій мѣщ. Борисъ Истоминонъ, Болотинской крест. Лаврентій Болотовъ, Павловской Барнаул. купец. сынъ Василій Чуклинъ и къ Колыванскому собору купецъ Александръ Моховъ.

*Уволены отъ должности и. д. псаломщика:* а) Медвѣдской Никол. церкви Димитрій Воротниковъ, Усманской Михаило-Арханг. Петръ Смирновъ и Маралинской Никол. ц. Иванъ Пантелѣевъ; послѣдвій, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію.

Настоятель Шаховской Петро-Павловской ц. свящ. Петръ Андреевъ, согласно его прошенію, уволенъ для продолженія службы въ Туркестанскую епархію.

*Умерли* а) *священники:* села Яркоvsкаго Богоявл. ц. Ермолай Безпріютный и Вьюнскаго Троицкой Василій Россовъ и б) *псаломщикъ* Крахалеваго Введенской ц. Василій Севастьяновъ.

— Священникъ Хабаринской Троицкой о. Николай Вознесенскій утвержденъ *сотрудникомъ* Томскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

## Праздныя мѣста.

*Постоятельныя:* бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской Опуфрѣвской, Новокусовской Казанской, Вороно-Шашенской Михаило-Архангельской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской, Бабарыкипской Николаевской, села Николаевского Николаевской; 7-го отд. 2-го—Коуракской, Богоявленской; бл. № 8—Вьюпской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 19—Битковской; Благовѣщенской, Кочковской Христорожественской; бл. № 20—Старо-Бутырской Николаевской, Ленковской, Николаевской; бл. № 21—Черно-Курынской, Богоявленской, Карасукской Воскресенской, Ярковской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Казачемышской Димитріевской, Усть-Гарской Михаило-Архангельской, Усть-Изесской Николаевской; Турумовской Николаевской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 30—Кокнектинской Георгіевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской.

*Помощныя:* бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 19—Малышевской Христорожественской; бл. № 25—Чарыпской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской.

*Діаконское:* бл. № 22—при Каинскомъ Спасскомъ соборѣ.

*Причетныя:* бл. № 3—Вороно-Шашенской Михаило-Архангельской, Лебедянской, Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 4—Кереевской Николаевской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской; бл. № 6—Инкинской Троицкой; 7 отд. 2-го Горевской Михаило-Архангельской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. №

11—Усманской Михаило-Архангельской; бл. № 16—Никоновской Зосимо-Савватіевской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Крутологовской Николаевской; бл. № 23—Верхне-Кудебин-Троицкой; бл. № 26—Маралинской Николаевской.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

I. На построение каедральнаго собора въ г. Томскѣ священникомъ Михаиломъ *Ценскимъ* представлено двѣнадцать руб. при нижеслѣдующемъ письмѣ:

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Сочувствуя Вашему Архипастырскому воззванію, я много разъ собирался принести, на столь великое и благое дѣло, какъ сооруженіе каедральнаго собора, хотя ничтожное пожертвованіе, но меня удерживала постройка своей церкви, которая, благодареніе Господу, пришла къ концу. Только лишь сейчасъ исполняю свое обѣщаніе: прошу принять и отъ меня лепту 3 р., а также отъ псаломщика Петра Павскаго 1 р. и отъ жителей села Усть-Каменскаго-истока: Іустина Повомарева 1 р. Стефана Мишукова 1 р., Наума Емельянова 1 р., Василя Чахлова 2 р., Надежды Бардзиловской 1 р., Діомида Шубкина 1 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р. Да послужить и эта жертва сколько нибудь во благомъ дѣлѣ.

*Вашего Преосвященства,*

*Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца*

*покорный и низчайшій послушникъ*

*священникъ Михаилъ Ценскій.*

1884 г. октября 26 дня.

Село Усть-Каменскій-истокъ.

II. На построение каедральнаго во имя Живоначальной Троицы собора въ г. Томскѣ представлено а) благочипнымъ № 11, священникомъ Феодоромъ Сосуновымъ два

*рубля*; деньги эти пожертвованы причтомъ и церковнымъ старостой Усть-Сертинской Троицкой ц. и б) причтомъ Бачатской Николаевской ц. добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ оной *дванадцать рублей*; и 2) *въ пользу духовныхъ лицъ*, пострадавшихъ отъ пожара въ г. Кузнецкѣ а) тѣмъ же причтомъ пожертвовано *пять рублей*, — а именно: священникомъ Герасимомъ Моцартовымъ 3 р. и исаломщиками: Иваномъ и Михаиломъ Васильевскими *по одному рублю*; благочиннымъ № 11, Θεодоромъ Сосуновымъ представлено *три рубля*; деньги эти пожертвованы: а) священникомъ Усть-Сертинской Троицкой ц. Иоанномъ Трусовымъ 1 р., и прихожанами оной 2 р. — Поступившія въ пользу духовныхъ погорѣльцевъ деньги *восемь рублей* отосланы на имя благочиннаго протоіерея Кроткова, благочиннымъ № 3, Петромъ Сапфировымъ доставлено въ Томскую духовную консисторію, въ пользу означ. погорѣльцевъ, *десять рублей* Изъ числа сихъ денегъ 6 р. пожертвованы причтомъ Семилужной Вознесенской ц., а 4 р. собраны онымъ отъ разныхъ лицъ. Означ. деньги 10 р. отосланы непосредственно консисторію.

III Благочинный № 3, іерей Петръ Сапфировъ представилъ въ консисторію десять руб. пожертвованные причтомъ Семилужной Вознесенской церкви 6 руб. и собранные ими 4 р. въ пользу погорѣльцевъ духовнаго званія г. Кузнецка, которые отосланы въ протоіерею Кузнецкаго собора Кроткову для раздачи погорѣльцамъ г. Кузнецка, духовнаго званія.

#### IV. *Въ пользу новокрещенныхъ Алтайцевъ.*

По приглашенію священника Верхъ-Ануйской Николаевской церкви О. Стефана Хмылева, поступило въ пользу новокрещенныхъ Алтайцевъ, отъ жителей поселка Терскаго и прихожанъ Старо-Тырыш-кинской Николаевской церкви слѣдующія пожертвованія: 4 мѣдныхъ креста съ тесемками, 157 аршинъ холста, 1 полотенце, 1 платокъ, 1 ботинки, 1 шерстяныя перчатки, 1 халатъ, 1 зипунъ, 10 мужскихъ и 5 женскихъ рубахъ, 2 холщевыхъ штановъ, 2 аршина ситцу, 3½ аршина тязины и 63 к. денегъ.

Съ сердечною радостію приѣмля сіи дары любви христіанской на сіе святое дѣло, отъ всей души призываю на жертвователей Божіе благословеніе.

*Начальникъ миссій Томской епархіи*

*Макарій Епископъ Біійскій*

---

### **Отъ Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.**

Въ Томскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступило при отношеніи Томской духовной консисторіи отъ 20 сентября сего года за № 4347, на распространеніе православія между язычниками, семьсотъ рублей тридцать пять и три чети (700 р. 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.):

---

### **Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ на бібліотечу епархіальнаго женскаго училища на торжествѣ открытія сего училища 14-го октября 1884 года.**

Пресвященныи Владиміръ Епископъ Томскій и Семивалатинскій—33 р. 33 к. Гиляровъ, Михаилъ Алексѣевичъ—5 р., Лейбницъ, Ал. Григорьевичъ—5 р., Ректоръ семинаріи архимандритъ Акакій—5 р., архимандритъ Викторъ—25 р., Михайловъ, Петръ Васильевичъ—100 р., протоіерей: Димитрій Емельяновъ—5 р., Іосифъ Донецкій—2 р., Сербиновичъ, Ярославъ Андріановичъ—5 р., Чистяковъ, Иванъ Григорьевичъ—5 р., Отто, Владиміръ Александровичъ—5 р., Игуменъ Антоній—3 р., Макушинъ, Петръ Ивановичъ—10 р., Дьяконовъ, Николай Сергѣевичъ—10 р., Врелевъ, Иванъ Алексѣевичъ—10 р., Игуменія Серафима—15 р., Казначей Неонила 10 р., священники: Іоаннъ Лавровъ—3 р., Павелъ Добротворскій—3 р., Іоаннъ Троицкій—2 р., Василій Румянцевъ—2 р., Василій Сиротинскій—2 р., Іоаннъ Васильковъ—2 р., и Александръ Сидонскій—1 р., Протодіаконъ Семень Александровъ—2 р., Діаконы: Дмитрій Добросердовъ



—1 р., Алексѣй Владиміровъ—1 р. и Василій Даниловъ—1 р.,  
Итого 273 р. 33 к.

Совѣтъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища выражаетъ искреннюю и глубокую благодарность означеннымъ въ селѣ списокъ лицамъ за ихъ пожертвованія.

## ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ и отсылкѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, поступившихъ по содѣйствию настоятелей первой Томской епархіи въ Томскую духовную консисторію и къ члену состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ по Западной Сибири—М. П. Рыкачеву.

Годъ, мѣсяцъ и число.	П Р И Х О Д Ъ.	СУММА.	
		Рубли.	Коп.
<b>г-ну Рыкачеву</b>			
1884			
<i>Мартъ</i>			
28	Отъ архимандрита Виктора . . . . .	50	50
<i>Май</i>			
12	Отъ Пресвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго . . . . .	10	
<b>Въ духовную консисторію:</b>			
<i>при рапортахъ:</i>			
14	И. д. эконома Томскаго архіерейскаго дома игумена Лазаря за № 45-мъ . . . . .	12	30
	Настоятеля Томскаго Каоедральнаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Димитрія Емельянова за № 117 . . . . .	7,	75
22	При отношеніи правленія Томской духовной семинаріи за № 255 . . . . .	29	16
<i>Іюнь</i>	<b>При рапортахъ о.о. благочинныхъ:</b>		
8	№ 1-го священника Іоанна Лаврова за № 216 . . . . .	21	54

15	Томскихъ монастырей Игумена Лазаря за № 64 . . . . .	9
Юль		
9	№ 6, священника Іакова Ерлексова за № 149 . . . . .	3
	№ 4 священника Аѳанасія Шаврова за № 74 . . . . .	3

**Собрано пожертвованій:**

Протоіереемъ градо Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора Ломшаковымъ . . .	37
Благочиннымъ № 24 протоіереемъ Митропольскимъ . . . . .	32
Благочиннымъ № 29 протоіереемъ Рождественскимъ . . . . .	19
Настоятелемъ градо-Кольвацкаго собора священникомъ Львовымъ . . . . .	3

Годъ, мѣсяцъ и число.	<b>РАСХОДЪ.</b>	<b>СУММА</b> Рубли.
-----------------------------	-----------------	------------------------

1884

*Отослано:*

*Мартъ*

31	г-ну управляющему акцизными сборами западной Сибири за № 672 . . . . .	50
----	--	----

*Май*

12	Въ губернское управленіе акцизными сборами за № 853 . . . . .	10
----	---	----

*Сентябрь*

18	Г-ну управляющему акцизными сборами Западной Сибири статскому совѣтнику Владиміру Алексѣевичу Кочерову за № 4378 . . . . .	86
----	--	----

*Юнь*

3	Управляющему акцизными сборами Западной Сибири г. Кочерову за № 191	37
---	---	----

15	Ему-жетитулярнымъ совѣтникомъ Воскресенскимъ . . . . .	32
	Благочиннымъ Рождественскимъ передано пачальнику VIII акцизнаго округа г. Суворову . . . . .	19

*Октябрь*

11	Г. управляющему акцизными сборами Западной Сибири Владиміру Алексѣевичу Кочерову за № 141. . . . .	3
----	--	---

*Примѣчаніе:* 1) Благочинный № 22 протоіерей Николай Митропольскій рапортомъ, отъ 29 сентября за № 630, донесъ консисторіи, что въ недѣлю о слѣномъ было произнесимо слово въ Каинскомъ соборѣ священникомъ Карповымъ и поступили пожертвованія въ пользу слѣпыхъ, но сколько таковыхъ было онъ, благочинный Митропольскій, объяснить не можетъ, такъ какъ пожертвованія эти собираемы были акцизными чиновниками.

2) Благочинный № 14, протоіерей Захарій Бротковъ донесъ, что по случаю бывшаго 9-го мая сего года пожара въ Кузнецкѣ слово въ недѣлю о слѣномъ произнесено не было и 3) благочинный № 17, священникъ Анемподистъ Заводовскій донесъ консисторіи, что сбора въ пользу слѣпыхъ не поступало.

---

**Отъ Епархіальнаго женскаго училища.**

На основаніи перваго примѣчанія къ §. 83 уст. Епарх. училищъ, воспитавицы Томскаго Епархіальнаго женскаго училища увольняются г. начальницей училища на каникулярное время домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченнымъ отъ нихъ лицъ съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно. 28 ноября 1884 года.

*Начальница училища Анна Болонина.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Открытіе братства въ г. Бійскѣ. — II. Посѣщеніе Единицресской церкви Пресвященнымъ Макаріемъ. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленія.

### Открытіе противораскольническаго братства Св. Димитрія Ростовскаго въ г. Бійскѣ.

22 октября—день храмоваго праздника въ домово́й архіерейской церкви г. Бійска—было днемъ открытія отдѣленія противораскольническаго братства св. Димитрія Ростовскаго. Почетные граждане Бійска приглашены были Его Пресвященствомъ участвовать въ этомъ торжествѣ особыми билетами, а потому за литургією въ домово́й церкви можно было видѣть представителей администраціи и общества г. Бійска.

Примѣнительно празднику и предполагаемому событію священ. Б—въ было произнесено слово такого содержания:

«Православные христіане! Ковечная цѣль нашей земной жизни—достиженіе вѣчно-блаженной жизни въ обителяхъ Отца небеснаго; вѣрнѣйшее средство сдѣлаться участниками небеснаго царства—святая православная вѣра.

Эта же св. вѣра православная дала возможность сплотиться, возрасти и окрѣпить нашему земному отечеству,—не разъ не два спасая Русь святую отъ грозившей ей опасности. Отсюда понятны почему къ имени нашего дорогаго отечества придаютъ слово «Православная»,—православная, святая Русь.

Сегодняшній праздникъ установленъ именно по поводу благодатной помощи отъ св. иконы Казанской Богоматери въ трудную годину для нашего отечества,—въ годину самозванцевъ, воспользовавшихся смутами междуцарствія,—Польско-литовскій король задумалъ коварно овладѣть Русью православною, мечтая современемъ сдѣлать ее Русью Римско-католической... Чуть ли не половина нашего отечества съ Москвою во главѣ, была въ рукахъ короля—католика... Даже сами русскіе, не видя лучшаго исхода, рѣшились отдаться сыну Сигизмунда—Владиславу съ условіемъ, чтобы онъ принялъ православіе... Все,

было, кажется, подготовлено согласно планамъ хитраго короля... Но православный духъ не дремалъ въ Русской землѣ... Изъ Троице-Сергіевой Лавры по всей землѣ русской разсылались грамоты, призывая всѣхъ и каждаго на помощь своей родинѣ—православной Россіи... И Русь святая—не погибла!... Прочитавъ одну изъ грамотъ, Нижегородскій гражданинъ Кузьма Мининъ сухорукій кликнувъ кличъ и—отозвался народъ православный на его призывъ! Нижегородцы, Владимірцы, Ярославцы и вновь присоединенные Казанцы съ своею новоявленною иконою Богоматери по главѣ стеклись подъ знамя князя Пожарскаго, на долю котораго выпало вести рать для защиты отечества!... Приблизясь къ Москвѣ, рѣшено было три дня постыться и просить Божьей помощи предъ иконою Казанской Богоматери и 22 октября—враги православія принуждены были оставить Москву,—отдаться въ плѣнъ...

И вся св. Русь православная ежегодно воспоминаетъ эту помощь Богоматери и изъ рода въ родъ,—изъ вѣка въ вѣкъ будетъ праздновать 22 число октября!...

Это случилось незадолго до избранія на Русскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова.

При преемникѣ Мих. Ѳеодоровича,—великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, со времени патріарха Никона, на святой православной Руси появился такъ называемый *расколъ старообрядства*... Поводомъ къ расколу послужило исправленіе книгъ церковныхъ.

До изобретенія книгопечатанія книги переписывались,—а при перепискѣ, не удивительно было вкрасться опискамъ, недопискамъ и прибавкамъ самихъ переписчиковъ. Все это вмѣстѣ прозавело порчу письменныхъ богослужебныхъ книгъ,—а чрезъ нихъ эти ошибки вкрались и въ книги печатныя. Еще при Іоаннѣ Грозномъ (1551) поднятъ былъ вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и тогда же заведена типографія, какъ средство противъ неизбѣжной порчи книгъ при перепискѣ. Патріархъ Никонъ и приступилъ къ исправленію старопечатныхъ книгъ по древнимъ греческимъ спискамъ,—но раздоръ, возбужденный завистниками возвышенія Никона, между царемъ и патріархомъ, окончившійся ссылкой Никона, произвелъ возбужденіе въ народѣ. Темный людъ думалъ, что Никонъ

наказанъ за порчу книгъ и—требовалъ совершенія богослуженія по старопечатнымъ, до Пиконовскимъ книгамъ. — «Мы— писалъ одинъ изъ первыхъ расколоучителей, — православныя вѣры поборницы стоимъ и побораемъ за непорочный символъ вѣры, за истинное сложеніе перстовъ въ амаменіи крестномъ и за трисвятую адидаію... за литургію старыхъ служебниковъ и за святое крещеніе по древнимъ книгамъ, — въ нихъ же вездѣ есть Иисусъ, — а Іисуса раздѣленного имени отнюдь нѣсть». Къ мнимой порчѣ книгъ, при исправленіи ихъ Никономъ, въ царствованіе Петра Великаго присоединились еще нововведенія въ общественной жизни Россіи, которыя дали возможность разростись расколу и распространиться по всей Россіи. Съ теченіемъ времени появился расколъ и въ нашей губерніи, — въ нашемъ округѣ и даже городѣ.

Если мысленно прослѣдимъ исторію раскола отъ первыхъ его дней до нашего времени, то мы встрѣтимъ здѣсь не мало неприемлемыхъ противорѣчій. Признавая необходимость церковной іерархіи, русскій расколъ сначала пользовался благодатною помощію чрезъ священниковъ древняго рукоположенія, по старопечатнымъ книгамъ, но когда эти, не многочисленные даже и въ началѣ единомышленники раскола старообрядства отошли въ вѣчность, оказалось, что некому стало исполнять ни таинствъ св. церкви, ни совершать службъ. Оставалось или пользоваться благодатною помощію *бѣгствующаго отъ православной церкви* новаго іерейства, или остаться совершенно *безъ священства*... И раздѣлился оторвавшійся отъ православной церкви расколъ на два теченія—*поповщину* и *безпоповщину*. Но первые, *пріемлющіе священство*, съ самаго начала должны были разрѣшить вопросъ: какъ слѣдуетъ принимать вновь посвященныхъ іереевъ? Послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ рѣшено было принимать православныхъ священниковъ подъ условіемъ проклятія новшества Никоніанской ереси... т. е. православно. церкви.

Лѣтъ 50 назадъ и бѣгствующее священство изсякло. Но нашимъ старообрядцамъ посчастливилось отыскать греческаго митрополита Амвросія, лишеннаго турецкимъ правительствомъ епископской кафедрой, и уговорить его перейти на сторону старообрядства. Съ этого времени образовалась новая секта раскола—Австрійское священство, — такъ

какъ Амвросій поселился въ Австріи—въ Бѣлой Криницѣ... Но и этотъ родоначальникъ раскольническаго архіерейства, посвятившій многихъ старообрядческихъ епископовъ, вышелъ изъ той же православной церкви, и получилъ благодать свитительства въ церкви, которую старообрядцы считаютъ почти лишеною благодати священства... Въ то же время и изъ той же церкви сияется приобрести эту самую оскудѣвшую, по ихъ мнѣнію, благодать Духа Божія для совершенія Св. таинства святой церкви!... Жадное положеніе!...

Изъ этого положенія думаетъ выйти другая половина раскола—*безпомощы*. Признавъ, что православная церковь за людскіе грѣхи, и главнымъ образомъ, за грѣхи русскаго священно-началія, измѣнившаго обрядъ и преслѣдовавшаго старообрядцевъ, — лишена совсѣмъ благодати Божіей и перестала быть христіанскою церковію, они рѣшились отвергнуть священство. Могутъ де исполнять требы и міряне, нужды ради, даже женщины...

Но кто не знаетъ, что благодатное дѣйствіе Божіе обусловливается не нашею праведностію, не нашими заслугами. Благодать Божія ниспосылается не за заслуги наши и не однимъ только праведнымъ людямъ, а и всѣмъ тѣмъ, которые съ сознаниемъ своей грѣховности, съ чувствомъ собственной бозпомощности, съ чистосердечнымъ исканіемъ божественной помощи, съ вѣрою въ искупительную силу голговской жертвы добровольно приѣмлютъ Св. таинства, совершаемые законно-рукоположеннымъ священно-служителемъ. Святую церковь православно-каѳолическую составляютъ не только архіерси и священно-служители, — но всѣ вѣрующіе во Христа. И каждый изъ васъ есть членъ церкви христовой, такъ же какъ и каждый священно-служитель ея. И какъ между пастырями, такъ и между пасомыми всегда были и могутъ быть недостойные члены, — но они не могутъ имѣть никакого отношенія къ дѣйствию благодати Божіей. Если бы отъ человѣческой праведности зависѣло проявленіе благодати, то ей въ видимой церкви никогда бы не пришлось и дѣйствовать... Но какъ скоро этой зависимости нѣтъ, то благодать и теперь дѣйствуетъ во всей церкви, не смотря ни на какія грѣхи народа, или священно-началія!... Не утѣшительно поэтому и положеніе *безпомощцевъ!* Они должны или отвергнуть всякую церковь не только въ настоящемъ,

но и въ прошедшемъ! вѣдь всѣ люди никогда не были и не могутъ быть праведниками!... Или же соединиться съ православіемъ — этой церковію Бога жива, которая есть столпъ и утвержденіе истины... Кроме старообрядства съ двумя его вѣтвями—*поповщиной* и *безпоповцами*, есть еще, даже и въ нашей мѣстности, третья вѣтвь раскола (илоканы, хлысты, духоворцы, скопцы) такъ называемые *духовные христіане*! Они совершенно отвергаютъ существующую вселенскую церковь, какъ плотскую вишнюю,—а сами себя они считаютъ внутренними духовными христіанами, свыше получающими озарѣніе отъ Святаго Духа во время своихъ радѣній, когда по ихъ мнѣнію, на нихъ духъ накатываетъ.. А между тѣмъ въ концѣ концовъ эти люди Божіи,—эти духовные христіане дошли до такого богохульства, что основатель секты призналъ себя самого Господомъ Савваоомъ,—учительницы женщины—стали считать себя Богородицами... Иные изъ людей Божіихъ (скопцы), желая искоренить проявленіе плотскихъ пожеланій, стали уродовать свое тѣло... Всѣ вообще отвергаютъ почитаніе св. иконъ, молитвы за умершихъ,—отношеніе къ намъ живымъ святыхъ Божіихъ,—посты и нѣкоторые таинства св. церкви...

Всѣ ои, и нѣкоторые другія секты, представляющія грубѣ заблужденіе ума человѣческаго въ дѣлѣ вѣры,—суть болѣзненные явленія нашей церковной жизни... Поэтому на совѣсти cadaго члена св. церкви православной т. е. cadaго и изъ васъ, по чувству любви къ ближнему,—по христіанскому братолюбію, лежитъ долгъ исцѣлить эту болѣзнь, или по мѣрѣ возможности, стараться искоренять этотъ недугъ между нашими соотечественниками для общей пользы нашей родины.

Понятно также, что вести борьбу одному чловѣку не мыслимо: едничная борьба ни къ чему доброму не приведетъ. Все это вѣстѣ и заставляетъ пригласить васъ, истинные члены церкви православной соединиться въ одну рать—православное противу-раскольническое братство св. Димитрія митрополита Ростовскаго—знаменитаго борца противъ раскола во времена Петра Великаго.—Помните, христіане, что врагъ силенъ и даже ищетъ поглотить кого либо и изъ насъ, а потому сначала противопоставимъ ему самое сильнѣйшее и удобо-



примѣнимое для каждаго христіанина средство—общую молитву. Ее употребилъ и нашъ Спаситель прежде чѣмъ вышелъ на служеніе роду человѣческому, — молился онъ и предъ своими страданіями, — помолясь и апостолы рѣшились заимѣнить предателя Іуду—Матоемъ, — они же послѣ молитвы общей возложили руки на избранныхъ діаконовъ, — молитва предшествовала и ихъ отправленію на проповѣдь евангельскую.. Даже каждый православный христіанинъ, навѣрно по примѣру Христа и апостоловъ, начиная какое либо важное дѣло, непрямѣнно, призоветъ на помощь Бога, — помолимся же и мы, приступая къ составленію совѣта и открытію сказаннаго братства, — помолимся къ Преподобной Владычицѣ нашей Богородицѣ, такъ дивно спасшей въ этотъ день наше отечество во времена междуцарствія, — помолимся и святителю Димитрію, котораго наше Томско-Бійское братство избрало своимъ покровителемъ, прося еѣ ходатайства предъ Богомъ въ томъ же самомъ дѣлѣ, за которое онъ ратовалъ, будучи митрополитомъ Ростовскимъ...

Но молитвы будетъ недостаточно для нашей цѣли, также какъ и вѣры безъ дѣлъ—для спасенія нашего. А потому будемъ помогать по мѣрѣ силъ и средствъ успѣшному достиженію цѣли братства и своимъ личнымъ трудомъ, и своимъ вліяніемъ, и своими матеріальными средствами, — кто сколько можетъ, кто сколько въ силахъ..

Личный трудъ каждаго можетъ проявляться чрезъ примѣръ хорошей жизни, — чрезъ чтеніе и распространеніе въ народѣ книгъ, въ которыхъ выписывается православнымъ и старообрядцамъ право православія и заблужденія раскола, — заботясь объ увеличеніи числа братчиковъ, — изучая расколъ и принимая мѣры, чтобы оградить православныхъ петвердыхъ въ православіи...

Личное вліяніе можетъ быть главнымъ образомъ отъ лицъ или пользующихся уваженіемъ въ обществѣ, или же облеченныхъ извѣстною властію, или извѣстныхъ богатствомъ и благотворительностію... Вліяніе такихъ лицъ велико потому, что около нихъ ежедневно собираются или подчиненные, или помощники, или просители. И вы всѣ люди простые, христіане православные, можете оказать свою услугу открываемому братству, держась крѣпко ученія православной церкви, усердно храня ея св. уставы. Если же случится

кому либо изъ васъ услышать ученіе противное православнои вѣрѣ — вашъ долгъ не скрывать этого зла, но не медля передать о томъ пастырямъ церкви, какъ болѣе способнымъ бороться съ подобнымъ зломъ... Не скрывайте волка, желающаго губить православное стадо!... А главное старайтесь жить согласно съ ученіемъ своей матери — церкви православнои, чтобы и иновѣрцы, и раскольники, видя ваши добрыя дѣла, прославляли Отца вашего небеснаго.

При этомъ также не забудемъ помочь и своими матеріальными средствами, участвуя въ числѣ членовъ православнаго противораскольническаго братства. Можно заранѣе сказать, что для пользы — успѣха дѣла необходимы будутъ и деньги. Явится необходимость приготовить лицъ съ успѣхомъ могущихъ вести трудную борьбу съ расколомъ, — должно будетъ дать обезпеченіе лицамъ назначаемымъ для проповѣди истинъ православія среди раскольниковъ, — необходимо будетъ приобрести книги противораскольническія, разъясняющія истину православія...

Всякій участвующій въ семъ благомъ дѣлѣ — какимъ либо личнымъ трудомъ, — своимъ вліяніемъ, или матеріальною помощію, можетъ утѣшиться словами апостола Іакова: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его — спасеть душу отъ смѣрти, и покрыеть множество грѣховъ т. е. приблизится къ главной цѣли своей земной жизни.

Закончимъ же свое слово молитвой апостоловъ: Пресвятая Богородице, попогай насъ! — Аминь».

По окончаніи литургіи, всѣ священно-служители города, съ преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, предъ иконами Богоматери и святителя Димитрія, совершили молебенъ, въ концѣ котораго Его Преосвященство прочиталъ молитву Спасителю, — оставленную, — какъ наслѣдство миссіи, — Преосвященнѣйшимъ Владиііромъ. Послѣ молебна икона святителя двумя діаконами, въ сопровожденіи священника, была отнесена въ залъ архіерейскаго дома, гдѣ назначено было совершить актъ открытія братства.

Когда же въ залъ, гдѣ уже собрались представители и граждане Бійска, прибылъ Его Преосвященство, — ивъчіе пропѣли: *Днесь благодать Св. Духа насъ собра...* Послѣ чего Преосвященнѣйшій обратившись къ предстоящимъ, сказалъ о цѣли приглашенія, — цѣли,

которая видна-де изъ устава братства, часть котораго сейчасъ же и была прочитана. За тѣмъ Его Превосищенство, обратившись къ гражданамъ Бійскимъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Милостивѣйшіе Государи и Государыни! Изъ прочитаннаго видно, что цельъ братства есть утверженіе православныхъ чадъ церкви— въ вѣрѣ и благочестіи, —огражденіе православной паствы отъ пропаганды раскола и—возвращеніе въ нѣдра церкви совращенныхъ въ расколъ».

«Средства, указываемыя уставомъ братства, сводятся къ тому, чтобы уничтожить причины породившія расколъ.

«Невѣжество породило расколъ, —невѣжество среди невѣжества распространило расколъ и—не оно ли поддерживаетъ расколъ даже до-днѣ сего?! — На братствѣ лежитъ задача, —невѣжеству противопоставить просвѣщеніе, которое должно быть распространено путемъ учительства. —На кого возложить это дѣло? Если на одно духовенство, —то желаемыхъ результатовъ, какъ показали вѣковъ опытъ, достигнуть нельзя:.. У приходскаго духовенства и па одно требованіе едва достаетъ силъ и времени... Нужно учредить особое миссіонерство съ корпораціей катехизаторовъ и учителей, изъ которыхъ бы одни излагали положительное ученіе православной вѣры, — другіе—обличали заблужденія лжеучителей раскола. Но пока эти миссіонеры, —эти учителя дѣйствовали бы на возрастное поколеніе, — намъ нужно поскорѣе взяться за молодое поколеніе при помощи школы. Справедливо изрѣченіе: «чья школа—того и политика!» — а здѣсь—чья школа—того и религія! Только школы должны быть съ характеромъ церковно-народнымъ. Вотъ первая мѣра.

Другую причиною распространенія здѣсь раскола были недостатокъ церквей и крайняя удаленность прихожанъ отъ своихъ храмовъ. Давно ли было то время, когда на весь Бійскій округъ было менѣе десяти церквей?! Свѣже то преданіе, что прихожане являлись въ свою церковь только разъ въ жизни, когда нужно было вѣнчаться! — Откуда же могла у нихъ родиться любовь къ церкви? Возможна ли была привязанность насомыхъ къ своимъ пастырямъ, —довѣріе къ ихъ водительство, такъ необходимое въ дѣлахъ спасенія?!.. А между прочимъ предъ глазами у прихожанина то и дѣло снуютъ лже-

учители, — подь богомъ у него раскольничья модельня съ обаятельной для простеца обстановкой — свѣчами воскояровыми, — иконами древними, — книгами старыми и — службою, якобы, древняго благочестія!.. Какъ не увлечься, — какъ устоять противъ соблазна, когда отъ него и церковь — далеко и ученія — нѣтъ?!.. Противопоставимъ же этимъ модельнямъ, какъ можно, больше православныхъ молитвенныхъ домовъ, — этимъ лжеучителямъ — учителей истины, снабдимъ ихъ книгами цѣлесообразнаго содержанія.

«Третьей причиною усиленія раскола было лишеніе духовенства возможности имѣть частыя сношенія съ своими прихожанами. — Представьте себѣ положеніе священника въ весьма недавнія времена, когда у него въ приходѣ было 20 деревень, отстоявшихъ отъ приходской церкви верстъ на 50, на 100! Если тутъ физическая возможность посѣщать прихожанъ такъ часто, какъ требовали бы того духовныя ихъ нужды? — Вотъ слышитъ священникъ, что у него въ одной деревнѣ явился расколо-учитель, и — въ другой нѣсколько православныхъ совратилось въ расколъ. — Крайне нужно бы ему поѣхать туда, — поучить, — побесѣдовать, — но какъ ѣхать. Права пользоваться обывательской подводой ему не предоставлено. Просить у кого либо? Но каково это?! — Требовать же, чтобы онъ развѣзжалъ на собственные средства было бы такъ же не справедливо какъ несправедливо было бы требованіе отъ агентовъ правительства, чтобы служили они на собственномъ содержаніи!»

Чѣмъ же помочь бѣдѣ? — Нужно дать возможность священникамъ-миссіонерамъ посѣщать своихъ прихожанъ, какъ можно чаще.

«Какъ видите, — все указанныя мѣры требуютъ матеріальныхъ средствъ, безъ которыхъ нельзя начать дѣла, — ни продолжить, ни въ концѣ привести, если только можно дожидаться этого конца...

«Но въ настоящее время вопросъ денежно-экономическій настолько неудоборазрѣшимъ, что мы не рѣшились бы и упоминать о немъ, если бы предпринимаемое дѣло не было столь важно, и если бы мы не имѣли предъ собою такихъ авторитетныхъ примѣровъ, какъ первые проповѣдники христіанства, которые такъ высоко цѣнили матеріальныя жертвы для дѣла проповѣди, что сравнивали ихъ съ благовоннымъ куреніемъ, приносимымъ Богу. Побуждая вѣрующихъ

къ таковымъ жертвамъ, они обуславливали мѣру благословеніи Божія—мѣрою жертвъ и степенью усердія жертвователей. *Спѣй скудостію,—скудостію и пожнетъ, спѣй о благословеніи—о благословеніи и пожнетъ...*

«Сказаннаго, кажется, довольно: дѣло говорить само за себя. Если же мое смиренное слово имѣло какое либо значеніе, то я усерднѣйше просилъ бы принять участіе ваше въ дѣлѣ братства, кто чѣмъ можетъ,—только не отъ скорби, не отъ туги: *доброхотна бо датель любитъ Богъ...*

«Если бы отъ говорящаго сіе требовался первый примѣръ то я просилъ бы принять и мою лепту въ пользу братства»,—заключилъ Владыка, влады на столъ довольно крупное денежное пожертвованіе.

Примѣру Преосвященнѣйшаго Манарія послѣдовали и вѣдствующіе: менѣе чѣмъ 50 братчиковъ пожертвовали болѣе 1000 рублей! 10 человекъ оказалось такихъ, которые подписывали отъ 50 до 200 рублей.

Когда производились выборы въ совѣтъ братства, пѣвчіе пѣли разныя духовныя піесы. Преосвященный, какъ предсѣдатель братства, избралъ себя помощникомъ священника градо-Бійской Успенской церкви О. В. Дагаева и—членомъ почетнаго гражданина г. Бійска А. Θ. Морозова. Выборъ въ члены совѣта братства выпалъ на купцевъ: Я. А. Сахарова,—Н. П. Фирсова,—А. В. Соколова,—В. Н. Бирюкова. Какъ непремѣнный членъ въ совѣтъ братства долженъ по § устава быть и протоіерей собора О. П. Митропольскій—благочинный 1-го и 11-го округовъ. Дѣлопроизводительство предложено Его Преосвященствомъ священнику Успенской церкви Н. Бѣлосельскому. Казначеемъ братства избранъ Н. П. Фирсовъ.

Торжество открытія братства закончилось закускою у Преосвященнаго и пѣніемъ: Достойно есть...

Н. Б.

---

## Посѣщеніе Единовѣрческой церкви въ селѣ Сибирячихъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ.

27 Августа Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Бійскій посѣтилъ Единовѣрческую церковь, въ селѣ Сибирячихъ, гдѣ въ сослуженіи мѣстнаго священника, безъ участія діакона, изволилъ отслужить молебенъ; эктеніи на молебнѣ говорилъ священникъ, а возгласы— Владыка. Евангеліе читалъ Преосвященный въ алтарѣ. Во время чтенія Евангелія была величайшая тишина: слѣдили за каждымъ словомъ; при чемъ Владыка такъ вѣрно и съ такимъ искусствомъ произносилъ всѣ слова, что привелъ въ удивленіе даже дьяковъ. Послѣ молебна, Его Преосвященство произвесь почувствованное слово о христіанской любви. Живое святительское слово единовѣрцы слушали съ напряженнымъ вниманіемъ и остались очень довольны; когда вобщію убѣдились, что и архіереи молятся и благословляютъ двуперстно, и не только не чуждаются называть ихъ своими чадами, но готовы вмѣстѣ съ ними едивыми усты и единымъ сердцемъ славословить Бога. «Теперь никому не повѣримъ, говорили многіе, что архіерей благословляетъ шепетью, какъ намъ трубятъ отпадшіе дьяки, п. ч. своими глазами видѣли какъ онъ благословляетъ нашимъ крестомъ».

Къ сожалѣнію, доброе настроеніе этихъ юныхъ по вѣрѣ слушателей неожиданно было нарушено однимъ прискорбнымъ событіемъ. Одинъ изъ прихожанъ, давно питавшій злобу на мѣстнаго священника, пришелъ къ Преосвященному съ жалобой на послѣдняго. «Какъ священникъ, такъ началъ онъ свою жалобу, вотъ неладно выносить Дары: надо на головѣ выносить, а онъ выносить на рукахъ, такъ какъ это—правило велить отецъ благочинный?» Такъ какъ человекъ этотъ оказался очень пьянымъ, то и смѣшалъ Преосвященнаго съ благочиннымъ, и подъ конецъ сталъ употреблять выраженія довольно бессмысленныя, въ родѣ слѣд.: какъ отяготѣть, тогда онъ (священникъ) и назадъ опять къ табашникамъ». Этими словами новидимому онъ хотѣлъ выразить неудовольствіе за совершеніе священникомъ

крещенія надъ младенцами у православныхъ лицъ, употребляющихъ табакъ. Выслушавъ всѣ эти жалобы, Владыка, съ своимъ священнымъ ему смиреніемъ, возвысилъ Архипастырскій голосъ съ потребнымъ случаю назиданіемъ и говорилъ такъ убѣдительно, что всѣ бывшіе здѣсь прихожане начали просить у Владыки прощеніе, что навели его нагяѣвъ, просили прощенія также и у священника.

*Благочинный священникъ Іоаннъ Смирновъ.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Изъ Полтавы въ Ц. О. В. № 193 пишутъ: «Къ вопросамъ, имѣющимъ громадное значеніе для цѣлой епархіи, мы относимъ вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода. Вопросъ о свѣчной операціи мы называемъ общепархіальнымъ на томъ основаніи, что удовлетворительное рѣшеніе его послужитъ большимъ облегченіемъ для всей епархіи, какъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и по удовлетворенію другихъ нуждъ. Въ нашей епархіи, какъ и въ другихъ, нерѣдко обнаруживается недовольство прихожанъ на не посильные поборы съ церковей. При этомъ, совершенно резонно указывается на то обстоятельство, что, при бѣдности извѣстнаго прихода и многочисленности разныхъ взносовъ, благолѣпіе храма Божія сильно страдаетъ. Въ этихъ жалобахъ есть много горькой правды, но съ другой стороны ничего нельзя подѣлать противъ этого, если не прибѣгнуть къ какимъ-нибудь стороннимъ источникамъ; лучшимъ изъ нихъ и служить свѣчная операція. Свѣчной вопросъ имѣетъ столь важное значеніе для цѣлой епархіи еще и потому, что только общими усиліями духовенства и прихожанъ можно сдѣлать что нибудь противъ «специалистовъ по части приготовленія восковыхъ свѣчей изъ стеарина». Създъ, къ несчастію, и теперь ничего не могъ сдѣлать по устройству свѣчнаго завода, такъ какъ комиссія, которой было поручено предыдущимъ съѣздомъ составить проектъ завода, въ силу резолюціи, ничего не работала. Оставалось одно — просить священ-

ника Льва Кирилова (бывшаго Рейхенберга), который и изъяснилъ на это свое согласіе, выработать проектъ свѣчнаго завода и представить его къ будущему сѣзду. До тѣхъ же поръ постановлено образовать свѣчныя склады по благочиніямъ, по примѣру о. Михаила Кущинскаго (Лубенскаго уѣзда), который давно уже открылъ такой складъ въ своемъ благочиніи, съ видимой пользой для церквей; дѣйствія о. Кущинскаго удостоились полного одобренія со стороны преосвященнаго».

Во многихъ епархіяхъ свѣчныя заводы давно уже открыты и дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ и пользою для мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Харьковскій заводъ, напр. открытъ въ 1878 г.; съ этого времени по 1 сентября настоящаго 1884 г. отъ церквей и блага духовенства поступило 65,819 р. 96 к., а за отчисленіемъ 25,000 р. на устройство заводскихъ зданій находится въ обращеніи по операціи завода 40,819 р. 96 к. Для усиленія средствъ завода, по постановленію IX епархіальнаго сѣзда духовенства, принято авансоваго взноса за 1 и 2 пуда свѣчь отъ церквей епархіи 19,524 р., изъ которыхъ за уплатою 14,358 р. 50 к. остается на 1 сентября 1884 г. въ оборотномъ капиталѣ 5,167 р. 20 к. Для той же цѣли было принято вкладовъ отъ церквей, учреждений и частныхъ лицъ 60,750 р. 34 к.; за уплатою 46,766 р. 59 к. — остается на 1 сентября 1884 года 13,983 р. 75 к. и  $\frac{1}{100}$  919 р. 51 к., а всего основнаго капитала 59,971 р. 21 коп. Въ настоящее время, то есть на 1 сентября 1884 г. оборотнаго капитала заводъ имѣетъ 202,233 р. 41 $\frac{1}{2}$  к., за исключеніемъ недвижимости. Слѣдовательно, въ 5-ти лѣтній періодъ существованія своего, заводъ *утроилъ* врученный ему на производство операцій капиталъ и оказалъ пособій духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи болѣе 24 тысячъ рублей (епархіальному женскому училищу 16,771 р. и харьковскому духовному училищу 8,000 р.), кромѣ того уплачено долговъ 63,238 р. 28 $\frac{1}{4}$  к. изъ принятыхъ отъ прежняго правленія завода 83,466 р. 10 $\frac{1}{4}$  к. — Всего же съ 1 октября 1881 г. по 1 сентября 1884 г. отъ операцій завода поступило прибыли 110,192 руб. и 59 $\frac{1}{2}$  коп. Изъ отчета Саратовскаго Епарх. завода узнаемъ, что въ 1883 году,



получено прибыли 70,000 руб. Въ 1884 году изъ прибыли завода предстоитъ обязательныхъ расходовъ: 1) На епархіальное женское училище 44,481 р. 88 к. 2) Въ семинарію: а) учителю нѣмецкаго языка 36 р.; б) преподавателю о расколѣ 700 р.; в) учителю музыки 150 р.; г) на больницу и библіотеку 350 р.; д) на содержаніе казенныхъ учениковъ 1,800 р.; е) на покрытіе дефицита 1883 г., 1728 р. 43 к. и на общежитіе 8138 р., итого 12.902 р. 43 к. 3) Слѣдуетъ отчислить въ неприкосновенный капиталъ 7000 р. 4) Уплатить за каедральный соборъ 114 р. 5) Квартирнаго пособія секретарю консисторіи 150 р. 6) Въ пособіе Вельскому духовному училищу 1779 р. 60 к. 7) Отчислить на покрытіе дефицита свѣчнаго завода 2572 р. 9 к.

— Въ корреспонденціи изъ села Сватошницы, Горейцаго уѣзда, Могилевской губ. помѣщенной въ «Сельск. Вѣстн». по поводу семейныхъ раздѣловъ сказано слѣдующее: «Если не сократятся значительно семейные раздѣлы, то крестьянамъ не миновать конечнаго раззоренія и весь крестьянскій бытъ долженъ прійти въ расстройство не смотря на заботы правительства объ его улучшеніи. При раздѣлѣ вмѣсто одного сильнаго семейства и хозяйства является нѣсколько слабыхъ, изъ которыхъ каждое само по себѣ не въ силахъ удовлетворять всемъ своимъ потребностямъ и потому должно перебиваться кое-какъ; являются разныя упущенія по хозяйству, никакое дѣло не можетъ быть сдѣлано въ свое время, одинокому хозяину не поспѣть во все мѣста куда нужно, но одинокой хозяйкѣ ни дома присмотрѣть, ни въ полѣ поработать; подати и повинности отбываются несправно, молодые хозяева одиночки затягиваются въ долги, особенно при малыхъ дѣтяхъ, оказываются не въ состояніи трудомъ пріобрѣсти необходимое въ жизни и такимъ образомъ не могутъ служить съ пользой ни себѣ, ни ближнему; отъ безенія привыкають къ лѣности, а отъ лѣности переходять къ распутству, кражамъ и другимъ порокамъ. Нераздѣлившаяся семья живетъ на просторной усадьбѣ, а когда раздѣлится, то просторное мѣсто застраивается новыми постройками, которыя стѣсняютъ другъ друга, увеличивая пожарную опасность; при этомъ лѣса изводятся сильнѣе

прежняго на постройки и топливо, потому все болѣе дорожаютъ съ теченіемъ времени. Стремленіе къ раздѣламъ проявляютъ особенно солдаты вородившіеся изъ службы: они считаютъ себя образованнѣе своихъ семейныхъ, почему не хотятъ слушаться старшихъ въ семьѣ, а хотятъ жить самовольно, стараются никакихъ окладовъ не платить и повинностей не отбывать, заводятъ тѣжбы объ отцовскомъ имуществѣ и сбиваютъ съ толку общество и сельское начальство, которое на все это смотритъ радушно, потому что истецъ и отвѣтчикъ просятъ и оба чарку подносятъ.

Въ «Вор. Еп. Вѣд.» № 19 н. г. пишутъ: тяжесть экономическаго положенія мѣстнаго крестьянства вызвала года два тому назадъ нѣсколько случаевъ переселенія въ Томскую губернію. Движеніе въ населеніи было большое, но рѣшилось, можетъ быть и къ счастью ихъ, только пятью примѣрами. Порядочную долю дрожжей въ народное броженіе подлили Богъ вѣсть кѣмъ пущенные въ народъ нелѣпыя слухи о неизвѣстныхъ благахъ, ожидающихъ ихъ, крестьянъ, въ мѣстахъ «столь отдаленныхъ»: земля, моль, настоящая благодать, никогда отъ существованія міра по ней не проходила соха, запахивай сколько хочешь, лѣсу—по 100 корней на «душу»... Ходило множество подобныхъ разказовъ, пущенныхъ въ народное обращеніе неизвѣстными радѣтелями народнаго блага, разказовъ, сбивающихъ съ толку довѣрчивыхъ ко всѣмъ темнымъ слухамъ крестьянъ, изъ которыхъ нѣкоторые, увлекшись многообѣщающими нелѣпыми слухами, за безцѣнокъ распродали свое небогатое имущество и пустились въ неизвѣстную, далекую дорогу съ семьями и домашнимъ скарбомъ. Въ настоящее время манія крестьянъ къ переселенію въ мѣста «столь отдаленныя» прошла безъ послѣдствій. Весьма много помогли охлажденію возникшихъ въ населеніи горячихъ порывовъ и письма переселившихся односельцевъ. Эти письма заставили крестьянъ въ достаточной мѣрѣ разочароваться на счетъ прелестей далекой русской Колхиды и тверже помнить свои—же пословицы: «не всякому слуху вѣрь», и «тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ».

Въ № 7 Т. Еп. В. была напечатана статья: «постная

пища съ научной точки зрѣнія», въ дополненіе ея помѣщаемъ не лишнюю интереса выдержку изъ тѣхъ же В. Е. вѣдомостей: «Въ составъ блюдъ здѣшняго крестьянина мясо овецъ входитъ рѣдко, лишь только по великимъ праздникамъ. Очевидно, такимъ образомъ, что мѣстный крестьянинъ въ теченіи мясоѣдовъ пробавляется потребленіемъ въ скромныхъ порціяхъ коровьяго молока, рѣдко куриныхъ яицъ и еще рѣже мяса въ видѣ прибавленій къ суррогатамъ крахмалистой пищи, слѣдовательно питается по преимуществу растительною пищею. И еслибы научные трактаты разныхъ спеціалистовъ, безъ апелляціонно осудившихъ растительную пищу, какъ питательный режимъ и низведшихъ ее почти на степень смертоноснаго яда, были бы типически вѣрны, то наше населеніе, какъ, вѣроятно, и все русское крестьянство, должно бы представлять народъ совершенно никуда негодный въ физическомъ отношеніи и осужденный самою судьбою на вымираніе. Между тѣмъ безпристрастное наблюденіе, не увлеченное ходячими модными тенденціями, показываетъ, напротивъ, что нашъ крестьянинъ здоровъ, силенъ и бодръ, какъ ни одно изъ интеллигентныхъ сословій, сидящихъ главнѣйшимъ образомъ на мясной пищѣ».

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1885 году.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ 1885 году.

Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отвынѣ назначается въ **семь** рублей, полугодовая въ **четыре** рубля и трехмѣсячная въ **два** рубля. Разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается: въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв 5.

# „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1885 году

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

Подъ редакціей Н. М. ЯДРИНЦЕВА.

Изданіе посвящено изслѣдованіямъ въ Азіи, повостямъ Политики, Наукъ и Общественной жизни на русскомъ Востокѣ, и въ Сибири и Туркестанѣ.

Газета будетъ продолжать издаваться по той же программѣ, стараясь выражать общественныя нужды и потребности отдаленнаго края.

При обилии матеріала редакція въ нынѣшнемъ году дастъ прибавленіе.

Къ газетѣ въ началѣ 1885 года приложенъ будетъ

## „ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ“

въ 30 печатныхъ листовъ, заключающій: очерки, рассказы, путешествія по Сибири, изслѣдованія, историческіе матеріалы и проч.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССИИ:** Съ доставкою и пересылкою на годъ 8 р. на 9 мѣсяцъ 6 р. на 6 мѣсяцъ 5 р. на 3 мѣсяцъ 3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» — Кавалергардская улица, д. № 20, кв. 5.

---

## ВЪ МАГАЗИНѢ ТѢЛЬНЫХЪ

ВЪ ТОМСКѢ.

имѣется полный выборъ черновой утвари и черновыхъ принадлежностей, парчи, и гасу. Цѣны самыя умѣренныя.

1—(2)

---

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

---