

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 Декабря 1884 года.

ПЯТЫЙ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Епархіальныя распоряженія.—II. Епархіальныя извѣстія.—III. Отъ  
правленія Томской семинаріи.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Томская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго № 22, протоіерея Николая Митропольскаго, отъ 4 августа за № 473, о томъ, что волостныя правленія безъ всякой надобности обременяють причты церковей излишними переписками: нѣкоторые изъ нихъ требовали метрическія выписи за 20 лѣтъ для составленія списковъ по военной повинности, таковыя выписки многими причтами и доставлены; но волостныя правленія, при частой мѣнѣ писарей, забывъ о полученіи выписей или утерявъ ихъ, снова требуютъ ихъ за каждый годъ, подлежащихъ призыву. Опредѣлили: причты церковей обязаны: а) по 106 ст. уст. о военной повинности доставлять по формѣ кратко метрическія выписки о подлежащихъ къ отнесенію сказанной повинности лицахъ въ подлежащія учрежденія одинъ разъ въ годъ къ 15 апрѣля о достигшихъ 20 лѣтняго возраста и б) по указу Св. Синода, отъ 18 июня 1881 г. отпечатанному въ Церковномъ Вѣстникѣ № 27 и республикованному консисторіею для выполненія причтами церковей Томской епархіи въ циркулярныхъ указахъ отъ 24 сентября 1881 г. за № 26, для извлеченія справокъ о лицахъ подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада и по другимъ надобностямъ.

причты обяываются предъявлять метрики въ церкви волостному старшинѣ съ писаремъ подѣ наблюдениемъ кого либо изъ членовъ причта за цѣлость метрическихъ документовъ. Такими постановленіями и распоряженіемъ; причты церквей и должны руководствоваться при требованіи отъ нихъ сверхъ узаконенныхъ метрическихъ выписокъ волостными правленіями и другими учрежденіями. Ноября 30 дня 1884 г

П Томская духовная консисторія симъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г-на оберъ-прокурора св. правительствующаго Синода, въ 13-й день октября текущаго года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Николаевскою соборною церковію г. Мариинска деревяннаго двухъ-этажнаго дома со службами и землею, въ количествѣ 480 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, состоящихъ по базарной площади названнаго города и покупаемыхъ въ собственность собора для помѣщенія соборнаго причта, у купца Василія Вытнова. Декабря 8 дня 1884 года.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Рукоположены* а) *во священника*: студентъ Томской духовной семинаріи Іоаннъ Субботинъ къ Михаило-Архангельской ц. с. Бѣловскаго и псаломщ. Усть-Тартаской Троицкой ц. Александръ Ланинъ къ Николаевской ц. с. Усть-Изесскаго; и б) *во діакона*: псаломщ. градо-Томскаго Кафедральнаго Благовѣщенскаго собора Михаилъ Воротниковъ къ сему-же собору; псаломщ. Сузунской Вознесенской ц. Стефанъ Двиняниновъ къ той-же ц. и псаломщ. градо-Бійской Успенской ц. Андрей Рыбкинъ къ той-же ц.

*Опредѣлены*: уволенный въ запасъ арміи рядовой (сынъ діакона) Василій Веселовъ причетникомъ къ Николаевской ц. с. Маралинскаго; запрещенный священникъ Евграфъ Тюменцевъ, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, настоятелемъ Пророко-Ильинской ц. с. Монастырскаго благоч. № 5-го.

*Переведены*: настоятель Елбанской Вознесенской ц. Іоаннъ Мухачевъ къ Благовѣщенской ц. с. Битковскаго; діаконъ Спасской ц. с. Спасскаго, Каин. округа, Адріанъ Викторовъ къ Каин-

скому Спасскому собору; псаломщики: с. Окуловскаго Василий Дезидеріевъ и Бѣлоярскаго Гавріиль Станковъ, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго, и и. д. псаломщ. Троицкаго Петръ Павловъ къ Михаило-Архангельской ц. с. Гороховскаго.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* къ церквамъ: с. Николаевскаго Никол. ивородецъ Алексѣй Тайлошевъ, Иштанской Троицкой крест. Петръ Петлинь, Кривошеинской Спасской крест. Иванъ Кривошеинъ, Монастырскаго Пророко-Ильинскаго Яковъ Камечкинъ, Баткатской Каз. Евѣимій Кирѣевъ, Карачинской Михаило-Архангельской крест. Стефанъ Тихоновъ, Барачатской Троицкой Кириллъ Уетьянцевъ и Осиновскаго улуса Пророко-Ильинскаго ивородецъ Семень Магашевъ.

### Праздникъ мѣста.

*Настоятельскія:* бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской. Онуфриевской, Новокусовской Казанской, Вороно-Пашецкой Михаило-Архангельской; бл. № 5—Кривошеинской Спасской, Бабарыкинскій Николаевской, села Николаевскаго Николаевской; 7-го отд. 2-го—Коуракской, Богоявленской; бл. № 8—Вьюнскаго Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 19—Кочковской Христорожественской; бл. №—20 Старо-Бутырской Николаевской, Леньковской, Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской, Богоявленской, Карасукской Воскресенской, Ярковской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Казачемысскаго Дмитріевской, Усть-Тарской Михаило-Архангельской, Турумовской Николаевской; бл. № 30—Коклектинской Георгіевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской, Елбанской Вознесенской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской.

*Помощническія:* бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 25—Чарыш-

ской Казанской; бл. № 26 — Красноярской Спасской; бл. № 30 — Риддерской Успенской.

*Причетническія:* бл. № 3 — Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской, Лебедянской, Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 5 — Кереевской Николаевской, Монастырской Пророко-Ильинской; бл. № 6 — Инкинской Троицкой; 7 отд. 1-го Пачицкой Предтечевской; бл. № 10 — Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. № 11 — Усманской Михаило-Архангельской; бл. № 16 — Никоновской Зосимо-Савватіевской; бл. № 22 — Киселевской Иннокентіевской, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Крутологовской Николаевской; бл. № 23 — села Спасскаго Спасской, Верхне-Кулебинской Троицкой, Усть-Тартаской Троицкой; бл. № 30 Верхъ-Убинской Покровской.

*Пожертвованія) въ пользу духовныхъ лицъ,* пострадавшихъ отъ пожара въ г. Кузнецкѣ отослано *непосредственно* благочиннымъ № 20, священ. Гавріиломъ Безсоновымъ двадцать четыре (24 р.) рубля. Изъ числа сихъ денегъ 10 р. пожертвованы самимъ благоч. Безсоновымъ, 5 р. бывшимъ діакономъ села Баевского (нынѣ священ. Шаховской церкви): Петромъ Деизидеріевымъ, 4 р. причтомъ села Корниловскаго Іоанно-Богословской ц. и 5 р. разными лицами.

*На постройку каедральнаго во имя Живоначальныя Троицы собора въ г. Томскѣ* священникомъ с. Боровскаго Свято-Троицкой ц. Симеономъ Кедринымъ представлено двадцать шесть (26 р.) рублей при нижеслѣдующемъ письмѣ:

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!*

Препровождая при семъ Вашему Преосвященству деньги въ количествѣ двадцати шести (26 р.) руб., пожертвованныя на постройку Томскаго каедральнаго собора со спискомъ жертвователей на сіе благое дѣло, къ этой малой лептѣ присоединяю совокупно съ своей паствой теплыя молитвы ко Всевышнему: да поможетъ Онъ, Создатель, привести въ скорѣйшее исполне-

ніе Ваше сердечное желаніе—создать въ градѣ Томскѣ храмъ во славу Его Пресвятаго имени!

Испрашивая у Васъ Архипастырскаго благословенія себѣ, христоробивымъ жертвователямъ и всей моей паствѣ, имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства,*

*нижайшій послушникъ, села Боровскаго свято-Троицкой церкви  
Священникъ Симеонъ Кедринъ.*

*Списокъ лицъ пожертвовавшихъ деньги на построеніе собора въ г. Томскѣ по приходу Боровской Троицкой церкви: настоятель священникъ Симеонъ Кедринъ 3 р., помощ. настоятеля священникъ Платонъ Сѣдачевъ 3 р., и. д. псаломщика Хрисавфъ Ломшаковъ 1 р., и. д. псаломщика Яковъ Кудрявцевъ 1 р., жена священника Александра Кедрина 1 р., церковный староста крест. Егоръ Азаровъ 20 к., крест. Саввелій Поповъ 25 к., крест. Татьяна Шестакова 20 к., крест. Яковъ Востриковъ 20 к., крест. Семень Разставаевъ 10 к., крест. Тить Околѣловъ 1 р., крест. Сергѣй Сопрыкинъ 1 р., крест. Марія Уварова 50 к., вдова крест. Варвара Хорошилова 20 к., крест. Акилина Трухачева 1 р., крест. Ксенія Шестакова 50 к., крест. Варвара Горбунова 2 р., крест. Лаврентій Шестаковъ 1 р., крест. Александра Мещерикова 1 р., крест. Параскева Азарова 1 р., крест. Василій Околѣловъ 25 к., крест. Ѳеодоръ Хорошиловъ 15 к., крест. Димитрій Шестаковъ 1 р., крест. Анна Строчица 1 р., 5 к.. Барнаульскій мѣщанинъ Иванъ Поповъ 20 к., мѣщанская жена Матрена Попова 20 к., крест. Иванъ Михайловъ Азаровъ 1 р., вдова крест. Пелагія Ивановна Поползина 1 р., крест. Матрена Золотухина 1 р., крест. Евдокимъ Хорошиловъ 1 рубль.*

---

## **ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОМСКОЙ СЕМИНАРІИ.**

Правленіе Томской семинаріи, во избѣжаніе запутанности въ счетахъ, считаетъ долгомъ просить о.о. благочинныхъ Томской епархіи въ будущемъ 1885 году высылать ассигнованныя

съѣздомъ 1883 года деньги пятидесяти копѣчный сборъ на указы съ обозначеніемъ «въ фондъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи», а 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ доходовъ церквей безъ обозначенія, съ показаніемъ только количества высылаемыхъ денегъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

Депутатовъ Духовенства Томскаго Училищнаго Округа  
съѣзда 1883 года.

### № 16-й.

«№ 134, 7 Сентября 1883 г. Утверждается, съ выраженіемъ крайняго моего сожалѣнія о томъ, что нѣкоторые о. о. благочинные педагогической свосременно вѣдомостей затрудняютъ съѣзды въ исполненіи ихъ обязанностей; надѣюсь, что на будущее время этого не будетъ. Предѣлтелю съѣзда поручию о содержаніи настоящаго журнала дать знать консисторіи для должнаго съ ея стороны по сему распоряженію. *Епископъ Владиміръ*».

*Сентября 7 дня 1883 года. Вечеромъ.*

О. о. депутаты слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ церковныхъ приходо-расходныхъ и вѣничко молитвенныхъ вѣдомостей, изъ доклада комиссіи видно: 1) что приходо-расходныхъ вѣдомостей не выслали а) благочинный № 5, Священникъ Василій Піуновскій и б) причтъ Веселаго прииска; 2) не доставили вѣничко-молитвенныхъ вѣдомостей, о о. благочинные №№ 1, 3, 5, 14, 22 и 23; 3) 20<sup>0</sup> сборъ неправильно отчислень и недоставлень сполна причтами: а) градо-томской Преображенской церкви на 3 р. 50 к.; б) Спасской церкви, села Спасскаго, благочинія № 2, 2 р. 15 к.; в) Онуфріевской церкви, Ольгинскаго села, благочинія № 3, 2 р.; г) Онуфріевской церкви, села Жарковскаго, благочинія 3 же № 8 р. 58 к.; д) Одигитрѣвской церкви, Богородскаго села, благочинія № 4, 1 р. 50 к.; е) Кресто-Воздвиженской церкви, села Васюганскаго, благочинія № 6, 4 р. 3 к.; ж) Петропавловской церкви, села Гутовскаго, благочинія № 7, 2 отд. 2 р. 60 к.; з) Преображенской церкви г. Кузнецка, благочинія № 14, 43 к.

и Кабаклинскаго села, Михайло-Архангельской церкви 2 р. 80 к., всего 27 р. 59 к., а причтъ Веселаго пріиска не доставилъ вовсе 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора и 3) многіе причты въ приходо-расходныхъ вѣдомостяхъ не означали тѣхъ суммъ, съ которыхъ отчислены <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> сборы; другіе 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборы отдѣляли съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> полученныхъ на свободный церковный капиталъ, не руководствуясь журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1880 г., за № 15, по которому съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> церковныхъ капиталовъ слѣдуетъ брать только <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> на содержаніе мѣстнаго училища и вѣкоторые изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отчисляютъ пересылочные деньги, постановили: а) благочинному, Священнику Василю Піуновскому; б) причту Веселаго пріиска; в) о. о. благочиннымъ №№ 1, 3, 5, 14, 22 и 23 доставлять благовременно вѣдомости необходимыя для о. о. депутатовъ къ учетамъ; 2) напомнить причтамъ, чтобы они при отчисленіи <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> сборовъ съ церковныхъ капиталовъ, руководились журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1880 г. за № 15, и не отчисляли бы изъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора пересылочныхъ денегъ и 3) просить Томскую духовную консисторію повудить причты, выслать въ Томское духовное училище недосланные въ настоящемъ году <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборы, а именно: а) причтъ градо-Томской Преображенской церкви 3 р. 50 к.; б) Спасской церкви, села Спасскаго, благочинія № 2, 2 р. 15 к.; в) Онуфріевской церкви, Ольгинскаго села, благочинія № 3 2 р.; г) Онуфріевской церкви, Жарковскаго села, благочинія 3 же № 8 р. 58 к.; д) Одигитріевской церкви Богородскаго села, благочинія № 4, 1 р. 50 к.; е) Кресто-Воздвиженской церкви, села Васюгановскаго, благочинія № 6, 4 р. 3 к.; ж) Петро-Павловской церкви, села Гутовскаго, благочинія № 7, 2 отд., 2 р. 60 к.; з) г. Кузнецка, Преображенской церкви, благочинія № 14, 43 к. и Кабаклинскаго села, Михайло-Архангельской церкви 2 р. 80 к., всего 27 р. 39 к., а причтъ Веселаго пріиска доставить 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ.

Журналъ сей представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

## Докладъ.

На основаніи журнальнаго опредѣленія о. о. депутатовъ сѣзда Томскаго училищнаго округа, отъ 5 Сентября сего 1883 г. за № 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, комиссія занималась повѣркою приходо-расходныхъ денежныхъ и вѣщико-молитвенныхъ вѣдомостей, по которой оказалось слѣдующее:

1) Приходо-расходныя церковныя денежные вѣдомости доставлены въ правленіе училища отъ всѣхъ церквей, за исключеніемъ а) о. благочиннаго № 5, Священника Василия Піуновскаго, который выслалъ въ правленіе училища деньги 341 р. 9 к., при отношеніи отъ 18 Февраля сего 1883 г. за № 56, не сообщивши отчетныхъ вѣдомостей отъ церквей своего благочинія и б) причта Веселаго принска, который не представилъ какъ 20% сбора, такъ и вѣдомостей.

2) Всего 20% сбора, за 1882 г. поступило 6,727 р. 30¼ к.

3) Процентный сборъ представленъ всѣми церквами, кромѣ Михайло-Архангельской, Кабаклинскаго села, благочинія № 23, по которой свѣчной прибыли значится 18 р. 40 к., а 20% сбора съ нихъ 2 р. 80 к. не вычислено и въ правленіе училища не доставлено. Кружечно-кошельковой суммы по этой церкви не значится.

4) 20% сборъ нѣкоторыми причтами выдѣленъ неправильно и доставленъ несполна, такъ наприм.: а) причтомъ градо-Томской Преображенской церкви 20% сбора отчислено съ 329 р. 9½ к.,—65 р. 82 к., а слѣдуетъ съ 446 р. 34 к.—69 р. 32 к.; слѣдовательно, не достаеъ 3 р. 50 к.; б) по Спасской церкви, Спасскаго села, благочинія № 2, 20% сбора отчислено съ 199 р. 58 к.—37 р. 95 к., а слѣдуетъ съ 200 р. 13 к.—40 р. 10 к. слѣдовательно, не достаеъ 2 р. 15 к.; в) по Онуфріевской церкви, села Ольгинскаго, благочинія № 3, 20% сбора съ 76 р. 49½ к. взято 13 р. 31 к., а слѣдуетъ 15 р. 31 к., слѣдовательно не достаеъ 2 р.; з) по Онуфріевской церкви, села Жарковскаго, того-же благочинія, 20% сбора,

съ 58 р. 67½ к., взято 3 р. 22 к., а слѣдуетъ 11 р. 80 к., слѣдовательно, не достаеъ 8 р. 58 к.; д) по Одигитріевской церкви, Богородскаго села, благочинія № 4, 20% взято съ 1,407 р. 77 к., 281 р. 61 к., а слѣдуетъ съ 1415 р. 27 к. — 283 р. 10.; слѣдовательно не достаеъ 1 р. 50 к.; е) по Кресто-Воздвиженской церкви, села Васюганскаго, благочинія, № 6, 20% сбора отчислено съ 51 р. 35 к., 10 р. 27 к., а слѣдуетъ съ 71 р. 32½ к., 14 р. 40 к.; слѣдовательно, не достаеъ 4 р. 3 к.; ж) по Петро-Павловской церкви, села Гутовскаго, благочинія № 7, отд. 2, 20% отчислено съ 220 р. 50 к., 44 р. 10 к., а слѣдуетъ съ 233 р. 27 к. 46 р. 70 к., слѣдовательно, не достаеъ 2 р. 60 к. и 3) по Преображенской церкви, г. Кузнецка, благочинія № 14, 20% сбора, съ 478 р. 87½ к., отчислено 95 р. 34 к., а слѣдуетъ 95 р. 77 к., слѣдовательно, не достаеъ 43 к.

5) Многіе причты въ вѣдомостяхъ не означали тѣхъ суммъ, съ которыхъ отчислены %/о/о сборы; другіе 25% и 10% сборы отдѣляли съ %/о/о полученныхъ на свободный церковный капиталъ, не руководствуясь журнальнымъ постановленіемъ съѣзда 1880 г. за № 15, а нѣкоторые изъ 25% сбора отчисляютъ пересылочные деньги.

6) Вѣничико-молитвенной суммы, какъ значится по наличнымъ вѣдомостямъ причтовъ, поступило въ правленіе училища 492 р. 3 к

и 7) Вѣдомости вѣничико-молитвенныхъ суммъ не доставлены по благочиніямъ №№ 1, 3, 14, 22 и 23.

О чемъ комиссія и имѣеть честь доложить съѣзду о. о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа.

— — — — —+∞∞∞+— — — — —

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Обь отчисленіи церквей изъ Тобольской епархіи въ Иркутской—II. О введеніи пчеловодства въ Томской губерніи.—III. Чудесное исцѣленіе.—IV. Извѣстія и заимтки.—V. Объявленія.

### Обь отчисленіи церквей Енисейской губерніи изъ Тобольской въ Иркутской епархіи въ 1824 году.

Въ дѣлахъ архива Томскаго дух. правленія, хранящагося въ настоящее время въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, нами найдено «дѣло обь отчисленіи церквей Енисейской губерніи изъ Тобольской и Иркутской епархіи» на 43 мѣстахъ по описи № 98 за 1824 годъ. Между бумагами этого дѣла находится цѣлыхъ 27 подлинныхъ отношеній и рапортовъ, адресованныхъ въ Тобольскую консисторію, въ архивѣ которой они и должны были бы храниться. Какъ эти документы изъ Тобольска попали въ архивъ Томскаго дух. правленія, это для насъ остается загадкой.

Дѣло обь отчисленіи церквей Енисейской губерніи къ Иркутской епархіи начинается копіей съ указа св. Синода, даннаго на имя Амвросія, архіеп. Тобольскаго и Сибирскаго въ 24 д. февраля 1824 г. за № 2353. Изъ него видно, что офиц. починъ дѣлу обь отчисленіи Енисейскихъ церквей къ Иркутской епархіи сдѣланъ былъ тогдашнимъ Иркутскимъ и Енисейскимъ генераль-губернаторомъ, вскорѣ послѣ образованія самостоятельной Енисейской губерніи \*). Какое участіе въ начинаніи и ходѣ дѣла принималъ Иркутскій Пресвященный, изъ дѣла рѣшительно не видно, а совершенно безучастнымъ онъ не могъ быть. Вотъ подлинный текстъ этого указа:

«По указу Его Императорскаго Величества, св. правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія дѣств. тайн. совѣтника и кавалера князя Александра Николаевича Голицына съ приложеніемъ въ копіи на разсмотрѣніе представленія, послѣдовавшаго къ нему г. Министру отъ Иркутскаго и Енисейскаго генераль-губернатора, коимъ онъ ходатайствуетъ о

\*) Открытой въ 1822 году. Томская же губернія учреждена была въ 1804 году.

причисленіи духовенства, вновь открытой Енисейской губерніи, составившейся изъ пяти уѣздовъ: Красноярскаго, Енисейскаго, Ачинскаго, Канскаго и Минусинскаго, отдѣленныхъ отъ Томской губерніи, принадлежащаго и къ Тобольской, для единообразнаго соединенія въ порядкѣ съ гражданскимъ управленіемъ и по причинѣ отдаленности Енисейскаго духовенства отъ Тобольска къ епархіи Иркутской. При семъ г. Министръ духовныхъ дѣлъ и народ. просвѣщенія поставляетъ въ виду, что предположеніе сіе влечетъ полезныя и бывшій Сибирскій генераль-губернаторъ г. сов. Сперанскій. По справкѣ въ канцеляріи св. Синода оказалось: 1) церквей во вновь открытой Енисейской губерніи, состоящихъ по Тобольской епархіи по вѣдомостямъ показано: въ Красноярскѣ 4, въ уѣздѣ оного 42, въ Енисейскѣ 8, въ уѣздѣ оного 28, въ Канскѣ одна, въ уѣздѣ 4, въ Минусинскѣ одна, въ уѣздѣ 4, а Ачинскаго уѣзда въ вѣдомости не показано; 2) въ Тобольской епархіи нынѣ церквей 396, за отчисленіемъ показанныхъ 77 остается 321; 3) въ Иркутской епархіи нынѣ церквей 188, а съ отчисленіемъ 77 церквей изъ Тобольской епархіи составитя 265. Приказали: поелику ходатайство Иркутскаго и Енисейскаго генераль-губернатора о присоединеніи духовенства вновь открытой Енисейской губерніи, изъ Тобольской въ Иркутскую епархію сообразно съ именными Высочайшими указами 16 октября 1799 и 4 декабря 1803 г., изображенными въ указахъ изъ св. Синода отъ 9 ноября и 17 декабря тѣхъ же годовъ разсланныхъ о расположеніи епархіи, сообразно границамъ губерніи, то отдѣливъ церкви Енисейской губерніи, бывшія къ вѣдѣніи Тобольской епархіи, въ Иркутскую, предписать Вашему Преосвященству, чтобы о тѣхъ церквахъ и ихъ священно-церковнослужителяхъ съ дѣтьми доставлены были къ Преосвященному Иркутскому по подлежащему иныя вѣдомости и всѣ относящіеся до сихъ церквей и священно-церковнослужителей дѣла, ревизскія сказки и другія документы при описи и для свѣдѣнія о семъ дать знать москов. и грузино-имеретинской св. Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и и прочимъ Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ, также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, главнаго штаба Его Императорскаго Величества оберъ-священнику и типографской конторѣ. Февр. 24

дня 1824 года. «Заслушавъ этотъ указъ 22 марта того же года, Тобольская дух. консисторія положила слѣдующее рѣшеніе: о полученіи указа отъ особы Его Пресвященства въ св. Синодъ изготovitъ рапортъ, указъ хранить съ прочими, и по оному учинить слѣдующее: 1.) послать въ Красноярское Енисейское, Туруханское и къ Енисейскому Архимандриту Ксенофонту, турух. игумену Аполлосу, Енисейской игуменьѣ Девортъ указы, чтобы они по отчисленію ихъ къ Иркут. епархіи всѣ отношенія отселѣ имѣли къ Иркутскому Пресвященному и въ тамошнюю консисторію; 2) всѣхъ ставленниковъ, требуемыхъ для производства не высылать въ Тобольскъ; 3) деньги, слѣдующія по указамъ консисторій за книги и всѣ иски въ удовлетвореніе просителей немедленно прислать въ консисторію; 4) канцеляристу Трусову съ архивариусомъ Лосевскимъ учинить всѣмъ дѣламъ состоящимъ въ показанныхъ уѣздахъ опись и вмѣстѣ съ г. секретаремъ представить оную въ консисторію; 5) всѣ дѣла въ нерѣшеніи состоянія оставить безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія и въ свое время съ метриками, имянными вѣдомостями о церквахъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ дѣтяхъ и ревизскими сказками и прочими документами отослать въ Иркутскую консисторію; 6) наконецъ, сообщить въ глав. управленіе Запад. Сибири съ требованіемъ увѣдомленія, въ какомъ именно мѣстѣ положены границы между Восточною и Западною Сибирью, нѣтъ ли свѣдѣнія: какія именно на оной границѣ съ обоихъ сторонъ состоятъ церкви и приходы ихъ къ какимъ принадлежатъ округамъ? Также послать указы въ Томское, Барнаульское, Кузнецкое, Нарымское и Сургутское дух. правленія о доставленіи свѣдѣній: не находится-ли Енисейской губерніи въ Красноярскомъ, Туруханскомъ вѣдомствѣ въ пограничныхъ мѣстахъ съ ихъ округами церкви, состоящихъ въ Томской губерніи и принадлежащихъ Тоб. епархіи и если находятся, то какія именно церкви. Наконецъ, объ отчисленіи церковей, состоящихъ въ Енисейской губерніи и принадлежащихъ нынѣ къ Иркутской епархіи послать къ свѣдѣнію во всѣ дух. правленія и монастырскимъ настоятелямъ указы, а въ Томское и Тобольское губернскія правленія для распубликованія по свѣтскимъ мѣстамъ въ ихъ вѣдѣніи состоящимъ сообщить, но предварительно представить Его Высокопрео-

священству на благосмотрѣніе. На сей копии съ журнала преосвященный собственноручно наложилъ глѣд. резолюцію: 1824 г. марта 26. *Исполнить. Съ прописаніемъ указа для свѣдѣнія сообщить въ семинарское правленіе.* По утвержденіи, этотъ журналъ немедленно былъ приводимъ въ исполненіе. Такъ изъ подлинной копии съ журнала Tobol. консисторіи, представлявшейся Преосвященному отъ 16 апрѣля того же года видно, что въ канцеляріи консисторіи уже была составлена опись ревизскимъ сказкамъ, благочин. вѣдомостямъ съ именованнымъ спискомъ священно-церковно-служителей и ихъ дѣтей, росписаніи и метрикамъ за 1823 г., также верѣшеннымъ дѣламъ по отчисленнымъ къ Иркут. епархіи округамъ и посланы при отношеніи 31 марта указы объ отчисленіи Енисейскихъ церквей въ дух. правленія и монастыри. По опредѣленію сего журнала, съ резолюціей Преосвященнаго: 1824 г. апр. 26. *Исполнить*, рѣшено было всѣ вышеозначенныя приготовленныя дѣла отослать въ Иркутскую д. консисторію. На ряду съ этимъ опредѣленіемъ тѣмъ же журналомъ поставлено было между прочимъ двѣ церкви Томской губерніи: Богоявленскую въ с. Боготольскомъ, Архангельскую въ с. Красворѣвичскомъ, какъ стоящія посю сторону Чулыма, — границы губерній, — перечислить изъ вѣдѣнія Красноярскаго дух. правленія въ вѣдѣніе Томскаго дух. правленія, что и утверждено. Самая-же пересылка приготовленныхъ дѣлъ изъ Tobольской въ Иркутскую консисторію, по неимѣнію специальныхъ средствъ на укупорку и отправку оныхъ замѣдлалась на цѣлыхъ три мѣсяца. Встрѣтившееся затрудненіе по отправкѣ документовъ изъ Tobольска въ Иркутскъ, Tobольская консисторія своимъ журналомъ отъ 17 іюля подъ № 8 вырѣшила такъ: «взять изъ Абалакскаго знаменскаго монастыря сто рублей на расходы по укупоркѣ и пересылкѣ съ тѣмъ, чтобы оныя истребовать изъ Иркутской консисторіи, по отправленіи въ оную всѣхъ дѣлъ, для отдачи обратно 100 руб. въ Абалакскій монастырь». Это опредѣленіе Tobol. Преосвященный утвердилъ, написавъ на подлинной съ журнала копии: 1824 г. іюля 26. *Исполнить.*

Между тѣмъ, вслѣдствіе отношенія Tobol. консисторіи отъ 22 марта № 925 о границѣ между обоими управленіями Сибири и о церквахъ съ ихъ приходами, первое отдѣленіе главн. управленія

Зап. Сибири... находившееся тогда въ г. Барнауль, своимъ отноше-  
 ниемъ отъ 14 апр. за № 74, уведомило консисторію, что по неимѣнію  
 означенныхъ свѣдѣній, отдѣленіе обратилось о доставленіи оныхъ  
 съ требованіемъ въ канцелярію Томскаго общаго губернскаго управ-  
 ленія, обѣщаясь, по полученіи, сообщить эти свѣдѣнія канцеляріи.  
 Въ слѣдующемъ 1825 году эти свѣдѣнія и были доставлены, при  
 отношеніи на имя Tobol. консисторіи отъ 29 января вмѣстѣ съ  
 вѣдомостію пограничныхъ церквей. Изъ этой вѣдомости усматривается,  
 что по-сю сторону Енисейской границы въ предѣлахъ Томской губерніи  
 состояло тогда только двѣ пограничныя церкви, — обѣ каменные —  
 въ сс. Боготольскомъ и Красноярчичинскомъ, въ предѣлахъ же Енисей-  
 ской губерніи семь: шесть по Ачинскому округу: въ сс. Черноярчичин-  
 скомъ, Новоселовскомъ, Назаровскомъ (двѣ) и Ужурскомъ (двѣ) и  
 по Минусинскому округу одна въ с. Асиинскомъ. — Такъ опредѣлены  
 были границы между Tobольскою и Иркутскою епархіями. Архивное  
 дѣло заканчивается сборникомъ обычныхъ официальныхъ рапортовъ,  
 въ количествѣ 25, отъ дух. правленій, монастырей и разныхъ  
 правительственныхъ учреждений \*), съ уведомленіемъ полученія указа  
 Tobольской консисторіи объ отчисленіи Енисейскихъ церквей и  
 Иркутской епархіи и объ исполненіи онаго.

### О введеніи пчеловодства въ Томской губерніи

Въ архивѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря хранится указъ  
 Tobольскаго губернскаго правленія Томскому городничему 1804 г.  
 о введеніи въ Томской губерніи пчеловодства, о которомъ здѣсь  
 дотола не имѣли понятія. Вотъ содержаніе этого интереснаго указа:

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
 россійскаго, изъ Tobольскаго губернскаго правленія предложеніе  
 г. городничему Томскому.*

Господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, Tobоль-  
 ской и Иркутской генералъ губернаторъ и кавалеръ Иванъ Осиповичъ

\*) Отъ настоятеля Томскаго Алексѣевскаго монастыря архим. Геронима, отъ дух.  
 правленій: Сургутскаго, Нарымскаго, Барнаульскаго, Кузнецкаго, Ялуторовскаго, Тар-  
 скаяго, Туруханскаго, Туринскаго, Омскаго, Семипалатинскаго, Томскаго, Тюменскаго,  
 Бургасскаго, Иштыскаго, Бердскаго, и Красноярскаго, отъ Турух. Троицкаго монастыря,  
 Троицкаго Рафаилова монастыря, Ковдинскаго Троицкаго, Абаканскаго Знаменскаго,  
 Енисейскаго Спаскаго и дѣвичьяго Христоуждественскаго въ Енисейскѣ.

Селифонтовъ прописывать изволить, что Государь Императоръ Высочайше одобрилъ заведеніе въ Томскѣ пчеловодства, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ изъ земли для сего употребленія около 400 десятинъ. Въ проѣздъ его нынѣ чрезъ Томскъ, желающіе заниматься сею полезною отраслю хозяйства объявили ему, что не имѣютъ они знающихъ и способныхъ для сего людей, потому что *досель отъ Сибири пчеловодство было неизвѣстно*, въ разсужденіи чего и просили изъ оставленныхъ въ Томскомъ уѣздѣ, пересылаемыхъ изъ Россіи въ Иркутскъ поселящиковъ, знающихъ и пчеловодство приписать въ ближайшую волость. Уважая такое представленіе, основанное какъ на справедливости такъ и общественной пользѣ, предлагаетъ сему правленію, да благоволишь Томскому городничему и нижнему земскому суду предписать, чтобъ они, по избранію тамошняго общества, знающихъ пчеловодства изъ числа пересылаемыхъ въ Иркутскую губернію на поселеніе (кромя слѣдующихъ за преступленіе въ каторжную работу) оставили на первый случай 10-ть человекъ, коихъ и поселить въ ближайшія къ городу волости, по правиламъ при таковыхъ поселеніяхъ употребляемымъ, гдѣ они по возможности, занимаясь своимъ хозяйствомъ, могутъ употребляться и къ тому, для чего оставлены; при чемъ однакожь находить нужнымъ предварить, чтобы подъ видомъ извѣщенной надобности не были оставляемы люди по прихотямъ и прояскамъ, что и предоставить на отчетъ городской и земской полиціи, которая въ противномъ случаѣ дать въ томъ отвѣтъ; и тоже (ктоже?) именно остановленъ будетъ, о томъ въ свое время дать знать Иркутскому губернскому правленію и его увѣдомить. И для того губернское правленіе приказали: о точнѣйшемъ исполненіи предлагаемаго Его Высочайшепревосходительствомъ, съ прописаніемъ сего предложенія Томскому городничему и земскому суду послать указы, съ тѣмъ чтобъ они о томъ и кто изъ знающихъ пчеловодства изъ пересылаемыхъ въ Иркутскую губернію на поселеніе колодниковъ оставленъ будетъ, донесли немедленно губернскому правленію для учиненія должнаго относительно поселенія ихъ постановленія, сообщеніемъ именъ и прозваній колодниковъ, изъ какой кто губерніи, за какое преступленіе и съ какимъ наказаніемъ пересылаемаго,

замѣты впрочемъ, ежели сіи люди остановлены по прихотямъ и проискажъ и не для того, для чего назначаются, то виновные въ томъ потерпятъ неуустительное и строгое по законамъ разысканіе. Марта 10 дня 1804 года. Подлинный подписали: совѣтникъ Павлуцкій, секретарь Ланинъ и 12 класса Зубковъ.

Интересно бы знать, кому первому изъ *колодниковъ* пришлось вводить пчеловодство въ Томскомъ краѣ, откуда онъ былъ родомъ, и откуда выписаны были первыя пчелы; какъ это дѣло принялось, развивалось здѣсь, какія встрѣчало препятствія, и какіе успѣхи его въ настоящее время въ разныхъ уѣздахъ Томской губерніи. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ объ этомъ историческихъ свѣдѣній. Изъ памятной книжки Томской губерніи за 1884 г. мы узнаемъ только, что въ г. Томскѣ въ настоящее время заводовъ восковыхъ 5, число рабочихъ 44, сумма производства 41,900 р., въ округѣ Бійскомъ заводовъ 4, рабочихъ 14, сумма производства 72,500, итого въ губерніи заводовъ 9, число рабочихъ 58, сумма производства 114,400. Цифры эти очевидно гораздо ниже дѣйствительныхъ, потому что пчеловодство и восковые заводы существуютъ и въ другихъ округахъ нашей губерніи, мы знаемъ также, что Томская губернія снабжаетъ воскомъ и Россію, а восковыми свѣчами всю Восточную Сибирь. Но и приведенныхъ цифръ, полагаемъ, достаточно для того, чтобы судить объ успѣхахъ пчеловодства въ нашей губерніи въ такой сравнительно короткій (80 л.) періодъ времени. Помянемъ же добрымъ словомъ незабвенное имя Ивана Осиповича, бывшаго генералъ-губернатора всей Сибири, которому *первому* пришла счастливая мысль завести пчеловодство въ Томскомъ краѣ.

### Чудесное исцѣленіе \*).

Бійская мѣщанка Евдокія Филипова *Визичина* заявила, что она въ 1880 г. заболѣла отъ раны на ногахъ. Всѣ способы леченія, какіе она употребляла, не приносили пользы. Раны гнили и увеличивались, распространяясь по туловищу и даже по лицу, изъ однихъ сочилась кровь, изъ другихъ гной. Больная стонала и кричала день и ночь. Въ 1882 г. у ней родилось

\* Изъ церковной лѣтописи Спасской Улалинской миссіон. церкви.

сильное желаніе обратиться съ молитвой объ исцѣленіи къ Св. Великомученику Пантелеимону. Сказавши о своемъ желаніи семейнымъ, она просила отвести ее въ Удалу. Родные хотя сперва и отсовѣтывали ей пускаться въ путь съ такой болѣзнію, въ холодную зимнюю пору, но видя усиленные ея просьбы, повезли ее въ Удалу. Съ ней поѣхала мать ея. Въ Удалѣ по просьбѣ ихъ отслужены были молебны Спасителю, Божіей Матери и Св. Пантелеимону. Съ того времени раны стали заживать и въ настоящее время она совершенно здорова и приходила въ Бійскую архіер. домовую церковь принести благодареніе Господу Богу за исцѣленіе (въ 1883 г.). Заявивъ объ исцѣленіи отъ сей болѣзни, она рассказала еще о двукратныхъ случаяхъ исцѣленій ранѣ сего. Въ первый разъ она захворала вскорѣ по выходѣ замужъ сильнымъ кровотеченіемъ, до того истощившимъ ее и ослабившимъ силы, что она едва могла держаться на ногахъ. По совѣту нѣкоего инока, приходившаго за сборомъ подаваній изъ Иркутска, она, молитвенно призывая день и ночь въ помощь Св. Иннокентія, получила полное исцѣленіе отъ своей болѣзни. Въ другой разъ она страдала сильнымъ ревматизмомъ въ рукахъ и во всемъ тѣлѣ. На этотъ разъ съ совѣта монахинь, приходившихъ для сбора подаваній, она просила молитвенной помощи блаженной памяти старца Серафима и получила полное исцѣленіе, начавшееся съ той минуты, какъ приобщена была св. Тайнъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Такъ какъ съѣздъ духовенства Томской епархіи 1883 г. призналъ необходимымъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода въ Томскѣ и поручилъ разработку этого вопроса особой комиссіи, то полагаемъ что, духовенству Том. епархіи полезно будетъ познакомиться съ состояніемъ этого дѣла въ другихъ епархіяхъ. Съ этою цѣлію, въ настоящій разъ мы представимъ краткія замѣчания о состояніи Челябинскаго (Оренб. епархіи), енарх. свѣчн. завода, извлеченныя нами изъ журналовъ мѣстнаго съѣзда духовенства

за 1884 г. Въ докладѣ повѣрочной комиссіи свѣчнаго завода, за время съ 1 мая 1882 года по 1 января 1884 года, читаемъ: I. «Общій оборотъ операций завода выражается такъ: оставалось къ 1 мая 1882 г. денежныхъ суммъ 3930 руб. 84 коп. къ тому по 1 января 1884 г. поступило 64,121 руб. 92½ коп., всего же съ остаточными 68,052 руб. 76½ коп., а въ расходѣ за то же время 67,874 руб. 77½ коп., затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1884 года 177 руб. 99 коп. за все же время своего существованія заводъ приобрѣлъ прибыли 15,340 руб. 73 коп., исключивъ прибыль 1881—2 г. 4694 руб. 52½ коп., получится за отчетное время чистой прибыли 10,646 руб. 20½ коп. Кроме сего съ основанія завода приобрѣтено имущества на 4,712 руб. 10 коп. Такимъ образомъ заводъ имѣетъ къ 1 января 1884 года всего матеріалами и имуществомъ на 20,052 руб. 83 к.; значительность прибыли произошла отъ того, между прочимъ, что комитетъ возбуждивъ конкуренцію въ поставщикахъ воска, сумѣлъ понизить цѣну на оный съ 22 руб. 50 коп. среднею цѣною на 18 руб. 88¾ коп.; при томъ угара воска при выдѣлкѣ свѣчъ нынѣ значительно менѣе, да и непудная плата мастеру за выдѣлку свѣчъ понижена болѣе, чѣмъ на 20%. 2) При осмотрѣ завода, оказалось м. п. воскъ, огарь и свѣчи находятся въ каменномъ подвалѣ, анбарѣ и воскобдильнѣ. Воскъ желтый весьма хорошаго качества, бѣлый же очищенъ не достаточно; свѣчи желтыя весьма хорошаго достоинства, бѣлыя же продолжаютъ трещать при горѣніи, хотя значительно менѣе противъ прошлаго года. На недостаточность очистки бѣлаго воска много влияетъ непосредственное сосѣдство съ воскобдильной дубильнаго завода, по сей же причинѣ, вѣроятно, происходитъ и трескъ при горѣніи. (По мнѣнію комитета—отъ пыли) Вообще же дѣла завода находятся въ удовлетворительномъ положеніи». Завѣдующій заводомъ комитетъ, чтобы не принять воска недоброкачественнаго, посылалъ его въ образцахъ въ С.-Петербургъ для химическаго изслѣдованія, по которому оказалось: 1) «Желтый воскъ (№ 1, № 2, и № 3) былъ характернаго для желтаго воска цвѣта; довольно твердый и

хрупкій почти безъ вкуса; запахъ слабый; пріятный, наиболѣе ощутельвый при растапливаніи; изломъ—зернисть; при 30° ц., онъ становится мягкимъ, не растворяется въ водѣ, ни въ холодномъ алкоголѣ; въ кипящемъ безводномъ алкоголѣ растворяется часть воска; въ горячихъ жирныхъ и эфирныхъ маслахъ, а также и въ хлороформѣ, бензинѣ и сѣроуглеродѣ совершенно растворяется. 2) Удѣльный вѣсъ былъ 0,963—0,964; начинаетъ плавиться при 62° ц. 3) При приведеніи въ жидкое состояніе (при растапливаніи) представляетъ совершенно прозрачную жидкость, безъ осадка и пѣны (отсутствіе металловъ и порошкообразныхъ веществъ). 4) При обработкѣ воска въ растворѣ буры получилась жидкость, съ незначительною мутностію, не имѣвшая молочнаго цвѣта (отсутствіе японскаго воска и стеарина). 5) Кромѣ того твердость, хрупкость; вкусъ, запахъ и удѣльный вѣсъ не указывали на сало. и 6) Свѣчка изъ бѣлаго воска была по вышесказаннымъ методамъ изслѣдована, но получились такіе же отрицательные результаты.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, слѣдуетъ заключить, что желтый воскъ и свѣчка изъ бѣлаго воска безъ постороннихъ примѣсей. Если же въ данномъ случаѣ является запахъ при горѣніи свѣчей, то это можетъ зависеть и отъ способа обработки воска, а также и отъ приготовленія самаго фитиля».

— Екатеринбургскій училищный епархіальный совѣтъ составилъ проектъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, утвержден. преосвященнымъ «въ видѣ опыта, впредь до особаго усмотренія». Въ этомъ проектѣ достойны примѣчанія слѣд §§.—§ 3. Открываемыя священниками церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныя средства прихода, которыя могутъ состояться: а) изъ доходовъ отъ общественныхъ записекъ полей въ пользу училища; б) изъ опредѣленныхъ взносовъ деньгами или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ школахъ; в) изъ пожертвованій прихожанъ по особому на то приглашенію священника во дни варочитыхъ празднествъ, а также и изъ сбора, получаемого отъ обнесенія въ церкви съ этою цѣлью кружки по особенному разрѣшенію

епархіальной власти; г) изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ.

§ 4. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ мѣстные средства окажутся недостаточными, приходскіе священники обращаются въ епархіальный училищный совѣтъ, который обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ изысканію средствъ для церковно-приходскихъ школъ,

§ 5. При епархіальномъ училищномъ совѣтѣ составляются на этотъ предметъ спеціальныя суммы: а) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священно-служителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; г) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ совѣтомъ чрезъ благочинныхъ.

§ 7. Въ случаѣ недостаточности всѣхъ этихъ средствъ, совѣтъ ходатайствуетъ чрезъ преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о назначеніи нособій отъ казны.

§ 9. При каждой приходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго старшины или сельскаго старосты, попечителя и др. лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія (§§ 15, 16, 17 прав. о церк.-прих. щк.).

§ 10. Мѣстный приходскій совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись училищному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости; заботится о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій, какъ для учительской бібліотеки, такъ и для пользованія учащимися; назначаетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, какъ деньгами, такъ и вещами и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища.

§ 12. Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ продолжается съ 1-го октября по 15-е мая, причемъ наблю-

дается, чтобы занятія происходили съ 8 до 12 ч. утра, и съ 2 до 4 пополудни, съ перемѣнами отъ 5 до 15 минутъ. § 16. При посѣщеніи училищъ о.о. наблюдатели тщательно слѣдятъ какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и въ особенности за методами и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ училищахъ учебныхъ предметовъ (§ 5 прав. о церк.-прих. шк.), за нравственными качествами, способностями, познаніями и усердіемъ учителей, за количествомъ, усердіемъ и успѣхами учащихся, за исправностію библиотеки, за матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ училищъ, такъ и учителей и за исправнымъ веденіемъ училищныхъ документовъ: приходо-расходныхъ книгъ, каталоговъ, описи училищнаго имущества и списковъ учащихся. § 18. При каждомъ посѣщеніи училищъ о.о. наблюдатели дѣлаютъ отмѣтки свои въ документахъ. § 19. Всѣ вообще вопросы и недоразумѣнія, возникающія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, о.о. наблюдатели представляютъ въ епархіальный училищный совѣтъ при Екатеринославской духовной семинаріи, для должнаго обсуждения и представленія преосвященному.

— *Новый университетскій уставъ* утвержденъ и обнародованъ. Выдающіяся черты новаго устава заключаются въ томъ, что профессорская коллегія, которая являлась главнымъ основаніемъ университетскаго устава, — упразднена. Профессора будутъ назначаться отъ правительства, равно какъ ректоръ и деканы. Открытъ широкій доступъ свѣскимъ ученымъ силамъ, такъ какъ учреждена приват-доцентура. Матеріальная обезпеченность профессоровъ значительно повышена. Съ другой же стороны, по отношенію къ студентамъ, открыта самая широкая академическая свобода, и положеніе учащейся молодежи совершенно уподоблено положенію студентовъ въ германскихъ университетахъ. На декановъ, какъ ближайшихъ помощниковъ ректора по учебной части, возлагается ближайшая забота о правильномъ ходѣ обученія и учебныхъ занятій студентовъ соответственныхъ факультетовъ. Прежній университетскій судъ упраздняется, и всѣ дѣла по нарушенію правилъ, установленныхъ для студентовъ и постороннихъ слушателей, вѣдаются инспекторомъ, ректоромъ и

ходатайствовать предъ совѣтомъ о возведеніи магистра прямо въ степень доктора. На медицинскомъ факультетѣ полагается лишь одна ученая степень доктора. Съ каждаго студента и посторонняго слушателя взимается за ученіе въ университетѣ: а) собственно въ пользу университета 5 р. въ полугодіе и б) особая плата въ пользу отдѣльных преподавателей, лекціями и руководствомъ которыхъ студентъ и слушатель желаетъ пользоваться въ размѣрѣ, какъ выше сказано, примѣнительно къ нормѣ одного рубля за недѣльный часъ въ полугодіе (гонораръ). Сообщаютъ за достовѣрное, что при тѣхъ условіяхъ, которыя имѣются въ виду при введеніи въ нашихъ университетахъ системы гонораря, плата за ученіе въ нихъ отнюдь не превыситъ той, которая установлена нынѣ (отъ 40—50 р. въ годъ). Единновременныя пособія могутъ быть назначаемы студентамъ только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, постоянныя же вспоможенія въ видѣ стипендій будутъ назначаемы правленіемъ университета съ разрѣшенія попечителя округа по ходатайствамъ факультетовъ \*).

— По словамъ «Варш. Днев.» еще въ началѣ минувшаго года начальствоиъ Варшавскаго университета возбуждено ходатайство о разрѣшеніи молодымъ людямъ, окончившимъ полный или общеобразовательный курсъ православныхъ духовныхъ Семинарій, поступать въ число студентовъ Варшавскаго университета безъ аттестатовъ зрѣлости, по повѣрочному испытанію, какъ это разрѣшено было для поступающихъ въ историко-филологическіе институты. означенное ходатайство основано на томъ, что съ изданіемъ закона 20 марта 1879 г. которымъ семинаристамъ прегражденъ доступъ въ университеты, число студентовъ Варшавскаго университета, русскаго происхожденія, уроженцевъ внутреннихъ губерній съ каждымъ годомъ уменьшается.

— «Пет. Лист.» сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ непременно открыть въ началѣ будущаго 1885—6 учебнаго года въ Томскѣ сибирскій университетъ, а потому недавно вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи, начиная съ 1885 г. да,

\*) Ц. О. В. № 102.

ежегодно по 250,000 рублей на содержаніе означеннаго университета, согласно составленному проекту штатовъ этого новаго разсадника просвѣщенія въ далекой сибирской окраинѣ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, одновременно испрашивается ассигнованіе изъ суммъ государственнаго казначейства 50,000 рублей для сооруженія зданій при сибирскомъ университетѣ собственно для медицинскаго факультета, необходимость котораго для Сибири вполне сознается въ министерствѣ народнаго просвѣщенія.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Отъ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1885 г. (шестымъ ихъ существованія) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2-хъ печ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

*Адресъ:* въ г. Томскѣ, въ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1884 годъ благоволятъ доставить таковыя въ Редакцію въ непродолжительномъ времени.

---

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Вѣтхий Заветъ).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христианское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять).

*Адресъ:* «Въ редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ.

---

При семъ № прилагается листъ объясненія Апокалипсиса Святаго Апостола Іоанна Богослова (продолженіе).

---

*Редакторъ* М. Соловьевъ.

*Цензоръ* А. Голубевъ.

---