

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 1.—

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ

1 Января 1885 года.

шестой.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи тысячелѣтія кончины Св. Меодія. II.—Епархіальныя распоряженія. III.—Епархіальныя извѣстія о праздныхъ мѣсяцѣхъ. IV.—Письма. V.—Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

**О празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины
просвѣтителя славянъ св. Меодія.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта
с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на
имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го декабря 1883
года за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго
исполниться въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины про-
свѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ с.-петер-
бургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно
постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обра-
тился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о
предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предполо-
женій и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотво-
рительнаго общества относительно празднованія имѣющаго
совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кон-
чины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ
означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя
мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго

первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйнаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ— святымъ Меодию и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—пастоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 года имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ, соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію, рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными

по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» для пачечатанія по принятому порядку.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

29 Декабря мянушкаго 1884 года въ г. Томскѣ учреждень комитетъ по достройкѣ Томскаго Каедральнаго Собора, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго Преосвященнаго Владиміра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго. Въ составъ комитета съ званіемъ членовъ онаго утверждены слѣдующія лица, — а) отъ духовенства: Каедральный Протоіерей Димитрій Емельяновъ, священникъ І. Васильковъ и священникъ И. Изосимовъ, и б) отъ городского общества: Томскій городской голова Петръ Васильевичъ Михайловъ и кушцы — Ѳеодоръ Харлампіевичъ Пушниковъ и Андрей Петровичъ Карнаковъ.

На основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, учреждень въ г. Томскѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ составъ онаго Его Преосвященствомъ назначены: предсѣдателемъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Акакій, и членами: членъ консисторіи священникъ Павелъ Добротворскій, законоучители гимназій священники: Антоинъ Александровичъ Мисюревъ и Іоаннъ Ѳеодоровичъ Тыжновъ, преподаватели семинаріи: Ѳеоданъ Леонтьевичъ Доброленскій, Николай Петровичъ Асташевскій (преподаватель педагогки въ семинаріи и женской гимназіи) и Александръ Николаевичъ Голубевъ (инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища) и смотритель духовнаго училища Степанъ Авемидистовичъ Сильвановъ. Къ засѣданіямъ совѣта на основаніи того-же §, на правахъ членовъ онаго

приглашены: и. д. директора классической гимназіи Петръ Васильевичъ Бильдинскій, штатный смотритель училищъ Петръ Александровичъ Буткѣевъ и председатель общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ Петръ Ивановичъ Макушинъ.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго разрѣшено открыть церковно-приходскія школы: а) при Покровской церкви села Айскаго, съ употребленіемъ изъ церковныхъ суммъ, на нужды школы 10 руб. на первое время, и б) при Михаило-Архангельской церкви, села Новиковскаго, съ употребленіемъ изъ тѣхъ-же суммъ ежегодно отъ 10 до 30 рублей на нужды сей школы.

Рукоположены а) во священника: И. д. псаломщика, села Верхъ-Убинскаго, Покровской церкви Григорій Добротворскій къ Преображенской церкви, села Сѣнновскаго, діаконъ Крутихинскій; Николаевской церкви Іоаннъ Сиротинскій къ Михаило-Архангельской церкви, села Вороно-Пашенскаго, псаломщикъ домовоі архіерейской Крестово-Покровской церкви Порфирій Ершевъ; къ Покровской церкви, села Малопесчанскаго, заштатный діаконъ Іакинфъ Осокинъ къ Онуфріевской церкви, села Ольгинскаго и діаконъ Бійской Александроневской церкви Владиміръ Сперанскій къ Богоявленской церкви, села Чаусскаго; и б) *во діакона:* Псаломщикъ села Вороновскаго, Иннокентіевской церкви Павелъ Маминъ и и. д. псаломщика села устьянцевскаго, Единовѣрческой успевской церкви Павелъ Соколовъ, къ тѣмъ-же церквамъ.

Опредѣлены на должность псаломщика: Сынъ священника Владиміръ Минераловъ къ Пачинской Предтеченской церкви, сынъ діакона Михаилъ Козыревъ къ Усманской Михаило-Архангельской церкви и сынъ канцелярскаго служителя (состоявшій послушникомъ при Томскомъ Алексіевскомъ монастырѣ) Александръ Некрасовъ къ Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской церкви, всѣ трое на годъ.

Священникъ села Нелюбинскаго, Михаило-Архангельской церкви Алексѣй Беневоленскій. по увольненіи его отъ занимаемаго прихода, опредѣленъ въ ч: сло братства Томскаго архіерейскаго дома.

Переводенъ: Священникъ села Чаусскаго, Богоявленской церкви Аванасій Васильевъ въ село Качковское, къ Христо-рожденственной церкви.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Итатской Николаевской церкви Сергій Соколовъ, по причинѣ опредѣленія его на должность надзирателя Красноярскаго духовнаго училища.

Умерли: Заштатный в. д. псаломщика Евстратій Хромцовъ и священникъ села Ленъковскаго, Николаевской церкви Александръ Поповъ.

Принятъ въ духовное званіе: Павлодарскій мѣщанинъ Иванъ Шепелевъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Кожевниковской, Георгіевской крестьянинъ Созонтъ Тогуцаковъ, Ирменской, Екатеринбургской Димитрій Хабаровъ, Больше-Косульской, Пророко Ильинской Филиппъ Акулинь, Бороваго-Форноста Никол. Устинь Орловъ, Батуровской, Единовѣрческой Василій Дроздовъ. Ильинскаго, Ильинскій Діомидъ Пановъ, Овечкинской, Николаевской Антонъ Овчинниковъ, Кузнецовской Михей Боровиковъ, Ребрихинской, Одигитріевской Діописій Скворцовъ, Клиринской, Предтеченской Михаилъ Лобановъ. Боровской, Троицкой Николай Азаровъ, Малопичугинской, Михаило-Архангельской Иванъ Егоровъ, Карабейниковской, Петропавловской Евѣимій Флусовъ и къ Градо-Томскому Каѳедральному Собору кунецъ Димитрій Хрисагоновичъ Ивановъ.

Праздныя мѣста.

Настоятельскія: бл. № 2—Волотинской Николаевской; бл. № 3—Давковской Покровской, Новокусковской Казанской, бл. № 5—Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Нико-

лаевской, села Николаевского Николаевской; 7-го отд. 2-го—Коуракской. Богоявленской; бл. № 8—Вьюнской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Атамацково-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 20—Старо-Бутырекой Николаевской, Леньковской, Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской, Богоявленской, Карасукской Воскресенской, Ярковской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентьевской, Карганской Дмитриевской, Киселевской Иннокентьевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Казачемынской Дмитриевской, Усть-Тарекской Михаило-Архангельской, Турумовской Николаевской; бл. № 30—Кокпектинской Георгиевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской, Елбанской Возпесенской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской.

Помощническая: бл. № 14—Сарычумыпской Николаевской; бл. № 25—Чарышской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Ряддерской Успенской.

Причтеническая: бл. № 3—Лебедянской, Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 5—Кереевской Николаевской, Монастырской Пророко-Ильинской; бл. № 6—Инкишской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. № 11—Усманской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Итатской Николаевской; № 16—Никоновской Зосимовской; бл. № 19—Крутихинской Николаевской; бл. № 22—Киселевской Иннокентьевской, Новогутовской Иннокентьевской, Карганской Дмитриевской, Крутологовской Николаевской; бл. № 23—села Спасского Спасской, Верхне-Кулебишской Троицкой, Усть-Тартаской Троицкой; бл. № 24 при градо-Бийской Александро-Невской.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило при отношеніи благочиннаго № 22, протоіеря

о. Николая Митропольскаго, отъ 10 декабря 1884 года за № 775, въ пользу миссій за 1884 годъ *семьдесятъ четыре (74 р.) рубля* членскихъ взносовъ, отъ нижеслѣдующихъ г. г. членовъ оваго: 1) отъ самаго о. протоіеря Николая Митропольскаго 5 руб., 2) *священниковъ*: Дмитрія Степановича Замитина, Арсенія Ивановича Кикица и Ипполита Павловича Вавилова *по три рубля отъ каждаго*; 3) *Каинскихъ кушмовъ*: Ивана Петровича Ерофѣева, Капитона Петровича Ерофѣева и Ивана Васильевича Шкroeва *по пяти рублей отъ каждаго*, Венедикта Петровича Ерофѣева, Андрея Петровича Ерофѣева, Иродіона Семеновича Волкова, Дмитрія Ѳеодоровича Мясникова, Михаила Романовича Безмѣлова, Ивана Семеновича Кокушкина, Алексѣя Ивановича Иванова, Николая Петровича Пофѣрова и Каинскаго *мѣщанина* Василія Васильевича Пяткова *по три рубля отъ каждаго*; 4) *Тюменскихъ торгующихъ крестьянъ*: Дмитрія Евѣимовича Пяткова, Ивана Дмитріевича Пяткова и Михаила Васильевича Пяткова *по пяти рублей отъ каждаго* и 5) *крестьянина* Моисея Евѣимовича Дегтерева *три рубля*.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владико,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 г. при Кіевской духовной семинаріи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Двадцатипятилѣтній періодъ его существованія, всегда достаточное количество подписчиковъ, особенно увеличившееся въ послѣднее время, и одобрительные о немъ отзывы разныхъ органовъ печати, какъ объ изданіи весьма полезномъ, все это служить самымъ лучшимъ доказательствомъ, что журналъ выполняетъ съ успѣхомъ указанное ему въ утвержденной Св. Синодомъ программѣ назначеніе—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства

въ его жизни и приходской дѣятельности. Не однократно обращено было особенное вниманіе на журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ годичныхъ отчетахъ г-на Оберъ-прокурора Св. Синода, какъ на одно изъ полезнѣйшихъ для духовенства духовныхъ періодическихъ изданій. Въ послѣднее время обращено особенное вниманіе на журналъ Св. Синодомъ, какъ на изданіе полезное для библиотекъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и приходскихъ церквахъ.

Представляя изложенное выше заботливому о просвѣщеніи паствы и пастырей архипастырскому вниманію Вашего Преосвященства, редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» обращается съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Ваше Превсвященство возможнымъ, зависящими отъ Васъ способами, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на этотъ журналъ, какъ на изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей, могущее вполне замѣнить другія менѣе полезныя изданія, имѣющія доступъ и въ церковныя и въ домашнія библиотеки нашего духовенства. Обращаясь съ изложенною выше просьбою къ Вашему Преосвященству, редакція руководствуется исключительно одною побудительною цѣлію, — при возможно большемъ распространеніи ея изданія, — послужить по мѣрѣ своихъ силъ благу отечественной церкви и ея приходскихъ пастырей, особенно въ настоящее трудное для церкви и пастырей время.

Почтительнѣйше испрашивая архипастырскихъ молитвъ и благословенія себѣ и всѣмъ сотрудникамъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть:

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшій послушникъ

Ректоръ Кіевской семинаріи Архимандритъ Иринеи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Руководство для сельскихъ пастырей» дѣйствительно есть изданіе весьма полезное для сельскихъ пастырей. Поэтому охотно рекомендую тѣмъ пастырямъ, которые имѣютъ возможность выписывать этотъ журналъ для церк. библіотекъ на церковныя суммы, или для себя самихъ на собственныя деньги.

Епископъ Владиміръ

«Объявленіе о продолженіи изданія журнала «Руководство для сельскихъ пастырей въ 1885 году.»

Въ Мартъ слѣдующаго года журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» совершитъ 25-й годъ своего существованія. Со времени благословенія, которое Св. Синодъ изрекъ этому журналу въ 1860 году, «Руководство для сельскихъ пастырей по настоящее время неизмѣнно и неуклонно исполняетъ возложенную на него задачу. Приглашая все сельское духовенство къ дѣятельному участию въ пополненіи отдѣловъ предначертанной программы «Руководство» выбираетъ изъ обширной области богословскихъ наукъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его многоплоднымъ среди всѣхъ современныхъ обстоятельствъ. Понимая задачи руководствованія пастырей въ смыслѣ сообщенія пастырямъ средствъ къ надлежащему выполненію ихъ труднаго назначенія и, будучи выразителемъ желаній и потребностей сельскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ, если не единственнымъ, органомъ дѣятельности преимущественно приходскихъ священниковъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» всѣми силами способствуетъ приходскимъ священникамъ въ ихъ высокомъ служеніи пастырскомъ и содѣйствовать имъ во многотрудной обязанности народнаго учительства. Въ теченіи года журналъ этотъ представляетъ своимъ читателямъ извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ касательно священниковъ, при чемъ главное вниманіе обращается редакціей на такія извлеченія и выписки, какихъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ. Затѣмъ «Руководство для сельскихъ пастырей» изслѣдуетъ различныя церковныя и духовно-правственныя предметы, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ его съ прихожанами; представляетъ не мало оригинальныхъ статей по части церковной, и преимущественно отечественной исторіи,

а также относящихся къ ней матеріаловъ, если таковые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника и его пасты. Далѣе «Руководство для сельскихъ пастырей» сообщаетъ подписчикамъ своимъ значительное количество замѣчаній относительно совершенія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожапами, отношенія къ иновѣрцамъ, и въ особенности къ раскольникамъ, штудистамъ и вновь появляющимся сектантамъ; путемъ наблюденія явды характеристическими чертами простаго народа указываетъ средства къ успѣшному дѣйствованію на нравственность прихожапъ; сообщаетъ свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о противныхъ духу православной вѣры предразсудкахъ и суевѣріяхъ, при чемъ, когда нужно, исследуетъ ихъ происхожденіе и развитіе; знакомитъ пастырей съ задачами обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и даетъ матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. «Руководство» дѣлаетъ также обзоръ произведеній проповѣднической литературы прежняго времени, — особенно проповѣдей времени пастоящаго, наиболее замѣчательныхъ и отличающихся оригинальностью, простотой, общепонятностью и примѣнимостью къ современнымъ вуждамъ пастырей и пасомыхъ, а также статей, помѣщающихся въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, каковыя обзрѣнія дѣлаются «Руководствомъ» ежемѣсячно. Независимо отъ обзрѣнія проповѣдей и статей, принадлежащихъ другимъ духовнымъ журналамъ и періодическимъ изданіямъ, «Руководство» само въ особыхъ приложеніяхъ издаетъ проповѣди, возможно болѣе примѣнимыя къ требованіямъ времени, а также замѣтки о вновь выходящихъ и особенно пригодныхъ для священника книгахъ.

Оставаясь вѣрнымъ своему предназначенію, твердо выполняя разъ предначертанную программу и зорко слѣдя за жизнью общества, оно не рѣдко предугадываетъ затрудненія приходскаго священника и при первой же возможности является къ нему на помощь: при этомъ «Руководство» не только указываетъ средства къ надлежащему выполненію той или другой пастырской обязанности, но и старается облегчить священнику самый процессъ изысканія и выбора этихъ средствъ, — даетъ эти средства вполне готовыми, такъ что священнику остается только воспользоваться или примѣнить ихъ къ дѣлу. Недовольствуясь случайными совѣтами и указаніями, оно пришло къ мысли представить читателю въ систематическомъ видѣ все, что необходимо каждому священнику при прохожденіи имъ своего служенія. Въ послѣдніе два

года печатался и будет продолжаться въ будущемъ году цѣлый рядъ статей подь названіемъ: «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Вселенской Церкви вообще, и Русской—въ частности,» гдѣ (въ этихъ статьяхъ) опредѣляется весь кругъ обязанностей священника при всѣхъ возможныхъ случаяхъ его дѣятельности, а также правъ его, какъ церковно-служителя, такъ и дѣятельнаго члена общества и государства. Съ тою же цѣлью напечатать рядъ замѣчательныхъ статей подь общимъ названіемъ священникъ. Для лучшей постановки дѣла пастырскаго учительства въ храмѣ и школахъ «Руководство» съ поминанья текущаго года приняло послѣдовательно-систематическій переводъ Толковаго Евангелія Зигабепа, каковой переводъ продолжится и въ будущемъ году.

При всѣхъ условіяхъ жизни, при всѣхъ случаяхъ пастырской дѣятельности «Руководство для сельскихъ пастырей» снѣшитъ на помощь приходскому священнику, то сообщая ему полезныя для него свѣдѣнія, то разрѣшая его недоразумѣнія, или же давая ему пригодныя для его дѣла совѣты. Оно сообщаетъ не только свѣдѣнія по богословію, философіи, педагогикѣ, психологій, по и свѣдѣнія изъ области законовѣдѣнія, исторіи литературы, естествознанія, медицины, сельскаго хозяйства—всякій разъ, какъ только для пастырской дѣятельности окажется пужда въ этихъ свѣдѣніяхъ. Въ случаѣ возникновенія животрепещущихъ вопросовъ общественной и нравственной жизни «Руководство» не ждетъ пока вопросъ разрѣшится другими, а на противъ, часто на перекоръ другимъ журналамъ, ставитъ эти вопросы на очередь и, если не всегда поддерживаетъ ихъ, то по крайней мѣрѣ не отказывается дать имъ право на существованіе и оцѣнку. Въ этомъ отношеніи, если возникающіе вопросы затрагиваютъ новыя и существенно важныя стороны жизни и пастырской дѣятельности, «Руководство для сельскихъ пастырей», не оглядываясь на другихъ, само представляетъ эти вопросы на всеобщее разсмотрѣніе и, разъ увѣрившись въ правотѣ и основательности воззрѣній, смѣло и рѣшительно подаетъ свой голосъ, хотя бы чрезъ это приходилось стоять въ разрѣзъ съ другими солидными журналами и газетами (см. напр. статьи подь заглавіемъ: Къ вопросу о народномъ здравіи за текущій 1884 г.).

Чуткое къ пуждамъ и требованіямъ жизни и дѣятельности священниконъ «Руководство для сельскихъ пастырей», при всей обширности и серьезности своихъ задачъ, при всемъ громадномъ трудѣ содѣйствовать и руководить пастырей, стойко отстаиваетъ всякую здравую

мысль и всякое благое начинаніе, когда они направлены на пользу сельского духовенства. Оно съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за отзывами прессы объ интересахъ духовенства и нерѣдко вступаетъ въ борьбу съ неосновательными взглядами и сужденіями свѣтской журналистики о нашемъ духовенствѣ и его дѣятельности.

Въ заботахъ объ интересахъ сельского духовенства «Руководство для сельскихъ пастырей» не упускаетъ изъ виду даже обстоятельство повидимому маловажныхъ. Такъ, съ теченіемъ времени, оно нашло нужнымъ издавать новыя приложенія, гдѣ помѣщаются исключительно только библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ, чѣмъ, при прежнемъ объемѣ «Руководства», до очевидности увеличилось другіе отдѣлы, а съ другой стороны обособились въ отдѣльный томъ замѣтки о книгахъ и духовныхъ журналахъ подъ названіемъ «Богословско-библиографическій листокъ» и такимъ образомъ облегчилась возможность подписчикамъ журнала справляться о лучшихъ статьяхъ и выдающихся проповѣдяхъ, не говоря уже объ увеличеніи вмѣстѣ съ этимъ полноты самаго библиографическаго отдѣла. Поученія, которыя прежде приводились въ концѣ каждаго номера «Руководства», собираются теперь въ отдѣльныя ежемѣсячныя прибавленія подъ названіемъ «Проповѣди», заранѣе приуроченныя къ послѣдующимъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ что сдѣлалось возможнымъ во время пользоваться этими поученіями для произношенія съ церковной кафедрой.

Изъ такихъ приложеній, имѣющихъ свою особую нумерацію, можетъ составиться отдѣльная книга въ нѣсколько сотъ страницъ. Все это лучше всякихъ словъ характеризуетъ внимательность «Руководства» къ подписчикамъ и желаніе по возможности облегчить трудъ священника во всѣхъ отношеніяхъ. Въ теченіе 24-хъ лѣтняго періода существованія журнала редація его упрочила связь съ многими лицами, отличающимися пастырскою опытностію; благодаря своей обширной корреспонденціи—иногда съ отдаленнѣйшими мѣстами Русской церкви, редація журнала заручилась возможностью получать отовсюду свѣдѣнія о новыхъ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Для сотрудничества въ выполненіи подлежащихъ задачъ она приобрѣла очень достаточно силъ изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической, при чемъ съ будущаго года благоволили обѣщать ей содѣйствіе трудами и нѣкоторые изъ бывшихъ на съѣздѣ пастырей. Имѣя въ виду значеніе «Руководство для сельскихъ пастырей», какъ органа всего пастырства русской церкви,

редакція приглашаетъ всѣхъ вообще пастырей представлять ей свои почтенные труды, наблюденія, совѣты, недоумѣнія касательно какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія, и будетъ по прежнему обращать вниманіе даже на простыя заявленія, отрывки изъ дневниковъ и т. п. Она надѣется въ будущемъ году еще болѣе расширить возможность для пастырей взаимнаго обмѣла наблюденій и опытности, а также взаимнаго назиданія. Вообще редакція питаетъ увѣренность въ томъ, что журналъ ея въ будущемъ, юбилейномъ году своего существованія останется вполне соответствующимъ съ требованіями своего назначенія. Она будетъ продолжать свое изданіе съ прежнимъ усердіемъ и исправностью, по той же программѣ, какая была предпачертана св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго и прежде не отклонялась, и впредь отклоняться не будетъ.

Въ 1885 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ выходить еженедѣльно, отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ 2—3¹/₂ печатныхъ листовъ, и годовое изданіе составитъ три тома, каждый около 500 страницъ, не считая приложений (тома «Проповѣдей» и тома «Богословско-Библиографическаго листка»).

Цѣна за годовое изданіе шесть рублей съ пересылкою.

Редакторъ: Ректоръ Кіевской духовной семинаріи Арх. Ириней.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Вѣтхий Заветъ).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала **7 р.** (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» **5 р.** (пять), за «Христианское Чтеніе» съ «Толкованіями» **5 р.** (пять).

Адресъ: «Въ редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Бесѣда съ православнымъ священникомъ. II.—Извѣстія и замѣтки.
III.—Объявленія.

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Иногда посетилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пешись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбиѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пешись о ихъ обращеніи ко сѣ. церкви, и особенно пешись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая отъ овецъ Христовыхъ, вѣранныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совѣтъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло. — съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ не попортить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и все противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва-ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно; это былъ-бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если-бы не имѣлось для желающаго имѣ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было-бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго расколическаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было-бы употребить долгое время и кѣкой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ-бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи расколическихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовые, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: «Выписки Озерскаго». Здѣсь собраны и приведены все тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлію, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ конаться

въ старопечатныхъ книгахъ), искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона «Увѣщаніе въ познаніе истины», митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Григорія «О древлехристіанной церкви», и проч. ¹⁾. Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: *рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію показующу противныя* (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя-бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большого труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всемъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать «Выписки Озерскаго»: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ, а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ ²⁾.

¹⁾ Архимандрита Павла «Воспоминанія и бесѣды», «Опытъ сличенія потребиковъ» іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и все изданіе Братства св. Петра митрополита.

²⁾ И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій ХVII и ХVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы: «Розыскъ» святителя Дмитрія, составленный въ началѣ ХVIII вѣка, и «Наставленіе правящаго состязаться съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симоны архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того-же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ раско-

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все-же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, колыми паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ соvrращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ

ломъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самаго о. архимандрита Павла: они представляютъ лучший, самымъ опытнымъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами, — въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще-же, указанныя авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настоятельными книгами у каждого священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много-ли не зараженныхъ?).

Ред.

всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старо-обрядамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника-же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и тогда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать па совращеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являюся проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣрученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началь; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безъответными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ-же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одвоичное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а шое въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола пужко священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго. — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ оказываться, то давали бы опыты книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ.) Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ все сперные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся некусыми собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они уведомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ верѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, дужко священнику всячески тѣшиться, чтобы книги приносили пользу, и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ православнымъ, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ, для ближайшаго

съ нимъ ознакомленія, спабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивася ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ себѣ помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совѣмъ не въ осужденіе православныхъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ ¹⁾. Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное

¹⁾ У старообрядцевъ Фадосцевцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго дѣланія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣданъ. У Спасовыхъ, вѣн у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ поворѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалились даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и удобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, она этимъ оправдываютъ свое отдаленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правилъ Гангскаго собора, которое законополагаетъ: «аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя рязы носящія, или воины во обычныхъ рязы облачающіяся, да будетъ проклятъ».

знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ-то: на *Святый Боже, Приидите поклонимся* и на *Аллилуія* въ каиоизмахъ, не воображая, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому ¹⁾). Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ-ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно-ли при нихъ разъяснить о заблужденіи раскола? Не можетъ-ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе

¹⁾ Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одногласное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это имъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, ваяя и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагоприятно.

во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. При томъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнить ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посеять перасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворотить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа обжиготоченныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію несправды раскола. Такимъ образомъ посеянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ ¹⁾. При томъ еще всѣми мѣрами нужно стараться

¹⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности, учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ изученіе грамотъ), — этихъ послѣднихъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными живыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троенперстному сложению великия хулаи и насмѣшками надъ нѣмъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному достоитимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ несправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и ибѣзобразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевской лаврѣ учреждено было училище

о паученіи доброй, нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать, и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ-то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой а не иной покрѣй одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А по сему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать

для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда наѣстникомъ архимандритъ Антоній сирашильскій митрополита Фларета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архираскольникъ отвѣтилъ: «Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ расмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь отъ ученія, отроча исправится легко и прочно; а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольниковъ исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину»* (пис. отъ 20 Нояб. 1838 г., т. I., стр. 303.). Въ известной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ царскихъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самыхъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ старообрядцамъ то же разумное правило, и влады его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, — и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (явстрійскаго священства) по желанію родителей — 12-ти лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи учений), и замѣтилъ, аго маленький раскольникъ сидитъ на лавкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привезъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)». Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами в. Ксенофонта Крюкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ-то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно ¹⁾. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзеть внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще, если когда случится кому-либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое-либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушать старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъупотобивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о незыблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общею властію церковною можетъ

¹⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочесть ихъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его истиническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именувемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоустроенныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которыми старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимыя ими обряды ¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣ-

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ соращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуверстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіеся въ полемическихъ книгахъ порицанія на двуверстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разужаетъ о двуверствіи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуверствіи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

довать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религиозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если-же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели-бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались-бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значитъ онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ, мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако-же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе

раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т е необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который-бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами. для чего долженъ бытъ снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вслѣдъ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ-бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаговую опытность, отъ миссіонера-же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличіе принять къ себѣ миссіонера священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противораскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо-ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противораскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обременія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ приобретенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблудшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что приобрести книги, долженъ о томъ отпестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобретеніи книгъ для священниковъ въ тѣ

зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрести ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то енархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей печатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнитъ оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о исправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ. Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими юлагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими-же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многаяжды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи-же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ неповытное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнее можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противу-раскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

18 минушаго Декабря во Вторникъ, Епархіальное женское училище удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Томскій Владыка. Владыка внимательно осматривалъ всѣ помѣщенія въ обоихъ училищныхъ домахъ, начиная съ рекреационнаго зала и кончая кладовыми, присутствовалъ при обѣдѣ воспитанницъ и пробовалъ пищу. Служащимъ при училищѣ лицамъ и воспитательницамъ Владыка сказалъ слово утѣшенія и ободренія, а съ воспитанницами пансіона, которыя въ то время говѣли, просто и но дѣтски бесѣдовалъ о приготовленіи къ исповѣди и прощеніи обидъ ближнимъ. Предъ отъѣздомъ Владыки воспитанницы, по его просьбѣ, пропѣли молитву «Царю небесный». Въ бібліотеку училища Владыка пожертвовалъ иллюстрированное изданіе въ изящномъ переплетѣ, — «Вѣнчаніе русскихъ царей на царство».

— Открытіе въ г. Томскѣ комитета по достройкѣ Томскаго Каѳедральнаго Собора послѣдовало 29 декабря, при чемъ на первомъ засѣданіи, происходившемъ въ покояхъ Преосвященнаго, избраны въ должности: — казначея — томскій купецъ Андрей Петровичъ Карнаковъ, и наблюдателя за дѣлопроизводствомъ — священникъ Илья Изосимовъ, и образованы изъ членовъ двѣ временныя комиссіи: одна для составленія проекта руководительныхъ правилъ для комитета, а другая для принятія отъ городской управы строительныхъ матеріаловъ.

— 31 Декабря въ покояхъ Преосвященнаго состоялось первое собраніе членовъ вновь учрежденнаго епархіальнаго училищнаго совѣта по устройству церковно-приходскихъ школъ. На собраніи Его Преосвященствомъ были прочитаны Высочайше утвержденныя 13 іюня правила церковно-приходскихъ школъ и указъ Св. Синода объ открытіи оныхъ. Послѣ сего Преосвященный болѣе получаса бесѣдовалъ о первыхъ необходимыхъ дѣлахъ совѣта, говорилъ о трудностяхъ предстоящаго дѣла въ столь широкой Сибирской епархіи, какова Томская, ободрялъ успѣшными опытами развитія церковно-приходскихъ школъ въ

Алтайской миссіи и, благословивъ всѣхъ членовъ на ново дѣло, пожелалъ ему успѣха на первыхъ порахъ не столько въ быстромъ увеличеніи числа новыхъ школъ, каковое едва-ли будетъ возможно для перваго года. сколько въ достаточномъ обезпеченіи и прочномъ устройствѣ тѣхъ, которыя существуютъ, или имѣють открываться.

Тысячелѣтіе перевода Священнаго Писанія на Славянскіе языкъ. — 26 октября 884 года славянскіе первоучители Кириллъ и Меѳодій окончили свой великій трудъ—переводъ на славянскій языкъ священнаго писанія, положивъ этимъ краеугольный камень для культурной жизни славянскаго народа. 26 октября тысячелѣтняя годовщина этого великаго дня для всѣхъ славянъ. Многое въ жизни славянъ будетъ забыто, но этотъ день—никогда, и чѣмъ выше будетъ культурная жизнь славянскаго народа, тѣмъ болѣе будутъ чтить славяне 26 октября, тотъ день, когда были посѣяны первыя сѣмена ихъ культуры, ихъ умственнаго развитія, а въ связи съ нимъ развитія гражданскаго и политическаго.

Много думъ наводитъ этотъ день. Достаточно вспомнить, что славянскіе первоучители писали языкомъ, понятнымъ всѣмъ славянамъ, а съ тѣхъ поръ появилась племенная рознь, появились отдѣльныя нарѣчія, ведущія между собою борьбу изъ за господства, появилась ненависть между братьями... Будетъ-ли время, когда снова всѣ славяне будутъ понимать другъ друга, говоря однимъ, всѣмъ понятнымъ общеславянскимъ языкомъ? Будетъ-ли время, когда водворится полный миръ въ славянскомъ мірѣ?

Кто вѣрять въ торжество свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ, тотъ, полагаемъ, не можетъ не вѣрять, что некогда всѣ славяне единодушно и братски будутъ праздновать великій день 26 октября, представляя собою одну великую семью, находящую полное единеніе въ общемъ языкѣ: «Дѣло, торжествующее тысячелѣтнюю годовщину своей жизнеспособности, не уничтоженное ни огнемъ, ни мечемъ татаръ, турокъ, мадьяръ и проч. дѣло счастливо пережившее и иезуитскія драгонады, способно вступило въ новое тысячелѣтіе, внушая вѣрнымъ сынамъ славы надежду на лучшую будущность и говоря всѣмъ: горь имѣйте сердца».

Учрежденіе въ Екатеринбургѣ самостоятельной епархіи.

«Екатеринбургская Недѣля» сообщаетъ о предположеніи учредить въ Екатеринбургѣ вмѣсто викаріата самостоятельную епархію. Необходимость этого давно признана; власть викарія очень ограничена, а опредѣленіе на мѣсто священника и даже дьякона идетъ чрезъ консисторію въ Пермь и тянется по годамъ, вслѣдствіе чрезвычайной обширности и населенности губерніи, имѣющей болѣе двухъ съ половиною милліоновъ жителей. Такая медленность въ опредѣленіи на мѣста церковно-служителей имѣетъ слѣдствіемъ то, что въ настоящее время считается, какъ слышно, по епархіи около сорока праздныхъ священническихъ мѣстъ. Между тѣмъ въ Пермской губерніи, гдѣ особенно сильно развитъ расколъ и еще нѣсколько язычничковъ, необходимо чтобы въ приходахъ всегда имѣлся священникъ, потому что раскольники тамъ именно дѣйствуютъ съ усѣхъ, гдѣ нѣтъ священника и гдѣ мѣсто его остается особенно долго не занятымъ.

— Въ Казани 6 ноября миссіонерскій пріютъ отпраздновалъ девятую годовщину со времени своего основанія. Празднество началось молебномъ, послѣ котораго помощникъ руководителя пріюта, А. П. Яблоковъ, сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ о значеніи миссіонерскаго пріюта для мѣстнаго края въ настоящее время и о той пользѣ, какую онъ можетъ принести будущимъ миссіонерамъ. Затѣмъ секретарь совѣта общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ казанскомъ университетѣ С. К. Кузнецовъ прочелъ весьма интересную въ миссіонерскомъ отношеніи лекцію объ организаціи жреческаго сословія и великихъ моленіяхъ у черемисъ-язычничковъ. По прочтеніи лекціи, почтвенный лекторъ демонстрировалъ рисунки, изображающіе различныя сцены изъ религіознаго быта означенныхъ ивородцевъ. Молитвою «Достойно есть», пропѣтою воспитанниками семинаріи—посѣтителями пріюта—на татарскомъ языкѣ, закончилось празднество. Чтеніе лекцій въ пріютѣ началось въ нѣмѣющемъ академическомъ году въ половинѣ сентября. Кромѣ постоянныхъ лекторовъ—протоіерея Е. А. Малова и А. П. Яблокова, въ настоящее время читаетъ лекціи въ пріютѣ г-нъ Кузнецовъ. Постоянными посѣтителями пріютскихъ лекцій со-

стоять по прежнему: студенты академіи (5 чел., изъ нихъ трое живутъ въ самомъ пріютѣ), воспитанники семинаріи (15 чел.), одинъ инородецъ изъ чувашъ и писарь съѣзда мировыхъ судей изъ крещеныхъ татаръ. Временными слушателями миссіонерскихъ бесѣдъ бывають священники и учителя сельскихъ училищъ въ инородческихъ приходахъ, пріѣзжающіе въ Казань по своимъ дѣламъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1885 г. (шестомъ ихъ существованіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1^{1/2}—2-хъ печ. листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ, въ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1884 годъ благоволятъ доставить таковыя въ Редакцію въ непродолжительномъ времени.

„ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“.

еженедѣльная дешевая газета съ рисунками.

Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою, а съ приложеніемъ 6 р. 50 к. На одно приложеніе подписка не принимается. Чтобы получать газету съ начала будущаго года своевременно подписка должна быть сдѣлана въ концѣ настоящаго года. Всякаго рода требованія какъ простыя, такъ и денежныя, должно адресовать такъ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію «Вѣстникъ Краснаго Креста».

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.
