# ТОМСКІЯ
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію пять рублей серебромъ съ пересылкою.

**№ 2.**

Подписка принимается въ редакціи Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Томской Семинаріи.

*годъ* 15 Января 1885 года. *шестой.*


## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.


СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода II.—Отъ Томской Консисторіи. III.—О праздныхъ мѣстахъ.—IV. Журналы съѣзда.


### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 7-го—29-го ноября, 1884 года, за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣй-

шаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»

---

## ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Поручается о.о. благочиннымъ донести консисторіи: нѣтъ-ли въ семействахъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ дѣвочекъ отъ 7-ми до 10 лѣтъ, имѣющихъ право по семейному положенію поступить въ училище при Томскомъ женскомъ монастырѣ на свободныя вакансіи, имѣя при этомъ въ виду преимущество предъ прочими дѣвочекъ сиротъ.

### Праздныя мѣста.

*Настоятельскія:* бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской; Новокусковской Казанской; бл. № 4—Нелюбинской Михаило-Архангельской; бл. № 5—села Николаевской, Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской; 7-го отд. 1-го, Подонинской Троицкой; 7-го отд. 2-го, Кояракской Богоявленской; бл. № 8—Вьюнской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Масманской Николаевской; бл. № 20—Леньковской Николаевской, Старобутырской Николаевской; бл. № 21—Ярковской Богоявленской; бл. № 21—Карасукской Воскресевской, Чернокурьинской Богоявленской; бл. № 22—Круглоозерной Николаевской, Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Киселевской Иннокевтіевской, Курганской Димитріевской бл № 23—Турумовской Николаевской, Усть-Тарской Михаило-Архангельской, Казачемышской Димитріевской; бл. № 30—Кокбектинской Георгіевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской, Елбанской Вознесенской; бл. № 32—Сектовской Богородицкой.

*Помощническія:* бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 19— Мальшевской Христорождественской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской, Усть-Каменогорской Троицкой.

*Причетническія:* бл. № 1—г. Томска Троицкой; бл. № 3—Лебедовской. Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл, № 4—Керевской Николаевской, бл. № 35—Монастырской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой. Туендатской Введенской; бл. № 11—Троицкой Михаило-Архангельской; бл. № 12—Итатской Николаевской, Карабейниковской Покровской; бл. № 22—Новогутовской Иннокентіевской, Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской; бл. № 23—Усть-Тартаской Троицкой; бл. № 24—Бійской Александро-Невской.

# ЖУРНАЛЫ

## Депутатовъ Духовенства Томскаго Училищнаго Округа

## съѣзда 1883 года.

## № 18-й.

«№ 136, 10 Сентября 1883 г. Въ томъ, что подлежитъ утвержденію утверждается. То, что есть отраднаго въ семъ журналѣ читалъ съ удовольствіемъ, а прискорбное—съ скорбнымъ сочувствіемъ. Дай Богъ, чтобы доброе росло, а прискорбное умалилось. *Епископъ Владиміръ*».

*Сентября 9 дня 1883 г. Утро.*

Съѣздъ депутатовъ слушалъ и обсуждалъ отчетъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства за минувшій учебный годъ о состояніи училища въ учебно-воспитательныхъ отношеніяхъ и оказалось:

1) Настоящій отчетъ составленъ на основаніи 22 и 24 § училищнаго устава и опред. а) Св. Синода 23 апрѣля 1871 г., 21 Іюня и 15 Сентября 1872 г. На сколько помнится, съ самого преобразованія училища, по словамъ отчета, у насъ мало практиковалось требованіе устава о подачѣ съѣздамъ подобныхъ отчетовъ и опредѣленіе заявленій членовъ отъ духовенства, заисключеніемъ развѣ прошлаго года, настоящій отчетъ сталобыть еще дѣло перваго раза.

2) Учебная часть училища находится въ рукахъ десяти наставниковъ подъ непосредственнымъ присмотромъ и руководствомъ г. смотрителя заведенія, но кромѣ сего еще было два

надзирателя; лицъ съ высшимъ образованіемъ въ числѣ наставниковъ было пять человѣкъ и по отзыву отчета во всѣхъ преподавателяхъ замѣчается дружба, единодушная заботливость объ училищномъ дѣлѣ и стараніе поставить таковое, повозможности, на лучшее положеніе. Смотритель обо всемъ заботится, за всѣмъ наблюдаетъ, всѣмъ руководитъ и распоряжается съ умѣніемъ, какъ должно, какъ хозяинъ и добрый начальникъ заведенія. Помощникъ смотрителя также усердно исполняетъ свое дѣло.

3) Всѣхъ учениковъ въ нынѣшнемъ году обучалось 125 чел., изъ нихъ 6 принадлежали къ званію чиновниковъ, 3 крестьянскому, 7 мѣщанскому, а остальные къ духовному вѣдомству и изъ послѣднихъ 85 священническихъ, 4 діаконскихъ и 21 дьячковскихъ. Въ казенномъ корпусѣ всего помѣщалось 76 чел., а остальные жили по квартирамъ. Къ концу учебнаго года дѣленіе учениковъ по классамъ было таковое: IV—22, III—19, II—33, I—31, и приготовительнаго—19. По окончавіи экзаменаціонныхъ испытаній въ училищѣ кончило курсъ 22 чел., изъ которыхъ 20 просили о принятіи ихъ въ Семинарію и изъ нихъ 11 приняты, 5 допущены къ переэкзаменовкѣ, а 4 вовсе не приняты. При этомъ отчетъ замѣчаетъ, что 5 челов. изъ таковыхъ по училищу были удостоены перваго разряда, а въ Семинаріи ни закѣмъ изъ нихъ не признанъ таковой, а одинъ даже подвергнутъ переэкзаменовкѣ, тогда какъ многіе безусловно приняты изъ выпущенныхъ по второму разряду. Изъ III класса 6 чел. переведено, 5 подвергнуто переэкзаменовкѣ, 4 оставлено на повторительный курсъ, а 4 исключено; изъ II класса 17 переведено, 9 подвергнуто переэкзаменовкѣ, 5, оставлено и 2 уволено; изъ приготовительнаго класса 16 переведено, 2 назначена переэкзаменовка и 1 уволенъ. Такимъ образомъ изъ всѣхъ 125 чел. нашего училища, такъ сказать, до дѣла доведено только 63 чел., 30 чел. состоятъ въ числѣ сомнительныхъ, 12 оставлено на повторительный курсъ, а 18 окончательно уволено изъ училища. Допустимъ, что изъ воспитанниковъ 2 разряда половина успѣшно сдали переэкза-

меновки, тогда годныхъ у насъ будетъ 78, а остальныхъ 47. Итакъ, къ концу учебнаго года цѣлая треть воспитанниковъ оказалась въ числѣ училищныхъ отбросковъ. Отчетъ однакожъ не приписываетъ этого прискорбнаго факта настоящей училищной корпораціи, а вину слагаетъ на прошедшія времена за частою перемѣною Гг. преподавателей, способствовавшею накопленію плохихъ учениковъ.

4) Нравственное и физическое воспитаніе было удовлетворительно.

5) Въ настоящемъ году учитель гимнастики при училищѣ былъ не полный годъ, а учителя музыки вовсе не было. Съ самаго открытія при училищѣ гимнастики и музыки, говорится въ отчетѣ, преподаваніе по этимъ предметамъ не поставлялось на должную степень, или, лучше сказать, что не могло быть поставлено. Каждый часъ дневной у ученика имѣетъ свое назначеніе и въ недѣлю всѣ часы разобраны по предметамъ для ученика болѣе отвѣтственнымъ, чѣмъ гимнастика и музыка, а учителя другихъ предметовъ не согласятся и не имѣютъ права уступить своего часа. Вслѣдствіе этого гимнастику приходилось назначать или по праздникамъ, или въ послѣобѣденное время, когда учениковъ квартирныхъ и въ корпусѣ не бываетъ. Наконецъ, нѣкоторыя перемѣны думалось закрыть и изъ минутъ образовать гимнастическій часъ; но вѣдь и безъ перемѣны нельзя обойтись. Еще худшая участь постигла музыку. Для гимнастики, какъ бы для пробы, на немного нанимался учитель, а для музыки не было и этого. Почему, по мнѣнію членовъ, съ нынѣшняго же года слѣдовало бы прекратить ассигновку денегъ для гимнастики и музыки при училищѣ, впредь до открытія предполагаемаго общежитія и до болѣе благопріятнаго времени.

6) Наконецъ, отчетъ обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что училище наше въ большинствѣ состоитъ изъ дѣтей однихъ священниковъ: изъ 125 чел. 85 чел. дѣти священниковъ и только 21 мальчикъ причетническихъ и 4 діаконскихъ. Имѣя въ виду, что нынѣ духовное вѣдомство нашей епархіи обѣднѣло

лицами съ образованіемъ и крайне нуждается въ просвѣщенныхъ силахъ, по мнѣнію членовъ правленія, слѣдовало бы съѣзду просить о.о. настоятелей и начальство о побужденіи имѣющихъ дѣтей діаконовъ и причетниковъ къ отдачѣ таковыхъ въ духовное училище.

По надлежащемъ обсужденіи постановили къ пунктамъ:

§ 1) Имѣя въ виду, что по 22 и 24 § училищ. устава и опред. Св. Синода 23 Апрѣля 1871 г., 21 Іюня и 15 Сент. 1872 г. и друг., обязательно для членовъ училищнаго правленія, какъ присутствованіе на съѣздахъ, такъ и доставленіе съѣздамъ надлежащихъ свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, а равно и подача заявленій о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, тогда какъ подача подобныхъ отчетовъ до настоящаго состава членовъ отъ духовенства не практиковалась и духовенство съ самаго преобразованія училища, такимъ образомъ, оставалось въ невѣдѣніи по сему предмету, то просить членовъ училищнаго правленія о томъ, чтобы они на будущее время непремѣнно подавали своему съѣзду прописанныя свѣдѣнія каждый годъ и въ дѣлахъ съѣзда старались принимать самое живое участіе. Настоящій же отчетъ отпечатать при журналахъ съѣзда къ свѣдѣнію всего духовенства нашего училищнаго округа.

§§ 2, 3 и 4. Духовенство, безъ сомнѣнія, желаетъ, чтобы неуспѣвающихъ и неблаговоспитаныхъ ученниковъ въ училищѣ оказывалось какъ можно менѣе и лучше было бы, когда таковыхъ и вовсе не было. Родители ввѣряютъ заведенію дѣтей своихъ, а въ нихъ ввѣряютъ, стало-быть, все, что есть самаго лучшаго и дорогаго для себя, ввѣряютъ еще не окрѣпшихъ и утвердившихся, а едва освободившихся отъ младенчества дѣтей невинныхъ, изъ которыхъ заведеніе можетъ сдѣлать или доброе или злое поколѣніе, ввѣряютъ съ надеждою, что дѣти ихъ возрастутъ во славу Божію, на утѣшеніе родителямъ и на пользу церкви и отечеству. Дѣйствительно, по общему итогу двѣ—третьихъ въ настоящее время нашихъ дѣтей оказывается успѣвающими въ ученіи, а одна—треть только относится къ числу или

плохихъ учениковъ, или же совсѣмъ негодныхъ для училища. Конечно, имѣя въ виду образовательный цензъ и опытность нашихъ преподавателей, странно было бы и видѣть худшее положеніе училища. Принимая во вниманіе добрый отзывъ членовъ правленія отъ духовенства о заботахъ и стараніяхъ училищной корпораціи по воспитательному дѣлу, съѣзду съ своей стороны остается только выразить признательность этой корпораціи.

§ 5) Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ отчета о гимнастикѣ и музыкѣ, съѣздъ полагаетъ журналомъ своимъ за № 12, прекратить (и прекратилъ) ассигновку денегъ по симъ предметамъ, впредь до открытія въ училищѣ предполагаемаго общежитія или до болѣе благопріятнаго времени.

§ 6) Относительно же факта, что въ училищѣ мало обучается дѣтей діаконовъ и причетниковъ, то фактъ этотъ могъ появиться вслѣдствіи бѣдности тѣхъ и другихъ, по причинѣ которой таковые отцы довольствуются только первоначальнымъ домашнимъ образованіемъ своихъ дѣтей. Почему съѣздъ проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей о расположеніи діаконовъ и причетниковъ къ отдачѣ сыновей своихъ въ училище. Но если кто изъ діаконовъ и причетниковъ сталъ бы отказываться по своей бѣдности способныхъ къ ученію дѣтей представлять въ училище, то о таковыхъ извѣщали бы съѣздамъ на предметъ изысканія вспомогательныхъ для нихъ средствъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

---

**Отъ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1885 г. (шестомъ ихъ существованія) на прежнихъ основаніяхъ, по **два выпуска въ мѣсяцъ**, каждый отъ **1½—2-хъ** печ. листовъ.

Цѣна годовому изданію **5** руб. съ пересылкою.

*Адресъ*: въ г. Томскъ, въ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1884 годъ благоволятъ доставить таковыя въ Редакцію въ непродолжительномъ времени.

Дозв. цензурою. Томскъ, 15 Января 1885 года.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово.—II. Учебныя и воспитательныя заведенія Алтайской миссіи.—III. Памяти Преосвященнаго Парфенія.—IV. Извѣстія и замѣтки.

# СЛОВО

## въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа и въ воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ.

*Егда пріиде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего Единороднаго, рождаемаго отъ жены... да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ.* Гал. IV, 4.

Святая церковь торжественно воспоминаетъ сегодня два чрезвычайныя событія, имѣвшія величайшее значеніе, одно-для всего человѣчества, другое—для Европы, и въ особенности,—для нашего отечества. Воспоминаніе избавленія Россіи и прочихъ народовъ Европы отъ грозившаго имъ порабощенія, бранолюбивому и властолюбивому врагу Европейскаго мира и величія Россіи, св. церковь соединяетъ съ воспоминаніемъ избавленія всего рода человѣческаго изъ подъ власти, имѣвшаго державу смерти, врага Божія и человѣческаго; посему и нашему слову умѣстно коснуться обоихъ этихъ событій въ наше назиданіе. 1) *Воспомянемъ* же прежде *дни древнія* [1]), *поучимся* и извлечемъ назиданіе изъ воспоминаній о домостроительствѣ человѣческаго спасенія, начавшемъ вскорѣ по созданіи и паденіи первыхъ людей и непрерывно продолжавшемся до тѣхъ поръ, когда *пріиде кончина лѣта и посла Богъ Сына Своего Единороднаго, рождаемаго отъ жены.* Прародители всего рода человѣческаго созданные *по образу Божію,* [2]) надѣленные совершенными до возможной, въ ограниченномъ существѣ, степени, духовными и физическими силами, предназначены были для про-

[1]) Псал. 142 5.
[2]) Быт. 1, 27.

славленія своего Создателя, [3]) для добрыхъ дѣлъ, [4]) для жизни святой [5]) и блаженства. Они дѣйствительно блаженствовали въ раю во Эдемѣ. [6]) Но они не устояли въ вѣчномъ союзѣ, который заключенъ былъ съ ними Всевышнимъ [7]) и нарушили Его заповѣдь. Они повѣрили *отцу лжи* [8]) *и человѣкоубійцѣ*, утверждавшему, что въ моментъ нарушенія заповѣди люди сдѣлаются *яко бози*, [9]) и за свое гордое, грѣховное желаніе сравниться съ Богомъ, подпали страшному наказанію — смерти. Надъ ихъ душею и тѣломъ исполнилась угроза Бога Законодателя: «*отъ древа же еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте отъ него: а вонже аще день снѣсте отъ него смертію умрете*—[10]) Непослушаніе первыхъ людей [11]) и ихъ преступленіе [12]) навлекли на все ихъ зараженное грѣхомъ [13]) потомство, на все подвергшееся проклятію человѣчество [14]) смертный приговоръ, который непрерывно и наглядно исполнялся на всѣхъ людяхъ. Въ продолженіе 55 вѣковъ, протекшихъ отъ паденія Адама до Рождества Христова, смертный приговоръ, только дважды былъ измѣненъ, но не отмѣненъ. Енохъ ходилъ съ Богомъ и до того приблизился къ нему, что за свое благочестіе взятъ на небо; [15]) пророкъ Илія перенесенъ былъ съ земли на небо огненнымъ вихремъ. [16]) Такое измѣненіе смертнаго приговора допущено было премудростію Божіею, конечно, для того, чтобы смертные потомки Адама могли имѣть основаніе для вѣры не только въ измѣненіе но и полное отмѣненіе смертнаго приговора, когда настанетъ для того благопріятное время, когда пріидетъ, какъ говорятъ Апостолы: *кончина лѣта, конецъ вѣковъ, послѣдняя лѣта*,

[3]) Сир. XVI, 3—10.
[4]) Еф. II, 10
[5]) Лев. XI, 44; IX, 2.
[6]) Быт II, 8.
[7]) Сир XV 6-10.
[8]) Іоан. VIII, 44.
[9]) Быт. III, 1-6.
[10]) Быт. II, 17.
[11]) Рим. V, 19.
[12]) Рим. V, 17.
[13]) Рим. V, 12.
[14]) Рим. V, 18.
[15]) Быт. V, 24.—Сир. XLIV, 16.
[16]) 4 Цар. II. 11. Сир. XLVIII, 3.

[17]) въ которыя *Богъ пошлетъ Сына Своего Единороднаго, рождаемаго отъ жены... да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ*. Положеніе человѣчества, состоявшаго изъ язычниковъ и Іудеевъ, въ продолженіи пятидесяти пяти вѣковъ, пока надъ нимъ тяготѣлъ приговоръ къ смерти, было крайне безотрадно и жалко во всѣхъ отношеніяхъ. Лишь только люди *перестали имѣти Бога въ разумѣ, предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная*. [18]) Отсюда древняя исторія древняго человѣчества стала исторіею человѣческихъ бѣдствій, исторіею идолопоклонства и нравственнаго растлѣнія. Достовѣрнѣйшія свѣдѣнія о состояніи человѣчества, жившаго до грознаго всемірнаго переворота, сообщаетъ просвѣщенный Духомъ Божіимъ Моисей. Онъ говоритъ, *что егда начаша человѣцы мнози бывати на земли и увидѣлъ Господь Богъ яко умножишася злобы человѣковъ на земли: и всякъ помышляетъ въ сердцы своемъ прилѣжно на злая по вся дни—раскаялся* Господь, что создалъ человѣка на землѣ; [19]) *растлѣся земля предъ Богомъ и наполнися земля неправды* [20]); и сказалъ Господь Богъ Ною: *конецъ всякой плоти пришелъ и вотъ я истреблю ихъ съ земли* [21]).—Итакъ не прошло и двухъ тысячъ лѣтъ отъ созданія первыхъ людей, а грѣшные и смертные потомки ихъ до того забыли Бога, до того развратились, что единственнымъ средствомъ для обновленія человѣчества было истребленіе потопомъ всѣхъ людей, кромѣ праведнаго Ноя и его семейства. Послѣ потопа люди скоро размножились и также скоро забыли о грозномъ наказаніи, постигшемъ родъ человѣческій за отступленіе отъ Бога. Не прошло и 1000 лѣтъ послѣ потопа, а люди уже утратили истинное понятіе о всемогущемъ и всевѣдущемъ Богѣ. Гордые, самонадѣянные и въ тоже время безумные—они задумали оставить по себѣ память постройкою города и башни—высотою до небесъ [22]) Новое возстаніе противъ Бога подвергло родъ

[17]) Гал. IV, 4. 1 Петр. I, 8, 20.
[18]) Рим. 1, 28.
[19]) Быт VI, 1. 5 и 6.
[20]) Быт. VI, 11.
[21]) —ст. 13.
[22]) Быт. XI, 4.

человѣческій новому наказанію — разсѣянію по всей земной поверхности и такому смѣшенію нарѣчій, что люди, говорившіе до того времени однимъ языкомъ, перестали понимать другъ друга. Для вразумленія людей, для ослабленія многобожія и разврата и вообще для ослабленія порчи человѣчества и обновленія его, Господь Богъ, приготовлявшій человѣчество ко спасенію, и въ особенности въ Іудеяхъ—спасеніе для человѣчества, переселялъ народы, перемѣшивалъ племена, назначалъ опредѣленныя времена и предѣлы ихъ обитанію для того, какъ говоритъ св. Апостолъ Павелъ, *чтобы они искали Бога, не ощутятъ-ли Его и не найдутъ-ли Его.* [23]) Но полное безсиліе людей, предоставленныхъ самимъ себѣ, *ходившихъ въ похотяхъ сердецъ своихъ,* [24]) *жившихъ въ нечистотѣ,* становилось все болѣе и болѣе очевиднымъ. Даже *называвшіе себя мудрыми —обезумѣли* (ст. 22), поклонялись и служили твари вмѣсто Творца (ст. 25) и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку, птицамъ, четвероногимъ и пресмыкающимся (ст. 23). У языческихъ народовъ, даже самыхъ просвѣщенныхъ, явились боги и богини съ такими недостатками и злодѣяніями, которые были бы увизительны для послѣдняго отверженца современнаго общества. Въ мірѣ физическомъ и въ мірѣ человѣческомъ не было вещи, которой гдѣ-либо на землѣ не обоготворяли люди. Солнце, луна, звѣзды, земля, моря, рѣки, источники, растенія, куски дерева и камня, рыбы, птицы, насѣкомыя и пресмыкающіяся, демоны и люди, слава, счастіе, болѣзни, пороки—все это было почитаемо вмѣсто истиннаго Бога Достигшіе высшаго развитія въ политическомъ, умственномъ и художественномъ отношеніяхъ—Греки и Римляне, въ угожденіе своимъ мертвымъ богамъ, приносили человѣческія жертвы, и въ храмахъ, посвященныхъ Бахусу, Венерѣ, Юнонѣ, Адонису, Цибеллѣ совершали разнаго рода непотребства. Кто не знаетъ, что такое были вакханаліи и сатурналіи?!. Къ религіознымъ обрядамъ, которые не могли удовлетворить религіознаго чувства и только поддерживали суевѣріе во всѣхъ классахъ общества, принадлежали: гаданія по полету птицъ, по расположенію звѣздъ на небѣ, по снамъ,

[23]) Дѣян. XVII, 26-27
[24]) Рим. 1, 24.

дыму, восковымъ фигурамъ, внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ, вопрошеніе аракуловъ, пиѳій, мертвыхъ. Сколько хитрости и обмана, суевѣрія и безсмыслія проявилось въ этихъ обрядахъ видно изъ того, что лучшіе писатели—философы и поэты—Греціи и Рима громко и открыто признавали несостоятельность языческой религіи, ея боговъ и служенія имъ. Многіе признавали, что такое отсутствіе вѣры и нравственности явленіе ненормальное, что люди безсильны выйти изъ этого жалкаго состоянія въ религіозно-нравственномъ отношеніи, безъ особой сверхъ-естественной помощи; поэты вспоминали заглохшее преданіе о золотомъ вѣкѣ и заговорили о возможности и необходимости возвращенія человѣчества къ этому счастливому времени. Ожиданіе небеснаго Посланника, который обновилъ бы бѣдный, жалкій человѣческій родъ было у многихъ древнихъ народовъ, напр. у Китайцевъ, Персовъ, Индійцевъ, Египтянъ и даже у аборигеновъ Америки. И вотъ,—когда язычество путемъ долгаго и мучительнаго сознанія собственнаго безсилія найти Бога и примириться съ Нимъ, пришло къ убѣжденію въ настоятельной необходимости небесной помощи, тогда, по премудрому Божественному плану домостроительства человѣческаго спасенія, и настала *кончина лѣта*, о которой говоритъ ап. Павелъ, тогда-то и *послалъ Богъ Сына Своего Единороднаго рождаемаго отъ жены, бываемаго подъ закономъ да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ*.

II. Но изъ среды человѣчества промысломъ Божіимъ избранъ былъ одинъ народъ для сохраненія въ человѣчествѣ вѣры въ истиннаго Бога и обѣтованій объ Искупителѣ міра. Управляемый сначала непосредственно Богомъ, потомъ чрезъ назначенныхъ Богомъ вождей, судей, царей, этотъ упорный, жестоковыйный и постоянно роптавшій на Бога народъ, весьма часто, несмотря на содѣйствіе Богооткровеннаго закона и его же толкователей пророковъ, обличавшихъ каждое отступленіе отъ закона, оказывался не на высотѣ своего призванія. Исторія этого народа—исторія его заблужденій, частаго забвенія истинной религіи, многократнаго уклоненія къ служенію чужимъ, языческимъ богамъ сосѣднихъ народовъ, исторія—бѣдствій, которыми Домостроитель человѣческаго спасенія вразумлялъ его и направлялъ на истинный путь ко спасенію. За два вѣка до Рождества

Христова, драгоцѣннѣйшее для человѣчества обѣтованіе о Мессіи и пророческія предсказанія о Его лицѣ и служеніи—начали омрачаться ложными толкованіями. Покоренные Римлянами Іудеи ожидали въ Мессіи—не смиреннаго Еммануила, а грознаго и могущественнаго завоевателя народовъ, имѣвшаго поработить Іудеямъ всѣ народы земли. Въ народѣ Іудейскомъ явились религіозныя секты Фарисеевъ и Саддукеевъ, Ессеевъ Ѳерапевтовъ. Фарисеи заботились преимущественно о сохраненіи внѣшней стороны религіи—обрядовой и забыли о существенномъ въ религіи—вѣрѣ въ Единаго Бога и обѣтованнаго имъ Искупителя. Саддукеи по справедливости могутъ быть названы Епикурейцами изъ Іудеевъ. Цѣлію земной жизни они считали наслажденіе земными благами; они не вѣрили въ загробную жизнь, въ воскресеніе мертвыхъ, въ существованіе міра духовъ и не признавали Божественнаго промышленія. Ессеи,—жившіе близь Мертваго моря и Ѳерапевты поселившіеся по пути изъ Палестины въ Египетъ—представляли собою отшельниковъ, удалившихся отъ общенія съ Фарисеями и Саддукеями, ради соблюденія Моисеева закона—во всей его строгости. Но объ эти секты, по сказанію Еврейскаго историка Іосифа Флавія, не чужды были и языческихъ заблужденій. Таково было религіозно-нравственное состояніе Іудейскаго народа! Что же спрашиваетъ, размышляя о немъ божественный ап. Павелъ: *еда отринулъ Богъ люди своя?* и отвѣчаетъ: *не отринулъ Богъ людей своихъ, ихъ же прежде разумѣ*, [25]) и далѣе поясняетъ: *не хощу васъ не вѣдѣти тайны сея братіе, да не будете о себе мудри, яко ослѣпленіе отчасти Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ внидетъ: и такѡ весь Израиль спасется, якоже есть писано: пріидетъ отъ Сіона избавляяй и отвратитъ нечестіе отъ Іакова* (ст. 25). Предъ пришествіемъ въ міръ Сына Божія и среди Іудеевъ, неузнавшихъ своего Искупителя въ Виѳлеемскомъ Богомладенцѣ, были однако люди сознававшіе нужду въ явленіи Востока съ высоты [26]) и ожидавшіе утѣхи Израилевой и избавленія въ Іерусалимѣ. [27]) Даже собранные Иродомъ перво-

[25]) Рим. 11, 12.
[26]) Лук. 1, 68 78.
[27]) Лук. 11, 28 и 38.

священники и книжки людскіе, помышлявшіе о Мессіи—завоевателѣ, не затруднились сказать, что Христосъ рождается въ Виѳлеемѣ. Были, наконецъ, между Іудеями люди, знавшіе, что пророчествамъ о времени и мѣстѣ рожденія Мессіи настало исполниться, что пришла кончина лѣта. И вотъ, когда по состоянію и Іудейскаго народа настало время явленія Христа Спасителя, тогда и *послалъ Богъ Сына Своего Единороднаго рождаемаго отъ жены, бываемаго подъ закономъ, да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ*.

Такимъ образомъ, безотрадное въ религіозно-нравственномъ отношеніи состояніе человѣчества съ одной стороны обнаружило божественный планъ домостроительства человѣческаго спасенія, и съ другой—указало людямъ конецъ времени, назначеннаго Богомъ для приготовленія падшаго человѣчества къ принятію Искупителя. Размышляя о семъ, кто не возблагоговѣетъ предъ премудрыми распоряженіями Домостроителя нашего спасенія, затворившаго всѣхъ въ противленіе для того, чтобы всѣхъ помиловать, [28]) именно въ то время, когда путемъ продолжительнаго и тяжелаго сознанія въ своемъ безсиліи люди придутъ къ убѣжденію въ необходимости божественной помощи?

Обратимся теперь ко временамъ недавно-минувшимъ и поучимся въ дѣлѣ Божественнаго промышленія о спасеніи Европы и нашего отечества, воспоминаемомъ православною церковію въ день избавленія всего рода человѣческаго изъ подъ власти, имѣвшаго державу смерти.

Можно понять, что въ лѣта невѣдѣнія истиннаго Бога въ древнемъ Вавилонѣ нашелся царь, рекшій въ умѣ своемъ: *на небо взыду выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горѣ высоцѣ, на горахъ высокихъ, яже къ съверу; взыду выше облакъ буду подобенъ всевышнему*. Пророкъ Исаія, по внушенію Духа Божія предрекъ этому царю строгое наказаніе Божіе за чрезмѣрную гордость и неограниченное властолюбіе. *Нынѣ*, сказалъ пророкъ, *во адъ снидеши и во основанія земли. Видѣвшіе тя удивятся о тебѣ и рекутъ: сей человѣкъ раздражаяй землю, потрясаяй царіи, положивый вселенную всю пусту*

[28]) Рим. 11, 32.

*и грады ея разсыпа, плѣненныхъ не разрѣши. Вси царіе языковъ успоша въ чести, кійждо въ дому своемъ: ты же повержень будеши въ горахъ, яко мертвецъ мерзкій.* [29]) Но кто могъ предполагать, что въ христіанской Европѣ, въ XIX столѣтіи, неожиданно для всѣхъ, исполинъ браней, который мечемъ проложитъ себѣ путь къ царскому трону и подобно царю Вавилонскому станетъ раздражать всю вселенную, потрясать престолы царей, лишать власти царей, отъ колыбели предназначенныхъ владѣть народами и возводить на престолы людей, не имѣвшихъ на нихъ никакого права; и однакожъ такой врагъ мира въ Европѣ и величія Россіи, былъ. Онъ разрушалъ не только города, но и цѣлыя царства. Вся Европа, часть Азіи и Африки чувствовали на себѣ тяжелую руку счастливаго завоевателя и подъ давленіемъ громадной и искушенной въ бояхъ военной силы безпрекословно исполняли не только казавшіяся справедливыми, но даже прихотливыя желанія случайнаго повелителя Галловъ. Англія, Австрія, Германія, Испанія, Италія, Саксонія, и другія государства, пытавшіяся противопоставить силу силѣ въ борьбѣ за свою свободу и независимость, пораженныя въ бояхъ, принуждены были подписывать самыя унизительныя условія вынужденнаго мира. Одно только царство не приклонило колѣнъ предъ Ваалomъ, которому кланялись всѣ народы,—Россія, управляемая кроткимъ, благимъ и едва не боготворимымъ своими подданными Императоромъ Александромъ I-мъ Благословеннымъ. Постигнувъ завоевательные замыслы властителя Франціи, Александръ Благословенный вознамѣрился предупредить ихъ. Въ продолженіе пяти лѣтъ мудрыхъ, прозорливыхъ и осторожныхъ сношеній Россіи съ властелиномъ Европы, послѣдовавшихъ послѣ перваго указанія на непостоянство военнаго счастія, данная его полчищамъ Русскими войсками при Пултускѣ и Прейсишъ—Ейлау, Русскія силы, искушенныя въ славныхъ бояхъ съ Шведами, Персами, Турками, Французами настолько окрѣпли, что 600 тысячная «великая армія», составленная изъ воиновъ принадлежавшихъ къ 20 народностямъ, предводимая геніальнымъ полководцемъ и его знаменитыми сподвижниками, послѣ

[29]) Ис. XIV, 13-19.

шестимѣсячной борьбы въ предѣлахъ Россіи, превратилась, по сознанію Французскихъ историковъ, въ 40 тысячный отрядъ голодныхъ, босыхъ и едва двигавшихъ ноги людей: а спустя два года грозный повелитель Европы, лишенный похищеннаго имъ престола обширной монархіи, поселенъ былъ на небольшомъ островѣ Эльбѣ. Державный вождь Россіи приписалъ одержанную имъ побѣду надъ геніальнымъ противникомъ царю-царей, Господу Богу Вседержителю. «Спасеніе Россіи отъ враговъ, совершенное въ 6 мѣсяцевъ, ихъ истребленіе есть явно изліянная на насъ благодать Божія, провозгласилъ императоръ Александръ въ своемъ манифестѣ» (собр. маниф. СПБ. 1876 г. стр. 103). Обращаясь къ христолюбивому воинству, благочестивѣйшій Государь, положившій побѣдные вѣнцы къ подножію ногъ имущаго языки достояніе свое и одержаніе свое концы земли, сказалъ: «воины! Потомство сохранитъ въ памяти громкія дѣла и подвиги ваши. Вы кровію своею спасли отечество отъ многихъ совокупившихся противъ него народовъ и царствъ. Трудами, терпѣніемъ и ранами вы пріобрѣли благодарность отъ своей и уваженіе отъ чужихъ державъ. Вы мужествомъ и храбростію своею показали свѣту, что гдѣ Богъ и Вѣра въ сердцахъ народныхъ, тамъ хотя бы вражескія силы подобны были волнамъ океана, но всѣ онѣ о крѣпость ихъ, какъ о твердую непоколебимую гору, разсыплются и сокрушатся!».

Время остановиться и извлечь изъ сказаннаго назиданіе приличное воспоминанію чрезвычайныхъ событій, нынѣ празднуемыхъ. Днесь, когда Виѳлеемъ воспріялъ сѣдящаго присно со Отцемъ и Ангелы рожденнаго Младенца боголѣпно славословятъ; днесь когда Агнецъ Виѳлеемскій льва и змія поправъ, миръ міру даровалъ; когда св. церковь возноситъ Богу Спасителю нашему благодареніе за избавленіе наше, въ тяжкую годину искушенія, пришедшую на всю вселенную; когда она, приснопамятующая заслуги чадъ своихъ, молится о побѣдоносныхъ вождяхъ и воинахъ и о всѣхъ ревнителяхъ вѣры и правды, въ годину искушенія души свои за братію положившихъ, и проситъ Господа объ утвержденіи всѣхъ насъ въ духѣ, вѣрѣ и единомысліи нашихъ дѣдовъ и отцевъ, и объ огражденіи насъ отъ того ослабленія вѣры и нравственности христіанской и

того слѣпаго подражанія иноземцамъ, которыя были причиною бѣдствій, перенесенныхъ нашимъ отечествомъ въ годину искушенія; днесь, когда св. церковь молитъ Бога о томъ, чтобы воспоминаніе о страшномъ, но и славномъ испытаніи сохранялось до отдаленнѣйшихъ временъ и чтобы въ державѣ благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича пастыри сохранили святыню, правители—судъ и правду, народъ—имѣлъ миръ и тишину, законы—силу и вѣра православная—преуспѣяніе, неужели мы предстоящіе въ этомъ святомъ храмѣ ограничимся однимъ только воспоминаніемъ о двухъ чрезвычайныхъ событіяхъ, столь торжественно празднуемыхъ церковію?—Нѣтъ, одно храненіе въ памяти двухъ спасительныхъ для всѣхъ насъ событій—безполезно.—День спасенія нашего изъ подъ власти діавола, и день избавленія нашго отъ порабощенія чужому народу—должны вызвать въ душѣ нашей, соотвѣтствующія важности своей, христіанскія и патріотическія мысли, чувства и дѣянія.—Не спрашивайте что убо сотворимъ, да животъ вѣчный наслѣдуемъ? Св. церковь ежегодно даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Сорокъ дней, молитвою и постомъ она приготовляетъ всѣхъ чадъ своихъ къ достойной встрѣчѣ великаго праздника Рождества Христова; она сообщаетъ въ своихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ исторію предковъ по плоти Господа Іисуса, призываетъ къ подражанію добродѣтелямъ ветхозавѣтныхъ мужей и женъ, спасавшихся вѣрою въ грядущаго Искупителя; преподаетъ свѣдѣніе о всѣхъ обстоятельствахъ предшествовавшихъ смиренному рожденію Богомладенца, сопровождавшихъ это рожденіе и послѣдовавшихъ за нимъ; она раскрываетъ въ своихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ великую тайну [30]) воплощенія Единороднаго Сына Божія, въ которую желали проникнуть Ангелы. [31]) Многіе-ли изъ насъ воспользовались общедоступнымъ средствомъ достойнаго приготовленія къ встрѣчѣ праздника Рождества Христова? Многіе-ли приготовились? Не болѣе-ли среди насъ такихъ, для которыхъ божественныя изреченія: Христосъ рождается отъ Дѣвы, Христосъ съ небесъ, срящите, Богъ—явися во плоти,—также мало понятны и извѣстны, какъ нѣчто читаемое на неизвѣстномъ

[30]) 1 Тим. III, 16.
[31]) 1 Петр. I, 12.

намъ языкѣ, и также странны, — какъ странна была проповѣдь св. Апостоловъ Іудеямъ и язычникамъ, изъ которыхъ одни соблазнялись ученіемъ о распятомъ и воскресшемъ Іисусѣ, а другіе—считали такое ученіе—безуміемъ? Не болѣе-ли среди насъ такихъ, которые приготовились встрѣтить день Рождества Спасителя міра—новою внѣшнею обстановкою своей домашней жизни, обиліемъ и разнообразіемъ снѣдей, новыми знакомствами, изобрѣтеніемъ новыхъ и болѣе разнообразныхъ увеселеній? Но если найдутся между нами не воспользовавшіеся предложеннымъ церковію средствомъ приготовленія къ празднику Рождества Христова, то чѣмъ же они будутъ лучше Іерусалимскихъ книжниковъ, которые знали гдѣ Христосъ рождается, но при вѣсти о его Рождествѣ не поспѣшили въ Виѳлеемъ, чтобы поклониться Ему?

Не спрашивайте также, чѣмъ достойно почтить и воспомянуть чудесное спасеніе нашего отечества отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати народовъ.—Св. церковь ежегодно отвѣчаетъ и на этотъ вопросъ. Она учитъ молиться о побѣдоносныхъ вождяхъ и войнахъ нашихъ за братію души свои положившихъ и подражать ихъ вѣрѣ въ Бога, ихъ любви къ отечеству и царю и ихъ единомыслію. Когда вѣра въ Бога и вѣрность царю и отечеству будутъ тверды въ сердцахъ нашихъ, когда мы, учась у иноземцевъ доброму и полезному, не станемъ перенимать у нихъ ихъ невѣрія и космополитическихъ, соціалистическихъ и коммунистическихъ воззрѣній на государство, правительство, государственное и частное имущество, тогда и намъ и потомкамъ нашимъ не страшны будутъ никакіе внутренніе и внѣшніе враги, и ни одинъ сынъ беззаконія не дерзнетъ озлобить насъ. Аминь.

*Ректоръ семинаріи Архимандритъ Акакій*

---

## Учебныя и воспитательныя заведенія Алтайской Духовной Миссіи.

«Чья школа того и политика»,—гласитъ мудрость политики. Ученье свѣтъ, неученье тьма,—говоритъ сознаніе народа.—Могучій двигатель развитія гражданской и церковной жизни русскаго народа

со временъ Ярослава Владиміровича,—школа давала и св. Стефану неоскудный контингентъ просвѣтителей языческой Перми.

Эта могучая сила школы въ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія сознана и Алтайской миссіей, съ первыхъ дней ея существованія, и на развитіе ея удѣляема была миссіей не малая доля матеріальныхъ средствъ и нравственныхъ силъ.

Первое зерно школьнаго образованія на Алтаѣ, посаженное первымъ сѣятелемъ здѣсь Евангельскаго сѣмени, незамедлило принести желанный плодъ. Чтеніе Евангелія и житій святыхъ стали любимымъ занятіемъ первыхъ Улалинскихъ грамотѣевъ, изъ коихъ нѣкоторые научились грамотѣ, будучи уже женатыми. Пѣніе стиховъ изъ «Лепты» покойнаго о. арх. Макарія вошло почти во всеобщее употребленіе въ Улалѣ. Пѣвучесть Улалы славится давно. Одинъ изъ первыхъ грамотѣевъ миссіи—сталъ однимъ изъ усерднѣйшихъ проповѣдникомъ Евангелія. Онъ первый отдалъ учиться грамотѣ и дочерей своихъ; изъ коихъ одна показала собою примѣръ совершеннѣйшаго служенія Богу въ иноческомъ званіи, не переставая въ то-же время служить и дѣлу просвѣщенія, обученіемъ грамотѣ дѣтей своихъ единоплеменниковъ; другая стала женой—сотрудницей миссіонера, третья—матерью служителей церкви, пѣвцовъ и иконописцевъ. Другой изъ учившихся грамотѣ при о. Макаріѣ, уже, глубокій старецъ, и теперь любитъ заниматься чтеніемъ слова Божія и, какъ сокровищемъ, дорожитъ св. Евангеліемъ, даннымъ ему въ благословеніе о Макаріемъ. Внучка его отъ дочери, чрезъ грамоту обучившейся и благочестію, по обученіи грамотѣ, посвятила себя на служеніе въ дѣвствѣ.

Вообще, дѣти и внуки всѣхъ учениковъ первой школы миссіи грамотны.

Единичное сѣмя школьнаго образованія заключавшееся въ первой Улалинской школѣ, для которой архимандритъ Макарій былъ и организаторомъ и руководителемъ и иногда—преподавателемъ, незаглохшее при первомъ преемникѣ его, во время крайней скудости матеріальныхъ средствъ и многихъ невзгодъ, отвлекавшихъ вниманіе и силы миссіи отъ школьнаго дѣла, при второмъ преемникѣ о. Макарія, въ теченіе 18 лѣтъ разрослось въ многовѣтвистое

дерево школъ и училищъ, съ полнымъ контингентомъ уготованныхъ для дѣла учителей, достаткомъ матеріальныхъ средствъ и избыткомъ учащихся.

Число миссіонерскихъ школъ, отъ одной — при основателѣ миссіи, четырехъ — при преемникѣ его, возросло при третьемъ начальникѣ миссіи Преосвященномъ Владимірѣ *) до 20, съ 500 учащихся. Въ текущемъ году вновь открыты 3 школы **). Такимъ образомъ въ предѣлахъ Алтайской миссіи, на 78 селеній и небольшихъ улусовъ ***) съ 16,000 ****) жителей существуетъ 23 учебныхъ заведеній съ 564 учащихся, въ томъ числѣ 385 мальчиковъ и 179 дѣвочекъ. Если сопоставить школьное дѣло миссіи съ таковымъ-же въ предѣлахъ одной изъ населеннѣйшихъ крестьянскихъ волостей Бійскаго округа — Енисейской, гдѣ на 22 селенія съ 14,834 жителей обоего пола имѣется 1 волостная школа съ 27 мальчиками и 2 церковно-приходскихъ съ 40 мальчик. и 6 дѣвочками, то окажется, что инородческое образованіе относится къ крестьянскому какъ 564 къ 73, т. е. первое въ 8 разъ больше послѣдняго. Гдѣ причины такого явленія? Гдѣ сила возбуждающая и поддерживающая въ инородцахъ стремленіе къ просвѣщенію? Не въ денежныхъ-ли средствахъ? Да, деньги для школъ необходимы, и, благодаря щедрости Православнаго Миссіонерскаго Общества, миссія располагаетъ средствами для поддержанія школъ. Но и въ волостяхъ крестьянскихъ развѣ есть недостатокъ въ деньгахъ? Не бываетъ-ли, напротивъ, избытокъ таковыхъ? — Не за учителями ли дѣло стоитъ? — Правда, безъ учителей школы существовать не могутъ, и миссія, по милости Божіей, имѣетъ достаточный контингентъ учащихъ. А для крестьянскихъ школъ при учительскихъ семинаріяхъ, — кстати замѣтимъ, — такъ дорого стоющихъ правительству, — развѣ можетъ быть недостатокъ въ учителяхъ? — Въ чемъ-же тайна? — И здѣсь — «ларчикъ просто отворяется».

Миссія всегда считала и считаетъ дѣло школьное *своимъ* дѣломъ, а въ крестьянской средѣ, при настоящей постановкѣ своей, оно

*) Нынѣ Епископъ Томскомъ.
**) Паспаульская, Шабалинская и Ыныргинская.
***) Въ числѣ которыхъ нѣкоторые имѣютъ не болѣе 40 душъ.
****) Русскихъ, осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ.

для всѣхъ чужое; оно тамъ дитя у семи нянекъ, при томъ—безъ матери. Для миссіи школа могучее средство для ея просвѣтительныхъ цѣлей; а въ волости—не бремя-ли она для всѣхъ?! Миссія, сама проникнутая сознаніемъ пользы распространенія грамотности, и для своихъ цѣлей, и для блага новопросвѣщенныхъ чадъ церкви, не безуспѣшно стремится привести и въ сознаніе послѣднихъ пользу и необходимость грамотности. Для этой цѣли миссіонеры ведутъ частыя бесѣды съ своими пасомыми,—и въ церкви, и въ послѣобѣденныхъ праздничныхъ собесѣдованіяхъ, и по домамъ. Предъ наступленіемъ учебнаго времени дѣлается иногда изъ семейныхъ списковъ выписка всѣхъ дѣтей, долженствующихъ учиться грамотѣ, и по ней наводятся справки у родителей, дѣлаются внушенія, иногда столь настоятельныя, что и нерадивые доходятъ до сознанія необходимости отдать ребенка въ школу. Польза грамоты настолько вошла въ сознаніе инородцевъ, что нѣкоторыя селенія пожелали открыть и содержать школы на свои скудныя средства при маломъ пособіи отъ миссіи. А въ средѣ крестьянской—не на глазахъ-ли у насъ печальные факты апатичнаго, а иногда и хуже того, отношенія къ народному образованію ближайшихъ заправителей школы и казеннаго отношенія къ ней самихъ крестьянъ, для которыхъ отдача дѣтей въ волостную школу есть тотъ-же рекрутскій наборъ, отъ котораго можно избавиться постановкой, какъ бывало, вмѣсто своего сына—наемщика.

Единственнымъ побужденіемъ къ отдачѣ дѣтей въ волостную школу у крестьянъ могла-бы быть льгота отъ воинской повинности, но и этотъ стимулъ въ настоящее время, когда пользуются таковой льготой и неимѣющіе права на то, потерялъ свое значеніе. Инородцамъ, вполнѣ свободнымъ отъ воинской повинности, школа не даетъ никакихъ льготъ; тѣмъ не менѣе для нихъ есть побужденія къ обученію дѣтей грамотѣ болѣе чистыя, менѣе корыстныя, но достаточно внушительныя. Во первыхъ, многіе инородцы въ желаніи своемъ обучить дѣтей грамотѣ руководствуются исключительно побужденіями нравственными—дать имъ возможность читать божественныя книги, умѣть молиться Богу и пѣть духовныя пѣсни. Какъ на доказательство сего можно указать на чрезвычайно большой

процентъ учащихся дѣвочекъ, которыхъ въ мѣстныхъ крестьянскихъ школахъ почти нѣтъ. Въ Уралѣ влечетъ въ школу дѣвочекъ особенная любовь къ пѣнію, которымъ, какъ выше сказано, справедливо славится Урала. Всякая мать считаетъ для себя за честь, если дѣвочка ея причислена будетъ къ лику поющихъ въ церкви. Тоже въ Чемалѣ, Кузедеевѣ, Мыютѣ, Уреулѣ, Ильинскѣ, Тюдралѣ, Чолышманѣ и Макарьевскомъ. Остается только три стана, гдѣ только начинаетъ прививаться хоровое пѣніе.

Если, по Апостолу, не грѣхъ желаніе епископства, по Суворову — плохой тотъ солдатъ, который не желаетъ быть генераломъ, то нельзя назвать нечистымъ побужденіе, которымъ руководствуются многіе инородцы, отдавая дѣтей въ школы,—видѣть ихъ впослѣдствіи на должностяхъ: учителей, толмачей, псаломщиковъ, или даже удостоенными священнаго сана.

Откуда миссія получаетъ учителей для своихъ школъ?—у себя дома,—и дешево и удобно. Иначе и нельзя: чужіе учителя для ея иноязычныхъ школъ непригожи. Прекрасное осуществленіе о. архимандритомъ, нынѣ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, своей счастливой мысли объ открытіи въ Уралѣ центральнаго училища, при помощи Божіей, даетъ возможность миссіи имѣть всегда достаточный запасъ учителей и толмачей. Не широка программа образованія ихъ: охотно уступаемъ въ этомъ честь городскимъ, духовнымъ и уѣзднымъ училищамъ, но для спеціальнаго дѣла они ни кѣмъ незамѣнимы.

Развитіе горушпаго зерна образованія, посѣяннаго первооснователемъ миссіи, достигшее, какъ видѣли мы, до возраста большаго дерева, далеко раскинувшаго свои вѣтви, неостановилось на этомъ. При дальнѣйшемъ ростѣ дерева естественно являться и плодамъ съ сѣменами для новыхъ поколѣній. Развитіе учебнаго дѣла въ Миссіи вызвало потребность открытія новаго учебнаго заведенія, съ болѣе широкой программой. Въ минувшемъ году, благодаря сочувственной отзывчивости Православнаго Миссіонерскаго Общества, явилась и возможность удовлетворенія этой потребности открытіемъ при Бійскомъ подворьѣ Начальника Миссіи таковаго заведенія, подъ названіемъ миссіонерскаго катихизаторскаго училища, съ трехлѣтнимъ

курсомъ образованія. Изъ спеціальныхъ наукъ здѣсь преподаются: церковная исторія, пространный катихизисъ, катихизаторство, приспособительное къ миссіонерскимъ цѣлямъ, алтайскій и русскій языки въ письменныхъ переводахъ и импровизаціяхъ, необходимыя свѣдѣнія по педагогикѣ и дидактикѣ; церковное пѣніе по нотамъ и съ голоса, и уставъ церковный. Въ Катихизаторское училище поступаютъ наиболѣе способные и благонадежные воспитанники Миссіи, кончившіе курсъ въ Улалинскомъ центральномъ училищѣ.

Школа тогда только можетъ исполнить свою нравственно-воспитательную задачу, когда въ основѣ ея будетъ лежать страхъ Божій, когда сами учащіе будутъ проникнуты духомъ истиннаго благочестія. Благочестію можно научить только благочестіемъ. «Или не учи, или нравами учи» — изреченіе учителя церкви въ полной силѣ должно быть прилагаемо къ школьнымъ учителямъ. Наше мнѣніе, — пусть назовутъ его парадоксальнымъ, — лучше учитель — пономарь старыхъ временъ, просфорница или черничка, чѣмъ многіе изъ нынѣшнихъ патентованныхъ учителей, вышедшихъ изъ учительскихъ семинарій и педагогическихъ курсовъ, неумѣющихъ лба перекрестить, забывшихъ посты среды и пятницы и въ церкви бывающіе только de officio. Далѣе, мы предпочли бы молодыхъ учителей изъ духовныхъ училищъ, таковымъ-же — изъ уѣздныхъ, городскихъ и тѣмъ болѣе — изъ учительскихъ семинарій. По этому мы нисколько не жалѣемъ, что въ нашихъ миссіонерскихъ школахъ учительскія мѣста заняты большею частію лицами, небывшими въ учительскихъ семинаріямъ, а учившимися въ нашихъ же домашнихъ школахъ. Учебная часть дѣла отъ этого нетерпитъ ущерба: ибо учителя, прежде поступленія на учительскія мѣста, практически ознакамливаются съ методами обученія въ центральномъ училищѣ, подъ руководствомъ опытныхъ учителей. Но за то воспитательная часть школьнаго дѣла ведется у большинства учителей съ такимъ тактомъ, усердіемъ и успѣхомъ, что привлекаютъ къ себѣ полную любовь и довѣріе мѣстнаго населенія. Воспитательными средствами нашихъ школъ служатъ: 1) добрый примѣръ неподдѣльнаго благочестія — во первыхъ — самихъ пастырей — миссіонеровъ, а потомъ — учащихъ; 2) пріученіе дѣтей къ совершенію домашней молитвы, сообщеніемъ имъ собственнымъ

примѣромъ учащихъ духа молитвеннаго; 3) обязательное чтеніе положеннаго на каждый день зачала Евангелія; 4) обязательное посѣщеніе богослуженія по праздникамъ, участіе въ чтеніи и пѣніи; 5) пріученіе дѣтей подавать поминники на проскомидію, для поминовенія живыхъ и умершихъ; 6) совершеніе въ классѣ по утрамъ молитвъ, съ пѣніемъ символа вѣры и нѣкоторыхъ тропарей и краткимъ поминникомъ живыхъ и умершихъ; 7) говѣніе не только въ Великій постъ, но и предъ праздникомъ Рождества Христова; 8) внушеніе и побужденіе, со стороны учителей и миссіонера кончившимъ курсъ ученія, читать дома душеполезныя книги и неопустительное наблюденіе, продолжаютъ-ли они совершать домашнія утреннія и вечернія молитвы; 9) посѣщеніе старшими и кончившими курсъ учениками, вмѣстѣ съ учащими, домовъ мѣстныхъ жителей, для чтенія душеполезныхъ книгъ и пѣнія духовныхъ пѣсней.

Послѣдняя мѣра практикуется особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ миссіонера и небываетъ воскресныхъ послѣобѣденныхъ собесѣдованій. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи отличаются корпораціи школъ: Чемальской, Тюдралинской, а затѣмъ Ильинской, Черно-Ануйской и Урсульской.

Для наглядной характеристики такого рода бесѣдъ дѣлаемъ выписку изъ дневника Тюдралинскаго учителя О. Я—ва. Миссіонерское селеніе, гдѣ учительствуетъ О. Я—въ, находится въ Черно-Ануйскомъ отдѣленіи; школа открыта здѣсь лѣтъ 5 тому назадъ. Живущіе здѣсь принадлежали къ разнымъ націямъ: русскіе (новоселы), киргизы (старожилы) и алтайцы. Всѣ—православные. Въ мѣстной школѣ находятся представители всѣхъ названныхъ націй. Учитель обучался въ Улалинскомъ центральномъ училищѣ; женатъ на инородческой дочери, грамотной, пѣвшей въ Улалинскомъ хорѣ и съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ помогающей мужу въ обученіи дѣтей пѣнію. По праздникамъ учитель съ женой и учениками, способными пѣть, посѣщая домы жителей, проводятъ время въ чтеніи, пѣніи и назидательныхъ бесѣдахъ. Для слушанія собираются сюда и сосѣди.

Выписываемъ дневникъ Я—ва со всею подробностію, не желая

сокращеніемъ его лишить читателя полноты того интереса, съ какимъ онъ прочитанъ нами въ оригиналѣ.

«22 января посѣтили мы съ бесѣдой Константина Ивановича Усова, гдѣ прочитали изъ житій святыхъ и пропѣли изъ сборника духовно-нравственныхъ стиховъ. Такъ какъ у нихъ бываетъ много посѣтителей, то на этотъ разъ довольно было и слушателей. Но къ сожалѣнію, Алтайцы гораздо усерднѣе и внимательнѣе къ слушанію слова Божія, нежели русскіе крестьяне, доказательствомъ чего у Алтайцевъ служатъ слезы умиленія, съ которыми они слушаютъ чтеніе».

«Такъ какъ русскіе менѣе усердны къ слушанію слова Божія, то я болѣе хожу съ бесѣдой къ инородцамъ, какъ наиболѣе нуждающимся въ наставленіи. Приноситъ-ли мой трудъ плодъ, не приноситъ-ли, хожу безъ выбора, ко всѣмъ, считаю себя обязаннымъ наставить каждаго темнаго человѣка».

«25 января съ бесѣдой былъ у инородца Александра Адары. Старушка у него женщина набожная, всегда неопустительно бываетъ на часахъ. Разсказывалъ о чудесахъ св. Великомученика Пантелеимона.—Такъ какъ приближалась недѣля Мытаря и Фарисея, то я разсказалъ притчу о нихъ и добавилъ, что не отъ многой молитвы зависитъ наше спасеніе, а отъ малой, да усердной. У этого старика обучается сынъ, о которомъ онъ всегда проситъ меня, научить его гражданскому закону, на что у меня одинъ отвѣтъ: лишь-бы была грамота, а тамъ, что ему угодно, то и приложится: Божій или гражданскій законъ,—это дѣло его. Господь сказалъ такъ: «ищите во первыхъ царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ». Этотъ-же старецъ первоначально препятствовалъ сыну своему ходить въ училище, предлагалъ мнѣ деньги, чтобы я отпустилъ сына его; но видя безполезность своей просьбы, не сталъ болѣе препятствовать. Иногда этотъ старичекъ напьется вина, выйдетъ изъ своей юрты, да и начнетъ ругать меня; снисходя его старческимъ лѣтамъ я оставлялъ его брань безъ вниманія. А въ настоящее время, когда сынъ его сталъ хорошо читать, писать и пѣть, сталъ отъ высокихъ лицъ получать, въ знакъ вниманія къ успѣхамъ его въ грамотѣ, подарки,—старецъ сей не знаетъ чѣмъ

отблагодарить меня. Даже сталъ возбуждать другихъ, чтобы не препятствовали дѣтямъ своимъ ходить въ училище.

29 января—Воскресенье. Въ этотъ день намѣревался идти съ учениками къ одному новокрещенному инородцу для бесѣды, но по не здоровью не могъ посѣтить; о чемъ и скорбѣлъ было, но былъ обрадованъ прибытіемъ одного русскаго человѣка, сына русской—старушки. Разговоръ я съ нимъ началъ вопросомъ: зачѣмъ онъ препятствуетъ дочери своей ходить въ училище? на что получилъ отъ него отвѣтъ, что виноватъ не онъ, а родители ево. Я объяснялъ ему пользу грамотности. Затѣмъ перешли къ бесѣдѣ о Богѣ, святыхъ и проч. Разсказывалъ о святомъ Плакидѣ—Евстафіи. Съ удивленіемъ и усердіемъ слушающіе этотъ разсказъ, рѣдко удержовались отъ слезъ. Слушатель мой Николай, прослезился и я самъ съ великимъ трудомъ удержался отъ слезъ. Справедливо говорится, что пріятно плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися. По окончаніи разсказа Николай спросилъ: «ты читывалъ у другихъ, или у тебя есть это житіе? Если есть, то почитай нашимъ старикамъ—родителямъ»! Я отвѣтилъ, что житіе это (Евстафія) на Алтайскомъ языкѣ есть, а на Русскомъ у меня нѣтъ. Послѣ этого я съ Николаемъ изустно бесѣдовалъ о многомъ и слова мои были ему, кажется, на пользу.

30 января посѣтили съ бесѣдой новокрещеннаго инородца Андрея Емчека, у котораго въ домѣ лежалъ больной человѣкъ, потерявшій надежду на свое выздоровленіе, послѣ употребленія всякихъ медицинскихъ пособій. Для утѣшенія его я разсказалъ, какъ Господь исцѣлилъ одного разслабленнаго человѣка, лежащаго на одрѣ 38 лѣтъ и о чудесахъ св. Великомученика Пантелеимона, совершаемыхъ по всюду; пѣли изъ поучительныхъ статей. Укрѣплялъ, чтобы всю надежду на свое выздоровленіе возлагалъ-бы на Бога и на заступниковъ нашихъ,—угодниковъ Божіихъ, въ особенности скораго помощника и цѣлителя Пантелеимона. Послѣ этой бесѣды, дня чрезъ четыре, этотъ больной, много страдающій, спокойно отошелъ на тотъ, вѣчный свѣтъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ посѣтилъ съ учениками своими 5 домовъ, изъ числа этого одна бесѣда сдѣлана у некрещеннаго калмыка

Уркудяка, старушка котораго камъ По приходѣ въ домъ калмыка, къ сожалѣнію, старушку дома не застали, а былъ только мужъ ея. По приглашенію хозяина, мы сѣли.—Затѣмъ, указывая на бубенъ, я спросилъ: «эти блестящіе глаза у бубна не сами-ли сообой появились»? Хозяинъ разсмѣялся и сказалъ: «нѣтъ эти глаза—прикрѣплены человѣкомъ». Если сдѣланы человѣкомъ, то почему-же вы кланяетесь ему, какъ Богу?—спросилъ я. Хозяинъ отвѣтилъ: «какъ русскіе молятся Богу, (разумѣя иконы), такъ и мы кланяемся бубну и почитаемъ его», и затѣмъ прибавилъ: «Я давно старухѣ велю оставить этотъ бубенъ, но она боится, какъ-бы онъ не сдѣлалъ ей какого вреда». Эти слова хозяина дали мнѣ возможность свободно говорить ему въ обличеніе ихъ суевѣрія. Мы молимся иконамъ, они не боги, но даны намъ для напоминанія о Богѣ и святыхъ его и не давали развлекаться намъ во время молитвы; мы молимся не иконамъ, какъ ты говоришь, а Богу—единому, сотворившему тебя, меня, всѣхъ людей, весь видимый и невидимый міръ, еще повторяю, что мы не иконамъ молимся, хотя лицемъ обращаемся къ иконамъ, кладемъ поклоны земные, а душею молимся Отцу Небесному. Относительно того, что старуха боится оскорбить бубенъ—пусть не боится: онъ—бездушный, какъ всякое дерево, а человѣкъ есть образъ Божій и по этому бубенъ не можетъ сдѣлать ему никакого вреда. Бросить его все равно, что бросить окалѣвшую лошадь или старую шубу. Если старуха оставитъ бубенъ, перестанетъ призывать діавола и окрестится, то найдетъ себѣ и семейству своему покой душевный и тѣлесный. Этотъ старикъ со старухой своей не однажды рѣшались креститься и о ихъ желаніи извѣстно было миссіонеру, но какою-то силою были отвлекаемы. Нѣкоторые говорятъ, что стариковъ отъ св. крещенія удерживаетъ язычникъ Зайсанъ Кыймашъ (чтобы ему въ этомъ званіи небыть)! Уповаю, что сила Вседышняго преодолѣетъ и всѣхъ враговъ своихъ изгонитъ вонъ и—будетъ по Божьему. Въ мартѣ мѣсяцѣ сдѣлано 4 бесѣды, изъ нихъ 2 бесѣды въ Канѣ, во время говѣнья. Послѣ часовъ я взялъ съ собою учениковъ своихъ и направился къ одному русскому дому. Войдя въ домъ послалъ по русскимъ домамъ учениковъ, пригласить желающихъ слушать бесѣду нашу, но жела-

ющихъ оказалось только три мужчины и двѣ женщины. Читалъ о житіи и страданіяхъ Адріана и Наталіи Мужчины слушали съ глубокимъ вниманіемъ и жадностію и не могли удержаться отъ слезъ, а женщины до того разсѣянны были, или глупы, что, смотря на слезы мужчинъ, смѣялись, каковой ихъ несумѣстный смѣхъ напомнилъ мнѣ слова св. писанія: «горе смѣющимся нынѣ». Еще прочитана жизнь преподобнаго Моисея Мурина. Разсказывалъ о предстоящемъ праздникѣ—Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Пѣли «Съ другомъ я вчера сидѣлъ» и «Радуйся Царица». Другая бесѣда сдѣлана у новокрещеннаго инородца. Слушателей была полна юрта, въ числѣ ихъ были два некрещенные калмыка.

Во время говѣнья въ Канѣ, былъ тутъ по дѣламъ службы г. алтайскій засѣдатель; по желанію его мы пѣли ему концертъ (тріо). Г. засѣдатель, поблагодаривъ за пѣніе, купилъ мальчику на рубашку, а дѣвочкѣ платокъ. Купецъ г Мокинъ пожертвовалъ дѣвочкѣ на платье, а мальчику на рубашку, да еще 1 р. сер.

Въ Канѣ два раза собирали новокрещенныхъ, незнающихъ молитвы научили.

Послѣ Пасхи, по порученію О. Терентія, я одну женщину приготовлялъ ко св. крещенію. Сдѣлана одна бесѣда съ инородцемъ Александромъ старикомъ.

Однажды, по нездоровью своему, я послалъ по домамъ учениковъ своихъ, чтобы учить незнающихъ молитвамъ. Посланныя возвратились чуть не со слезами, жалуясь, что ихъ выгнали, иные,— что ихъ неслушаются, занимаясь картежною игрой. Только одинъ ученикъ принесъ мнѣ радостную вѣсть, что научилъ одного инородца, при томъ—по доброму желанію послѣдняго.

«Не хорошо человѣку жить безъ миссіонера. Господи! Такъ бываетъ иногда тяжело, что ни молитва, никакія поощренія, приносимыя добрымъ пастыремъ, не могутъ снять съ души тяжесть. Нападетъ уныніе, какъ будто ты не созданіе Божіе, не человѣкъ; но потомъ отойдетъ и бываетъ такъ отрадно душѣ и тѣлу, что благодаришь Бога, и начальниковъ, и наставниковъ».

До здѣ записка Я—ва. Дѣло говоритъ само за себя, не требуя объясненій. Записка учителя достаточно подтверждаетъ ту истину,

что наши школьные учителя суть въ тоже время и катихизаторы, помощники миссіонеровъ, считающіе долгомъ своей совѣсти проповѣдывать слово Божіе не только своимъ единоплеменникамъ, но и русскимъ.

*(Окончаніе будетъ)*

## Памяти Преосвященнаго Парѳенія.

Многіе изъ храмовъ Томской епархіи обязаны своимъ существованіемъ заботливости о нихъ Преосвященнаго Парѳенія. Къ числу таковыхъ принадлежитъ Николаевскій храмъ въ с. Дубровинѣ, который положительно обязанъ своимъ существованіемъ сему святителю. Проѣзжая въ первый разъ на епархію чрезъ это село, Преосвященный съ сердечнымъ сокрушеніемъ говорилъ сопровождавшимъ его о малочисленности церквей въ ввѣренной его управленію епархіи. «Проѣхавъ, сказалъ Владыка, болѣе пятисотъ верстъ, я встрѣтилъ на этомъ пространствѣ съ небольшимъ десятокъ церквей». И тутъ же сопровождавшему его Колыванскому протоіерею Михаилу Вавилову сказалъ: «я здѣсь дѣлаю первое распоряженіе по управленію епархіей и вамъ доводится быть первымъ исполнителемъ моего распоряженія». Распоряженіе это заключалось въ томъ, чтобы протоіерей Вавиловъ, какъ благочинный и настоятель прихода (тогда Дубровино принадлежало къ приходу Колыванскому), озаботился образовать приходъ и склонить жителей, построить здѣсь церковь. Но не суждено было исполниться первому распоряженію Владыки. Протоіерей Вавиловъ не могъ склонить жителей къ построенію храма, они ссылались на свою бѣдность и малочисленность, а многолюдныхъ деревень близко не было.

Проѣзжая опять чрезъ это селеніе по обозрѣнію епархіи, въ 1857 г., Преосвященный узналъ, что его сердечное желаніе неудовлетворено и распоряженіе не исполнено. Обратившись къ благочинному, которымъ тогда былъ священникъ села Бердскаго Симеонъ Соловьевъ, сказалъ: «такъ-то исполняются мои приказанія». Послѣдній не могъ понять этихъ словъ, потому что не зналъ о приказаніи данномъ Вавилову. Тогда Преосвященный лично обратился съ словомъ убѣжденія къ собравшемуся для встрѣчи его народу на счетъ построенія храма въ

своемъ селеніи и такъ на нихъ подѣйствовалъ, что они тутъ же дали обѣщаніе непремѣнно построить храмъ. По пріѣздѣ въ г. Колывань, тотъ же часъ командировалъ одного изъ Колыванскихъ священниковъ Михаила Лебедева ѣхать въ Дубровино, образовать приходъ и составить приговоръ о желаніи построить храмъ. Такимъ образомъ было положено первое основаніе къ построенію нашего храма. Кромѣ села, изъявили желаніе принадлежать къ Дубровинскому приходу еще четыре деревни, а въ образовавшемся приходѣ насчитывалось тогда 300 душъ м. п. Чтобы дать болѣе успѣшный ходъ этому дѣлу, въ концѣ того же года опредѣленъ былъ и причтъ, состоящій изъ священника и причетника. Прибывшій причтъ скоро узналъ, что прихожане не только построить храмъ, но и содержать причтъ, по своей бѣдности и малочисленности, не въ состояніи, по этому они, въ слѣдующемъ же году, обратились съ просьбою о переводѣ ихъ въ другой приходъ. Преосвященный въ просьбѣ отказалъ и положилъ слѣд. резолюцію: «пока не будетъ построенъ храмъ, причтъ переведенъ не будетъ». Изъ этой резолюціи ясно было видно, что Преосвященному желательно было, чтобы причтъ усерднѣе занялся построеніемъ храма.

Въ 1859 году, Преосвященный, проѣзжая опять чрезъ это село, увидѣлъ, что дѣло о построеніи храма нисколько не двинулось впередъ: прихожане только спорили о томъ, гдѣ построить храмъ и во имя какого святаго. Дубровинцы желали, чтобы храмъ былъ на лѣвой сторонѣ рѣки Оби и во имя Рождества Христова, а прочія деревни желали, чтобы храмъ былъ на правой сторонѣ и во имя Святителя и Чудотворца Николая; послѣднее было и желаніемъ Владыки. Желаніе первыхъ объясняется тѣмъ, что на лѣвой сторонѣ самая большая часть жителей, а на правой было только нѣсколько домишекъ, а праздникъ Рождества Христова былъ у нихъ съѣзжимъ праздникомъ. Выслушавъ заявленія той и другой стороны и посмотрѣвъ мѣста, Преосвященный призналъ, что удобнѣе строить храмъ на правой сторонѣ и, указавъ мѣсто, гдѣ долженъ быть храмъ, благословилъ его и въ пророческомъ духѣ сказалъ: «да процвѣтетъ селеніе сіе». Пророчество это исполнилось: въ настоящее время село наше умножилось и побогатѣло, по своей постройкѣ считается однимъ изъ

лучшихъ въ округѣ. а построенная, вдали отъ селенія, церковь, теперь уже находится въ самомъ центрѣ села. Но этимъ попеченія Архипастыря о нашемъ храмѣ еще не кончились: ему еще предстояло потрудиться въ созиданіи храма.

Узнавъ отъ прихожанъ, что есть общественная береговая сумма, накопившаяся отъ перевоза чрезъ рѣку Обь, содержимаго обществомъ, Преосвященный выразилъ, что онъ будетъ самъ ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ оной, на постройку храма, 1000 р., а прихожанамъ приказалъ возить лѣсъ и подыскивать подрядчика.

Лѣсъ былъ навоженъ въ ту-же зиму и подрядчикъ нанятъ, съ условіемъ выдачи ему 400 руб., но денегъ не было. Тогда строитель съ священникомъ поѣхали въ Томскъ и разсказали Владыкѣ о своемъ положеніи; Преосвященный приказалъ своему эконому выдать потребную сумму изъ суммъ своего дома, повторивъ въ тоже время свое ходатайство предъ начальствомъ о скорѣйшемъ отпускѣ просимой суммы на построеніе храма. Чтобы ускорить это дѣло, онъ тутъ же подрядилъ мастера сдѣлать иконостасъ за 300 р., иконостасъ конечно самый простой, но живопись вышла довольно хорошая. Такимъ образомъ храмъ нашъ своимъ устройствомъ и украшеніемъ обязанъ исключительно энергіи и благопопеченію Преосвященнаго Парѳенія. Вѣчная память тебѣ, доблестный Архипастырь! Имя твое, какъ создателя храма нашего, молитвенно будетъ воспоминаться до тѣхъ поръ, пока будетъ совершаться въ немъ безкровная жертва и съ благодарностью будетъ передаваться отъ поколѣнія къ поколѣнію до скончанія вѣка.

*Священникъ села Дубровинскаго Павелъ Лапинъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Святѣйшій Синодъ поручилъ хозяйственному управленію отпустить въ распоряженіе Ярославскаго епархіальнаго начальства на вознагражденіе лицъ, потрудившихся въ минувшемъ году въ церковно-приходскихъ школахъ Ярославской епархіи, шестьсотъ осемьдесятъ рублей съ отнесеніемъ

сего расхода на счетъ кредита, ассигнованнаго по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Свят. Синода 1884 года.

— *Оренбургскій епархіальный училищный совѣтъ постановилъ:* 1) Пригласить духовенство Оренбургской епархіи теперь же открыть въ мѣстахъ, въ которыхъ нѣтъ школъ войсковыхъ, или вѣдомства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскія школы одноклассныя, или двуклассныя, а гдѣ затруднительно будетъ открыть тѣ и другія, то домашнія школы грамотности; 2) Во избѣжаніе замедленія въ открытіи школъ, предложить священникамъ, на первый разъ, помѣстить школы или въ церковно-приходскихъ домахъ духовенства, или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ домахъ прихожанъ и 3) обязать священниковъ, сверхъ донесенія преосвященному объ открытіи школъ, согласно 3 § прав. о церковно-приходскихъ школахъ, по истеченіи мѣсяца по открытіи сихъ школъ, послѣ непосредственнаго ближайшаго наблюденія за ними, представить преосвященному, непосредственно, слѣдующія свѣдѣнія: кто постоянный учитель въ школѣ? Съ пособіемъ за обученіе или безъ пособія? Отъ кого пособіе и въ какомъ количествѣ? Въ чьемъ домѣ помѣщается школа? Можно ли надѣяться найти средства для построенія особаго дома для школы (если такого не имѣется) и откуда ожидаются эти средства? Какая программа преподаванія можетъ быть осуществлена безъ особаго труда и надлежащимъ образомъ? Есть ли учебныя пособія и въ какихъ изъ нихъ имѣется нужда? Вмѣстѣ съ симъ донесть преосвященному и о томъ, сколько имѣется въ приходѣ домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности, кто въ нихъ обучаетъ и когда каждая изъ нихъ открыта. Постановленіе это преосвященный утвердилъ и предложилъ консисторіи предписать чрезъ благочинныхъ духовенству Оренбургской епархіи принять его къ исполненію.

---

*Редакторъ* **М. Соловьевъ.** *Цензоръ* **А. Голубевъ.**

Дозв. цензурою 15 Января 1885 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ