

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 мая 1886 года

седьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, 20 марта сего года, викарій томской епархіи, епископъ бійскій **Макарій**, во вниманіе къ отлично-усердному служенію, Всемилостивѣйше пожалованъ, ко дню св. Пасхи, орденомъ св. *Владимира 3-й степени*.

Списокъ лицъ духовнаго званія, Томской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1886 году.

Томской: а) *саномъ протоіеря*—г. Томска, Христорожде-
ственской церкви, священникъ Евдокимъ **Баяновъ**; и б) *на-
перснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—г. Семи-
палатинска, Знаменскаго собора, священникъ Петръ **Извъновъ**
и семипалатинской области, церкви зайсанскаго поста, священ-
никъ Арсеній **Ивановскій**; в) *камилавою*—барнаульскаго округа,
церкви села Ирменскаго, священникъ Петръ **Митропольскій**;
барнаульскаго округа, церкви села Анисимовскаго, священникъ
Іоаннъ **Носовъ**; каинскаго округа, церкви села Спасскаго, свя-
щенникъ Николай **Вавиловъ**; г. Барнаула, Александровской
церкви, священникъ Анеинодистъ **Завадовскій**; маріинскаго
округа, церкви села Алчедаевскаго, священникъ Теодоръ **Со-**

суновъ; барнаульскаго округа, церкви села Тулинскаго, священникъ Петръ **Бѣлоруссовъ**; улалинскаго женскаго монастыря, священникъ Николай **Косьмодамянскій** и томскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ **Троицкій**; г) *скуфьею*—маринскаго округа, церкви села Больше-Косульскаго, священникъ Стефанъ **Мраморновъ** и маринскаго округа, церкви села Тисюльскаго, священникъ Владиміръ **Поливановъ**; и д) *благовеніемъ Св. Синода*—барнаульскаго округа, церкви села Ребрихинскаго, священникъ Василій **Промтовъ**; бійскаго округа, церкви села Ельцовскаго, священникъ Алексѣй **Шалабановъ**, маринскаго округа, церкви села Тяжинскаго, священникъ Михаилъ **Коронатовъ**; миссіонеръ алтайской духовной миссіи, Чемальскаго стана, священникъ Матвѣй **Турбинъ**; барнаульскаго округа, церкви села Спиринаскаго, священникъ Теодоръ **Ершевъ**; бійскаго округа, церкви села Быстраго Истока, священникъ Петръ **Куршинъ**; и кузнецкаго округа, церкви села Подгороднаго, священникъ Гавріилъ **Вишняковъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І. Томская духовная консисторія слушали: циркулярный указъ Св. Синода, отъ 3 марта 1886 г. за № 1, въ которомъ прописано: Св. Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣсть при приходскихъ церквахъ лицами, не соответствующими требованіямъ Высочайше утвержденнымъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день февраля 1885 года правилами, опубликованными для надлежащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено (п. 8): въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что

прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Св. Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ вѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которые по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанности законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконствъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, не подготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходствъ и причтовъ въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. И резолюцію его преосвященства, послѣдовавшую на ономъ указѣ 29 марта сего года за № 20, таковую: консисторія будетъ имѣть въ виду настоящій указъ при докладахъ о замѣщеніи діаконскихъ мѣствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ опубликовать этотъ указъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы считающіе себя кандидатами священства знали что именно отъ нихъ требуется и неудовлетворяющіе требованіямъ указа не беспокоили бы ни себя, ни епархіальное начальство просьбами о рукоположеніи во діакона. О содержаніи упомянутаго указа Св. Синода и резолюцію его преосвящен-

ства на немъ послѣдовавшую дать знать къ свѣдѣнію и руководству духовенству Томской епархіи. Опредѣлили: А такъ какъ по справкѣ оказалось, что Томское епархіальное начальство въ заботахъ рукополагать въ священный санъ достойныхъ служителей церкви Божіей не только по ихъ безукоризненной жизни, но и познаніямъ, въ свое время объявляло духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости о тѣхъ необходимыхъ условіяхъ, при которыхъ возможно полученіе священнаго сана, и именно; кромѣ толковаго чтенія по церковно-славянски и пѣнія, требовалось знаніе исторій Ветхаго и Новаго завѣта, катихизиса и ученіе о Богослуженіи; что по точному и буквальному смыслу вышеприведеннаго указа кругъ свѣдѣній и познаній въ ищущихъ санъ діаконой (разумѣется и священнической, такъ какъ священникъ по своему сану и по смыслу Высочайше утвержденныхъ правилъ церковно-приходскихъ школъ есть руководитель ихъ, не говоря о другихъ высокихъ его обязанностяхъ, къ которымъ призываетъ его санъ) долженъ быть выше указаннаго консисторіей, такъ какъ Св. Синодомъ на нихъ возложена другая высокая обязанность—обучать дѣтей своихъ прихожанъ, сформировать въ нихъ внутреннюю жизнь и дать имъ религіозно-нравственное направленіе, поэтому они, чтобы быть готовыми нести возлагаемая на нихъ Св. Синодомъ обязанности, должны имѣть свѣдѣнія и по предметамъ программы церковно-приходскихъ школъ, въ кои, между прочимъ, входитъ преподаваніе— въ одноклассной—начальныхъ свѣдѣній по ариметикѣ, и двухклассной—начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви и отечества (§ 5 Высочайше утверж. прав. цер. школъ что по этому, самое испытаніе ищущихъ священнаго сана должно быть всестороннѣе и специальнѣе производимагося до настоящаго времени по порученію Его Преосвященства консисторіей, на что потребуется не мало времени, необходимаго ей на дѣла ея вѣдѣнію указанныя уставомъ консисторій, и самый составъ испытующихъ долженъ стоять ближе, между прочимъ, и къ школьному дѣлу; то консисторія мнѣніемъ своимъ полагала бы: 1) отъ испытанія лицъ, ищущихъ

щих сана священства, а также причетнических мѣсть, консисторію освободить, предоставивъ ей тѣмъ большую возможность заниматься дѣлами, исключительно ей вѣдѣнію подлежащими; 2) для сего рода дѣлъ образовать комитетъ изъ трехъ членовъ съ правомъ равнаго голоса, кои по сану, образованію и личнымъ качествамъ заслуживаютъ довѣрія енархіальнаго начальства, и одного кандидата на случай болѣзни кого либо изъ членовъ; 3) кандидатами въ члены сего комитета представить его преосвященству на благоусмотрѣніе: 1) духовника Томской семинаріи іеромонаха Иннокентія; 2) законоучителя гимназіи, священника Антоина Мисюрева; 3) законоучителя реального училища Аполлона Лашкова; 4) священника центральной тюрьмы Іоанна Тыжнова и 5) преподавателей семинаріи Александра Голубева и Николая Асташевского; 4) комитетъ сей снабдить отъ консисторіи программой къ руководству при испытаніи, кои должны составлять для ищущихъ священнаго сана: а) толковое чтеніе по церковно-славянски и по русски и умѣніе пѣть, б) церковный уставъ, в) объясненіе церковнаго Богослуженія по руководству Рудакова, г) исторію ветхаго и новаго завѣта потому же руководству, д) пространный катихизисъ Филарета и предметы входящіе въ программу церковно-приходскихъ школъ. Для просищихся въ стихарь: умѣніе читать и пѣть, знаніе церковнаго устава, краткаго катихизиса и исторіи В. и Н. завѣта; для опредѣляющихся на причетническую должность: умѣніе читать и пѣть и знакомство съ порядкомъ церковнаго Богослуженія; 5) комитетъ для исполненія своихъ обязанностей собирается по повѣсткѣ архіерейскаго секретаря, открываетъ свои засѣданія въ нижней залѣ архіерейскаго дома, или же въ зданіи попечительства, и всегда въ вечернее время, какъ свободное отъ другаго рода дѣлъ и занятій, и результатъ своихъ испытаній предоставляет на судъ енархіальнаго преосвященнаго. По утвержденіи его преосвященствомъ комитета, членамъ онаго препроводить копію съ сего опредѣленія, предписавъ имъ означенную службу показывать въ послужныхъ ихъ спискахъ. Діаконы, удостоенные

сего сана, но не сдавшие экзамена по означенной программѣ, не могутъ занимать штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, какъ не отвѣчающіе требованіямъ вышеуказаннаго указа Св. Синода, а могутъ состоять лишь на мѣстахъ псаломщиковъ съ полученіемъ жалованья и дохода по сей должности; а потому не могутъ беспокоить епархіальное начальство просьбами о занятіи штатныхъ мѣстъ. Выдержавшіе же удовлетворительно испытаніе, по истеченіи времени, въ которое, если они зарекомендуютъ себя съ отлично хорошей стороны усердіемъ къ службѣ и учительству, при хорошемъ образѣ жизни, могутъ просить рукоположенія въ священника и безъ экзамена, по удостовѣреніи въ томъ справкою въ консисторіи, почему проситель долженъ въ своемъ прошеніи указать—когда именно онъ сдалъ экзаменъ. На семъ опредѣленіи 6 сего апрѣля за № 776 послѣдовала резолюція его преосвященства, таковая: Утверждается. Членами комитета быть 1, 3 и 5, а кандидатомъ 4.

II. Свящ. с. Сростинскаго, бл. № 26, Тимофей Воиновъ; за 8 лѣтнее честное и рачительное служеніе въ санѣ свящ., отеческое обращеніе съ прихожанами и назидательную жизнь 4 сего апрѣля награжденъ набедренникомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Умерли: свящ. с. Малышевскаго, бл. № 19, Илья Чирковъ, 26 марта; свящ. с. Жилинскаго, бл. № 18, Артемій Трифоновъ, 7 марта; причетникъ с. Ельцовскаго, Даніиль Минераловъ, 6 апрѣля.

Преосвященный Владиміръ, перемѣщенный по указу Св. Синода, отъ 18 марта 1886 года за № 1035, на архіерейскую катедру въ Ставрополь, выѣхалъ изъ г. Томска 3 мая.

Праздныя мѣста.

а) Солнечническія: бл. № 1—Басандайской Преображенской; бл. № 4—Зоркальцевской Одигитріевской; бл. № 7, 2 отд. Поперечно Искитимской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Константиновской Михаило-Архангельской; бл. № 15—Яминской Михаило-Архангельской; бл. № 18—Жилинской Аннинской; бл. № 19—Малышевской Христорожественской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 20—Батуровской Единовѣрческой Богоявленной; бл. № 21—Павкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 22—Новогутовской Иннокентіевской, Киселевской Иннокентіевской, Кавганской Дмитріевской; бл. № 24—Старо-Бардинской Троицкой; бл. № 25—Красноярской Покровской; бл. № 30—Убинскаго форпоста Николаевской.

б) Причетническія: бл. № 1—Томской Троицкой едино-вѣрческой; бл. № 4—Десятковской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 24—Бійской Успенской, Плѣшковской Покровской, 8 Колыванскомъ Троицкомъ соборѣ; бл. № 26—Ельцовской Митрофановской.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшія награды.—II. Епархіальныя распоряженія.—III. Епархіальныя извѣстія.—IV. Праздныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пріѣздъ въ г. Томскъ и встрѣча Томскою паствою Преосвященнаго Исаакія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Спустя почти полторы недѣли послѣ трогательнаго прощанія съ оставившимъ г. Томскъ Преосвященнымъ Владиміромъ, граждане Томска съ радостію встрѣчали пріѣздъ своего новаго архипастыря, Преосвященнаго Исаакія. Еще наканунѣ дня пріѣзда въ городѣ чрезъ слухи и путемъ мѣстной печати узнали, что Преосвященный пріѣдетъ въ понедѣльникъ, 12 мая, около 4 часовъ пополудни. Въ этотъ день, около половины четвертаго часа начался колокольный звонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, и массы гражданъ всѣхъ сословій со всѣхъ концовъ города спѣшили въ кафедральный соборъ, горя естественнымъ желаніемъ видѣть и привѣтствовать своего новаго Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе, такъ что тѣсный соборный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся. При вѣздѣ въ г. Томскъ, Преосвященный прежде всего былъ встрѣченъ и привѣтствованъ у ограды Вознесенской кладбищенской церкви, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно встрѣчаютъ особенно чтимую икону св. Николая чудотворца, ежегодно приносимую въ г. Томскъ,—здѣсь заранѣе былъ приготовленъ накрытый пеленою столъ съ чашею на немъ освященной воды и ожидали Преосвященнаго причтъ Вознесенской церкви и множество народа. Преосвященный, выйдя изъ экипажа и облачившись въ мантию, изволилъ выслушать привѣтственную рѣчь, сказанную настоятелемъ Вознесенской церкви, о. протоіереемъ Сухопаровымъ, и благодарить его за привѣтствіе и благожеланія, и затѣмъ, послѣ краткаго молебствія и провозглашенія многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященному Исаакію и богохранимой паствѣ, Преосвященный, сѣвши въ поданную ему карету, при звонѣ всѣхъ колоколовъ въ городскихъ церквахъ,

около 5 часовъ по полудни прибылъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ г. Томска, при чемъ кафедральный протоіерей, о. Емельяновъ привѣтствовалъ Преосвященнаго краткою рѣчью. Послѣ обычнаго архіерейскаго входнаго и провозглашенія многолѣтія а) Государю Императору и всему Царствующему Дому, б) Св. Синоду и Преосвященному Исаакію, в) честному пресвитерству и всему священному причту Томской церкви и г) всѣмъ православнымъ христіанамъ г. Томска, всѣхъ градовъ и всей Томскія паствы, семинарскимъ хоромъ былъ пропѣтъ «символъ вѣры», непосредственно послѣ котораго Его Преосвященство обратился къ новой своей паствѣ съ живымъ не писаннымъ словомъ, въ которомъ высказалъ свое привѣтствіе всѣмъ чадамъ Томской паствы, исповѣдующимъ и содержащимъ святую вѣру православную, выразилъ также привѣтствіе всѣмъ старообрядцамъ и пребывающимъ во мракѣ идолопоклонства въ предѣлахъ Томской епархіи, съ искреннимъ пожеланіемъ имъ просвѣщенія свѣтомъ истинной вѣры. Сказавъ это первое свое слово Томской паствѣ, Преосвященный преподалъ всѣмъ подходившимъ къ нему святительское благословеніе. Изъ собора, прежде чѣмъ отправиться въ архіерейскій домъ, Преосвященный заѣхалъ въ часовню Иверской Божіей Матери, чтобы поклониться этой мѣстной высокочтимой святынѣ города; здѣсь также многимъ собравшимся преподалъ святительское благословеніе.

На другой день, 13 мая, въ 11 часовъ утра собрались для представленія Преосвященному подвѣдомственные ему корпораціи духовной семинаріи, консисторіи, мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ и все духовенство г. Томска. Владыка въ краткой рѣчи своей высказалъ собравшимся, что онъ съ полною готовностію и любовію желаетъ посвятить себя служенію новой Томской паствѣ, но, не полагаясь на свои слабыя силы, онъ надѣется, что подвѣдомственные ему лица и сами не откажутся содѣйствовать его дѣйствіямъ, при этомъ онъ считаетъ излишнимъ заранѣе самому рекомендовать себя своимъ сослуживцамъ, начертывать программу своей дѣятельности,—

самое дѣло его покажетъ, каковъ онъ и чего требуетъ отъ другихъ, теперь же онъ находить возможнымъ выразить только желаніе, чтобы отношенія между нимъ и его сослуживцами исполнены были взаимнаго довѣрія и искренности и служеніе общему дѣлу было проникнуто честностію и духомъ любви къ ближнему. Затѣмъ Преосвященный благословилъ и троекратно облобызалъ каждого изъ представлявшихся ему, съ нѣкоторыми изволилъ разговаривать. При этомъ представленіи Преосвященный, между прочимъ, сказалъ, что онъ желаетъ поскорѣе ознакомиться съ городомъ и потому съ этого же дня начнетъ посѣщеніе городскихъ церквей по порядку съ какого нибудь конца города. Принимая корпораціи духовной семинаріи и училища, Преосвященный высказалъ, что онъ какъ всегда съ особенною любовію относился къ подвѣдомственнымъ ему духовно-учебнымъ заведеніямъ, такъ и теперь учебное дѣло будетъ составлять одну изъ самыхъ первыхъ и главныхъ для него заботъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ; поэтому служащіе въ этихъ заведеніяхъ могутъ обращаться къ нему за совѣтомъ во всякихъ недоумѣнныхъ случаяхъ запросто, во всякое время, съ полнымъ довѣріемъ, это довѣріе онъ непременно оправдаетъ. Узнавъ, что въ помѣщеніи духовнаго училища предстоятъ необходимыя работы по ремонту, Преосвященный изволилъ предупредить подлежащее начальство, что онъ въ этотъ же день посѣтитъ училище и лично осмотритъ, какія работы нужно произвести. Принимая членовъ духовной консисторіи, Владыка съ интересомъ спрашивалъ о дѣятельности этого учрежденія, о количествѣ нерѣшенныхъ и рѣшенныхъ дѣлъ, производящихся слѣдствій и т. п. Преподавъ напутственное благословеніе, Владыка отпустилъ всѣхъ. Ласковое и внимательное обращеніе Владыки со всѣми представлявшимися ему видимо ободрило всѣхъ и возбудило свѣтлыя надежды, что каждый, при исполненіи своихъ обязанностей, встрѣтитъ въ новомъ Архипастырѣ не судію только, но и опытнаго наставника и руководителя.

На обыкновенный и естественный вопрос, «какъ новый Владыка», изволилъ дать отвѣтъ самъ владыка, сказавъ, что самое дѣло его покажетъ, каковъ онъ и чего требуетъ. Тѣмъ не менѣе, судя по первому уже впечатлѣнію, произведенному Преосвященнымъ на тѣхъ, которые имѣли случай, видѣть и слышать его, можно сказать, что новый Архипастырь оправдаетъ тѣ пріятныя и свѣтлыя надежды на него которыя, еще заранѣе возбуждены были въ томичахъ, особенно въ непосредственно подвѣдомственныхъ ему лицахъ, предупредившими, какъ и всегда, пріѣздъ Преосвященнаго разными извѣстіями и отзывами о немъ лицъ знающихъ его, а главнымъ образомъ свидѣтельствомъ лица вполне компетентнаго и заслуживающаго полного довѣрія, весьма близко стоявшаго къ Томской паствѣ. Мы разумѣемъ высказанную публично Преосвященнымъ Владиміромъ увѣренность, что новый Томскій Архипастырь не только замѣнитъ своего предшественника, но и превзойдетъ его (Том. Епарх. вѣд. 1886 года № 9 стр. 34, 37—38). Поэтому мы надѣемся и даже увѣрены, что и томская паства, а особенно граждане г. Томска будутъ имѣть и выражать къ личности новаго Архипастыря такія же чувства искренней любви и высокаго почитанія, какими пользовался его предшественникъ, и ко всѣмъ начинаніямъ, мѣропріятіямъ и дѣйствіямъ Преосвященнаго всегда будутъ относиться съ полнымъ довѣріемъ, сочувствіемъ и сильнымъ содѣйствіемъ.

Пожелаемъ же и мы съ своей стороны своему новому Архипастырю во первыхъ многолѣтняго здоровья, а во вторыхъ полного успѣха въ его добрыхъ начинаніяхъ и вообще въ дѣлахъ управленія такою обширною и разноплеменною паствою, какова Томская!

М.

о состояніи Братства Святаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго, читанный въ общемъ собраніи 22 октября 1885 года, по истеченіи перваго года открытія Братства.

Зерно противу-раскольническаго Братства Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, возвращенное въ здѣшнемъ бого-спасаемомъ градѣ, брошено на ниву нашей епархіи въ Томскѣ 21 сентября прошлаго года въ знаменательный день 25 лѣтняго юбилея открытія Томской духовной семинаріи, — чрезъ мѣсяць, 22 октября, — ровно годъ тому назадъ, — дало отпрыскъ въ Бійскѣ открытіемъ Совѣта Братства и его отдѣленія, а въ продолженіи года пустило корни до Кузнецка, Усть-Каменогорска, Семипалативска, Колтектовъ, Каинска, Нарыма, Маринска, Барнаула, Томска.... Во всѣхъ почти означенныхъ пунктахъ уже открыты отдѣленія Совѣта.

Дѣло, начатое положительно безъ копѣйки, — при помощи Божіей, — нашло не мало сочувствующихъ доброхотовъ среди всѣхъ сословій и, при неусыпной ревности предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Бійскаго, охватило всю Томскую епархію... Нашлись ревнители святаго дѣла, которые сочувственно отнеслись къ нашему братству и въ епархіи, — въ Ярославлѣ, Москвѣ, Калугѣ и другихъ мѣстахъ.

Совѣтъ Братства имѣеть честь представить общему собранію въ настоящее время далеко не полныя свѣдѣнія, такъ какъ обширность района, на какомъ распространилась дѣятельность Братства, — новизна дѣла для самихъ дѣятелей, при краткости времени не дали возможности отдѣленіямъ доставить въ Совѣтъ всѣ необходимыя для полнаго отчета свѣдѣнія.

Покровитель братства, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Томскій и Семипалативскій, на докладѣ объ открытіи въ г. Бійскѣ Совѣта и отдѣленія братства, изволили начертать: «Читалъ съ душевнымъ утѣшеніемъ. Да помянетъ Господь Богъ во благодсти своей именованныхъ здѣ и неименованныхъ перво-членовъ-основателей Братства Св. Димитрія и первоначальныхъ

членовъ Совѣта онаго Братства, да поможетъ имъ быть примѣромъ на будущее время для членовъ Братства и Совѣта и да даруетъ имъ утѣшеніе видѣть не только прочное основаніе и укрѣпленіе благосостоянія братства, ревность братчиковъ, — но и отрадные плоды братской дѣятельности. Моя же отрада — сорадоваться радости вашей, утѣшаться ревностію и трудами вашими и хвалити о семъ Господа».

Этотъ молитвенный призывъ — благожеланіе отца Архипастыря, — смѣемъ думать, — не остался безъ благотворнаго вліянія на всю Томскую паству. Послѣ такъ задушевно-ободрительно высказаннаго сочувствія — къ первому шагу дѣятельности Братства — пастыре-начальника становится понятнымъ и тотъ радушный пріемъ, который встрѣтило Братство во всѣхъ мѣстахъ епархіи.

Начавши дѣло только съ надеждою на помощь Божию, въ настоящее время братство имѣетъ 3187 руб. 15½ коп. собственно въ распоряженіи Совѣта, не говоря о тѣхъ суммахъ, которыя имѣются въ другихъ отдѣленіяхъ, напримѣръ: въ Барнаулѣ до 100 руб., Каинскѣ, Маріинскѣ, Нарымѣ, Кузнецкѣ и другихъ, свѣдѣній отъ которыхъ неполучено.

И эта сумма образовалась: а) отъ членскихъ взносов при открытіи отдѣленій: въ Бійскѣ 1054 руб. отъ 38 лицъ, Семипалатинскѣ 213 руб., Усть-Каменогорскѣ 237 руб. 24 коп., Барнаулѣ 258 р. 75 к. °), Томскѣ 259 р., — 2021 р. 99 коп.; б) отъ благочиній и Томскихъ монастырей: благочиній №№ 7 2 отд. 58 р., 18-го 10 р., 24-го 134 р. 96½ к., 25-го 131 р. 95 к., 26-го 72 р. 7 к., 28-го 18 р. 73 к., 31-го 32 р. 4 к., 32-го 5 р., Томскихъ монастырей 2 р. 43 к., — 465 р. 18½ к.; в) духовныхъ концертовъ-чтеній: въ Бійскѣ 67 руб. 45 коп., Семипалатинскѣ 59 руб. 7 коп., Усть-Каменогорскѣ 100 руб.

°) Въ Барнаулѣ по подпискѣ получено 318 р. 25 к., но недополучено было 89 р. 50 коп.

50 коп., Барнауль 128 руб. 15 коп., —355 руб. 17 коп. **);
 д) Частныхъ лицъ и причтовъ, доставленныхъ не чрезъ благо-
 чинныхъ: по книгѣ и кружкѣ Успенской церкви 25 руб. 51 коп.
 Священника Сумеона Сосунова 15 р. Г. Реброва 5 р. о. Про-
 тоірея Вербицкаго 6 р. о. архимандрита Виктора 25 р. прич-
 та села Чарышскаго 7 р. прихожанъ села Сычевки 9 р. 50 к. —
 —Ново-Тырышкянскихъ 2 р., —Угрениевскихъ 1 р., о. благо-
 чиннаго Н. Малина 2 р. 70 к., чрезъ предсѣдателя Братства
 20 р., отъ учителя В. Аргунова 1 р., священно-церковно-
 служителей Ануйской Пророко-Ильиской церкви 3 р., по листу
 за № 67, отъ А. Ѳ. Морозова 87 р., по книгѣ и кружкѣ
 Ново-Чемровск. ц. 13 р. 95 к. отъ священника Алексѣя Ли-
 ванова 5 р., отъ причта Кабановской церкви 3 р., отъ крестъ-
 янъ поселка Ануйскаго 20 р., отъ причта с. Сычевки 6 р.
 45 к. —258 р. 11 к.; е) за книги отъ крестьянъ деревни Хай-
 ручовки 30 р., при покункѣ облигацій 31 р. 70 к., % съ
 облигацій за 1/2 года 25 р. —86 р. 70 к., общая сумма по-
 ступлений—3187 р. 15 1/2 к. Изъ общей суммы капитала брат-
 ства израсходовано 266 р. 22 к.; на книги 172 р. 3 к., по-
 собіе Касаткину 55 р. Кандоурову 27 р. 40 к. типографскихъ
 9 р. 40 к., Сычеву въ магазинѣ 2 р. 40 к., —266 р. 23 к.
 За вычетомъ изъ 3187 р. 15 1/2 к. 266 р. 23 к. наличныхъ
 суммъ имѣется 2920 р. 92 1/2 к.

Не имѣя возможности опредѣлить даже приблизительную
 цифру братчиковъ каждаго изъ девяти открытыхъ отдѣленій
 совѣта, —членской взносовъ братчиковъ и даже время открытія
 нѣкоторыхъ отдѣленій. —совѣтъ ограничится только указаніемъ
 на Бійское отдѣленіе, —составъ совѣта Братства и его дѣя-
 тельности за отчетный годъ.

Совѣтъ Братства состоитъ изъ предсѣдателя Его Преосвя-
 щенства Преосвященнѣйшаго Макарія, помощника его священ-

** Эта сумма приобретена для Братства исключительно благодаря неунынной дѣ-
 тельности предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Макарія, который во время
 своихъ путешествій въ обзорнѣи свирли устраивалъ духовныя концерты—чтенія въ
 Семиналатинскѣ, Усть-Каменогорскѣ, Кокшетахъ, Барнауль, удѣли своему хору по
 нѣскольку рублей отъ сбора. Такъ въ Бійскѣ 25 р., —Семиналатинскѣ 20 р., Усть-
 Каменогорскѣ 40 р. Итого 85 р.

ника Владиміра Дагаева. Члены его: купецы Алексѣй Ѳеодоровъ Морозовъ, Яковъ Алексѣевичъ Сахаровъ, Николай Платоновичъ Фирсовъ, Алексѣй Викуловичъ Соколовъ и Василій Никифоровичъ Бирюковъ, Н. П. Фирсовъ избранъ казначеемъ, — дѣлопроизводство предложено священнику Николаю Бѣлосельскому.

Совѣтъ братства въ отчетномъ году собирался пять разъ: 6 ноября, — 30 декабря, 9 января, 19 апрѣля и 19 сентября.

По постановленію совѣта 6 ноября рѣшено дать Михаилу Кандоурову (нынѣ священнику), обратившемуся изъ раскола въ православіе, средства посѣщать селенія старообрядцевъ и ходатайствовать о выдачѣ ему, на сей предметъ подорожной; въ помощь ему пригласить также обратившагося изъ раскола крестьянина Вологодской губерніи Деонида Касаткина, удѣляя ему на содержаніе по пяти рублей ежемѣсячно. Постановленіемъ же Совѣта отъ 19 сентября ему положена ежемѣсячная плата въ 10 руб., а Бійскому мѣщанину Елисею Евдокимову Андрееву, котораго рѣшено послать въ одно изъ старообрядческихъ селеній съ миссіонерскою цѣлію, на содержаніе выдавать по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Священникъ единовѣрческой церкви села Верхне-Каменскаго Михаилъ Кондоуровъ доставилъ записку о посѣщеніи имъ съ 29 декабря и по 1 января съ миссіонерскою цѣлію четырехъ старообрядческихъ селеній: Кузгана, Булатовой, Деминной и Таурака. Эта поѣздка привлекла въ православіе 21 человѣка, изъ которыхъ 7 просвѣщены св. крещеніемъ, а 14 чрезъ муропомазаніе. Всего же съ 15 декабря по 18 января крещено 10 человѣкъ взрослыхъ и 24 младенца. Съ января 18 свѣдѣній о дѣятельности въ этомъ отношеніи о. Михаиломъ Кондоуровымъ въ Совѣтъ не доставлено.

(Продолженіе будетъ).

Выгодно-ли язычнику и магометанину принимать христіанство?

Не только не выгодно, но и весьма убыточно. Говоримъ это мы, конечно, не о душевной пользѣ прозелита, до сознанія которой онъ еще не скоро дойдетъ, а объ отношеніяхъ новокрещеннаго къ обстановкѣ новой его жизни. Возьмемъ въ примѣръ язычника алтайца. До крещенія спокойно онъ живетъ въ своемъ кочевьѣ, заботясь только объ уплатѣ трехъ рублеваго ясака въ казначейство. Но вотъ миссіонеръ убѣждаетъ его, что онъ стоитъ на ложномъ пути; вѣрованія его не только не правильны, но и пагубны для его души, истинный Богъ вовсе не тотъ, которому онъ молится и въ котораго вѣруетъ. Вѣра въ истиннаго Бога привилась къ душѣ язычника, онъ крестится, удаляется отъ некрещеннаго общества, перекочевываетъ въ селеніе новокрещенныхъ инородцевъ и предъ его глазами сейчасъ же открывается разность новаго его общественнаго положенія съ прежнимъ. Прежде онъ только платилъ 3 руб. въ ясакъ, а теперь съ него требуютъ кромѣ ясака: 1) на исправленіе путей сообщенія (прежде же онъ зналъ только тропы, по которымъ можно проѣхать верхомъ); 2) на наемъ толмача для чиновниковъ; 3) на устройство мертвецкой избы съ ледникомъ для скоропостижно-умершихъ; 4) не устраняется онъ отъ содержанія приходскаго причта; 5) училища; 6) найма сторожей къ своей приходской церкви и, наконецъ, 7) если онъ находится подъ вліяніемъ некрещеннаго зайсана, то количество и ясака его удвоится.

О неудобствахъ перехода магометанина въ христіанство весьма рельефно изложилъ Преосвященнѣйшій Архіепископъ Иннокентій (Борисовъ) въ письмѣ, отъ 20 іюня 1852 г., къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу.

«Вашему Высочеству, между прочимъ, угодно было, — пишетъ въ немъ Преосвященный Иннокентій, — обратить особенное вниманіе на замѣчаніе мое объ отношеніи у насъ магометанства къ господствующей религіи: почитаю за долгъ изъяснить предъ Вами о семъ предметѣ со всею откровенностію, хотя нѣкоторыя изъ мыслей моихъ покажутся, можетъ быть, слишкомъ жалобными.

Крымъ купленъ, какъ извѣстно, цѣною русской крови, не разъ обливавшей его отъ Перекопа до Керчи, и слѣдовательно, жители его, какъ побѣжденные, не имѣютъ никакихъ правъ на особыя преимущества; но, не смотря на это, татары крымскіе пользуются у насъ доселѣ такими отличіями и льготами, какихъ не имѣтъ въ нашемъ краю ни одинъ русскій поселенинъ: они не платятъ подушной подати, не обязаны рекрутскою повинностію, не подлежатъ помѣщичьему праву въ той мѣрѣ, какъ нашъ бѣдный крестьянинъ, и проч. (А самъ татаринъ, дослужившись въ арміи до извѣстныхъ чиновъ, можетъ дѣлаться надъ тысячею православныхъ христіанъ господиномъ съ полнымъ правомъ помѣщика!!!). Такой неестественный избытокъ правъ у народа дикаго и побѣжденнаго предъ его побѣдителями невольно приводитъ къ удивленію и русскихъ, и самихъ татаръ, такъ что ни тотъ, ни другой не знаютъ, чѣмъ изъяснить такое неравенство, и предаются: первый—ропоту и неудовольствію на свое родное правительство, послѣдній—надменности, презрѣнію имени русскаго, отвращенію отъ русской вѣры и тайнымъ надеждамъ на будущую политическую независимость. Справедливость требовала-бы, чтобы, по крайней мѣрѣ, магометанинъ, по переходѣ въ христіанство, сохранялъ прежнія права свои, но и сего нѣтъ. Нынѣ онъ сдѣлался христіаниномъ, а съ завтрашняго дня начинаетъ подлежать почти всѣмъ обязанностямъ нашего простолюдина. При такомъ положеніи вещей, многіе-ли изъ магометанъ рѣшатся оставить свою вѣру, съ кою соединено столько гражданскихъ преимуществъ, когда и безъ того переходъ въ христіанство сопряженъ для него съ тяжкимъ отреченіемъ отъ всего, чѣмъ алкоранъ такъ сильно льститъ страстямъ и плотоугодію человѣческому?

Къ сему должно прибавить крайне затруднительное положеніе обращающихся татаръ среди русскихъ общинъ, къ коимъ ихъ обыкновенно приписываютъ и кои окружены у насъ магометанскими аулами. И языкъ, и обычай долго мѣшаютъ обращеннымъ слиться съ новыми единовѣрующими, между тѣмъ

какъ прежвие, преслѣдуя ихъ всѣми способами, въ тоже время
 искушаютъ ихъ терпѣніе примѣромъ своей плотоугодной жизни.

Все это могло-бы быть безъ труда устранено назначеніемъ
 для обращающихся магометанъ для поселенія особой казенной
 земли, въ коей еще столько избытка, что ее доселѣ продол-
 жають, къ сожалѣнію, отдавать иностраннымъ колонистамъ.
 Но сего доселѣ не сдѣлано. Вообще на обращеніе татаръ къ
 христіанству никогда не было обращено ни малѣйшаго вниманія,
 хотя дѣло это первой важности не только въ отношеніи къ
 церкви, но и къ государству, по сознанию самихъ губернато-
 ровъ Таврическихъ.

Подобная, крайне горькая для насъ неудобность въ дѣйстви-
 ваніи на иновѣрцевъ сфѣтила насъ недавно по отношенію къ
 колонистамъ нѣмецкимъ. Нѣкоторые изъ нихъ начали было
 обращаться въ православіе. Что-же?—Вмѣсто того, чтобы обод-
 рить таковыхъ и хотя чѣмъ-либо показать имъ, что мы рады
 ихъ религіозному соединенію съ нами, — по распоряженію
 министерства государственныхъ имуществъ, ихъ тотчасъ лишили
 всѣхъ правъ, коими они пользовались до толѣ, какъ колонисты,
 и кои, какъ извѣстно, простираются весьма далеко. Такимъ
 образомъ за переходъ изъ лютеранства въ православіе пере-
 шедшіе къ православной Россіи подвергнуты лишенію правъ
 состоянія, т. е. такому наказанію, коему подвергаются обыкно-
 венно не иначе, какъ по суду и только за тяжкія преступленія!..

Въ основаніи подобныхъ законовъ и распоряженій, очевидно,
 лежитъ та мысль и убѣжденіе, что для государства все равно,
 какую-бы кто ни исповѣдывалъ вѣру, только бы исполнялъ
 хорошо обязанности вѣрноподавшаго. Но возможно-ли это по-
 слѣднее для еврея и магометанина, когда противнаго тому
 требуетъ самая его вѣра? Доколѣ еврей будетъ ожидать своего
 царя Мессію (а онъ всегда будетъ ожидать его, доколѣ онъ
 еврей), до толѣ, сколько-бы ни давалъ онъ присягъ, для него
 нѣтъ на землѣ царя, котораго онъ не долженъ былъ-бы оста-
 вить и презрѣть, коль скоро ему доказали, и онъ повѣрить,
 что его Мессія пришелъ и явился. Доколѣ мусульманинъ не

откажется отъ алкорана, дотолѣ онъ всегда будетъ смотрѣть не въ Москву и Петербургъ, а въ Мекку, и преклоняться съ благоговѣніемъ предъ падишахомъ турецкимъ, который, въ его понятіи, есть преемникъ Магомета и тѣнь Аллаха.

Судя по сему, вообще не бесполезно было-бы обозрѣть внимательно нашъ законодательный кодексъ въ тѣхъ его частяхъ, гдѣ изображены права господствующей религіи въ сравненіи съ правами вѣроисповѣданій иностранныхъ и не христіанскихъ. Я совершенно увѣренъ, что при семъ сличеніи окажется, что религія господствующая во многихъ случаяхъ остается при одномъ титулѣ и прозваніи, а дѣйствительными правами пользуются вѣроисповѣданія иностранныя и даже нехристіанскія, къ униженію и вреду первой, — т. е. въ нашемъ отечествѣ повторяется то, что вѣкогда произошло въ домѣ отца вѣрующихъ Авраама, когда Агарь-раба начала брать верхъ надъ Саррою—его супругою (Быт. XXI, 9—12).

Такое положеніе дѣла тѣмъ страннѣе, что продолжается въ благополучное царствованіе Монарха, который, кромѣ множества другихъ великихъ дѣлъ, уже давно стяжалъ себѣ и святую славу вѣщественнаго покровителя и распространителя церкви православной.

Изагая такимъ образомъ мысли и чувства свои предъ Вашимъ Высочествомъ, — говоритъ Иннокентій въ заключеніе своего письма, — я увѣренъ, что прозорливая мудрость Ваша не приишетъ ихъ какой-либо раздражительности или страсти къ прозелитизму и пропагандѣ: перомъ моимъ, какъ и сердцемъ, водить одна искренняя любовь къ престолу и отечеству, для коихъ вѣра православная была и есть краеугольнымъ камнемъ силы и величія, котораго не могутъ затмить ни какіе искусственные контрафорсы самой оборотливой политики». (Вѣра и Разумъ 1886 г. № 1).

Письмо это писано назадъ тому болѣе 30 лѣтъ, но и теперь не устарѣло и не теряетъ своей силы. Язычникъ, гдѣ-бы онъ не находился—на Алтаѣ-ли, за Байкаломъ ли, телеуть-ли онъ, или бурять онъ пользуется большими удобствами аграрными,

нежели его сородичъ, оставившій суевѣріе своихъ предковъ и принявшій христіанство. Поэтому, многочисленныя стада скота находятся не въ рукахъ новокрещенныхъ инородцевъ, стѣсненныхъ въ пользованіи земельными угодьями, а у живущихъ на просторѣ некрещенныхъ инородцевъ. Первымъ предоставлено питаться надеждою на блага небесныя, съ устраненіемъ отъ благъ земныхъ.

Прот. В. Вербицкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Херсонская духовная консисторія по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго объявила духовенству епархіи, что по постановленіямъ преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 года, утвержденнымъ Св. Синодомъ, разосланнымъ по всѣмъ епархіальнымъ приходамъ, внѣцерковныя собесѣдованія обязательны для приходскихъ священниковъ и что испрашиваніе на открытіе такихъ собесѣдованій особаго разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства представляется въ настоящее время излишнимъ, а достаточно каждому приходскому священнику заявить о томъ своему благочинному; благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность какъ побуждать священниковъ къ заведенію внѣцерковныхъ собесѣдованій, такъ и руководить ихъ въ этомъ отношеніи.

— Въ Новгородѣ религіозныя собесѣдованія ведутся по заранѣе составленной программѣ, утвержденной архіереемъ. Бесѣды происходятъ во всѣхъ церквахъ по праздникамъ, отъ 3 до 5 час. дня. Каждый разъ онѣ начинаются пѣніемъ «Царю Небесный» и оканчиваются молитвой «Достойно есть». Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе, сопровождаемое толкованіями и поясненіями священника, причемъ слушатели приглашаются къ повтореніямъ и къ обмѣну мыслей. Предметомъ для собесѣдованій избираются темы или изъ священнаго писанія, или изъ жизни, напр.:

«О вредѣ пьянства» и пр. Собесѣдованія сопровождаютъ общимъ пѣніемъ извѣстнѣйшихъ молитвъ и псалмовъ.

— Въ «Могил. епарх. вѣд.» напечатано воззваніе мѣстнаго преосвященнаго Сергія къ духовенству, въ которомъ онъ преподаетъ совѣты какъ ввести общее пѣніе въ церквахъ. «Это весьма важное дѣло, говоритъ онъ, встрѣчаетъ не мало препятствій, частію въ неумѣньи священниковъ и псаломщиковъ взяться за него и въ недостаткѣ твердости въ доведеніи его до конца, частію въ застѣчивости прихожанъ и неподготовленности ихъ къ тому. Тамъ, гдѣ есть школы и ученики поютъ въ церкви, слѣдуетъ во время литургіи ставить всѣхъ поющихъ среди церкви; сперва прочіе богомольцы имъ подпѣваютъ, а потомъ дѣлаются смѣлѣе и начинаютъ пѣть какъ должно; то же слѣдуетъ дѣлать гдѣ есть хоры изъ прихожанъ. Очень хорошее дѣло—благоустроенные хоры, но они часто разстраиваются, общее же пѣніе, разъ введенное, остается навсегда, не завися отъ случайностей или капризовъ отдѣльныхъ лицъ. Тамъ, гдѣ заведены внѣцерковныя собесѣдованія въ народныхъ школахъ, или въ другихъ мѣстахъ, непременно во время ихъ слѣдуетъ совершать общее пѣніе, которое будетъ подготовленіемъ для общаго пѣнія и въ церкви. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане собирались въ училищныхъ домахъ или въ достаточно вмѣстительныхъ частныхъ домахъ за нѣкоторое время до обѣдни и это время посвящали пѣнію и затѣмъ переходили къ общему пѣнію въ церкви. Это дѣло много зависитъ отъ силы воли настоятеля церкви. Твердая рѣшимость можетъ превозмочь всѣ препятствія. По великой важности и благотворности этого дѣла, епархіальнымъ начальствомъ будетъ обращено особое вниманіе на тѣхъ, которые введутъ въ своихъ приходахъ общее пѣніе, а отцамъ благочиннымъ предписывается въ полугодичныхъ ихъ рапортахъ показывать поименно тѣ приходы, въ которыхъ введено общее пѣніе, съ означеніемъ тѣхъ лицъ, которымъ оно обязано веденіемъ и поддержкой».

— «Моск. вѣд.» сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы мѣстныя земства обязательно привлечены были къ участию въ расходахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Повсемѣстное распространеніе церковно-приходскихъ школъ вызвало также вопросъ

о допущеніи въ нихъ дѣтей иновѣрцевъ. Какъ слышно, послѣдній вопросъ предполагается разрѣшить въ положительномъ смыслѣ, предоставивъ разработку его епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, учрежденнымъ въ каждой епархіи для наблюденія за церковно-приходскими школами.

— Тобольскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ, сдѣлано распоряженіе о составленіи особаго капитала на содержаніе образцовой школы при духовной семинаріи и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ бѣдныхъ приходоѡ. Для этого рѣшено отчислять по 1% со всѣхъ остаточныхъ суммъ церковныхъ, покуда не составитъ особаго достаточнаго капитала. А теперь, такъ какъ въ запасѣ церковныхъ суммъ болѣе 700,000 руб., то каждый годъ будетъ получаться не менѣе 7,000 руб., изъ коихъ половину будутъ употреблять на организацію и содержаніе школъ, а другая будетъ отчисляться въ фондовый капиталъ.

— Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ составленный С. Смоленскимъ курсъ *хорошаго церковнаго пѣнія* (Казань. 1885 г.) въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, а равно и для преподавателей дидактики въ дух. семинаріяхъ при прохожденіи отдѣла о методѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

— По словамъ «Нов. Времени» съ 1886--87 года въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ для воспитанниковъ старшихъ классовъ предположено ввести преподаваніе народной медицины.

— 13 мая въ 4 часа пополудни сильнымъ ударомъ грозы, разразившейся надъ Томскомъ, убило прикащика мучной лавки Ростовскаго товарищества и двоихъ оглушило.

† 14 мая, въ 6 часовъ утра, скончался отъ воспаленія легкихъ ключарь Томскаго кафедральнаго собора, протоіерей І. Донецкій, прослужившій въ священномъ санѣ болѣе 50 лѣтъ. Погребеніе его имѣетъ быть завтра, 16 мая.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Приѣздъ въ г. Томскъ и встрѣча Томскою паствою Преосвященнаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго. — II. Отчетъ о состояніи братства Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, читанный въ общемъ собраніи 23 октября 1885 года, по истеченіи перваго года открытія Братства. — III. Выгодно-ли измѣнику и кагометанину принимать христіанство? — IV. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 15 мая 1886 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушени въ Томскѣ.