

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

годъ

15 іюля 1886 года

седьмой.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Исаакію, Епископу Томскому и Семипалатинскому.**

*По вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществѣхъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій Православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 г., въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществѣхъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный Св. Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія во вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи

къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ копиі при циркулярномъ указѣ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, Управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, протоіерею Покровскому и Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ Протопресвитеру Янышеву. Апрѣля 30 дня 1886 года.

1885 года марта 5 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената присутствовали: Гг. Сенаторы: Первоприсутствующій П. И. Саломонъ. Кн. Н. И. Шаховской. А. О. Гаммъ. В. Г. Коробинъ. М. Н. Сазоновъ. В. И. Бартевевъ. Н. Г. Принтцъ. С. В. Пахманъ. Бар. А. Ѳ. Штакельбергъ. Бар. Б. Ѳ. Гойнингенъ—Гюне. Ѳ. И. Проскураковъ. Н. И. Янгъ. И. Я. Голубевъ. А. Д. Батуринъ. П. А. Юренивъ. П. Е. Ковалевскій.

Докладывалъ дѣло Сенаторъ Е. Е. Ковалевскій.

Заключеніе по дѣлу давалъ Г. Оберъ-Прокуроръ А. В. Ивановъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенный, по 259<sup>1</sup> статьѣ учр. суд. устан. на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имущества въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышеописаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній упомянутого рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій

въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, и церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе такого разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разносмыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X ч. I по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста, новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежація вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже *утвержденныхъ къ исполненію*, и что, слѣдовательно, испро-

шеніе такого разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ такихъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X ч. I по изд. 1857 г., помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней— во второй ея части,—выражено, что гражданскія палаты, *по утвержденіи духовныхъ завѣщаній*, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, *которыя*, въ семь случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 Октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихъ въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учреждений и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учреждениями пожертвованій, а по этому вторая часть 1096 ст. т. X ч. I по прод. 1876 г. не можетъ считаться отмѣненной означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не

непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе; то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, по этому, вполне примѣнима для правильного разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. По всемъ сямъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всемъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Подлинное за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ и скрѣпною младшаго помощника Оберъ-Секретаря. Съ предложеннымъ спискомъ опредѣленія Правительствующаго Сената вѣрно: Секретарь П. Ивановъ.

### **Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Св. Правительствующаго Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Апрѣля 1886 года за № 63, копію съ циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ 27 Марта 1886 года за № 8987, Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ и Прокурорамъ Судебныхъ палатъ и Окружныхъ Судовъ слѣдующаго содержанія: По точному смыслу 1001 ст. Уст. Угол. Суд. подлежація вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. Улож. о Наказ.),

подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изытіями въ 1002—1016<sup>1</sup> ст. Уст. Угол. Суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ, въ потребныхъ случаяхъ, экспертовъ, для разъясненія встрѣчающихся по симъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. Уст. Угол. Суд.) Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о соvrращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры христіанской, по коимъ самое возбужденіе судебного преслѣдованія отнесено къ обязанности духовной власти (1006 ст. Уст. Угол. Суд.), онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, считаетъ нужнымъ просить Старшихъ Предсѣдателей Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣроученіи лицъ посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными Духовными Консисторіями. Приказали: О содержаніи изъясненнаго циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и нарушеніи церковныхъ постановленій (Уст. Угол. Суд. ст. 184—209) правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашеніи свѣдущихъ лицъ чрезъ сношенія съ мѣстными Духовными Консисторіями дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 20 дня 1886 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Т. Барсовъ*.  
Секретарь *Л. Руцинскій*.

# Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ архіереевъ.

(Окончаніе).

## II.

### О расколахъ и сектахъ и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣреннѣхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ Архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Св. Синода 1881 года, ово должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходиться и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ, потребности Церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ, сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ—Самарской, Саратовской и Астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, раціоналистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ разуменія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школѣ.

Со введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ раціоналистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестанскихъ и нашихъ раціоналистическихъ почти одніи и тѣже.

Но эта косвенная помощь не может исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ учениемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между учениемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Въ слѣдствіе сего, необходимо обратиться къ Св. Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныхъ средствахъ.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ Церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школахъ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособия, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года пріобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ такими приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотечку. Библиотечка эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается необходимымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры, естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подоб-

ныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды со глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной Церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и обращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами, представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, — гдѣ таковыхъ еще не имѣется, — совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1200 р. въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовления противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлію обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 г. въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестію живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно поставлать во священники лицъ, хотя и не получившихъ богослов-

скаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ Преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обеспеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія: православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается одинъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилоостивительная безкровная жертва Христова, приѣмлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны, никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить,—и сіе потребно внушать имъ,—что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною Церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи, такъ называемаго, стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержаемаго, и на оборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержаемыхъ иновѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною Церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, въ слѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Не расположеніе къ обряду исправленному проходить лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она то и влечетъ раскольника къ Церкви и законному священству. Посему, представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрцію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, вѣдая непосредственно все таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Св. Синоду.

### III. О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи иноподцевъ, въ особенности иноподцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія иноподцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣручительную систему, не богаты и внѣшнимъ своимъ проявленіемъ, не отличались разнообразіемъ и торжественностію обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная борьба съ которою требуетъ самоотверженій, неустанной дѣятельности, ясно сознаваемыхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствования въ одномъ, строго опредѣленномъ направленіи, согласованномъ съ существенными интересами Церкви и Государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учрежденій среди мусульманскихъ и другихъ иноподческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполнѣ удовлетворительными послѣдствіями; но во всякомъ случаѣ успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія труженниковъ на этомъ поприщѣ не бесплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время па-стоитъ нужда, сколько возможно, болѣе вызвать людей способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ иноподцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на болѣе успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности средствами, содѣйствующими успѣшному обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ иноподческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1) Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворять вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи Казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрваній, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно и свободно говорить по инородчески. Не зависимо отъ сего, желательно, чтобы Преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно бы ввести преподаваніе:

Въ Казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Симбирской—татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Самарской—чувашскаго языка;

Саратовской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Астраханской—татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Оренбургской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Пермской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Вятской—татарскаго, вотякскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Кавказской—ногайскаго (нарѣч. татар. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ;

Донской—калмыцкаго языка;

Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской—татарскаго и арабскаго;

Тобольской—татарскаго, остятскаго и самоѣдскаго;

Томской—татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Иркутской—монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчіемъ;

Якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ;

Благовѣщельской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе ииородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ ииородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при приѣмѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущества знающимъ сколько нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какого бы рода служеніе оиъ не несъ впоследствии. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести:

татарскаго языка въ училищахъ Казанской, Симбирской, Пермской, Вятской, Таврической, Томской и Тобольской епархій;

чувашискаго и черемисскаго—въ Казанской;

чувашискаго—въ Симбирской и Самарской;

татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ Астраханской;

ногайскаго—въ Кавказской;

якутскаго—въ Якутской;

бурятскаго—въ Иркутской;

колмыцкаго—въ Донской;

остяко-самоѣдскаго—въ Тобольской.

2) Основательное изученіе миссіонерами и священниками ииородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ ииородцами приходовъ, вѣроученія и быта ииородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго по возможности понятія о сихъ жеучеліяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію живыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ, или другихъ какихъ либо лицъ, удовлетворительныхъ обличителей жеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное положеніе вѣроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедры сравнительнаго богословія.

Въ Казанской семинаріи необходимо сообщить свидѣнія о вѣроученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ.

Въ Симбирской—татаръ и чувашъ.

Въ Самарской—татаръ, башкиръ и чувашъ.

Въ Саратовской—татаръ.

Въ Астраханской—киргизовъ, калмыковъ и татаръ.

Въ Оренбургской—башкиръ, киргизовъ и татаръ.

Въ Уфимской—татаръ, башкиръ и мещеряковъ.

Въ Пермской—башкиръ, татаръ и черемисъ.

Въ Вятской—татаръ, башкиръ, тентарей, черемисъ и вотяковъ.

Въ Кавказской—ногайцевъ и калмыковъ.

Въ Донской—калмыковъ.

Въ Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской—татаръ.

Въ Тобольской—татаръ, остяковъ, самоѣдовъ и вогуловъ.

Въ Томской—татаръ, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ.

Въ Иркутской—буряты.

Въ Якутской—тунгусовъ.

Въ Благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ Амурскую и Приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Разширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни съ успѣхомъ начатое при Казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ Новый Завѣтъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческія языки.

*Примѣчаніе.* Епархіальныя, благочинническія, и церковныя бібліотеки и особыя, гдѣ возможно, лица, книгошени, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Иадать хотя краткія, но точныя обзорнія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ. Такіе обзорнія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго человѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи инновѣрцевъ въ христіанство. Сами инновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣно придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть наложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственно цѣли, образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы—первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникло и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщается съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, Симбирская чувашская школа, Казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, Уфимской епархіи, учительская школа изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства, а учителя въ нихъ должно быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ, по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего, желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но неимѣющія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще, или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами,—вотъ средства къ

ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа Св. Стефана Пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ Казанской духовной академіи, проходивших курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними всѣ ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. 6 сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ д, в, опредѣляемы были, но непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

б) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся ко вступленію въ христіанство. Сія убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ и наставленіе необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквахъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо Епархіальнымъ Архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

И такъ мы смиренные Епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу поспѣшствующу, поспѣшнѣе потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія съ Богомъ вѣрныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что Высшее Священно-началіе Россійской Церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, о имени Котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и Своею всеисильною благодатію укрѣпиль

труждающихся съ семь святомъ дѣлѣ достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *И будетъ едино стадо и единъ пастырь.*

ПОДЛИННОЕ ПОДПИСАЛИ:

*Палладій*, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.  
*Діонисій*, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.  
*Евгеній*, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.  
*Ефремъ*, Епископъ Пермскій и Соликамскій.  
*Варсонофій*, Епископъ Сибирскій и Сызранскій.  
*Павелъ*, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.  
*Веніаминъ*, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.  
*Нафанаилъ*, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.  
*Тихонъ*, Епископъ Саранульскій, Викарій Вятской епархіи.

---

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣлены:* Уволенный въ запасъ арміи старшій унтеръ-офицеръ Алексѣй Литровъ согласно его прошенію по резолюціи Его Преосвященства 17 іюня временно на полгода къ Бійской Успенской церкви, на д. псаломщика. Кончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Петръ Доброумовъ, согласно его прошенію по резолюціи Его Преосвященства ось 26 іюня допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Ярской Введенской церкви на полгода. Студентъ Томской семинаріи Евграфъ Смирновъ, согласно его прошенію по резолюціи Его Преосвященства 27 іюня 1886 года,—псаломщикомъ въ с. Новиковское благочинія № 24. Кончившій курсъ Томской духовной семинаріи Яковъ Иконниковъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства 27 іюня 1886 года—псаломщикомъ къ Кольванской Троицкой церкви благочинія № 8. Псаломщикъ Риддерскаго рудника, Іоаннъ Сидовскій, 8 іюня посвященъ во діакона на псаломщическое мѣсто къ Чарышской Казанской церкви благочинія № 25.

*Переведены:* Малопесчанскаго села благочинія № 10, священникъ Парфирій Ершевъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, ось 25 іюня—къ Васандайской церкви.

*Уволены:* с. Корниловскаго бл. № 20 священникъ Алексѣй Минераловъ. согласно его прошенію, по постановленію консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ 27 іюня 1886 года—отъ должности благочиннаго № 20, а на мѣсто его назначенъ пока въ качествѣ и. д. благочиннаго священникъ форпоста Боровыхъ озеръ, Сергій Ивановскій. Бійской Александро-Невской церкви Михаилъ Троицкій, по опредѣленію консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ 20 іюня 1886 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Праздныя мѣста.

*а) Священническія:* бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Константиновской Михаило-Архангельской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной, Николаевской; бл. № 18—Жилинской Анненской; бл. № 19—Малышевской Христорождественской; бл. № 20—Батуровской Единовѣрч. Богоявленской, Кипринской Предтеченской; бл. № 22—Новогутовской Иннокентіевской, Киселевской Иннокентіевской, Карганской Дмитріевской; бл. № 24—Старо-Бардинской Троицкой; бл. № 25—Красноярской Покровской; бл. № 30—Убинскій форпостъ Николаевской; бл. № 10—Малопесчанской Покровской, градо-Томскаго собора мѣсто ключаря.

*Причетническія:* бл. № 1—градо-Томской Троицкой; бл. № 2—Калтайской Иннокентіевской; бл. № 4—Десятковской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачемынской Дмитріевской; бл. № 24—Плѣшковской Покровской, градо-Бійской Александро-Невской.

**Пожертвованія въ пользу погорѣвшаго дома Начальника мис-  
 сій Томской епархіи съ церковью при немъ и катихизатор-  
 скимъ училищемъ.**

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Исаакія Епи-  
 скопа Томскаго и Семипалатинскаго 100 р., отъ Томскаго купца  
 П. В. Михайлова 2000 р., отъ Бійскаго купца Алексѣя Викуло-  
 вича Соколова 1500 р., отъ Бійскаго купца Михаила Савельевича  
 Сычѣва 100 р., отъ Епископа Герасима 100 р., отъ Бійскаго  
 Окружнаго Исправника по сборному листу 123 р., отъ прихо-  
 жанъ села Старо-Тарышинскаго чрезъ благочиннаго Никандра  
 Малина 52 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ іеромонаха Меѳодія  
 30 р., отъ благочиннаго священника градо-Томской Преобра-  
 женской церкви Іоанна Лаврова 28 р., отъ Бійскаго окруж-  
 наго исправника по сборному листу 24 р., отъ дѣйствитель-  
 наго статскаго совѣтника А. Лейбина и Елены Владиміровны  
 Фонъ-Гейзеръ 20 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ іеромонаха Ме-  
 еодія 16 р. 80 к., отъ священника Стефана Наумова 15 р.,  
 отъ А. И. Ландышевой два полуимперіала 14 р., отъ неиз-  
 вѣстной (въ Томскѣ) 13 р., отъ Маріи Гундобиной 13 р., отъ  
 разныхъ лицъ 12 р., отъ Ивана Григорьева Третьякова два  
 полуимперіала 12 р., отъ жителей деревни Оксеновой 11 р.  
 44 к., отъ Шахановой 10 р., отъ церковнаго старосты едино-  
 вѣрч. церкви 10 р., отъ Афиногена Яковлева Бушуеза 10 р.,  
 отъ маіора Петра Созонова 10 р., чрезъ протоіерейшу А. В.  
 Донецкую отъ покойной Ефросиніи Димитріевны Садовниковой  
 10 р., отъ причта градо-Томской Христорождественской церкви  
 10 р., отъ прихожанъ с. Зарешенскаго 8 р. 20 к., отъ прото-  
 іерея Павла Митропольскаго 6 р., отъ причта Зеледѣвской  
 церкви 6 р., отъ псаломщика Ридерской церкви Ивана Сидон-  
 скаго 5 р., отъ Верткова—Меркурьева 5 р., отъ причта с.  
 Лугавскаго 5 р., отъ жителей деревни Горновой 5 р. 35 к.,  
 отъ крестьянина с. Бочатскаго Якова Анисьимова Оксенова  
 5 р., отъ засѣдателя 2 участка Кузнецкаго округа 5 р., отъ  
 Томскаго мѣщанина Михаила Караганова 5 р., отъ причта

кладбищенской церкви (въ Томскѣ) 5 р., отъ купца Ивана Кривцева 5 р., отъ Теофана Анисимова Кондратьева (Маринскѣ) 5 р., отъ Бійскаго мѣщанина Стеф. Автоп. Аванасьева 3 р., чрезъ діакона Андрея Димитріева отъ неизвѣстнаго 3 р., отъ старосты с. Луговскаго Михаила Теофорова Казанцева 3 р., отъ старшины дер. Сверчковой Енис. вол. Ивана Никитина Белокрылова 3 р., отъ священника Павла Ланина 3 р., отъ причтовъ: с. Болотинскаго 3 р., с. Проскоковскаго 3 р., отъ прихожанъ села Лугавскаго 2 р 40 к., отъ Устиньи Сидоровой Никитиной 2 р., отъ причта Духосошестввенской церкви (въ Томскѣ) 2 р., отъ священника Петра Василькова 2 р., отъ причтовъ: с. Ояшинскаго 2 р., с. Ярскаго 2 р., отъ священника Владиміра Вышегородскаго 2 р., отъ неизвѣстной 1 р., отъ продажи трехъ руб золотой монеты выручено 1 р., отъ разныхъ лицъ 1р 50 к., отъ священника NN 1 р., отъ разныхъ лицъ села Луговскаго 2 р 73 к., отъ Вѣры Осиповой Колобовой 1 р., отъ чиновника Димитрія Фалькова 1 р., отъ чиновника Матеѣя Дорофѣева 1 р., отъ заштатнаго діакона Іакинфа Серебренникова 1 р., отъ псаломщика Василя Серебренникова 1 р., отъ старосты села Кулаковскаго крестьянина Андрея Бубенова 1 р., отъ неизвѣстной 1 р., отъ крестьянъ деревни Сухой-Сверчковой 81 к., отъ разныхъ лицъ села Зарешинскаго 50 к., отъ вдовы села Зарешинскаго 10 к., отъ крестьянки дер. Сверчковой 2 к.,

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.**

**воспитаницъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища за  
188<sup>9</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.**

**Классъ 1-й.**

**Разрядъ 1-й.**

*Переводятся во второй классъ:*

1. Покровская Александра.
- Никольская Клавдія.
- Войнова Анна.
- Лаврентьева Анна.
5. Смирнова Анфуса.
- Ильина Сусанна.
- Ерлексова Анна.
- Поливанова Ольга.
- Хитрова Надежда.

10. Авдакова Анна.
- Бѣлоруссова Александра.
- Симонова Марія.
- Сперанская Надежда.
- Прибыткова Александра.

15. Безобразова Марія.
- Иволина Александра.
- Доброхотова Александра.
- Софронова Лидія.
- Калугина Татіана.
20. Макарова Анфиса.

**Разрядъ 2-й.**

*Переводятся во 2-й классъ.*

- Орлова Θεоктиста.
- Иволина Феликитата.
- Чистосердова Таисія.
- Чистосердова Александра.
25. Рыжкина Глафира.
- Златомрежева Анна.

Дмитріева Лидія.

Студенская Таисія.

Смирнова Анфія.

30. Дьяконова Надежда.

Виноградова Варвара.

Лихачева Марія.

Побѣданосцева Августа.

Яковлева Марія.

35. Карпова Варвара.

**Разрядъ 3-й.**

*Подлежатъ перекзаменовкѣ:*

*По ариѳметикѣ.*

Марсова Елисавета.

*По географіи.*

Владимірова Татіана.

*По русскому языку.*

Львова Зиновія.

*По географіи.*

Безрукова Татіана.

*По русскому языку и географіи.*

40. Тротива Софія.

*По русскому языку и ариѳметикѣ.*

Замятина Марія.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Репьева Екатерина.

*Увольняется изъ училища по не способности:*

Красивская Марія.

*Увольняются изъ училища за*

не держаніе экзаменовъ по не  
известной причинѣ:

Сорокина Елена.

45. Сапожникова Агрипина.

Классъ II-й.

Разрядъ 1-й.

*Переводятся въ третій классъ:*

1. Чернявская Лидія.

Боготырева Вивея.

Изосимова Ольга.

Выдрина Надежда.

5. Колобова Валентина.

Нечаева Лидія.

Разрядъ 2-й.

Лихачева Елисавета.

Мацартова Ольга.

Смирнова Павла.

10, Сорокина Екатерина.

Алексѣевская Агрипина.

Коропатова Елена.

Дмитріева Евоалія.

Львова Александра.

Разрядъ 3-й.

*Подлежатъ перекзаменовкѣ:*

*По русскому языку.*

15. Покровская Анна.

Бардакова Клавдія.

*Оставляется на повторитель-  
ный курсъ въ томъ же классѣ:*

Даева Серафима.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Указы Св. Синода: а) по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства; б) о болѣе широкомъ прихвненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій правилъ о вызовѣ экспертовъ и свидующихъ лицъ.—II. Постановленія бывшаго изъ Казани собранія Пресвященныхъ архіереевъ.—III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—IV. Разрядный списокъ воспитанницъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887-го учебнаго года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пастырское посланіе Епископовъ Православныя Греко-россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ.

Божією милостію, мы: смиренный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгений, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицинскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Наанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій и смиренный Тихонъ, Епископъ Саранульскій, Викарій Вятскія епархіи, — возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Иисуса Господа нашего.* (2 Петр. 1, 2).

Волею Божією и изволеніемъ Св. Правительствующаго Синода, собравшись въ «прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и Богосвѣщенномъ градѣ Казани», совокупнаго ради единодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада, — въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабоженія суетѣ міра, — о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Иисуса Господа нашего. *Се есть животъ вѣчный* — сказала Господь нашъ — *да знаютъ Тебѣ Единого истиннаго Бога и его же послаа еси Иисусъ Христа.* (Іоан. 17, 3).

По истинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ

вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6); одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти насъ*. (Гал. 2, 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Иисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *имать животъ вечный*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій *не узритъ живота, но имъвъ Божій пребываетъ на немъ*. (Іоан. 3, 36; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастья нашего и на землѣ: она даруетъ чело-вѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но создаетъ и благоустрояетъ и земное его благополучіе, какъ говорить Святый Апостолъ: *благодетельство на все полезно есть, обитованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго*. (1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполне изяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по крайней мѣрѣ, на то драгоценное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочитанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя *власть быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12), именовать Бога Отцемъ своимъ и звать къ яему: *Отче нашъ, Иже еси на небесяхъ!* Какъ дѣтей единаго Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣлываетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благоволеніе. (Лук. 2, 14). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во единую семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати языковъ, и

отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Во истину *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*. (1. Іоан. 5, 4). А что паче всего, вѣраже святая благодатію и Божиимъ милосердіемъ даровала народу русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и вѣнастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Мате. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самаго Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*. (Мате. 11, 28). Какое же неоцѣненное, возлюбленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, немущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ при- скорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ у насъ, на нивахъ пашвъ нашихъ и на всей русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живоѣ тѣло (2 Тим. 2, 17,) съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. *Блудитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію по преданію человѣческому по стихіямъ міра, а не по Христу*. (Колос. 2, 8). *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь*. (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть *правда и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17); а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (1. Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни

человѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствѣ Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради расстаётся съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ*—вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и вышшіе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о такомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердецъ своихъ*. (Рим 1, 24). Моля Милосердаго Господа, да и Самъ Онъ Своєю всесильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душою своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре*, того ради, *да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему*. (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, *яко Богу молящу нами, молимъ по Христъ, примиритесь съ Богомъ* (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердецъ

вашихъ. (Римл. 1, 24). Потому ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суемудріе, самолюбіе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. *Вручите въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесахъ и на земли именуется.* (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель. (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумѣемъ—говоритъ святой Апостоль—яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть* (1 Иоан. 2, 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія, (Іаков. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступить отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраний, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять. (Матѣ. 23, 23). *Помяните дни овчныя, разумѣйте лета родо родовъ: вопросы Отца твоего и возвьститъ тебѣ, старцы твоя, и рекуть тебѣ* (Второзак. 23, 27), что такъ всегда учила святая православная Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не за бывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклоно соблюдали. Не суемудруйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной Церкви, по-

слушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и святаго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. *Аще не снесетъ плоти Сына Человѣческаго, не пьетъ крове Его, живота не имаетъ въ себѣ, сказалъ Самъ Господь* (Іоан 6, 53). *Внемлите сердцемъ вашимъ и вѣрьте словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ: за не сіа жизнь ваша* (Вторзак, 32, 46, 47.).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ, — къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть.* (Ефес. 5, 15, 16). Нынѣ по истинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Непокоряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. *Не бывайте же несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія* (Ефес. 5, 17). *Воля же Божія благая и угодная и совершенная сіа есть, да, свободишеся отъ грѣха, порабоуженіи же Богови, имаете плодъ вашъ во святую: кончину же, жизнь вѣчную.* (Римл. 12, 2. 6. 22). Бегайте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что *есть снисканіе велие благочестіе съ довольствомъ.* (1 Тим. 6, 6). *Ищите же прежде Царствія Божія и правды ево, и сіа вся приложатся вамъ.* (Матѣ. 6 33). Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, *да не похулитъ васъ ради имя Его во языцехъ.* (Римл. 2, 24). Васъ окружаютъ и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненави-

дящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, *будьте светомъ міра, и тако да просвѣтитсѣ светъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославлять Отца вашего иже на небесѣхъ.* (Матѣ. 5, 16). *Повинуйтесѣ наставникомъ вашимъ, пастырямъ церкви, и покараетсѣ: тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати ходяще, да съ радостію они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности.* (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденость истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитесѣ льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые вынѣ повсюду умножились какъ волцы тяжцы, не щадящіи стада. (Дѣян. 20, 29.) Они глаголютъ развращенная и имѣють погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20, 30.) Злоучители сіи самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ непринadleжащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: *никтоже самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога.* (Евр. 5, 4.) Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя.* (Ефес. 4, 11.) И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ Церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ. (1 Кор. 12. 12—26.) Тѣмже, *братіе, кійжедо въ васъ въ званіи, въ немже призванъ бѣсть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ. (Ефес. 4, 1.) Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятсѣ тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчинен-

ные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* (1 Тим. 2, 2.) Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнують объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да пріемлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божию, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворяныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ *познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего.*

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой Церкви прав славной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и Богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду. (1 Петр. 5, 2, 3.) Будьте примѣромъ и образцомъ для *вѣрныхъ словомъ житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* (1 Тим., 4, 12.) Не себе проповѣдайте, но Христа Иисуса Господа (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ пасомымъ своимъ: *подрожатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу.* (1 Кор. 11, 1.)

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ, возлюбленные*

братіе и чада, *сердца ваши и утвердить* всехъ васъ *во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазъ.* (2 Сол. 2. 16, 17) Аминь

ПОДЛИННОЕ ПОДПИСАЛИ:

Смиренный *Палладій*, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій.

Смиренный *Діонисій*, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Смиренный *Евгеній*, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій.

Смиренный *Ефремъ*, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Смиренный *Варсонофій*, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Смиренный *Павелъ*, Епископъ Саратовскій и Царицинскій.

Смиренный *Веніаминъ*, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Смиренный *Наванаилъ*, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Смиренный *Тихонъ*, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885 мѣсяца Іуліа въ 25 день.

**Синодикъ, сирѣчь-помянаніе прежде отшедшихъ душъ, къ Богу Томского городу соборной апостольской церкви, во (имя) Троицы, Живоначальной.**

(*Писано въ лѣто семь тысячъ (1655) году іюля въ 21 день.*)

Въ числѣ древнихъ книгъ, хранящихся въ Томскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, находится «Синодикъ». Начало ему положено, дѣйствительно, въ 1656 году. Судя по содержанию всей книги и обширности, по разнообразію въ почеркахъ и въ цвѣтѣ чернилъ, а такъ же по встрѣчѣ именъ и фамилій лицъ даже конца XVIII вѣка, Синодикъ пополнялся постепенно—въ теченіи послѣдующихъ за 12 іюля 1656 года полуторыхсотъ лѣтъ.

По изложеніи православнаго ученія о помяновеніи усопшихъ, идетъ рядъ увѣщаній пастырей къ постоянному и неуклонному совершенію ими, по разуму святой церкви, молитвъ за умершихъ, особенно при принесеніи безкровной жертвы на литур-

гн \*) Встрѣчается, по мѣстамъ, рѣшеніе бывшихъ тогда пораженій или, вѣрнѣе, недоумѣній, «Аще марскій человекъ, ницетою духовною живя, преставится; не глаголете—вкладу не даль, (сего ради) не пишете его въ Синодикъ... То уже нѣсть пастыри словеснаго стада Христова, а мздоимцы. Како дерзнете, не приносяще за души должныхъ молитвъ Богу, рещи предъ Богомъ въ страшный день: се азъ и дѣти мои?—Аще ли кто (изъ богатыхъ) преставится, а отъ имѣній своихъ не дасть церкви Божіей и отцу своему духовному, оставивъ все плотскому роду своему: таковой—сѣявый въ плоть, отъ плоти пожнетъ тлѣнія, а сѣявый въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную. Ты же, пастуше словесныхъ овецъ, кромѣ грѣха сего (крайней надежды на земныя блага и неразумное, по нецѣлесобразности, исключительное распредѣленіе ихъ), со *опасеніемъ* имѣй попеченіе о душахъ ихъ (стр. 7—9). Даже, излагается исторія номиновенія, въ духѣ святой церкви, усопшихъ, начиная съ православныхъ скипетродержателей кievскаго и владимірскаго, московскаго и вся русскія земли государства: «они по отшедшихъ душахъ своихъ прародителей непрестанно номиновеніе творяху во святой церкви, святителямъ и іереямъ во своихъ палатахъ трапезы обильны поставляху, и сами предстояху, и отъ своихъ рукъ насышаху. И сіи вси во свѣтѣ у престола славы величества тріипостаснаго Божества Святыя Единородныя и Нераздѣльныя Троицы—Отца и Сына, и Святаго Духа, со безплотными силами предстояще въ радости духовной, веселящеся ликовствуютъ (стр. 15—16). Христолюбивый Самодержецъ Иванъ Васильевичъ оставилъ (21 іюня 7056 г.), по благословенію своего отца и богомольца митрополита Макарія, и *общую* память творити о благовѣрныхъ русскихъ царяхъ и князяхъ (перечень ихъ отъ Владиміра, нареченнаго во святомъ крещеніи Василиемъ, законченъ императоромъ Петромъ II (стр. 23—24, 27—28), о царицахъ и великихъ княгиняхъ, царевнахъ и великихъ княжнахъ, (начатый

\*) Жертва названа въ Синодикѣ безкровной въ отличіе, очевидно, отъ ветхозавѣтныхъ кровавыхъ жертвъ изъ животныхъ. (Евр. IX, 12—14.

перечень княгиней Ольгой нареченной Еленой, доведенъ включительно, до царевны Маріи и императрицы Екатерины, стр. 25, 26—29), о духовныхъ лицахъ, — о нихъ будетъ рѣчь особливо — о христіюлюбивомъ войнствѣ и обо всѣхъ православныхъ христіанахъ, гдѣ бы они и какъ бы ни умерли (стр. 17—20).

Помяни, Господи, души умершихъ отъ глада и жажды, мраза и огня, громомъ убитыхъ и молніею сожженныхъ, отъ ноготы и мора (эпидемическихъ болѣзней), скончавшихся по путямъ и распутіямъ, въ лѣсахъ заблудшихся, отъ звѣрей съѣденныхъ и отъ рыбъ поглщенныхъ, утонувшихъ на моряхъ, озерахъ и рѣкахъ, въ пустыняхъ скитавшихся, въ узахъ и темницахъ умершихъ, казненныхъ и замученныхъ до смерти по дѣломъ, или не по дѣломъ, сиротъ убогихъ и въ скудельлежащихъ. Не однократно упоминается объ умершихъ на брани отъ иноплеменниковъ и на всѣхъ побоищахъ, особенно же о пострадавшихъ за святые церкви и православную вѣру отъ нечестивыхъ — татаръ, литвы, нѣмцы и великаго поганскаго языка, а также о заведенныхъ въ плѣнъ въ поганья земли и тамо неволею осквернившихся и безъ покаянія умершихъ. Помяни, Господи, и тѣхъ, иже праведными твоими судьбами безъ немощи и великія болѣзни скоро и безъ покаянія умерли. Въ заключеніе предисловія, буквально (по важности предмета рѣчи) въ извлеченіи приведеннаго, молитва обобщается словами «о здѣлежащихъ отцахъ нашихъ духовныхъ и по плоти, о братіи и вообще о христіанахъ во всѣхъ странахъ, градахъ и селлахъ объ усопшихъ мужеска полу и женска, отъ дѣвъ и юношей до совершенна старца, отъ Адама и до сего дне всячески и безъ поминовенія умершихъ, ихже не кому помянути, но Ты, Господи, самъ вѣси ихъ имена. — Яко Твое есть царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки Аминь (стр. 33—40).

При всей обширности (по содержанию) Синодика, на немъ ясно отпечатлѣлось мѣстное сибирское прихождение, главнымъ образомъ, томское, безъ утраты, впрочемъ, вселенскаго характера. Это видно изъ сопоставленія числа упомянутыхъ въ Си-

нодикъ архипастырей сибирскихъ и ихъ пасомыхъ, особенно изъ среды томскаго духовенства, съ русскими митрополитами и восточныхъ патріарховъ. Изъ святѣйшихъ патріарховъ вселенской церкви только названы: Іона, Ісаія, Германъ, Тарасій, Никифоръ, Меѳодій, Софроній Іерусалимскій, а о прочихъ восточныхъ патріархахъ вообще упомянуто (стр. 21); русскіе митрополиты перечислены отъ Леонтія до Макарія (включительно) и всѣ (10) патріархи русской церкви, по именно, а вообще сказано обо «всѣхъ митрополитахъ архіепископахъ, епископахъ, архимандритахъ, игумнахъ, протопопахъ, священноинокахъ и прочихъ попахъ, дьяковахъ и всѣхъ причетникахъ» (стр. 21—23, 30—31). Нѣсколько иначе отнеслись составители Синодика къ сибирскому духовенству; въ ряду его приведенъ поименный списокъ, прежде всего, преосвященныхъ архіепископовъ и митрополитовъ сибирскихъ и тобольскихъ, начиная отъ перваго архипастыря въ Сибири—Кипріана (стр. 32). Названы цѣлые *роды* не только бѣлаго духовенства, но и монашествующаго,—напримѣръ: митрополита Ігнатія (стр. 43 и 44). Далѣе, въ Синодикѣ говорится еще опредѣленнѣе (по сравненію съ предшествующимъ въ отношеніи его составленія, прямо о томскомъ духовенствѣ: не разъ перечисляются архимандриты, игумены и просто монахи алексѣевского монастыря (стр. 86 и 123). Еще чаще упоминаются роды соборнаго духовенства въ Томскѣ: протопопа Іоанна Бѣкищева (стр. 46), священниковъ—Іоанна Ѳомича (стр. 109), Михаила Архипова (стр. 141), дьякона Андрея Васильева (стр. 56), дьячка Андрея Шихова (стр. 79) и проч.—Встрѣчаются роды протопресвитѣровъ (безъ обозначенія фамиліи и безъ опредѣленнаго указанія церкви въ Томскѣ): Матѳія и Іоанна (стр. 44 и 139), протопопа Бориса Григорьева (стр. 94 и 95), поповъ Меркурія Леонтьева (стр. 72), Михаила (стр. 124), и дьякона Захарія Кузьмина (стр. 77), и роды вообще «томскихъ священниковъ» (стр. 129 и 130). Есть и опредѣленное указаніе на духовенство той или другой изъ церквей г. Томска: *богоявленской*—попа Самисона Евтифьева (стр. 83) и

дьякона Адриана Григорьева (стр. 44), *воскресенской* — попа Проконія Клялушева (стр. 83), *благовощенской* — попа же Иосифа Гаврилова (стр. 134) и проч.

Сверхъ духовенства, помѣщены въ Синодикѣ роды князей; Димитрія Ивановича Щербатова (стр. 59), Стефана Ивановича Путятина (стр. 49—50), Аванасія Ѳедоровича Гагарина (стр. 51), Ивана Ивановича Ромодановскаго (стр. 62) и «родъ курдюка, князь Иваново *человѣка* Ивановича, Ромодановскаго. Въ княжескихъ фамиліяхъ, и въ родахъ стольниковъ и воеводъ, не исключая наиболѣе знатныхъ по положенію въ свѣтѣ, не рѣдко встрѣчаются имена схимонаховъ и схимонахинь, иноковъ и инокинь, — чѣмъ объяснить это? Тѣмъ ли, что въ прежнее время чаще, чѣмъ нынѣ, вступали въ монашество даже изъ высокихъ родовъ, или тѣмъ, что князья и княгини не забывали духовной связи со своими руководителями (изъ монашествующихъ), въ духовно-правственномъ отношеніи, и потому молились за нихъ и при жизни, и по смерти, — или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Рѣже, но встрѣчается и обратное стремленіе къ сохраненію княжескаго титула за умершими, даже въ младенствѣ; не иначе называются у Путятиныхъ, Гагариныхъ и боярина князя Петра Ивановича Иронскаго (стр. 58), усопшіе *младенцы*, какъ князьями и княжнами. Но, чтобы больше не прерывать рѣчи о фамиліяхъ соответствующими выводами оставляемъ ихъ до конца разбора Синодика. — Роды стольниковъ: Георгія Михайловича Соловаго (стр. 41—42), Василя Андреевича Ржевскаго (стр. 47—48), стольника князя Димитрія Ивановича Щербатова (стр. 59), Никифора Осиповича Нащокина (стр. 60—61), стольниковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, воеводъ: Никиты Андреевича Вельяминова (стр. 65—66); и Павла Ѳедоровича Зогрязскаго (стр. 137). Роды: *боярина* Стефана Архиповича Пушкина (стр. 142) и *сыновей боярскихъ* въ Томскѣ Андрея Ускова (стр. ), Ивана Горохова — названнаго славнѣйшимъ сыномъ боярскимъ (стр. 54), Ильи Тимофеева сына Цыцуркина (стр. 64), Матѳея Куляковскаго (стр. 85), Бориса Середина (стр. 118) и Іоанна Андреева — сына Молокова (стр. 119). Изъ

родовъ дворянъ упомянуты: Ивана Прокопѣва — сына Квасникова (стр. 112) и бывшаго въ Томскѣ Петра Васильева — сына Кулаковского (стр. 118), а изъ родовъ прежнихъ *дьяковъ* — Якова Андреевича Черицова (стр. 135—136), Феодора Никитича Леонтьева и тутъ-же названъ *человѣкъ* его Василій Ивановъ (стр. 84).

Купеческіе роды: *торговаго человѣка* Никиты Степановича — сына Хоборова (стр. 57), — Пахомія Иванова, — ярославца — Елизарія Петрова (стр. 92), — устюжанина — Луки Мковлева (стр. 92), — Василя Сарсовняднаго (стр. 115—116), — Лалятина торговаго человѣка Дмитрія Попова (стр. 111) и той же фамиліи такого же человѣка Емельяна Бурдуковскаго (стр. 113), родъ гостинной сотни Ивана Саватѣва (стр. 114) и Никиты Расторгуй (стр. 82).

Роды безъ обозначенія званія и положенія: Феодора Васильевича Бабарыкина (стр. 52), — Игнатія Шубина, — Гавріила Юдича Хрипунова (стр. 55), роды — Осипа Тимошеева Хлопова, Грязнова и Бартенева (вмѣстѣ упомянуты на стр. 57), — Ивана Васильевича Бутурлина (стр. 63), — Остафья Харламова (стр. 67), — Осипа Ивановича Кокорева (стр. 68), — Иоанна Пущина (стр. 69), — Феодора Панова (стр. 69), Сергія Рукна (стр. 70), — Петра Кузнецова, Ивана Андреева Пинежкина (стр. 71), — Петра Жуковского (стр. 73), — роды Пятовыхъ, Холопова и Москвитина (стр. 74), — Тита Захарьева Попова (стр. 74), — Моисея Артемича Попова (стр. 75), — Козьмы Захарьева Тферетина (стр. 76), — Григорія Никитича Корытова (стр. 78), — Андрея Просовецкаго (стр. 79), — Василя Григорьева Шилькина (стр. 80), — Давида Тимофеевича Нерадовскаго (стр. 81), — Сидора Саламатова (стр. 81), — Григорія Дорохова, — Митрофана Короневскаго, — Иоанна Небитскаго (стр. 88), — Ивана Грызова (стр. 89), — Неонилы Молитвины (стр. 89), — Никиты Кинотера (стр. 93), — Аванасія Коломветина, — вдовы Авдотьи Аванасьевой — дочери Семена Полкова (стр. 110), — Лалятина Петра (стр. 116), — Лалятина Ивана Иванова — сына Попова (стр. 117), — Феодора Истомина (стр. 122), — Ивана Кириллова Черноярова (стр. 115), — Якова

Наумова (стр. 126), — Евдихія Семенова (стр. 126), — Михаила Шутова (стр. 128), — вдовы Евдокія Бѣдослудовой (стр. 131), — Михаила Авраимова Червекова (стр. 132—133), — Ивана Мартелова (стр. 133) и родъ Кривошеинова, или Кривошапкина (трудно разобрать на стр. 143). Такихъ случаевъ, впрочемъ, очень мало во всей книгѣ.

Хотя русское населеніе, особенно служилыхъ и торговыхъ людей, Томска XVII и, отчасти, XVIII вѣковъ состояло, главнымъ образомъ, не изъ туземцевъ но въ Синодикѣ встрѣчается мало указаній на мѣсто прежняго жительства пришлыхъ людей, какъ объ этомъ можно судить по фамиліямъ — Тферетинъ,\* Москвинъ, Коломининъ и проч., по родамъ: еринскаго городка Аверкія Никитина — сына Спирина (стр. 53), — Василия Верхотурца (стр. 73), — Стефана Михайлова Парковского — сына ярославца (стр. 90), — торговаго челоуѣка изъ ярославцевъ-же — Елизарія Петрова (стр. 91), — устюжанъ: Меркурія Филимонова (стр. 82), — Потана Григорьева и Іоакима Протопопова (стр. 125).

Въ Синодикѣ обращается преимущественно вниманіе (въ ряду поминовенія вообще усоншихъ на имена лицъ, занесенныхъ сюда не только по желанію и знакомыхъ родственниковъ, но, главнымъ образомъ, по волѣ царской, цѣнящей заслуги церкви и отечеству какъ въ Россіи, такъ и въ Сибири. «Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ указалъ (18 авг. 158 г. \*) дворянъ, дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ людей, на государевой службѣ подъ Псковомъ побитыхъ, въ вѣчной Синодикъ занести и повсюду творити ежегодно 18 июля особую память, «а духовенство кормить». Идетъ, далѣе, умершихъ въ бояхъ новгородцевъ, псковичей и изъ другихъ городовъ. Такъ поступлено съ тою цѣлію, чтобы «кровная служба въ забвеніи не николи же не была (стр. 96—101). По тѣмъ же высокимъ побужденіямъ въ разное время состоялись распоряженія о совершеніи молитвенной памяти по *томскимъ служилымъ людямъ*, многократно положавшимъ животъ свой на

\*) Счетъ велся съ 1 сентября 1492 года (конца 7 тысячъ лѣтъ, по сотвореніи міра). Следовательно, по приложенію къ 1942—158, получаются 1550 годъ.

брави за вѣру, царя и отчество. Такъ, 8 июля 122 года (1613) «приходили киргизскіе люди и побили томскихъ служилыхъ людей, и тѣмъ побитымъ имена»—названо 35 человекъ (стр. 103 и 104); тоже самое было и 14 іюня 132 года—убито 36 томскихъ служилыхъ людей (стр. 105); чрезъ 6 лѣтъ—15 окт. 138 г. калмыки приходили на Обь и на томское устье, при чемъ убили 14 человекъ изъ томскихъ служилыхъ людей (стр. 107); въ 142 г. на государевой службѣ въ киргизской землѣ убито изъ нихъ же 31 чел. (стр. 101 102), а 20 іюля 165 г. снова приходили калмыки подъ Томскъ, вверхъ по р. Томи, но, въ этотъ разъ, удалось имъ лишить жизни только шестерыхъ томскихъ служилыхъ людей (стр. 108 °°).

Изъ военныхъ людей, умершихъ естественнымъ, вѣроятно, — порядкомъ, упомянуты роды: Табольскаго пятидесятника Стефана Горохова (стр. 217), томскихъ казаковъ—*ишаго* Исая Милкова (стр. 87), коннаго Іоанна Путинцева (стр. 138), казачьяго сына Михаила Соломина (стр. 139 и, наконецъ, пушкаря Леонтія Мартемьянова (стр. 88).

Привыкшимъ къ легкому чтенію и ищущимъ, прежде всего, совершенности и занимательности сюжетовъ, не осилить Синодика, не говоря объ обширномъ подлинникѣ, даже въ сдѣланномъ извлеченіи. Покажется имъ книга, состоящая, большею частію, изъ сухаго перечня именъ и фамилій, однообразной и скучной, вызоветъ быть можетъ, и вопросы: за чѣмъ было заниматься подобной матеріей и печатать сырой матеріаль въ епархіальномъ органѣ?—Но гдѣ найти болѣе содержательный и вообще лучшій матеріаль историческаго содержанія?—Разумѣется, прежде всего въ древней сибирской митрополіи, въ Тобольскѣ, но и тамъ нѣтъ въ консисторскомъ архивѣ ранѣе 1740 г. почти никакихъ дѣлъ (сгорѣли), а что осталось изъ

\*\*\*) При неоднократномъ перечисленіи убитыхъ, не встрѣчается ни одного женскаго имени а исключительно только мужскія; въ Синодикѣ же Томскаго Никольскаго дѣвичьяго монастыря, не смотря на сходство (во мѣстахъ) съ Синодикомъ Троицкаго собора, упоминается и объ убитыхъ (7 сент. 188 г.) 8 женщинахъ, 5 дѣвцахъ и 4 младенцахъ.

историческихъ драгоценностей (послѣ другаго обширнаго пожара 1788 г.) или напечатано мѣстными любителями древностей, особенно О. А. Сулоцкимъ (изъ письма его, отъ 10 авг. 8722 г., свящ. Мисюреву), или же печатается въ своихъ вѣдомостяхъ. О дѣлахъ же консисторскаго архива въ Томскѣ, какъ сгорѣвшихъ (лѣтъ 20 тому назадъ), нечего и распространяться. Правда, въ сельскихъ церквахъ томской епархіи сохранились (по мѣстамъ) старыя дѣла, особенно въ тутальской церкви маринскаго округа славится архивъ содержательностію и древностями; но и тутальскія древности мало кому извѣстны въ Томскѣ, нѣтъ здѣсь даже и описи ихъ. До образованія въ Томскѣ, какъ кафедральномъ и, въ недалекомъ будущемъ, университетскомъ городѣ, древняго книгохранилища изъ старыхъ дѣлъ и книгъ (изъ сельскихъ церквей томской епархіи) приводится собирать историческія свѣдѣнія по крупицамъ, и печатать не связныя статьи, въ системѣ, а только пока еще отрывочный «матеріалъ для исторіи томской епархіи». Скопится болѣе матеріала, тогда интереснѣе будутъ статьи и полнѣе тѣ или другіе выводы, смотря по содержанію вопроса. По вышеизложеннымъ соображеніямъ о немнѣии подъ руками полнаго матеріала ограничиваемся и въ настоящей разѣ, какъ дѣлали и прежде, сопоставленіями отрывочныхъ свѣдѣній изъ Синодика о томскомъ духовенствѣ (съ указаніемъ, по мѣстамъ церквей) съ напечатаннымъ матеріаломъ: а о древнихъ церквахъ г. Томска, преимущественно о Троицкомъ соборѣ, и б) о способахъ содержанія Томскаго духовенства въ XVII и XVIII столѣтіяхъ (Томск. епарх. вѣдом. 1884 г. за май и іюнь). Свѣдѣнія же о киргизскихъ набѣгахъ на Томскъ послужатъ дополненіемъ напечатанныхъ священникомъ Антономъ Мисюревымъ «матеріаловъ для исторіи отношеній татаръ, киргизовъ и другихъ инородцевъ къ русскимъ (XVII и, отчасти, XVIII вѣковъ) въ предѣлахъ, главнымъ образомъ, Томской епархіи (Томск. епарх. вѣдом. №№ 15, 17 и 18 за 1885 г.). Эти же свѣдѣнія даютъ поводъ къ отвѣту священнику Евдокиму Баимову, напечатанному въ 23 № Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 г.

замѣтку по поводу лишь только упомянутыхъ матеріаловъ, гдѣ, однако, гораздо обширнѣе, чѣмъ въ синодикахъ, и многократно говорится о кровавыхъ заслугахъ русскихъ во время набѣговъ на Томскъ разнаго рода «кочевыхъ ордъ великихъ и многихъ», а не сведена рѣчь исключительно какъ думаетъ отецъ Евдокимъ, на указаніе болѣзней томичей, лишенихъ при этомъ необходимаго въ жизни и вообще только на перечисленіе разнообразныхъ невзгодъ. Далѣе, отецъ Байновъ совѣтуетъ, вполне основательно и совершенно кстати, молиться за служивыхъ людей и вообще за всѣхъ, положившихъ въ XVII столѣтіи животъ свой на брани за спокойствіе и благосостояніе послѣдующихъ поколѣній Томскихъ жителей. Судя по синодику, инородцы тревожили Томскъ не рѣдко въ іюлѣ мѣсяцѣ; поэтому въ упомянутые числа (8, 14 и 20 іюля) умѣстно было-бы молитвенное воспоминаніе особенно пострадавшихъ «въ бояхъ». Желательно, чтобы современники, встрѣтившіе въ синодикѣ своихъ предковъ служилаго или другаго, какого бы то ни было, званія, не ограничили воспоминаніемъ объ нихъ только въ семейныхъ разговорахъ, а главное, помолись за своихъ родственниковъ, преждеотшедшихъ изъ сдѣшной жизни. При органической связи поколѣній между собою, естественно сопоставленіе (и въ другихъ отношеніяхъ) прежнихъ *родовъ* съ нынѣшними фамиліями: сколько-то сохранилось въ Томскѣ людей изъ упомянутыхъ въ синодикѣ родовъ? Сколько-то пришло къ намъ и родилось здѣсь новыхъ фамилій? Особенно, что случилось съ полновластными когда-то воеводами, назначавшимися въ Томскъ изъ Московскаго Сибирскаго приказа? Въ одно и тоже время были они представители наиболѣе знатныхъ фамилій и военноподполковниками въ Томской области, и гражданскими правителями здѣсь, съ обширными правами въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ \*).

\*) См. краткое показаніе о бывшихъ какъ въ Tobольскѣ, такъ и во всѣхъ Сибирскихъ городахъ и острогахъ съ начала вѣдѣнія Сибирскаго государства воеводахъ и губернаторахъ и прочихъ чинахъ, и кто они именно и въ какихъ городахъ были и кто какой городъ построили и когда. Tobольскъ. 1792 г.

Памяти. вв. Tobольской губерніи на 1884 годъ составлен. Ал. Ил. Дмитриевымъ-Мамоновымъ и К. М. Голодниковымъ, стр. 68 и 69.

воеводѣ и чѣмъ ознаменовали себя потомки ихъ? Стоять ли они и по нынѣ на высотѣ служебнаго положенія, или же нѣтъ? А въ домашнемъ быту многіе ли изъ воеводъ держались и передали своему потомству вѣрное понятіе о *цѣломъ домѣ*, со включеніемъ сюда не только *природныхъ* членовъ семейства, во и приобщенныхъ христіанскою любовію къ семейному союзу слухъ, шире «домочадцевъ»? Или же весьма рѣдко встрѣчается въ исторіи такой задушевный взглядъ на нихъ, какой просвѣчиваетъ въ родахъ: дьяка Ѳедора Леонтьева и *человѣка его* Василя Иванова (стр. 84 и 85 синодика) и у князей Ромодановскихъ, считавшихъ слугъ *за своихъ* и дома, и въ церкви, и потому молившихся о нихъ?

М.....

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

книги:

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
<b>Евангелія</b> , чтымыи во св. великій Четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:		
а) въ листъ, съ кин., въ бум. . . . .	— р. 45 к.	2 ф.
б) въ 16 д., на велен. бум. Въ кол. . . . .	— » 75 »	1 »
» печ. об. . . . .	— » 30 »	1 »
в) въ 16 д., на бѣл. бум. » кор. . . . .	— » 45 »	1 »
» печ. об. . . . .	— » 8 »	1 »
<b>Ефрема Св.</b> Цвѣты изъ сада, въ 8 д., Въ печ. об. . . . .	— » 6 »	1 »
<b>Иннокентія, Митрополита Московскаго,</b> Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. . . . .	— » 12 »	1 »
<b>Ирмологъ простой</b> , въ 4 д., съ кин. Въ кож. . . . .	1 » 55 »	2 »
» бум. . . . .	1 » 15 »	1 »

— 8 д., безъ кн.	Въ кож.	— » 60 » 2 »
	» бум.	— » 45 » 1 »
<b>Юанна Св. Дамаскина, Точное изложе-</b>		
ніе православной вѣры, или Богословіе,		
въ 4 д., на прост. бум.	Въ кож.	1 » — » 3 »
	» кор.	— » 80 » 3 »
	» бум.	— » 65 » 2 »
<b>Юанна Св. Златоустаго, Бесѣды о по-</b>		
каяніи, въ 4 д. въ кож.		
		2 » — » 4 »
	» кор.	1 » 55 » 3 »
	» бум.	1 » 35 » 3 »
<b>Юанна Св. Ксифилина, Пять поученій.</b>		
въ 8 д., въ печ. об.		— » 9 » 1 »
<b>Юанна Св. Лѣстичника, Лѣствица</b>		
а) 8 д., съ кн.	въ кож.	1 » 20 » 4 »
	» кор.	1 » — » 3 »
	» бум.	— » 80 » 3 »
б) 8 д., безъ кн.	въ кож.	— » 90 » 4 »
	» кор.	— » 70 » 3 »
	» бум.	— » 50 » 3 »
<b>Канноникъ, въ 8 д. съ кн., въ кож.</b>		
		— » 80 » 1 »
	» бум.	— » 65 » 1 »
— — —	въ 32 д. съ кн.,	
	Въ шагрен.	1 » 40 » 1 »
	» кол.	— » 50 » 1 »
	» бум.	— » 25 » 1 »

СОДЕРЖАНІЕ. I. Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, къ Богоупокоемому граду Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ пастырямъ.—II. Синодаль, сирѣчь-поминаніе преедстоудшихъ душъ къ Богу, Томскаго городу соборной апостольской церкви, (во имя) Троицы Живоначальной.—III. Объявленіе.