

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію **ПЯТЬ** руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 1 августа 1886 года . *седьмой.*

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-ствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣни-тельно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой

всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 25 апрѣля—11 юня 1886, года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархі-

альнымъ начальствамъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по вѣсѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать вѣсѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 28 мая—7 іюня 1886 г., за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. справка: Преосвященный орловскій рапортомъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣеть ли право содержащій въ г. Ельцѣ свѣчной заводъ еврей Маркъ Канъ выдѣлывать церковно—восковья свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Сообразивъ возбужденный преосвященнымъ орловскимъ вопросъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанами, равно и всякая вообще торговля вѣсѣми означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковья свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 года; о чемъ, по опре-

дѣленію 24 іюня—3 августа 1885 года, и предоставлялъ г. синодальному Оберъ-прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Бслѣдствіе сдѣланнаго за симъ сношенія съ министерствомъ финансовъ, управлявшій симъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за симъ, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 ноября—9 декабря 1885 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выписки изъ настоящаго опредѣленія копію съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побдоносцевъ просить о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще

лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ сѣтъ, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего должно считая увѣдомить объ изложенномъ ваше преосвѣщенство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Подлинный подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. Толстой.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

I. 29 сего іюня, во вторникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій благополучно возвратился въ г. Томскъ изъ епархіи.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Томская духовная консисторія слушавъ дѣло о встрѣченныхъ затрудненіяхъ нѣкоторыми причтами церковей Томской епархіи въ совершеніи бракосочетаній лицъ вдовствующихъ, потому, что нѣтъ записей въ метрикахъ о смерти ихъ мужей или женъ, преданныхъ землѣ безъ священническаго отпѣтія, и имѣя въ виду то, что по Томской епархіи весьма много склонныхъ къ расколу прихожанъ, которые, не смотря на многократныя и строгія предписанія и запрещенія со стороны гражданскаго начальства, и напоминанія и убѣжденія духовнаго начальства, погребаютъ умершихъ безъ священническаго отпѣтія самовольно, и таковыя событія нигдѣ не записываются и въ случаѣ желанія оставшагося въ живыхъ одного изъ супруговъ вступить въ новое супружество, причты церковей въ повѣнчаніи таковыхъ лицъ законно затрудняются, а желающіе брачиться не рѣдко жалуются на неповѣнчаніе ихъ причтами, считая это затрудненіе за притѣсненіе, или сходятся на блудную жизнь порядкомъ раскольническаго своднаго брака. — въ устраненіе на будущее время такового рода затрудненій причтовъ епархіи при бракахъ и неправильнаго отношенія прихожанъ къ причтамъ съ своей стороны признало необходимымъ принять слѣдующую мѣру: предоставить причтамъ церковей въ случаѣ надобности, требо-

вать самимъ отъ волостныхъ правленій, или отъ сельскихъ обществъ нужныя для записи въ метрическія книги письменныя заявленія или удостовѣренія объ умершихъ и преданныхъ землѣ, безъ священническаго отпѣванія лицахъ православнаго исповѣданія, и по полученіи о нихъ таковыхъ свѣдѣній записывать въ метрики такъ: «изъ бумаги такой-то глдно, что такой-то, тогда-то, такихъ-то лѣтъ умеръ отъ такой-то болѣзни, погребенъ такими-то родственниками или обществомъ безъ священническаго отпѣтія самовольно на такомъ-то кладбищѣ. А въ случаѣ не исполненія сего обществами или ближайшимъ ихъ начальствомъ, предоставить приходскимъ священникамъ по просьбамъ оставшихся въ живыхъ супруговъ, какъ о дѣйствительности смерти одного изъ нихъ, такъ и о томъ, какимъ бракомъ былъ вѣнчанъ оставшійся въ живыхъ съ умершимъ, производить удостовѣренія слѣдственнымъ порядкомъ, которыя и прилагать къ числу брачныхъ документовъ. Его Преосвященство по резолюціи своей отъ 28 августа 1884 года за № 1685, согласившись съ вышеизложеннымъ заключеніемъ консисторіи, изволилъ войти представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на приведеніе онаго заключенія въ дѣйствіе законодательнымъ порядкомъ. 12 февраля 1885 года указомъ Святѣйшаго Синода за № 535, на имя Его Преосвященства дано знать, что Святѣйшій Синодъ сообразивъ изложенное въ представленіи Его Преосвященства, не встрѣчаетъ препятствій къ установленію въ Томской епархіи, въ видахъ предъ-упрежденія затрудненій и вредныхъ послѣдствій для православія, такой мѣры, чтобы приходскіе священники сами обращались въ волостныя и сельскія правленія съ требованіями о доставленіи свѣдѣній о смерти лицъ, погребенныхъ безъ священническаго отпѣванія и на основаніи такихъ свѣдѣній составляли метрическія записи и выдавали метрическія свидѣтельства оставшимся послѣ нихъ супругамъ, которымъ эти свидѣтельства могутъ быть необходимы для вступленія въ новые браки. Но какъ подобная мѣра можетъ быть приведена въ исполненіе лишь при содѣйствіи гражданской власти, то

предварительно приведенія этой мѣры въ дѣйствіе епархіальное начальство должно войти въ надлежащее сношеніе по сему предмету съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ и по полученіи согласія отъ послѣдняго, сдѣлать распоряженіе о приведеніи изъясненной мѣры въ исполненіе. Во исполненіе сего Его Преосвященствомъ, сдѣлано было сношеніе съ г. Томскимъ Губернаторомъ, который отношеніемъ своимъ отъ 10 апрѣля 1885 года за № 1443, увѣдомилъ какъ о неимѣніи препятствій къ приведенію въ исполненіе одобренныхъ Св. Синодомъ предположеній Его Преосвященства по предмету устраненія затрудненій, возникающихъ при совершеніи вторыхъ и третьихъ браковъ лицъ, супруги которыхъ погребены безъ церковнаго отпѣванія, такъ и о томъ, что для лучшаго осуществленія этой мѣры, имъ, г. Губернаторомъ, предписано циркулярно всѣмъ полиціймейстерамъ и исправникамъ Томской губерніи безъ малѣйшаго замедленія исполнять всѣ требованія причтовъ по упомянутому поводу, оказывать священникамъ полное содѣйствіе при разслѣдованіяхъ. По справкѣ о томъ, что и миссіонеры Алтайской миссіи встрѣчаютъ подобныя вышепрописаннымъ затрудненія какъ въ присоединеніи къ православію раскольниковъ и язычниковъ, такъ и въ повѣнчаніи ихъ за неопредѣленностію или неизвѣстностію возраста, иногда вѣроисповѣданія и смерти одного изъ супруговъ, вѣнчанныхъ въ Единовѣрческой церкви, консисторіею опредѣлено и Его Преосвященство 17 мая 1885 г. утвердилъ: такъ какъ изложенная въ докладѣ консисторіи, отъ 28 августа 1884 года мѣра къ устраненію встрѣчаемыхъ причтами церковей Томской епархіи затрудненій при совершеніи браковъ лицъ овдовѣвшихъ, коихъ умершіе супруги, какъ преданные землѣ безъ священническаго отпѣтія, незаписаны въ метрики, Св. Синодомъ одобрено и разрѣшено привести оную въ дѣйствіе съ согласія гражданского начальства, каковое отъ г. Томскаго Губернатора уже имѣется, то мѣру эту опубликовать чрезъ припечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ всѣхъ приходскихъ и миссіонерскихъ церковей Томской епархіи для свѣ-

дѣнія и надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ, съ тѣмъ, чтобы они мѣру эту употребляли и къ устраненію затрудненій, могущихъ встрѣчаться по брачнымъ дѣламъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, неимѣющихъ о себѣ метрическихъ выписей и документовъ о лѣтахъ, смерти одного изъ супруговъ, неизвѣстности послѣ какого брака вдовствуютъ, желающіе вновь брачаться, иногда неизвѣстной принадлежности къ опредѣленному вѣроисповѣданію, (православны ли, или раскольники), руководствуясь въ таковыхъ случаяхъ относительно возраста къ бракосочетанію и циркулярнымъ предписаніемъ консисторіи отъ 28 мая 1879 года за № 12; причемъ присовокупить, что Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, часто повторяющіеся въ Томской Епархіи случаи погребенія православныхъ и умирающихъ не по христіанскому обряду, безъ священническаго отпѣванія, предупреждать на будущее время посредствомъ назиданія прихожанъ приходскими священниками. Іюня 17 дня 1886 года № 1755.

III. Въ виду воединичнаго случая захвата денегъ остающихся отъ некомплекта причтовъ, таковыя деньги причтами доставлялись благочиннымъ послѣ каждого мѣсяца при рапортѣ, а благочинными въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища послѣ каждого полугодія, сохраняя оныя деньги до отсылки ихъ въ кладовой церкви; при обзорѣнн церквей строго провѣряли бы правильность доставленія оныхъ денегъ братскою тетрадью, а гдѣ есть сомнѣніе, то и негласнымъ дознаніемъ, немедленно донося объ открывшейся утайкѣ или захватѣ консисторіи; по окончаніи года о.о. благочинные доносили бы консисторіи: а) сколько времени и въ какіе мѣсяцы было мѣсто празднымъ; б) сколько поступило всего дохода, сколько отправлено и при какихъ бумагахъ въ Совѣтъ Епархіальнаго училища, и в) незамѣчалось ли утайки дохода или захвата его, кѣмъ и при какой церкви. 1886 г. Іюня 14 дня № 1736.

IV. Столоначальникъ Томской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Николай Поповъ отъ 15 іюня 1886 г. уволенъ отъ службы, согласно прошенію. 1886 г. Іюня 17 дня № 1755.

V. Томская духовная консисторія, на основаніи постановленія своего, состоявшаго 3 іюля сего года, представляет въ извѣстность священниковъ епархіи, чтобы они при объявленіи имъ ихъ духовными дѣтьми о неестественности смерти, въ избѣжаніе нареканій, для гарантированія своихъ дѣйствій, приглашали не менѣе двоихъ свидѣтелей, могущихъ подтвердить таковое заявленіе, въ случаѣ нужды, присягою.

Списокъ пожертвованій сдѣланныхъ разными лицами на достройку въ г. Томскѣ Троицкаго Каѳедральнаго собора.

Съ 13 марта по 1 мая 1886 года.

При отношеніи Томской городской управы отъ 20 марта с. г. за № 616, поступило: В. А. Отто 31 р. 50 к., И. И. Хохловъ 1 р., А. И. Грѣховъ 1 р., В. А. Голдобинъ 1 р., В. Д. Семовскихъ 1 р., А. Н. Баранчуковъ 1 р., С. А. С. 1 р., Н. Н. Козловъ 1 р., П. Титовъ 1 р., К. Филатовъ 1 р., отъ неизвѣстнаго 6 р., Корпачева 1 р., Николай Ивановъ 50 р., Н. И. Барановъ 3 р., Н. Полферовъ 3 р., Василій Шмуригинъ 10 р., Алекс. Райскій 2 р., А. Клобуковъ 1 р., І. Шраеръ 1 р., Э. Бехтеръ 1 р., Владиславлевъ 1 р., І. Фертнеръ 1 р., В. Мака 1 р., И. Н. Козловъ 5 р., Ксеноф. Чевелевъ 25 р., Плотниковъ 10 р., С. А. Толстниковъ 5 р., Г. С. Кудринъ 1 р., Семень Кузьминъ 20 р., Михаилъ Тонковъ 5 р., Ив. Сыромятниковъ 3 р., Е. Лучшева 1 р., нѣкто 1 р., И. Т. Гавазинъ 1 р., И. Керженцевъ 2 р., Д. Вылещанинъ 1 р., П. Готчинъ 1 р., Ф. Титовъ 1 р., С. Плетухинъ 1 р., Р. Кунріяновъ 5 р., Петръ Макушинъ 3 р., Елена Макушина 2 р., Дмитр. Макушинъ 1 р., Елисавета Макушина 1 р., Иванъ Рожинъ 1 р., Діомидъ Шадринъ 5 р., Назаръ Андреевъ 10 р., Давидъ Федянинъ 3 р., Павелъ Горбачевъ 25 р., Конст. Евтроповъ 1 р., А. В. Евтропова 2 р., Н. К. Евтроповъ 25 к., А. К. Евтроповъ 25 к., В. Вѣловъ 1 р., П. Бѣловъ 30 к., Е. К. Евтропова 1 р., А. Тарабыкина 15 к., М. Кравницкій 20 к., А. Иголина 20 к., Е. М. Морозова 20 к., А. Г. Кудрина 50 к., Е. Жаркова 15 к., Е. М. Бѣлова 1 р.,

М. Корелинъ 25 к., А. А. Петрашкевичъ 25 к., Елена, Антолий, Конст. Ключе 75 к., В. Никольскій 20 к., Иванъ Поповъ 20 к., Г. Николаевъ 1 р., А. Петрашкевичъ 25 к., Валентинъ, Елена, Лидія, Валеріанъ Петрашкевичи 41 к., А. И. Вдовинъ 50 к., Н. Бедринъ 1 р., В. К. 50 к., В. Огороковъ 50 к., М. Навдельштедтъ 50 к., Луценко 50 к., В. Орловъ 50 к., Якозлевъ 50 к., Буткѣевъ 25 к., И. З. 50 к., А. К. 1 р., Захаровъ 50 к., Лебедевы 1 р., Поповъ 50 к., Благовѣстевъ 50 к., Кирилловъ 30 к., Зоринъ 30 к., Николаевъ 50 к., Н. Слатовскій 50 к., Лавровъ 10 к., Стрижновъ 50 к., Ефремовъ 30 к., Осинцевъ 50 к., Минераловъ 60 к., Гортъ-де Гортъ 50 к., Якушевъ 25 к., П. Феденева 50 к., М. Никифоровъ 30 к., Копыловъ 25 к., Гусельниковъ 50 к., Поляковъ 10 к., Баковкинъ 50 к., Зефировъ 10 к., Гребневъ 30 к., В. Агѣевъ 1 р., Герценбергъ 50 к., Е. Евтихіева 44 к., Давыдовъ 1 р., П. А. Протопопова 20 к., Василий Ивановъ 3 р., А. Г. Кузнецовъ 50 р., А. Черемисиновъ 84 р., Оболенскій 5 р., Косаровъ 1 р., Тайдоновъ 1 р., Назаровъ 2 р., Урубковъ 1 р., нѣкто 1 р., Гольвичъ 5 р., Петръ Ложниковъ 50 р., Настасья Селиванова 1 р., Иванъ Михайловъ 1 р., Петръ 10 к., Павелъ Ивановъ 1 р., Анна Иванова 1 р., Карпъ Мельниковъ 1 р., Антонъ Барковскій 1 р., Анна Барковская 1 р., Фѣдоръ Ковалевъ 1 р., Николай Рогановъ 10 к., Иванъ Рогановъ 10 к., Матвѣй Никифоровъ 20 к., Анна Никифорова 10 к., Ефимъ Вахромѣевъ 10 к., Конст. Кудрявцевъ 10 к., Семень Капраловъ 20 к., Михаилъ Галиковъ 30 к., Василий Самокаринъ 10 к., Сергѣй Пендѣевъ 30 к., Федоръ Никифоровъ 60 к., Екатерина Нестерова 60 к., Ивановъ 1 р., Герасимъ Дрожинскій 1 р., Егоръ Черевъ 10 к., Митрофанъ Черевъ 10 к., Сергѣй Кузнецовъ 1 р., Параскева Кузнецова 1 р., Павелъ Ольшевскій 1 р., А. И. Сидоровъ 3 р., Козловъ 1 р., Г. 3 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., Палагея Харина 50 р. *Ирменскаго села*: при отъшеніи причта Ирменской Екатерининской церкви благочинія № 16, отъ 18 марта за № 22, священ. Петръ Митропольскій

10 р., діаконъ Ѳ. Сапфировъ 3 р., псаломщ. Евд. Росовъ 15 к., гражд. Петръ Доброхотовъ 3 р., Алексѣй Асламовъ 25 к., Егоръ Асламовъ 50 к., Василій Курдаковъ 1 р., Архипъ Сысоевъ 60 к., Марѳа Курдакова 1 р., Яковъ Вдовинъ 50 к., Терентій Санниковъ 50 к., Евдокія Горева 3 р., Александръ Измайловъ 30 к., Иванъ Мурашкинъ 50 к., Иванъ Сибирцевъ 50 к., Иванъ Мурашкинъ 25 к., Иванъ Анд. Мурашкинъ 30 к., Степанъ Мурашкинъ 2 р., Герасимъ Мурашкинъ 50 к., Тимофей Юргановъ 50 к., Николай Асламовъ 60 к., Игнатій Асламовъ 1 р., Савелій Шестаковъ I-й 1 р., Евгений Асламовъ 50 к., Левъ Шестаковъ 1 р., Савелій Шестаковъ II-й 50 к., Никифоръ Гребневъ 25 к., Фирсъ Мурашкинъ 50 к., Маркъ Рукалѣевъ 50 к., Лаврентій Пьянковъ 30 к., Іуда Пьянковъ 50 к., Феодосій Вихаревъ 30 к., Никита Пьянковъ 50 к., Гавріиль Сибирцевъ 50 к., Иванъ Цивилевъ 50 к., Савелій Сухановъ 25 к., Степанъ Вихаревъ 50 к., Иванъ Сысоевъ 30 к., Василій Сухановъ 1 р., Харитонъ Сухановъ 1 р., Демьянъ Сухановъ 50 к., Ермолай Погашенниковъ 50 к., Гурій Погашенниковъ 50 к., Василій Тупицынъ 50 к., Матвѣй Рукалѣевъ 25 к., Василій Лысковъ 50 к., Кириллъ Рукалѣевъ 50 к., Амѣилогій Вихаревъ 40 к., Зиновей Сибирцевъ 30 к., Егоръ Рукалѣевъ 50 к., Терентій Стародумовъ 1 р., Максимъ Полоныниковъ 50 к., Ермолай Сысоевъ 30 к., Евдокимъ Сухановъ 25 к., Марія Сысоева 1 р., Митрофанъ Костром. 25 к., Марѳа Сысоева 1 р., Трофимъ Сухановъ 25 к., Ефимъ Соловьевъ 1 р., Луппъ Соловьевъ 1 р., Сидоръ Мукофевъ 25 к., Михаилъ Бурцевъ 50 к., *Деревень: Темновой:* Осипъ Вихаревъ 1 р., Поликарпъ Вохаревъ 25 к., Анавій Вихаревъ 1 р., Тимофей Вихаревъ 50 к., Тим. Ст. Вихаревъ 20 к., Терентій Вихаревъ 25 к., Михаилъ Вихаревъ 1 р., Андрей Рубцовъ 50 к., Филиппъ Рубцовъ 50 к., Алексѣй Рубцовъ 20 к., Гурій Бахаревъ 50 к., Степанъ Рубцевъ 25 к., Сергѣй Осинцевъ 50 к., Ермолай Бахаревъ 50 к., Николай Вихаревъ 25 к., Петръ Сав. Вихаревъ 30 к., Григорій Осинцевъ 25 к., Савелій Черепановъ 50 к., Степанъ Осинцевъ

50 к., Исилъ Осинцевъ 20 к., Деомидъ Осинцевъ 50 к., Авдей Осинцевъ 50 к., Андрей Осинцевъ 50 к., Михаилъ Осинцевъ 1 р. *Ереминой*: Алексѣй Ереминъ 25 к., Еремилъ Кусовъ 60 к., Иванъ Еремилъ 25 к., Петръ Кусовъ 50 к., Иванъ Еремилъ 25 к., Петръ Кусовъ 20 к., Петръ Кусовъ 50 к., Антипъ Еремилъ 50 к., Маркъ Чупинъ 50 к., Тимофей Мѣшенинъ 50 к., Андрей Кусовъ 50 к., Иванъ Кусовъ 50 к., Максимъ Шибановъ 25 к., Игнатій Кусовъ 3 р., Трофимъ Ереминъ 25 к., Калистр. Шабановъ 20 к., Гавріилъ Кусовъ 50 к., Прокопій Ереминъ 50 к., Василій Чупинъ 50 к., Герасимъ Чупинъ 25 к., Давидъ Чупинъ 50 к., Семень Кусовъ 30 к., Яковъ Набоковъ 50 к., Андріанъ Лекосовъ 50 к., Андрей Болдыревъ 1 р., Иванъ Быковъ 50 к., Иванъ Ереминъ 50 к., Алексѣй Ереминъ 25 к., Трофимъ Ереминъ 25 к., Михаилъ Субботинъ 50 к., Прокопій Ереминъ 50 к., Андрей Касаткинъ Сампсовъ Крыловъ 1 р., Василій Ермаковъ 50 к., Захаръ Вахтѣевъ 20 к., Гавріилъ Холкинъ 50 к., Василій Кусовъ 25 к., Кирилъ Кусовъ 50 к., Варламъ Чупинъ 40 к., Мина Ереминъ 50 к., Игнатій Ереминъ 50 к., Иванъ Карп. Ереминъ 50 к., Григорій Мѣновщиковъ 50 к., Никифоръ Шабановъ 25 к., Емельянъ Кусовъ 25 к., Василій Чупинъ 25 к., Петръ Чупинъ 50 к., Яковъ Чупинъ 20 к., Ефремъ Ереминъ 1 р., Уттинъ Ереминъ 30 к., Осипъ Добрыхъ 35 к., Яковъ Ереминъ 30 к., Иванъ Усольцевъ 50 к., Аееногенъ Усольцевъ 30 к., Андрей Чупинъ 30 к., Ѳедотъ Карновъ 50 к., Василій Усольцевъ 50 к., Кузьма Усольцевъ 25 к., Карпъ Кунгуровъ 30 к., Василій Чупинъ 50 к., Ануфрій Усольцевъ 20 к., Аееногенъ Усольцевъ 50 к., Понкратій Усольцевъ 30 к., Маркелъ Ереминъ 50 к., Терентій Ереминъ 25 к., Федоръ Вихаревъ 30 к., Михаилъ Кунгуровъ 25 к., Петръ Шабановъ 50 к., Петръ Ереминъ 50 к., Никифоръ Ереминъ 30 к., Кирила Прок. Кусовъ 25 к., Ульянъ Мѣшенинъ 25 к., Ларіонъ Кусовъ 50 к., Алексѣй Мѣшенинъ 50 к., Дмитрій Чупинъ 50 к., Самойла Ереминъ 50 к., Фадей Ереминъ 50 к., Иванъ Малыгинъ 50 к., Логинъ Чупинъ 50 к., Романъ Ку-

совъ 50 к., Иванъ Анд. Кусовъ 1 р. 50 к., Иванъ Леон. Кусовъ 1 р., Антонъ Кусовъ 50 к., Конст. Кусовъ 25 к., Сидоръ Кусовъ 1 р., Оома Мѣшенинъ 1 р., Епимахъ Мѣшенинъ 40 к., Конст. Усольцевъ 50 к., Евгений Мѣшенинъ 25 к., Иванъ Бор. Мѣшенинъ 50 к., Николай Болдыревъ 25 к., Давыдъ Малыгинъ 25 к., Семенъ Шемановъ 25 к., Максимъ Ереминъ 30 к., Ипатъ Болдыревъ 25 к., Василий Болдыревъ 50 к., Оедоръ Семинъ 50 к., Игнатій Болдыревъ 50 к. *Тихоной*: Димитрій Хабаровъ 1 р., Яковъ Кочергинъ 50 к., Ефремъ Кочергинъ 25 к., Иванъ Кочергинъ 25 к., Меркурій Ощенкоуъ 25 к., Алексѣй Ощенкоуъ 26 к., Кононъ Оедосѣевъ 25 к., Карлъ Якобсонъ 25 к., Карлъ Пьяйковъ 50 к., Евграфъ Журавлевъ 50 к., Никита Ощенкоуъ 50 к., Оотій Щановъ 50 к., Игнатій Щановъ 25 к., Михаилъ Гребневъ 2 р., Федоръ Хабаровъ 25 к., Яковъ Хабаровъ 25 к., Илья Хабаровъ 1 р., Василий Хабаровъ 1 р., Степанъ Хабороуъ 25 к., Алексѣй Хабаровъ 1 р., Пиманъ Тихановъ 25 к., Иванъ Чупинъ 20 к., Степанъ Чупинъ 50 к., Николай Чупинъ 25 к., Григорій Гребневъ 50 к., Филимонъ Малининъ 1 р., Иванъ Литниковъ 50 к., Крзьма Никаноровъ 50 к., Филимонъ Подойниковъ 50 к., Алексѣй Подойниковъ 1 р., Оадей Подойниковъ 1 р., Семенъ Подойниковъ 50 к., Маркъ Подойниковъ 1 р. 15 к., Прокопій Малыгинъ 50 к., Ермилъ Горносталевъ 50 к., Ерооей Горносталевъ 25 к., Перфилъ Малининъ 1 р., Иванъ Фед. Журавлевъ 50 к., Григорій Журавлевъ 25 к., Иванъ Иван. Журавлевъ 25 к., Василий Горнасталевъ 1 р., Арефій Горнасталевъ 25 к., Федоръ Горнасталевъ 50 к., Емельянъ Горнасталевъ 50 к., Андрей Горнасталевъ 50 к., Абрамъ Чупинъ 50 к., *Шляповой*: Василий Чупинъ 1 р., Артемій Усольцевъ 50 к., Маркель Плотниковъ 50 к., Поликарпъ Плотниковъ 25 к., Кондратій Чупинъ 50 к., Данила Дулинъ 25 к., Христофоръ Епанчинцевъ 50 к., Поліевктъ Чупинъ 25 к., Никита Чупинъ 1 р., Савелій Чупинъ 25 к., Козьма Чупинъ 30 к., Игнатій Шестаковъ 1 р., Ксенія Шестакова 1 р., Осипъ Гребневъ 50 к., Семенъ Епанчинцевъ

50 к., Павелъ Епанчинцевъ 25 к., Лука Епанчинцевъ 50 к., Пелагія Епанчинцева 25 к., Зеновій Епанчинцевъ 25 к., Прок. Епанчинцевъ 20 к., Тим. Усольцевъ 20 к., Іона Усольцева 50 к., Аноній Чупинъ 50 к., Ефимъ Епанчинцевъ 1 р., Ілья Епанчинцевъ 50 к., Петръ Епанчинцевъ 20 к., Маркель Епанчинцевъ 25 к., Гурій Подойниковъ 50 к., Нестеръ Епанчинцевъ 1 р., Сергѣй Епанчинцевъ 20 к., Ларіонъ Алалыкинъ 25 к., Ларіонъ Кустовъ 25 к., Василій Подойниковъ 50 к., Абрамъ Клешнинъ 50 к., Сидоръ Плясуновъ 30 к., Семень Калупаевъ 50 к., Яковъ Бирюковъ 25 к., Иванъ Столбовъ 25 к., Терентій Гребенщиковъ 30 к., Никита Епанчинцевъ 40 к., *Пичуговой*: Абросимъ Ильиныхъ 1 р., Викторъ Козичевъ 50 к., Ефимъ Пономаревъ 50 к., Семень Липинъ 50 к., Михаилъ Колинъ 50 к., Савелій Уркинъ 1 р., Ларіонъ Пономаревъ 30 к., Иванъ Бурнашевъ 50 к., Алексѣй Калмыковъ 50 к., Ефимъ Хабаровъ 25 к., Данило Ермолаевъ 50 к., Степанъ Зайковъ 50 к., Тихонъ Малковъ 50 к., Яковъ Зайцевъ 50 к., Клементій Субботинъ 25 к., Осинъ Субботинъ 25 к., Карпъ Субботинъ 25 к., Конст. Малковъ 1 р., Николай Малковъ 25 к., Николай Мотойцевъ 15 к., Прокопій Шестаковъ 1 р., Николай Ильиныхъ 25 к., Федоръ Ильиныхъ 30 к., Карпъ Бѣловъ 50 к., Григорій Плотниковъ 50 к., Агафонъ Зайцевъ 1 р., Василій Субботинъ 50 к., Кузьма Зайковъ 50 к., Михаилъ Ильиныхъ 50 к., Макарь Малковъ 50 к., Фадей Гулубинъ 1 р., Изоть Чебаковъ 50 к., Аѳонасій Шмаковъ 50 к., Петръ Ильиныхъ 50 к., Андріанъ Голубинъ 25 к., Иванъ Малковъ 25 к., Николай Кайгародовъ 25 к., Спиридонъ Кайгародовъ 25 к., Иванъ Дмитріевъ 30 к., Никита Кайгародовъ 25 к., Иванъ Панькинъ 50 к., Иванъ Малковъ 1-й 50 к., Иванъ Малковъ 2-й 50 к., Степанъ Сатаинъ 50 к., Савелій Обуховъ 25 к., Василій Сатаинъ 25 к., Василій Субботинъ 25 к., Григорій Кайгародовъ 50 к., Маркель Тюменцевъ 20 к., Яковъ Субботинъ 25 к., Петръ Шульгинъ 1 р., Иванъ Цывалевъ 25 к., Григорій Цывалевъ 50 к., Василій Малковъ 40 к., Игнатій Полькинъ 20 к., Никифоръ Тихановъ 50 к.,

Парфилъ Тихановъ 50 к., Матвей Тихановъ 50 к., Яковъ Ильиныхъ 50 к., Тимофей Польшкинъ 50 к., Василий Ефрем. Малковъ 50 к., Аванасій Зайковъ 50 к., Пафилъ Ереминъ 50 к., Алексѣй Меновщиковъ 50 к., Петръ Меновщиковъ 1 р.: *Луговой*: Ермилъ Понкратьевъ 50 к., Осипъ Носовъ 50 к., Павелъ Ѳедоюшинъ 30 к., Трофимъ Изотовъ 50 к., Степанъ Никульшинъ 50 к., Егоръ Пресфирнинъ 20 к., Антонъ Зайковъ 50 к., Гавріилъ Зайковъ 50 к., Федотъ Зайковъ 30 к., Аванасій Зайковъ 30 к., Клементій Зайковъ 25 к., Григорій *Зайковъ 50 к., Никифоръ Зайковъ 50 к., Василий Клоповъ 50 к., Никоноръ Зайковъ 25 к., Игнатій Зайковъ 50 к., Федоръ Морозовъ 30 к., Игнатій Морозовъ 1 р., Евдокія Усольцева 1 р., Иванъ Чупинъ 30 к., Захаръ Зайковъ 50 к., Яковъ Зайковъ 50 к., Яковъ Степ. Зайковъ 35 к., Димитрій Хромовъ 25 к., Федоръ Пантѣлеевъ 25 к., Филиппъ Хромовъ 50 к., Степанъ Зайковъ 50 к., отъ мѣстной Екатерининской церкви 4 р. 5 к., при отношеніи Епископа Томскаго отъ 30 марта с. г. за № 13, Екатерины Н. 3 р., при отношеніи Епископа Томскаго отъ 2 апрѣля с. г. № 15, по духовному завѣщанію чиновницы Анны Михайловой Лучшевой отъ ея душеприкащицы Пальмиры Нарбетовны Макаровой 100 р., при рапортѣ благочиннаго № 10, священника Іоанна Соколова отъ 1 апрѣля с. г. за № 118, Нир. Троф. Ивановъ 6 р., учительница Колыонской сельской школы Софія Меншенина 1 р., при отношеніи Томской городской управы отъ 11 іюня за 1192, съ приложеніемъ списка съ 1 апрѣля, Василий Фалькъ 7 р., 50 к., Евграфъ Жернаковъ 25 р., Петръ Карбаловъ 1 р., Николай Нечаевъ 5 р. *Всего 917 р. 15 к.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опрежденія Святѣйшаго Синода: а) по вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета; б) о разрѣшеніи производить при богослуженіи во всѣхъ церквахъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и в) о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.—II. Отъ Томской духовной консисторіи.—III. Списки пожертвованій сдѣланныхъ разными лицами на достройку въ г. Томскѣ Троицкаго Кафедральнаго собора.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Тетроевангеліе, сирѣчь—четвероблаговѣстіе: Матѣея, Марка, Луки, Іоанна.

(Сія богодухновенная книга начата печатати въ мѣсто 7113 (1605), марта въ 30 день въ Богохранимомъ и царствующемъ градѣ—Москвѣ, совершена бысть въ мѣсто 7114, іюня въ 29 день.)

За неимѣніемъ заглавнаго листа въ книгѣ, названіе ея взято изъ обращенія къ читателю. Здѣсь (въ обращеніи) обозначены (довольно обстоятельно) и побужденія къ изданію тетроевангелія, съ указаніемъ при этомъ и назначенія книги, и лица трудившіяся надъ печатаніемъ, приведены (подробно) и другія свѣдѣнія, заслуживающія вниманія, со стороны благочестивыхъ любителей священныхъ древностей. «Къ благовѣрному и православному всякаго чина, возраста и сана читателю (обращеніе): испытайте писанія, рече Господь,—яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный,—и та суть свидѣтельствующа о мѣѣ. И наки—ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ. Си убо пречестнѣйшій и безцѣнный даръ божественныя благодати вселися въ сердце Божію вѣрному слугѣ Богомъ избраннаго и святымъ елеемъ помазаннаго, крѣпкаго хранителя и поборника святыя православныя христіанскія вѣры, благовѣрнаго и христолюбиваго, великаго государя царя и великаго князя Василія Ивановича (Шуйскаго) всея Русіи самодержца—содержащаго скипетры великихъ государствъ, на востокѣ и на сиверѣ сущихъ и иныхъ многихъ странъ государя и обладателя; и благословеніемъ великаго господина, святѣйшаго Іова, перваго патріарха московскаго и всея Русіи, правящаго престолъ великія соборныя апостольскія церкви..., и совѣтомъ преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего освященнаго собора возсія свѣтъ трисолочнаго божественнаго сіянія и огня темнѣйши богоугожденія ревность въ немъ (Василіѣ Іоановичѣ Шуйскомъ) распали, якоже древле прародителю его, равноапостольному великому князю Влади-

міру, нареченному во святомъ крещеніи Василю, еже идолю-ское нечестіе искоренити и исторгати и люди свѣтомъ бого-разумія благочестно просвѣщати. И сей великій государь Ва-силій Ивановичъ, егда воспріять свой царскій и исконный скифетродержавный прародительскій престолъ, тогда по данной ему отъ Бога свыше премудрости свѣтомъ благочестія просвѣ-щатися, преспѣвая въ духовныхъ добродѣтеляхъ, исполненъ сый Святаго Духа мудрости и не изволи божественнаго разума подъ спудомъ житейскія толстоты скрыти, но съ высокимъ проповѣданіемъ повсюду слово истинное исправляти. Сиде убо *первый* сій Духа даръ всѣмъ вѣрующимъ во исполненіе законнаго утвержденія, яко нѣкая царская сокровища сло-веснаго любомудрія, предложи въ своемъ царскомъ домѣ, идѣже божественнаго писанія печатныхъ книгъ дѣло совер-шается: *прежде* повелѣ напечатати сію богодухновенную книгу тетроевангеліе, сирѣчь—четвероблаговѣстіе: Матѳея, Марка, Лу-ки и Іоанна. О семъ же и Теофилактъ, архіепископъ болгар-скій, свидѣтельствуетъ въ предисловіи еже отъ Матѳея свя-таго евангелія. Божією помощію, сія книга начата печатати въ лѣто 7113 (1605), марта въ 30 день—на память отца на-шего Іоанна, списавшаго лѣтствицу, въ Богохранимомъ и цар-ствующемъ градѣ Москвѣ, при державѣ благовѣрнаго и христо-любаго великаго государя царя и великаго князя Василя Ива-новича, въ первое лѣто богохранимаго его царствія, при паствѣ святѣйшаго Ермогена, патріарха московскаго и всея Русіи, въ первое лѣто святительства его. Свершена же бысть въ лѣто 7114 (1606 отъ воплощенія Христова), іюня въ 29 день—на память святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла... Аще когда прилучится кому въ сію святую книгу вникнути, той, прежде всѣхъ, виновнику всѣмъ благимъ и содѣтелю жизни нашея—Господу Іисусу Христу, славивому въ Троицы и пре-чистѣй Его Матери, и всѣмъ святымъ, угодившимъ ему, из-воляющему въ достояніи благодать да воздастъ. (Той да) мо-литъ о душевномъ спасеніи и о телесномъ здравіи,—по апо-стольскому глаголу,—Божіему служѣ великому государю царю

и великому князю Василю Ивановичу всея Русіи самодержцу и христіолюбивому воинству», — молить «о мирѣ и о тишинѣ». — молить о дарованіи душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія и оставленія грѣховъ и всему православному христіанству, во вѣки аминь» (листы 158—161).

Не говоря пока о самомъ содержаніи евангелія, — разумѣмъ его особенности по сравненію съ нынѣшними изданіями, — уже изъ сдѣланныхъ выписокъ видна древность священной книги, почти современной основанію города Томска — 25 марта 1604 года *). Какъ, когда и чрезъ кого поступило евангеліе въ Томскій благовѣщенскій соборъ, опредѣленныхъ нѣтъ объ этомъ свѣдѣній. Быть можетъ, оно было отобрано у мнимыхъ старообрядцевъ изъ пермской епархіи и передано сперва въ томскій троицкій соборъ, а оттуда въ кафедральный — благовѣщенскій, гдѣ и по нынѣ хранится. Надписи на евангеліи, особенности въ порядкѣ расположенія въ изображеніи животныхъ при святыхъ евангелистахъ и особенности (по мѣстамъ) въ самомъ содержаніи книги даютъ ключъ къ постановкѣ вопросовъ въ упомянутомъ направленіи.

На первыхъ листахъ евангелія (1—11), а также на 13 листѣ, сдѣлана (въ родѣ скрѣпы) внизу слѣдующая надпись (одинаковою рукою): «сію книгу пожаловалъ великій господинъ Преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Великопермскій (трудно разобрать названіе) въ церковь всѣхъ святыхъ, что на убогихъ дому **) Лѣта 7177 (1669) апрѣля 1». Смотря по разнообразію источниковъ, откуда почерпаются свѣдѣнія о жертвователѣ — епископѣ Александрѣ, могло составиться и у православныхъ, и у ревнителей старины неодинаковое понятіе и о самой книгѣ. — Считаемо нужнымъ высказаться по опредѣ-

*) Свѣдѣнія объ основаніи Томска и о первыхъ здѣшнихъ церквахъ напечатаны въ Томскихъ епарх. вѣдомостяхъ отъ 1 августа 1885 года, стр. въ неофициальномъ отдѣлѣ 3 и 4, и отъ 1 мая 1884 года.

**) Домомъ убогихъ называлось при Вологодской церкви во имя Дмитрія Солунскаго (нынѣ кладбищенская — Лазаревская) мѣсто, куда до погребенія клали скоропостижно умершихъ и вообще бѣдныхъ. Не разумѣется ли въ надписи богатыря съ церковію во имя всѣхъ святыхъ?

леннѣ, во избѣжаніе недоумѣній и о жертвователѣ, и о «спожалованной» книгѣ.—Расколуचितелю поморскаго полка—Се-
меяъ Денисовъ говорить въ составленномъ имъ «Россійскомъ
Виноградѣ» и объ епископѣ Александрѣ, какъ покровителѣ въ
своей епархіи приверженцовъ старопечатныхъ книгъ и любя-
мыхъ ими обрядовъ. Не съ такимъ складомъ воззрѣній всту-
пилъ преосвященный Александръ въ управленіе новооткрытой
(въ 1658 г.) епархіей Вятской и Великопермской. Въ бытность
епископомъ коломенскимъ, онъ присутствовалъ (запр. 1656)
на московскомъ соборѣ изъ русскихъ архіереевъ, приглашен-
ныхъ патріархомъ Никономъ для разсмотрѣнія изданной имъ
«скрижали», для отверженія двуперстнаго сложенія и для рѣ-
шенія другихъ церковныхъ вопросовъ. Въ числѣ присутство-
вавшихъ есть подпись и преосвященнаго Александра подъ
опредѣленіями собора въ духѣ православія. Утверждаютъ буд-
то-бы совершился рѣзкій переломъ въ убѣжденіяхъ епископа
Александра, по закрытіи Никономъ занимаемой первымъ коло-
менской кафедры и прислуженіи ей, какъ близкой въ Москвѣ,
къ патріарху. Живя, по переводѣ въ вятскую и великоперм-
скую епархію, вдаль отъ зоркаго наблюденія со стороны пат-
ріарха, епископъ Александръ далъ будто бы полный просторъ
у себя въ епархіи ранѣе сдерживаемымъ симпатіямъ къ при-
верженцамъ древнихъ книгъ и обрядовъ. Въ тоже самое время
былъ не доволенъ на патріарха, сверхъ исправленія богослу-
жебныхъ книгъ, и своимъ переводомъ изъ Коломны въ Вятку.
По удаленіи Никона съ патріаршаго престола, когда и въ от-
даленный отъ Москвы Вяткѣ думали о поворотѣ дѣла не въ
пользу Никона, епископъ Александръ жаловался (изъ Вятки)
царю Алексѣю Михайловичу на исправленіе патріархомъ сим-
вола вѣры и богослужебныхъ книгъ. Вызванный въ Москву
на соборъ 1666 года, епископъ Александръ убѣдился въ вѣр-
ности ихъ, раскаялся въ прежнемъ отношеніи къ исправлен-
нымъ книгамъ при Никонѣ (Дополнен. къ актамъ историческ.
V, № 102) и получилъ разрѣшеніе отправиться въ свою епар-
хію не прежде, само собою разумѣется—какъ по всесторон-

немъ убѣжденіи въ надлежащемъ исправленіи его возрѣній и при годности для отдаленнаго края. Последнее видно между прочимъ, изъ уваженія царемъ ходатайства вятскаго епископа объ увеличеніи жалованья сибирскому духовенству и о назначеніи и отпускѣ средствъ на разныя потребности новооткрытой епархіи, во многомъ нуждавшейся. По возвращеніи съ московскаго собора, не возникало, и не могло возникнуть дѣлъ о покровительствѣ мнимымъ старообрядцамъ и излюбленнымъ ими книгамъ, судя по складу характера опредѣленнаго обозначившагося въ послѣдующей жизни архипастыря. Преосвященный Александръ былъ характера тихаго, не вступался въ дѣла, могущія отвлечь его отъ уединенной молитвы и другихъ благочестивыхъ подвиговъ: не выстроилъ въ Вяткѣ даже и архіерейскаго дома на отведенномъ мѣстѣ въ кремлѣ, не смотря на отпускъ средствъ для постройки, а довольствовался пребываніемъ въ вятскомъ Успенскомъ монастырѣ. Послѣ управленія епархіей въ теченіи шеснадцати лѣтъ (съ 4 апр. 1658—по 8 янв. 1674), преосвященный Александръ удалился на свою родину, въ сольвычегорскій коряжемскій монастырь, гдѣ принялъ схиму и до самой смерти (16 окт. 1679 г.) подвизался, проводя время въ уединеніи, молитвѣ и постѣ. (Составленная Василиемъ Шишонко, пермская лѣтопись, періодъ третій, Пермь, 1884 года, стр. 408—411, 761, 873, 962—964, 968—973, 976—978.)

Хотя «пожалованіе (1 апрѣля 1669 г.) евангелія въ церковь Всѣхъ Святыхъ относится къ періоду жизни епископа Александра по возвращеніи изъ Москвы, когда складъ его возрѣній и вообще характера окончательно обозначился въ иномъ направленіи, чѣмъ прежде; при всемъ томъ и въ пожертвованной книгѣ ревнители древняго благочестія, привязанные исключительно, къ внѣшности, могутъ находить подтвержденія прежней молвы о вятскомъ архипастырѣ, какъ распространителѣ дорогихъ для нихъ книгъ съ рисунками, не встрѣчаемыми въ нынѣшнихъ изданіяхъ. Въ рассматриваемомъ евангеліи, по по сличенію съ общепринятыми изданіями, при евангелистѣ

Маркъ изображенъ орелъ, вмѣсто льва, а при Іоаннѣ—левъ, вмѣсто орла; въ распредѣленіи символическихъ изображеній при остальныхъ евангелистахъ—Матвѣѣ и Лукѣ нѣтъ различія. Въ предисловіи къ евангелію отъ Марка приведены основанія къ распредѣленію при святыхъ евангелистахъ изображеній таинственныхъ животныхъ: «отъ Іоанна евангеліе имать львово лице царское бо левъ и владычественно, такожде убо и Іоаннъ отъ царскаго и владычественнаго сана—божества слову зачать рекъ: въ началѣ бѣ слово...—А еже отъ Матвѣя—человѣколично: отъ еже бо по плоти рожденія и вчеловѣченія слово вачать.—Отъ Марка же—орлу прикладываемо; отъ пророчества бо вачать Іоаннова; пророческа же благодать правдительна сущи и остродалъная сущи—орелъ есть. Рѣша бо орла остро-зрительна быти, яко же не единъ точію отъ иныхъ животныхъ: къ солнцу мощи взирати, не помизая.—Тельцу же подобно (изображеніе) еже отъ Луки: тамже и отъ священства захаріина зачать. О грѣсѣхъ людскихъ кадыжу, и телець же бѣ жремъ тогда о грѣсѣхъ (въ евангеліи листы 132 и 133). Распредѣленіе при евангелистахъ символическихъ изображеній въ приведенномъ порядкѣ было общепринятымъ при первыхъ русскихъ патріархахъ, современныхъ изданію евангелія; встрѣчаются такъ же особенности въ этомъ, по сравненію съ нынѣшнимъ, въ древнихъ письменныхъ кормчихъ и въ Макарьевскихъ Четіяхъ—Минеяхъ, но въ надревнѣйшемъ памятникѣ русской письменности, долженствующемъ имѣть значеніе для искреннихъ почитателей священной древности—въ Остромировомъ евангеліи (1056—1057 гг.) изображенія при евангелистахъ таинственныхъ животныхъ расположены въ томъ порядкѣ, какой принять нынѣ (см. подробнѣе въ статьѣ: «объ изображеніи святыхъ евангелистовъ, въ обличеніе неправды мнимыхъ старообрядцевъ» напечатанной въ апрѣльской книгѣ «Христіанскаго чтенія» (за 1854 годъ). Такъ какъ въ древней церкви не было установлено одного строго указанного порядка въ распредѣленіи символическихъ знаковъ при евангелистахъ, какъ въ вопросѣ, неимѣющемъ догматическаго значенія; то нѣтъ

достаточнаго основанія ни ко- взгляду на евангелія съ распре-
дѣленіемъ изображеній общепринятымъ нынѣ порядкомъ, какъ
на «новшество». ни къ выводу изъ пожалованія» древней книги
съ извѣстными изображеніями заключенія о потворствѣ мни-
мымъ старообрядцамъ и о желаніи направленномъ такимъ
путемъ будто бы даже къ распространенію раскола. Тогда
только получатся вѣрные выводы и взгляды, когда они будутъ
обоснованы не на отдѣльныхъ фактахъ, а на общемъ складѣ
характера и жизни человѣка, особенно въ послѣдній періодъ,
вызывающій на безпристанно-спокойную оцѣнку своихъ убѣж-
деній и дѣйствій.—и когда будетъ отдано предпочтеніе при
этомъ внутренней сторонѣ предъ внѣшней.

А внутренняя сторона разсматриваемой книги, т. е. содер-
жаніе евангелія приведетъ къ другимъ выводамъ, чѣмъ какихъ
ожидали глаголемые старообрядцы, при первомъ взглядѣ на
него. Достопокляемое имя Іисусъ напечатано во 2-мъ началѣ
евангелія отъ Матѳея слѣдующимъ образомъ: «Іисусъ (т. е.
Іисусъ, а не Исусъ) Христово рождество сице бѣ... (на обо-
ротѣ 15 листа). Съ одной стороны, чтобы не утомлять чита-
теля дальнѣйшимъ разборомъ книги, выпедшимъ не въ мѣру
длиннымъ и несоразмѣрнымъ въ частяхъ, а съ другой, не
желалось бы останавливать вниманія на частностяхъ, какъ
слѣдуетъ писать и произносить то или другое слово, по этимъ
соображеніямъ дѣлается переходъ къ послѣсловію евангелія,
гдѣ выражено общее направленіе мысли о необходимости ис-
правления богослужебныхъ книгъ. Между тѣмъ какъ глаголемые
старообрядцы оспариваютъ страстно необходимость этого дѣла
и выражаютъ полную готовность пожертвовать даже жизнью
за неприкосновенность хотя бы одной буквы, говоря, «что до
насъ положено лежи во вѣки вѣкомъ, а въ случаѣ нужды
слѣдуетъ помереть за одинъ азъ; не то напечатано на послѣд-
немъ листѣ «богопріятной и душеправительной книги, свер-
шенной мастерствомъ многогрѣшнаго Анисима, сына Михаи-
лова, Радишевскаго—Волынца и прочихъ любезно потрудив-
шихся, «не смотря на смутное и тревожное время, отвлекшее

иныхъ отъ книги къ мечу. Сотворивъ до лица земли рабѣн-
ное поклоненіе чадѣмъ свѣта во всѣхъ благочестивыхъ наро-
дахъ. Радишевскій съ сотрудниками молить «прилежно и отъ
усердія души, яко хотиши святую сію книгу—евангеліе про-
читать или переписывать, аще приключится нѣкое прегреше-
ніе, милостивы намъ будите и незазориви ума нашего немощи
и недоумѣнію, понеже и вы требуете милости отъ Бога и
человѣкъ. Сами же, сподобышесь отъ Богатодавца большихъ
дарованій духовныхъ, исправляйте; извольшему же вамъ сіе
видити хвалу и благодареніе воздайте, вѣки аминь (листъ
162, на оборотѣ).

Людемъ, привыкшимъ искать разрѣшенія тѣхъ или другихъ
вопросовъ церковнаго характера въ практикѣ патріарховъ, жив-
шихъ до Никона, умѣстно бы извлечь изъ сдѣланной вы-
держки соответствующія выводы: а) смотрѣть глазами Ради-
шевскаго и сотрудниковъ его на исправленіе книгъ и содер-
жащихся въ нихъ обрядовъ: б) въ случаѣ сознанный потреб-
ности въ исправленіи ихъ должнымъ образомъ, не отстаивать
прежнихъ книгъ и обрядовъ, съ готовностію «умереть за одинъ
азъ, въ книгахъ до никоновскихъ, особенно въ напечатанныхъ
при патріархѣ Іосифѣ; в) съ уваженіемъ и любовію относиться
къ послѣдующимъ дѣятелямъ, какъ, по сравненію съ Іосиф-
кими, справщиками, къ надѣленнымъ большими духовными
дарованіями и потому, при содѣйствіи Божиѣмъ и подъ руко-
водствомъ церковной власти, съ успѣхомъ и съ пользою вы-
полнявшихъ въ разное время возлагаемыя на нихъ порученія.

Разсматриваемое евангеліе даетъ поводъ и основаніе къ об-
ращенію не къ однимъ только глаголемымъ старообрядцамъ
но и къ людямъ новаго, сравнительно съ ними, направленія.
Такъ какъ четвероевангеліе составлено въ разные года не од-
нимъ лицомъ, не въ одномъ мѣстѣ, для вѣрующихъ съ не-
одинаковыми потребностями; то, при сходствѣ въ главномъ и
существенномъ, встрѣчаются у евангелистовъ и разности въ
выборѣ тѣхъ или другихъ рѣчей Іисуса Христа, или событій
изъ жизни его, различіе въ порядкѣ расположенія ихъ и вообще

особенности, зависѣвшія, частью, отъ природныхъ свойствъ
каждаго изъ евангелистовъ, частью отъ сотрудничества съ
апостолами—Петромъ или Павломъ и отъ другихъ обстоя-
тельствъ. Лица, останавливающія вниманіе предпочтительно на
упомянутыхъ разностяхъ, приходятъ къ возраженіямъ противъ
каноническаго достоинства четвероевангелія, а тѣ, которые при
благовѣйномъ чтеніи священныхъ книгъ подъ руководствомъ
святыхъ отцевъ церкви, исходятъ въ сужденіяхъ изъ главнаго
и существеннаго, видятъ въ разностяхъ (во второстепенномъ)
сильнѣйшее доказательство истинности сказаній евангелистовъ, —
какимъ же это образомъ?—«Матеемъ первѣе всѣхъ написа еван-
геліе первое, по осмихъ лѣтахъ Господня вознесеніе, еврей-
скимъ языкомъ и евреемъ вѣровавшихъ. Преложи се Іоаннъ
отъ еврейска языка на еллинскій, якоже глаголютъ—Марко
же по десяти лѣтахъ Христова вознесенія, отъ Петра (какъ
спутникъ его) научился.—Лука же (спутникъ и сотрудникъ
Павловъ)—по пятидесяти лѣтахъ.—Іоаннъ же богословеснѣй-
шій—по тридесятѣхъ и двѣ. Глаголютъ бо, яко по смерти
онѣхъ (Матеея, Марка и Луки), взыскавшему ему принесена
быти три благовѣстія, да видить сія и судить—аще истиннѣ
списанна суть. Онъ же, видѣвъ та, истины благодать преуказа.
Елика они оставиша, то и понаполни, и елика скращеніѣ
рѣша, сраспростретъ въ своемъ благовѣстіи. Тѣмъ же и отъ
богословія начать, понеже бо друзія, не воспоминаша привѣч-
ное бытіе Бога слова... Да не возмнится Божіе слово простъ
человѣкъ быти, сирѣчь кромѣ божества—Матеемъ о плотнѣмъ
точію быти Христовѣ бесѣдуетъ—къ евреомъ бо писаше, имѣже
довольно бѣ навыкнути, яко отъ Авраама и Давида родися
Христосъ; почиваетъ убо іудей, егда слышитъ, яко отъ Давида
есть Христосъ. Но глаголеши ми—яко не довѣли единъ благо-
говѣстникъ?—Слыши, яко довляше убо; но да покажется паче
истина, сего ради попустишася четыре написати. Егда бо
видеши сихъ четырехъ (евангелистовъ), несшедшихся, ниже-
сѣдшихъ другъ съ другомъ, но иного индѣ суща, также напи-
савшихъ и о тѣхъ же, яко отъ единѣхъ усть. Не уболи уди-

вишися благовѣстію истинны и речеши, яко отъ Духа Свята глаголаху? И не глаголи—яко не едино гласуютъ во всемъ. Виждь бо въ кнѣхъ не едино гласуютъ. Еда овъ убо рече, яко родился Христосъ, овъ же глаголетъ—ни? Или—яко овъ убо (глаголетъ) воскресъ Христосъ, овъ же—ни?— Не буди то: въ нужнѣйшихъ бо и истиннѣйшихъ не разликують. Что дивишися, аще въ меньшихъ мнятея разликовать? За се бо паче истинствуютъ: яко аще по всему едино гласовали быша вознѣщаватися хотяще, яко съѣдошася другъ съ другомъ и, совѣщавшася, написаша, елика написаша. Нынѣ же елика остави (сей) наполни овъ, и елика сему избысть, написа другій (изъ предисловія къ евангелію отъ Матѣя Θεοφιλάκτα, архієпископа болгарскаго, листы, 10—12).

М...

Краткій историческій очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Томской губерніи.

(Окончаніе *).

Настоящія *сельскіи училища* стали появляться въ Томской губерніи гораздо позже церк.-прих. школъ. Начало сельскихъ училищъ въ нашей губерніи относится къ пятидесятымъ годамъ текущаго столѣтія, а по своему процвѣтанію они могутъ занять среднее мѣсто между миссіонерскими школами и крестьянскими церковно-приходскими. Въ исторіи сельскихъ народныхъ училищъ можно различать три особенно выдающіеся момента: сначала слабое разростаніе и неудовлетворительное состояніе школъ въ первое десятилѣтіе ихъ существованія, затѣмъ быстрые успѣхи школьнаго образованія въ количественномъ отношеніи—въ шестидесятыхъ годахъ, и наконецъ успѣшное развитіе въ качественномъ и отчасти въ количественномъ отношеніи—въ семидесятыхъ годахъ по настоящее время.

Въ 1853 г. томскій губернаторъ обратился къ директору училищъ съ просьбою рекомендовать ему учителей для имѣющихъ скоро открыться въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ губерніи училищъ, причемъ далъ знать, что будущимъ сель-

*) См. № 12 Том. Епарх. Вѣд.

скимъ учителямъ предположено назначить вознагражденія 120 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Директоръ общѣлъ найти достаточное количество кандидатовъ изъ воспитанниковъ гимназій, уѣздныхъ и духовныхъ училищъ. Но такихъ кандидатовъ не потребовалось. Въ 1856 г. министерствомъ народного просвѣщенія были разосланы по дирекціямъ училищъ «резстръ» классныхъ принадлежностей и учебныхъ руководствъ и пособій, необходимыхъ для каждаго сельскаго училища, и «наставленіе» о постановкѣ преподаванія въ училищахъ: По этому «наставленію», между прочимъ, *цѣлю* учрежденія сельскихъ училищъ, было распространеніе и утвержденіе между государств. крестьянами религіозно-нравственнаго образованія и первоначальныхъ, болѣе или менѣе для каждаго сословія нужныхъ свѣдѣній; *предметами* преподаванія указаны: законъ Божій (краткая св. исторія и краткій катихизисъ), чтеніе грамматическое русской и церковной печати, чистописаніе и ариѳметика (четыре дѣйствія надъ простыми и именованными числами; мѣры, вѣсы и счетъ); полный курсъ ученія опредѣленъ трехгодичный; обученіе *вътрено сельскому духовенству*; учителями могли быть, по избранію епархіальнаго архіерея, священники діаконы, причетники и достойнѣйшіе ученики дух. семинарій; жалованья учителю положено при 25 ученикахъ 85 р.; свыше 25 до 40 учен. — 100 р. и свыше 40 учен. 115 р., кромѣ того за 6 лѣтнее прохожденіе учительской должности учителю положенъ полуторный окладъ, а за 12 лѣтнее двойной окладъ жалованья. На указанныхъ началахъ въ томъ же 1856 г. открыты были *первыя* въ Томской губерніи восемь сельскихъ училищъ: три въ Томскомъ округѣ въ селахъ Семилужномъ (23 учен.), Богородскомъ (21 учен.) и Боготольскомъ (13 учен.), четыре въ Каннскомъ округѣ въ селахъ Булатовскомъ (15 учен.), Кійскомъ (28 учен.), Покровскомъ (10 учен.) и Вознесенскомъ (16 учен.) и одно училище въ с. Смоленскомъ (10 учен.), Бійскаго округа. Во всѣхъ этихъ школахъ первоначальными учителями были мѣстные священники, а ученики состояли изъ мальчиковъ. Первоначальныя сельскія училища въ хозяй-

ственномъ отношеніи состояли въ вѣдѣніи казенной палаты, а въ учебномъ находились подъ вѣдѣніемъ директора училищъ и штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ. Впрочемъ, въ первое десятилѣтіе образованіе сельскаго населенія подвигалось впередъ довольно туго, въ этомъ періодъ открыто было только 9 училищъ въ округахъ, населенныхъ государствами крестьянами. Причинами слабого развитія школьнаго дѣла, кромѣ новости самаго дѣла, были съ одной стороны устраненіе отъ дѣятельнаго участія въ устройствѣ школъ сельскихъ обществъ, а съ другой—недостатокъ свободнаго времени у наставниковъ священниковъ для занятій въ школѣ, приходы были слишкомъ обширны и разбросаны, такъ что они едва успѣвали исполнять свои прямые обязанности.

Впрочемъ печальный опытъ перваго десятилѣтія не остался безъ добрыхъ результатовъ, онъ обнаружилъ по крайней мѣрѣ главные недостатки, тормозившіе успѣшное развитіе народнаго образованія, и заставилъ кого слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе или хотя ослабленіе этихъ недостатковъ. Такъ генералъ-губернаторъ Западной Сибири въ 1864 г. еще до рѣшенія вопроса въ законодательномъ порядкѣ, разрѣшилъ въ Томской губерніи замѣнять учителей—священниковъ свѣтскими лицами съ тѣмъ впрочемъ ограниченіемъ, чтобы священники обязательно преподавали въ школахъ заковъ Божій. Кромѣ того для поощренія сельскихъ учителей положено было за 12 лѣтнюю службу награждать личнымъ, а за 25 лѣтнюю потомственнымъ почетнымъ гражданствомъ и за 30 лѣтнюю давать пенсію. Въ то же время, въ 60 годахъ, и сельскія общества были призваны къ дѣятельному участію въ открытіи и устройствѣ школъ и, такъ какъ предшествовавшій опытъ хотя и не ясно, но показалъ имъ пользу образованія, то они охотно стали заводить и содержать училища на свои средства, впрочемъ болышею частію при помощи казны. На каждую школу отпускалось изъ суммъ особаго земскаго сбора 175 р. Слѣдствіемъ такого серьезнаго и сочувственнаго отношенія къ дѣлу народнаго образованія со стороны администраціи и сельскихъ об-

щество было быстрое возрастание школъ въ количественномъ отношеніи, такъ что уже къ 1870 году состояло 52 сельскихъ училища съ 1271 учащихъ, въ томъ числѣ 93 дѣвочки *).

Хотя въ шестидесятыхъ годахъ сельск. народныя училища и значительно возрасли въ количественномъ отношеніи, т е. въ отношеніи, числа школъ и учащихъ въ нихъ, но въ отношеніи качественномъ они мало подвинулись впередъ, особенно чувствовался большой недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ. Поэтому, начиная съ 70 годовъ, учебная и общая администрація обратила серьезное вниманіе на улучшеніе организаціи сельскихъ училищъ и главнымъ образомъ на приготовленіе и привлеченіе къ училищной службѣ способныхъ и опытныхъ преподавателей. Еще съ 1864 г., какъ было сказано выше, стали допускаться къ преподаванію въ сельскихъ школахъ и свѣтскія лица, но большинство учителей, по не высокому уровню общаго и педагогическаго образованія, не могли удовлетворять даже и насущнымъ потребностямъ школы. Въ доказательство того, какъ мало требовалось въ это время отъ сельскихъ учителей, можно указать на слѣдующій фактъ. На запросъ директора училищъ, въ 1871 г., къ штатному смотрителю Кузнецкаго уѣзднаго училища, способенъ ли нѣкто Ш., окончившій курсъ въ этомъ училище, быть учителемъ городского приходскаго училища, смотритель отвѣтилъ: «Ш. какой то неразвязный господинъ, не совсѣмъ способенъ къ передачѣ преподаваемого имъ ученія, не имѣетъ любви къ труду и даже ведетъ себя иногда не совсѣмъ прилично. Сельскимъ учителемъ, за неимѣніемъ лучшаго, онъ еще можетъ быть терпимъ, но быть городскимъ учителемъ вовсе не годится» *). Впрочемъ и едвали можно было ожидать, чтобы за скудное вознагражденіе въ 85—100 р. нашлось изъ лицъ съ основательной педагогической подготовкой много охотниковъ на должность сельскаго учителя. И вотъ въ 70 годахъ издаются различныя узаконенія и принимаются мѣры, направленные съ одной стороны къ тому, чтобы приготовить хорошихъ сельскихъ учителей, а

*) Пам. княж. Том. губ. 1885 г. стр. 43.

съ другой—чтобы привлечь къ школьному дѣлу лучшія педагогическія силы. Въ этихъ видахъ, въ 1872 г. открыта въ г. Омскѣ учительская семинарія съ 3 годичнымъ курсомъ; въ нее принимаются окончившіе курсъ уѣздныхъ училищъ или прошедшіе соотвѣтственный курсъ въ другомъ учебномъ заведеніи. Въ этой учительской семинаріи учреждено было изъ земскихъ сборовъ нѣсколько стипендій (по 80 р.) на приготовленіе учителей въ крестьянскія школы, при чемъ получающіе стипендію обязаны были прослужить 4 года въ должности учителя. Далѣе, генераль-губернаторомъ Западной Сибири, въ виду недостатка въ сельскихъ учителяхъ—мужчинахъ, разрѣшено было «въ видѣ опыта допустить къ преподаванію въ мужскихъ приходскихъ училищахъ лицъ женскаго пола», и вотъ въ томъ же 1872 г. при Томской женской гимназіи были открыты педагогическіе курсы для подготовленія учительницъ; въ первый разъ на эти курсы, поступило 9 ученицъ. Для привлеченія къ сельской школѣ способныхъ преподавателей, положено было производить учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительской семинаріи, жалованья не менѣе 200 р. въ годъ; кромѣ того, еще съ 1871 г., по предложенію министерства народнаго просвѣщенія, учителя начальныхъ народныхъ училищъ освобождены, отъ рекрутчины и другихъ натуральныхъ повинностей на все время, пока они состоятъ въ учительской должности. Благодаря всѣмъ этимъ и многимъ другимъ мѣропріятіямъ; учительскія должности въ сельскихъ школахъ Томской губерніи въ послѣднее десятилѣтіе замѣщены лицами, теоретически и практически подготовленными, такъ что въ настоящее время учительскій персоналъ сельскихъ училищъ главнымъ образомъ состоитъ изъ воспитанниковъ учительской и духовной семинарій и воспитанницъ Томской Маріинской женской гимназіи. Достигши такимъ образомъ значительнаго процвѣтанія въ качественномъ отношеніи, сельскія училища Томской губерніи въ послѣднее десятилѣтіе подвинулись впередъ и въ количественномъ отношеніи. Въ 1870 г. было, какъ сказано выше, 52 сельскихъ училища съ 1271 учащихя, въ

томъ числѣ 93 дѣвочки; а къ 1884 году число сельскихъ училищъ въ губерніи простиралось до 148 съ 3433 учащимися, въ томъ числѣ 644 дѣвочки *).

Такимъ образомъ въ сравнительно краткій 30 лѣтній періодъ существованія сельскія училища возрасли на столько, что въ настоящее время они почти вытѣснили старѣйшія ихъ по времени, но слабо развившіяся церковно-приходскія школы среди сельскаго русскаго населенія и поэтому служатъ главнымъ разсадникомъ начального образованія среди этого населенія. Но такое, — *относительно* вполне удовлетворительное развитіе и состояніе начального народнаго образованія конечно нельзя считать и *абсолютно* вполне удовлетворительнымъ: всякій согласится, что 148 училищъ съ 3433 учащимися далеко недостаточно на все крестьянское населеніе губерніи. По статистическимъ даннымъ количество крестьянъ всѣхъ наименованій въ Томской губерніи къ 1 января 1884 г. было 847, 381 обого пола, **) слѣдовательно 1 училище приходилось почти на 5725 человекъ и 1 грамотный на 246 неграмотныхъ.

Изъ настоящаго краткаго и неполнаго очерка происхожденія и развитія начального народнаго образованія въ Томской губерніи, между прочимъ, всякій можетъ видѣть, что первый починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ по собственной инициативѣ приняло на себя сельское духовенство, что *исключительное* право преподаванія въ народныхъ сельскихъ училищахъ за сельскимъ духовенствомъ утверждено было затѣмъ самимъ правительствомъ, но потомъ духовенство было лишено исключительнаго права на преподаваніе и замѣнено другими лицами. Въ настоящее время Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами о церк., прих. школахъ опять дается сельскому духовенству полная возможность возвратить если уже не исключительное право на распространеніе образованія въ народѣ, то по крайней мѣрѣ болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ, такъ что теперь отъ самого

*) Нам. кн. Том. губ. 1885 г. стр. 96.

**) Тамъ-же стр. 3.

сельскаго духовенства главнымъ образомъ зависить получить снова de facto то что оно имѣло прежде de facto и de jure. А широкое и дѣятельное участіе сельскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія крайне необходимо, какъ вслѣдствіе недостаточности существующихъ сельскихъ школъ—148 школъ на 300 почти православныхъ сельскихъ приходовъ,—такъ особенно въ виду того, что есть въ губерніи цѣлая масса крестьянъ пребывающихъ въ состояніи религіозно-правственнаго неврѣжества и зараженныхъ грубымъ суевѣріемъ раскола. Мрачными красками иллюстрируетъ необходимость распространенія народнаго образованія «отчетъ о состояніи Братства Св. Димитрія, митр. Ростовскаго» за первый 1884½ годъ его существованія. По словамъ «отчета», въ приходѣ Айскомъ (бл. № 24) было около 1400 раскольниковъ, т. е. болѣе половины прихода, и только въ декабрѣ 1884 г. тамъ открыта церк. прих. школа; въ приходѣ Чарынскомъ (бл. № 25) состояло 2400 раск. и—на весь приходъ въ 7000 человекъ существуютъ только 2 казачьихъ школы; въ приходахъ (бл. № 26) Кабановскомъ болѣе 1700 раск. на 700 православныхъ и Змѣиновскомъ до 850 раск.; въ приходахъ (бл. № 28) Сѣиновскомъ болѣе 3000 раск. на 1940 правосл. и Сингиревскомъ болѣе 2000 раск. на 1000 прав.,—и ни въ одномъ изъ четырехъ послѣднихъ приходовъ, болѣе чѣмъ на 10000 населенія нѣтъ ни одной школы *). На послѣдній и самый существенный вопросъ: возможно ли на дѣлѣ желательное и необходимое участіе сельскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія?—можно отвѣтить, между прочимъ, указаніемъ на поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи алтайской миссіи, ревностными трудами которой дѣло образованія бѣдныхъ по матеріальнымъ средствамъ и грубыхъ по развитію инородцевъ доведено до того что 1 грамотный приходится на 28 неграмотныхъ.

М. Михайловскій.

*) Тѣ. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 11, стр. 3—4, отд. неоф.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Каноны Богослужебные, профессора Ловягина.

- | | | | | | | |
|--|---|---|----|---|---|---|
| a) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ языкѣ. Въ печ. об. | 1 | » | 65 | » | 3 | » |
| b) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз. | | | | | | |
| Въ печ. об. | 1 | » | — | » | 2 | » |

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія

- | | | | | | | |
|---|---|---|----|---|---|---|
| a) на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. Въ кож. | — | » | 45 | » | 1 | » |
| » кор. | — | » | 35 | » | 1 | » |
| » бум. | — | » | 20 | » | 1 | » |
| b) на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. Въ кож. | — | » | 45 | » | 1 | » |
| » кор. | — | » | 35 | » | 1 | » |
| » бум. | — | » | 20 | » | 1 | » |

СОДЕРЖАНИЕ: I. Тетроевангеліе.—II. Краткій историческій очеркъ состоянія начального народнаго образованія въ Томской губерніи (окончаніе).—III. объявленіе

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 1 августа 1886 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ