

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цена годовому изданію пять руб.  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 1 января 1887 года.

ВОСЬМОЙ

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 сентября—9 октября 1886 года, за № 2026, о разрѣшеніи двумъ старицамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 сентября 1886 г., за № 4167, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 августа—3 сентября сего года Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ старицамъ женскаго монастыря св. великомученика Георгія Побѣдоносца; что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи «Церковнаго и «Правительственнаго» Вѣстниковъ—по принятому порядку.

**Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 октября 1886 г. журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 372, объ изданномъ подь редакціей членовъ общества классической филологіи и педагогини, въ С.-Петербургѣ, „Реальномъ словарѣ классическихъ древностей по Любкеру“ (С. Петербургъ, 1885 года).**

Значеніе, такъ называемыхъ, реалій въ общей системѣ классическаго образованія общепризнано и въ западныхъ литературахъ существуетъ значительное количество пособій въ этой области, предназначенныхъ какъ для учащихся, такъ и для учащихся. Въ виду этихъ пособій первое мѣсто занимаютъ реальные словари, заключающіе, изложенныя въ алфавитномъ порядкѣ, статьи по различнымъ отдѣламъ и сторонамъ древней жизни и исторіи. Въ ряду этихъ словарей видное мѣсто занимаетъ трудъ Любкера: *Reallexikon des classischen Alterthums für Gymnasien* (1 изданіе въ 1854 г., VI въ 1882 г.), отличающійся обстоятельнымъ и цѣлесообразнымъ изложеніемъ реального матеріала.

Въ виду вышензложеннаго, Учебный Комететъ полагалъ бы—одобрить «Реальный словарь классическихъ древностей по Любкеру» для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебнаго пособия по древнимъ языкамъ.

### **Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.**

Въ дополненіе къ циркулярному отношенію отъ 1 іюля сего года, за № 8255, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ духовныя семинаріи для бібліотекъ по 1 экз. слѣдующихъ книгъ: 1) «Философія Декарта въ русскомъ переводѣ»: 2) Руководство по исторіи и обличенію раскола», соч. Ивановаго и 3) «Реальный словарь классическихъ древностей по Любкеру». Книги эти, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пріобрѣтены на счетъ суммы, отчисленной отъ кредита по § 3 ст. 2 спеціальной сметы Св. Синода на 1886 годъ, на пріобрѣтеніе книгъ для семинарскихъ бібліотекъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 26 ноября 1886 года за № 4235, кафедральный протоіерей г. Томска Дмитрій Емельяновъ, согласно его прошенію по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ должности члена Томской духовной консисторіи и вмѣсто него назначенъ членомъ консисторіи священникъ градо-Томской тюремно-пересыльной церкви Іоаннъ Тыжновъ.

---

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія.**

За діакономъ, состоящимъ на должности псаломщика при Антоніе-Федосіевской церкви станицы Антоіевской, Никаноромъ Прибытковымъ зачислено младшее священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Елбанскаго—13 декабря.

Псаломщикъ Покровской церкви г. Красноярска Василій Александровъ, по увольненіи его изъ Енисейской епархіи и принятіи въ Томскую, опредѣленъ на штатное діаконовское мѣсто при Томскомъ женскомъ монастырѣ—14 декабря.

Послушникъ Томской домо-архіерейской церкви Александръ Смѣльскій временно допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Одигитріевской церкви села Караканскаго—21 декабря.

Діаконъ, состоящій на должности псаломщика при градо-Томской Преображенской церкви, Василій Серебрянскій перемѣщенъ, согласно его прошенію, въ станицу Антоіевскую на должность псаломщика—17 декабря.

Исправляющій должность псаломщика Ярской Введенской церкви Петръ Доброумовъ утвержденъ въ должности псаломщика—19 декабря.

Исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви села Нагорнаго Иштана Василій Плотниковъ утвержденъ въ должности псаломщика—22 декабря.

Утверждены въ званіи *сотрудниковъ* Томскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія *священники*: села Подломскаго Петръ Сапфировъ и села Протопоповскаго Николай Евтроповъ—18 декабря.

---

### Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику села Монастырскаго Прокопьевской церкви Петру Поспѣлову, по причинѣ болѣзненнаго состоянія головы, разрѣшено употреблять черную скуфью при исправленіи требъ на открытомъ воздухѣ—16 декабря.

---

### Архипастырская благодарность.

*Благочиннымъ*: № 7 отд. 2 священнику Николаю Виссонову и № 10, священнику Николаю Заводовскому, за введеніе во всѣхъ церквахъ ихъ благочиній *въбогослужебныхъ* собесѣдованій объ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго, объявлена Архипастырская Его Преосвященства благодарность, 1-му 10-го, а 2-му 15-го декабря.

О томъ же предметѣ на рапортѣ благочиннаго № 7, священника Константина Львова резолюція Его Преосвященства 22 декабря за № 3653, «Благодарю духовенство благочинія № 7, за открытіе во всѣхъ приходахъ *въбогослужебныхъ* собесѣдованій объ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго; отъ души желаю добраго успѣха этому св. дѣлу».

---

### III.

### ИЗВѢСТІЯ.

Бійскимъ временнымъ 2 гильдіи купцомъ Андреемъ Савельевичемъ Мѣзовниковымъ пожертвовано на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Секисовскомъ 300 рублей.

11 января 1887 года въ деревнѣ Зерцалахъ имѣеть быть совершенно освященіе вновь устроенной церкви. Чинъ освященія намѣренъ совершить нашъ Архипастырь.

---

## IV.

Списокъ лицъ, кои избраны духовенствомъ благочиній Томской епархіи *депутатами* для присутствованія на училищныхъ и общепархіальномъ сѣздахъ съ 1887 по 1889 годъ.

*Отъ благочинія № 2.*

Священникъ села Кулаковского Владиміръ Вышегородскій и (кандидатъ по немъ) священникъ села Зеледѣвскаго, Михаилъ Доброхотовъ.

*Отъ благочинія № 3.*

Священникъ села Вороно-Пашинскаго Василій Покровскій и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Подломскаго, Петръ Сауфировъ.

*Отъ благочинія № 4.*

Священникъ села Десятовскаго Михаилъ Поповъ и (кандидатъ по немъ) священникъ села Кожевниковскаго Павелъ Меньшенинъ.

*Отъ благочинія № 7 отд. 1.*

Священникъ села Усть-Искитимскаго Алексѣй Коронатовъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Пачинскаго Петръ Кочетовъ.

*Отъ благочинія № 10.*

Священникъ села Кольонскаго Василій Чистяковъ и (кандидатъ по немъ) священникъ села Семеевскаго Николай Ильинскій.

*Отъ благочинія № 14.*

Священникъ села Красноярскаго Іоаннъ Тороповъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Подгороднаго Гавріилъ Вишняковъ.

*Отъ благочинія № 17:*

Священникъ Іоаннъ Горетовскій и (кандидатомъ по немъ) священникъ Θεодоръ Ненарокомовъ *на общепархіальный сѣздъ.*

Священникъ Николай Корольковъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ Θεодоръ Ненарокомовъ (на окружно-училищныя сѣзды).

*Отъ благочинія № 21.*

Священникъ села Хабаринскаго Николай Вознесенскій и кандидатомъ по немъ) священникъ села Волчно-Бурлинскаго Іоаннъ Вознесенскій.

*Отъ благочинія № 22.*

Священникъ села Булатовскаго Арсеній Кикинъ и (кандидатъ по немъ) священникъ Каргатскаго форпоста Петръ Ацевровъ.

*Отъ благочинія № 23.*

Священникъ села Вознесенскаго Василій Шалабановъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Турумовскаго Іоаннъ Покровскій.

*Отъ благочинія № 31.*

Священникъ села Павловскаго Василій Лебедевъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Елбанскаго Владиміръ Пальмовъ.

---

V.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Вакантныя мѣста къ 1 января 1887 года

*Священническія а) старшія:* бл. № 5—Иглаковской Пророко-Ильинской; бл. № 6—Каргасокской Спасской, Кетной Николаевской; бл. № 8—Сектинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Чердатской Казанской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 18—Суэгинской Единовѣрческой Троицкой; бл. № 20—Леньковской Николаевской; бл. № 22—Новокарапузской Христорождественской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Верхне-Кулебинской Троицкой.

*б) Младшія:* бл. № 10—Мало-Песчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 18—Бѣлоярской Петро-Павловской, № 19—Малышевской Христорождественской;

бл. № 20—Кириинской Предтеченской; бл. №<sup>ъ</sup> 30—Убинской Николаевской.

*Псаломщическія*: бл. № 1—Градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 8—Сектинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 13—Вагановской Христордждественской; бл. № 22 Киселевской Иннокентіевской, Устьянцевской единовѣр. Успенской, Тагановской Михаило-Архангельской; бл. № 23—Усть-Тартасской Троицкой.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленіе Св. Синода о разрѣшеніи двумъ старцамъ монастыря Св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій. Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 октября 1886 г. журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ, № 372. Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго начальства.—III. Извѣстія.—IV. Списокъ депутатовъ. V. Объявленіе.

---

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**Краткій очеркъ состоянія раскола и единовѣрія въ Алтайской, Ануйской, Алейской, Шиманаевской, Владимірской и Бобровской волостяхъ Бійскаго округа.**

По порученію Томскаго отдѣленія противораскольническаго Братства Святителя Димитрія, я совмѣстно съ священникомъ единовѣрческой церкви села Алтайскаго о. Михаиломъ Ковдауровымъ, посѣтилъ въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года слѣдующія села и деревни Бійскаго округа, зараженные расколомъ,— Сибирячиху, Верхъ-Убинское, Секисовское, Бобровское, Карпово, Большой-бацалакъ, Лопарево, Гилево, Выдриху и Быструху. Населяющіе поименованныя мѣстности старообрядцы, по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, раздѣляются на двѣ секты: поповцевъ и безпоповцевъ, изъ которыхъ первые подраздѣляются на бѣглопоповцевъ и пріемлющихъ австрійское священство, а послѣдніе принадлежатъ къ поморскому согласію, хотя въ нѣкоторыхъ годовыхъ отчетахъ волостныхъ правленій ошибочно и значатся подъ именемъ Федосѣевцевъ.

Бѣглопоповцы живутъ по преимуществу въ волостяхъ: Ануйской, Шиманаевской, Владимірской и Бобровской. Всѣ они, за немногими исключеніями, потомки тѣхъ раскольниковъ, которые во второй половинѣ XVIII столѣтія были переселены, по указу Императрицы Екатерины II, съ острова Вѣтки въ Алтайскій округъ. Вѣрные ученію своихъ предковъ, они одно только свое общество считаютъ истинною непогрѣшимою церковію; церковь же православную греко-россійскую признають одолѣнною вратами адовыми, зараженною ересями. Она, по ихъ мнѣнію, болѣе 200 лѣтъ уже отступила стъ Евангельскаго ученія, исказила церковныя постановленія, ввела новшества которыя прямо и положительно противорѣчатъ какъ древней церковной практикѣ, такъ и богооткровеннымъ книгамъ. Въ Евангеліи говорится: «прейдесть небо и земля—іота едина не прейдесть отъ закона»: въ книгѣ притчей: «не предлагай пре-

дѣль вѣчныхъ, яко изложиша отцы твои»; въ кормчей: «не прибавляти сверхъ древняго ни единой іоты». Между тѣмъ православная церковь, по словамъ Алтайскихъ бѣглопоповцевъ, не только въ своемъ ученіи измѣнила одну іоту, но цѣлыя догматы, явилась послѣдовательницей «латинскаго костела». Такъ, она будто бы искажила досточтимое имя Сына Божія «Ісусъ» на «Іисусъ» не исповѣдуетъ «Св. Духа истиннымъ», перемѣнила восьмиконечный крестъ Христовъ на четвероконечный «латинскій крыжъ», двуперстіе на троеперстіе, — табачную щепеть», не сугубить, а трегубить «аллилуіа», и велѣдствіе этого не славить Троицу, а, подобно Латинянамъ, четверить ее. Похуляя господствующую російскую церковь, обвиняя ее въ еретичествѣ, бѣглопоповцы однако считаютъ вполне законною и согласною съ церковными постановленіями существующую въ ихъ обществѣ практику—привятіе къ себѣ бѣжавшихъ изъ православной церкви священниковъ, какъ истинныхъ совершителей таинствъ.

Въ свое оправданіе они указываютъ на бывшія гонительныя времена и правила 1 Вселенскаго и Карфагенскаго соборовъ. Какъ 1 Вселенскій соборъ, говорятъ они, восьмымъ правиломъ призналъ дѣйствительною хиротонію новатіанъ, а карфагенскій 69 пр. доватіанъ, такъ и мы считаемъ приходящихъ отъ еретической греко-россійской церкви священниковъ получившими истинную хиротонію и недостатка въ ней неимѣющими. Такія доказательства въ глазахъ Алтайскихъ бѣглопоповцевъ являются неопровержимыми и потому они, не имѣя въ настоящее время бѣглопопа, сосредоточили всѣ свои стремленія и мечты на отысканіи его. На осуществленіе этихъ завѣтныхъ желаній они по словамъ жителей д. Быструхи, не мало уже потратили времени, труда и денегъ. Уполномоченныя ими лица во многихъ мѣстахъ побывали въ Сибири, предлагали будто-бы нѣкоторымъ іереямъ бѣжать къ нимъ, но среди сибирскаго духовенства не встрѣтили сочувствія, а потому теперь отправились въ Пермскую губернію, гдѣ рассчитываютъ скорѣе найти охотника принять титулъ «старообряд-

ческаго попа». Насколько окажутся удачными эти поведки, осуществятся ли мечты бѣглопоповцевъ, — покажетъ будущее; въ настоящее же время они пока довольствуются «стариками», отчего среди мѣстнаго народонаселенія и извѣстны подъ именемъ «стариковщины». Эти старики совершаютъ у нихъ богослуженіе, таинства и требы. Къ нимъ они обращаются при крещеніи младенцевъ, хотя обыкновенно и увѣряютъ, что крещеніе дѣтей совершается у нихъ бабкой: изъ ихъ рукъ они принимаютъ мнимую евхаристію; у нихъ и у бродячихъ раскольничьихъ иноковъ покупаютъ за довольно дорогую цѣну не большія крупы бѣлаго хлѣба, напитанныя виномъ, которыя они продаютъ бѣглопоповцамъ, какъ остатки тѣла и крови Христовой, сохраненные будто-бы отъ временъ патр. Іосифа и возмущенія соловецкихъ монаховъ. Эти крупы обыкновенно бѣглопоповцами съ благоговѣніемъ сохраняются, какъ великая святыня, и употребляются только во время тяжкихъ болѣзней. Но такъ какъ обладаніе ими, вслѣдствіе дороговизны, не доступно каждому бѣглопоповцу, то большинство изъ нихъ, въ случаѣ болѣзни, довольствуются и не столь древнимъ причастіемъ, а обыкновеннымъ простымъ бѣлымъ хлѣбомъ и простымъ краснымъ виномъ, «которые всегда имѣются у стариковъ» въ довольно значительномъ запасѣ и изобиліе которыхъ позволяетъ «старикамъ» не особенно дорожить ими. Не рѣдко случается, что они не только ванутствуютъ этими мнимыми дарами больного, но и оставляютъ часть ихъ въ домѣ послѣдняго. Тѣ же «старики» являются почти единственными носителями бѣглопоповщинской грамотности, защитниками раскольничьихъ вѣрованій въ бесѣдахъ съ православными, охранителями своихъ пасомыхъ отъ вліянія другихъ ученій и пропагандистами старообрядческихъ воззрѣній. Последнее они особенно ревностно исполняютъ. Свои тлетворныя мысли распространяютъ не только между другими раскольническими сектами, но и среди православныхъ, въ особенности единовѣрцевъ, большая часть которыхъ прежде принадлежала къ бѣглопоповщинскому обществу, и только въ 40-хъ и 50-хъ

годахъ текущаго столѣтiя присоединилась къ православной церкви на правилахъ единовѣрiя. Присоединенiе это, очевидно, совершилось не столько по внутреннему влеченiю присоединившихся къ православию, сколько по внѣшнимъ побужденiямъ, такъ какъ большинство видѣнныхъ мною единовѣрцевъ и по настоящее время, по своимъ релiгиознымъ убѣжденiямъ, скорѣе могутъ быть названы раскольниками, чѣмъ сынами православной церкви. Они, подобно старообрядцамъ, никакъ не могутъ отличить догмата отъ обряда и потому существующимъ обрядовымъ разностямъ между единовѣрiемъ и православиемъ придаютъ догматическое значенiе. Троеперстiе, которымъ молятся православные, по ихъ мнѣнiю, не только «табачная щепоть», но и положительная ересь. Молящiеся такъ, по заявленiю единовѣрцевъ села Сибирячихи, измѣнники вѣры Христовой, еретики. Тѣ же единовѣрцы, признавая православныхъ за еретиковъ, рѣшительно не позволяютъ послѣднимъ посѣщать ихъ храмъ во время богослуженiя. Когда же кто нибудь изъ православныхъ, незнакомый съ мѣстными порядками, войдетъ въ храмъ, то съ шумомъ и гамомъ вытаскиваютъ его изъ церкви за вѣртокъ. «Къ единовѣрцамъ ходить Богу молиться, говорятъ православные, значитъ подвергаться опасности быть задушеннымъ». Проникнутые подобной нетерпимостiю къ православнымъ, единовѣрцы естественно съ недоувѣрiемъ смотрятъ и на своихъ священниковъ, рукоположенныхъ православными архiereями, такъ что каждое движенiе, каждое слово пастыря подчинены строгому контролю. Малѣйшее опущенiе въ богослуженiи, допущенное священникомъ, ничтожное измѣненiе обряда,—все это замѣчается единовѣрцами и вызываетъ съ ихъ стороны порицанiе и обвиненiе нарушителя въ еретичествѣ. Особенно зорко слѣдятъ за дѣйствiями единовѣрческихъ священниковъ такъ называемые дяки, которые избираются на эту должность самими единовѣрцами. Дяки далеко не отличаются умственными и нравственными достоинствами, не чужды старообрядческихъ воззрѣнiй по церковнымъ вопросамъ и нерѣдко восхищаются недарованною имъ властью священно-дѣйст-

зовать. Для примѣра укажемъ на дьяка села Сибирячихи, Степана Никитина Черепанова, служащаго при церкви болѣе 30 лѣтъ. Этотъ дьякъ неоднократно былъ замѣчаемъ въ своемъ сочувствіи къ расколу, въ развращеніи единовѣрцевъ и въ совершеніи безъ священника таинствъ и требъ. Лѣтъ 17 тому назадъ было возбуждено противъ него даже официальное слѣдствіе священникомъ Знаменскимъ. Онъ обвинялся тогда въ со-  
 вращеніи единовѣрцевъ въ старообрядчество, въ самовольномъ отпѣтіи и похоронахъ матери одного своего родственника, въ совершеніи крещенія надъ двумя младенцами крестьянина Архипова, въ возмущеніи народа въ церкви въ день свѣтлаго Христова Воскресенія и въ непозволеніи своему сыну Филиппу ходить въ церковь. (Рѣш. Томск. Губ. Суда 12 февраля 1873 г.). За все это Степанъ Никитинъ, по постановленію Томскаго Губернскаго Суда, былъ подвергнутъ назиданію въ истинахъ вѣры чрезъ мѣстнаго священника. Но назиданіе, очевидно, не принесло благихъ плодовъ, не оказало плодотворнаго дѣйствія на загрубѣлую въ заблужденіяхъ душу Степана: онъ по прежнему продолжалъ и продолжаетъ дѣйствовать не въ единеніи съ церковію, какъ прежде, такъ и теперь совершаетъ таинства и обряды. Служить, напр., молебны въ отсутствіи священника, отпѣваетъ умершихъ и даже напутствуетъ больныхъ, причемъ тѣло и кровь Христову у него замѣняютъ антидоръ и простое красное вино \*). Не прочь онъ по прежнему произвести и смуту въ народѣ, заронить въ ихъ души искру сомнѣнія къ церковнымъ священнодѣйствіямъ. Такъ въ минувшій великій постъ, во время говѣнія, послѣ прочтенія правила предъ причащеніемъ, онъ по словамъ мѣстнаго священника, обратился къ народу съ такой рѣчью: «ваше говѣніе и исповѣдь ничто, и вы недостойны св. причастія, потому что во время говѣнія пили чай, который подлежитъ десятерич-

\*) Нужно замѣтить, что не одинъ дьякъ Черепановъ напутствуетъ больныхъ, но такъ поступаетъ и дьякъ села Алтайскаго. Онъ, по словамъ о. Мих. Кондаурова, иногда даже претендуетъ, что больные слишкомъ дешево оплачиваютъ его трудъ. «Бзднлъ за 7 верстъ напутствовать, говорилъ онъ однажды, а заплатили только 15 копѣекъ».

ному проклятію». Эта рѣчь такъ сильно подѣйствовала на говѣльщниковъ, что многіе изъ нихъ не хотѣли было причастаться.

Послѣ этого неудивительно, что нѣкоторые изъ Сибирячихинскихъ единовѣрцевъ, находясь подъ столь растлѣвающимъ вліяніемъ дьяка, слѣпо вѣря каждому невѣжественному слову его, заявляютъ, что единовѣрческая церковь «ловушка», что она вся въ аду и только одинъ крестъ на верху. Нѣтъ ничего непонятнаго и въ томъ, что тѣ же единовѣрцы годъ тому назадъ рѣшили представить Преосвященному кандидата на бывшее тогда у нихъ праздное священническое мѣсто завѣдомо извѣстнаго всѣмъ и каждому фанатически настроеннаго раскольника Никифора Черепанова, сына Степана Черепанова. Если они и не привели въ исполненіе свое рѣшеніе, то только потому, что Никифоръ выразилъ свое согласіе священно-дѣйствовать у единовѣрцевъ на слишкомъ тягостныхъ для послѣднихъ условіяхъ. «Я согласенъ, говорилъ онъ имъ, быть вашимъ священникомъ, но съ тѣмъ, чтобы никто изъ васъ не пилъ чай и не имѣлъ никакого общенія съ «никоновіанами»; тѣ же, которые нарушаютъ это условіе, не будутъ мною пускаемы въ церковь на моленье». Такое религіозное состояніе единовѣрческихъ обществъ, особенно Сибирячихинскаго, представляетъ довольно удобную почву для привитія раскольническихъ идей. Старообрядческіе наставники здѣсь могутъ находить готовый матеріалъ для своей пропаганды; ихъ проповѣдь можетъ быть не безуспѣшна, что и подтверждаетъ дѣйствительность, такъ какъ случаи совращенія изъ единовѣрія въ расколъ не рѣдки. Тѣ деревни, которыя лѣтъ 30 тому назадъ исключительно состояли изъ единовѣрцевъ, въ настоящее время на половину населены совратившимися въ расколъ, хотя оффициально и значащимися подъ рубрикой «единовѣрцевъ». Подобныя уклоненія единовѣрцевъ въ расколъ особенно часты и велики были въ прежнее время, о чемъ свидѣлствуютъ статистическія данныя, входящіяся въ годовыхъ отчетахъ волостныхъ правленій. По этимъ даннымъ оказывается, что

въ алтайской волости единовѣрцевъ мужскаго и женскаго пола было въ 1861 г. 3649 душъ, а въ 1865 г. 2718; въ ануи-ской—въ 1865 г. было 2518 д., а въ 1867 г. 1747: во владимірской—въ 1871 г.—3048 (въ этомъ числѣ значатся и православные, составляющіе не болѣе трети), а въ 1877 г. 1580. Параллельно съ уменьшеніемъ количества единовѣрцевъ мы видимъ возрастаніе за означенные годы числа раскольниковъ. Такъ въ алтайской волости въ 1861 г. старообрядцевъ было мужчинъ и женщинъ 1060 душъ, а въ 1865 г. 1470, во владимірской—въ 1871 г.—3855 д., а въ 1877 г.—6120. При этомъ уклонившіеся въ расколъ изъ единовѣрцевъ главнымъ образомъ сдѣлались или членами бѣглопоповщинскаго общества, или же послѣдователями такъ называемаго «австрійскаго согласія».

«Австрійское согласіе» существуетъ не болѣе 40 лѣтъ, и тѣмъ не менѣе оно успѣло распространиться не только по всему обширному лицу русской земли, но послѣдователей его можно встрѣтить и за границей: въ Австріи, Турціи и нѣкоторыхъ Балканскихъ княжествахъ. Когда огласилась Сибирь ученіемъ послѣдователей австрійскаго священства, трудно сказать. Определенно извѣстно одно, что въ 1862 г. былъ поставленъ уже лжеепископомъ Пафнутіемъ Казанскимъ нѣкто Савватій, нынѣшній лже-архіепископъ Московскій, въ архіерея г. Тобольска и всей Сибири. Новопоставленный лже-архіерей, объѣзжая свою обширную епархію, въ 1871 г. между прочимъ посѣтилъ нѣкоторыя деревни Бійскаго округа, гдѣ онъ имѣлъ не малый успѣхъ. Тогда же онъ одного изъ крестьянъ дер. Выдрихи Михаила Михайлова Якимова, нынѣшняго лже-архіерея «Сибири», именующагося Меодіемъ, поставилъ во священники. Якимовъ, занимающій въ настоящее время довольно видное положеніе среди сибирскихъ послѣдователей австрійскаго священства, по своему внѣшнему виду не представляетъ ничего особеннаго: нѣтъ у него ни сановитости, особенно высоко дѣвнимою раскольниками и ни длинной окладистой бороды, этого, по ихъ мнѣнію, образа и подобія Божія. Онъ средняго

роста, нѣсколько сутуловать, съ продолговатой морщинистой физиономіей, обрамленной рѣдкой съ просѣдью бородой и съ вебольшими сѣрыми глазами. Прошедшее самозванца—владыки, по словамъ мѣстныхъ жителей, далеко не безупречно,—на совѣсти его лежитъ не мало предосудительныхъ дѣлъ. Многие и по нынѣ хорошо помнятъ, какъ владыка Меодій лѣтъ 25 тому назадъ былъ съ позоромъ водимъ по улицамъ деревни въ хомутѣ за конокрадство; это повторялось не разъ и не два, такъ что въ народѣ составилось убѣжденіе объ Якимовѣ, какъ о за взятомъ конокрадѣ. Не далеку Меодій и въ умственномъ отношеніи,—не отличается онъ начитанностію и знаніями въ области раскольнической литературы. На бывшемъ въ д. Выдрихѣ 19 іюля собѣдovanіи онъ допускалъ погрѣшности, положительно непростительныя для него, какъ архіерея. Настойчиво, напр., утверждалъ, что іудеи въ теченіи 70 лѣтъ находились подъ игомъ Римлянъ, а не въ Вавилонскомъ плѣну, что Евсеій Самосатскій не присутствовалъ при посѣщеніи патр. Мелетія Севастійскаго, что 3 книга Ездры каноническая. Эти ошибки столь были очевидны, что даже болѣе смѣлые изъ послѣдователей австрійскаго священства позволяли себѣ доказывать противное мнѣніямъ своего архинастыря. Не отличаясь умомъ и образованіемъ, Меодій тѣмъ не менѣе мнитъ о себѣ, какъ о знатокѣ Слова Божія, свято-отеческихъ писаній и церковно-богослужебныхъ книгъ. Убѣдить въ этомъ ему удалось даже многихъ своихъ невѣжественныхъ пасомыхъ, которые поэтому слѣпо вѣрятъ каждому слову его. Слепое довѣріе къ Меодию соединено со стороны послѣдователей его съ почтеніемъ къ нему,—они не иначе называютъ его, какъ Владыкой и при встрѣчѣ съ нимъ не только снимаютъ шапку, но и считаютъ своей обязанностію принять отъ него благословеніе. Конечно, они чтутъ его больше всего за санъ, не законно присвоенный имъ, и за то, что, благодаря ему, они получили возможность присутствовать при «древле-православномъ» архіерейскомъ богослуженіи, совершающемся у нихъ въ домѣ, выстроенномъ на дворѣ Меодія и официально извѣст-

номъ подъ именемъ простаго жилища, а не молебни. Самое богослуженіе Меодій, облаченный въ архіерейскія одежды— въ саккосъ, омофоръ и митру,—совершаетъ въ сослуженіи одного только діакона. Для наблюденія же за порядкомъ во время богослуженія и для большей важности, деревенскій сотникъ обыкновенно командуетъ въ молебню десятника. По мимо богослуженія, Меодій совершаетъ таинства и требы, такъ какъ въ д. Выдрихѣ, кромѣ его и діакона, нѣтъ болѣе духовныхъ лицъ австрійскаго рукоположенія; поставленный же имъ во священники нѣкто Иванъ Головановъ живетъ въ смежной съ Выдрихой деревнѣ Быструхѣ. Живущіе здѣсь послѣдователи австрійскаго священства не отличаются тѣмъ единодушіемъ, которое мы видимъ въ Выдрихѣ. Тамъ всѣ такъ называемые «окружники», а здѣсь на ряду съ «окружниками» не мало и «противоокружниковъ». Послѣдніе, хотя и признаютъ, подобно окружникамъ, родоначальникомъ своего согласія бывшаго босносараевского митрополита Амвросія, однако во многомъ и существенномъ разногласятъ съ окружниками. Они никакъ не могутъ помириться съ довольно здравой и вполне истинной мыслию, высказанной въ «окружномъ посланіи», что православная греко-россійская церковь, произнося и употребляя на письмѣ имя Сына Божія «Исусъ», исповѣдуетъ не иного Бога, не противника Христова, а дѣйствительно Богочеловѣка. «Антихристъ, говорятъ противоокружники, это прямо сказать Исусъ;» печать антихриста—это троеперстіе». Поэтому «окружники» въ глазахъ «противоокружниковъ» являются такими же еретиками, какъ и православные. Іерархію ихъ они признаютъ незаконной; совершаемыя ими таинства не дѣйствительными. Истина и полнота благодати даровъ Св. Духа, по мнѣнію противоокружниковъ, заключается только у нихъ. Подобный взглядъ на общество «окружниковъ» однако нисколько не препятствуетъ противоокружникамъ быть вполне солидарными съ ними въ своихъ доказательствахъ законнаго происхожденія и существованія австрійской іерархіи. Тѣ и другіе оправдываютъ почти 200 лѣтнее отсутствіе въ раскольничес-

комъ мірѣ благодати хиротоніи и мнимое возстановленіе ея въ лицѣ Амвросія указаніемъ на временное сокрытіе въ ветхомъ завѣтѣ во время Вавилонскаго плѣна жертвеннаго огня. «Временное сокрытіе благодати священства было преобразовано еще, говорятъ они, въ ветхомъ завѣтѣ сокрытіемъ во время Вавилонскаго плѣна жертвеннаго огня въ безводный источникъ, превратившагося тамъ въ воду, а впоследствии, по возвращеніи изъ плѣна, облитые водою на воздвигнутомъ жертвенникѣ дрова, по особенному божественному дѣйствию, снова воспламенились». Такъ и у насъ, заключаютъ послѣдователи австрійскаго священства, въ новоблагодатной церкви, чрезъ обращеніе митрополита Амвросія въ православную церковь и чрезъ посредство св. миропомазанія снова воспламенилась благодать хиротоніи, которая прежде находилась въ кладязѣ еретичества, т. е. въ греко-россійской церкви; самое же принятіе Амвросія въ старообрядческое общество было совершено, по ихъ мнѣнію, вполне законно. То, что Амвросій былъ принятъ въ сущемъ санѣ іеромонахомъ Іеронимомъ, и такимъ образомъ архіерей получилъ благословеніе на совершеніе архіерейскихъ дѣйствиій отъ священника, нисколько будто-бы не противорѣчитъ древней церковной практикѣ, которая представляетъ, говорятъ они, намъ примѣры, какъ большій былъ благословляемъ меньшимъ, какъ отъ ереси принимали епископовъ не только іеромонахи, но и простые иноки. Такъ преподобные Савва и Θεодосій присоединили отъ Севировой ереси къ православію третьимъ чиномъ іерусалимскаго патріарха Іоанна, а преподобный Максимъ исповѣдникъ принялъ отъ ереси Монофелитовъ патр. константинопольскаго Пирра. Не довольствуясь подобными примѣрами, въ извращенномъ видѣ приводимыми и своеобразно понимаемыми, послѣдователи австрійскаго священства, во главѣ съ лжеепископомъ Меѳодіемъ, утверждаютъ, что существованіе ихъ іерархіи ясно и положительно было предсказано въ ветхомъ завѣтѣ. Пророчество это, по ихъ мнѣнію, заключается въ 12 гл. 3 кн. Ездры, гдѣ будто-бы австрійская іерархія изображена подъ образомъ вышедшаго изъ лѣса льва, обличаю-

щаго орла — православную церковь — въ его неправдахъ, нечестіяхъ и тѣхъ ухищреніяхъ, которыя онъ позволяетъ себѣ для совращенія людей съ пути истины и благочестія (31 и 32 ст.). Какъ не ничтожны всѣ эти и подобныя имъ доказательства, приводимыя послѣдователями австрійскаго священства въ подтвержденіи законности ихъ іерархіи, однако они убѣдительно дѣйствуютъ не только на раскольниковъ, но и на умы тѣхъ изъ православныхъ и единовѣрцевъ у которыхъ цѣлость православной вѣры потрясена, поколеблена, и которые не успѣли еще прочно утвердиться ни въ какой новой теоріи. Означенные православные и единовѣрцы, незнакомые съ житіями святыхъ, вопль вѣрятъ, что преподобные Савва и Феодосій дѣйствительно присоединили отъ сефирской ереси патр. Іоанна; мало свѣдущіе въ Словѣ Божіемъ и свято-отеческихъ твореніяхъ, они признаютъ несомнѣннымъ, что ветхозавѣтный жертвенный огонь, сокрытый во время вавилонскаго плѣна, прообразовалъ благодать священства, что благодать хиротоніи въ теченіи 200 лѣтъ была заключена въ кладязѣ еретичества. На этотъ разъ не поражаетъ ихъ даже слишкомъ видимая несообразность въ ученіи послѣдователей австрійскаго священства, богохульная мысль, именно: будто Господь лишилъ благодати православную церковь (т. е. общество старообрядцевъ) и оставилъ ее — свою благодать, божественную силу, въ обществѣ еретиковъ. Не замѣчая такихъ крупныхъ недостатковъ въ ученіи послѣдователей австрійскаго священства, указанные нами православные и единовѣрцы видятъ у нихъ одно только — это мнимое существованіе полноты чиновъ іерархіи: епископовъ, священниковъ и діаконовъ, которые по «древнимъ» обрядамъ рукоположены, по «древле» православному молятся, благословляютъ и совершаютъ богослуженіе и таинства. А все это для нихъ, людей невѣжественныхъ, не отличающихъ истинное отъ ложнаго, особенно дорого и важно. Поэтому пропагандисты австрійскаго согласія — Якимовъ и Головановъ, оказывается, успѣшно распространяютъ свои идеи среди мѣстнаго населенія, причемъ успѣху ихъ проповѣди не мало способствуютъ и тѣ обф-

щанія матеріальной помощи, которыя они, по слухамъ, даютъ желающимъ перейти въ ихъ общество. «Якимовъ и Головановъ, говорится въ годовомъ отчетѣ Владимірскаго волостнаго правленія за 1885 г., всѣми мѣрами стараются совращать съ пути истины православныхъ и единовѣрцевъ, колеблющихся въ вѣрѣ, и какъ есть слухи, что эти лжеучители позволяютъ себѣ прельщать, особенно изъ бѣднаго сословія, и матеріальной поддержкой, на что послѣдніе, при отсутствіи истиннаго познанія вѣры, охотно поддаются». Если успѣшно пропагандируютъ свое ученіе во Владимірской волости представители австрійскаго священства, то нельзя того же сказать о пропагандѣ безпоповщинскихъ наставниковъ, живущихъ въ этой волости. «Наставники ихъ хотя, по словамъ отчета, и крѣпко поддерживаютъ расколъ и стараются увеличить число своихъ единовѣрцевъ, но не будучи облечены лжесвященническимъ саномъ, который они не приемяютъ, не имѣютъ такого авторитета, какъ Якимовъ и Головановъ». Это замѣчаніе справедливо не только по отношенію къ безпоповцамъ Владимірской волости, но оно въ такой же мѣрѣ можетъ быть высказано и о безпоповцахъ другихъ мѣстностей, посѣщенныхъ мною. Мнѣ менѣе всего приходилось слышать со стороны православныхъ священниковъ сѣтованій на совращеніе безпоповцами православныхъ или единовѣрцевъ въ расколъ. Если же были и случаются подобныя совращенія, то они рѣдки, и притомъ по преимуществу совершаются чрезъ браки, когда одна изъ брачующихся сторонъ, особенно женихъ, принадлежитъ къ безпоповщинскому согласію. Такой неуспѣхъ безпоповщинской пропаганды болѣе всего зависитъ, по нашему мнѣнію, отъ ученія, проповѣдуемаго безпоповцами. Исторически извѣстно, что отрицательные взгляды ихъ на іерархію и таинства встрѣчали и встрѣчаютъ сочувствіе среди православныхъ только тамъ, гдѣ послѣдніе, находясь въ отдаленіи отъ храмовъ, привыкаютъ обходиться безъ священниковъ и таинствъ. Тамъ же, гдѣ православные въ состояніи болѣе или менѣе безпрепятственно удовлетворять свои религіозныя потребности, безпоповщинскія

идеи встрѣчаютъ холодный пріемъ. Православные и едино-  
вѣрцы, живущіе въ сосѣдствѣ съ посѣщенными мною безо-  
повцами, находятся въ сравнительно благоприятныхъ условіяхъ.  
Они живутъ въ селеніяхъ, отстоящихъ отъ приходскихъ хра-  
мовъ верстъ на 20 и самое большее на 30 или 35. Такое  
разстояніе, если и не часто, то изрѣдка позволяетъ имъ по-  
сѣщать церковь и по возможности исполнять главные и суще-  
ственные обязанности каждаго христіанина. Поэтому они не  
имѣютъ настоятельной нужды, для успокоенія своей совѣсти,  
въ безпоповщинской теоріи о безсвященословной церкви, — тео-  
ріи, основанной на ученіи о воцареніи на землѣ вообще и въ  
россійской церкви въ особенности антихриста. Безпоповщин-  
ское ученіе о воцареніи на землѣ антихриста обыкновенно  
служить исходнымъ пунктомъ всѣхъ ихъ разсужденій, излюб-  
ленной темой религіозныхъ бесѣдъ. «Что ты намъ говоришь о  
церкви да о таинствахъ, замѣчали безпоповцы о. Михаилу  
Кондаурову на собесѣдованіяхъ, ты лучше докажи намъ, что  
въ настоящее время нѣтъ на землѣ антихриста». И лишь  
только начиналась бесѣда объ антихристѣ, какъ всѣ присут-  
ствующіе особенно оживлялись. Каждый изъ нихъ спѣшилъ  
привести то или иное, по его мнѣнію, вполне нѣское доказа-  
тельство въ защиту ученія о воцареніи на землѣ антихриста,  
нисколько при этомъ не смущаясь тѣмъ, что цитируемое имъ  
мѣсто, выдаваемое за свято-отеческое, окажется ложнымъ, за-  
имствованнымъ изъ какого нибудь старообрядческаго цвѣтника.  
Доказательства эти, равно и самое ученіе, болѣе или менѣе  
однообразны у всѣхъ безпоповцевъ. Всѣ они утверждаютъ, что  
антихристъ воцарился въ русской церкви въ 1666 г., причемъ  
ссылаются на свидѣтельство писателя книги о вѣрѣ, превратно  
толкуемое ими: всѣ они усматриваютъ признаки царствованія  
антихриста въ измѣненіи нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и  
особенно перстосложенія для крестнаго знаменія, двуперстія на  
троеперстіе, называя послѣднее печатію антихриста, что будто  
бы ясно подтверждаетъ и св. Ефремъ Сиринъ въ 105 словѣ  
своемъ. Нѣсколько расходятся безпоповцы только въ опредѣ-

лени личности антихриста. Одни изъ нихъ—болѣе невѣжественные—считаютъ за антихриста патр. Никона, а другіе признаютъ подь имѣющимъ придти при кончинѣ міра противникѣ Христовомъ еретиковъ, еретическія мысли. Первые основываютъ свои мудрованія на довольно устарѣлыхъ измышленіяхъ расколоучителя Авраамія, находившаго нѣкоторыя внѣшнія черты изъ жизни патр. Никона сходными съ личностію антихриста. Вторые приводятъ въ подтвержденіе своихъ взглядовъ 71 и 73 зач. 2 посл. I. Богослова и особенно указываютъ на то мѣсто изъ такъ называемаго Ипполитова слова объ антихристѣ, гдѣ говорится, что «сопротивникъ аще и плоть приметъ, но все въ привидѣніи... не щую бо возлюбленіи яко мечтательну плоть своему существу восприниметь сосудъ». Обосновывая на такихъ данныхъ, неправильно истолкованныхъ, ученіе объ антихристѣ, безпоповцы далѣе утверждаютъ, что воцарившійся на землѣ антихристъ во всемъ мірѣ истребилъ православное священство и приношеніе Христовой жертвы. Это положеніе они доказываютъ цитатами, взятыми изъ Слова Божія, изъ твореній св. Ефрема Сирина и мнимаго Ипполитова слова. Изъ священнаго писанія они приводятъ слѣдующія слова изъ книги пр. Давіида: «яко во время, во времена и въ полвремени егда скончается разсыпаніе руки людей освященныхъ (12 гл. ст. 7); изъ сочиненій св. Ефрема Сирина 105 слово его, гдѣ говорится, что во времена антихриста «восплачутся церкви Христовы плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарѣ, ни приношенія»; изъ Ипполитова слова такое же свидѣтельство, какъ и у св. Ефрема Сирина. Отрицаая видимое богоучрежденное священство и видимое таинство причащенія, безпоповцы учатъ, что означенныя таинства слѣдуетъ понимать духовно, какъ и самую церковь. Церковь заключается, по ихъ мнѣнію, въ одномъ исповѣданіи правой вѣры. Она, говорятъ безпоповцы, словами св. I. Златоуста, не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе. Поэтому церковь можетъ состоять и изъ однихъ только мірянъ, право исповѣдующихъ вѣру Христову. А такъ какъ, по понятіямъ

безпоповцевъ, только они одни въ настоящее время истинные исповѣдники Христовой вѣры, то только ихъ общество можетъ быть названо вселенской церковію. Каждый членъ этого общества есть въ то же время и священникъ, приносящій духовную жертву, которая будто-бы вполне замѣняетъ таинственную и соотвѣтъ въ правой вѣрѣ во Христа и добродѣтельной жизни. Подтверждаютъ это безпоповцы свидѣтельствомъ, заимствованнымъ изъ «Благовѣстника» блаж. Оеофилакта Болгарскаго: «и ты можеша не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу, ибо плоть ясть, кто егда подѣтели проходить дѣйственное (толк. на 24 зач. св. Іоанна). Кромѣ таинства причащенія, своеобразно понимаемаго, безпоповцы признаютъ еще двѣ тайны необходимо—нужными для спасенія людей—крещеніе и покаяніе, совершаемыя у нихъ наставниками; остальные же таинства, по ихъ мнѣнію, не имѣютъ существеннаго значенія въ дѣлѣ спасенія человѣка и потому могутъ и не быть, особенно въ настоящее время, когда на землѣ царствуетъ антихристь.

Вотъ тѣ, въ существенныхъ и главныхъ чертахъ, религіозныя воззрѣнія видѣнныхъ мною раскольниковъ, которыя мнѣ пришлось услышать на собесѣдованіяхъ съ ними, и тѣ основанія, на которыя они опираются при доказательствѣ своихъ ложныхъ мнѣній.

*(Окончаніе будетъ).*

## Изъ Семипалатинской области

(о посѣщеніи степнымъ генераль-губернаторомъ Г. А. Колпаковскимъ киргизской духовной миссіи, — письмо въ редакцію).

7 октября н. г. будетъ незабвенно для киргизской миссіи, а равно и для поселка Буконьскаго (стана киргизскаго миссіонера) по тѣмъ щедротамъ, которыя явилъ миссіи г. степной генераль-губернаторъ, генераль отъ инфантеріи Г. А. Колпаковскій.

Его Высокопревосходительство послѣ годоваго пребыванія своего въ Россіи, возвращаясь въ свой край, вознамерился посѣтить нѣ-

которыя части вѣренныя ему акмолинской, семирѣченской и семипалатинской областей. Последнимъ мѣстомъ его посвященія былъ крайній пунктъ нашей территоріи, зайсанскій постъ, куда онъ ѣхалъ чрезъ г. Кокпекты. Хотя въ Зайсанъ изъ Кокпектовъ идетъ прямой почтовый трактъ, но его высокопревосходительству угодно было посетить киргисскую миссію, станъ которой находится въ сторонѣ отъ Кокпектовъ въ 20 верстахъ.

7 октября въ 8 ч. утра генераль-губернаторъ прибылъ въ пос. Буконь, сопровождаемый начальникомъ отдѣленія его канцеляріи, двумя адъютантами, зайсанскимъ приставомъ, устькаменогорскимъ уѣзд. начальникомъ и кокпектинскимъ станичнымъ атаманомъ. Одинъ изъ офицеровъ записывалъ словесныя заявленія просителей и распоряженія генераль-губернатора, а другой имѣлъ въ рукахъ пакетъ съ ассигнаціями, которыя раздаваемы были нуждающимся. Возлѣ отведенной для генераль-губернатора квартиры, по одну сторону, стояли мѣстные казаки; во главѣ съ поселковымъ атаманомъ, а по другую—киргизы ближайшей кулуджунской волости, во главѣ съ своимъ управителемъ. Поздоровавшись съ тѣми и другими, генераль-губернаторъ спросилъ ихъ—нѣтъ ли у нихъ какихъ до него нуждъ? Выборные поселка Буконьскаго доложили ему объ отобраніи у нихъ войсковымъ управленіемъ канавъ (для орошенія полей), вырытыхъ буконьцами съ затратою большихъ для нихъ денегъ. Въ это время подошелъ миссіонеръ киргизской миссіи, г. генераль-губернаторъ тотчасъ принялъ у него благословеніе, а затѣмъ дослушалъ заявленіе казаковъ и приказалъ адъютанту записать просьбу буконьцевъ, съ тѣмъ, чтобы удовлетворить ихъ, если не представится законныхъ препятствій.

Отъ группы казаковъ генераль-губернаторъ перешелъ къ киргизамъ, спрашивая ихъ объ урожаѣ и хозяйствѣ; увидѣвъ же стараго киргиза на костыляхъ и узнавъ о его бѣдности, велѣлъ офицеру выдать ему пособіе. Обратившись къ миссіонеру, генераль-губернаторъ спросилъ о числѣ новокрещенныхъ въ киргизской миссіи, затѣмъ, узнавъ отъ него, что новокрещенные до сихъ поръ не надѣлены землею, тутъ же приказалъ устькаменогорскому уѣзд.

начальнику отдать въ пользование новокрещенныхъ указанную имъ землю, не ожидая формальной отръзки земли землемѣромъ \*).

Заботливость генераль-губернатора о новокрещенныхъ инородцахъ не ограничилась распоряженіемъ о немедленномъ отводѣ имъ земли. Когда явились къ нему живущіе въ Букоии новокрещенные, то, поздравивши ихъ съ принятіемъ православной вѣры, его высокопревосходительство пожелалъ имъ пребывать въ ней твердо и неизмѣнно, и выполнять тѣ обязанности, которыя налагаетъ христіанская вѣра на исповѣдующихъ ее; совѣтовалъ усерднѣе заниматься земледѣліемъ, какъ почетнымъ и честнымъ трудомъ, причемъ пообѣщавъ выписать для нихъ изъ Москвы усовершенствованныя

\* Сказавъ, кетати, нѣсколько словъ о землѣ. Два года идетъ переписка о наръзкѣ земли новокрещеннымъ киргизской миссіи. Въздѣствіе ходатайства начальника миссіи, генераль-губернаторъ чрезъ областного губернатора предписалъ устькаменогорскому уѣзд. начальнику рассмотреть указанныя миссіонеромъ мѣста и, совмѣстно съ послѣднимъ, обсудить въ какомъ количествѣ и гдѣ можно отръзать отъ земель киргизскихъ участки земли для новокрещенныхъ. Бывшій устькаменогорскій уѣзд. начальникъ, подъ различными предлогами, не нашолъ возможнымъ удѣлить новокрещеннымъ ни одной десятины земли ни въ одной изъ двухъ, указанныхъ миссіонеромъ, мѣстностей, а указалъ на одинъ участокъ свободной земли, изъ котораго можно удѣлить новокрещеннымъ 600 десятинъ, о чемъ сдѣлалъ представленіе областному губернатору. Что дѣйствительно указанная уѣзд. начальникомъ земля свободная, это не подлежитъ никакому сомнію: ибо земля эта—каменистая, исключая 10—15 десятинъ хлѣбопахатнаго клочка, лежащаго при подошвѣ горы. Областная администрація, довѣряя компетентности уѣзд. начальника, вошла съ ходатайствомъ къ степенному генераль-губернатору объ утвержденіи этого представленія, и послѣдній согласился, такъ какъ о непригодности земли въ ходатайствѣ, само собой разумится, упомянуто не было. Миссіонеръ, получивши уведомленіе объ этомъ, донесъ преосвященному начальнику миссіи о непригодности земли. Послѣдній вошелъ съ ходатайствомъ о перемѣнѣ земли къ генераль-губернатору, пребывавшему въ то время въ Петербургѣ. Его высокопревосходительство былъ такъ заботливо внимателенъ къ нуждамъ юной миссіи, что телеграммою далъ знать кому слѣдуетъ, чтобы немедленно отведено было новокрещеннымъ удобной земли по 15 дес. каждому, впродъ до особаго распоряженія о наръзкѣ 600 дес. земли. Но, вѣроятно, распоряженіе это получено уже во время полныхъ работъ, а потому и не достигло своей цѣли. Въ концѣ іюля и. г., вышшій устькаменогорскій уѣзд. начальникъ, съ искреннимъ участіемъ относящійся къ нуждамъ миссіи, осмотривши совмѣстно съ миссіонеромъ безплодную гору, указанную его предшественникомъ въ надѣлъ новокрещеннымъ, облюбовалъ дѣйствительно удобную и близкую къ Букоии мѣстность, отръзка отъ которой 600 десятинъ нѣсколько не стѣсняетъ мѣстныхъ киргизовъ, о чемъ и представлено уѣзднымъ начальникомъ областному губернатору. Но пока получитъ формальное разрѣшеніе объ отмежеваніи означеннаго участка земли, генераль-губернаторъ, какъ сказано выше, лично приказалъ уѣзд. начальнику предоставить этотъ участокъ земли въ пользование новокрещенныхъ, какъ только послѣдніе изъявятъ желаніе.

земледѣльскія орудія, дабы обработка ихъ полей этими орудіями послужила образцомъ не только для киргизовъ, но и для мѣстнаго казачьяго населенія. Обѣщаніе это весьма обрадовало и новокрещенныхъ и казаковъ: обѣщанныя земледѣльскія орудія—невиданная здѣсь новинка, которою, можетъ быть, обзаведутся и казаки, когда увидятъ практическую ихъ примѣнимость.

Вниманіе и доброта генераль-губернатора къ новокрещеннымъ не остановились и на обѣщанныхъ земледѣльскихъ орудіяхъ: онъ выдалъ каждому новокрещенному по 5 руб., и такъ какъ въ то время въ поселкѣ было ихъ 12 человекъ, то и выдано было имъ 60 руб. Надо ли говорить, какъ глубоко и искренно благодарны остались новокрещенные къ оказавшему имъ такія большія и неожиданныя милости? Всякій разъ, при воспоминаніи о благодѣтелѣ, они произносятъ сердечное: «дай Богъ много здравствовать генералу», и это пожеланіе сопровождаютъ крестнымъ знаменіемъ. Генераль-губернаторъ изъявилъ миссіонеру свое желаніе посѣтить церковь и училище. Только что освященный новый благолѣпный иконостасъ обратилъ на себя его вниманіе; за порядокъ и благолѣпіе онъ высказалъ похвалу сопровождавшему ему миссіонеру. Отъ послѣдняго онъ выслушалъ, что церковь сооружена два года назадъ на средства большею частію буконцевъ, иконостасъ же, цѣною въ 1,000 р., пріобрѣтенъ этимъ лѣтомъ исключительно на добровольныя пожертвованія послѣднихъ, но, по случаю не совсѣмъ удовлетворительнаго урожая, еще не совсѣмъ оплаченъ. «Какъ пріятно и отрадно видѣть такой храмъ въ далекомъ и пустынномъ мѣстѣ и съ такимъ малымъ обществомъ, сказалъ генераль-губернаторъ; что значить присутствіе священника, при усердіи и заботливости котораго и въ такихъ мѣстахъ появляются благолѣпные храмы! Благодарю васъ батюшка: вашей заботливости обязанъ своимъ существованіемъ этотъ храмъ!» На это миссіонеръ отвѣтилъ, что храмъ обязанъ своимъ существованіемъ усердію буконскихъ казаковъ, набожныхъ и послушныхъ своему пастырю. Потомъ генераль-губернаторъ, отдѣлившись отъ свиты, подошелъ къ храмовой иконѣ св. Николая и здѣсь предался краткой молитвѣ, благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Затѣмъ, опять поблагодаривъ миссіонера, онъ просилъ указать ему

кружку для сбора пожертвованій на храмъ, куда и опустилъ щедрую свою ленту.

По выходѣ изъ церкви генераль-губернаторъ посѣтилъ училище, въ которомъ учатся совмѣстно мальчики и дѣвочки, числомъ до 40 душъ. При входѣ въ училище, дѣти пропѣли «Царю небесный». Затѣмъ, миссіонеромъ доложено было, что зданіе это—прежній молитвенный домъ, перенесенный сюда съ того мѣста, на которомъ вышѣ стоитъ церковь. Какъ для храма зданіе это было крайне тѣсно, также точно оно тѣсно и для училища; по этому миссіонеръ покорнѣйше просилъ объ открытіи въ Буковн отдельной женской школы, безъ участія въ содержаніи ея мѣстнаго общества, содержащаго на свои средства школу мужскую. Генераль-губернаторъ съ полною готовностію изъявилъ согласіе на открытіе женской школы, приказавъ адъютанту записать, чтобы прислана была сюда учительница и выдаваемо было содержаніе какъ ей, такъ и на школу. Такая милость тѣмъ болѣе цѣнна, что содержаніе на женскую школу съ учительницей будетъ выдаваться изъ суммъ, имѣющихся въ личномъ распоряженіи генераль-губернатора.

Его высокопревосходительство заставилъ двухъ учениковъ прочитать. За свободное и правильное ихъ чтеніе, онъ, съ истинно отеческою лаской, глядя ихъ по головѣ, сказалъ: «хорошо читаете, дѣти; спасибо. Передайте своимъ родителямъ, что я похвалилъ васъ за хорошее чтеніе». Затѣмъ дѣти пропѣли «Боже Царя храни, славному долги дни дай на земли», изъ «Ленты» основателя алтайской миссіи архим. Макарія «Радуйся Царице», подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, и казачью колыбельную пѣсню Лермонтова «Спи, младенецъ мой прекрасный». Пѣніе въ особенности понравилось генераль-губернатору. Не разъ онъ благодарилъ миссіонера, учителя и дѣтей. Довольство свое буковской школой генераль-губернаторъ выразилъ подарками: учителю Степану Борисову (онъ же и псаломщикъ киргизской миссіи, изъ новокрещенныхъ алтайцевъ, окончившій курсъ въ казанской учительской семинаріи) подарилъ серебряные часы съ таковою же цѣлочкой, съ вырѣзкою на внутренней верхней доскѣ часовъ—«отъ стѣннаго генераль-губернатора, генерала отъ инфантеріи Колпаковского», а тремъ лучшимъ ученикамъ—по

золотому кольцу, при чемъ изъяснилъ сожалѣнiе, что не располагаетъ большимъ числомъ подарковъ. При прощанiи съ дѣтьми обратился къ нимъ съ отечески-ласковымъ наставленiемъ и пожеланiемъ: «желаю вамъ, дѣти, больше и больше усердiя и вниманiя къ преподаваемому вамъ учению. Школа ваша находится въ надежныхъ рукахъ батюшки и учителя, а потому вы должны быть имъ благодарны и аккуратно посѣщать училище. Когда выростите, тогда поймете вполнѣ всю пользу, какую даетъ вамъ школа. Господь да поможетъ вамъ въ вашихъ услѣхахъ! Прощайте!»

Изъ училища генераль-губернаторъ посѣтилъ квартиру миссiонера, гдѣ предложенъ былъ ему скромный, деревенскiй завтракъ. Въ бесѣдѣ съ миссiонеромъ, генераль-губернаторъ спрашивалъ послѣдняго—не нуждается ли онъ въ какомъ-либо его содѣйствiи, на что миссiонеръ отвѣтилъ, что киргизская миссiя полученнымъ и обѣщаннымъ весьма довольна и глубоко благодарна. На вопросъ же: вѣтъ ли какихъ препятствiй для миссiонерскихъ дѣйствiй—миссiонеръ отвѣтилъ, что серьезныхъ препятствiй онъ не испытываетъ, но съ сожалѣнiемъ долженъ указать на нѣсколько случаевъ похищенiя киргизами новокрещенныхъ, безслѣдно исчезнувшихъ въ киргизской степи; одинъ изъ такихъ случаевъ былъ подробно разсказанъ миссiонеромъ. Отъ безнаказанности, по словамъ миссiонера, у киргизовъ крѣпнеть мысль, что похищенiе новокрещенныхъ—не преступленiе, а потому случаи стали повторяться. Такъ, недавно буковскiе казаки вырвали изъ рукъ двухъ киргизовъ одну новокрещенную, которую киргизы, среди дня, въ поселкѣ Буковскомъ схватили и на приготовленныхъ лошадяхъ намѣрены были увезти, предварительно связавъ ее имѣвшимся у нихъ арканомъ; но были схвачены услышавшими крикъ новокрещенной казаками и новокрещенными киргизами и отданы подлежащей власти для законной отвѣтственности. Дабы освободить новокрещенныхъ отъ зависимости отъ киргизскихъ управителей, генераль-губернаторъ посоветовалъ миссiонеру предложить новокрещеннымъ: не пожелаютъ ли они поступить въ казачье сословiе, но съ тѣмъ, чтобы причисленiе ихъ не было обязательнымъ для новокрещеннаго, а предоставлено свободному желанiю каждаго. Поступившiй въ казаки будетъ свободенъ отъ воинской повинности; въ

надѣль земельный получить узаконенное число десятинъ не изъ участка назначеннаго для надѣла новокрещенныхъ, а изъ запасной войсковой земли, или изъ свободныхъ киргизскихъ земель. Не желающіе приписаться въ казачье сословіе, впредь до образованія особаго самостоятельнаго новокрещенскаго общества, остаются на настоящемъ мѣстожителствѣ съ тѣмъ, чтобы всякія заявленія отъ нихъ и на нихъ были подаваемы не киргизскому, а мѣстному атаману, въ случаѣ же нужды—атаману станичному.

При прощаніи съ миссіонеромъ, генераль-губернаторъ еще разъ высказалъ свое участіе и заботливость о киргизской миссіи, предложивъ обращаться къ нему письменно за всякимъ содѣйствіемъ, какое только нужно съ его, генераль-губернатора, стороны какъ для миссіи, такъ и для прихода.

Возлѣ квартиры миссіонера стояли дорожные экипажи съ запряженными лошадьми. Въ толгѣ генераль-губернаторъ увидѣлъ преклонныхъ лѣтъ старуху и узнавъ о ея бѣдности, велѣлъ своему адъютанту выдать ей денежное пособіе. Прежде чѣмъ сѣсть въ экипажъ, генераль-губернаторъ обратился къ стоявшему здѣсь киргизскому правителю кулуджунской волости и строго на строго приказалъ оказывать законное содѣйствіе миссіи въ отысканіи похищенныхъ киргизами новокрещенныхъ, пригрозивъ ему отрѣшеніемъ отъ должности за бездѣйствіе выселеніемъ за противодѣйствіе. Казакамъ же генераль-губернаторъ сказалъ: «отрадно мнѣ слышать, что батюшка хвалитъ васъ за ваше усердіе къ храму и послушаніе къ нему —настырю вашему. Спасибо вамъ! Дай Богъ вамъ лучшими и лучшими быть христіанами! Законныя же ваши просьбы весьма будутъ мною удовлетворены и всякое содѣйствіе мое будетъ оказано вамъ, насколько предоставлено мнѣ закономъ. Прощайте!» «Поворѣйшите благодаримъ ваше высокопревосходительство! Прощайте! Благоволучнаго пути желаемъ вашему высокопревосходительству», было дружнымъ отвѣтомъ казаковъ.

Съ такими пожеланіями и искреннею благодарностію буконьское населеніе проводило добраго своего главнаго начальника, который не только оказалъ помощь въ нуждахъ какъ буконьцамъ, такъ, въ особенности, новокрещеннымъ киргизской миссіи, но своимъ словомъ,

а болѣ собственнымъ приѣмомъ преподаваѣ имъ урокъ той христіанской любви къ ближнимъ, которая созидаетъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ христіанское общество.

Припоминая то не особенно давнее время, когда алтайская миссія не только не пользовалась сочувствіемъ людей, власть имущихъ, но и терпѣливо испытывала отъ нихъ явное противодѣйствіе съ злобною угрозою «стереть (ее) съ лица земли», миссія киргизская теперь должна только благодарить Господа Бога, пославшаго ей свою помощь, покровительство и защиту, въ лицѣ главнаго начальника степнаго края, который, вѣрно понимая значеніе православія въ дѣлѣ обрусѣнія и просвѣщенія инородцевъ, весьма сочувственно относится къ задачамъ миссіи. (Ц. В. № 48 1886 г.).

*М. С. Ф. С-кій*

---



---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

---



---

— 6-го минувшаго декабря, въ день Святителя и Чудотворца Николая, Омское военное начальство торжественно праздновало свой полковой праздникъ, счастливо совпадающій со днемъ Тезоименитства Государа Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Въ общемъ собраніи г. г. генераловъ, офицеровъ и почетныхъ гостей, г. начальникъ края, генералъ Колнаковскій, на принесенныя ему поздравленія съ праздникомъ, произнесъ рѣчь, въ которой между прочимъ коснулся похвальной дѣятельности духовенства вѣреннаго ему края на пользу народнаго просвѣщенія. \*) Приводимъ изъ этой рѣчи тѣ мѣста, которыя касаются духовенства Семипалатинской области, принадлежащей къ томской епархіи. «Обозрѣвъ въ текущемъ году, сказалъ Его Высочайшее Превосходительство, всего 22 станичныхъ правленія, съ приписанными къ нимъ множествомъ поселковъ, я вынесъ изъ этого обозрѣнія самое отрадное впечатлѣніе.... Школьное дѣло идетъ нормальнымъ порядкомъ и замѣтно развивается. Наилучшее впечатлѣніе произвела на меня школа Буковская (Семиц. обл.), въ которой, подъ наблюдениемъ и при личномъ участіи миссіонера отца Филарета Сеньковскаго,

\*) Рѣчь эта напечатана въ Аккол. Обл. Вѣд. № 51 1886 г.

преподаетъ Алтайскій калмыкъ Борисовъ, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи. Бесѣдуя съ мѣстнымъ духовенствомъ, и удостоившись, что оно о степени благочестія своихъ прихожанъ отзывался съ похвалою. Наибольшее же усердіе въ дѣлѣ благочестія оказали жители Буконьскаго, Криваго, Черноярскаго и Пяторыжскаго поселковъ: они устроили на свой счетъ церкви и снабдили ихъ утварью, иконами и книгами. Но Буконцы превзошли другихъ своимъ усердіемъ. Научаемые духовно-нравственными собесѣдованіями пребывающаго въ ихъ поселкѣ миссіонера о. Ф. Сеньковскаго, Буконцы составили приговоръ о закрытіи кабака, строго исполняютъ этотъ приговоръ и то, что уносили въ кабакъ, расходуютъ на улучшение своего хозяйства, а на избытокъ отъ сбереженій построили и великолѣпно обставили церковь и школьный домъ. Вообще слѣдуетъ отдать справедливость, что о. С—ій въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія казаковъ въ своемъ районѣ принесъ незамѣнимую пользу и приобрѣлъ полное уваженіе и любовь не однихъ только Буконскихъ жителей, но и жителей значительной по населенію Кокпектинской станицы, въ которой онъ нѣкоторое время исправлялъ вакантную должность приходскаго священника».

*Открытіе церковно-приходской школы въ г. Маринскѣ.*  
14 декабря въ г. Маринскѣ совершилось открытіе церковно-приходской школы.

По окончаніи Божественной литургіи, соборное духовенство крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи большаго числа молящихся, отправилось въ соборный домъ, гдѣ предполагалось временно помѣстить церковно-приходскую школу. По приходѣ въ школьное помѣщеніе началось молебствіе съ водосвятиемъ и канономъ Св. Николаю и Св. великом. Пантелеимону.

По окончаніи молебна и по провозглашеніи ми-голтѣія Всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Псаакію, учащимъ и учащимся, псаломщикъ М. Соколовъ прочиталъ изъ Енархіальныхъ вѣдомостей \*) о разрѣшеніи Его Преосвященствомъ открыть въ г. Маринскѣ ц.-п. школу, а затѣмъ протоіерей А. Заводовскій произнесъ рѣчь, въ которой между прочимъ просилъ будущихъ учениковъ школы учиться

\*) Еп. Вѣд. № 19 1886 г.

какъ можно лучше и удалаться отъ всего дурнаго. Такимъ поведениемъ, дѣти, сказали о. протоіерей, вы приобретете себѣ любовь Господа нашего Иисуса Христа и Его Св. Церкви и удвоите заботы о вашемъ воспитаніи со стороны вашихъ учителей и благотворителей.

Торжество почтили своимъ присутствіемъ: городской голова Я. М. Сычевъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Н. И. Наумовъ, соборный староста П. А. Золотаревъ и Маріинскій купецъ Ѳ. О. Кондратьевъ, пожертвовавшій нѣсколько экземпляровъ книгъ для первоначальнаго обученія и обѣщавшій поддерживать школу своими матеріальными средствами.

Мѣстное Маріинское общество отнеслось также сочувственно къ открываемой ц. н. школѣ, рѣшивъ отпускать ежегодно на благоустройство и содержаніе ея 300 руб.: отъ мѣщанъ 200 руб. и изъ Городской Управы 100 руб.

На первый разъ учениковъ явилось 10 человекъ, но нѣтъ сомнѣнія, что будетъ больше, потому что городская школа одна, а одной школы для десятитысячнаго населенія города очень недостаточно. Нужно только позаботиться о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духѣ православной церкви, а для этого избрать учителемъ или учительницей благонадежное лице, свободное отъ другихъ постороннихъ занятій. Желательно бы, чтобы мѣсто это предоставлено было воспитанницѣ, окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. \*)

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкой 7 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерейя при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ. П. А. Преображенскаго.

---

\*) Сообщено невольникомъ И. Парышевымъ.

## „БРАТСКОЕ СЛОВО“

«Братское Слово», журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (4½—5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ 45—50 печати. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 90—100 печати. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна «Братскаго слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 6 р. съ пересылкою.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ. профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

## „ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ“

Изданіе «Твореній Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія будетъ продолжаться и въ 1887 г. и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе Твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ Прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическіе. Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ *Сергіевъ посадъ. Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.*

## „СТРАННИКЪ“

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи шесть рублей.

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ из-

данія, подъ общимъ названіемъ: **БИБЛИОТЕКА СВ. ОЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ЗАПАДНЫХЪ**“.

Указомъ Св. Синода отъ 3 (19) февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской дух. Академіи“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 руб.

Адресъ: въ редакцію Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

---

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—24 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благоуміемъ и благословіемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія вашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самимъ названіемъ журнала нашего.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **шесть руб. сереб.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ разсрочиваема.

---

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 года будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологическаго сочиненія Оригена: *Scritta Celsum*. Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендовалъ Святѣйшамъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 7 р. 6. сереб.

## „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльная народная газета издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ею Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія Правительства*, къ которымъ относятся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знанія коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи*, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здоровья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надсжей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ къ сельскому быту, и. т. под. — *Сообщенія изъ волостей.* — *Отзывы редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписная цѣна для *многородныхъ* 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербурѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Братскій очеркъ состоянія раскола и единенія въ Алтайской, Амурск.-й, Алейской, Шамановской, Владимірской и Бобровской волостяхъ Бійскаго округа. — II. Изъ Семилатинской области. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Доп. ценз. 3 января 1887 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.