

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 марта 1887 года.

ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I. Отъ 5—17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи пове-
денія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ
заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025,
журналь Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Коми-
тета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ,
увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политичес-
кой неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія
тяжелой участи увольняемыхъ за неповаденіе изъ духов-
ныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ
Святѣйшаго Синода 29 мая—9 іюня 1884 года, № 1107, пре-
доставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заве-
деній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, вы-
даваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать
только, что они уволены по постановленію такого-то правленія,
отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и
обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ

имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности приобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

II. Отъ 19—22 декабря 1886 года, за № 2802, о книгѣ протоіерея Н. Савича: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича

„Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“. (Вильна, 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить названное учебное пособіе къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1889 г.) утвердить.

III. Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года, за № 2596, о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 ноября 1886 года, за 417, журналѣ Совѣта № 95, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: „Уроки по закону Божию“ (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10-ти заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаетъ, сравнительно съ программой, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей

довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и притомъ такъ, чтобы и понимать ихъ, — не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышепомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“

IV. О назначеніи начальницы въ Томское епархіальное женское училище.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложенномъ въ указѣ отъ 9 февраля 1887 года за № 415, назначена на вакантную должность начальницы въ Томское Епархіальное училище временно исправлявшая эту должность, дочь коллежскаго ассесора Марія Граженская.

V. Объ открытіи новаго прихода при Александро-Невской церкви деревни Краснаго - Яра, Барнаульскаго округа.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложенномъ въ указѣ отъ 18 февраля 1887 года за № 524, разрѣшено открыть самостоятельный приходъ при Александро-Невской церкви деревни Краснаго-Яра, Барнаульскаго округа, съ назначеніемъ особаго причта изъ одного священника и псаломщика.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 28 января 1887 года за № 21, преподаватель Томской духовной семинаріи Михаилъ Соловьевъ произведенъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 5 января 1881 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 января 1887 года за № 21, преподаватель Томской духовной семинаріи Александръ Голубевъ утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора съ 28 іюля 1881 года, по настоящей должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ святой земли.

На сообщеніи Православнаго Палестинскаго общества о денежномъ сборѣ въ церквахъ въ день входа Господня во Іерусалимъ въ пользу православныхъ святой земли Его Преосвященствомъ дана резолюція отъ 5 марта 1887 года за № 1145: «Разославъ по назначенію полученныя изъ Палестинскаго общества поученія и воззванія вмѣстѣ съ надписями для блюде, подтвердить духовенству Томской епархіи, чтобы означенный сборъ, предназначавшійся въ 1886 году, по не приведенный въ исполненіе по независимымъ отъ Епархіальнаго начальства причинамъ, былъ произведенъ въ предстоящее Вербное воскресенье неопустительно и во всемъ согласно съ желаніями Его Высочества—предсѣдателя Палестинскаго общества, изложенными въ № 18 Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1886 годъ и чтобы собранныя деньги своевременно были представлены въ консисторію».

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Уволенный изъ Томской духовной семинаріи воспитанникъ Александръ Рубцовъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Крестовской архіерейской церкви—4 марта.

Состоящіе на должности псаломщика діаконы: а) Мартыновской Николаевской церкви Николай Прибытковъ и б) градо-Кузнецкой Одигитріевской Димитрій Огороковъ перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго—3 марта.

Священникъ градо-Нарымскаго Крестовоздвиженскаго собора Іоаннъ Чистосердовъ переведенъ, по его просьбѣ, къ Николаевской церкви села Кетнаго—3 марта.

Состоящій на должности псаломщика при Болтовской Вознесенской церкви, діаконовъ Стефанъ Двиняниновъ и псаломщикъ Сузунской Вознесенской церкви Иванъ Ракитинъ перемѣщены первый къ Сузунской церкви, а послѣдній къ Болтовской—4 марта.

Псаломщикъ села Карганскаго Димитріевской церкви Іаковъ Кочемировской переведенъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства, къ Петро-Павловской церкви села Терсагайскаго—11 марта,

Временно допущенный къ исправленію обязанностей причетника при Иглаковской Пророко-Ильинской церкви сынъ священника Николай Владиміровъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства отчисленъ отъ мѣста—10 марта.

Исправляющіе должность псаломщиковъ: а) при Вознесенской церкви села Косихинскаго Сергій Иваничій и б) Проконіевской села Монастырскаго Всеволодъ Поповъ утверждены въ должности псаломщика—3 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Большерѣченской Петро-Павловской церкви крестьянинъ Александръ Герасимовъ;

Мироновской Богородице-Казанской крестьянинъ Иванъ Чагинъ, оба на *первое* трехлѣтіе—10 марта.

Бердской Срѣтенской крестьянинъ Иванъ Машинскій на *второе* трехлѣтіе—10 марта.

Легостаевской Михаило-Архангельской крестьянинъ Гавріиль Захаровъ;

Койновской крест. Иванъ Княжевъ;

Никоновской Зосимо-Савватіевской крест. Иванъ Блохинъ;
Бобровской Покровской казакъ Евѣимій Зенковъ;
Бирикульской Михаило-Архангельской крест. Василій По-
лушкинъ;

Атамановской Успенской крест. Петръ Кытмановъ
Ново-Чемровской Пророко-Ильинской крест. Діюмидъ Дроздовъ;
Савиновской Петро-Павловской крест. Фотій Ильиныхъ, —
всѣ восьмеро на *первое* трехлѣтіе—10 марта.

Верхо-Томской Вознесенской Кузнецкій 2 гильдіи купецъ
Егоръ Бабочкинъ на *третье* трехлѣтіе—10 марта.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику села Пойвинскаго Вознесенской церкви Василю
Златомрежеву разрѣшено носить, по случаю головной боли,
черную скуфью—3 марта.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ Епи-
скопомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ объявляется благодар-
ность благочинному № 12 священнику Симеону Соколову, за
введеніе во всѣхъ, ввѣренныхъ его надзору, церквахъ вѣбо-
гослужебныхъ собесѣдованій.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено причту и прихожанамъ Ново-Ильинской церкви,
Нарымскаго края, приспособить холодное помѣщеніе ихъ храма
въ теплое, съ употребленіемъ на сей предметъ, по бѣдности
прихожанъ, 300 р. 31 к. изъ церковныхъ суммъ—4 марта.

По ходатайству благочиннаго № 31 священника Александра
Субботина и прихожанъ Елбанской Вознесенской церкви доз-
волено послѣднимъ на ихъ средства, перестроить колокольню
приходской ихъ церкви—4 марта.

Дано разрѣшеніе Канискому 2 гильдіи купцу Николаю
Полферову обновить иконостасъ Убинской-Николаевской церкви

Каинскаго округа, новою краскою и позолотою, съ прибавленіемъ рѣзьбы и цѣлаго яруса съ новыми иконами, на его средства — 4 марта.

Дозволено прихожанамъ Одигитріевской церкви села Ребрихинскаго устроить, на ихъ средства, деревянную вокругъ церкви ограду — 3 марта.

Разрѣшено построить, вмѣсто сгорѣвшей, новую деревянную, на каменномъ фундаментѣ, церковь въ селѣ Ельцовскомъ — 11 марта.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

12 марта разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при Михаило-Архангельской церкви села Карабейниковскаго, съ употребленіемъ на устройство оной 50 руб. изъ церковныхъ суммъ.

† 6 февраля текущаго года скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, священникъ села Язовскаго Вознесенской церкви Петръ Смирновъ. Послѣ покойнаго остались — жена и шесть малолѣтнихъ дѣтей совершенно безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Выраженіе признательности приходскому пастырю.

Г. Управляющій Томскою губерніею. отъ 19 февраля сего года за № 275 вошелъ къ Его Преосвященству отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Маринскаго округа представилъ мнѣ приговоръ крестьянъ села Коробейниковскаго и деревни Вагиной, Боготольской волости, относительно выраженія со стороны сельскаго общества искренней благодарности и признательности настоятелю Покровской церкви села Коробейниковскаго священнику Іоанну Серебрянскому. Изъ означеннаго приговора видно, что священникъ Серебрянскій во все время его служенія въ селѣ Коробейниковскомъ, въ теченіи 17 лѣтъ, былъ истинно добрымъ, безкорыстнымъ и честнымъ

пастыремъ, оказывая сиротамъ и бѣднѣйшимъ крестьянамъ матеріальное вспомошествованіе, особенно въ послѣднее время послѣ пожара бывшаго въ селѣ Коробейниковскомъ 21 мая 1886 года, отецъ Серебрянскій выдалъ погорѣльцамъ болѣе 300 пудовъ хлѣба, не смотря на то, что самъ лишился всего имущества. Благодаря его энергической дѣятельности во время пожара загоравшійся сельскій храмъ, къ благолѣпію котораго со стороны священника Серебрянскаго было много потрачено трудовъ, спасенъ отъ огня.

Вслѣдствіе сего сельское общество 30 ноября минувшаго года постановило: настоятелю Покровской церкви іерею отцу Іоанну Григорьевичу Серебрянскому выразить искреннюю благодарность и признательность отъ его духовныхъ дѣтей, почитающихъ за честь заявить свои чувства въ приговорѣ, который и поднести отцу Серебрянскому съ хлѣбомъ и солью, и объ этомъ сообщить въ редакцію «Сельскаго Вѣстника».

О таковой похвальной дѣятельности священника Серебрянскаго, выразившейся въ общей къ нему признательности всѣхъ его прихожанъ, я съ особеннымъ удовольствіемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства».

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 22 февраля 1887 года за № 972: «очень пріятно слышать подобныя отзывы о духовествѣ, ввѣренномъ моему попеченію. Отношеніе г. начальника губерніи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.»

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 15 марта 1887 года.

Священническія а) старшія: бл. № 6—Каргасокской Спаской, бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 18—Суэнгинской Единовѣрческой Троицкой, Язовской Вознесенской, бл. № 19—Александро-Невской деревни Краснаго-яра; бл. № 20—Леньковской Николаевской, Кор-

ниловской Иоанно-Богословской; бл. № 22—Ново-карапузской Христорождественской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Ушковской Троицкой; бл. № 23—Верхне-Кулебинской Троицкой; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской; бл. № 29—при Покровской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой.

б) младшія: бл. № 6—при градо Нарымскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ; бл. № 10—Мало-Песчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 18—Вълюярской Петро-Павловской; бл. № 20—Кипринской Предтеченской; бл. № 30—Убинской Николаевской.

Исаломническія: бл. № 1—градо-Томской Единовѣрческой; бл. № 4—Монастырской пророко-Ильинской; бл. № 5—Иглаковской Пророко-Ильинской; бл. № 8—Сектинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской; бл. № 13—Вагановской Христорождественской; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 19—при Александро-Невской деревни Краснаго яра; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Устьянцевской Единовѣрческой Успенской, Карганской Димитріевской, Тагановской Михаило-Архангельской; бл. № 28—Алтайской Покровской; бл. № 26—Шлосской Иннокентіевской; бл. № 29—при Покровской церкви въ деревнѣ Красноярской бл. № 30—Красноярской Николаевской, при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленія св. Синода: а) объ аттестаціи поведеніи воспитанниковъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности, б) о книгѣ протоіерея К. Савича, в) о книгѣ еписк. І. Базилевскаго. II.—Распоряженія Епархіальнаго начальства. III.—Извѣстія. IV.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Томскаго противораскольническаго Братства во имя Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, за 188⁵/₆ годъ.

1. Составъ Братства.

Братство Святителя Димитрія существуетъ въ Томской епархіи съ 22 октября 1884 года. Въ составъ его входятъ лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и обоего пола (§ 4 устава братства). Дѣлами Братства завѣдуютъ: Братскій совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія, Епископа Бійскаго, и отдѣленія совѣта, находящіяся въ разныхъ городахъ Томской епархіи, подъ предсѣдательствомъ старшихъ братчиковъ (§ 10). Въ совѣтѣ полагается шесть братчиковъ, изъ коихъ два приглашаются предсѣдателемъ и четыре избираются собраніемъ Братства; отдѣленія совѣта состоятъ изъ 4 членовъ, два изъ нихъ приглашаются предсѣдателемъ и два избираются мѣстнымъ собраніемъ Братства. При открытіи Братства въ члены совѣта избраны были: градо-Бійской Успенской церкви протоіерей Владиміръ Дагаевъ (помощникъ предсѣдателя) и купцы: А. Ѳ. Морозовъ, Я. А. Сахаровъ, А. Вик. Соколовъ, Вас. Никиф. Бирюковъ и Н. П. Фирсовъ (казначей совѣта). Священникъ Успенской церкви г. Бійска Николай Бѣлосельскій назначенъ дѣлопроизводителемъ братскаго совѣта.

Одновременно съ возникновеніемъ Братства открыто въ г. Бійскѣ отдѣленіе онаго, которымъ завѣдуетъ братскій совѣтъ, согласно § 20 устава. Участвовавшихъ въ открытіи этого отдѣленія было 46 человекъ.

Затѣмъ, по приглашенію совѣта, открыты отдѣленія:

а) въ г. Маріинскѣ въ январѣ 1885 года. Братчиковъ при открытіи было 28 человекъ.

б) 9 іюля въ г. Семипалатинскѣ.

в) 4 августа въ г. Усть-Каменогорскѣ. При открытіи братчиковъ было 42 человекъ.

а) 18 августа въ г. Барнаулѣ. Братчиковъ при открытіи было 88 человекъ.

б) 1 сентября въ г. Томскѣ при участіи 54 человекъ, изъявившихъ желаніе быть братчиками.

в) 22 сентября въ г. Каинскѣ, при чемъ братчиковъ было 32 человека.

Въ Бійскомъ отдѣленіи братства въ отчетномъ году было болѣе 80 членовъ, въ томъ числѣ: почетныхъ 1 и пожизненныхъ 10. Въ Томскомъ отдѣленіи валичныхъ братчиковъ состоитъ 62 человекъ, изъ коихъ 39 съ правомъ голоса. Сколько находилось всѣхъ братчиковъ въ другихъ отдѣленіяхъ, объ этомъ точныхъ свѣдѣній въ дѣлахъ совѣта не имѣется за не представленіемъ таковыхъ ко времени составленія отчета отдѣленіями Братства.

Въ составѣ Совѣта и его отдѣленіяхъ въ 188^{5/6} г. произошли слѣдующія перемѣны. Преосвященный Владиміръ, учредитель Братства, перемѣщенъ на Епископскую кафедру въ г. Ставрополь; мѣсто руководителя и покровителя Братства, согласно § 2 устава, принялъ на себя преемникъ его Преосвященный Исаакій Епископъ Томскій.

Членъ Барнаульскаго отдѣленія совѣта и усердный сотрудникъ Братства смотритель Барнаульскаго духовнаго училища И. Я. Сырцовъ переведенъ въ г. Солигаличъ, Костромской губерніи, и на его мѣсто избранъ наставникъ того же училища К. И. Левицкій. Старшій братчикъ Томскаго отдѣленія протоіерей Іосифъ Донецкій, волею Божіею, скончался и на его мѣсто собраніемъ братчиковъ отдѣленія 22 июня избранъ духовникъ Томской семинаріи іеромонахъ Иннокентій.

2. Дѣятельность Совѣта и отдѣленій его.

Въ отчетномъ году и совѣтъ братства и отдѣленія его были озабочены главнымъ образомъ собраніемъ свѣдѣній о мѣстѣ и числѣ раскольниковъ, объ отношеніяхъ ихъ къ православнымъ и православныхъ къ раскольникамъ, также о расколоучителяхъ, молебныхъ, скитахъ ихъ и объ особенныхъ происшествіяхъ въ

расколѣ. Такъ какъ въ дѣлахъ Епархіального управленія достаточно вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній о раскольникахъ не имѣется, то члены совѣта входили въ сношенія съ мѣстными благочинными, прося ихъ о собраніи необходимыхъ свѣдѣній. Изъ поступившихъ въ Совѣтъ отзывовъ о.о. благочинныхъ Томскаго, Маріинскаго, Каинскаго и Барнаульскаго округовъ оказалось: Въ Томскомъ округѣ (9 благочиній) находится старообрядцевъ свыше 1500 человекъ, въ томъ числѣ въ благочиніи № 7 отд. 2 раскольниковъ и уклонившихся въ расколъ 576 чел. обоего пола, въ благочиніи № 8 въ г. Колывани 638 д. об. пола. Въ Маріинскомъ округѣ раскольниковъ насчитывается 1022 д. об. пола; въ Каинскомъ 1124 д. об. пола. Изъ округовъ Барнаульскаго, Бійскаго и Семипалатинской области—въ благочиніи № 18 раскольниковъ нѣсколько тысячъ, въ томъ числѣ въ Титовскомъ единовѣрческомъ приходѣ до 1000 человекъ и много тайныхъ приверженцевъ раскола. Въ благочиніи № 20 болѣе тысячи, въ одномъ Боровскомъ приходѣ насчитывается приверженныхъ къ расколу до 770 душъ; въ благочиніяхъ №№ 24 болѣе 2000, 25 болѣе 3500, 26 болѣе 3000, 28 болѣе 5000, 30 и 32, не одна тысяча раскольниковъ, такъ—въ селеніяхъ Верхъ-Убинскомъ болѣе 800 челов. на 1600 православныхъ, въ Риддерскомъ болѣе 600, въ Николаевскомъ болѣе 500, въ Секисовскомъ болѣе 4000, въ Шемонаевскомъ до 600, въ Алтайскомъ единовѣрческомъ приходѣ болѣе 900, въ Сибирячихъ болѣе 500, въ Тюменцевскомъ приходѣ болѣе 800, въ Язовскомъ болѣе 800, въ Сорокинскомъ до 800. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ наприм. Сенновскомъ на 5800 человекъ болѣе 4000 раскольниковъ. Особенно много раскольниковъ въ волостяхъ Верхъ-Чумышской и Чумышской, Бурливской, Кулундинской и Нижне-Кулундинской Барнаульскаго округа.

Само собою разумѣется, что по приведеннымъ даннымъ нельзя составить точнаго понятія о числѣ раскольниковъ, въ виду неопредѣленности этихъ данныхъ, вызываемой трудностями, съ какими соединено собраніе свѣдѣній о расколѣ. По

отзыву нѣкоторыхъ благочинныхъ, въ мѣстностяхъ гдѣ существуетъ расколъ, его мнѣнія, взгляды, предразсудки и обычаи распространяются и среди православнаго населенія увлекаемаго обрядовымъ благочестіемъ старообрядцевъ. Въ такихъ мѣстностяхъ, наприм. двуперстіе составляетъ обычную форму для крестнаго знаменія и числящіеся православными, по складу своихъ понятій и религіозныхъ обычаевъ, почти совершенно уподобляются старообрядцамъ, такъ что трудно отличить настоящаго раскольника, т. е. совершенно отдѣлившагося отъ церкви отъ придерживающагося старыхъ обрядовъ. Притомъ многіе изъ раскольниковъ живутъ въ отдаленныхъ глухихъ мѣстностяхъ, доступъ въ которыя затруднителенъ, вслѣдствіе чего точно опредѣлить число ихъ дѣло не легкое, а потому сами о.о. благочинные, сообщая свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ, называютъ эти свѣдѣнія не вполне согласными съ дѣйствительностію. Такъ, по отзыву благочиннаго томскаго округа № 3, въ Семилужномъ приходѣ въ дер. Александровкѣ значится, по исповѣднымъ росписямъ, раскольниковъ 29 м. п. и 20 ж. п., а на самомъ дѣлѣ ихъ больше, но они не приведены въ извѣстность потому, что проживаютъ по насѣкамъ въ тайгѣ, гдѣ гнѣзятся и ихъ расколоучители. Въ Маріинскомъ округѣ, по свѣдѣніямъ собраннымъ причтами, раскольниковъ имѣется 1022 чел. об. пола; но Маріинское отдѣленіе братства, сообщая объ этомъ братскому Совѣту, замѣчаетъ: по частнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что кромѣ означеннаго числа, въ 150 верстахъ отъ деревни Прокопьевой проживаетъ до 20 семействъ раскольническихъ по займамъ, расположеннымъ по рѣкѣ Кети. Около этихъ займокъ имѣются и скиты, въ которыхъ проживаютъ скитники и скитницы, состоящіе изъ всякаго званія бродячихъ лицъ, не исключая и сосланныхъ въ Сибирь за разныя преступленія. Такъ какъ въ лѣтнее время изъ Прокопьевой деревни къ упомянутымъ займамъ не существуетъ никакихъ дорогъ, по причинѣ находящихся въ тѣхъ мѣстахъ болотъ и тундръ, то скитники и скитницы свободно проживаютъ въ лѣтнее время по займамъ, питая обитателей ихъ своимъ же

ученіемъ и помогая имъ въ лѣтнихъ работахъ; осенью же, послѣ перваго снѣга, запасшись разнымъ провіантомъ на всю зиму, они отправляются въ свои скиты и остаются тамъ безвыходно до самой весны; во всю зиму къ ихъ скитамъ отъ заимокъ не бываетъ никакого человѣческаго слѣда. Вслѣдствіе сего Маринское отдѣленіе Братства полагаетъ, что раскольниковъ въ Маринскомъ округѣ больше того количества, какое значится по свѣдѣніямъ доставленнымъ причтами.

Но если трудно опредѣлить число раскольниковъ въ епархіи, то еще труднѣе указать количество послѣдователей того или другаго толка. Вѣроученіе Сибирскихъ старообрядцевъ по отзыву Барнаульскаго отдѣленія совѣта, не представляетъ собою строгой системы и допускаетъ безконечное разнообразіе своихъ видовъ. Всякій начетчикъ можетъ быть основателемъ новаго толка, и всѣ старообрядцы сходятся между собою только въ одномъ—въ ненависти къ православной церкви. Впрочемъ большинство ихъ принадлежитъ къ сектѣ безпоповцевъ, которые подраздѣляются на Поморцевъ и Оедосѣевцевъ; за тѣмъ довольно видное мѣсто занимаютъ бѣглопоповцы, или стариковщина и такъ называемые послѣдователи Австрійскаго священства; есть въ Барнаульскомъ округѣ и нѣсколько душъ духоборцевъ, проживающихъ въ приходѣ Карасукскомъ. Всѣ раскольники, пишутъ братчики Маринскаго округа, принадлежать къ сектѣ безпоповщинской поморскаго толка и въ общемъ своемъ ученіи согласны между собою, въ подробностяхъ же и частностяхъ разнятся почти до безконечности, что зависитъ отъ того, что всякій изъ нихъ учитъ по собственному разумѣнію и выводитъ изъ того или другаго мѣста священнаго писанія такое заключеніе, которое благопріятствуетъ его личному мнѣнію, и при этомъ кто расходится съ нимъ въ мнѣніи относительно какого либо предмета, хотя бы самаго маловажнаго, какъ на примѣръ яденія или неяденія картофеля, чаенія, куренія табаку, принятія нищи неумытыми руками и подобнаго сему, тотъ считается еретикомъ и съ таковымъ кто бы онъ ни былъ, хотя бы отецъ или мать, братъ или сестра,

овъ не будетъ ѣсть и пить изъ одной чашки и не будетъ виѣстѣ молиться. Но какъ ни расходятся раскольники въ своихъ взглядахъ на нѣкоторые предметы вѣры и благочестія, все таки, по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, главнымъ образомъ они раздѣляются на двѣ секты: поповцевъ и безпоповцевъ, изъ которыхъ первые подраздѣляются на бѣглопоповцевъ и пріемлющихъ австрійское священство, а послѣдніе принадлежать преимущественно къ поморскому согласію и сектѣ бѣгуновъ.

Религіозное состояніе старообрядцевъ безъ различія сектъ и толковъ представляется въ печальномъ видѣ. Во главѣ ихъ стоятъ большею частію невѣжественные наставники и наставницы, или жесвященники, какъ у поповцевъ, люди, отличающіеся особымъ упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ, но лишены живаго религіознаго чувства. Особенно обращаетъ на себя вниманіе обиліе разныхъ наставницъ въ Барнаульскомъ округѣ. Полуграмотныя старухи не только учительствуютъ въ своей средѣ, но и совершаютъ требоисправленія, т. е. крестятъ младенцевъ, исповѣдуютъ больныхъ, погребаютъ умершихъ. Подъ руководствомъ ихъ совершается и общественное богослуженіе. Для этой цѣли они обыкновенно собираются въ одинъ изъ домовъ селенія. Особые молитвенные дома имѣются только въ немногихъ приходахъ у сторонниковъ австрійскаго священства, которые имѣютъ въ округѣ не менѣе десяти жесвященниковъ и обзавелись даже лжеепископомъ, проживающимъ въ Бійскомъ округѣ. Руководимые подобными вожаками, старообрядцы крайне непріязненно относятся къ православному духовенству и церкви, поставляютъ главную заслугу въ строгомъ исполненіи старыхъ обрядовъ, а на религіозно-нравственное развитіе мало обращаютъ вниманія, живутъ наприм., подобно язычникамъ, въ сводныхъ бракахъ, не освященныхъ церковію.

Въ Томской епархіи издавна находилось не мало лицъ, сочувствующихъ расколу, но до 1883 года они мало заявляли о себѣ, большею частію входили въ составъ православныхъ приходовъ, принимали нѣкоторыя церковныя таинства и не позволяли себѣ открыто пропагандировать свое лжеученіе, но

съ 1883 года, когда раскольникамъ дарованы нѣкоторыя права, въ средѣ ихъ началось весьма замѣтное движеніе, обнаружилось стремленіе выдѣлиться изъ православныхъ приходоѡ, чтобы жить самостоятельной жизнью, такъ напр. жители дер. Петропавловской руководимые фельдфебелемъ Фирсомъ Новиковымъ, позволили себѣ утруждать Верховную власть просьбою о отдѣленіи ихъ отъ православной церкви. Такая же просьба поступала и отъ крестьянъ дер. Малаго Башалака на имя г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода о дозволеніи имъ состоять въ расколѣ, хотя большая часть просителей принимали таинства, а нѣкоторые даже въ 1886 году вступили въ бракъ съ благословенія св. церкви; вмѣстѣ съ этимъ стремленіемъ появилась и открытая пропаганда раскольническихъ заблужденій между православными, а потому настоятъ неотложная надобность въ принятіи мѣръ къ пресѣченію зла. Выясненіе и по возможности принятіе такихъ мѣръ и составляло второй предметъ заботъ Братства въ отчетномъ году.

Мѣры противъ раскола.

По мнѣнію Совѣта и его отдѣленій, дѣйствительнымъ средствомъ къ ослабленію раскола могутъ служить открытыя собесѣдованія съ поборниками старины, направленные къ разъясненію истиннаго смысла обрядоѡ, содержимыхъ православною церковію, къ опроверженію нареканій возводимыхъ на православную церковь раскольниками, и показанію несостоятельности доказательствъ, приводимыхъ ими въ пользу своихъ мнѣній о церкви и обрядахъ. Но чтобы съ успѣхомъ вести это дѣло, необходимо имѣть лицъ, достаточно къ тому подготовленныхъ, необходимо, чтобы священники—миссіонеры были хорошо знакомы съ старопечатными книгами, на которыхъ раскольники основываютъ свои сужденія о вѣрѣ, владѣли самообладаніемъ и терпѣніемъ, ибо расколоучители при разговорѣ о вѣрѣ нередко въ сильныхъ выраженіяхъ порицаютъ обряды православной церкви, чѣмъ иногда приводятъ своего с бесѣдника въ смущеніе, имѣли навыкъ къ собесѣдованіямъ и владѣли даромъ

слова, — а такихъ дѣятелей въ средѣ братства очень мало. Въ отчетномъ году братство приобрѣло лишь одного новаго поборника братскаго дѣла въ лицѣ крестьянина Вятской губерніи Тимофея Тихонова Чешуина, человѣка знакомаго съ расколомъ, какъ видно изъ двухъ похвальныхъ отзывовъ о немъ Вятскаго Братства. Тѣмъ не менѣе Совѣтъ старался воспользоваться тѣми силами, какія у него имѣлись — съ наибольшею пользою.

Въ дѣлѣ вразумленія старообрядцевъ принималъ живое участіе самъ предсѣдатель братскаго совѣта преосвященный Макарій Епископъ Війскій, который, обзрѣвая церкви и приходы, нарочито останавливался въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, въ которыхъ имѣются раскольники и велъ съ ними собесѣдованія. Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ его путевого журнала.

Въ ноябрѣ и декабрѣ, пишетъ Преосвященный, въ проѣздѣ мой для обзрѣнія становъ и школъ Улалинскаго, Чемальскаго, Мыютинскаго, Урсульскаго, Черно-Ануйскаго и Макарьевскаго отдѣленій Миссіи, я дѣлалъ нарочитыя остановки въ 10 раскольническихъ деревняхъ, лежавшихъ на пути, для собесѣдованія о вѣрѣ, — въ присутствіи православныхъ и уклонившихся въ расколь.

16-го ноября, выѣхавъ изъ Черно-Ануйскаго става, на ночлегъ остановился въ д. Топольной, населенной единовѣрцами и отступившими отъ православія. — Для принятія благословенія изъ множества народа (около 200 душъ) подошли только 5 человѣкъ. Приглашенные для бесѣды въ квартиру мою вошли съ охотой. При этомъ одинъ вслухъ сказалъ: «слушать охота вѣтъ». Бесѣда о церкви, ея вѣчности, церковной іерархіи, необходимости церкви для спасенія, на основаніи ученія о томъ въ старопечатныхъ книгахъ изложеннаго, о причинахъ отпаденія нѣкоторыхъ отъ церкви, исправленія книгъ и проч., — продолжавшаяся около часа, выслушана была собравшимися съ глубокимъ вниманіемъ, повидимому безъ предубѣжденія. Во взглядахъ слушавшихъ бесѣду вблизи видѣлось довѣріе. Сдѣлано приглашеніе завтра прійти опять.

17 ноября. Тамъ же: вторая бесѣда о безноповщинской ис-

повѣди выслушана съ усиленнымъ вниманіемъ и довѣріемъ. На вызовъ нашъ къ вопрошеніямъ одинъ изъ начетчиковъ отвѣтилъ, повидимому, искренно: «вамъ дана власть учить: что же сказать можемъ мы, люди неученые! Дѣло спасенія столь важно, что торопиться рѣшеніемъ (на чьей сторонѣ истина) вельзя: нужно подумать да обсудить». Отвѣтъ на сіе: «Дѣло спасенія столь важно, что нужно поспѣшить заботой о немъ; ибо смерть близка ко всякому.—Нужно усердно молиться Господу, чтобы Онъ открылъ путь истины. Кто ищетъ истину, тотъ обрѣтетъ ее. Господь засвидѣтельствовалъ истину православія прославленіемъ угодниковъ своихъ, ветлѣніемъ мощей и чудотвореніями отъ нихъ».—Послѣдоваль вопросъ со стороны того же лица: есть ли нынѣ ветлѣнныя мощи въ церкви Россійской, со времянъ патріарха Никона? Въ отвѣтъ указано на мощи новоявленныхъ святителей и чудотворцевъ.—«Объ этомъ нужно подумать, рѣшиться скоро (на переходъ въ православіе) нельзя: дѣло важное», заключилъ тотъ же совопросникъ.—Отвѣтъ ему: «хорошо было бы, если бы вы таковой отвѣтъ держали тогда, когда приходятъ къ вамъ непризванные учителя. Но вы, недовѣрчиво слушая, когда говорятъ вамъ поставленные отъ Бога епископы и священники, слушаете и вѣрите на слово тѣмъ, кои, восхитивъ не дарованную имъ власть учительскую, являются къ вамъ съ клеветой и худой на церковь; такимъ образомъ вы являете несправедливость въ отношеніи къ поставленнымъ Богомъ учителямъ, не выслушивая ихъ отвѣтовъ на обвиненіе ихъ якобы въ отступленіи отъ истины, оставляете церковь и послѣдуете за лжеучителями. Кто произноситъ судъ на обвиняемаго, не выслушавъ отъ него отвѣта? и проч. Одинъ изъ спутниковъ моихъ слышалъ отъ сего собесѣдника, по входѣ сего въ заднюю избу, слѣдующія слова: «онъ (архіерей) правду говоритъ, что мы поступаемъ неразумно; вотъ по той же глупости подали прошеніе на Высочайшее имя объ освобожденіи насъ отъ взносовъ на содержаніе православныхъ церквей и духовенства».

Въ полдень, 17 ноября, бесѣда въ дер. Солонешной, насе-

ленной православными, единовѣрцами и уклонившимися въ расколъ. Къ принятію благословенія подошли только 10-ть человекъ (изъ 100). Для слушанія бесѣды охотно собрались въ квартиру мою. Не помѣстившіеся въ комнату, стояли въ сѣняхъ. Я сталъ у порога, чтобы быть слышимымъ для всѣхъ. Бесѣда о твореніи, искупленія людей, вѣчности церкви и необходимости іерархіи продолжалась около часа, — съ выдержками изъ старопечатныхъ книгъ. Видимымъ знакомъ довѣрія слушавшихъ было то, что послѣ бесѣды подошли къ благословенію многіе. Въ числѣ присутствовавшихъ были и женщины. — Возраженій не было.

Въ 4 часа пріѣздъ въ единовѣрческую церковь с. Сибирячихи. Народъ дождался въ церкви давно. Бесѣда о церкви (изъ книги «Пастырь» Ермы), исправленія книгъ при патриархѣ Никонѣ, безоповщинской исповѣди продолжалась около часа.

18 ноября. Молебень въ Сибирячихинской церкви и бесѣда о грамотности.

Отъ Сибирячихи недалеко до д. Бацалака, жители которой, уклонившіеся въ расколъ, подавали на Высочайшее имя прошеніе объ отчисленіи ихъ отъ православнаго прихода: нарочито ѣду туда, хотя и не по пути мнѣ.

Бацалаковъ два: большой и малый; первый отъ Сибирячихи 25 верстъ, второй—35.—Въ 6. Бацалакѣ собралось почти все мѣстное мужское населеніе. Я и здѣсь помѣстился у двери, чтобы слышно было и стоявшимъ въ сѣняхъ. Предо мной стояшіе двое смотрѣли сперва сурово; но къ концу бесѣды (о церкви, іерархіи, исправленіи книгъ, антихристѣ) взглядъ ихъ прояснился. Отнутивши прочихъ, я остановилъ этихъ двухъ для ознакомленія. Оказалось, что оба хотя и не грамотны, но имѣютъ книги, которыя читаются у одного — сыномъ, у другаго — братомъ. Кстати они и остановлены; ибо одинъ изъ нихъ предложилъ нѣсколько вопросовъ объ антихристѣ, чѣмъ вызвалъ насъ къ пространному собесѣдованію по сему предмету. Одинъ изъ присутствовавшихъ подавалъ мнѣ прошеніе о перечисленіи его въ единовѣрческій приходъ, но я отказался отъ принятія

сей просьбы съ разъясненіемъ, между прочимъ, и того, что подобныя перечисленія могли бы повести къ разстройству православныхъ приходо́въ, которые за умаленіемъ числа прихожанъ лишились бы возможности содержать свои причты, а сіе привело бы къ закрытію церквей, чего ни желать, ни допустить нельзя. Въ заключеніе данъ просителю совѣтъ, что если онъ хочетъ молиться въ единовѣрческой церкви, какъ въ ближайшей къ нему, и исправлять требы у единовѣрскаго священника, то можетъ это сдѣлать, только съ тѣмъ, чтобы доставлялъ содержаніе обоемъ священникамъ, а писался бы въ книгахъ православнаго прихода. Отвѣтъ его: лучше платить одному (православному), чѣмъ обоимъ. Повидимому, онъ отошелъ умиротвореннымъ. Кромѣ этого ни отъ кого заявленій о перечисленіи не было.

Думается мнѣ что къ подачѣ коллективнаго прошенія вышнимъ властямъ Бацалакскіе раскольники возбуждены были стороннимъ внушеніемъ, а потому отказать имъ въ таковой просьбѣ было бы тѣмъ болѣе справедливо, что въ желаніи перечисленія изъ православнаго въ единовѣрческій приходъ нельзя не усматривать въ просителяхъ исканія однихъ матеріальныхъ интересовъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что поелику единовѣрческіе приходы многочисленнѣе, то и содержаніе причта тамъ обойдется дешевле.

Въ маломъ Бацалакѣ было двѣ бесѣды, по содержанію сходны съ больше-Бацалакскими. Явившимся съ просьбами, подобными сейчасъ упомянутой, сдѣланы отказы, мотивированные тѣмъ же, что и тамъ.

18 ноября изъ Боцалаковъ чрезъ Сибирячиху пріѣхали въ 4½ часа въ дер. Черемшанку, гдѣ нѣтъ ни одного православнаго, или единовѣрца, всѣ — раскольники, большею частію безпоповцы. Здѣсь встрѣтилъ меня единовѣрческій священникъ о. Михаилъ Кондауровъ, исправляющій должность противураскольническаго миссіонера по порученію совѣта Братства. Теперь онъ ѣхалъ въ Сибирячиху по моему порученію, прежде данному, для улаженія разлада, возникшаго между прихожанами

и священникомъ по поводу правила номоканона о духовникахъ, не достигшихъ 45 лѣтъ. возраста. Теперь о. Кондауровъ тамъ пока не нуженъ. Беру его съ собой, кстати, съ нимъ и мѣшокъ съ старопечатными книгами. Въ Черемшанкѣ бесѣда была о церкви, іерархіи, исправленіи книгъ. Комната тѣсная и жаркая была полна народомъ. Здѣсь были и раскольническіе вожаки. Слушавшіе, сперва угрюмые и недоувѣрчивые, къ концу бесѣды смягчились, взоръ ихъ просвѣтлѣлъ, въ голосѣ явилась мягкость, вообще довѣрчивость.

Замѣчательно сходство чувствъ настоящихъ слушателей бесѣды о вѣрѣ съ таковыми же, въ подобныхъ случаяхъ, нашими алтайцами—язычниками. Какъ тамъ такъ и здѣсь къ концу рѣчи сдержанные вздохи изъ груди, послѣ холодности и отвращенія отъ слушанія въ началѣ; тамъ и здѣсь—признаніе въ своемъ невѣдѣніи, сознаніе превосходства православія и даже отвѣтъ, по смыслу, одинъ: «слышу, вѣрю, но оставить старую вѣру тяжело». Поэтому пришлось и здѣсь кончить бесѣду таковымъ же совѣтомъ, какой даемъ въ подобныхъ случаяхъ язычникамъ: «нужно молиться, чтобы Господь просвѣтилъ очи, далъ разумѣніе истины и наставилъ на путь вѣченъ».

При выходѣ изъ комнаты нѣкоторые молодые люди говорили: «шли сюда со страхомъ, а уходили съ неохотой»,—и начался говоръ между выходящими по этому поводу.

20 ноября. Въ Черемшанкѣ опять собрались около 30 чело-вѣкъ. Бесѣда была объ исповѣди безноповцевъ и объ антихри-стѣ. О послѣднемъ говорено по желанію одного изъ слушателей, въ заключеніе бесѣды сказавшаго: «и мы признаемъ, что антихристъ не пришелъ».

11—12 декабря, дер. Тайна. Двѣ бесѣды съ раскольниками безноповщинской секты. Нѣкоторые изъ приглашенныхъ уклонились отъ первой бесѣды и не хотѣли войти даже въ комнату; но на вторую бесѣду пришли охотно; начетчики выступи-ли впередъ, а къ концу бесѣды принесли и книгу (псалтирь въ возслѣдованіемъ) и не тань говорили, какія у нихъ есть книги. Содержаніе бесѣды обычное—о церкви, исправленіи

книгъ и сложеніи перетовъ для крестнаго знаменія. Вопросовъ предлагаемо было много, говорить хотѣлось каждому, кому что въ голову приходило, такъ что мнѣ отвѣчать на все заразъ не было возможности, что и поставлено было на видъ моимъ собесѣдникамъ, ими сознано и сдѣлано условіе наблюдать въ бесѣдѣ порядокъ и очередь, отъ одного предмета къ другому не переходить не кончивши бесѣды о первомъ. Особенной типичностію отличался одинъ изъ выдававшихся собесѣдниковъ. Сперва стоявшій какъ и прочіе, онъ къ концу бесѣды, по приглашенію моему, сѣлъ. Задавши какой либо вопросъ, требовавшій моего отвѣта, начетчикъ самодовольно посматривалъ на своихъ товарищей, какъ-бы говоря: каково?— пусть-ко отвѣтитъ? Не удоборазрѣшимыхъ вопросовъ хоть и не оказалось, но собесѣдники отказались на этотъ разъ согласиться съ нашими выводами, потому что не было на лицо книгъ старопечатныхъ, по которымъ они могли бы провѣрить приведенныя наши выдержки изъ тѣхъ книгъ. Поэтому бесѣду закончили соглашеніемъ возобновить ее послѣ праздника Богоявленія: *«тогда мы и маточку приоткроемъ»* (т. е. книги), сказали передовой начетчикъ. Собесѣдники просили только заранѣе уведомить ихъ, чтобы имъ можно было приготовиться. Вѣроятно хотятъ пригласить болѣе опытныхъ начетчиковъ. Нужно будетъ послать сюда съ книгами о. Михаила Кондаурова. Настоящая бесѣда (12 декабря) продолжалась болѣе трехъ часовъ.

Въ дер. Карачайкъ—мирная бесѣда съ раскольниками стариковщинской секты. На всѣ вопросы (обычные) о вѣрѣ, предложенные однимъ изъ начетчиковъ, даны надлежащіе отвѣты. Конецъ бесѣды: еще побесѣдовать когда нибудь по книгамъ.

Вечеромъ 12-го прїѣздъ въ дер. Кутобай, населенную исключительно раскольниками австрійскаго толка. Вопреки ожиданію, собралось много и мужчинъ и женщинъ. Здѣсь живетъ лжеіерей Тимовой. На первой бесѣдѣ, происходившей вечеромъ, возраженія представлялъ какой-то грамотѣй, лѣтъ 35-ти. Бесѣда шла мирно. Робость собесѣдника моего давала знать о его неопытности; о церкви и патріархѣ Никонѣ говорилъ онъ сдер-

жанно. Напоминаніе его о клятвахъ собора 1666—67 г. дало поводъ прочитатъ подлинныя дѣянія этихъ соборовъ. Къ концу бесѣды подошелъ псевдопопъ Тимофей, котораго мой собесѣдникъ рекомендовалъ словами: «вотъ вамъ священникъ, — съ нимъ побесѣдуйте». Но поелику время было позднее, то собраніе было распущено, съ предложеніемъ собраться для бесѣды завтра.

13 декабря. Собранныхъ хотя было и поменьше вчерашняго, но здѣсь были вожаки и лжеіерей Тимофей. Послѣдній въ обычномъ дяковскомъ кафтанѣ, волоса хотя и подстрижены, но довольно длинны. На привѣтъ мой, выраженный словомъ: «спасайтесь», собравшіеся отвѣтили поклономъ. Приглашенные сѣсть, слушали бесѣду, большею частію, стоя. Только лжепопъ и нѣсколько другихъ лицъ, принявъ приглашеніе, сѣли, первый противъ меня на скамьѣ у стола. У дяка его въ рукахъ были книжки, завязанныя въ платокъ. Оказалось, что это были сочиненія нашихъ современныхъ либераловъ, защитниковъ раскола, въ томъ числѣ и диспутъ извѣстнаго г. Филлипова съ г. Нильскимъ. Послѣ нѣсколькихъ словъ, мною высказанныхъ о вѣчности церкви, необходимости для спасенія таинствъ и непрерывности іерархіи, съ чѣмъ согласился и оппонентъ Тимофей лжепопъ, — бесѣда была объ австрійской іерархіи. Законность ея оппонентъ старался доказать обычными доводами — святоподобіями, изложенными въ бесѣдахъ архимандрита Павла, а именно — прежде всего примѣромъ патріарха Іоанна Маркіонова, принятаго въ общеніе церковное якобы преподобнымъ Саввою съ другими пустынниками. При всѣхъ усиліяхъ своихъ лжеіерей не могъ доказать законности австрійской іерархіи. Послѣднее слово осталось, какъ и слѣдовало быть, на сторонѣ православія.

Каковъ результатъ настоящей бесѣды въ будущемъ, вѣдомо Господу; но теперь онъ кажется весьма благоприятнымъ; ибо слушатели разстались съ нами съ видомъ неподдѣльнаго довѣрія и расположенія. Нѣкоторые изъ спутниковъ моихъ слышали послѣ бесѣды разговоръ въ родѣ слѣдующаго: женщина раскольница: «видишь какъ доказываютъ; должно быть, у насъ не-

правда!» Раскольникъ: «вѣтъ это такъ!» Другая женщина: «Куда мы дѣвались бы, если бы нашъ попъ былъ бѣглый! Значить, они считаютъ его законнопоставленнымъ».

Слышно, что въ дер. Каинчѣ (Айскаго прихода) есть лжепопъ, поставленный Меодіемъ лжеепископомъ, живущимъ въ д. Выдрихѣ и предполагающимъ яко бы основать свою резиденцію въ Семипалатинскѣ, вмѣсто Барнаула, гдѣ онъ бываетъ и служить у купца Авонива».

Между дѣятелями этого же рода изъ числа братчиковъ первое мѣсто принадлежитъ священнику Алтайской единовѣрческой церкви Михаилу Кондаурову. Въ отчетномъ году дѣятельность о. Михаила была направлена главнымъ образомъ на селенія, прилегающія къ мѣсту его служенія. Въ ноябрѣ 1885 г. онъ совершилъ поѣзду съ миссіонерскою цѣлію въ зараженные расколомъ селенія: Каинчу, Аю, Шульгинъ логъ и Хутора; въ декабрѣ бесѣдовалъ со старообрядцами села Алтайскаго и дер. Куегана; постомъ 1886 г. онъ побывалъ въ Куеганѣ, Булатовой, Сибирячихѣ, Петропавловской, съ цѣлію преподавать желающимъ, по надлежащемъ приготовленіи, Божественныя тайны—тѣло и кровь Христовы. Бесѣды о. Михаила не всегда выслушивались съ должнымъ вниманіемъ; старообрядцы с. Алтайскаго, прямо говорили ему: «ты, отецъ, что хочешь говори намъ, но какъ горохъ къ стѣнѣ не пристанеть, такъ и къ намъ твои рѣчи». Но не смотря на это Господь благославлялъ труды его добрыми плодами. На первой недѣлѣ великаго поста въ томъ же селѣ, сверхъ всякаго ожиданія, явилось къ нему исповѣдниковъ болѣе ста человекъ, изъ нихъ большая часть въ первый разъ въ жизни. Въ Куеганѣ желающихъ принять святыя тайны оказалось также болѣе сотни, хотя жители этой деревни заражены расколомъ. Одинъ крестьянинъ въ праздникъ Рождества Христова не хотѣлъ принять въ домъ о. Михаила, а теперь самъ— пять пришелъ постовать; двѣ старушки,— одна 100 лѣтъ, а другая 95 въ первый разъ въ жизни сподобились принять тѣло и кровь Христовы. Въ теченіе недѣли здѣсь присоединено къ св. церкви чрезъ таинство муропома-

занія 23 человекъ отъ 1 года до 18 лѣтъ. Въ дер. Булатовой обращено къ православію 42 человекъ, постниковъ было до 80 человекъ, изъ коихъ большая часть принимали св. тайны въ первый разъ въ жизни. 4 ю недѣлю поста о. Михайль служилъ въ с. Алтайскомъ и приобщилъ св. таинъ 40 человекъ; 6-ю недѣлю въ дер. Петропавловской и приобщилъ св. таинъ до 100 человекъ, а въ страстную недѣлю въ с. Алтайскомъ причастниковъ было до 30 человекъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ, по порученію совѣта, о. Михайль сопутствовалъ преподавателю ученія о русскомъ расколѣ въ Томской семинаріи В. В. Юновидову при его поѣздкѣ по Бійскому округу для ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ и для собесѣдованій съ послѣдователями его. Во время этой поѣздки о. Михайломъ было произведено 10 собесѣдованій въ разныхъ селеніяхъ и, между прочимъ, въ Выдрихѣ, гдѣ находится лжеепископъ, крестьянинъ сей деревни, оказавшійся весьма слабымъ въ защитѣ австрійской іерархіи.

Для ознакомленія съ характеромъ бесѣдъ о. Михаила позволяемъ себѣ сдѣлать краткую выписку изъ его отчета.

«Прибывъ въ с. Айское писать о. Михайль, я остановился на квартирѣ. Хозяйка предложила чаю, я отказался, — пилъ-де у о. Григорія, православнаго священника.

— А почто съ мірскими ѣшь и пьешь? Вѣдь ты единовѣрецъ, а онъ мірской.

— Я пилъ чай изъ своей чашки, отвѣчаю.

— Не ужели съ собой привозилъ?

— Да развѣ чай ложкой хлѣбають? Обыкновенно всякъ изъ своей чашки пьетъ.

— Вамъ все одно... Церковь ваша такая же блудница.

— Такъ говорить не хорошо, умница, грѣшно, да и стыдно. Вѣдь если нельзя безнаказанно такъ отозваться о честной женщинѣ, то за подобныя рѣчи о церкви, какъ ты думаешь?

Спохватившись, хозяйюшка встала, и начала упрашивать: прости Христа ради!

— А между тѣмъ въ хату набралось человѣкъ до 50 слишкомъ... Одинъ старичекъ, наставникъ, спрашиваетъ: что вамъ, отецъ, нужно отъ насъ?

Вотъ что нужно, старики... Святая церковь вопіетъ къ Богу, жалуется на васъ: дѣти мои, чѣмъ я васъ оскорбила? Чѣмъ я вамъ досадила; что вы меня оставили и ископали себѣ на землѣ кладенцы сокрушенныя? Изъ лужи пьете гнилую воду... Вотъ этотъ жалостный голосъ слышали архинастыри и послали меня спросить: какія причины расторгли насъ съ вами? Какія вы увидѣли за церковию ереси или отступства отъ правыхъ вѣры и догматовъ ея?

На это начетчикъ Матѳей Кобелевъ отвѣтилъ: «Мы люди малограмотные, неученые, доказать не можемъ... Но насъ устрашаетъ и удивляетъ то, что мы видимъ у васъ двѣ церкви, и одна съ другой не согласныя, и два креста... Которая же истинная церковь, которая не истинная? Скажите намъ, отецъ; намъ желательно знать.

Рѣчь пошла о единствѣ православія съ единовѣріемъ, о перстосложеніи, затѣмъ перешли къ хожденію посоловъ и противъ солнца, толковали о числѣ просфоръ.

Вотъ что, отецъ, я тебѣ скажу, замѣтилъ начетчикъ Кобелевъ, мы и сами желали бы церкви-то, да насъ усумняетъ то, что въ вашей церкви никакого нѣтъ чиноположенія: ни начала, ни знаменія крестнаго истоваго, да еще и табакъ-то насъ смущаетъ... А ваша церковь намъ весьма гянется. Ужъ все у васъ совершается по нашему! только благословеніе-то у васъ отъ троеперстія.

Отвѣтомъ на это была бесѣда о необходимости св. церкви вратами ада и о томъ, что эта необходимая церковь есть православная. Вы смущаетесь не исполненіемъ въ православной церкви устава семиноклоннаго начала; но знайте, что древній началъ 4 поклона. И этотъ началъ священникъ всякій знаетъ и полагаетъ предъ царскими вратами. Семиноклонный началъ сталъ употребляться только при Іосифѣ патріархѣ и значить этотъ началъ новый. Да и то сказать: не ужели изъ-за не-

умѣнья положить началъ можно оставлять св. церковь, а съ нею и Христа? Вѣдь отдѣленіе отъ церкви—великій грѣхъ.— Вы боитесь табаку? Но въ церковныхъ книгахъ ничего нѣтъ о табакѣ, и св. церковь нигдѣ не выразила своего одобренія тѣмъ, которые его употребляютъ. Но и то сказать: всякъ самъ за свой грѣхъ отвѣчаетъ!— Затѣмъ одинъ изъ совопросниковъ повелъ рѣчь о троеперстіи. На мою защиту троеперстія, онъ сложилъ три перста лѣвой руки и, показывая, спросилъ: неужели это троеперстіе—не ересь?

На это мною сказано: прежде, чѣмъ хвалить или хулить, посмотримъ, нѣтъ ли чего объ этомъ въ кормчей? Потому при мѣрами доказано было, что слагались персты разнообразно для изображенія креста на тѣлѣ: у грековъ и въ Кіевѣ употреблялось троеперстіе, а на Москвѣ двуперстіе, и это не мѣшало Кіевлянамъ, грекамъ и Москвичамъ пить, ѣсть и молиться вмѣстѣ, а о перстахъ не говорить.

Результаты бесѣды были такіе: хозяинъ дома запрегъ коня, отвезъ меня на квартиру къ о. Серебрянскому, со следами проспалъ побывать еще неоднократно... Мы-де живемъ, какъ скоть! Намъ чему старики учать, то мы и слушаемъ; а въ настоящее время видится, что старики наши сами погибаютъ и насъ губятъ.

Кромѣ бесѣдъ съ заблуждающими, о. Михаилъ заботился о вразумленіи ихъ и письменно. Такъ онъ давалъ отвѣты отъ божественнаго писанія и старопечатныхъ книгъ крестьянину деревни Южаковой Никитѣ Васильеву съ товарищами, приславшими въ совѣтъ братства до 67 вопросовъ, и писалъ немало по поводу писемъ къ предсѣдателю братскаго Совѣта отъ начетчика Макарова.

Другой братчикъ, крестьянинъ Вологодской губерніи Діомидъ Касаткинъ, состоящій псаломщикомъ при Верхъ-Убинской Покровской церкви, велъ собесѣдованія въ Большой Рѣчкѣ о непрерывности священства, о церкви, таинствахъ и объ антихристѣ. Въ Выдрихѣ онъ былъ у лжеепископа, выслушалъ вечерню, утреню и часы; литургія не служилась изъ опасенія,

чтобы не попасть подъ судъ,—если она и служится, по словамъ лжеепископа, то въ большіе только праздники и съ большимъ опасеніемъ, ночью. Замѣчено имъ, что на ектеніяхъ лжеепископъ не поминаетъ Государя Императора; служилъ лжеепископъ въ архіерейскомъ облаченіи: въ саккосѣ, омофорѣ, палицѣ, но безъ митры, креста и панагіи. Въ моленной лжеепископъ носитъ обыкновенную крестьянскую одежду, но на плечи привѣшиваетъ что-то въ родѣ крыльевъ; шапка на немъ съ круглымъ верхомъ. Заслуживаетъ особеннаго вниманія, замѣчаетъ Касаткинъ, отношеніе этого представителя австрійской іерархіи къ совершенію браковъ. Онъ не стѣсняется вѣнчать одну женщину за двухъ мужчинъ, и это нерѣдко; въ донесеніи указаны два факта, бывшихъ очень недавно.

Третій членъ братства Колпаковъ велъ бесѣды съ старообрядцами деревень Зайсановой, Южаковой и въ Шульгиномъ Логу. Весною онъ жилъ въ Бійскѣ и имѣлъ нѣсколько собесѣдовавій съ здѣшними старообрядцами—Михаиломъ Ефремовымъ Савельевымъ и Дементіемъ Антроповымъ. Михайлъ Ефремовъ укорялъ св. церковь за то, что начальство преслѣдовало послѣдователей стараго обряда, разрушало церкви и монастыри, которыхъ теперь и въ поминѣ нѣтъ. Онъ называлъ свою братію, окормляемую стариками, «христіанами остальными» и говорилъ: «писано есть: остальные родове будутъ окормляемы святымъ писаніемъ и яко на нѣкоторыхъ горахъ пребывать, а надъ всѣми сими глава и пастырь—Христось, Иже сіе приобѣща, глаголя: идѣ же еста два или тріе собрани во имя Мое, тамо и Азь буду посредеѣ ихъ».—15 августа Колпаковъ бесѣдовалъ съ Савельевымъ объ исправленіи книгъ патриархомъ Никономъ.

Говоря о дѣятельности членовъ Братства, нельзя не почтить благодарнымъ воспоминаніемъ зрителя Барнаульскаго дух. учлища и члена отдѣленія совѣта Ивана Яковлевича Сырцова. Какъ человѣкъ образованный и знакомый съ расколомъ, онъ принималъ живое участіе въ бесѣдахъ о. Михаила Кондаурова съ барнаульскими старообрядцами и самъ сдѣлалъ въ Барна-

улѣ опытъ чтенія по расколу, на которое народу собралось не менѣе 1000 человекъ. Чтеніе продолжалось два часа при необыкновенной тишинѣ и напряженномъ вниманіи слушателей; предметомъ чтенія была исторія происхожденія раскола въ Россіи, которую лекторъ закончилъ судомъ, произнесеннымъ на расколоучителей на соборѣ 1667 года. Наконецъ г. Сырцовъ взялъ на себя трудъ разработывать свѣдѣнія, доставляемые о расколѣ мѣстными причтами въ Барнаульское отдѣленіе совѣта; но перемѣщеніе его, Сырцова, въ другое мѣсто, къ сожалѣнію, пріостановило эту работу.

Собесѣдованія съ старообрядцами, сопровождавшіяся также добрыми плодами, производили и приходскіе священники по собственному почину. Такъ священникъ Устьянцевской единоувѣрческой церкви Петръ Соколовъ съ діакономъ Павломъ Соколовымъ ѣздили въ нѣкоторыя деревни Благочинія № 23 и бесѣдовали съ раскольниками. Изъ отчета, доставленнаго Соколовыми, видно, что раскольники поповщинской секты слушали бесѣды охотно и нѣкоторые изъ нихъ до (20 человекъ) присоединились къ православной церкви на правахъ единовѣрія. Раскольники же поморской секты оказались упорными; на бесѣду явился только одинъ начетчикъ, но и тотъ не истинно искать, а старался запутать дѣло и тѣмъ повредить успѣшному веденію бесѣды; недождавшись рѣшенія одного вопроса, предлагалъ другой, за тѣмъ третій и т. д.

Собесѣдованія съ старообрядцами были и въ благочиніи № 20 при Боровской Свято-Троицкой церкви. Въ слѣдствіе этихъ бесѣдъ, при содѣйствіи благодати Божіей, зараженные расколомъ жители деревни Полотомновой мало по малу укрѣпляются въ православіи, во время св. четырехдесятницы, при служеніи причта въ деревняхъ, многіе изъ нихъ говѣли и удостоились приобщиться св. таинъ.

Трудами означенныхъ выше ревнителей братскаго дѣла воссоединено со св. церковію болѣе 200 человекъ. Число воссоединившихся на самомъ дѣлѣ было больше, но многіе изъ нихъ приняли православіе лишь въ слѣдствіе желанія вступить въ

бракъ съ православными. Въ этихъ видахъ присоединилось къ православной церкви въ Алтайскомъ приходѣ 7 человекъ, въ Сѣнновскомъ 20, въ Сибирячихъ 11, въ Шипуновскомъ 23, Шемонаевскомъ 9 и Змѣиногорскомъ 20. Обращеніямъ къ церкви ради вступленія въ бракъ съ православными, священники, наученные опытомъ, не придають большаго значенія. Не было примѣра, говорятъ со скорбію нѣкоторые изъ нихъ, чтобы человекъ, взявши православную дѣвицу, самъ сталъ истиннымъ сыномъ церкви; въ большинствѣ случаевъ или ласками, или побоями православную заставляють оставить православіе. Раскольники вступаютъ въ бракъ съ православными и нерѣдко вѣнчаются въ православной церкви, присоединившись предварительно къ ней не по убѣжденію въ ея истинности, а потому, что бракъ, совершенный въ православной церкви, считается болѣе прочнымъ. Они говорятъ обыкновенно относительно этихъ браковъ: «мало пѣто да крѣпко надѣто... Худенькій попъ повѣнчаетъ, доброму не развѣнчатъ». Между тѣмъ при сводныхъ бракахъ, существующихъ у раскольниковъ, мужья часто бросаютъ своихъ женъ и нерѣдко съ семьей, а еще чаще жены оставляють мужей и выходятъ за другихъ.

Братскій совѣтъ находить, что къ ослабленію раскола кромѣ собесѣдованій съ старообрядцами могли бы много способствовать 1) открытіе при сельскихъ церквахъ нѣбогослужебныхъ собесѣдованій объ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго и церковно-приходскихъ школъ; 2) назначеніе особыхъ миссіонеровъ для дѣйствованія противъ раскольниковъ; 3) устройство молитвенныхъ домовъ въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей; 4) снабженіе церковныхъ бібліотекъ книгами, необходимыми какъ для ознакомленія съ расколомъ, такъ и для борьбы съ нимъ и раздача въ приходахъ брошюръ противораскольническаго содержанія; 5) обезпеченіе причтовъ въ раскольничьихъ приходахъ, чтобы поставить ихъ въ независимое положеніе... Но юное братство, въ виду недостатка средствъ, неимѣло возможности привести въ дѣйствіе этихъ мѣръ, хотя бы и отчасти только.

Братская библіотека.

Въ прошломъ году совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи порядочную библіотеку, болѣе 1100 №№ книгъ, въ томъ числѣ до 40 довольно рѣдкихъ старопечатныхъ и письменныхъ, цѣнныхъ раскольниками. Книги эти поступили въ совѣтъ изъ Барнаульскаго собора. Въ дополненіе къ этимъ дорогимъ изданіямъ совѣтомъ выписано изъ московской типографіи едино-вѣрцевъ на 187 р. 86 к. и Братства св. Петра на 44 р. 47 к., а всего на 232 р. 33 к. тоже довольно цѣнныхъ изданій. И все это книжное богатство въ отчетномъ году, къ величайшему сожалѣнію, сгорѣло 22 мая вмѣстѣ съ Бійскимъ архіерейскимъ домомъ! Изъ барнаульскихъ книгъ уцѣлѣли только три, именно: 1) поморскіе отвѣты, съ рисунками въ $\frac{1}{4}$ долю листа; 2) Пращица Питирима и 3) Маргарить. Въ теченіе отчетнаго года совѣтомъ выписано разныхъ книгъ и брошюръ на 779 р. 11 к. всего до 125 названій, въ количествѣ 2500 книгъ; получено изъ духовной консисторіи 3607 экз. брошюръ (по 2 к. на 72 р. 14 к.). Брошюры эти отосланы о.о. благочиннымъ для передачи причтамъ. Изъ купленныхъ совѣтомъ брошюръ и книгъ въ теченіи года безмездно роздано членамъ братства 574 экз. разныхъ названій.

Устройствомъ библіотекъ были озабочены и нѣкоторые отдѣленія братскаго совѣта. Такъ въ отчетномъ году барнаульское отдѣленіе приобрѣло до 70 разныхъ сочиненій по исторіи и обличенію раскола; кромѣ того выписано имъ до 30 названій брошюръ изданія Московскаго братства св. Петра для распространенія среди простаго народа по дешевой цѣнѣ (отъ 2 до 5 к.); наконецъ отдѣленіе совѣта заявляетъ объ обѣщаніи Барнаульскаго купца В. Н. Сухова предоставить въ распоряженіе Братства собранныя имъ старопечатныя книги.

Маріинскимъ отдѣленіемъ въ маѣ 1885 года выписано изъ совѣта Братства св. Петра книгъ и брошюръ по расколу на 30 рублей и изъ магазива Прѣснава на 12 рублей; кромѣ того Совѣтомъ Братства св. Петра выслано безмездно книгъ и

брошюръ на 26 р. 56 к. Эти книги и брошюры частію вошли въ составъ бібліотеки Маринскаго отдѣленія совѣта, частію переданы причтамъ для безмездной раздачи народу, а именно: 1) Маринскому въ количествѣ 92 экземпляровъ на 3 р. 88 к.; 2) Итатекому столько же экземпляровъ на ту же сумму; 3) Мало-Пичугинскому 49 экземпляровъ на 2 р. 16 к.; 4) Кайчакскому 43 экз. на 1 р. 62 к.; 5) Тисюльскому 62 экз. на 2 р. 60 к.; 6) Мало-Песчанскому столько же экз. и на ту же сумму и 7) Сусловскому 31 экз. на 1 р. 30 к.; всего 431 экз. на 18 р. 4 коп.

3. Денежныя средства Братства.

Въ вѣдѣніи Братскаго совѣта въ отчетномъ году находились слѣдующія суммы: отъ 188⁴/₅ года оставалось наличными деньгами и билетами 2920 р. 92 ¹/₂ к.; въ 188³/₆ году поступило на приходъ 1972 р. 22 ¹/₂ к.; итого 4893 р. 15 к. Въ 188³/₆ году израсходовано: 1) на приобрѣтеніе книгъ 787 р. 18 к., 2) выдано членамъ соревнователямъ 377 р. 77 к., 3) употреблено на мелочные расходы 16 р. 87 к.; итого 1181 р. 82 к. Затѣмъ къ слѣдующему 188⁶/₇ году въ остаткѣ состоятъ: 1) наличными деньгами 11 р. 33 к. и 2) билетами 3700 р., а всего 3711 р. 33 к.

Но это не всѣ капиталы Братства. Отдѣленія, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя, также имѣютъ свои суммы. Такъ Каинское отдѣленіе имѣетъ болѣе 400 р., Томское 257 р. 47 к. О прочихъ отдѣленіяхъ при дѣлахъ совѣта опредѣленныхъ свѣдѣній не находится.

Оканчивая отчетъ за второй годъ существованія Братства, совѣтъ не можетъ не сознаться, что въ отчетномъ году какъ силы его, такъ и матеріальныя средства были недостаточны, и потому онъ не могъ дать такого развитія братскому дѣлу, какое вызывается потребностями Епархіи; но оно питаетъ надежду, что при помощи Божіей найдутся современемъ и средства, явятся и благопотребные дѣятели, и сорная нива раскола дастъ доброе зерно—вѣрныхъ чадъ церкви православной.

Приложение къ отчету совета Братства.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета совета о суммахъ Братства за 188⁵/₆ годъ.

ПРИХОДЪ.

Рубли. Коп.

Отъ 188⁴/₅ года оставалось наличными деньгами и билетами 2920 р. 92 ¹/₂ к.

Въ 188⁵/₆ году поступило:

1) По подпискѣ 22 октября 1885 г. отъ 50 братчиковъ. 140 50

По подпискѣ 21 сентября 1886 г. отъ 28 братчиковъ. 84

2) Процентъ по облигаціи 3-го восточнаго займа 1879 г. за № 111.370 въ 1000 рублей 23 75

Процентъ по облигаціямъ 3-го восточнаго займа за №№ 335.640, 335.643, 335.644, 080.254, и 014.615. 11 87¹/₂

3) Изъ отдѣленій Братства:

Нарымскаго 27

Кузнецкаго 130

Барнаульскаго 150

Каинскаго 114 5

4) Отъ о.о. Благочинныхъ:

№ 1. 32 52

№ 2. 27 34

№ 4. 25

№ 7. 37 95

№ 7 отд. 2-го 11 72

№ 8. 33 85

№ 12. 41 47

№ 13. 45 18

№ 15. 14 31

№ 16. 65 20

№ 19. 29

№ 20. 99

	№ 21.	37	91
	№ 24.	10	84
	№ 25.	98	25
	№ 26.	52	40
	№ 28.	13	60
	№ 29.	88	10
	№ 30.	75	13
	№ 31.	64	35
	№ 32.	1	50
5)	Отъ причтовъ разныхъ Благочиній:		
	» села Секиевского	24	
	» Бійскаго Троицкаго собора.	4	85
	» Бійской Успенской церкви.	14	
	» села Шемонаевского.	6	
	» Новиковской Михайло-Архангельск. ц.	1	62
	» Верхъ-Катунской Христо-Рождеств. ц.	4	20
6)	Отъ частныхъ лицъ:		
	» протоіерея В. Вербицкаго	40	
	» о. Архимандрита Лазаря	15	
	» Изъ Томска отъ N	100	
	» • священника Іоанна Лаврова	1	
	» В. Н. Сухова.	100	
	» Неизвѣстнаго	2	
	» передано въ разное время		51
7)	Отъ продажи книгъ:		
	» священника Никиты Сорокина	8	80
	» Преосвященнаго Макарія	7	25
	» Успенской церкви	2	20
	» прихожанъ с. Хайриузовки	5	
	» свящ. Василя Лебедева	1	
	» Петра Шебалина и Нестера Мичурина по 5 р.	10	
	» Кузнецкаго мѣщанина Григорія Навикова	5	
	» Управляющаго Том. Каз. Палатою	18	

А. М. Домской	10	
По листу В. Н. Б—ва	6	
<hr/>		
Итого на приходѣ	1972	22 ¹ / ₂
А всего съ остаточными	4893	15

РАСХОДЪ.

Рубли. Коп.

Въ 188⁵/₆ году году поступило въ расходъ.

1) Выдано Братчикамъ соревнователямъ:

а) священнику Михаилу Кондаурову за 11 мѣсяцевъ, по 10 р.	110	
Ему же на разъѣзды съ миссіонерскою цѣлію	19	
б) Елисею Андрееву за 6 мѣсяцевъ по 5 р. и за 6 м. по 10 р., всего	90	
в) Діомиду Касаткину за 3 м., по 10 руб.	30	
Ему же на проѣздъ до села Верхъ-Убинскаго	20	
г) Тимоѣю Тихонову Чешуину за 2 м. по 10 р.	20	
Ему же на проѣздъ до Шипунихи	20	12
д) священнику Андрею Рыбкину въ пособіе	30	
Ему же взаимобразно по прошенію	28	80
е) о. діакону Дагаеву по дѣламъ Братства до Мыоты на прогоны и содержаніе	9	85
2) Уплачено за книги:		
Въ Сибирскій книжный магазинъ	60	32
Въ редакцію Братскаго Слова	18	30
Въ Совѣтъ Ярославскаго Братства	10	12
Въ Синодальную ларку въ Москвѣ	34	24
Въ Совѣтъ Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова	12	13
Въ контору типографіи единовѣрцевъ въ Москвѣ	78	35
Въ редакцію журнала «Истина»	35	39
Въ контору Кухтерина за пересылку книгъ	107	61
Въ книжный складъ Братства св. Петра въ Москвѣ	428	50
За пересылку денегъ по почтѣ	2	22

3) Употреблено на мелочные расходы:

Въ лавку Н. П. Фирсова	1	28
Въ книжный магазинъ Реброва	7	97
Въ лавку А. Ѳ. Морозова	1	20
За пересылку въ Томское отдѣленіе Государственнаго Банка 2000 р.	6	42

Итого въ расходѣ 1181 82

За тѣмъ къ 188^{6/7} году осталось:

Билетами	3700	
деньгами	11	33
А всего	3711	33

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Комитетъ по устройству Томскаго Епархіальнаго завода восковыхъ свѣчъ имѣетъ честь увѣдомить поименованныхъ ниже о.о. Благочинныхъ о полученіи, поступившаго отъ нихъ двухъ-рублеваго сбора, въ январѣ и февралѣ сего года; отъ Благочинныхъ: священника Н. Заводовскаго 34 р. 10 к.; свящ. П. Дягилева 174 р. 75 к.; свящ. К. Василькова 28 р. 40 к.; В. Изосимова 47 р. 34 к.; свящ. П. Лапина 19 р. 55 к.; свящ. А. Горизонтова 59 р. 20 к.; свящ. Анд. Безсонова 66 р.; свящ. Н. Соколова 48 р. 32 к.; свящ. С. Ивановскаго 105 р. 58 к.; свящ. К. Львова 22 р. 30 к.; свящ. І Лаврова 227 р. 90 к.; свящ. Н. Виссонова 6 р. 45 к.; свящ. Пет. Безсонова 56 р. 60 к.; свящ. А. Станкова 4 р.; свящ. А. Субботина 108 р. 37 к.; свящ. Н. Вавилова 55 р. 34 к.; свящ. Алек. Соколова 34 р. 75 к.; свящ. П. Бѣлоруссова 131 р. 75 к.; свящ. Ѳ. Сосунова 15 р. 36 к.; свящ. Анемп. Заводовскаго 180 р. 58 к.; протоіерея Павла Митропольскаго 318 р. 82 к.; свящ. Сим. Соколова 45 р. 95 к. всего: 1791 р. 41 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Томскаго противораскольническаго Братства во имя Святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго.—II. Объявленіе.

СИБИРСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

(существуетъ 13 лѣтъ)

ВЪ ТОМСКѢ.

Имѣеть богатый выборъ книгъ по всѣмъ отдѣламъ знанія: духовно-нравственныхъ, философскихъ, педагогическихъ, дѣтскихъ, народныхъ, юридическихъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, по естествознанію, медицинѣ и проч., русской и иностранной литературы.

Иногороднымъ покупателямъ книги высылаются по цѣнѣ номинальной, Петербургской. Пересылка отъ Томска до мѣста ихъ жительства за ихъ счетъ.

Черезъ магазинъ могутъ быть выписываемы всѣ дозволенные цензурою книги, гдѣ бы и къмъ бы то ни публикованныя, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

МАГАЗИНЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ:

Поставку для школъ, средне-учебныхъ заведеній и для войскъ учебныхъ руководствъ и пособій: книгъ, картъ, атласовъ, глобусовъ, картинъ моделей, физическихъ приборовъ, тетрадей, нотъ и проч.,

Формированіе и пополненіе ученическихъ, фундаментальныхъ, церковныхъ, полковыхъ и присковыхъ библиотекъ, какъ русскими, такъ и иностранными книгами.

Подписку на всѣ журналы и газеты ПО ЦѢНАМЪ РЕДАКЦІЙ.

Книги, являющіяся на лицо, магазинъ высылаетъ немедленно по полученіи заказа; неокказавшіяся въ наличности тотчасъ же выписываются изъ Петербурга и Москвы (въ томъ случаѣ, когда въ заказѣ сказано: «если нѣтъ въ Томскѣ, то выписать изъ столицъ») и высылаются оттуда комиссіонерами магазина ПРЯМО по адресу, указанному въ заказѣ. При выпискѣ книгъ, по заказу, изъ столицъ магазинъ не дѣлаетъ никакой прибавки за комиссію къ объявленной на книгѣ цѣнѣ. Почтовые расходы по пересылкѣ книгъ изъ столицъ относятся на счетъ заказчика.

Каталогъ книгъ высылается за двѣ семи коп. марки.

При магазинѣ вновь открыто
„НОТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ“,

имѣющее большой выборъ нотъ (до 14000 назв.) для всѣхъ инструм. и пѣнія.
ИТАЛЬЯНСКІЯ СТРУНЫ.

Ноты высылаются по столичной цѣнѣ. Пересылка изъ Томска по разстоянію.

Каталогъ нотъ высылается за три семи коп. марки.

Черезъ отдѣленіе могутъ быть выписываемы всѣ ноты, гдѣ бы и къмъ бы то ни публикован.

Требованія адресовать: въ Томскъ, въ книжный магазинъ Михайлова и Макушина.

Для телеграммъ: Томскъ, Макушину.