

ТОМСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цена годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 Іюня 1888 года.

ДЕВЯТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙША НАГРАДЫ.

Списокъ лицъ, кои, за службу по епархіальному вѣдомству, Всемилосердѣйше удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 года наградъ Высочайше жалуемыхъ.

1) *Орденомъ Святаго Владимира 4-й степени:* Ректоръ Томской духовной семинаріи, архимандритъ Акакій.

и 2) *Орденомъ Святыя Анны 3-й степени:* а) изъ Томска, Дукосожестиванской церкви, Протоіерей Андрей Бѣляевъ и б) г. Війска, Троицкаго собора, протоіерей Пѣвель Митропольскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 мая 1888 года за № 1852, на имя Его Преосвященства, дано знать, что священникъ градо-Томскаго женскаго Іоанно Предтеченскаго монастыря Никандръ Малинъ назначенъ членомъ Томской духовной консисторіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 мая текущаго года за № 1846, смотритель эвенигородскаго духовнаго училища, Московскаго епархіи, іеромонахъ Николимъ назначенъ на вакантную должность инспектора въ Томскую духовную семинарію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**Орѣдѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.**

Лишенный мѣста при Поперечно-Искитимской Петро-Павловской церкви, запрещенный священникъ Іоаннъ Шукшинъ, по распоряженію въ священнослуженіи, орѣдѣленъ на священническое мѣсто къ Спасской церкви села Кривошеинскаго—11 мая.

Псаломщикъ Манинскаго Николаевского собора Симеонъ Конусовъ перемѣщенъ къ градо-Томской Знаменской церкви—12 іюня.

Священникъ села Мышланскаго Михаило-Архангельской ц. Арсеній Двигяниновъ перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Болтовскаго—13 іюня.

Псаломщикъ села Аювинскаго Петро-Павловской церкви Андрей Лисицынъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Борисовскаго—12 іюня.

Священникъ села Болтовскаго Вознесенской церкви Петръ Двигяниновъ, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ—13 іюня.

Священникъ села Сростинскаго Пророко-Ильинской церкви Тимофей Волковъ, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію, уволенъ заштатъ—11 іюня.

Псаломщикъ села Кипринскаго Предтеченской церкви Александръ Архаровъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ—11 іюня.

Священникъ села Константиновскаго Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Доброумовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, лишенъ мѣста при сей церкви—11 іюня.

11 іюня текущаго года принять въ духовное званіе крестьянинъ Михаилъ Овсянниковъ.

Членъ Томскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія протоіерей Андрей Бѣляевъ, согласно его

прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности члена сего попечительства—13 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старость.

Къ Христорожественской церкви села Малышевскаго крестьянинъ Иванъ Желѣзновъ;

Къ Михаило-Архангельской церкви с. Горевскаго крестьянинъ Василій Казаковъ;

Къ Николаевской церкви села Усть-Сосновскаго Нарымскій мѣщанинъ Иванъ Третьяковъ;

Къ Вознесенской церкви села Сузунскаго обыватель Андрей Бутаковъ, — всѣ четверо на *первое* 3-хъ лѣтіе.—11 іюня.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено причту Димитріевской церкви села Иткульскаго произвести ремонтровку означ. церкви, на средства прихожанъ и Каинскаго купца Капитона Ерофѣева.—11 мая.

Доволено прихожанамъ Пайвинской Вознесенской церкви построить на ихъ средства; новый иконостасъ и произвести ремонтъ означ. церкви.—11 мая.

Дано разрѣшеніе прихожанамъ Сузунской Вознесенской церкви исправить, на ихъ средства, мѣстный ихъ храмъ.—11 мая.

Благословлено прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Нюперечно-Искитимскаго исправить на ихъ средства, церковную ограду и произвести ремонтровку мѣстнаго ихъ храма, съ преподаніемъ за заботы ихъ о благолѣпіи храма Божія, Архипастырскаго благословенія.—11 мая.

Изъявлено согласіе на построеніе въ деревнѣ Ново-Озерной деревинной часовни, на средства жителей означ. деревни.—11 мая.

Пожертвованія

1) На постройку Каѳедрального во имя живоначальныя Троицы собора въ г. Томскѣ поступило: 1) отъ Николая Пет-

Голдобина 300 руб., 2) собрано во время молебствія 9 мая сего года—257 руб. 72¹/₂ к., 3) отъ Томской городской думы тысяча (1000 р.) рублей и 4) Московскимъ купцомъ Сергѣемъ Петровичемъ г. Петровымъ пожертвовано пять крестовъ, цѣною въ *тринадцать тысячъ (13000 р.) рублей*, московской лучшей работы при самой высокой возлооть.

2) Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Степановичемъ Воронцовымъ пожертвованъ деревянный двухъ-этажный домъ (цѣною до 600 руб.) для предпологаемой церковно-приходской школы въ деревнѣ Камень, Алтайск й волости.

† 4 Мая текущаго года умеръ псаломщикъ села Воровскаго Троицкой церкви Іаковъ Кудрявцевъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 15 Іюня 1888 года.

Священническія а) старшіи: бл. № 4—Десятковской Петро-Павловской; № 5—Больше-Трубачевской Флоро-Лаврской, бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской; № 12—Тяжинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Убинской Николаевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитриевскоѣ Верхне-Красноярской Христорожественской, Усть-Иаесской Николаевской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской; бл. № 30—Николаевскаго рудника Николаевской; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской, Камышенской Параскевievской, Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 26—Ельцовской Митрофанievской; Сростецкой Пророко-Ильинской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской.

Благоч. № 20—Бороваго-Ферпоста Николаевской, Леньковской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 21—Хабаринской Троицкой; бл. 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской;

единовѣрческой; Старо-Тырышкинской Николаевской; бл. № 19 Мышланской Михаило Архангельской.

и б) младшее: Ояшинской Трехъ-Святительской.

Діаконскія: бл. № 1—при градо-Томскомъ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, градо-Томской Христорождественской церкви; бл. № 3—въ селѣ Семилужномъ; бл. № 4—Воровскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Горевскомъ, Коуражскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 12—Итатскомъ, Тисюльскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Теренѣевскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ; ул. № 16—Доктевскомъ, Карасевскомъ, Ѳедосовскомъ; бл. № 17—Барнаульской Дмитріевской церкви, въ селѣ Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красилевскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Бодтовскомъ, Битковскомъ, Чингизскомъ, Спиринскомъ, Крутихинскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Ленковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Карасукскомъ, Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Вулатовскомъ, Кругловерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ, Каргатскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Снѣгиревскомъ, Бухтарминскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ.

Исаоломщицескія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой, бл. № 5—Монастырской, Пророко-Ильинской; бл. № 7—Смолинской Михаилоархангельской, Поперечно-Искитимской Петро-Павловской; бл. № 8—Каменской Покровской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ; бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской; бл. № 22—Киселевской-Иннокентіевской, бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл.

№ 30—Кокпектинской Георгіевской, бл. № 26—Чарыпской Екатеринбургской; бл. № 29—при Семипалатинской Воскресенской церкви; бл. № 22—Ново-Гутовской Иннокентіевской; бл. № 9—при градо-Маріинскомъ Николаевскомъ соборѣ; бл. № 15—Аеоининской Петро-Павловской

Бл. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской, бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Ново-Обьянской Пророко-Ильинской, Антоновской станицы Антоніе-Оводосіевской, Верхъ-Ануйской Николаевской.

V.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ журналамъ Томскаго Епархіального съезда депутатовъ духовенства, бывшаго въ январь 1887 года.

1) января 24 дня. Томскій общепархіальный съездъ духовенства, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ онаго, имѣлъ сужденіе о раздѣлѣ братскаго дохода между старшими и младшими священниками въ двухштатныхъ приходахъ, согласно указу духовной консисторіи отъ 4 декабря прошлаго 1886 года за № 25. Означеннымъ указомъ Томской даховной консисторіи, во исполненіе указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, разосланнаго при ономъ указѣ консисторіи причтамъ церквей Томской епархіи въ копіяхъ, къ руководству и исполненію, предписано: I) Въ пунктѣ 2-мъ: «Раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятелей отмѣнить, представляя при двухштатныхъ церквяхъ первому священнику званіе старшаго, а второму младшаго, съ правами первенства при Богослуженіяхъ, надзора за порядкомъ отправления Богослуженія, руководства и наблюденія за церковнымъ писмоводствомъ и хозяйствомъ.

II) Въ пунктѣ 6-мъ: за отмѣною раздѣленія священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятелей и съ открытіемъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, относительно раздѣла собственно

кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть приложено на будущее время со дня полученія настоящаго распоряженія слѣдующее положеніе: при составѣ причта изъ священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп.; при трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконовъ $33\frac{1}{4}$ к., псаломщикъ $16\frac{3}{4}$ к.; при пятичленномъ составѣ, т. е. при двухъ священникахъ, діаконовъ и двухъ псаломщикахъ и при имѣннн двухъ кружекъ по числу священниковъ, каждый священникъ получаетъ изъ доходнаго рубля 60 к., діаконовъ 20 к. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 20 к., а если кружка будетъ общая, то доходы дѣлится на десять частей, изъ нихъ каждый священникъ получаетъ по три части, діаконовъ двѣ и псаломщики по одной и такъ далѣе, какъ указано въ распоряженіи Св. Синода. При двухштатныхъ церквахъ до назначенія штатнаго діакона доходъ дѣлится на восемь частей; каждый священникъ получаетъ по три части, а псаломщики по одной; если при одномъ священникѣ находятся два псаломщика, то изъ доходнаго рубля священникъ получаетъ 60 коп., а псаломщики каждый по 20 коп. Такимъ образомъ, въ пунктѣ 6-мъ, по силѣ указа Св. Синода, Томскою духовною консисторіею положено старшимъ священникамъ, именовавшимся прежде настоятелями и младшимъ иереямъ, именовавшимся ранѣе помощниками настоятеля, получать изъ кружекъ равный доходъ; тогда какъ въ пунктѣ 2-мъ вся отвѣтственность по надзору за порядкомъ отправленія Богослуженій, по руководству и наблюденію за церковнымъ хозяйствомъ возложена на старшихъ священниковъ. Посему, эта равноправность въ доходахъ представляется несообразною съ трудами и отвѣтственностію старшихъ священниковъ и несправедливою для нихъ, какъ имѣющихъ и несущихъ гораздо болѣе обязанностей, чѣмъ ихъ помощники. Въ Томской епархіи въ рѣдкомъ двухштатномъ приходѣ имѣются на должности младшихъ священниковъ лица съ семинарскимъ образованіемъ, а въ большинствѣ приходоѡ таковыми состоятъ неокончившіе

курса даже духовныхъ училищъ, а по мѣстамъ и не бывавшіе ни въ какихъ школахъ, которые въ состояніи только удовлетворительно совершать по книгамъ церковнымъ Богослуженіе и требы. Что же касается, напримѣръ до исполненія другихъ необходимыхъ обязанностей, какъ-то: проповѣданія насомымъ слова Божія. иногда наставленія въ вѣрѣ и увѣщанія уклоняющихся отъ православія лицъ, исправнаго веденія церковныхъ документовъ, составленія и представленія годичныхъ отчетовъ, выдачи брачныхъ свѣдѣній и метрическихъ справокъ и выписокъ, отправленія разныхъ справокъ и свѣдѣній правительственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, и занятій въ сельскихъ училищахъ для преподаванія дѣтямъ закона Божія и проч., то младшіе священники Томской епархіи, не говоря уже о проповѣдываніи слова Божія и обученіи въ сельскихъ школахъ, по церковному письмоводству почти не въ состояніи непосредственно сами ничего сдѣлать съ надлежащею аккуратностію и исправностію, по своей малограмотности; а псаломщики, обязанные вести церковное письмоводство, всего менѣе способны къ оному, какъ едва научившіеся въ первыхъ двухъ классахъ училища читать и писать, но не составлять бумаги со смысломъ. При такихъ обстоятельствахъ, старшимъ священникамъ Томской епархіи, получившимъ полное семинарское образованіе, по необходимости, приходится поочереди со своими помощниками, нынѣ младшими священниками, исполнять Богослуженія и требы и, въ то-же время, всецѣло однимъ заниматься проповѣдываніемъ слова Божія, вести самимъ и провѣрять письмоводство по приходу и по церкви и быть болѣе ответственными лицами между своими сослуживцами въ какихъ-либо неисправностяхъ по службѣ всего вообще наличнаго причта. Однимъ словомъ, въ весьма многихъ отношеніяхъ, труды старшихъ и младшихъ священниковъ Томской епархіи неравномѣрны, между тѣмъ вознагражденіе матеріальное тѣхъ и другихъ, по указу Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, въ настоящее время одинаково равно. Въ виду всего этого, депутаты настоящаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства

Томской епархіи постановили: разсужденія о вышелезложенномъ предметѣ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить Его Архипастырскаго и отеческаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи 11 пункта указа онаго, отъ 4 марта 1885 г., относительно раздѣла братскаго дохода въ двухштатныхъ приходахъ Томской епархіи между старшими священниками, окончившими курсъ семинаріи, и младшими, не получившими семинарскаго образованія и обучавшимися только въ нѣкоторыхъ классахъ духовныхъ училищъ, въ болѣе справедливомъ для первыхъ и соразвѣрномъ съ ихъ обязанностями и трудами видѣ, какъ было это до изданія указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, съ оставленіемъ на равныхъ доходахъ только тѣхъ священниковъ въ двухштатныхъ приходахъ, которые получили одинаковое образованіе. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 662 отъ 31 января 1887 года: «Изложенное въ семь журналѣ заявленіе о.о. депутатовъ по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причтовъ передать на обсужденіе консисторія, такъ какъ рѣшеніе этого вопроса—дѣло епархіальнаго начальства».

2) Января 29 дня депутаты епархіальнаго съѣзда слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, отъ 20 января с. г. за № 302, слѣдующаго содержанія: «Пресвѣщенные русскіе люди давно озабочены изысканіемъ памятниковъ отечественной старины, въ томъ числѣ и стариннаго церковной въ видахъ изученія таковыхъ и сохраненія для потомства. Сочувствуя этой доброй цѣли и принимая во вниманіе, что и нашъ Сибирскій край несомнѣнно имѣетъ свои церковныя древности, такъ какъ онъ вошелъ въ составъ русскаго государства болѣе 300 лѣтъ тому назадъ, а съ появленіемъ въ Сибири русскихъ людей среди же, какъ извѣстно, сталъ устроиться здѣсь храмы Божіи и монастыри, Томское Епархіальное Начальство признало благовременнымъ принять съ своей стороны мѣры къ привлеченію въ извѣстность имѣющихся въ Томской епархіи

древностей и предполагая образовать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ особый отдѣлъ свѣдѣній, чтобы въ этомъ отдѣлѣ печатать свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностяхъ, о честныхъ иконахъ, грамотахъ, актахъ и вообще обо всемъ, что дорого по своей древности. Для большаго успѣха въ дѣлѣ, конечно, лучше бы всего имѣть подъ рукою людей, спеціально подготовленныхъ къ подобному труду. Но у насъ, къ сожалѣнію, такихъ людей пока нѣтъ а потому остается все надежды возложить на силы, какими располагаетъ ныне духовенство. И мы надѣемся, что духовенство наше хотя и не обладаетъ опытностію въ археологическихъ изысканіяхъ, но тѣмъ не менѣе оно можетъ помочь намъ очень много, можетъ на примѣръ собрать матеріалъ, хотя бы въ необработанномъ видѣ, предоставляя разработку его людямъ, болѣе свѣдущимъ; а это несомнѣнно составитъ также цѣнный вкладъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія томскаго обще-епархіальнаго съѣзда, прошу о.о. депутатовъ—а) взять на себя трудъ ознакомить духовенство съ предположеніями епархіальнаго начальства относительно приведенія въ извѣстность церковныхъ древностей епархіи, б) пригласить въ засѣданіе съѣзда священника Мисюрева и, по прочтеніи его статьи, помѣщенной въ № 2 Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, обмѣняться взглядами касательно того, не имѣется ли въ нашей епархіи лицъ, которые могли бы оказать особенное содѣйствіе къ осуществленію предположенія Епархіальнаго Начальства и не извѣстны ли кому изъ о.о. депутатовъ тѣ приходы и церкви, на которые слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при изысканіи древностей».

Согласно настоящему предложенію Его Преосвященства, доложена была приглашеннымъ въ засѣданіе съѣзда священникомъ Антониномъ Мисуревымъ записка его «о необходимости помѣщенія въ неофициальной части Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей матеріаловъ церковно-историческаго содержанія». Затѣмъ, въ дополненіе къ этой запискѣ были сообще-

ны о. Мисюревымъ свѣдѣнія: а) о церковной архитектурѣ по «Исторіи искусствъ» П. Гайдица, б) о типѣ лѣтописей по Исторіи Россіи, С. М. Соловьева и в) свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ города Кузнецка. Томской губерніи, по сочиненіямъ князя Кострова, изъ которыхъ приводится выдержка буквально: «Въ 1621 г., какъ видно изъ грамоты, хранящейся въ Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ, по благословенію Патріарха Филарета, воздвигнуть въ Кузнецкѣ первый деревянный храмъ во имя Преображенія Господня. Но недостаточность обывателей была такъ велика, что имъ не на что было устроить иконостаса. Въ видѣ этого въ Москву посланы были кизакъ Владиміръ Авръкіевъ и Осинъ Филипповъ ходатайствовать у царя Михаила Феодоровича о пособіи для нововаго храма. Царь прислалъ при грамотѣ отъ 23 декабря 1628 р. дѣлать: семи иконъ длиною поучетверти пяди, царскія двери во святители, со столпы и съ сѣнью образъ мѣстный Преображенія Господня, длиною пяти пядей, вѣнечъ на золотѣ, запрестольный образъ Богородицы, деревянный воздвизальный крестъ, два колокола въ пудъ безъ 1/4 фунта вѣсомъ, сосуды священные оловянные, ризы миткалевныя, оплечье бархатное, стихарь полотнянный, оплечье выбойчатое, эпитрахиль, поручи выбойчатые же и жестянной поясъ». (Городъ Кузнецкъ. Историко-статистическій очеркъ, Томскъ, стр. 20—21). Того-же автора «Путешествіе по Томской губерніи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1868 года». (Томскъ, стр. 50—51). Далѣе размѣрена была «Историческая бібліотека Тверской епархіи» (Т. I, Тверь, 1879 г.), въ видахъ ознакомленія съ способомъ помѣщенія церковно-историческихъ матеріаловъ въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по примѣру Тверской епархіи.

По ознакомленіи Епархіальнаго създа духовенства священникомъ Мисюревымъ съ существомъ и направлениемъ предложеннаго дѣла, депутаты отнеслись весьма сочувственно къ предстоящимъ трудамъ, начавъ дѣло въ настоящій разъ съ

собрания свѣдѣній о тѣхъ церквахъ, гдѣ хранятся церковно-историческія древности. По заявленію депутатовъ: а) священника Барнаульской Знаменской церкви Θεодора Ненарокова, имѣется въ архивѣ этой церкви историческій матеріалъ изъ бывшей Захаріевской церкви, одной изъ древнѣйшихъ г. Барнаула; б) по заявленію священника села Вознесенскаго, Каинскаго округа, Василя Шалабанова, въ церкви этого села имѣются также древности. Сверхъ того, по мнѣнію депутатовъ, во многихъ старинныхъ церквахъ епархіи, напримѣръ: Чаусской, Бердской, Легостаевской (находящихся въ бывшемъ Колыванскомъ округѣ), въ Бійской Успенской церкви, въ Змѣиногорской, Локтевской и Чарышской церквахъ (Бійскаго округа), Солтовской, Томской, Кузнецкаго округа, и въ самомъ Кузнецкѣ, въ часовнѣ при крѣпости, имѣется не мало церковно-историческихъ матеріаловъ. Какіе именно памятники въ этихъ церквахъ, какъ они древни и въ какихъ еще церквахъ и какого рода имѣется матеріалъ, обо всемъ этомъ обстоятельномъ свѣдѣніи можно доставить не прежде, какъ по ознакомленіи съ ними на мѣстѣ. Изъ лицъ духовнаго званія, могущихъ оказать особенное содѣйствіе по приведенію въ исполненіе намѣренія Епархіальнаго Начальства, депутаты могутъ указать: а) на священника о. Антоніана Мисюрева, какъ на просвѣщеннаго инициатора по ознакомленію духовенства съ церковными древностями въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, б) на о. Архимандрита Виктора, на своемъ вѣку много имѣвшаго дѣла съ историческимъ матеріаломъ при долговременномъ служеніи въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, в) на о. Архимандрита Лазаря, преемника по мѣсту службы въ этомъ древнемъ монастырѣ, основанномъ въ 1663 году грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, г) на протоіерея о. Евдокима Баянова, по мѣсту службы располагающаго историческимъ матеріаломъ. Изъ лицъ свѣтскаго званія, могущихъ быть полезными въ археологическихъ трудахъ, депутаты остановились: на директорѣ Томскаго реальнаго училища Г. К. Тюменцевѣ, занимающемся библиографіей Томской губерніи и

располагающемъ солидной библіотекой по части Сибири; на учителѣ, какъ художникѣ, П. М. Кошаровѣ; на учителѣ географіи и исторіи въ гимназіи В. П. Щепетовѣ, знакомомъ съ палеографіей; на учителѣ семинаріи В. В. Юновидовѣ, какъ специалистѣ по расколу, и на библіотечарѣ будущаго Сибирскаго университета С. К. Кузнецовѣ, который можетъ быть полезенъ при сортировкѣ, разборѣ и изданіи памятниковъ въ предѣлахъ томской епархіи, какъ ознакомившійся съ дѣломъ въ бытность секретаремъ Археологическаго Общества и въ періодъ завѣдыванія историческимъ музеемъ при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. По всей вѣроятности, кромѣ упомянутыхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, имѣются еще и другіе дѣятели въ предѣлахъ Томской епархіи, но связать пока не можетъ, по незнанію, указать на нихъ, выражая, впрочемъ, надежду, что они не откажутся въ посильномъ трудѣ, въ случаѣ возникновенія потребностей и приглашенія Епархіальнымъ Начальствомъ.

Постановили: а) ознакомить духовенство съ предложеніями Епархіальнаго Начальства относительно приведенія въ извѣстность церковныхъ древностей епархіи чрезъ напечатаніе полностью настоящаго журнала, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, б) обязать, чрезъ о. о. благочинныхъ, причты всехъ церквей епархіи, располагающихъ историческимъ матеріаломъ XVII и XVIII вѣковъ, составить описъ древностей для представленія Епархіальному Начальству; в) при представленіи описей, прилагать къ нимъ копии съ рукописей, начиная съ патриаршаго періода до учрежденія Святѣйшаго Синода; въ случаѣ же затрудненій въ сятіи копій съ подлинниковъ, доставить редакціи послѣдніе (оригиналы); г) просить редакцію Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печатать церковно-историческій матеріалъ въ неофициальной части, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ; д) такъ какъ съ открытія, съ Высочайшаго соизволенія 22 апрѣля 1834 г., Томской епархіи, въ составъ ея входила и Енисейская губернія, до образованія изъ послѣдней самостоятельной епархіи, согласно Высочайше ут-

вержденному докладу Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1861 г., при чемъ для принятія архивныхъ дѣлъ по Енисейской епархіи былъ командированъ въ 1863 г. священникъ Рачковскій, то, безъ сомнѣнія, имѣется въ архивѣ консисторіи не мало письменныхъ церковно-историческихъ памятниковъ, не подвергавшихся тѣмъ губительнымъ случайностямъ, какія постигли архивъ Томской консисторіи, въ пожаръ 1866 года. Въ виду этихъ воображеній, съѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ Его Пресвященство войти въ сношеніе съ Енисейскимъ епархіальнымъ начальствомъ: не найдеть-ли возможнымъ Преосвященный Тихонъ предложить, съ своей стороны, подвѣдомому духовенству собраніе церковно-историческихъ памятниковъ по Енисейской губерніи и привеленіе ихъ въ извѣстность тѣмъ же въ общихъ чертахъ намѣченнымъ порядкомъ, какъ и въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; е) Въ случаѣ согласія Его Пресвященства на сношеніе съ Преосвященнымъ Енисейскимъ, отпечатать настоящий журналъ вмѣстѣ съ запискою священника Антоніана Мисюрова, сверхъ потребнаго числа для церквей епархіи, еще 25 экземпляровъ для доставленія Енисейскому епархіальному начальству.

Что же касается древнихъ иконъ, таковыхъ же облаченій, утвари и другихъ замѣчательныхъ памятниковъ церковно-богослужебнаго характера, удобныхъ для пересылки, то почтительнѣйше проситъ Его Пресвященство о дозволеніи пересылать эти древности по почтѣ, казенной посылкой, въ Томскую духовную консисторію, идѣ поручить кому-либо изъ отцевъ членовъ ея составленіе реестра и храненіе ихъ, по снятіи копии художникомъ П. М. Кошаровымъ, или же возвращеніе ихъ по принадлежности, по минованіи надобности. Резолюція Архипастырская за № 2838 отъ 19 мая 1887 года: «Постановленія съѣзда, изложенныя подъ буквами а, б, в, г., привести въ исполненіе».

3) января 30 депутаты съѣзда епархіальнаго духовенства

слушали докладъ комиссіи по вопросу о чествованіи въ Западной Сибири св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго. Изъ доклада этого видно, что дни, посвященные памяти сего святителя, хотя и чтутся въ городахъ и многихъ селахъ Томской епархіи, но не считаются днями праздничными, отъ чего въ оныхъ приходяхъ не совершаются Богослуженія, а въ другихъ недостаточно бываетъ мелящихся. Постановили: а) просить Его Преосвященство о дозволеніи служить во всѣхъ церквяхъ Томской епархіи на дни памяти молитвенника, ж. покровителя Сибири святителя Иннокентія, всенощное одъние при полномъ освященіи храма, съ благовѣстомъ въ большой колоколь, а въ самые дни—позднюю литургію тоже—торжественно съ отправленіемъ молебна съ акаеистомъ святителя; б) а гдѣ нѣтъ ни службы чудотворцу, ни акаеиста и житія его, вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. благочиннымъ выписать для подвѣдомыхъ имъ церквей упомянутыя книги; в) житіе святителя прочитывать во дни памяти Его, или за богослуженіемъ, или избирать предметомъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, смотря по удобству; г) Въ видахъ доставленія возможности всѣмъ пасомымъ въ предѣлахъ Томской епархіи чтить память св. Иннокентія, епархіальный съѣздъ духовенства считаетъ священнымъ долгомъ обратиться къ своему Архипастырю съ почтительнѣйшей просьбой: не признаеть ли Его Преосвященство возможнымъ ходатайствовать, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и примѣровъ въ другихъ епархіяхъ, о чествованіи мѣстныхъ святыхъ, установленнымъ порядкомъ о включеніи дней памяти святителя Иннокентія (9 февраля и 26 ноября) въ число дней табельныхъ, дабы могли присутствовать при богослуженіи въ эти дни и воспитанники учебныхъ заведеній. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 января за № 669: «Разсмотренный въ семь постановленіи вопросъ не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей депутатовъ епархіальнаго съѣзда и если былъ предло-

женъ мною на обсужденіе послѣдняго, то единственно съ цѣлію собрать болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ чувствуется память святителя и чудотворца Иннокентія въ разныхъ приходахъ Томской епархіи: посему какъ собранныя свѣдѣнія, такъ равно заключеніе комиссіи и постановленіе съѣзда передать въ консисторію на обсужденіе».

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшія награды, Распоряженія Высшаго Начальства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Известія. — IV. Объявленіе. — V. Приложение къ журналу Томскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ январѣ 1887 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По вопросу о приведеніи въ извѣстность церковно-археологическихъ памятниковъ томской епархіи.

Въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ журналъ Томскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ 1887 г., составленный по поводу даднаго съѣзду Его преосвященствомъ предложенія о приведеніи въ извѣстность имѣющихся въ томской епархіи церковныхъ древностей чрезъ напечатаніе объ нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съѣздъ духовенства, какъ видно изъ журнала, отвѣся весьма сочувственно къ предложенію своего высокопреосвященнаго Архипастыря и на первый разъ не только помѣтилъ тѣ церкви, которыя располагаютъ древними церковными памятниками, но и указалъ даже на тѣ лица духовнаго и свѣтскаго званія, которыя могутъ оказать содѣйствіе по приведенію въ исполненіе благаго намѣренія Преосвященнаго.

Изъ самаго текста предложенія Преосвященнаго ясно видно, что здѣсь рѣчь идетъ не объ основаніи мѣстнаго, церковно-археологическаго, музея, — такъ какъ для открытія и содержанія такого музея пока не имѣется никакихъ матеріальныхъ средствъ, да къ тому же и открытіе музея безъ наличныхъ памятниковъ старины преждевременно, — въ предложеніи рѣчь идетъ только о томъ, чтобы духовенство епархіи оказало надлежащее содѣйствіе къ собиранію и приведенію въ извѣстность церковно-археологическаго матеріала, хотя бы въ необработанномъ видѣ.

Говорить о пользѣ собиранія и обнаруженія памятниковъ родной старины намъ представляется совершенно излишнимъ. — важное значеніе этихъ памятниковъ въ научномъ и практическомъ отношеніи достаточно показано въ означенномъ предложеніи Преосвященнаго, а также въ статьѣ достопочтеннаго о. Мисюрева, помѣщенной въ № 2 Епарх. Вѣд. за прошедшій 1887 г. Въ настоящей замѣткѣ мы скажемъ только нѣсколько

словъ о томъ, какъ удобнѣе, по нашему разумѣнію, осуществить доброе и полезное предложеніе Преосвященнаго.

Способъ приведенія въ извѣстность древнихъ церковныхъ памятниковъ въ общихъ чертахъ указанъ въ самомъ предложеніи преосвященнаго и разъясненъ въ постановленіи Епархіальнаго съѣзда. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: причты всѣхъ церквей епархіи, имѣющихъ церковно-историческій матеріалъ XVII и XVIII в., должны сдѣлать описи этихъ древностей и, приложивъ къ описямъ копія съ древнихъ рукописей или, въ случаѣ затрудненій снять копія, самые оригиналы, представить Епархіальному начальству, по благоусмотрѣнію котораго представленные матеріалы будутъ передаваться въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Такъ какъ указанный съѣздомъ духовенства описи древностей составляютъ дѣло новое и непривычное, а потому, безъ сомнѣнія, и трудное для большинства духовенства епархіи, то мы считаемъ не лишнимъ сказать о томъ, что должно служить содержаніемъ этихъ описей и на что должно быть обращено главное вниманіе.

Главные и общія руорики имѣющихъ войти въ предполагаемые описи свѣдѣній указаны въ самомъ предложеніи Преосвященнаго, это описаніе церквей и монастырей, церковныхъ и обогослуженныхъ принадлежностей, честныхъ иконъ, актовъ, грамотъ и вообще всего того, что дорого намъ по своей старинѣ. Само собою разумѣется, что въ описяхъ древностей первое мѣсто принадлежитъ храмамъ и священнымъ предметамъ и принадлежностямъ, въ нихъ находящимся. Правда, храмы нашей епархіи, какъ и вообще храмы Сибири, не имѣютъ за собою глубокой древности и слѣдовательно не могутъ доставить такого богатаго историческаго матеріала, какъ многіе изъ древнѣйшихъ храмовъ Россіи гдѣ не менѣе, безъ всякаго сомнѣнія, и въ нихъ находится относительно достаточное количество древнихъ памятниковъ. достойныхъ сохраненія и изученія. Во всякомъ случаѣ, важны въ научномъ отношеніи и интересны свѣдѣнія о времени основанія той или другой древней церкви, ея исторической судьбѣ, настоящемъ ея состояніи, особенностяхъ

въ архитектурномъ отношевіи, надписяхъ и живописныхъ изображеніяхъ на наружныхъ и внутреннихъ стѣнахъ и т. п. При описаніи церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностей, какъ-то: св. иконъ, церковныхъ сосудовъ, облачевій, книгъ, колоколовъ и пр. особеннаго интереса заслуживаютъ свѣдѣнія относительно матеріала (напр. оловянные сосуды, деревянные подсвѣчники), формы, находящихся на нихъ надписей и изображеній. Но самымъ важнымъ, безъ сомнѣнія, матеріаломъ въ историческомъ отношеніи служатъ хранящіеся въ церковныхъ архивахъ древніе акты, грамоты, указы и другія рукописи, на которые и должно быть обращено главное вниманіе въ дѣлѣ приведенія въ извѣстность древнихъ церковныхъ памятниковъ. Во многихъ церквахъ томокой епархіи, а особенно въ городскихъ, находится въ безизвѣстности, безъ всякаго употребленія значительное количество драгоценныхъ въ научномъ отношеніи древнихъ письменныхъ памятниковъ; эти-то памятники должны быть тщательно собраны и обнародованы путемъ печати. Какъ поступать съ древними письменными памятниками, указано въ означенномъ постановленіи съѣзда духовенства, а именно: нужно представлять ихъ Епархіальному начальству въ копіи или въ оригиналѣ. Но на практикѣ для приведенія въ извѣстность письменныхъ памятниковъ древности могутъ встрѣтиться нѣкоторыя затрудненія. Прежде всего, древніе акты, грамоты, указы обыкновенно написаны такимъ почеркомъ, разбирать который могутъ только специалисты, или по крайней мѣрѣ лица, продолжительнымъ и усидчивымъ упражненіемъ пріобрѣтшія навыкъ въ чтеніи древнихъ писемъ, а такихъ лицъ едвали много найдется не только среди сельскаго, но даже и среди городского духовенства. Отсюда естественно, что не умѣя правильно прочесть рукопись, нельзя сдѣлать съ нея и точную копію. Предвидя это неизбежное затрудненіе, съѣздъ предлагаетъ представлять для напечатанія самые оригиналы. Но и эта мѣра легко можетъ встрѣтить затрудненія: если не въ селахъ, то несомнѣнно въ городахъ церковныя дѣла обыкновенно хранятся переплетенными, или сброшпорованными въ огромные

томы, пересылать которые часто изъ за нѣсколькихъ, заключающихся въ нихъ, древнихъ рукописей и неудобно и небезопасно для цѣлости самыхъ дѣлъ церковныхъ. Что же остается дѣлать въ томъ случаѣ, когда нѣтъ возможности ни снять копию, ни представить самую рукопись въ оригиналѣ? Намъ кажется, въ этомъ случаѣ придется только ту или другую рукопись завести въ опись, обозначить, если можно, время ея происхожденія и общее содержаніе и сдѣлать описаніе ея объема и наружнаго вида — а отъ благоусмотрѣнія Епархіальнаго начальства, будетъ зависѣть, или оставить рукопись въ покоѣ, или указать способъ приведенія ея въ извѣстность, напр. чрезъ отправление на мѣсто свѣдущаго лица.

Въ заключеніе, выражаемъ желаніе, чтобы духовенство Томской епархіи со всѣмъ усердіемъ и готовностію отнеслось къ предложенію высокопросвѣщеннаго своего Архипастыря и приведеніемъ въ извѣстность древнихъ памятниковъ христіанства въ епархіи ознаменовано, именно настоящей годъ, какъ годъ знаменательный въ исторіи русской церкви торжественнымъ празднованіемъ 900 лѣтней годовщины введенія христіанства въ землѣ русской, имѣющимъ совершиться 15 іюня. При этомъ, нельзя не замѣтить, что, хотя предстоящій трудъ собранія и описанія церковныхъ древностей на первый взглядъ можетъ показаться великимъ и пожалуй непосильнымъ для нашего духовенства, но да самомъ дѣлѣ оно довольно легко можетъ съ нимъ справиться. Не говоря о городскихъ, даже и при сельскихъ церквахъ въ составѣ причта несомнѣнно найдутся лица, которые способны замѣтить и описать то, что носитъ на себѣ печать старины, въ храмѣ и его принадлежностяхъ, точно скопировать старинныя надписи, находящіяся на стѣнахъ храма, иконахъ, сосудахъ, колоколахъ и пр., сдѣлать переносъ и описаніе древнихъ письменныхъ памятниковъ, хранящихся при церкви, а гдѣ можно, и снять съ нихъ копию. Въ случаѣ какихъ либо недоумѣній и затрудненій, священники приходскіе естественно могутъ обращаться за совѣтами и помощію къ мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, особенно во время

посѣщенія послѣдними церквей своего округа. Намъ даже кажется болѣе удобнымъ, чтобы приходское духовенство собранные имъ церковно-археологическіе матеріалы представляло Епархіальному начальству не лично отъ себя, а чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, которые съ своей стороны своимъ подписомъ подтверждали бы дѣйствительность и точность сообщаемого.

Матеріалы для ознакомленія съ нарѣчіемъ остяковъ Нарымскаго края.

Знающему нарѣчя иноводцевъ Алтая не много нужно было времени ознакомленія съ остяцкимъ нарѣчіемъ, чтобы догадаться, что оно не принадлежитъ къ нарѣчіямъ тюркскимъ (напр. татаро-монгольскимъ). Знатоки нарѣчій финскаго племени (Финны, Черемисы, Венгерцы) относятъ остяцкое къ числу поднарѣчій этого племени.

Поелику счетъ служить пробнымъ камнемъ для узнанія, къ какому языку принадлежитъ данное нарѣчіе, то со счета и начали мы ознакомленіе съ остяцкимъ языкомъ. Имъ и начнемъ собраніе нашихъ матеріаловъ.

Счетъ у Остяковъ.

| | |
|--|---|
| Окыр одинъ. | Окыр джан—гит девять, букв. 10 — 1. |
| Шидіаг два. | Десять кѣт. |
| Нагур три | Окыр кѣлгит 11. букв. 1 + 10. |
| Тет четыре. | Шиды кѣлгит 12. б. 2 + 10 |
| Хумблаг пять. | Нагур кѣлгит 13. б. 3 + 10. |
| Мугтыт шесть. | Тѣды кѣлгит 14. б. 4 + 10. |
| Хейльч семь. | Хумблаг кѣлгит 15. б. 5 + 10. |
| Шиды джан—гит восемь букв. двухъ нѣтъ (десять), т. е. (десять) безъ двухъ. 10 — 2. | |
| | Мугтыт кѣл-гит 16 б + 10. |
| | Хейльч кѣл-гит 17 7 + 10. |
| | Шиды джангит шидѣро 18, (букв. двухъ нѣтъ двадцать 20 — 2). |
| | Окыр джангит шидаро 19 (20 — 1). |

Шидàро 20.

Окыр-гу шидàро 21 (б. 1 + 20 и т. д.)

Шиды-гу шидàро 22.

Нагыр-гу шидàро 23.

Тегды-гу шидàро 24.

Хумблаг-гу шидàро 25.

Мухтыт-ку шидàро 26.

Хейльчи-гу шидàро 27.

Шиды джангит нагàро 28 (буквъ двухъ нѣтъ тридцать 30 — 2).

Окыр джангит нагàро 29 (30 — 1).

Нагàро тридцать. и т. д. по образцу 21, 22 и пр.

Шиды джангут тагàро 38 (б. 40 — 2).

Окыр джангут тагàро 39.

Тагàро 40.

Хомбляро 50.

Мугàро 60.

Хельджаро 70.

Шиды джангит шидàро тот 80 букв.

Окыр ат жднышшидàро тот 90.

Тот 100. Шиды тот 200.

Примѣч. Здѣсь кажется намъ, была ошибка остяка, именно: выраженіе шиды джангит шидàро тот букв. должно бы значить безъ 18-ти 100 (100 — 18) или шиды джангут шидàро значить: безъ двухъ двадцать, т. е. восемнадцать. Повидимому сто слѣдовало бы выразить такъ: шидàро джангут тот т. е: 100 — 20. Но мы не рѣшились исправить такой несообразности, изъ опыта при сравненіи алтайскаго языка, зная, что эти, сперва кажущіяся намъ несообразности составляютъ особенность языка.

Склоненія.

Прямой падежь.

Имена въ прямомъ падежь (по вопросу кто? что?) окончаніе имѣютъ на всякую букву, напр.

Ноп—Богъ

Анд—лодка

Нушун—небо

От—рука

И--сынъ

Ак—ротъ

| | |
|--------------|-------------------------|
| Чельд—свѣтъ | Тобо—нога |
| Коп—человѣкъ | Кыл—грудь |
| Теп—мужъ | Цуоц—земля, страна |
| Амба—мать | Чу—глина, земля, персть |

Притяжательный надежъ.

Притяжательныя имена, по вопросу: чей? ставятся въ прямомъ надежѣ предъ зависящимъ отъ него словомъ; напр.

Нун И—Сынъ Бога (букв. Бога Сынъ. Кут мат—чужой домъ (букв. Сынъ).
человѣкъ—домъ.

Дательный.

На вопросы *кодси*—кому? *кмаделаи*—куда:

| | |
|---------------------------|---|
| Но-мно—Богу. | Номно меган—Богу дать. |
| Нушунен—на небо. | Номно кось—къ Богу ушелъ: Нушунен вamedжи—взоше: на небо. |
| Иигык—сыну. | |
| Челегант (?)—къ свѣту (?) | |
| Кун—человѣку. | Кун меган—далъ человѣку. |
| Тебегык—мужу. | Тебегык меган—далъ мужу. |
| Амбайгык—матери. | |
| Андогык—(въ) лодку—лодкѣ. | |
| Одогык—(въ) руку. | Одогык панбат—положилъ въ руку. |
| Акык—(въ) ротъ. | Акык пасан—въ ротъ взять. |
| Тобогык—ногѣ. | Тобогык ныледжик—на ноги стать. |
| Кылагык—на грудь. | Кылагык пангу—на грудь по- ложить. |
| Цуоцогыт—на землю. | Цуоцогыт варгак—жилъ на землѣ. |
| Чун—(на) землѣ. | Чун пангу—положить на землѣ |

Винительный.

По вопросу *кудон*—кого?

| | |
|-----------|------------------------|
| Нун,— | Нун хварак—Бога люблю. |
| Нушунчи,— | коджиркап—свѣтъ вижу. |

| | |
|-------------|-------------------------------------|
| Имь, — | имь идүгү — сына послать. |
| Чельд, — | чельд канджирба — солнце вижу. |
| Кун, — *) | кун конджиркап — человекка вижу. |
| Теба, — | тебе коштымьндат — мужа узнаю. |
| Авемд, — | авемд - е - хворлель — любви мать. |
| Андап } , — | андап тавак — лодку купилъ. |
| Авдоп } | |
| Одомды, — | одомды ногалель — протяни руку. |
| Агты, — | агты тидаменги — ротъ открылъ. |
| Тобыт, — | тобыд - ы гяпемент — ногу изломалъ. |
| Кылом, — | кылом мадзигу — грудь рѣзать. |

Соединительныя надежъ.

По вопросамъ: *кае* — съ кѣмъ? *Куде* — съ чѣмъ? *Науге* — чѣмъ?

| | |
|---------|---------|
| Нушунче | Иге |
| Нофе | Челенде |
| Кубѣ | Аггѣ |
| Тебендѣ | Тобѣ |
| Амбагѣ | Кылге |
| Андѣ | Цуоце |
| Удѣ | Чуге. |

Исходный.

По вопросамъ: *кайгынды* — отъ кого? *кучагынды* — откуда?

| | |
|--------------|--------------------------|
| Нушунченды | Амбананды |
| Нуннанды | Удогонды, или; удунанды. |
| Инянды | Аксанды |
| Челендинанды | Тобгонды |
| Куннанды | Кылогонды |
| Тебендынанды | Цуоцогонды |
| | Чугонды. |

Изнестный.

По вопросамъ: *кудуннан* — у кого?

| | |
|-------------|----------|
| Нумунченнен | Анданнан |
|-------------|----------|

*) Кун вынит. надежъ, а прямой именит. имѣть коп. Въ выраженіи: кун мадзигу — человекка рѣзать, въ словѣ кун буква н измѣнилась въ м, вѣроятно по вліянію буквы и, которой начинается слѣдующее слово мадзигу.

| | |
|-------------|-----------|
| Нуннав | Удуннав |
| Ииннав | Тобыннав |
| Челенденан | Цуоциннав |
| Куянав | Чуннав. |
| Тебендиннав | |

Мѣстный, по вопросу: *кайгенек*—гдѣ?

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Нушунчен-ек *)— на небѣ. | Акын-ек |
| Челенденан-ек | Тобыннав-ек |
| Кылонн-ек, кылогон-ек | Чуговн-ек, чун-ек. |
| Цуоциннав-ек, цуоцогонн-ек | |

Мѣстный, въ смыслѣ *находящійся* гдѣ либо, напр. небесный, земный, въ лодкѣ *находящійся*.

Нушунч-ель Ноп — небесный Маткыл кут—домашніе люди.
Богъ.

Цуоцол куп—земный человекъ. Акыл теу—въ роту (находящіе-
Колдогыл куел (кувел) рѣч- ся) зубы.
ная или Обская рыба.

Мѣстоимѣнія.

Именительный падежъ.

| | |
|---------|------------|
| Мат—я | Ми—мы |
| Тат—ты | Ти—вы |
| Таб—онъ | Табыт—они. |

Притяжательныя какъ именительный мат — мой, тат — твой и т. д.

Дательный.

| | |
|-----------|----------------|
| Мека—мнѣ | Мійгынут—намъ |
| Тека—тебѣ | Тійгынтат—вамъ |
| Табын—ему | Табыдан—имъ. |

Винительный.

| | |
|-------------|----------------|
| Машин—меня | Мійшут—насъ |
| Ташинд—тебя | Тійжиндат—васъ |
| Табоп—его | Табыпдан—ихъ. |

*) Нушунчен-ек повидимому сложное слово: нушунч небо и ек есть.

Соединительный и творительный.

По вопросамъ: съ кѣмъ? кѣмъ?

Маси—со мной

Таси—съ тобой

Табе—съ нимъ

Мійге—съ нами

Тійге—съ вами

Табыды—съ ними.

Исходный и мѣстный.

Минан—отъ меня; у меня.

Таннан—отъ тебя, у тебя.

Тегенд—у тебя (находится).

Табынан—у него, отъ него.

Примѣры:

Дательнаго падежа: Мека кадыт—мнѣ сказали.

Винит. Машин конджирба—меня видѣлъ.

Соед. Маси куамба—со мной ходилъ.

Исход. Манан тоинбат—меня взялъ.

Разные роды мѣстоимѣній.

Указат. этотъ—на, тотъ—точа.

Вопросит. Кто—коды? Чей—кудат? Какой—каиль? Который (сколькій)—кушамджель. Который день?—кушамджель чельд? Который (изъ числа другихъ),—кудат?

Склоненіе

Имен. Коды—кто

Дат. Кудын—кому

Винит. Коды—кого

Исх. и мѣстн. Кудынынъ—отъ кого, у кого.

Глаголы

Неопредѣленное наклоненіе.

Туйгу—сойти

Чанчагу—взойти

Кякаламыгу или кякалыгу—

страдать

Тангу—погребать

Вѣругу—вѣрвать

Елегу—воскреснуть

Амдыгу—сидѣть

Гюгу—прійти

Судынгу—судить

Шувчигу—кончиться.

ИЗЪЯВИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ.

Настоящее время.

| | |
|----------------------|------------------------|
| Түйшпак — спущаюсь | Амдышпак — сижу |
| Чанчишпак — выхожу | Омдепшпак — сажусь |
| Кякалышпак — страдаю | Төшпак — иду (домой) |
| Тайшпак — погребаю | Судыешпак — сужу |
| Въруишпак — вѣрую | Шундчитап — кончается. |
| Елеишпак — воскресаю | |

Примѣръ спряженія

Единств. ч.

Мат түйшпак — я схожу
Тат түйшпак — ты сходишь
Табы түйшпа — онъ сходить.

Множ. ч.

Мин түйшпаут — мы схожимъ
Тии түйшпадт — вы сходите
Табыт туйшпадат.

По этой формѣ спрягаются и прочіе глаголы имѣя окончанія:

Ед. ч.

Мн. ч.

| | |
|------------------|-----------|
| 1-е лице — шпакъ | — шпаут |
| 2-е „ — шпал | — шпаудт |
| 3-е „ — шпа | — шпадат. |

Будущее определенное или совершенное.

| | |
|--------------------|-------------------|
| Түйлагә — спущусь. | Елелаги |
| Чанчилагы *) | Омдылаги — (сяду) |
| Кякаллаги | Төляги — (приду) |
| Таглаги | Судыглаги |
| Върулаги | Шундчитылебе. |

Примѣры спряженія

Ед. ч.

Мат түйлагә — я спущусь
Тат түйланде — ты спустишься
Табы түйла — онъ спустится.

*) Буква г здесь произносится какъ по русски въ словахъ горе, гробъ, помоги.

Мн. ч.

Мій тўйлуге—мы спустимся,
Тий тўйлоле—вы спуститесь
Табыт тўйлады.

Ед. ч.

Мат судыглебе—я осужу
Тат судыгле—ты осудишь
Табы судыгледе—онъ осудить.

Мн. ч.

Мій судыглу
Тий судыгле
Табыт судыглады.

Будущее неопределенное.

| | |
|-------------------------|--|
| Тушпен-чак—буду сходить | Омдешпен-чак—(сяду въ лодку) |
| Чавчишпен-чак | Омнен-чак—(сяду въ сани) |
| Кякалишпен-чак | Омдак—(сяду на стуль) |
| Таишпен-чак | Тўшпен-чак—вриду, или: тўен-чак (2 л. туенанч, 3 л. туенча). |
| Въруишпен-чак | Судышпен-чак |
| Елдчен-чак | Тундчеттен-чак. |

Причты спряженія

Ед. ч

Мн. ч.

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| Мат тўшпен-чак—я буду сходить | Мій тўшпен-чут |
| Тат тўшпен-анч | Тий тўшпен-чийлт |
| Табы тўшпен-чат | Табыт тўшпен-чадат. |

Ед. ч.

Мн. ч.

| | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1. Таишпен-чап буду погребать | 1. Таишпен-чаут |
| 2. > чал | 2. чаулт |
| 3. > чит | 3. чадат. |

Прошедшее.

| | |
|--------------------|--------------|
| Тўйгак—я спустился | Омдак—(сѣлъ) |
| Чандчак | Тўйгак |
| Кякылак : | Судыхан |

Тахап
Вѣругак
Едегак

Шундчитап

Примѣры спряженія

Ед. ч.

Мн. ч.

Мат туйгак—я спустился
Тат туйгант
Табы туйга.

Мий туйгаут
Тий туйгалат
Табыт туйгадат.

Ед. ч.

Мн. ч.

1. Судыгап
2. Судыгант
3. Судыгалт

— Судыгаут
— Судыгадат
— Судыгадат

Повелительное наклонение.

Ед. ч.

Мн. ч.

Туйден—сойди
Чанчилен
Кякаланбиден
Тавбилен
Вѣрубилен
Елелент
Амделен
Толент
Судыгле
Шунджитидел

Туйлот—сойдите
Чанчулут
Кякаламбылут
Тамбылут
Вѣрумбылут
Елелыт
Амделет
Толлот
Судыглет
Шунджитылыт

Третье лицо повелительнаго наклоненія не имѣеть зобачо окончанія; отъ втораго отличается только личнымъ мѣстоименіемъ. Тат туйлен-ты—сойди, табы туйлен-ты—пусть онъ сой-детъ, туйлот—сойдите, табыт туйлот-ты—пусть они сойдуть.

Пригласительная форма.

Түшпулуп—сойдемте
Чанчилут
Кякалут
Тангылут
Вѣрулут
Еледут

Омдылут—(сядемте стоявшіе)
Амдылут—будемте сидѣть
Чиджилут—пойдемте
Судылут
Шунджитылут.

Примѣчаніе: Переводчикъ нашъ хотя и говорилъ, что повелительное наклоненіе во 2-мъ и 3-мъ лицѣ имѣеть одинаковое окончаніе, отличается одно отъ другаго только личными мѣстоимѣніями, но въ тоже время онъ представилъ нѣсколько глаголовъ, у которыхъ 3-е лице отличается отъ втораго окончаніемъ, напр.

Мет—сдѣлай 3 л.
Едерт—пожалѣй
Паджалт—сруби

Таба мѣлди—пусть сдѣлаеть.
Таб едерат—пусть пожалѣеть
Паджалат—пусть срубить.

Причастіе прошедшее дѣйствит. залога

Тушпыдыл—сошедшій

Еленыдыл—(воскресшій)

Чанчибыл—вышедшій

Омдыбыл—сѣвшій

Кякалабыдыл

Судинбыл—(бывшій судимымъ)

Таишпыдыл—погребавшій

Щиндылыбыл—кончившій.

Вѣрубыл

Страдательнаго залога.

Туйбыл—спущенный

Вѣрубыл—тотъ въ котораго увѣ-
рвали

Чанчибыл—поднятый

Елебыл—воскрешенный

Кякаламбыбыл—былъ мучен-
нымъ

Амдыбыл—посаженный

Тавбыл—погребенный

Аббыл—пришедшій.

Причастіе настоящее.

Амдадал—сидящій

Самдадал—опрокинутый

Примѣры предложеній съ причастіемъ настоящимъ;

Амдиле канджирна ~~сидящимъ~~ видѣлѣ.

Тушпиле канджирна ~~восходящимъ~~ видѣлѣ.

Цядзин канджирна ~~уплывущимъ~~ видѣлѣ;

Предлоги

На—наргат. Столъ—нар ат—на столѣ. Подъ—ылгат. Столъ-ылгат—подъ столомъ. У, возлѣ—койгот. Стодъ—койгот. За—Столбелекат. Въ—кыт. Стодгыт—въ столѣ. Отъ, изъ—кын. От-кын—отъ воды, тѣт-гыт—отъ огня. На, къ—унд. Аб-онд—на хлѣбъ, чуочунд—на землю. од онд—на голову.

Н а р в ч і я

Мѣста. Гдѣ—кайгат? Куда—кучат? Туда—тогад. Сюда—

ты. Оттуда—тоганды. Отсюда—тында. Зачьмъ—кайтко? Вверхъ—иннет. Внизъ—иллет. Направо—теет пелекент. Налѣво—кѳдиге. Впередь—невнет. Назади—хугулдже. Вверху—тамыт. Внизу—тажыт. Направо—тадык-пеле- кант. Налѣво—кѳдиге пелексит Впередь—невне ырык. Сзади—хугулдже, или: мат мат могогек—(собств. за спиной моей). Изъ, за—могыт. Стенат могогыт—изъ за стѣны.

Предлогъ къ выражается дательнымъ падежомъ склоняемаго имени.

Отрицательныя частицы.

При именахъ: галак—безъ; унды-галак—безбородый. Джингва—нѣтъ. А не! а хвайкъ—не хороший! На тат тымня, али а тат тымня—это твой братъ или не твой братъ.

Краткій словарь.

Части тѣла.

Голова—ол. Волосы—кач. Лобъ—ка. Виски—верамб. Брови—хайну. Глаза—хай. Носъ—пуджи. Ноздри—пуджинд. Падавик. Губы—агон. Усы—усы. Ротъ—ак. Борода—умд. Языкъ—шій. Зубы—тйу. Десны—акулы. Уши—ко. Скулы (подъ ушами) котковды. Шея—нок, нѳга. Затылокъ—нѳга-таб. Грудь—кыл-нолл. Плечи—нѳт-пар. Олива (верхняя часть) мог, мого. Рука—ѳда, од. Локоть—хынджет. Запястье (между локтемъ и кистью)—кол-ал. Кисть Фуки—удут коджй. Подмышки—калитат. Пальцы—мун. Жадовъ—удушѳ. Наружная сторона кисти—удун мог. Составы—кѳчй. Сочленіе пясти—удут кѳчй. Козонки—мун кѳчй. Ногти—жат, китѳ. Большой палець—кагал. Указательный—мун-билъ-мун. Средній—кор-мун. Безымянный—немгета. Мизинець—челка. Правая рука—тат пелеут. Лѣвая—кѳдиге пелеут. Бокъ—куичар. Правый бокъ—тат пелеут куичар. Лѣвый—кѳдиге пеле куичар. Ребро—кѳдоолы. Подреберье—нирилл кѳдоолы. Животъ—пергам. Брюхо, желудокъ—нанч. Сердце—хййч. Легкіе—пугѳ. Печень—мыт. Селезенка—летѳне. Кишки—кядъ. Почка калбошъ. Поясница—чѳондармо. Задъ (сидѣнье)—таитпар. Нога—тобѳ. Колѣна—пумхай. Икры—пураалчат. Голеви—кунгульт кедъ.

Ступня—олджат. Пятки—мбча. Лодышка—тобот кочій. Верхняя часть ступни — тобок-вант. Подошва—тобокъ олдыжот.

Проявленіе душевныхъ способностей и внѣшнихъ чувствъ.

Думать—тарбыгу. Любить—хвергу (хуергу). Ненавидѣть—конзыргу а гыгак. Жалѣть—эдергу. Сердиться—кѣдигу. Онъ сильно осердился—табыт шидит вѣжимба.

Наклонись—чилгылч. Смотрѣль—манным-бак. Увижу—конджирлеби (неопр. конджирлебу). Чувствую запахъ—апталбап (неопр. апталгу). Чувствую запахъ дыма—качко (дымъ) апталбап. Открой ротъ—ащылы тидеделъ. Нѣмой—шегида. Говорить—кульатку. Скаааль (1 л.)—кадан, (2 л.)—кадал, (3 л.)—кадыт. Болятъ—тевел-гужа (1 л. теу, 2 л. тевел). Слышалъ (1 л.)—ѳндиджап, (2 л.)—ѳндиджал, (3 л.)—ѳндуджит. Глухой—кѣгыда. Безногий—тобыгыда. Ходить—кваягу. Пошелъ—кводнба (3 л.) Станѣ—уажикъ. Сталъ ходить—квале ивоттиг. Охрамѣль—целемба. Вдѣзь—чаннанба. Поднялся, взошелъ (на небо—нушуненч)—илимба. Сошелъ (съ неба—нушинч)—елме туйнба. Спустился въ темное мѣсто—дыбал нушинвич туйнба (букв. въ темное небо). Жить—элгу (1 л.—элак. 2 л.—эланд, 3 л.—эли). Протяни руки—удамды ногалель (неопр. ногадгу).

Фразы.

Богъ—Нон. Богъ васъ да благословить—Нон шивдат благословившій. Богъ васъ да сохранить—Нон шивдат латтанбій. Богъ васъ отъ зла да сохранить—Нон шивдат кошкыдоннан такшивдат кондій. Молюсь Богу—Ном номтулент. Просить у Бога, молить Бога—Номчъ мадырху. Молиться за міръ—Мидчат ома. Спаси отъ діавола—Кошкыдыннан тидидент спаси отъ діавола (діаволь—комынд). Помилуй, пожалѣй—эдерт (эдергу—жалѣть). Молиться—мадырху (съ дат.). Помолимся—мадырхаут. Оградить себя крестнымъ знаменіемъ—кыл паджылку. Перекрестись—кылат паджалаль. Перекреститесь—кылат паджаннат. Поклонись—омдальджъ. Поклонитесь—омданнат. Поцѣлуй руку—Оды нитет.

Слова и выражения для символа вѣры:

Богъ—Ноп. Отець—Аджа. Сынъ—Йй. Сынъ Божій—Нум-Йй. Святой Духъ—Святой Квой (?). Небо—нушунч, Свѣтъ—челд. Истина—лыць. Человѣкъ—коп. Сотворить—уйдүгү (собств. пустить): Богъ сотворилъ людей, небо и землю—Ноп куп, челимбы: цуоцонд и уйдүнбат. Видимое и невидимое—ковзырбыл а ковзырбыл. Единородный Сынъ—Аджи челимзабыл окый Йй. Дзя насъ сошелъ съ небесъ—Мій джады нушунченды елле туишпа. Распяли—шед одомд шедо ногадьбедат (букв. обѣ руки распростерли). Притводили—одонт тшеут колтибе кетамбадат (букв. ладони железными гвоздями притводили). За насъ страдалъ—ми джады кякалак.

М о л и т в ы:

Мій Номут Исус Христос! тегенды вѣрвимбак. тегент на, дѣсаумбак. весь ончь кожындай менджут.—Боже мой, Исусе Христосе! Я въ Тебя вѣрую, на Тебя надѣюсь, всего себя Тебѣ предаю.

Мій грѣхи-еут, Мій Номут, тежут нѣрбалель—Боже, очисти мя грѣшнаго.

Машик уидубыл Ном, машик эдерлент. Созданыи мя, Боже, помилуй мя.

Мій грѣхмут кочеш шотом амедат. Мій Номут кодзизель.—Безъ числа, Господи, согрѣшихомъ, помилуй ны.

Егик, Ййгык, Святой Квойгыи вѣрумбак.—Вѣрую во Отца и Сына и Святаго Духа.

Аджут, Ййут, святой Квойт андыгу. Аминь.—Слава Отцу и Сыну и Святому Духу. Аминь.

Шаманство:

Кодыек, или кыдулгун—шаманъ (алт—кам). Нѣма—шаманскій бубень.—Холак—колотупка (которою шаманъ ударяетъ въ бубень), Кошкыд—дьяволъ. Лу—тожь. Кыдылгун—шаманить. Каудыр-тыл-кун, — терминъ для выраженія слѣдующаго языческаго обряда: вѣсколько человѣкъ связываютъ шамана по рукамъ и ногамъ, гасятъ въ юртѣ огонь; въ потьмахъ онъ

камлаеть и будтобы уносимъ бывають демонами изъ юрты, гдѣ появляется чрезъ долгое время сверху.

Дополненіе къ спряженіямъ:

Причастія.

Настоящее

Амдадал — сидящій.

Камдадал — опрокинутый.

Прошедшее действительнаго залога.

Тушпыдыл — сошедшій.

Вѣрубыл — вѣровавшій.

Чавчибыл — вышедшій.

Елешпыдыл — воскресшій.

Кякаладыбыл — мучившійся.

Омдыбыл — сѣвшій.

Тайшпыдыл — погребавшій.

Шундчитыбыл — кончившій.

Причастіе страдательнаго залога.

Туйбыл — спущенный.

Елебыл — воскрешенный.

Чавчибыл — поднятый.

Амдыбыл — посаженный.

Кякаламыбыл — мученный.

Тобыл — пришедшій (ste).

Тавбыл — погребенный.

Судынбыл — осужденный.

Вѣрубыл — увѣроанный (то, во что увѣровади).

Шундчибыл — оконченный.

Зависящія предложенія.

Амдиле ковджиркап — я видѣлъ его силашимъ. Нушунченлы тушпиле кондырнап, — увидите сходящимъ съ неба. Нушунченды Исус Христосут ковзырлале — увидите Исуса Христа, сходящаго съ неба. Мат темнам анде цаадаык консырнап — я видѣлъ брата моего, плывущаго въ лодкѣ.

Камдадал андап мега нурулат, — приведите ко мнѣ лодку опрокинутую на берегу,

Прилагательныя.

Поль мат — каменный домъ, Польш маткытварга. — живетъ въ каменномъ домѣ. Куоль — печь желѣзный топоръ. (Куо желѣзо, печь — топоръ).

Пуоль мат — деревянный домъ (пу — дерево, мат — домъ).

Коргот коп — медвѣжья шкура (корот медвѣдь. коп шкура).

Поль-агал этоп, — каменный берегъ (поль-ага камень, этоп берегъ). Челымбыл чельдь — свѣтлое солнце. Ёнўль-чѳ — ременный поясъ (ён ремень, чѳ поясъ).

Мяркель чельдь — вѣтряный день (мяркь вѣтер, чельдь день).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ. По случаю окончанія въ настоящемъ 1887/8 году, религіозно-нравственныхъ чтеній при архіерейскомъ домѣ помѣщаемъ краткій отчетъ о нихъ за время съ 14 февраля по 17 апрѣля н. г., о чтеніяхъ съ начала года сообщалось въ свое время въ Еп. вѣдомостяхъ.

— 14 февраля. О. Инспекторъ семинаріи игуменъ Агафангелъ читалъ о постѣ; о. Аполлонъ Лашковъ о соблюденіи поста; о Александръ Сидонскій объ особенностяхъ великопостнаго Богослуженія; В. В. Юновидовъ объ основателѣ Свято-Троицкой лавры преп. Сергіѣ.

На бесѣдѣ были оба Преосвященные.

— 21 февраля. О. Иннокентій читалъ о постной тріоди и Мытарѣ и Фарисеѣ; о. Инспекторъ семинаріи игуменъ Агафангелъ о значеніи поста; о. Аполлонъ Лашковъ о силѣ молитвы и крестнаго знаменія; В. В. Юновидовъ объ осадѣ Свято-Троицкой лавры въ смутное время

Были оба Преосвященные.

— 28 февраля. О. Иннокентій читалъ о страшномъ судѣ; о. Аполлонъ Лашковъ о поминовеніи усопшихъ въ субботу мясопустную и въ субботы 2, 3 и 4 недѣль Великаго поста; В. В. Юновидовъ о масляницѣ; о. Инспекторъ семинаріи игуменъ Агафангелъ объ обычаѣ величать пасху въ прощальное воскрес.

— 13 марта.—Бесѣда напечатана въ 6 № «Еп вѣд.»

— 20 марта. О. Іоаннъ Тыжновъ объяснилъ Евангеліе въ недѣлю всѣхъ святыхъ; смотритель духовнаго училища А. Н. Голубевъ прочиталъ рассказъ подъ названіемъ: «Странники и домосѣдъ»; о. Аполлонъ Лашковъ читалъ о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа; о. Александръ Сидонскій о. св. Великомуч. Варварѣ.

— 27 марта. О. Иннокентій читалъ о происхожденіи литургіи преждеосвященныхъ даровъ и о времени совершенія ея.

А. Н. Голубевъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ отъ неисполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія (разсказъ); о. Ап. Лашковъ продолжалъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; о. Ад. Сидовскій о св. Великомуч. Варварѣ.

— 3 апрѣля. О. Иннокентій читалъ о препод. Маріи Египетской; о. Ап. Лашковъ продолжалъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; А. Н. Голубевъ прочиталъ разсказъ подъ названіемъ: «поучительный примѣръ вѣры и безкорыстія»; В. В. Юновидовъ о Пилатѣ.

— 10 апрѣля. О. Иннокентій читалъ объ акаѳистѣ Пресвятой Богородицѣ въ субботу 5 недѣли В. поста; А. Н. Голубевъ объ обращеніи безбожника (разсказъ); о. Ап. Лашковъ продолжалъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа; В. В. Юновидовъ о «Лучахъ православія» (русская историческая новѣсть X столѣтія).

— 17 апрѣля. О. Арх. Лазарь прочиталъ о трехъ крестахъ въ Голгофѣ; В. В. Юновидовъ о «Лучахъ православія»; о. Ап. Лашковъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа (окончаніе). Архіерейскіе пѣвчіе проѣли двуххорный концертъ: Воспойте людіе благолѣпно въ Сіонѣ.

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь дословно отзывъ о нашихъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, помѣщенный въ № 20 в. г. Церк. В изд. при С.-И. Д. Академіи.

«Въ Томской епархіи, гов. въ Церк. Вѣсти. получали большое развитіе внѣ богослужебныя собесѣдованія, какъ болѣе доступная и легкая форма пастырскаго учительства для нашего духовенства. Мѣстный преосвященный собственнымъ примѣромъ старается научить свою пастырьскую полезной дѣятельности. При самомъ архіерейскомъ домѣ открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя могутъ служить примѣромъ для многихъ другихъ. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе только избранныя лица изъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и мѣстнаго духовенства. Матеріалъ для чтенія избирается съ большою тщательностію. Въ началѣ сезона чтеній (съ октября до мая) тщательно намѣчается общій планъ и характеръ всѣхъ буду-

щихъ чтеній. Потомъ, намѣченный матеріалъ прежде чѣмъ быть прочитаннымъ съ кафедры, обязательно еще читывается а иногда и не однажды, въ присутствіи самого преосвященнаго, лицами участвующими въ чтеніяхъ, и здѣсь подвергается возможной критикѣ. Для этого еженедѣльно чтенія собираются въ домъ къ преосвященному, гдѣ и провѣряютъ въ послѣдній разъ избранное для чтенія въ слѣдующій воскресный день. Матеріалъ для чтенія избирается по возможности разнообразный и интересный. Этимъ отчасти объясняется та масса народа, которая постоянно присутствуетъ на этихъ чтеніяхъ. Самъ преосвященный неопустительно также посѣщаетъ свои вѣббогослужебныя собесѣдованія. Каждый разъ бываетъ отъ трехъ до четырехъ различныхъ чтеній. Въ промежуткахъ между чтеніями пѣвчіе архіерейскаго хора, чередуясь иногда съ пѣвчими семиварскаго хора, поютъ духовныя канты. Отведенное для чтеній зало никогда не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ, а потому въ прошломъ году былъ сдѣланъ даже опытъ открытія рядомъ съ этою залою въ самой архіерейской церкви другихъ одновременныхъ чтеній строго религіознаго характера, чтобы занять лицъ, не помѣстившихся въ залѣ. И эти вторыя чтенія также привлекали къ себѣ слушателей. Въ виду несомнѣнной пользы этихъ чтеній свѣтская томская пресса всегда относится съ должнымъ уваженіемъ къ подобной дѣятельности мѣстнаго епархіальнаго начальства. Избранныя съ большою осторожностію статьи для чтеній могутъ служить хорошимъ матеріаломъ и для чтеній въ другихъ мѣстахъ. Программа бывшихъ чтеній время отъ времени печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ что сельское духовенство епархіи отсюда можетъ заимствовать и указанія для своихъ чтеній. Кромѣ печатнаго матеріала читаются статьи по нѣкоторымъ отдѣламъ программы (въ нынѣшнемъ году по отдѣлу толкованія евангельскихъ чтеній) и собственнаго сочиненія лекторовъ. Подобныя статьи напередъ печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и послѣ прочтенія ихъ раздаются присутствующимъ въ сотняхъ экземпляровъ отдѣльными брошю-

рами. Матеріальныя средства для изданія этихъ брошюръ даетъ отъ себя мѣстный преосвященный».

— *Религіозно-нравственныя чтенія въ Бійскѣ, 1887/8 г.*
Необходимость и плодотворность внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, сознанныя за послѣднее время, побуждаютъ пастырей, коимъ дороги религіозно-нравственные интересы пасомыхъ, устраивать таковыя собесѣдованія. Въ Бійскѣ начало внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ было положено въ 1886 г. и съ того времени организація ихъ постепенно совершенствуется. Въ настоящей статьѣ мы окажемъ собственно о собесѣдованіяхъ 1887/8 года.

Какъ прежде, такъ и нынѣ собесѣдованія происходили въ довольно помѣстительномъ залѣ мѣстнаго городского училища. Количество слушателей собравшееся въ первый разъ по возобновеніи собесѣдованій (4 окт. 87 г.) предвѣщало имъ успѣхъ и давало основанія заключать, что потребность въ подобнаго рода собесѣдованіяхъ несомнѣнно существуетъ въ бійскомъ населеніи. Дѣйствительность оправдала ожиданія. Въ послѣдующіе разы залъ почти всегда наполнялся публикой. Слушателями были крестьяне, мѣщане и ремесленники т. е. тѣ сословія, которыя составляютъ господствующую по количеству часть населенія Бійска. Только съ теченіемъ времени въ числѣ слушателей стали появляться представители купеческаго сословія, писцы, приказчики, количество которыхъ значительно возросло. Матеріаломъ собесѣдованій служили объясненія воскресныхъ евангелій, религіозно-нравственныя, повѣствовательно-назидательныя и церковно-историческія статьи.

Чтеніе разнообразилось пѣніемъ, въ коемъ поочередно участвовали пѣвчіе собора и успенской церкви. Ими-выполнялись концерты, пѣсни изъ «Лепты», стихиры примѣнительно къ церковнымъ временамъ.

Одновременно съ собесѣдованіями въ городскомъ училищѣ таковыя-же происходили въ церковно-приходской школѣ при архіерейскомъ домѣ. Недостатка въ слушателяхъ и здѣсь не было.

Тѣ чтенія, о которыхъ мы до сихъ поръ вели рѣчь происходили по воскресеніямъ въ послѣобѣденное время; съ зимнихъ мѣсяцевъ въ Бійскѣ получили начало будничныя, вечернія собесѣдованія не въ опредѣленномъ какомъ либо помѣщеніи, а въ частныхъ домахъ по желанію хозяевъ. Устройство подобнаго рода собесѣдованій мотивировалось, съ одной стороны, желаніемъ придать чисто-семейный, частный характеръ вообще собесѣдованіямъ, съ другой стороны желаніемъ привлечь къ собесѣдованіямъ и интеллигентную часть бійскаго населенія, которая на дневныхъ, воскресныхъ собесѣдованіяхъ совершенно отсутствовала.

Устроить собесѣдованія въ своемъ домѣ согласилась небогатая вдова изъ интеллигентнаго слоя общества. Собесѣдованіе удалось, какъ нельзя лучше. Небольшія комнатки были переполнены слушателями, по преимуществу сосѣдями и знакомыми, заранѣе предъ уведомленными о собесѣдованіи. Затѣмъ тѣхія же собесѣдованія устраивали въ своихъ домахъ поочередно три купеческихъ семейства. Эти собесѣдованія, какъ и первое тоже имѣли успѣхъ. Устраивались вечернія собесѣдованія и въ домахъ крестьянъ, мѣщанъ. Слушателей всегда бывало достаточно. Наконецъ, 5 апрѣля устроилось вечернее собесѣдованіе въ покояхъ Его Преосвященства. Это собесѣдованіе имѣло уже характеръ литературно-вокальнаго вечера. На этотъ разъ весь контингентъ слушателей, коихъ было до 150 человекъ, состоялъ изъ интеллигенціи. Нѣкоторые чиновники были даже активными участниками вечера. Однимъ изъ нихъ была прочитана статья, хотя и не прямо религіозно-нравственнаго содержания, но вполне умѣстная на ред. нрав. собесѣдованіи, какъ заключающая въ себѣ нравственныя и патріотическія чувства. Другимъ были продекламированы два стихотворенія обыкновеннаго содержанія житейскаго съ религіознымъ оттѣнкомъ. Затѣмъ былъ прочитанъ разсказъ Желиховской: «Страшный случай послѣ грозы», канвой для котораго послужило дѣйствительное происшествіе, долженствующее утверждать нашу вѣру въ жизнь загробную. Нѣкоторыми мальчиками вназусь

были продекламированы стихотворенія: «Кіевъ», «Колѣна Россы приклоните», «предъ тобою мой Богъ», «Сиротка». Вокальная часть вечера состояла изъ слѣдующихъ піесъ, исполненныхъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ: «Кіевъ», «Колѣна Россы» «О всепѣтая Мати», «Предъ Тобою мой Богъ», «Разбойника благоразумнаго», «Тебе одѣющагося».

Однимъ изъ пѣвчихъ архіерейскаго хора было исполнено Solo стихотвореніе: «Сиротка».

Послѣднимъ № вечера было чтеніе стихотворенія учителемъ город. уч. Вечеръ закончился пѣніемъ: «Достойно есть». Присутствующіе расходились повидимому довольные проведеннымъ временемъ. Нѣкоторые выражали желаніе, чтобы этотъ вечеръ былъ не послѣднимъ въ такомъ же родѣ.

На шестой недѣлѣ Великаго поста были вечернія собесѣдованія, состоявшія изъ чтеній о послѣднихъ дняхъ земной жизни І. Х. съ соотвѣтствующимъ пѣніемъ. Собесѣдованія эти устраивались въ залѣ гор. училища и церк.-прих. школы при архіерейскомъ домѣ оба зала были полны слушателями.

Можно видѣть, что въ богослужебныя собесѣдованія въ Бійскѣ удачно привились. Народъ привыкъ къ нимъ и посѣщаетъ ихъ охотно. Кромѣ того, очевидно, что слушатели собираются не для того чтобы скорѣе убитъ досужій праздничный часъ, посмотрѣть вѣшнюю постановку чтеній, а получить назиданіе, удовлетвореніе своему религиозно-нравственному чувству. Это видно изъ того, что въ слушателяхъ бываетъ замѣтно сосредоточенное вниманіе: ни разговоровъ между собой, ни шума, ни хожденій взадъ и впередъ, ничего подобнаго почти не бываетъ.

Смотря по характеру читаемаго у иныхъ вырываются вздохи, на лицахъ другихъ появляются слезы, или иные слѣды душевныхъ движеній.

Ин. Даг.

— *Перенесеніе Иконы св. Великомученика Пантелеимона изъ г. Барнаула въ Павловскій заводъ 15 мая 1888 года.* Еще съ января мѣсяца между жителями Павловска прошелъ слухъ, что въ Павловскую церковь послана Икона св. Великомученика Пантелеимона съ св. горы Аѳонской и что эта

Икона уже скоро будетъ въ Барнауль. Павловскіе жители изъявили полную готовность изъ Барнаула принести Икону на своихъ рукахъ и просили мѣстнаго священника объ этомъ походатайствовать предъ Его Пресвященствомъ. Ходатайство это Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Исаакиемъ было уважено. Перенесеніе иконы назначено было въ 15 мая. Жители Павловска еще съ 10 числа мая толпами пошли въ г. Барнаулъ и 14 мая они прибыли въ городъ сотнями. Въ этотъ день пріѣхаль и причтъ Павловскій для сопровожденія Иконы. Вечеромъ всенощное бдѣніе соборне служили въ церкви духовнаго училища протоіерей, градско ѣ Благодѣтельный, Павловскій священникъ и 2 діакона (Икона до сего времени находилась въ училищной церкви). Соборное служеніе, прекрасно организованый хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ дух. училища, задуманное простое пѣніе подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя пѣнія священника Серебрянникова и благолѣпный видъ храма — все что невольно каждаго изъ предстоющихъ настраивало на молитву и особенно, когда съ праваго клироса раздалось мелодичное стройное пѣніе „Хвалите имя Господне“. Почти всѣ молящіеся невольно въ одинъ моментъ преклонили колѣна. У многихъ даже слезы были на глазахъ, молящихся едва вмѣстила церковь и то благодаря только тому, что большая половина учениковъ стояла въ алтарѣ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія Икону торжественно перенесли въ соборъ. 15 мая въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ соборѣ была совершена литургія настоятелемъ собора въ сослуженіи градскаго благочиннаго, Павловскаго священника и 3 діаконовъ, а молебень послѣ литургіи—въ сослуженіи всего духовенства. Какъ ни великъ Соборъ, но на сей разъ всѣхъ молящихся не вмѣстилъ и весьма многимъ пришлось простоять всю обѣдню на соборной площади. Икону вынести рѣшили было въ 2 часа, но къ часу соборъ уже былъ полонъ, а къ 2-му вся площадь и улица были окончательно загромождены народомъ и всевозможными экипажами. По окончаніи молебна св. Страсто-терпцу и Цѣлителю Пантелеймену

Икону св. Великомученика Пантелеимона съ преднесениемъ св. иконъ и хоругвей и въ сопровожденіи духовенства торжественно вынесли изъ Собора. Процессія направилась по дорогѣ въ Павловскій заводъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ. На пути у часовни по бульварной улицѣ былъ отслуженъ молебенъ. Здѣсь еще до принесенія иконы сошлась масса народу, которая по мѣрѣ приближенія процессіи все и болѣе увеличивалась приходомъ народа съ разныхъ концовъ города. По окончаніи молебна процессія двинулась далѣе за городъ. Но здѣсь не берусь описать всего впечатлѣнія: перо мое слабо, а скажу, что едвали въ Барнаулѣ видѣли до сего времени что либо подобное. Пройдя версты 2 отъ города, иконы сопровождавшія Икону св. Великомуч. Пантелеимона, возвращены были обратно въ городъ, а вся масса народа продолжала идти дальше за Иконою. Многие уходили отъ города версты 12 и далѣе. На пути изъ Барнаула въ Павловскъ въ 25 верстахъ отъ Барнаула и отъ Павловска въ селѣ Шаховскомъ Икону встрѣтило духовенство съ крестнымъ ходомъ, не смотря на поздній часъ ночи. Всѣ жители селенія вышли на встрѣчу св. Иконѣ за нѣсколько верстъ и привѣтливо попросили путниковъ перепочевать. На утро въ 6 часовъ мѣстное духовенство вмѣстѣ съ духовенствомъ Павловскимъ по окончаніи молебна на сельской площади въ сопровожденіи всѣхъ жителей проводили Икону за село въ Павловскъ. Почти начиная съ села Шаховскаго начали выѣзжать и выходить на встрѣчу и оставшіеся дома Павловцы, а версты за 6 до Павловска образовалась уже масса народу. За 2 версты до Павловска у креста эта масса вдвое увеличилась, и едвали хотя сотни человѣкъ оставалась въ это время въ Павловскѣ, развѣ только старыя да младыя. Въ часъ пополудни при колокольномъ звонѣ съ крестнымъ ходомъ торжественно Икона св. Великомуч. Пантелеимона была внесена въ Павловскую церковь.

Свящ. В. Лебедь.

— 9 іюня с. г. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Исаакій благополучно возвратился изъ епархіи въ г. Томскъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. По вопросу о приведеніи въ извѣстность дер. археолог. памятн. спар. — II. Матеріалы для ознакомленія съ нар. осяк. Нарым. краѣ. — III. Извѣстія и заѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 16 іюня 1888 г.

Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.