

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 іюня 1889 года.

ДЕСЯТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ *третьей степени* священнику Вознесенской церкви села Сорокинскаго, Барнаульскаго округа, и благочинному Іоанну Смирнову, въ награду прослуженія имъ съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ должности благочиннаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 г., за № 2, по вопросу о томъ: можетъ-ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемого военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 сентября 1888 года за № 4141, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ

и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ по вѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4 ноября 1883 года о по вѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ Воинскимъ Начальникомъ 28 мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника консисторія просила Уѣзднаго Воинскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій Начальникъ увѣдомилъ консисторію, что какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ министрами Военныхъ и Внутреннихъ дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидетельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты,

слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же духовной консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы консисторіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкѣ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ ^{5 Апрелья}_{1 Июни} 1888 года опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министеромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министеромъ, Генераль-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жи-

тельство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они или женаты, и свидѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ $\frac{5 \text{ Апрель}}{1 \text{ Юли}}$ 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.

— Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1889 года за № 2368, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 29 день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ укрѣпление за Алтайскимъ миссіонерскимъ Николаевскимъ женскимъ монастыремъ находящихся въ 1-й части г. Бійска двухъ усадебныхъ мѣстъ, мѣрою сколько окажется

въ дѣйствительности, съ деревянными на оныхъ домахъ и службами, жертвуемыхъ въ собственность сего монастыря мѣщанскою дѣвицею Еленою Германовою.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Вашего въ Святѣйшій Синодъ отъ 8 февраля сего года за № 777.

— Въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта сего года, на имя Его Преосвященства за № 1212, напечатано: изъ производящейся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго духовенства, принадлежащими къ иностранному подданству, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ, оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ предъявляемыхъ лицами, занимающимися недозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходяхъ. Имѣя въ виду, что на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правительствомъ и что священники, принимая на себя непринадлежащее имъ право дозволить сборъ подающей лицамъ не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, онъ г. Оберъ-Прокуроръ проситъ сдѣлать духовенству надлежащее разъясненіе по сему предмету. На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 5 мая за № 1885 положена резолюція: «Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе по сему отношенію съ припечатаніемъ онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вслѣдствіе чего духовная консисторія подтверждаетъ приходскимъ священникамъ Томской епархіи не дозволять сбора подацій лицамъ не получившимъ на то разрѣшенія отъ Высшей правительственной власти и сообщать о таковыхъ сборщикахъ, гдѣ они появятся, чинамъ полицейскаго надзора для пресѣченія производимыхъ ими злоупотребленій. Мая 25 дня 1889 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.**

За окончившимъ курсъ Владимірской духовной семинаріи Иваномъ Никольскимъ, по принятіи его изъ Владимірской въ Томскую епархію, зачислено священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Поперечно-Искитимскаго—14 мая.

— Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Иванъ Прибытковъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Антоніе-Еоодосіевской церкви станицы Антоньевской—25 мая.

— Псаломщикъ села Чумайскаго Александръ Мальцевъ перемѣщенъ къ Іоанно-Предтеченской церкви села Пачинскаго, съ возведеніемъ его въ санъ діакона и оставленіемъ на должности псаломщика—16 мая.

— Исправляющій должность псаломщика села Пачинскаго Владиміръ Минералловъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ въ село Чумайское—16 мая.

— Священникъ села Койновскаго Флегонтъ Тихомировъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Карнысакскаго—22 мая.

— Псаломщикъ села Вознесенскаго Иванъ Громаковъ переведенъ къ Димитріевской церкви села Иткульскаго—22 мая.

— Псаломщикъ села Верхъ-Катунскаго Михаилъ Овсянниковъ и исправляющій должность псаломщика села Верхне-Ка-

менскаго Николай Акшинскій перемѣнены, въ видахъ пользы службы, одинъ на мѣсто другаго—25 мая.

— Псаломщикъ села Карасукскаго Протогенъ Трофимовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Николаевской церкви села Елгайскаго—25 мая.

— *Псаломщики*: а) ставицы Чарынской Казанской церкви Стефанъ Крыловъ и б) г. Бійска Успенской церкви Алексѣй Литровъ, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго—25 мая.

— Священникъ села Карысакскаго Троицкой церкви Іоаннъ Покровскій, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ—22 мая.

— Исправляющій должность псаломщика села Тюменцевскаго Троицкой церкви Михаилъ Невскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—27 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Успенской церкви села Тарханскаго крестьянинъ Андрей Токминъ;

— Молитвенному дому въ деревнѣ Красный-Яръ (Туундинскаго прихода) крестьянинъ Александръ Постниковъ,—оба на *первое* 3-хъ-лѣтіе—первый 16, а второй 22 мая.

Списокъ лицъ, кои избраны духовенствомъ благочиній Томской епархіи *депутатами и кандидатами по депутатамъ* для присутствованія на обще-епархіальныхъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ:

а) съ 1889 — 1892 годъ:

отъ благочинія № 2.

Депутатомъ исправляющій должность благочиннаго священникъ села Вологинскаго Дмитрій Вологодскій.

отъ благочинія № 10.

Депутатомъ священникъ села Тундинскаго Павелъ Ильинскій и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Чумайскаго Иоаннъ Григорьевъ.

отъ благочинія № 22.

Депутатомъ священникъ г. Каинска Сергій Соколовъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Круглоозернаго Павелъ Завадовскій.

и б) съ 1890 — 1893 годъ:

отъ благочинія № 18.

Депутатомъ священникъ села Думчевскаго Михаилъ Поповъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Косихинскаго Александръ Викторовъ.

отъ благочинія № 12.

Депутатомъ священникъ села Тисульскаго Владиміръ Поливановъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Кайчакскаго Георгій Бѣлоруссовъ.

отъ благочинія № 14.

Депутатомъ о. благочинный протоіерей Павелъ Лапинъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ градо-Кузнецкаго собора Виссаріонъ Минералловъ.

— Томская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, Его Пресвященствомъ утвержденнаго, подтверждаетъ причтамъ церквей епархіи, въ виду нерѣдко заявляемыхъ жалобъ присутствіями по воинской повинности, аккуратно доставлять метрическія выписи въ подлежащія учрежденія о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности и не позже 15 января того года, въ которомъ онѣ должны отбывать воинскую повинность, и что виновные въ несвоевременномъ и неаккуратномъ доставленіи таковыхъ будутъ подвергаемы строгому взысканію.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе крестьянамъ деревни Рагозики, Барнаульскаго округа, Шадринской волости построить въ оной, на ихъ средства, деревянную церковь—22 мая.

— Дозволено крестьянамъ деревень: Соколовой и Комаровой Бійскаго округа, построить въ первой, на ихъ средства, деревянную церковь—22 мая.

— Разрѣшено жителямъ деревни Усть-Волчихи построить въ оной, на ихъ средства, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, храмъ—27 мая.

— Дано разрѣшеніе потомственному почетному гражданину, Томскому 1 гильдіи купцу Симеову Степановичу Валгусову расширить, на его средства, Богородице-Одигитріевскую церковь въ селѣ Зоркальцевскомъ—22 мая.

— Дозволено ему-же, г. Валгусову, исправить, на его средства, Басандайскую Преображенскую церковь—22 мая.

— Разрѣшено ему-же, г. Валгусову, исправить церковную ограду вокругъ Знаменской церкви, на его средства—22 мая.

— † 11 мая текущаго года скончался псаломщикъ села Данковскаго Покровской церкви Петръ Аргентовъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа на съѣздѣ 1889 года, имѣющемъ быть въ іюнь мѣсяцѣ по закрытіи засѣданій общепархіальнаго съѣзда.

1) Рассмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Томскаго духовнаго училища на 1890 годъ.

2) Рассмотрѣніе заключенія ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1888 годъ.

3) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета за 1889 годъ.

4) Рассмотрѣніе благотворительныхъ отчетовъ о движеніи церковныхъ суммъ и вѣдомостей о расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1888 годъ.

5) Объ изысканіи средствъ на покрытіе перерасхода (около 25 р.) по приобретенію библіи для почетнаго блюстителя И. А. Е., вслѣдствіе недостатка смѣтнаго поступленія денегъ на сей предметъ (журн. опр. Правленія отъ 27 февр. № 7, ст. VI).

6) Объ устройствѣ кухни при квартирѣ помощника смотрителя положенной по штату.

и 7) Объ избраніи эконома училища въ санѣ священника.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 іюня 1889 года.

а) *Протоіерейское*: благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

Священническія б) старшія: бл. № 5—Бобарыкинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 23—Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 26—Чарышской Екатерининской, бл. № 12—Кондустуюльской Феодотовской присковой; бл. № 22—Булатовской Николаевской; бл. № 8—Дубровинской Николаевской.

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 12—Мало-Пичугинской Михаило-Архангельской, бл. № 14—Сарычумынской Троицкой, Безруковской Николаевской; бл. № 32—Шипуновской Срѣтенской единовѣрческой; бл. № 16—Мышланской Троицкой.

и в) *младшее*: бл. № 16—Тулнской Троицкой; бл. № 19—Малышевской Христорождественской.

Діаконскія: бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Горевскомъ, Усть-Искитимскомъ бл.

№ 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Веда-
ревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Ваганов-
скомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентьевскомъ, бл. № 15—
Кытмановскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Оедо-
совскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ,
Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—
Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ, бл. № 20—Баевскомъ,
Леньковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ, бл. № 21—Чу-
лымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ,
Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ,
Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыш-
товскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньши-
ковскомъ; бл. № 24—при Війскомъ Троицкомъ соборѣ; въ с.
Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарынскомъ; бл. № 28—
Бухтарминскомъ, Свѣгиревскомъ; бл. № 26 Маралинскомъ; бл.
№ 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ.

Исаломническія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-
вѣрческой; бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 10—
Ижморской Троицкой, бл. № 28—Свѣгиревской Успенской, бл.
№ 8—Тырышкинской Троицкой, бл. № 9—при градо-Марин-
скомъ Николаевскомъ соборѣ; бл. № 12—Тяжинской Николаев-
ской, Итатской Николаевской; бл. № 30—при Устькаменогор-
скомъ Покровскомъ соборѣ—*два мѣста*; бл. № 23—села
Вознесенскаго Вознесенской.

Бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской, бл.
№ 20—Тюменцевской Троицкой—*два мѣста*, Старо-Бутыр-
ской Николаевской; бл. № 14—Безруковской Николаевской,
бл. № 28—Сѣиновской Преображенской; бл. № 20—Леньков-
ской Николаевской; бл. № 21—Хабаринской Троицкой, Кара-
сукской Воскресенской.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Рас-
поряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія —IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СКАЗАНИЕ

о святой иконѣ Божіей Матери въ селѣ Ярскомъ Томской епархіи.

Въ скромной библіотекѣ заштатнаго діакона Іакинѣа Серебrenникова, проживающаго въ селѣ Кулаковскомъ, я между прочимъ нашелъ № 28 Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1858 годъ, въ которомъ изложено сказаніе о святой иконѣ Божіей Матери въ селѣ Ярскомъ Томской епархіи. Содержаніе сего сказанія слѣдующее:

Село Ярское находится на берегу р. Томи въ 45 верстахъ отъ города Томска, въ давнее время населено было значительнымъ числомъ жителей. На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ церковь, ничего небыло кромѣ черемыховаго дерева. Старики, достигшіе въ 1858 году 50 и болѣе лѣтъ, слышали отъ предковъ, что на томъ деревѣ найденъ былъ жителями образъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Посовѣтовавшись между собою и полагая, что образъ этотъ кѣмъ либо поставленъ, они спустили его на р. Томъ за версту выше селенія, но возвратившись, увидѣли икону на томъ же деревѣ. Снова опустили её на воду противъ селенія и снова нашли её на деревѣ. Наконецъ въ третій разъ отошли отъ селенія внизъ по теченію рѣки, примѣрно на полверсты, и спустили её съ берега такъ, что икона въ виду ихъ поплыла по водѣ. Однако-жь по возвращеніи, опять нашли святую икону на прежнемъ деревѣ.

Удостоверившись этимъ чудомъ въ явленіи иконы, жители исходатайствовали у тогдашняго духовнаго начальства разрѣшеніе на постройку часовни въ честь явленія Божіей Матери. Тогда небыло еще Томской епархіи, а разрѣшеніе зависело отъ Архимандрита управлявшаго мужскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ.

Избравши из среды своей усерднаго и благонадежнаго богомольца сборщикомъ для сбора денегъ на построение часовни, жители вручили ему и явленный образъ (тогда еще не существовало выдачи сборныхъ книгъ, а ходили съ образами). Сборщикъ съ иконою отправился на востокъ, въ Иркутскую губернію, и въ Забайкальскомъ краѣ, въ одной изъ деревень заболѣлъ и умеръ. Вскорѣ по смерти его, хозяйну дома того явилась, въ сонномъ видѣніи, дѣвица въ бѣломъ одѣяніи и просила доставить икону въ церковь на руки священнику, что онъ и исполнилъ. Послѣ того въ такомъ же видѣніи и священникъ получилъ наставленіе представить икону въ Томскій край, въ селеніе Ярское. Священникъ нашелъ случай отправить икону съ сыномъ умершаго крестьянина села Ярскаго Иваномъ Чебаевымъ, возвращавшимся послѣ 16 лѣтъ вмѣстѣ съ матерью на свою родину. По принесеніи иконы устроена была на мѣстѣ явленія ея часовня и наконецъ церковь.

Изъ многихъ сказаній о чудесахъ святой иконы особенно замѣчательны: избавленіе села Ярскаго въ 1844 году отъ заразы, утушеніе пожара, прозрѣніе слѣпой, явленіе Божіей Матери въ сонныхъ видѣніяхъ и на яву. Послѣднее событіе заслуживаетъ подробнаго описанія. Въ 1854 году проѣзжали изъ Россіи четырнадцать человѣкъ крестьянъ на золотые пріиски. Одному изъ нихъ въ селѣ Болотномъ явилась во снѣ Пресвятая Богородица въ видѣ дѣвицы, въ бѣлой одеждѣ и просила его приложить отъ своихъ трудовъ явленной иконѣ. Не сказавши объ этомъ товарищамъ, онъ отправился далѣе въ путь и, въ долу, за деревней Мальцевой, ночью встрѣтилась ему въ явѣ Божія Матерь и сказала: «дойдешь до деревни Алаевской, тамъ есть старикъ, у котораго поставленъ ящикъ, для сбора денегъ къ Ярской Введенской церкви, которая сгорѣла;—непремѣнно приложи отъ трудовъ своихъ въ ящикъ». По объявленіи сего товарищамъ и по прибытіи въ деревню Алаевскую, они, не зная дома, остановились на улицѣ,—и вотъ со двора вышла къ нимъ дѣвица въ бѣлой одеждѣ и пригласила ихъ на квартиру. Когда они рассказали объ этомъ хозяйну, онъ удивился, потому

что бывшая у него дѣвушка не выходила, а сидѣла за пряжею, да и проѣзжіе сказали, что эта не та, а выходившая была красиваго лица и высокаго росту. Когда вошли они въ домъ и увидѣли въ переднемъ углу ящикъ для сбора явленной иконѣ, то назвали хозяина Богоносцемъ и щедро отъ радости и усердія положили въ ящикъ деньги и отправились въ дальнѣйшій путь. Вотъ всѣ обстоятельства, которыя до настоящаго времени сдѣлались извѣстными по явленію многотимой иконы, ежегодно приносимой въ г. Томскъ 26 мая. Многіе изъ православныхъ Томской епархіи поставляютъ себѣ въ непремѣнную обязанность побывать ежегодно въ храмъ села Ярскаго для того, чтобы поставить предъ явленной иконой свѣчу и отслужить молебень Божіей Матери.

Дай Богъ, чтобы это благочестіе не оскудѣвало и въ будущемъ.

Священникъ Владиміръ Вышгородскій.

ИЗЪ Г. БІЙСКА.

I.

2 апрѣля 1889 года въ городѣ Бійскѣ было особенное торжество, по случаю присоединенія къ православію изъ раскола трехъ семействъ, проживающихъ въ городѣ Бійскѣ. Всѣ присоединенные были раскольниками стариковщинской секты. Присоединеніе было совершено Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, въ Бійскомъ Троицкомъ соборѣ. Всего присоединенныхъ было 11 человекъ обоого пола, взрослыхъ и дѣтей. Это уже не первое въ нынѣшнемъ году присоединеніе раскольниковъ въ нѣдра православной церкви. 12 Февраля Преосвященнѣйшимъ же Макаріемъ, въ Бійской Успенской церкви, было присоединено 4 человекъ: изъ раскольниковъ стариковщинской секты трое и одна дѣвица изъ раскольниковъ австрійскаго толка. Вообще, какъ въ самомъ Бійскѣ, — такъ и въ округѣ замѣтно вліяніе дѣятельности миссіонеровъ на расколъ. Хотя расколъ еще силенъ традиціями, привычкою, но,

по сознанию даже вожаковъ раскола, онъ уже не имѣетъ подъ собою твердой почвы, потому что многократно, при всевозможныхъ случаяхъ и во многихъ мѣстахъ увѣренность раскольниковъ въ истинности ихъ лжеученій была поколеблена миссіонерами. Братство св. Димитрія еще юное, не располагающее достаточнымъ количествомъ средствъ и дѣятелей для болѣе вѣрной и, такъ сказать, вполне систематической борьбы съ расколомъ, всетаки, насколько позволяютъ обстоятельства, ослабляетъ расколъ и не позволяетъ ему распространяться. За четыре года его существованія уже не мало обращено въ православіе и единовѣріе и почти по всей епархіи въ центрахъ раскола производились миссіонерами собесѣдованія съ раскольниками. Эти бесѣды несомнѣнно оказали громадное вліяніе на раскольниковъ тѣмъ, что на нихъ доказывалась полная несостоятельность лжеумудрствованій расколуучителей. И если еще не многочисленны присоединяющіеся изъ раскола къ православной церкви, — то должны быть многочисленны тѣ, которые уже сомнѣваются въ правотѣ своихъ воззрѣній и только, быть можетъ, въ силу привычки и родственныхъ, или иныхъ привязанностей остаются въ расколѣ. Сами обратившіеся изъ раскола утверждаютъ, что бесѣды миссіонеровъ и книги противураскольническаго содержанія вліяютъ даже на фанатиковъ раскола и заставляютъ ихъ колебаться въ своихъ убѣжденіяхъ.

Вотъ что рассказываетъ о себѣ одинъ изъ присоединившихся 2 апрѣля къ православной церкви — нѣкто мѣщанинъ Агафоновъ.

Родился я въ Пермской губерніи Кунгурскаго уѣзда отъ православныхъ родителей и крещенъ въ православной церкви православнымъ священникомъ. Грамотѣ обучался въ приходской школѣ, преподавателемъ въ которой былъ мѣстный священникъ. 10 лѣтъ я остался сиротой по смерти отца, а мать моя вскорѣ вышла замужъ за отставнаго солдата, который и поселился въ нашемъ родительскомъ домѣ. Женился я также на православной и вѣнчанъ былъ въ православной церкви. Я имѣлъ особенную любовь къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, особенно

я любилъ читать житія святыхъ и желалъ подражать жизни св. подвижниковъ. Книгами я пользовался у своихъ сосѣдей Братиловыхъ, которые сами хотя были неграмотны, однако имѣли много книгъ духовнаго содержанія и любили слушать чтеніе этихъ книгъ. Въ это время я усердно посѣщалъ храмъ Божій и съ любовію относился къ священникамъ, и у меня и мысли не было перейти въ расколъ; напротивъ, я старался избѣгать раскольниковъ и даже говорить съ ними, какъ съ противниками церкви. Вдругъ въ одно время я узнаю, что мои сосѣди Братиловы совратились въ расколъ стариковщинской секты. Это меня удивило и огорчило. Я при бесѣдахъ съ ними всячески старался убѣдить ихъ оставить заблужденіе, а они, наоборотъ, предлагали мнѣ перейти въ секту стариковщинскую, выхваляя свое ученіе и клевета на православную церковь. Убѣдить ни я ихъ не могъ, ни они меня. Однако такъ продолжалось только до тѣхъ поръ, пока я не познакомился съ книгами раскольниковъ. Будучи малограмотнымъ и незнакомъ съ обольщеніями раскольниковъ, я былъ пораженъ тѣмъ, что встрѣтилъ въ ихъ книгахъ. Я все принималъ за истину. Прежде всего сосѣди мои достали мнѣ печатную челобитную соловецкихъ богомольцевъ, по прочтеніи которой во мнѣ появилась непріязнь къ православной церкви. Затѣмъ они предлагали мнѣ писанныя тетрадки, наполненныя всевозможными хуленіями и клеветами на православную церковь. Нелѣпныя измышленія расколоучителей окончательно поколебали во мнѣ довѣріе къ церкви и ея пастырямъ. Я сталъ рѣдко ходить въ православную церковь, да и то только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. для крещенія рождавшихся у меня дѣтей и для отиѣтія ихъ, когда они умирали. Съ этого времени я сталъ искать случая явно перейти въ расколъ. Къ моему несчастію въ это время моего омраченія некому было меня наставить на истину, да впрочемъ раскольническія тетрадки уже такъ повліяли на меня, что я едва-ли бы уже могъ внимать чьимъ-либо убѣжденіямъ, а тѣмъ болѣе убѣжденіямъ своего православнаго священника, на котораго я смотрѣлъ,

какъ на еретика. Въ это время уклонилась въ расколъ моя мать, чему я очень былъ радъ. Но все еще явно я не оказывалъ себя раскольниковомъ. Въ 1877 году у меня произошли неприятности съ матерью и отчимомъ, и я съ женой уѣхалъ въ Бійскъ. Здѣсь у меня родилась дочь и крещена была все-таки еще православнымъ священникомъ. Вскорѣ дочь эта и сынъ Павелъ, рожденный еще на родинѣ, померли и были отпѣты православнымъ священникомъ въ православномъ храмѣ. Смерть дѣтей поразила меня, я воображилъ, что Богъ меня наказалъ за то, что я все еще медлю перейти въ стариковщинскую секту, которую одну считалъ истинною. Еще усиленнѣе я сталъ искать случая уклониться въ расколъ. Наступило время жатвы. Для заработковъ я съ женою пошелъ въ деревню Шульгинъ-логъ, населенную, какъ извѣстно, раскольниками. Понятно, почему я выбралъ именно эту деревню, а не пошелъ на заработки въ какое-либо православное селеніе. Жена моя, хотя и не выражала особеннаго желанія перейти въ расколъ, однако и не возражала мнѣ, вѣроятно изъ боязни. 18 декабря 1878 года мы были торжественно приняты въ среду раскольниковъ. При приѣмѣ, страшно подумать теперь, по требованію и указанію уставщиковъ, мы проклинали молящихся троеперстно, четверогубящихъ аллилуія и пр. Въ 1879 году я поступилъ сельскимъ писаремъ въ деревню Платову. Родившагося въ это время сына Мелетія я уже не крестилъ въ православной церкви, а онъ былъ погруженъ бабушкой и остальными дѣти мои были уже погружаемы стариками. Я сталъ самымъ ревностнымъ раскольниковомъ. Вотъ, напр., каково было мое ослѣпленіе. Въ 1881 году мнѣ пришлось быть въ г. Бійскѣ для уплаты повинностей и полученія паспорта изъ мѣщанской управы. Идти въ мѣщанскую управу нужно было черезъ площадь Троицкаго собора. Лишь только я сталъ подходить къ площади,—какъ изъ собора были вынесены св. иконы, сопровождаемыя священноцерковнослужителями въ облаченіяхъ. Чтобы не встрѣтиться съ крестнымъ ходомъ и не снять съ головы шляпы, я повернулъ назадъ и почти бѣгомъ обогнулъ два пе-

реулка и уже съ противоположной стороны пробрался въ здание мѣщанской управы. Въ 1882 году ко мнѣ прѣехали отчимъ и мать. Первый также по нашему примѣру уклонился въ расколъ, а мать, какъ я уже сказалъ, еще раньше отпала отъ православія. Такъ нѣсколько лѣтъ былъ я самымъ ревностнымъ раскольникомъ и съ удовольствіемъ слушалъ хулы на православную церковь, хотя самъ публично никогда этого не дѣлалъ изъ боязни наказанія со стороны гражданскихъ властей; иногда даже и другихъ останавливалъ отъ публичнаго похуленія православной церкви. Но Господь не попустилъ мнѣ остаться въ заблужденіи и привелъ меня и мое семейство въ вѣдра православной церкви.

Въ началѣ 1885 года я переѣхалъ на жительство въ деревню Куторокъ, жители которой были все раскольники. Здѣсь-то въ первый разъ мнѣ пришлось слышать бесѣду о. Михаила Кандаурова. Въ началѣ декабря о. Михаилъ прѣехалъ къ намъ въ деревню и собралъ общество. Собраннымъ раскольникамъ предложилъ онъ побесѣдовать о вѣрѣ. Все отказались отъ бесѣды своею малограмотностію. О. Михаилъ повелъ рѣчь о вѣчности церкви, о таинствахъ. Начетчики сначала горделиво отвѣчали миссіонеру. Но скоро сами уразумѣли, что наговорили нелѣпостей и совершенно спутались въ своихъ разсужденіяхъ. Но сознаться въ своей неправотѣ они не захотѣли, а подняли шумъ и стали требовать отъ о. Михаила официальной бумаги, по которой онъ могъ бы собрать ихъ для увѣщанія и предложили ему и на будущее время не являться къ нимъ въ деревню для бесѣдъ безъ письменнаго приказанія начальства. Ясное дѣло, что о. Михаилъ послѣ этого долженъ былъ покончить бесѣду и уѣхать изъ нашего селенія. Я вмѣстѣ съ начетчиками радовался тому, что удалось выпроводить миссіонера и хотя было очевидно, что о. Михаилъ въ своихъ рѣчахъ о вѣрѣ былъ правъ, а лживыми учителями оказались наши начетчики, — однако моя ненависть къ православной церкви настолько ослѣпила меня, что я видя — не видѣлъ и слыша — не разумѣлъ.

Совершенно при другихъ обстоятельствахъ пришлось мнѣ снова встрѣтиться съ о. Михаиломъ Гандауровымъ, когда я уже не могъ уклониться отъ того, чтобы не слышать его увѣщаній. Въ февралѣ 1888 года я переѣхалъ на житье въ г. Бійскъ, гдѣ остановился въ квартирѣ у мѣщанина Ганьжина, который отдалъ домъ свой въ полное мое распоряженіе, такъ какъ вся его семья и онъ самъ разъѣхались на время въ разныя стороны по торговымъ дѣламъ. У Ганьжина же останавливался въ квартирѣ и о. Михаилъ Кондауровъ въ прѣздѣ свой въ Бійскъ, и мнѣ пришлось принимать его въ качествѣ хозяина, потому что отказать ему въ квартирѣ я не могъ по причинѣ добрыхъ отношеній его къ хозяину дома. На первой недѣлѣ великаго поста о. Михаилъ прѣехалъ въ Бійскъ. Вечеромъ, передъ отходомъ ко сну о. Михаилъ повелъ со мною бесѣду о вѣрѣ. Не смотря на то, что о. Михаилъ усталъ съ дороги, онъ не хотѣлъ упустить случая обратить на истинный путь погибающаго и продолжалъ свою бесѣду до полночи. Я слабо возражалъ, потому что о. Михаилъ ясно и рѣшительно опровергалъ всѣ лжеумудрствованія раскола, какими я хотѣлъ оградить себя. Однако я стоялъ упорно на своемъ, и о. Михаилъ прекратилъ бесѣду. Я со злобою думалъ, что миссіонеръ не дастъ мнѣ покою и на утро, тѣмъ болѣе, что сознавалъ свою слабость въ бесѣдѣ съ нимъ. Я рѣшилъ не вступать съ нимъ ни въ какой разговоръ. Поэтому, на утро я занялся въ прихожей чеботарной работой, ясно показывая, что не хочу говорить съ о. Михаиломъ. О. Михаилу нужно было сходить къ Пресвященному. Уходя, въ дверяхъ онъ мнѣ сказалъ: «пока до свиданья!» Я отвѣтилъ: «дай Богъ всего хорошаго». Тотчасъ же о. Михаилъ повелъ горячую и убѣдительную рѣчь о истинности православной церкви и о заблужденіяхъ раскола, которыя могутъ только вести къ гибели. Я молчалъ и продолжалъ работу. Наконецъ мнѣ стало стыдно, что почтенный и поживой человѣкъ около часу, стоя, говоритъ мнѣ, а я сижу и слова не отвѣчаю. Я всталъ и поговорилъ съ нимъ, но такъ, что о. Михаилъ убѣдился, что бесполезно говорить

человѣку, совершенно не внимающему словамъ его. Однако этимъ дѣло не окончилось. Во второй свой прїѣздъ о. Михаилъ еще горячѣе убѣждалъ меня оставить заблужденіе и обратиться къ общей матери церкви. Не смотря на то, что я говорилъ всевозможныя негѣпости и злобно издѣвался надъ священниками и православными мірянами, выставя на видъ слабости тѣхъ и другихъ (обыкновенная уловка раскольниковъ при бесѣдахъ, хотя о своихъ порокахъ и слабостяхъ умалчивается) съ тѣмъ, чтобы огорчить о. Михаила и заставить его прекратить бесѣду.—О. Михаилъ съ истиннымъ христіанскимъ терпѣніемъ и любовію возражалъ мнѣ и доказывалъ всю неправоту моихъ словъ. Такъ и на этотъ разъ о. Михаилъ не могъ меня убѣдить. Но бесѣды его даромъ не пропали. Какъ я ни упорствовалъ,—однако ясныя и неопровержимыя доказательства о. Михаила поколебали мою самоувѣренность и я рѣшилъ обратиться за разъясненіемъ своихъ сомнѣній къ служащему въ Бійской командѣ Токареву, который слылъ за лучшаго начетчика въ околоткѣ и въ Шульгиномъ-Логѣ, не смотря на свою молодость, былъ уставщикомъ и настоятелемъ. Всѣ раскольники считали его за ревнителя старообрядчества, такъ какъ онъ при поступленіи въ военную службу отказался принять присягу у православнаго священника и за это находился долго подъ арестомъ. Токаревъ, думалъ я, разрѣшитъ всѣ мои недоумѣнія, и я еще тверже буду въ своемъ мнимомъ благочестіи. Встрѣтился я съ Токаревымъ на Пасхѣ въ оградѣ мѣщанина Михаила Ефремова Савельева (извѣстнаго начетчика и вожака раскольниковъ г. Бійскѣ). Я замѣтилъ въ Токаревѣ какую-то перемѣну, потому что онъ на мои вопросы отвѣчалъ уклончиво, ссылаясь на то, что миссіонеры ему *«разбили голову выписками для чтенія»*. Токаревъ, какъ оказалось впоследствии, былъ убѣжденъ миссіонерами въ истинности православной церкви, но это скрылъ отъ меня въ виду того, чтобы откровеннымъ признаніемъ своимъ не оттолкнуть меня отъ бесѣды съ нимъ. И Токаревъ былъ вполне правъ, потому что, хотя во мнѣ въ то время и стали зарождаться сомнѣнія

въ правотѣ моихъ религіозныхъ убѣжденій,—но и еще настолько былъ ревностнымъ раскольниковомъ, что не сталъ бы даже говорить съ Токаревымъ, узнавши, что онъ склонился къ православію, какъ и прежде не хотѣлъ слушать бесѣды о. Михаила. Токаревъ обратилъ вниманіе на мои колебанія и, сердечно теперь ему благодаренъ за это, рѣшился волютѣ разсѣять мои заблужденія и обратить меня къ православной церкви. Вскорѣ послѣ первой встрѣчи, онъ пришелъ ко мнѣ. Я очень радъ былъ его приходу и сталъ говорить ему о своихъ сомнѣніяхъ, чтобы получить отъ него утвержденіе въ расколѣ, такъ какъ еще и теперь я желалъ остаться въ расколѣ. На всѣ мои изліянія Токаревъ коротко отвѣтилъ: «нужно читать писанія». Я представилъ ему на видъ, что не имѣю книгъ, а онъ далъ слово доставлять мнѣ ихъ. Съ этого времени Токаревъ очень часто навѣщалъ меня и приносилъ мнѣ книги. Первую книгу онъ далъ мнѣ лѣтопись о соборномъ исправленіи книгъ, о рогожскомъ кладбищѣ, о собраніи вѣтковцевъ и безпоповцахъ. Сначала я сталъ читать изъ любопытства, а потомъ книга эта заинтересовала меня. По прочтеніи сей книги сомнѣнія въ истинности старообрядчества еще болѣе стали тревожить меня, а Токаревъ давалъ мнѣ книги все противораскольническаго содержанія. Чтеніе этихъ книгъ все болѣе и болѣе подрывало во мнѣ довѣріе къ старообрядчеству. Подготовивши почву, Токаревъ открыто заявилъ предо мною, что онъ сторонникъ православія и сталъ убѣждать меня оставить заблужденіе, доказывая истинность православной церкви выдержками изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. Напрасны были мои ссылки на любимую раскольниками челобитную соловецкихъ монаховъ: Токаревъ ясно и рѣшительно, на основаніи старѣйшихъ ея книгъ, доказалъ всю ложность этого произведенія расколоучителей. Цѣлымъ рядомъ бесѣдъ Токаревъ волютѣ разсѣялъ мои заблужденія, и я въ половинѣ декабря прошлаго года принялъ окончательное рѣшеніе присоединиться къ православной церкви. Наши начетчики, узнавши объ образѣ мыслей Токарева, устроили съ

нимъ собесѣдованіе, надѣясь возвратить его расколу, но потерѣли полное пораженіе и, пользуясь смятеніемъ женщинъ-раскольницъ, вызваннымъ словами Токарева, прекратили съ нимъ бесѣду. Чтобы старообрядцы не упрекнули меня въ томъ, что я ради какихъ либо расчетовъ оставилъ расколъ, я постарался устроить собесѣдованіе нашихъ начетчиковъ съ о. Михаиломъ Кандауровымъ. Ганжинъ, о которомъ я уже упоминалъ ранѣе, сообщилъ мнѣ о времени пріѣзда о. Михаила. Я съ Соловьевымъ и Сергѣевымъ, принадлежавшими со мной къ одной сектѣ и равно желавшими присоединиться къ православнои церкви (всѣ мы теперь уже присоединились къ православію) отправились къ о. Михаилу съ просьбою, чтобы онъ побесѣдовалъ съ нашимъ начетчикомъ Михаиломъ Ефремовымъ Савельевымъ. Бесѣда была назначена на 22 декабря. Какъ на этой бесѣдѣ, бывшей въ моемъ домѣ въ присутствіи немногихъ лицъ, такъ и во вторую бесѣду въ домѣ Соловьева, Савельевъ оказался плохимъ защитникомъ раскола. О. Михаилъ вполне уличилъ его въ заблужденіи, какъ тотъ ни старался, перескакивая съ предмета на предметъ, смутать порядокъ бесѣды и поставить о. Михаила въ неловкое положеніе. Наконецъ Савельевъ заявилъ, что неподготовился къ собесѣдованію и предложилъ устроить въ другое время публичную бесѣду съ тѣмъ условіемъ, чтобы ему было недѣли за двѣ извѣстно о днѣ бесѣды, въ продолженіи которыхъ онъ могъ бы подготовиться. О. Михаилъ и мы, разумѣется, охотно согласились на предложеніе Савельева. Но до сихъ поръ Савельевъ почему-то не исполняетъ своего слова. На вышеуказанныхъ бесѣдахъ уже окончательно выяснилась лживость расколовождей, и у насъ, желавшихъ присоединиться къ православнои церкви, не осталось и тѣни сомнѣнія въ истинности послѣдней. И Всемилостивый Господь сподобилъ всѣхъ насъ и наши семейства вступить въ нѣдра нашей матери православнои Греко-Россійской церкви и вкусить Пречистыя Тѣла и Крови Господа Нашего Іисуса Христа, безъ чего нѣсть спасенія и чего мы были лишены по своему неразумію и упорству!

Вотъ заявленіе крестьянина Бійскаго округа, Владимірской волости, деревни Большой Рѣчки Тараса Агафонова Колмакова, поданное имъ Преосвященнѣйшему Макарію и свидѣтельствующее о дѣятельности противораскольническаго миссіонера братства Св. Димитрія, псаломщика села Верхъ-Убинскаго Діомида Касаткина.

Родился я, пишетъ Колмаковъ, отъ родителей—единовѣрцевъ и былъ крещенъ въ единовѣрческой церкви. Дѣдъ мой Александръ Колмаковъ совратилъ меня въ расколъ, хотя отецъ мой удерживалъ меня въ единовѣрціи и даже принудилъ меня жениться на православной и повѣнчаться въ православной церкви. Подъ вліяніемъ отца и рождающихся у меня дѣтей крестилъ то въ православной церкви, то въ единовѣрческой, въ душѣ же я былъ истымъ раскольниковъ. Я думалъ, что нынѣ церкви вѣтъ, а священники—слуги антихристовы, что тайны Христовы, совершающіяся въ церкви,—не тайны, троеперстіе—печать антихриста и что нѣтъ спасенія внѣ общества старообрядчества. Священника съ крестомъ въ домъ свой я не принималъ. Однажды случилось мнѣ быть въ домѣ православнаго, куда въ это же время пришелъ священникъ съ крестомъ. Всѣ стали подходить ко кресту, а я стоялъ, какъ «огорѣлый пень». Священникъ спросилъ меня: «почему не подходишь ко кресту?» Я отвѣтилъ: «не хочу я кланяться вашему крыжуну!» Этотъ случай свидѣтельствуеть, какой я былъ закосвѣлый раскольникъ. Но вскорѣ пришлось мнѣ услышать со бесѣдованіе съ раскольниками псаломщика Верхъ-Убинской церкви Діомида Касаткина. Я увидѣлъ, что старообрядцы на обличенія Касаткина ничего не могли сказать въ свое оправданіе. Тогда я сталъ навѣщать Касаткина, и онъ вполне раскрылъ мнѣ заблужденія раскольниковъ и доказалъ истинность православной церкви. Въ настоящее время я уже оставилъ и единовѣрціе и вполне сталъ православнымъ: бываю въ православной церкви и исполняю христіанскій долгъ исповѣди и

св. причастія въ православномъ храмѣ. Мало этого, по внушенію того же Касаткина, я стараюсь разсѣять заблужденія раскольниковъ и, по мѣрѣ силъ, веду съ ними бесѣды о истинѣ, для чего хожу въ ихъ дома. Къ сожалѣнію, я не имѣю книгъ противораскольническаго содержанія для руководства, а посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство,—не благоудно-ли будетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы необходимыя для меня книги выслало мнѣ братство Св. Димитрія. Быть можетъ и я принесу, хотя малую, пользу св. Церкви!

Н.

ЗАПИСКИ

**Киргизскаго миссіонера, священника Филарета Синьковскаго
за 1888 годъ.**

(Окончаніе *).

Теперь нѣсколько словъ о нашей паствѣ.

Пятилѣтнія наши пастырскія заботы объ упорядоченіи духовной жизни Буконскихъ казаковъ не остаются безплодными и на призывъ нашъ къ христіанской благотворительности Буконцы относятся всегда отзывчиво.

Христіанское препровожденіе праздниковъ Рождественскихъ и въ особенности масляницы и свѣтлой недѣли много радуеть насъ. Конечно, этому не мало способствуетъ отсутствіе деморализующаго вліянія вдали находящихся отъ Буконы городовъ.

Молитвенная память объ умершихъ родныхъ свято чтится Буконцами, чему свидѣтельствомъ служатъ частыя заупокойныя литургіи, совершаемыя нами, по ихъ просьбѣ, во дни смерти и ангела покойныхъ ихъ родныхъ. Люди болѣе состоятельные заказываютъ полный сорокоусть. Родительскій день (вторникъ Өоминой недѣли) посвящается исключительно молитвѣ сначала въ церкви, а потомъ на кладбищѣ, гдѣ, послѣ общей панихиды, предлагается нами тутъ же бесѣда о загроб-

* См. МѢ 8 и 9, за 1889 годъ.

ной жизни, безсмертіи души, объясненіе колива и т. п.; о ка-кихъ бы то ни было угощеніяхъ, а тѣмъ болѣе о изыческихъ тризнахъ, творимыхъ на кладбищахъ въ городахъ и весихъ російскихъ, здѣсь не имѣютъ и понятія. Впрочемъ въ Сиби-ри (разумѣемъ здѣшнюю сторону), кажется нѣтъ нигдѣ обы-чая подражать безобразному разгулу «Російскому» въ поми-нальные дни.

Склонность къ вину съ каждымъ годомъ мало по малу уменьшается. Въ этомъ увѣряютъ насъ и наши наблюденія и признаніе самихъ буюнцевъ. Многіе умѣрили употребленіе вина, нѣкоторые имѣютъ намѣреніе подражать послѣднимъ. «Гулянка» осталась только за свадьбами и нѣкоторыми болѣе состоятельными имянинниками и то далеко не имѣетъ она характера разгула.

Въ Буюни нѣтъ нищенства, но бѣдность, хотя въ значи-тельномъ меньшинствѣ, въ послѣдніе два года и здѣсь приюти-лась. Желая, чтобы буюнцы хотя отчасти, самымъ дѣломъ выразили любовь къ ближнимъ, о которой они нерѣдко слы-шать въ церкви и на бесѣдахъ, мы предложили имъ пожерт-вовать къ празднику Св. Пасхи, въ пользу бѣдныхъ, кто что можетъ изъ съѣстныхъ продуктовъ. И такъ какъ тяжкій нашъ недугъ (плеуритъ) не позволилъ намъ предложить объ этомъ въ церкви лично, то мы съ болѣзненнаго одра обратились къ своей паствѣ съ письменнымъ воззваніемъ, которое было про-читано псаломщикомъ въ церкви въ Вербное воскресеніе и по-селковымъ атаманомъ на сходѣ.

Двумя сборщиками, выбранными отъ общества, было собрано въ пользу бѣдныхъ 30 пуд. муки, 600 яицъ, немного масла и сметаны.

Въ недѣлю православія было сказано поученіе о пожертво-ваніи въ пользу миссій. Объ этомъ пожертвованіи мы еще съ вечера готовили буюнцевъ, указывая на скудость средствъ миссіонерскаго общества и на обязанность каждаго изъ нихъ помогать своими посильными приношеніями. Собрано было 15 р. 50 к., несмотря на то, что многіе буюнцы оказываютъ

помощь дѣлу миссіонерскому воспринятіемъ отъ купели крещеніи въ Букони и другими нѣкоторыми пособіями.

Что, если бы по половинной или даже по третей части противъ собранной суммы, подумали мы, было бы собрано въ каждомъ православномъ селеніи Европейской и Азіатской Россіи на православныя миссіи, — на много бы тогда подвинулось дѣло просвѣщенія инородцевъ: ибо и контингентъ миссіонеровъ увеличился и улучшился бы и школьное дѣло получило бы болѣе широкое развитіе.

День 900-лѣтія крещенія Руси былъ отпразднованъ съ возможною въ селахъ торжественностію. Въ поученіи своемъ, сказанномъ при освященіи воды на р. Букони, раскрывши значеніе и важность настоящаго праздника для русскаго народа, мы напомнили слушателямъ, что христіанская вѣра была принесена въ Сибирь казаками, которые привезли съ собой священниковъ, что первый насадитель Христовой вѣры среди язычниковъ Алтайскихъ Архимандритъ Макарій, поселился сначала среди казаковъ, которые своимъ послушаніемъ и усердіемъ доставляли ему духовное утѣшеніе въ многотрудномъ, самоотверженномъ, апостольскомъ подвигѣ, и что, наконецъ, Промыслу Божию угодно дѣло обращенія въ христіанскую вѣру начать съ киргизовъ, живущихъ среди буконцевъ, казаковъ же. «А потому, продолжали мы, на васъ, буконцы, лежитъ болѣе другихъ нравственная обязанность къ распространенію христіанства среди мѣстныхъ киргизовъ, ибо Промыслу угодно удостоить васъ первыхъ послужить сему св. дѣлу и увидѣть первую зарю христіанства, которая начинаетъ заниматься именно съ вашей стороны. Дорожите же этою честью и великою милостію, и въ сердцѣ своемъ всегда имѣйте о семъ молитву: чтобы какъ нѣкогда р. Дѣфиръ содѣлалась купелію русскаго народа, такъ и р. Буконь какъ началась, такъ и продолжала быть купелію народа киргизскаго, благодатно возрожда и освящая въ своихъ водахъ и такимъ образомъ умножая десятки нынѣ новокрещенныхъ въ сотни и тысячи». Раннимъ вечеромъ того же дня былъ совершенъ обычный

крестный ходъ ко кресту, стоящему при дорогѣ, въ 7 верст. отъ Букоин, гдѣ послѣ молебна съ водоосвященіемъ былъ сборъ для пріобрѣтенія иконы Св. Равноапостольнаго Владимира, въ память 900 лѣтія крещенія Руси.

Сказанное нами въ похвалу Букоинцевъ не освобождаетъ насъ отъ долга сказать о нихъ то, что нежелательно видѣть въ обществѣ христіанскомъ. Такъ, видится въ нихъ неискренность отношеній между собою, мстительность, злоба, изворотливость, небрежное отношеніе къ даннымъ обѣщаніямъ, не аккуратная расплата при расчетѣ въ особенности съ работниками, хотя послѣднее начинаетъ замѣчаться уже рѣже. Конечно, нельзя сказать этого обо всѣхъ. Для ослабленія указанныхъ привычекъ и склонностей требуется не мало времени, а еще болѣе — пастырскихъ усилій. Возлагаемъ большую надежду на молодое поколѣніе, учащееся въ обѣихъ школахъ въ числѣ 52 душъ.

Новокрещенская наша паства порадовала насъ въ этомъ году уже тѣмъ, что, увеличившись бѣльшимъ числомъ противъ прежнихъ годовъ, никто изъ нея неубѣжалъ въ степь. Среди новокрещенныхъ замѣчается большее расположеніе къ воспринятой ими вѣрѣ христіанской, въ особенности среди тѣхъ, которые крестились два-три года тому назадъ. Изученіе ими молитвъ и вѣроученія христіанскаго идетъ усилѣннѣе, большинствомъ изъ нихъ поются въ церкви символъ вѣры и молитва Господня на киргизскомъ языкѣ. Нѣкоторые эктении и часть литургій проносятся вами на томъ же языкѣ; вмѣсто причаства иногда читаются переведенныя на кирг. языкъ бесѣды пастыря о православной вѣрѣ прот. Поепѣлова. Читаетъ бесѣды назначенный на должность толмача Михаилъ Истомино^{*)}.

Семейные изъ нихъ занимаются земледѣліемъ на отведенномъ имъ участкѣ земли, не семейные же живутъ работниками у казаковъ, весну и лѣто работая на полѣ, а осень и зиму на Зайсанскомъ озерѣ, занимаясь рыболовствомъ.

^{*)} Михаилъ Истомино — сынъ Черно-ануйскаго новокрещеннаго киргиза; обучался нѣсколько лѣтъ въ Черно-ануйскомъ училищѣ, а послѣдній годъ — въ бійскомъ катехизаторскомъ.

Пожертванія въ пользу киргизской миссіи поступили въ семь году въ такомъ количествѣ, какъ никогда.

1) Отъ Тобольскаго купца Г. П. Ширкова 5 р. 2) отъ Туркестанскаго архіерейскаго дома 15 р., 3) въ поселкѣ Больше-Нарымскомъ собрано 10 р. слишкомъ, 4) изъ собранныхъ Преосвященнымъ начальникомъ миссій во время служенія Его Преосвященствомъ по церквамъ Семипалагинской области поступило собственно въ пользу новокрещенныхъ болѣе 50 р., 5) іером. миссіонерскаго Покровскаго монастыря, въ Москвѣ, о. Іондемъ пожертвовано въ церковь миссіи серебр. кадило и 6) отъ Омской городской думы 100 р. Последнее пожертваніе замѣчательно какъ по размѣрамъ своимъ, такъ, въ особенности, сочувствіемъ къ миссіи городского учрежденія. Г. Омскій городской Голова, препровождая къ намъ эти деньги, сообщаетъ: «Вслѣдствіе ходатайства г. Главнаго Начальника края, Омская Городская Дума въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 3 октября, нашла возможнымъ отпустить изъ городскихъ суммъ въ пособіе киргизской миссіи *сто* руб.»

И такъ, покровитель и первый благотворитель киргизской миссіи, Его Высокопревосходительство Г. А. Колпаковскій не только самъ вспомошествоуетъ своими различными пособіями, о конхъ было сказано въ прошлогднихъ нашихъ запискахъ, но и въ другихъ возбуждаетъ къ ней сочувствіе, выразившееся въ такой, можно сказать, богатой для миссіи, жертвѣ, которая притомъ принесена отъ цѣлаго учрежденія! Да будетъ благословенно имя его въ киргизской миссіи изъ родъ въ родъ!

Миссія всегда имѣла большую нужду въ самомъ необходимомъ, но нужды настоящаго и будущаго годовъ выходятъ изъ ряда обычныхъ нуждъ. Удовлетвореніе одной нужды обуславливалось душевнымъ спасеніемъ дѣвочки, которую надо было выкупить уплатою хотя частью калыма, чтобы имѣть право крестить ее; удовлетвореніе другихъ двухъ нуждъ можетъ предотвратить то бѣдствіе, которому могли бы подвергнуться новокрещенные въ будущемъ году. Повсемѣстный неурожай испытали въ семь году большинство и Буконцевъ, не исклю-

чая и новокрещенныхъ. Настоящаго хлѣба едва ли достанетъ до весны будущаго года; для посѣва же рѣшительно ничего не останется; занять не у кого, ибо и многіе Буковцы должны будутъ прибѣгнуть къ займамъ. Надѣялись на рыбный уловъ, но онъ оказался весьма скуденъ, а цѣны на рыбу необыкновенно низки,—окуни 40 к. за пудъ и нельма 1 р. 10 к. и 1 р. 20 к., но въ послѣднее время и на эту цѣну не находится покупателей. Кромѣ сего, на землѣ принадлежащей новокрещеннымъ вѣтъ арыковъ, а безъ нихъ земледѣліе здѣсь невозможно; проведеніе же орошительныхъ каналовъ версты на двѣ—на три совсѣмъ не подъ силу новокрещеннымъ; необходима поэтому помощь посторонняя, которая обойдется не дешево. На полученныя въ семь году пособія куплены для новокрещенныхъ: корова для двухъ семействъ, 3 лошади и 2 телѣги. Такимъ образомъ, удовлетворивши нужды настоящаго года, остатокъ отъ полученныхъ пособій окажется весьма важную услугу въ будущемъ въ разработкѣ арыковъ и покупкѣ для посѣва сѣмянъ.

Приносимъ глубокую, душевную благодарность всѣмъ благотворителямъ, которые своимъ сочувствіемъ къ нуждамъ нашей Миссіи оказали намъ въ семь году большую, незабвенную въ молитвахъ юной Киргизской церкви, жертву.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Страхование Общество

„МОСКВА“

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.

принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общества «Москва», не присоединившись къ известной конвенціи другихъ компаній,—взимаетъ удешевленныя преміи, при чемъ, кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ
участіе въ прибыляхъ отъ операцій

въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества,—премія удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

ПРАВИЛЬНЫЙ РАСЧЕТЪ за пожарные убытки и **СКОРАЯ ВЫДАЧА ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ.**

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Пуртова.

Агентъ въ г. Томскѣ *Николай Сергѣевичъ Дьяковъ.*

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„ВТОРАЯ ЛЕПТА“

Пѣснопѣнія съ цѣрами нотами. Изданіе **М. С. Сычева.** Въ пользу Алтайской Духовной миссіи. Бійскъ 1888 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ „Второй Лепты“, по содержанію своему могутъ быть разделены на четыре отдѣла: **Первый отдѣлъ** (I—XI) заключаетъ въ себѣ: молитву Святому Духу, хвалебныя и покаянныя воззванія облагодѣтельствованнаго Богомъ, падшаго, кающагося и скорбящаго челоука; изображеніе грѣхопаденія челоука съ послѣдствіями сего, искупленіе его, страданіе, хрестъ и воскресеніе Христа Спасителя.

Во второмъ отдѣлѣ—(XII—XVIII) пѣснопѣнія Божіей Матери и Святыхъ Его.

Въ третьемъ отдѣлѣ—пѣснопѣнія для людей, избравшихъ жизнь уединенную, аскетическую, келейную, напоминающіе о смерти, страшномъ судѣ и призваніи къ покаянію.

Въ четвертомъ отдѣлѣ—пѣснопѣнія содержанія патріотическаго, паломническаго и другія, нравственно-назидательнаго характера (Горюхъ, Норный змѣй, Сирота).

ОГЛАВЛЕНІЕ ПЪСНОПЪННІЙ:

- № 1. Къ Тебѣ, Царь неба и земли № 2. Коль словенъ языкъ Господи № 3. Гдѣ рай мой прекрасный. № 4. Съде Адамъ прямо рай. № 5. Объятъя Отца. № 6. Предъ образомъ Спасителя. № 10. Крестъ, № 11. Свѣтъ Свѣтъ. № 12. Къ Тебѣ, о Матерь. № 13. Вѣкъ скорбныхъ Радости. № 14. О веситая. № 15. Пресвѣтлый Ангель мой. № 16. Пѣнь св. Великомученику Пантелеимоу. № 17. Николинъ день, 9 Мая. № 18. Царевичъ Исаѣй. № 19. Слава, въ вышнихъ Богу. № 20. Господа уможь желаю: № 21. Боже, зри мое смиренье. № 22. Суетсяъ будешь ты человекъ. № 23. О страшномъ судѣ Христовомъ. № 24. Поля жину, на гробъ взраю. № 25. Гдѣ цвѣточекъ тотъ прекрасный. № 26. Что уныло завываетъ. № 27. Съ другомъ я вчера сидѣлъ. № 28. Пора тебѣ ужъ пробудиться. № 29. Торжественная пѣнь Россіянъ. № 30. Бѣсѣвъ. № 30. № 31. Гора Авоиъ. № 32. Завѣтъ Алтаю! № 33. Молитва русскаго народа. № 34. Воля. № 35. Многи лѣта. № 36. Да здравствуетъ Державный. № 37. Слава на небѣ солнцу. № 38. Отецъ мой, Господи мой. № 39. Горюиъ. № 40. Порный змѣй. № 41. Богъ не оставляетъ сиротъ.

КРОМЪ ТОГО ИМЬЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Грамматина Алтайскаго языка, съ словаремъ, составленнымъ членами Алтайской миссіи, при сотрудничествѣ Н. И. Ильминскаго, 1869 г.; цѣна съ перес. 2 рубля.

Словарь Алтайскаго и Аладагскаго нарѣчій Тюркскаго языка, составилъ Протоіерей В. Вербицкій; цѣна 1 руб.; пересылка за 2 фунта по разстоянію.

Воскресное всенощное бдѣніе 6 главъ на алтайскомъ и церковно-славянскомъ нарѣчійхъ, въ переплетъ; цѣна 1 р. съ пересылкою.

Литургія св. Іоанна Златоустаго, на церковно-славянскомъ и алтайскомъ языкахъ, съ двумя приложеніями, изъ коихъ первое составляетъ возгласїи и эктении изъ вседневнаго богослуженія и литургійныя пѣснопѣнія на нарѣчій Абаканскихъ и другихъ ивородцевъ; во второмъ приложеніи помѣщены записки о главнѣйшихъ разностяхъ нарѣчій Тюркскихъ племенъ Томской и Енисейской губерній; въ концѣ приложеній календарь и мѣсяцесловъ. Изданіе второе, 1887 г.; цѣна книжки въ переплетѣ 1 руб. съ пересылкою.

Житія святыхъ на Алтайскомъ языкѣ, четыре выпуска. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ пересылкою.

Поучительныя статьи на Алтайскомъ языкѣ, два выпуска. Цѣна обоихъ выпусковъ 50 к. съ пересылкою.

Миссіонерскій дорожникъ,—указатель пути по Алтаю, въ предѣлахъ Алтайской и Киргизской миссіи, 1888 г.; Цѣна 30 коп. пересылка по разстоянію.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи означенныхъ книгъ, предназначаются на нужды миссіи Томской епархіи.

Адресъ: Въ канцелярію Начальника миссіи Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Хронологъ,—протоіерей Вербицкаго. Цѣна 30 коп. Обращаться въ автору въ г. Бійскѣ, Томской губерніи.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ книжномъ магазинѣ Реброва въ г. Бійскѣ, ПО ТѢМЪ ЖЕ ЦѢНАМЪ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТОМСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости издаются въ 1889 г. (десятомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1¹/₂—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1888 годъ, благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Сказаніе о святой иконѣ Божіей Матери въ селѣ Ярскомъ Томской епархіи. — II. Изъ Бійска. — III. Записки миссіонера Ф. Синьковского. — IV. Объявленія



Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 3 июля 1889 г.

Томскѣ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.