

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 марта 1890 года.

XI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля текущаго года за № 778, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Феодоръ **Федотовъ** опредѣленъ на вакансію помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Сынъ псаломщика Аванасій Бревновъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Успенской церкви села Снѣгиревского -- 27 февраля.

— Діаконъ села Итатскаго Тимофей Георгіевскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Христорождественской церкви села Меньшиковскаго—4 марта.

— Иеромонахъ Томскаго Архіерейскаго дома Антипатръ пе-

перемѣненъ, согласно прошенію, въ число братства Томскаго Алексѣевского монастыря—27 февраля.

— Псаломщикъ села Десятскаго Аѳимогенъ Пантелѣевъ переведенъ къ Георгіевской церкви села Кожевниковскаго—27 февраля.

— Псаломщикъ села Тундинскаго Николай Завадовскій перемѣненъ къ Николаевской церкви села Протопоповскаго—5 марта.

— Священникъ села Семилужнаго Ксенофонтъ Васильковъ переведенъ къ Вознесенской церкви г. Томска—6 марта.

— Священникъ села Колыонскаго Николай Никольскій перемѣненъ къ Николаевской церкви села Зырянскаго—9 марта.

— Протоіерей градо-Томской Вознесенской церкви Іоаннъ Сухопаровъ, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ заштатъ—6 марта.

— Столоначальникъ Томской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Андрей Поповъ, согласно его прошенію, по болѣзни, уволенъ въ отставку—7 марта.

— Священникъ села Зырянскаго Николаевской церкви Іоаннъ Чистопольскій, согласно его прошенію, уволенъ для продолженія служенія церкви Вожіей въ Оренбургскую епархію—9 марта.

— Исправляющій должность псаломщика села Иглаковскаго Пророко-Ильинской церкви Андрей Хаовъ утвержденъ въ должности псаломщика—5 марта.

— Исправляющіе должность воспитательницъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища Александра Юрьева и Маріи Рыжкина утверждены въ должности воспитательницъ сего училища—14 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Покровской церкви села Верхне-Каменскаго крестьянинъ Алексѣй Рахмадинъ;

— Покровской села Красноярскаго крестьянинъ Иванъ Мурачевъ;

— Петро-Павловской села Кокшинскаго крестьянинъ Сергѣй Озеровъ;

— Вознесенской села Чумайскаго инородецъ Александръ Буланакъ;

— Одигитрѣвской г. Барнаула Барнаульскій купецъ Василій Хмылевъ;

— Покровской станицы Алтайской казакъ Григорій Котельниковъ;

— Градо-Кокпектинской Георгіевской казакъ Діонисій Калачевъ,—всѣ семеро на *первое* 3-хъ-лѣтіе—6 марта.

Утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По ходатайству благочиннаго № 7, священника Николая Виссонова, отъ 7 февраля сего года за № 82, утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія *священники*: а) села Усть-Сосновскаго Николаевской церкви Александръ Мануйловъ; б) села Горевскаго Михаило-Архангельской церкви Даниль Моцартовъ и в) села Титовскаго Духосошествіевской церкви Евгеній Васильевъ—10 марта.

Назначеніе депутата.

Священникъ села Нелюбинскаго Михаило-Архангельской церкви Димитрій Троицкій, согласно выбору духовенства благочинія № 4, утвержденъ въ званіи депутата для присутствованія на окружно-училищныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздахъ съ 1890—1892 годъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Кереевскаго Николаевской церкви Іоаннъ Космивъ—6 марта.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

По ходатайству благочиннаго № 20 священника Василя Промптова, отъ 27 февраля сего года за № 168, священнику

Бороваго форпоста Николаевской церкви Василю Аргунову, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія головы, разрѣшено носить, при исправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ, *черную* скуфью—9 марта.

— 12 текущаго марта разрѣшено священнику села Тутальскаго Богоявленской церкви Гавриилу Окороккову, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія головы, употреблять при исправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ, *черную* скуфью.

Награжденіе набедренникомъ.

Смотрителю Барнаульскаго духовнаго училища священнику Іоанну Добролюбову, по вниманію къ полезной его училищной службѣ, благословлено Его Преосвященствомъ употреблять при Богослуженіи *набедренникъ* съ перваго дня св. Пасхи.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе членовъ въ отдѣленія Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

28 февраля текущаго года Господиномъ управляющимъ Томскою губерніею назначены членами отдѣлений Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ нижеслѣдующія лица: въ *Бійское*—статскій совѣтникъ Евгений Александровичъ Луциковъ; *Барнаульское*—статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Шавровскій и *Маріинское*—коллекскій секретарь Троадій Троадіевичъ Карачаровъ.

Отъ Томской духовной Консисторіи.

Духовная консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, Его Преосвященствомъ утвержденаго, рекомендуетъ духовенству Томской епархіи выписать на свой счетъ или на кошелевкую сумму, гдѣ таковой достаточно, для школъ, цер-

ковныхъ библіотекъ и для безмездной раздачи ученикамъ въ награду за хорошіе успѣхи составленную священникомъ 42 драгунскаго Митавскаго полка Булгаковымъ брошюру подъ заглавіемъ «Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ», цѣна коей 10 коп.

Епархіальное Начальство изъявляетъ признательность священнику с. Чилинскаго Преображенской церкви Василию **Покровскому** за ревностное усердіе при исправленіи той-же церкви.

Пожертвованія въ домовую Архіерейскую церковь.

И. д. эконома Томскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Иннокентій рапортомъ, отъ 2 текущаго марта за № 15, донесъ Его Пресвященству, что временно проживающій въ г. Томскѣ Красноярскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Герасимовичъ Гадаловъ по особенному своему усердію къ храму Божию, на собственныя его средства, въ крестовой домовой архіерейской церкви окрасилъ и позолотилъ подъ полиментъ иконостасъ, помѣщающійся въ лѣвомъ придѣлѣ и поставовилъ въ него слѣдующія иконы, писанныя на золотомъ фонѣ, съ правой стороны иконы распятія Господня: св. евангелиста Іоанна Божеслова и преподобнаго Іоанна Лествичника; вверху оныхъ св. Иннокентія архіепископа Иркутскаго, св. мученицы Валентины и св. праведной Елисаветы; съ лѣвой стороны: Божіей Матери и преподобной Маріи Египетской, вверху оныхъ: св. Петра митрополита Московскаго, св. мученицы Вѣры и преподобнаго Герасима. Сверхъ того пожертвовалъ для того же придѣла Хоругви. Стоимость иконъ, покраски иконостаса съ позолотою и хоругвей свыше *тысячи (1000 р.) рублей*.

Томскій купецъ Максимъ Ивановичъ Некрасовъ пожертвовалъ металлическія хоругви для крестовой церкви цѣною въ *100 рублей*.

На донесеніи объ этомъ и. д. эконома резолюція его Прео-

свищенства послѣдовала такая: «Христолюбивымъ жертвова-
телямъ объявляется глубочайшая благодарность съ молитвен-
нымъ пожеланіемъ, чтобы Господь пожертвованія, сдѣланныя
для Его храма—принялъ милостиво и воздасть христолюбцамъ
сторицею».

† 23 января текущаго года умеръ псаломщикъ села Жилин-
скаго Аннинской церкви Теофанъ Колмаковъ; 24 февраля—
проживавшій на покой въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ
заштатный протоіерей Алексѣй Шавровъ, а 11 марта прото-
іерей градо Томской Вознесенской церкви Іоаннъ Сухонаровъ.

IV.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1889 г.

1) По содержанію личнаго состава изъ средствъ Св. Синода:

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1888 года.	215 р. 79 к.
Въ 1889 году поступило	7326 » 63 »
Итого	<u>7542 р. 42 к.</u>

РАСХОДЪ.

Въ 1889 году израсходовано	7542 р. 42 к.
Остатковъ къ 1890 году не имѣется.	

2) По содержанію училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ
средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Томскаго училищнаго
округа.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1888 года.	3285 р. 94 к.
Поступило въ теченіи 1889 года цер- ковныхъ доходовъ, взносов за пансіонер- ное содержаніе учениковъ, платы за право	

обученія иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ, доходовъ съ дома, отдаваемого въ кортомъ и другихъ со включеніемъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ	16486	»	23	»
Итого	19772	р.	17	к.

РАСХОДЪ.

1) На содержаніе личнаго состава	2258	р.	83	к.
2) На содержаніе ученик. пищею, одеждою и учебными принадлежностями	5745	»	13	к.
3) На содержаніе канцеляріи	62	»	3	»
4) » » больницы	115	»	32	»
5) » » домовъ.	4995	»	38	»
6) » » фундамент. бібліотеки	144	»	55	»
7) » » ученической.	109	»	5	»
8) » » продажной	196	»	25	»
9) На покупку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ	29	»	50	»
10) На переустройство ретиврадъ	605	»	92	»
11) На приобрѣтеніе волшебнаго фонаря	75	»	—	»
12) На содержаніе домовой училищной церкви.	221	»	47	»
13) Выдано учителямъ изъ остатковъ платы за право обученія	107	»	—	»
14) Оборотныхъ и переходящихъ	335	»	84	»
Итого	15001	р.	27	к.
Осталось наличными къ 1890 году.	4770	р.	90	к.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 15 марта 1890 года.

а) *Протоіерейскія*: благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

б) *Священническія старшія*: бл. № 3—Семилужной Вознесенской; бл. № 5—Молчановской Преображенской; бл. № 23—Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской приискковой, Коробейниковской Покровской; бл. № 22—Карганской Дмитріевской; бл. № 23—Шиницинской Михаило-Архангельской; бл. № 6—Васьюганской Христорожественской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 16—Мировновской Богородице-Казанской; бл. № 30—Риддерской Успенской; бл. № 10—Колыонской Николаевской.

— Благ. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 28—Сѣиновской Преображенской; бл. № 18—Язовской Вознесенской; бл. № 16—Тулинской Троицкой; бл. № 24—Айской Покровской; бл. № 20—Ильинской Пророко-Ильинской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской.

и в) *младшія*: бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 6—при градо-Нарымскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ; бл. № 26—Красноярской Спасской.

Діаконскія: бл. № 4—въ с. Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Горевскомъ, Усть-Искитимскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ, бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Ѳедосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красновскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Ленъковскомъ, Боровомъ форностѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осияновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—въ

с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—
Бухтарминскомъ, Сибѣгиревскомъ; бл. № 26 Моралинскомъ; бл.
№ 5—въ селѣ Бобарыкинскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ;
бл. № 22—градо-Каинскомъ Спасскомъ соборѣ; бл. № 12—
въ селѣ Итатскомъ; бл. № 19—Сузунскомъ.

Исаоломническія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-
вѣрческой, бл. № 4—Десятовой Петро-Павловской; бл. № 8—
Оишинской Трехъ-Святительской; бл. № 10—Ишимской
Спасской; бл. № 12—Коробейниковской Михаило-Архангель-
ской; бл. № 22—Ново-Гутовской Инокентіевской, Верхне-
Ичинской Троицкой; бл. № 23—Карачинской Михаило-Архан-
гельской; бл. № 28—Сибѣгиревской Успенской; бл. № 26—
Верхъ-Алейской Николаевской; бл. № 7—Пачинской Іоанно-
Предтеченской; бл. № 11—Тундинской Троицкой.

— Бл. № 20—Тюменцевской Троицкой бл. № 14—Безру-
ковской Николаевской; бл. № 24—Загайновской Георгіевской;
бл. № 26—Хлопуновской Трехъ-Святительской; бл. № 31—
Кабановской Николаевской; бл. № 16—Бердской Срѣтенской
бл. № 30—Бобровской Покровской; бл. № 18—Жилинской
Аннинской.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Томскаго Епархіального Женскаго Училища, согласно
постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ,
имѣть честь покорнѣйше просить редакцію пропечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшихъ первыхъ двухъ
номерахъ слѣдующее объявленіе: «Съ будущаго 18⁹⁰/91 учебн.
года Томское Епархіальное Женское Училище имѣть быть
преобразовано изъ 3-хъ класснаго въ 6-и классное съ пригото-
вительнымъ классомъ. Дѣвицы принимаются какъ въ приго-
товительный, такъ и въ слѣдующіе классы училища. Дѣвицы
поступаютъ въ подготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до
11 лѣтъ съ знаніемъ первовачальныхъ молитвъ: («Во Имя

Отца и Сына и Св. Духа», «Царю Небесный», «Святый Боже», «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Богородице, Дѣво, радуйся»), съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по русски, считать до 20 и писать цифры. Въ приготовительномъ классѣ полагается штать учащихся не свыше 50 человекъ.

Въ первый классъ поступаютъ дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать съ пересказомъ, писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвѣцы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Прошенія о приѣмѣ дѣвѣцъ въ училищѣ подаются въ Совѣтъ училища съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ.

Въ училище принимаются дѣвѣцы православнаго духовенства Томской епархіи безъ платы за право обученія, иноепархіальныхъ и иносословныхъ съ платою по 20 руб. за обученіе въ годъ. Дѣвѣцы иносословныхъ родителей могутъ быть принимаемы только въ томъ случаѣ, когда послѣ принятія дѣвѣцъ духовенства останутся въ классѣ свободныя вакансіи. При прошеніи о принятіи сиротскихъ дѣвѣцъ и дѣвѣцъ многосемейныхъ родителей изъ духовенства Томской епархіи на епархіально-коштное содержаніе, кромѣ метрическаго свидѣтельства, или метрической выписки, должно быть приложено удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда, что предъявительница онаго дѣйствительно избрана благочинническимъ духовенствомъ на епархіально-коштную вакансію въ Томскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Плата за пансіонерное содержаніе дочерей священниковъ и штатныхъ діаконовъ Томской епархіи вносится въ количествѣ 100 р. въ годъ, а съ дочерей діаконовъ, состоящихъ на должности псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ 75 руб.; плата за пансіонерное содержаніе иносословныхъ дѣвѣцъ взимается въ размѣрѣ 150 руб., за иноепархіальныхъ 125 руб. въ годъ;

сверхъ того, желающія поступить на пансіонерное содержаніе единовременно вносятъ 10 руб. на первоначальное обзаведеніе. Взносъ денегъ производится впередъ за $\frac{1}{4}$ года—въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ. Казеннокоштныхъ вакансій имѣть быть 14.

АДЪЗЗЗ

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Извлеченіе изъ отчета Томскаго духовнаго училища за 1889 годъ.—V. Объявленія.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

на евангеліе въ недѣлю двѣнадцатую по
Пятидесятницѣ *).

Въ евангельскомъ чтеніи на недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, излагается бесѣда Иисуса Христа съ богатымъ юношею о томъ, какъ нужно жить для полученія жизни вѣчной. Безъ сомнѣнія вопросъ этотъ, какъ наследовать вѣчное блаженство, есть самый главный и самый существенный для жизни; онъ дорогъ и близокъ сердцу каждаго человѣка, кто не погрязъ еще въ тинѣ низменныхъ и земныхъ интересовъ. Вѣдь благо живота вѣчнаго—такое великое благо, что ему цѣны нѣтъ; оно несравнимо ни съ какими земными преимуществами. Чтò напр., значать въ сравненіи съ нимъ здоровье, тѣлесная красота, умъ, ученость, сила, власть, слава, богатство и прочее? Умереть человѣкъ и кому всё будетъ? Какъ земныя, они на землѣ остаются и никогда не переносятся въ вѣчность; какъ временныя, они то и дѣло переходятъ и подчасъ моментально разсыпаются, какъ слабый мыльный пузырь. Поэтому, они недостойны и названія благъ; это не блага, а только земныя преимущества и дарованія, посылаемая Богомъ людямъ на нѣкоторое лишь время. Въ противоположность имъ благо царства небснаго или небсное блаженство—постоянно и вѣчно, приятно и радостно до невыразимаго восхищенія, несказанно свѣтло, торжественно, ... да нѣтъ и словъ на нашемъ языкѣ, чтобы обозначить нѣкоторое подобіе этого небснаго блаженства. По своей пріятности, оно вождельнно и любезно

*) Читана въ Архіерейскомъ зачѣ на релігіозно-нравственномъ чтеніи для народа 10 декабря 1889 года.

всякой душѣ, не омраченной смертными грѣхами, и потому многіе отъ чистаго сердца молятся Господу: *да придетъ царствіе Твое, Помани насъ во царствіи Твоемъ, Не лиши насъ и небеснаго Твоею царствія!* Какимъ же образомъ можно вѣриѣ и удобнѣе достигнуть небеснаго царствія? — отвѣтъ на этотъ жизненный вопросъ данъ въ вышесказанной бесѣдѣ Иисуса Христа съ богатымъ юношею, объясненіе которой предлагаемъ вывѣ, мил. Г-ри и мил. Г-рыни, Вашему благосклонному вниманію.

За нѣсколько дней до торжественнаго входа въ Іерусалимъ на вольныя страданія, именно послѣ того, какъ І. Христосъ благословилъ дѣтей, подносимыхъ и подводимыхъ къ Нему родителями, изъ толпы народа выступилъ одинъ богатый юноша и, подошедши, сказалъ Иисусу Христу: *Учитель благодій! Что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную* (Мѡ. XIX, 16)? Кто былъ этотъ рѣдкій юноша, возгорѣвшій желаніемъ получить жизнь вѣчную, евангелисты не оставили намъ никакихъ свѣдѣній; только св. Лука называетъ его однимъ изъ *начальствующихъ* (XVIII, 18), за то всѣ согласно свидѣлствуютъ, что онъ былъ *очень богатъ*. Дальнѣйшее повѣствованіе евангелистовъ показываетъ, что онъ искренно желалъ отъ Спасителя получить наставленіе о путяхъ къ спасенію. Такъ, евангелистъ Маркъ свидѣлствуетъ, что этотъ юноша началъ просьбу свою съ колѣнопреклоненіемъ: *палъ предъ Нимъ на колѣни и спросилъ* (Мрк. X, 17). Тотъ же евангелистъ говоритъ объ немъ далѣе, что Господь, *посмотрѣвъ на него, возлюбилъ его* (— 21), безъ сомнѣнія за доброту его сердца и за искреннее намѣреніе получить наставленіе. Наконецъ, прискорбіе юноши отъ того, что богатство мѣшаетъ ему слѣдовать за Христомъ, еще болѣе доказываетъ искренность его любопытства о путяхъ ко спасенію. Словомъ, юноша пришелъ не искушать Господа, какъ искушали Его книжники и фарисеи, а искренно для благоугожденія Богу и спасенія своей души — научиться у Спасителя тому, что оставалось ему сдѣлать добраго, доселѣ еще не приходившаго на умъ и сердце, дабы имѣть жизнь

вѣчную. Какой прекрасный урокъ своимъ добрымъ любопытствомъ подаетъ этотъ богатый юноша изъ начальствующихъ современнымъ намъ юношамъ! Много-ли въ нашъ вѣкъ найдется такихъ богатыхъ и знатныхъ юношей, которые были бы способны съ такимъ усердіемъ помышлять о спасеніи? Въ такихъ лѣтахъ, въ такомъ положеніи и съ такимъ состояніемъ люди или исключительно приготовляются къ своимъ специальнымъ занятіямъ, мало помышляя о Богѣ и душѣ, или увлекаются исканіемъ празднои и веселой жизни, или съ жаромъ кидаются на чтеніе всякихъ свѣтскихъ книгъ, въ которыхъ хотятъ найти разрѣшеніе великихъ вопросовъ, забывая священныя книги Новаго Завѣта, въ которыхъ открыты истинныя глаголы о Богѣ, духѣ и жизни. Конечно, нужно учиться и наукамъ, нужно читать и свѣтскія хорошія книги, нужно практиковаться и въ занятіяхъ ремесла, искусства и всякаго труда прилежно, но при этомъ непростительно не заботиться о душѣ и не заниматься нравственнымъ самовоспитаніемъ. Юность — весна. Что весной посеешь, то осенью соберешь. И такъ, современные намъ юноши, направьте часть свойственнаго вамъ любопытства на ваше нравственное воспитаніе по духу вѣры Христовой, чтобы пожать благіе плоды въ своей жизни. Евангельскій юноша, притекавшій къ Начальнику жизни и вопрошавшій, что ему добраго сдѣлать для вѣчной жизни, пусть послужитъ для васъ примѣромъ, какъ и о чемъ нужно еще любопытствовать, кромѣ классныхъ уроковъ, книгъ, ремесла, службы и т. под. Что-же отвѣтствовалъ Спаситель любознательному юношѣ?

Онъ сказалъ ему, что ты называешь Меня блаженнымъ? Никто не блаженъ, какъ только одинъ Богъ (—17). Изъ этого отвѣта никакъ нельзя выводить того заключенія, что будто Сынъ Божій не такъ-же блаженъ, какъ Богъ Отецъ. Извѣстно, что Онъ Самъ Себя называлъ добрымъ пастыремъ (Іоан. X, 14). Что же заставило І. Христа и какую Онъ имѣлъ цѣль отвѣчать такъ юношѣ? спрашиваетъ Златоустъ. Безъ сомнѣнія ту, чтобы постепенно вести юношу къ совершенству, отдалить отъ

пристрастія къ земному и приблизить къ Богу, отучить отъ лести, возбудить въ немъ желаніе благъ будущихъ и наконецъ научить его познанію Того, Кто и Самъ въ Себѣ благъ. Съ другой стороны и въ самомъ пониманіи юноши было въ некоторое основаніе отказаться Господу отъ званія благаго въ томъ смыслѣ, въ какомъ юноша называлъ Его благимъ. Юноша называлъ Его благимъ, употребляя обычную тогда форму вѣжливости, мало или совсѣмъ ничего не зная о дѣлахъ благодати Сына Божія, слѣдовательно называлъ Его благимъ ради вѣжливости и съ нѣкоторою лестію. Потому Господь сердшевъдецъ, услышавъ слово юноши, сказанное имъ безъ должнаго признанія правды, какъ-бы такъ говоритъ ему: «хотя Я и благъ, но зачѣмъ ты называешь Меня благимъ, когда не увѣренъ въ томъ, благъ-ли Я или нѣтъ? Поищи, кого ты найдешь изъ людей, кто былъ-бы такъ благъ, какъ Богъ! Никого. Онъ одинъ только благъ по природѣ и есть источникъ и податель всѣхъ благъ, а потому Его одного и чествуй благимъ. Меня же прежде времени ради обычной вѣжливости не называй такъ, ибо сказалъ ты не по убѣжденію своему». Какой назидательный урокъ преподаетъ всѣмъ намъ Спаситель въ замѣчаніи, сдѣланномъ юношѣ! Не правда-ли, наша городская вѣжливость доходитъ иногда до того, что слова: добрый, добрѣйшій, любезнѣйшій, дражайшій, неоцѣненный,—а сколько есть другихъ словъ и выраженій, не перечесть,—часто произносятся и пишутся не по убѣжденію, такъ, какъ говорится, ради вѣжливости, иногда съ половиннымъ значеніемъ ихъ, иногда не кстати, а иногда и съ гнусною лестію, чтобы обратить вниманіе, заслужить расположеніе, пріобрѣсти снисхожденіе, милость, одолженіе и т. под. Слова и рѣчи не по убѣжденію, хотя бы онѣ были и похвальныя, ложь, а згать грѣхъ. Отнынѣ постараемся удерживать языкъ свой отъ лести и станемъ другихъ предохранять отъ сего!

Хотя Господь и отклонилъ отъ Себя названіе благаго, однако далѣе Онъ намѣренъ былъ самымъ дѣломъ увѣрить юношу въ своей благодати и вотъ даетъ ему совѣтъ: *если хочешь*

войти въ жизнь вѣчную; соблюди заповѣди. Говоритъ ему: какія? Иисусъ же сказалъ: не убей; не прелюбодѣйствуй; не украдь; не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать; и люби ближняго своего, какъ самаю себя (—17—18). Вотъ первое средство ко спасенію, предложенное Богомъ еще чрезъ Моисея и проповѣданное всѣми іудейскими учителями. Юноша между тѣмъ воображалъ услышать какія либо неслыханныя заповѣди и потому спрашивалъ: какія? но Спаситель, пришедшій не раззорять законъ, а исполнять, предложилъ ему сперва то, что всѣмъ заповѣдано и всѣмъ извѣстно. Пріятно стало юношѣ слышать изъ устъ Христовыхъ такія заповѣди, которыя онъ исполнялъ уже издавна, и потому съ самолюбіемъ, свойственнымъ юности, дерзнулъ похвалиться предъ Спасителемъ своею исправностію. Онъ еще не зналъ, что всякая заповѣдь Господня широка и обильна, что исполненіе каждой изъ нихъ можетъ имѣть безчисленныя степени совершенства и потому, находя себя исправнымъ во внѣшнемъ образѣ жизни, юноша говоритъ Господу: *все это я сохранилъ отъ юности моей; чего еще не доставтъ мнѣ* (—20)? Въ этомъ отвѣтѣ: все я сохранилъ отъ юности моей, высказался загорбѣлый взглядъ современныхъ ему фарисеевъ. Эти народные учителя, гордившіеся своею праведностію, думали, что они исполняютъ законъ въ совершенствѣ и для нихъ ничего не остается неоконченнаго (Лук. XVIII, 11—12). Безъ сомнѣнія, юноша не назвалъ бы себя исполнявшимъ весь законъ, еслибы не былъ ученикомъ современныхъ ему книжниковъ и еслибы зналъ, что для совершенной любви ближняго нужно отказаться отъ богатства, отдать его бѣднымъ и самому стать нищимъ. Опять какой прекрасный урокъ для насъ! Въ угоду своего времени, вкусовъ, современныхъ взглядовъ, обычаевъ, ходячихъ мнѣній, въ угоду лицъ, задающихъ тонъ и направленіе жизни, не грѣшимъ-ли и мы своимъ пониманіемъ и исполненіемъ закона? О, грѣшимъ и очень часто. И бѣда въ томъ, что не сознаемъ, что грѣшимъ. Поступая по духу времени, а не по заповѣдямъ Христовымъ, мы разсуждаемъ иногда: вѣдь въ этомъ грѣха

нѣтъ, вѣдь это согласно съ требованіемъ Господней заповѣди. Между тѣмъ оправдывать свои взгляды и дѣла неправильнымъ соглашеніемъ закона и значить впадать въ тотъ грѣхъ невѣдѣнія и нескромной похвалы себя, который видимъ въ евангельскомъ юношѣ. Но юноша, такъ наученный думать и говорить современными учителями, въ своей жизни хотѣлъ быть лучше ихъ; онъ искренно желалъ получить отъ Спасителя указанія на какія либо особенныя заповѣди и высшія добродѣтели, имъ не исполненныя. И вотъ, нимало не медля, спрашиваетъ Господа: *чего еще не достаетъ мнѣ?* Вопросъ добрый и достойный вниманія и любви Господа. О, какъ похвально было бы, если бы и современные намъ люди, подобно юношѣ, чаще спрашивали о томъ-же сами себя и другихъ опытныхъ въ духовномъ руководствѣ людей. Но что-же Господь отвѣтилъ юношѣ на его вопросъ, — чего ему не достаетъ?

Исусъ сказалъ ему: *если хочешь быть совершеннымъ; пойди, продай имѣніе свое, и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи слѣдуй за Мною* (—22). Вотъ чего не доставало юношѣ для совершенства, — и совершенства подлинно апостольскаго. Ибо оставить все имѣніе и идти влѣдъ Христу было исключительнымъ дѣломъ святыхъ апостоловъ, которымъ Господь заповѣдалъ не имѣть при себѣ ни влагалища, ни мѣди въ поясѣ, ни лишней одежды, ни сапогъ (Мѡ. X, 9). На прочихъ Онъ прежде не возлагалъ столь строгихъ обязанностей, какъ теперь, и дѣло понятное. Живущимъ въ мірѣ и семьѣ нельзя не помышлять о приобрѣтеніи и храненіи имуществва. Не заботиться о пропитаніи своей семьи, объ одеждѣ и жилищѣ своихъ близкихъ родственниковъ — великій грѣхъ. *Если кто о своихъ, говоритъ апостоль, и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ веры и хуже невѣрнаго* (1 Тим. V, 8). По той-же причинѣ въ св. писаніи не осуждаются ни Авраамъ, ни Исаакъ, ни Іаковъ, ни Давидъ, ни Іосифъ Аримаѳейскій, пользовавшіеся обиліемъ земныхъ благъ, приобрѣтённыхъ праведными трудами.

И если юношѣ Господь предложилъ строгое апостольское правило совершенной нестяжательности, то безъ сомнѣнія во первыхъ потому, что онъ не былъ еще связанъ брачными узами и не имѣлъ дѣтей, во вторыхъ потому, что тотъ и просилъ Его указать особенную и высшую заповѣдь, и въ третьихъ особенно потому, что Спаситель прозрѣлъ въ немъ тайную страсть къ богатству, которая препятствовала спасенію его души: богатство онъ копилъ не для пользы ближнихъ, а для себя. И вотъ, видя готовность юноши къ докончанію подвига и желая, чтобы имѣніе послужило ему во спасеніе, Господь со всею благожелательностію и говоритъ ему: пойдѣ, продай и раздай его нищимъ, если хочешь быть совершеннымъ. Выраженіе «если хочешь быть совершеннымъ» указываетъ съ одной стороны на необходимость свободнаго человѣческаго желанія во всякомъ добромъ дѣлѣ,—нехотя сдѣланное дѣло терять значительную часть своей доброты,—а съ другой на условность сей заповѣди. Избрать добровольную нищету ради Господа, конечно, можетъ не всякій по своему положенію. Потому сія заповѣдь, подобно другой о безбрачїи, дана не всѣмъ людямъ для исполненія, а лишь нѣкоторымъ, именно тѣмъ, которые могутъ исполнить ее и желаютъ достигъ высшихъ степеней совершенства. Юноша причислялъ себя къ разряду искавшихъ сего совершенства и потому Господь предложилъ ему совершеннѣйшій и труднѣйшій подвигъ нестяжательности продать все имѣніе и раздать нищимъ. Конечно исполненіе такой совершеннѣйшей заповѣди обѣщало исполнителю и совершеннѣйшую высшую степень блаженства. Какъ-же отвѣтилъ юноша на предложеніе Спасителя?

Услышавъ слово сіе, юноша отошелъ съ печалію; потому что у него было большое имѣніе (—22). Отъ такого ученія о совершенствѣ вдругъ все измѣнилось: *юноша отошелъ* и при томъ *съ печалію*. Гдѣ прежняя довѣренность къ Учителю благому? Гдѣ ревность о докончаніи подвиговъ для царства небеснаго? Одно краткое предложеніе Спасителя удалило юношу и доказало, что онъ не хочетъ быть Его ученикомъ. Юноша

теперь сразу понять, что онъ и прежде не исполнялъ въ точности заповѣди братолюбія, что онъ напрасно хвалился предъ Спасителемъ своими добродѣтелями и что пристрастіе къ богатству въ немъ сильнѣе любви къ Богу и ближнимъ. Чувствуя великую привязанность къ своему имѣнію, онъ отказался слѣдовать за Господомъ и получить за высшій подвигъ высшую награду на небесахъ, а потому и отошелъ скоро. Посему *Иисусъ* сказалъ ученикамъ своимъ: истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царство небесное! И еще говорю вамъ: удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе (— 23—24). Горькая и совершенно справедливая истина для тѣхъ людей, которые въ слѣпой приверженности къ богатству забываютъ Бога и не радятъ о спасеніи своей души! Богатство для такихъ корыстолюбцевъ есть въ подлинномъ смыслѣ идолъ или тотъ золотой телецъ, который отвращаетъ ихъ отъ истиннаго Бога. Посему апостоль называетъ страсть къ деньгамъ не иначе, какъ идолослуженіемъ и корнемъ всего злаго (Еф. V, 5). И въ самомъ дѣлѣ, жадные до денегъ какою добродѣтелію и какою обязанностию не пожертвуютъ ради выгодъ и богатства? Для него они готовы отступить отъ Бога и отъ церкви и обожаютъ сотворенныя вещи паче Творца Самаго, грѣша противъ первой и второй заповѣди; употребляютъ имя Божіе на клятвенпреступленіе и божбу и забываютъ день субботній освящать его, грѣша противъ третьей и четвертой заповѣди; не почитаютъ родителей и родственниковъ, убиваютъ, прелюбодѣйствуютъ и крадутъ, грѣша противъ пятой, шестой, седьмой и восьмой заповѣди; они лжесвидѣтельствуютъ на ближняго и глаза ихъ горятъ ненасытною завистию къ чужому имѣнію, грѣша противъ девятой и десятой заповѣди. Какъ же можно такимъ людямъ вступить на истинный путь? Разсуждая такъ, мы впрочемъ осуждаемъ не самое богатство, которымъ Богъ благословляетъ нѣкоторыхъ, и опять не всѣхъ богачей, изъ коихъ многіе, какъ мы слышали были благословлены Богомъ. И Господь осуждаетъ здѣсь не самое богатство, а излишнюю

привязанность къ нему, какъ любленіе твари паче Бога. Богатство становится опаснымъ для человѣка именно въ томъ случаѣ, когда онъ пользуется имъ, какъ средствомъ, для удовлетворенія своихъ прихотливыхъ мыслей, желаній и чувствованій; тогда богатство представляетъ множество соблазновъ и препятствій къ исполненію требованій закона Божія. Дѣйствительная жизнь рядомъ многочисленныхъ фактовъ увѣряетъ насъ, что богатство есть весьма скользкій путь къ грѣховной жизни. Эту опасную сторону богатства и вмѣстѣ трудность получить спасеніе корыстолюбцу Господь и разумѣлъ, когда сказалъ ученикамъ: *удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство небесное*. Это выраженіе—обыкновенное народное присловіе у евреевъ, доселѣ употребляющееся у арабовъ для выраженія трудности или невозможности какого-либо дѣла. Подъ именемъ верблюда одни толковники разумѣютъ здѣсь извѣстное животное, которому вовсе невозможно пройти сквозь игольные уши; другіе—толстый корабельный канатъ, который можетъ быть удобно пропущенъ сквозь игольные уши въ томъ только случаѣ, если будетъ расплетенъ на тонкія нити. По тому и другому толкованію не должно, конечно, словъ этихъ понимать буквально; ими только показывается невозможность или необычайная трудность спастись любостяжателю.

Услышавъ то, ученики Его весьма изумились, и сказали: такъ кто-же можетъ спастись (—25)? Изумленіе апостоловъ вызвано было рѣзкимъ сужденіемъ Спасителя о богатыхъ. Если такіе благонамѣренные и исправные въ дѣлахъ закона богачи, какъ сей юноша, не получаютъ царства небеснаго, такъ кто-же можетъ спастись? Вопросъ дѣйствительно важный и достойный любопытства всѣхъ. Настолько-же важенъ и любопытенъ отвѣтъ на него Спасителя. *А Иисусъ, воззрѣвъ, сказалъ имъ: человѣкамъ это невозможно, Богу-же все возможно (—26)* Вотъ великая и святая истина, въ которой возвѣщается, Кто содѣйствуетъ и помогаетъ намъ въ дѣлахъ спасенія. Если бы человѣкъ захотѣлъ своими силами или даже усилі-

емъ исполнить законъ и подняться на высоту нѣкого нравственнаго совершенства, то онъ всегда останется въ безсиліи и невозможности, если Богъ ему не поможетъ. Праведенъ былъ Авраамъ, премудръ Соломонъ, но и они обрѣли спасеніе не дѣлами своей праведности и разума, но вѣрою во грядущаго Спасителя, Который по воскресеніи Своемъ нисходилъ во адъ и извлекъ ихъ изъ пронасти ада. И христіане, съ пришествіемъ въ міръ Спасителя, получаютъ спасеніе не одними дѣлами своей праведности, но и вѣрою во Христа — Спасителя и принятіемъ благодати, преподаваемой въ таинствахъ. Кто будетъ имѣть вѣру и крестится, тотъ спасенъ будетъ, сказалъ Господь. Въ купели крещенія впервые оправдываетъ и освящаетъ человѣка Божественная благодать. Да и послѣ крещенія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ человѣкъ изнемогаетъ, ослабѣваетъ, но при этомъ вѣруетъ и молитвенно проситъ помощи, тамъ сила Божія помогаетъ ему совершать истинно добрыя и трудныя дѣла, возводя его отъ низшей степени къ высшей, отъ совершенства къ совершенству. *Богъ*, говоритъ апостоль, *производитъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію* (Филип. II, 13). И такъ, что человѣкамъ невозможно, то сила Божія довершаетъ. Безъ сомнѣнія, если бы евангельскій юноша, почувствовавъ недугъ любостыжанія, такъ-же просилъ Спасителя объ исцѣленіи своего сердца, какъ просилъ о показаніи пути ко спасенію; то былъ-бы исцѣленъ, какъ Закхей мытарь, не пожалѣвшій раздать полъ-имѣнія нищимъ. Ибо Богъ намъ помощникъ, и заступникъ, и содѣтель, и прибѣжище, и покровъ, и упованіе, и сила во спасеніе!

Такъ многосодержательна и многопоучительна бесѣда Иисуса Христа съ богатымъ юношею! Юноша искалъ живота вѣчнаго и пришелъ спросить Господа, какъ нужно жить и чего недостаетъ ему для спасенія. Не забудемъ и мы своихъ понеченій о спасеніи и постараемся прилежно хранить душу отъ всякаго зла и пользоваться богодарованными средствами спасенія! Евангельскій юноша отъ юности своей хранилъ заповѣди. Постараемся и мы по мѣрѣ силъ своихъ со всѣмъ прилежаніемъ

емъ исполнять законъ Господень, съ глубокимъ смиреніемъ работая Господу и отнюдь не хвалясь своими дѣлами. Мы не судимъ, а самихъ себя тѣмъ болѣе. — Евангельскій юноша имѣлъ такое сильное пристрастіе къ богатству, что хотя и приходилъ къ Спасителю, но не сдѣлался Его ученикомъ, потому что богатство любилъ больше Бога. Съ нами да не-будетъ такъ! Кто обнищалъ по несчастію и необходимости или избралъ нищету ради Господа по призванію и обѣту, тотъ да держится сей нищеты какъ можно вѣрнѣе, искреннѣе и совершеннѣе. А кто находится въ мірскомъ званіи, тотъ пусть праведными трудами приобрѣтаетъ и хранитъ то, что имѣтъ заставляетъ необходимость и что званіе позволяетъ, а лишнее, чѣмъ Богъ благословляетъ, пусть раздѣляетъ нуждающимся. Милостыню же подавать нужно всегда ради Христа по чувству братолюбія къ бѣднымъ и съ полнымъ усердіемъ, т. е. нимало не жалѣючи того, что дается. — Наковецъ, евангельскій юноша, выслушавъ Господню заповѣдь о совершенствѣ и считая исполненіе ея при помощи естественныхъ силъ для себя невозможнымъ, впалъ въ отчаяніе и съ горестію отошелъ отъ Господа, Котораго забылъ онъ попросить о помощи. Отсюда для насъ вытекаетъ тотъ спасительный урокъ, чтобы мы, взирая на слабость своихъ силъ, не отчаявались во спасеніи, но прибѣгали бы съ моленіемъ къ Богу, могущему насъ обратить, очистить, освятить и оказать помощь во всякомъ благомъ дѣлѣ; чтобы мы не почитали невозможнымъ того, чего сами собственными силами не можемъ сдѣлать, но уповали бы на всемогущество Божіе, въ насъ дѣйствующее. Такимъ образомъ усердствуя, при помощи благодати Божіей, вѣрою и добрыми дѣлами приобрѣтемъ животъ вѣчный.

Александръ Голубевъ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ о. архимандритѣ Викторѣ, бывшемъ настоятелѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря.

Въ № 21 Том. Епарх. Вѣдом. за прошедшій 1889 г было помѣщено краткое сообщеніе о смерти и погребеніи о. архимандрита Виктора, въ теченіи 44 лѣтъ бывшего настоятелемъ градо-Томскаго Богородице-Алексѣевскаго монастыря и въ послѣдніе годы проживавшаго въ немъ на покоѣ. Такъ какъ покойный, съ одной стороны, болѣе 50 лѣтъ своей жизни провелъ въ г. Томскѣ, занимая видное общественное положеніе и отправляя разнообразныя и важныя обязанности, и былъ извѣстенъ, можно сказать, всему городу, а съ другой стороны, состоя въ теченіи болѣе 40 лѣтъ членомъ мѣстной духовной консисторіи, былъ равнымъ образомъ личностію извѣстною и большинству духовенства всей епархіи и во все время своего служенія пользовался общимъ уваженіемъ; то представляется справедливо умѣстнымъ, для ближайшаго ознакомленія съ личностію покойнаго, сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности и отмѣтить выдающіяся черты его характера.

Покойный о. архим. Викторъ, въ мѣрѣ Василій Григорьевичъ Лебедевъ, родился въ 1803 г.; будучи уроженцемъ Тверской губерніи и происходя изъ духовнаго званія (сынъ діакона), онъ обучался сначала въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ семинаріи, въ которой въ 1825 г. и окончилъ полный курсъ ученія со степенью студента семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса, покойный въ теченіи восьми лѣтъ проходилъ должность учителя сначала по предмету латинскаго языка, а потомъ греческаго языка въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ, тверской епархіи. Чувствуя призваніе къ иноческой жизни и желая посвятить себя служенію церкви, покойный въ іюнѣ 1833 г. принялъ монашество и былъ постриженъ въ иноческій чинъ въ Кашинскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Съ принятіемъ монашества, кругъ дѣятельности покойнаго началъ быстро и значительно расширяться. Посвященный въ томъ-же году, 4 іюля, въ санъ іеромонаха, покойный тотчасъ

же былъ опредѣленъ на должность инспектора и преподавателя латинскаго языка въ высшемъ отдѣленіи Кашинскаго духовнаго училища, а чрезъ два года перемѣщенъ на должность смотрителя и вмѣстѣ преподавателя латинскаго языка въ Краснохолмское духовное училище, при чемъ въ 1837 г. епархіальнымъ начальствомъ ему было поручено управленіе Краснохолмскимъ Антоіевскимъ монастыремъ, съ оставленіемъ въ должности смотрителя училища, и вскорѣ, — въ томъ-же году, — онъ былъ возведенъ въ званіе игумена и опредѣленъ настоятелемъ означеннаго Антоіева монастыря. Занимая одновременно важныя и отвѣтственныя должности настоятеля монастыря и смотрителя духовнаго училища, покойный, кромѣ того, по порученію епархіальнаго начальства, отправлялъ и другія обязанности, какъ-то: состоялъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и благочиннымъ Кашинскаго Дмитріевскаго монастыря и Теребенской пустыни. Послѣ четырнадцатилѣтней службы на пользу церкви и духовнаго просвѣщенія въ мѣстѣ своей родины, въ Тверской епархіи, покойный перенесъ свою дѣятельность въ далекую Сибирь, именно въ г. Томскъ. По указу Св. Синода отъ 30 іюня 1839 г., онъ былъ переведенъ изъ Краснохолмскаго Антоіева монастыря на должность настоятеля въ Томскій Богородице-Алексѣевскій монастырь и 24 сентября того-же года возведенъ въ санъ архимандрита. Въ этой должности покойный о архим. Викторъ болѣе 40 лѣтъ, — до 23 ноября 1883 г., — трудился въ Томскѣ, проходя въ тоже время и многія другія важныя церковныя и общественныя служенія, а именно: онъ исправлялъ въ некоторое время должность смотрителя Томскаго духовнаго училища (съ 29 ноября 1839 г. по 14 марта 1840 г. и со 2 декабря 1841 г. по 15 іюля 1842 г.), болѣе 40 лѣтъ состоялъ членомъ Томской духовной консисторіи (съ 8 марта 1840 г. по 13 марта 1881 г.), былъ цензоромъ проповѣдей, старшимъ членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ комитета по постройкѣ въ Томскѣ новаго кафедральнаго собора во имя Пресвятыя Троицы, директоромъ томскаго тюремнаго

комитета, благочиннымъ градо-Томскихъ монастырей и т. п. За свою разнообразную и многоплодную дѣятельность на разныхъ служебныхъ поприщахъ покойный о. архим. Викторъ неоднократно получалъ знаки вниманія и отличія со стороны начальства. Такъ, за пожертвованіе въ пользу церквей въ 1849 г. ему было объявлено благословеніе Св. Синода, за усердное попеченіе объ устройствѣ вѣреннаго его управленію Алексѣевского монастыря, получившаго при немъ «новый видъ»; два раза была объявлена ему архинастырская признательность епархіального преосвященнаго; изъ знаковъ отличія за ревностное и усердное прохожденіе различныхъ должностей покойный о. архим. Викторъ, кромѣ бронзоваго креста въ память войны 1853—1856 г., имѣлъ орденъ св. Анны 3-й и 2-й ст. и св. равноапостольнаго Владиміра 4-й и 3-й ст. Прослуживъ въ г. Томскѣ въ различныхъ должностяхъ болѣе 40 лѣтъ, покойный, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и дряхлости, былъ уволенъ на покой 23 ноября 1883 г. и послѣдніе 6 лѣтъ своей жизни мирно проживалъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ, которому посвятилъ цѣлую половину своей многолѣтней трудовой жизни. Вѣсть о кончинѣ маститаго старца около 4 ч. по полудни 29 октября прошедшаго года быстро облетѣла весь городъ и вызвала искреннее сожалѣніе всѣхъ знавшихъ покойнаго; на погребеніе о. архим. Виктора собралась значительная масса людей различныхъ сословій и возрастовъ, чтобы почтить молитвами объ упокоеніи глубоко уважаемаго старца.

Отмѣтивъ важнѣйшіе пункты служебнаго поприща покойнаго о. архим. Виктора, мы укажемъ на нѣкоторые выдающіяся черты дѣятельности и характера его, какъ начальника и человека. Вступивъ въ управленіе Богородице-Алексѣевскимъ монастыремъ, о. архим. Викторъ обратилъ все свое вниманіе на благоустройство вѣренной ему обители, находившейся до него въ довольно жалкомъ состояніи. Какъ извѣстно, до 1834 г. Алексѣевскій монастырь, равно какъ и вся нынѣшняя Томская епархія, принадлежалъ къ епархіи тобольской и былъ подчиненъ тобольской епархіальной власти. Будучи однимъ изъ от-

далеиѣйшихъ пунктовъ отъ Тобольска, — резиденціи епархіальнаго начальства, означенный монастырь представлялъ печальную картину какъ съ виѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Матеріальныя средства монастыря были очень скудны. Главными статьями дохода служили: отдача въ арендное содержаніе принадлежавшихъ монастырю земель, рыбной ловли и мельницы и занятіе земледѣльствомъ. Но эти статьи доставляли монастырю ничтожныя средства, едва достаточныя на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ нуждъ по содержанію монастыря и братіи. Единственная монастырская церковь, выстроенная въ концѣ прошлаго XVIII столѣтія, при скудости монастырскихъ средствъ, была бѣдна и нуждалась въ приличной утвари и обстановкѣ. Количество братіи въ Алексѣевскомъ монастырѣ всегда было незначительно. Среди братіи были иногда люди, посылаемые на послушаніе и исправленіе изъ другихъ монастырей. Все это, естественно, не могло способствовать увеличенію матеріальныхъ средствъ монастыря, служа главною причиною уменьшенія числа богомольцевъ и жертвователей. Но съ открытіемъ самостоятельной Томской епархіи въ 1834 году и положеніе Алексѣевского монастыря необходимо должно было измѣниться. Теперь этотъ монастырь сталъ почти единственнымъ монастыремъ вновь открытой епархіи, монастыремъ епархіальнаго города и резиденцію Томскаго архіерея; слѣдовательно, теперь нужно было обратить особенное вниманіе на благоустройство монастыря и принять энергическія мѣры къ тому, чтобы придать ему видъ, соотвѣтствующій его новому положенію. Но, само собою разумѣется, для приведенія монастыря въ надлежащее состояніе требовалось со стороны его настоятелей выказать много попеченій и повести немало трудовъ. И вотъ, — въ это-то первое время, когда нужно было особенно потрудиться для улучшенія монастыря, на пятomъ году послѣ открытія Томской самостоятельной каѳедры, и былъ назначенъ св. Синодомъ на должность настоятеля Алексѣевского мона-

стыря покойный о. архимандритъ Викторъ, какъ просвѣщенный и дѣятельный администраторъ, съ хорошей стороны зарекомендовавшій себя еще на мѣстѣ первоначальнаго своего служенія. И дѣйствительно, покойный принялъ энергическія мѣры къ возвышенію нравственнаго состоянія братіи монастыря и къ увеличенію матеріальныхъ средствъ обители, такъ что въ теченіи мѣсяца 10 лѣтъ подъ управленіемъ покойнаго о. архим. Виктора, Алексѣевскій монастырь сдѣлался неузнаваемымъ или, какъ сказано въ двукратно объявленной покойному благодарности со стороны епархіальнаго преосвященнаго, «получилъ новый видъ». Чѣмъ-же и какъ покойный о. архим. Викторъ возвысилъ благосостояніе и поднялъ значеніе монастыря. Опъ, прежде всего, обратилъ свое вниманіе на уничтоженіе главной причины упадка монастыря, — на упадокъ нравственнаго состоянія монастырской братіи. Исполняя иноческіе обѣты и уставъ монастырскій, покойный уже примѣромъ собственной жизни много способствовалъ возвышенію нравственнаго состоянія братіи. Кроме того, какъ ревностный начальникъ, онъ бдительно и неослабно слѣдилъ за подчиненными иноками и строго требовалъ отъ нихъ неуклоннаго исполненія своихъ обязанностей, подвергая виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоведенія исправительнымъ взысканіямъ, между которыми одвою изъ дѣйствительныхъ мѣръ считалъ и примѣнялъ на практикѣ вычетъ изъ братскихъ доходовъ. Благодаря такимъ мѣрамъ покойнаго, монастырь въ короткое время сталъ замѣтно улучшаться и пріобрѣтать подобающее ему значеніе. вмѣстѣ съ возвышеніемъ значенія монастыря начали возрастать и матеріальныя его средства: горожане, при новомъ управленіи и новыхъ монастырскихъ порядкахъ, стали усерднѣе посѣщать монастырское богослуженіе, искать молитвъ, наставленій и совѣтовъ уважаемаго настоятеля и приносить посильныя жертвы для обновлявшейся обители. Многіе изъ горожанъ, лично знакомые съ покойнымъ о. архим. Викторомъ, слѣдуя его наставленіямъ и совѣтамъ и

иноувѣ полагаясь на его честность и безкорыстіе, или лично вручали покойному, или жертвовали въ монастырскую казну болѣе или менѣе значительныя суммы, испрашивая иноческихъ молитвъ за себя и своихъ близкихъ. Довольно значительную статью дохода при покойномъ стало представлять монастырское кладбище, на которомъ за умѣренную плату отводились мѣста для погребенія и мѣрявъ: болѣе или менѣе состоятельные горожане, надѣясь на силу молитвъ покойнаго о. архим. Виктора, испрашивали его разрѣшенія положить при монастырской церкви тѣла умершихъ своихъ родственниковъ и вмѣстѣ съ платою за мѣсто доставляли монастырю доходъ жертвами за молитвы объ умершихъ въ дни годовинъ и памяти послѣднихъ и въ такъ называемыя родительскія. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ и внѣшній видъ обители улучшился: скудный и бѣдный монастырскій храмъ былъ снабженъ приличною утварью и обстановкою. Впрочемъ нужно замѣтить, что покойный о. архим. Викторъ, обращая главное вниманіе на внутреннее благоустройство и увеличеніе матеріальныхъ средствъ монастыря, по разнымъ, независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ, не имѣлъ возможности употребить эти средства, какъ слѣдовало бы и какъ онъ самъ желалъ бы, — на внѣшнее устройство и благолѣпіе монастыря. Многочисленность и разнообразіе служебныхъ обязанностей, которыми, какъ выше сказано, былъ обремененъ покойный и къ исполненію которыхъ онъ всегда относился съ полною добросовѣстностью и возможною аккуратностію, не давали ему времени и возможности самому взяться за перестройку или устройство новаго помѣщенія для монастырской братіи, въ чемъ дѣйствительно ощущалась уже потребность, такъ какъ зданія были деревянныя и представляли неудобства; поручить же наблюденіе и распоряженія по постройкамъ кому либо изъ братіи монастырской онъ, будучи человѣкомъ осторожнымъ и экономнымъ, не желалъ. Впрочемъ, способныхъ и опытныхъ лицъ въ монастырѣ, которымъ безъ ущерба дѣлу можно было поручить капитальныя постройки, едва-ли и возможно было найти тамъ, при незначительномъ

количество братіи; при покойномъ о. архим. Викторѣ Алексѣевскій монастырь былъ точно такъ же скуденъ братіею, какъ до него и послѣ него—въ настоящее время. Къ тому же, лучшіе изъ монаховъ обыкновенно были вызываемы изъ монастыря на другіе высшіе посты. Но если покойный не произвелъ важныхъ улучшеній въ монастырскихъ зданіяхъ, то все-таки онъ сдѣлалъ въ этомъ отношеніи то, что могъ и считалъ необходимымъ. Такъ, во время управленія своего монастыремъ, онъ устроилъ деревянную церковь на монастырской заимкѣ, деревянный домъ для помѣщенія настоятеля, двухъ-этажный деревянный домъ за оградою для монастырской гостиницы, 120 сажень въ длину каменной ограды на сѣверной и южной сторонѣ монастыря и проч. Впослѣдствіи, на средства, изысканныя и сбереженныя покойнымъ о. архим. Викторомъ, преемникъ его, нынѣшній настоятель монастыря, о. архим. Лазарь, выстроилъ вновь для братскаго помѣщенія обширный, вполнѣ удобный, каменный двухъ-этажный корпусъ.—Какъ членъ консисторіи, о. архим. Викторъ отличался аккуратнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, добросовѣстнымъ и безпристрастнымъ отношеніемъ къ дѣлу.—За свои личныя качества покойный о. архим. Викторъ справедливо пользовался расположеніемъ и уваженіемъ со стороны всѣхъ знавшихъ его. Епархіальные архiereи, при которыхъ проходилъ свое служеніе покойный, оказывали ему полное вниманіе и довѣріе. Во время долголѣтней служебной дѣятельности о. архим. Виктора, Томскою епархіею преемственно управляли девять Архипастырей, а именно: преосвященные Агапѣтъ, Аѳанасій, Пароеній, Порфирій, Виталій, Алексій, Платонъ, Петръ, и Владиміръ. Всѣ означенные архипастыри относились къ покойному искренно и любовно. Горожане также любили и глубоко уважали покойнаго за его религіозность, простоту въ обращеніи и другія добрыя качества. Религіозность и набожность покойнаго были главными отличительными чертами его характера. Онъ не только въ праздничные, но и въ простые дни почти всегда присутствовалъ за монастырскимъ богослуженіемъ, любилъ самъ

и́тъ и читать въ церкви. Кстати упомянуть, — покойный всю жизнь свою не носилъ очковъ, а потому подъ старость, при слабости зрѣнія, не могъ легко и скоро разбирать слова и реченія и вслѣдствіе того читалъ протяжно, какъ бы на распѣвъ, отъ чего и богослуженіе было довольно продолжительно. Для иллюстраціи набожности и благоговѣйнаго отношенія покойнаго къ священнымъ предметамъ, достаточно указать на то, что онъ, если, бывало, случайно уронитъ на полъ четки или какую нибудь принадлежность облаченія въ храмѣ или дома, то эту вещь онъ предварительно употребленія непременно постарается вымыть въ водѣ. Разговоры и бесѣды покойнаго съ братією и знакомыми отличались серьезностію и назидательностію: онъ не любилъ входить въ пустые споры и пререканія; избѣгалъ всякихъ пересудовъ и разговоровъ о пустыхъ и мелочныхъ предметахъ; при бесѣдѣ часто приводилъ мѣста, вычитанныя изъ твореній св. отцевъ и знаменитыхъ отечественныхъ проповѣдниковъ; рѣчь его была тихая, обдуманная, основательная. Будучи человѣкомъ справедливымъ и взыскательнымъ къ подчиненнымъ, покойный о архим. Викторѣ въ тоже время отличался скромностію, смиреніемъ и незлобіемъ въ отношенія къ высшимъ. Время, свободное отъ служебныхъ занятій и богослуженія, покойный любилъ проводить у себя въ кельѣ за чтеніемъ книгъ, письменными занятіями и молитвою. Хотя у покойнаго не мало было знакомыхъ въ городѣ, которые всегда рады были видѣть его у себя въ домахъ, тѣмъ не менѣе онъ посѣщалъ ихъ рѣдко, только въ великіе праздники и притомъ не ради угощенія или развлечения, а для назиданія. При посѣщеніяхъ знакомыхъ горожанъ покойный временами выказывалъ нѣкоторую оригинальность, которая располагала къ нему другихъ; такъ, посѣщая знакомые дома въ праздникъ св. Пасхи, онъ нерѣдко пѣлъ тропарь праздника и другіе стихи по гречески и затѣмъ объяснялъ по русски смыслъ пропѣтаго, — это выходило и оригинально и вмѣстѣ назидательно. Любимыми книгами для чтенія покойнаго были книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также истори-

ческія; газетъ покойный не читалъ, хотя и не прочь былъ послушать разговоровъ о политикѣ. Покойный о. архим. Викторъ отличался воздержаніемъ въ нищѣ и питіи, простотою и умѣренностію во всемъ образѣ жизни. Пищу онъ употреблялъ главнымъ образомъ растительную, просто приготовленную и въ умѣренномъ количествѣ; питьемъ обыкновенно служила ему чистая, средней температуры вода; спалъ онъ только ночью и при томъ замѣчательно мало, употребляя значительную часть ночи съ вечера на занятія и молитву, а утромъ вставая рано для присутствованія на утреннемъ богослуженіи. Благодаря строго воздержному образу жизни, покойный и могъ, при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, прожить до преклонныхъ лѣтъ, какъ онъ самъ неоднократно говорилъ. Болѣзни покойный о. архим. Викторъ переносилъ съ удивительнымъ терпѣніемъ и не любилъ бесполезныхъ стоновъ и жалобъ при ощущеніи сильной боли, наир. во время мучительной болѣзни вслѣдствіе обжога; къ докторамъ прибѣгалъ рѣдко и только въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалась немедленная помощь; легкія недомоганья не мѣшали ему заниматься обычными дѣлами, и только какой нибудь тяжкій недугъ могъ заставить его остаться въ кельѣ или лежать въ постели. Вообще покойный любилъ дѣятельность и терпѣть не могъ праздности; эта постоянная, можно сказать, и продолжавшаяся въ теченіи многихъ лѣтъ дѣятельность послужила причиною того, что покойный подъ старость, при ослабленіи физическихъ силъ и памяти, сталъ обнаруживать какъ бы суетливость, брался за то и другое дѣло, торопился поскорѣе кончить, но выходило наоборотъ: — начатое забывалось и оставалось не сдѣланнымъ. Въ послѣдніе годы своей жизни покойный о. архим. Викторъ все болѣе и болѣе слабѣлъ физически и терялъ память, но почти до послѣднихъ дней, несмотря на свою дряхлость, старался перемогаться и находилъ силы выходить безъ посторонней помощи на дворъ монастырскій и даже участвовать при архіерейскомъ служеніи въ великіе праздники и высокаторжественные дни. Смерть постигла о. архим. Виктора безъ видимой тяжкой бо-

дѣзни, — онъ угасъ отъ дряхлости, отъ полнаго истощенія жизненныхъ силъ и мирно перешель изъ земной обители, для которой много потрудился, въ обитель небесную, чтобы найти тамъ вѣчное упокоеніе.

М. М

Изъ Бійска.

Въ прошломъ году Совѣтъ Братства Святителя Димитрія нашель необходимымъ обратиться съ «Словомъ любви къ братьямъ, чадамъ Православной церкви».

Въ этомъ словѣ указывалось на заслуги св. православной церкви для нашего дорогаго отечества и на вредъ происходящій вслѣдствіе отдѣленія отъ нея старообрядцевъ-раскольниковъ, какъ въ религіозной, такъ въ общественной жизни.

Цѣль воззванія въ словѣ любви къ православнымъ христіанамъ привлечь ихъ жертвы для противодѣйствія зловредному ученію отдѣлившихся отъ единенія съ православною церковью, раскольниковъ. Братство Св. Димитрія, выходя изъ мысли, что невѣжество породило расколъ, — невѣжествомъ онъ и поддерживается до сихъ поръ, — считаетъ необходимымъ, въ мѣстахъ болѣе густо населенныхъ раскольниками, устраивать школы, заводить библіотеки, усилить даровую раздачу брошюръ противу-раскольническаго содержанія, а также давать средства для жизни лицамъ способнымъ защищать православною церквѣ отъ клеветы расколо-учителей... На все это требуется не мало средствъ... И если бы каждый православный членъ церкви внесъ посильную лепту въ пользу Братства, то изъ такихъ лептъ образовалась бы сумма достаточная на удовлетвореніе потребностей Братства для борьбы съ расколомъ.

Съ истиннымъ удовольствіемъ Совѣтъ Братства высказываетъ свою искреннюю благодарность Ваимскому волостному старшинѣ Кондратию Павловичу Поморцеву. Этотъ достойный представитель волости умѣлъ привлечь къ пожертвованіямъ на благое дѣло Братства жителей всѣхъ деревень волости и та-

кимъ образомъ изъ копѣчныхъ даяній образовалась довольно большая сумма—болѣе ста десяти рублей....

Советъ Братства и въ настоящемъ году намѣренъ разослать тѣ же воззванія съ «Словомъ любви» и ему желательно, чтобы добрый примѣръ, и чуть ли не единственный, представителя Ванжской волости, заставилъ болѣе сочувственно отнестись къ дѣлу Братства представителей не только волостныхъ правлений, но и другихъ вѣдомствъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ ВЪ 1890 ГОДУ.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1890 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою по всѣмъ мѣстамъ Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб. серебр.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: консисторій, правленій духовныхъ семинаріи и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1890 году

издается на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою въ Россіи—**7 руб.**

Изгородиме благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„ЛЕПТА“

(ПЕРВАЯ)

Въ пользу Алтайской духовной миссиі. Основателя Алтайской миссиі архимандрита **Макарія**.

Пѣснопѣнія, положенныя на цифирныя ноты. Въ концѣ приложено объясненіе цифирной нотации.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Цѣна 50 копѣекъ съ пересылкою. Книгопродавцамъ скидка 20^о/о.

ОГЛАВЛЕНІЕ ПѢСНОПѢНІЙ.

1. Пѣснь Богородицы.
2. Пѣснь на Рождество Христово.
3. Наона-илъ.
4. Пѣснь о Преображеніи Господнемъ.
5. Плачь Богородицы.
6. Пѣснь Покаянная.
7. Пѣснь благодаренія.
8. Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы.
9. Слово крестное.
10. Пѣснь о Лазарѣ убогомъ.
11. Пѣснь Іосифа цѣломудреннаго въ темницѣ.
12. Пѣснь изъ псалма СXXXVI.
13. Уралъ.
14. Пѣснь надгробная.
15. Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ.
16. Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго.
17. Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ.
18. Пѣснь о Алексѣѣ человѣкѣ Божіемъ.

Адресъ: въ канцелярію Начальника миссиі Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи **Лепты**, предназначаются на нужды Алтайской миссиі.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Беседа.—II. Краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ о. архимандритѣ Викторѣ.—III. Изъ Бійска.—IV. Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 17 Марта 1890 г.

Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.