

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 октября 1892 года.

XIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ Колыванскаго собора Деонидъ Чернявскій 17 августа переведенъ въ село Крохалевское.

— Священникъ села Кипринскаго Гавріилъ Малышевъ 26 августа переведенъ въ село Парабельское.

— Священникъ Артамонъ Шалабановъ опредѣленъ въ село Мо-
настырское.

— Священникъ села Кетнаго Василій Курбаковскій принять въ
число братства Томскаго мужскаго монастыря.

— По указу Св. Синода отъ 5 августа сего года за № 3194,
при Сорокинской Вознесенской церкви открыта вторая вакансія
священника и псаломщика.

— Псаломщикъ села Терешкинскаго Василій Хитровъ, согласно
его прошенію, 2 сентября уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ села Боготольскаго Николай Соколовъ, согласно
его прошенію, 2 сентября уволенъ за штатъ.

— За воспитанникомъ Томской семинаріи Василюемъ Закурдае-
вымъ 4 сентября зачислено мѣсто псаломщика при Бараканской
церкви.

— Уволенный изъ Томскаго духовнаго училища Степанъ Орловъ 4 сентября допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Вознесенскаго.

— Сынъ потомственнаго почетнаго гражданина Петръ Веселовъ 31 августа допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви села Чистоозернаго.

— Послушникъ Крестовой Архіерейской церкви Михаилъ Чистосердовъ отъ служенія при Крестовой церкви уволенъ 10 сентября.

— Причетникъ села Барандатскаго Окороковъ, по прошенію его, уволенъ за штатъ 10 сентября.

— Послушникъ архіерейскаго дома Сергій Поповъ допущенъ временно къ исправленію должности причетника при Басандайской церкви 10 сентября.

— Діаконы университетской церкви Воронниковъ и Томской Преображенской церкви Сиротинскій, согласно ихъ прошенію, 9 сентября, перемѣщены сдвинъ на мѣсто другаго.

— 9 сентября причетникъ села Итатскаго Егоръ Красногорскій перемѣщенъ на должность псаломщика къ Крестовой архіерейской церкви.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: благочинія № 2 села Калтайскаго крестьянинъ Федоръ Карташевъ и села Ярскаго крестьянинъ Михаилъ Андреевъ, благочинія № 23 села Свасскаго крестьянинъ Константинъ Кулешовъ, села Меньшиковского крестьянинъ Михаилъ Кузнецовъ, села Кыштовскаго крестьянинъ Іаковъ Бородинъ, села Шубинскаго крестьянинъ Иванъ Романовъ, села Урѣзскаго крестьянинъ Іаковъ Першинъ и благочинія № 24 села Шубинскаго крестьянинъ Ефимъ Безпаловъ на трехлѣтіе съ 1892 по 1895 г. Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 22 сентября с. г., въ сихъ должностяхъ утверждены.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникамъ: Алексѣю Коронатову, Іоанну Артоболовскому, Анемодисту Станкову, Іоанну Коронатову и Сергѣю Сапфирову преподано Архипастырское благословеніе за тщательное составленіе катихизическихъ поученій со внесеніемъ сего отличія въ послужные ихъ списки.

Журналомъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 сего сентября, заключено: церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви села Малопичугинскаго крестьянину Ивану Иванову Егорову, за особенное стараніе по приведенію къ скорѣйшему окончанію ремонта церкви, выразить признательность Епархіальнаго Начальства.

Таковымъ же утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 сентября 1892 г. заключено: прихожанамъ Троицкой церкви села Устьсертинскаго объявить признательность Епархіальнаго Начальства съ церковнымъ старостой крестьяниномъ Георгіемъ Кабаевымъ за особое стараніе по приведенію ихъ храма въ благолѣпный видъ.

А К Т Ъ.

1892 года августа 11 дня. Мы нижеподписавшіеся священно-церковно-служители благочинія № 25, Бійскаго округа, Томской епархіи, бывъ сего числа на благочинническомъ съѣздѣ въ селѣ Камышинскомъ и обсуждая вопросъ, предложенный господиномъ и. д. благочиннаго священникомъ Стефаномъ Хмылевымъ о христіанскомъ поминовеніи на проскомидіяхъ и литургіяхъ, въ продолженіи 40 дней послѣ смерти члена причта известной церкви или его домашнихъ постановили: вѣнчать въ священную обязанность каждому причту творить поминовенія объ умершихъ членахъ известнаго причта и его домашнихъ по извѣщеніи о томъ мѣстнаго благочиннаго, въ

продолженія 40 дней, какъ это освящено практикою св. православной церкви.

Актъ сей за надлежащій подписомъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Семипалатинскому на его Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Отъ Попечительства при кафедральномъ соборѣ.

Въ попечительство при Кафедральномъ соборѣ въ пособіе пострадавшимъ отъ губительной болѣзни и осиротѣвшимъ семействамъ лицъ, умершихъ отъ нея, съ 1-го по 15-е сентября сего 1892 года поступило: 1) Отъ попечительства при кафедрѣ Томскаго епископа для оказанія помощи пострадавшимъ отъ эпидеміи въ районѣ его дѣятельности 800 руб.; 2) изъ состоявшихъ въ распоряженіи комитета для помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи суммъ 700 руб.; 3) отъ В. И. Котова 20 руб.; 4) И. Ѡ. Баранова 3 руб.; 5) неизвѣстнаго 2 руб. Кроме того вымышано изъ обносимой при богослуженіяхъ кружки и собрано въ часовнѣ Иверской Богоматери при молебствіи 63 руб. 95 коп. Итого поступило 1588 руб. 95 коп.

Изъ этого числа выдано въ пособіе выздоравливающимъ отъ болѣзни: 1) крестьянину Петру Странихину 3 руб.; 2) солдатской женѣ Евдокии Коленовой 2 руб.; 3) мѣщанкѣ Матренѣ Березовской 2 руб.; 4) крестьянамъ Сергію и Василию Шулевымъ 5 руб.; 5) отставному унтеръ-офицеру Андрею Тихонову 3 руб.; 6) крестьянину Феодоту Холостову 3 руб.; 7) крестьянину Димитрію Иванову 5 руб.; 8) мѣщанину Ивану Сухову 4 руб.; 9) крестьянину Семену Лобочеву 2 руб.; 10) крестьянину Петру Алексѣеву 4 руб.; 11) мѣщанкѣ Фотѣевой съ дѣтьми 5 руб.; 12) Крестьянину Ивану Попову 3 руб.; 13) двумъ дѣвочкамъ сиротамъ Новоселовымъ 3 руб.; 14) мѣщанину Ивану Козаринову 3 руб.; 15) мѣщанину Петру Крамиру 1 руб.; 16) Вахреддиму Бурумову (татарину) съ дѣтьми 3 руб.; 17) мѣщанкѣ Кремневой съ дѣтьми 3 руб.; 18) мѣщанкѣ Ал. Пляцковой съ двумя дѣтьми, которыхъ она жаждетъ отдать кому-

либо на призрѣніе и воспитаніе, 3 руб.; 19) мѣшанкѣ Прииѣ Кислициною 1 руб. и 20) Евдокии Медвѣденой 50 руб. на проездъ въ Петербургъ къ дѣтамъ. Кроме того: 21) уплачено въ дешовую столовую за получаемую капитаномъ Брильянтовымъ горячую пищу въ теченіи 20 дней 3 руб.; 22) выдано на похороны кузнеца Духвенка 3 руб. и 23) употреблено на покунку блаузы и обуви для двухъ дѣтей чиновницы Завариной 6 руб. 80 коп. Итого израсходовано 120 руб. 80 коп. За сими въ 15 сентября текущаго года осталось 1468 руб. 15 коп.

Вакантныя мѣста къ 1 октября 1892 года.

а) *Священническія*: бл. № 2 — Болотинской Николаевской; бл. № 4 — Чилинской Преображенской; бл. № 5 — Иштавской Петро-Павловской, Вабарыкинской Николаевской; бл. № 6 — Кетской Троицкой; бл. № 7 — Корпысакской Троицкой, Коуракской Богоявлевской; бл. № 8 — Крутологовской Николаевской, Тырышкинской Троицкой, Колыванскаго Троицкаго собора; бл. № 11 — Тундинской Троицкой; бл. № 12 — Красноурѣченской Михаило-Архангельской; бл. № 13 — Банновской Прокопьевской; бл. № 16 — Верхъ-Ирменской Пророко-Ильинской; бл. № 18 — Сорокинской Вознесенской; бл. № 19 — Верхъ-Алеусской Ильинской; бл. № 20 — Тюменцевской Троицкой, Кириновской Предтеченской; бл. № 21 — Хабаровской Троицкой; бл. № 22 — Бергульской Христорожественской, Круглоозерной Николаевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 25 — Катандинской Пантелеимововской, Тоуракской Покровской; бл. № 26 — Таловской; бл. № 28 — Сѣнновской Преображенской; бл. № 30 — Убинскаго форпоста Николаевской, Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 31 — Елбанской Вознесенской, Кашинской Николаевской; бл. № 32 — Секисовской Богородице-Рождественской.

б) *Діаконскія*: бл. № 7 — Поперечно-Искитимской Петро-Павловской; бл. № 15 — Солтонской Николаевской; бл. № 17 — Барнаульской Одигитрѣвской; бл. № 19 — Волчно-Бурлинской

Троицкой; бл. № 20—Ребрихинской Михаило-Архангельской;
бл. № 21—Карасукской Покровской.

в) *Исааломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой еди-
новѣрческой; бл. № 12—Боготольской Богоявленной, Иштан-
ской Николаевской, Барандатской Казанской; бл. № 14—Са-
рычумышской Троицкой, Терешкинской Петро-Павловской; бл.
№ 16—Бердской Срѣтенской; бл. № 17—Космалинской Вве-
денской; бл. № 18—Анисимовской Ильинской, Сорокинской
Вознесенской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой, Клочков-
ской Казанской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой;
бл. № 25—Катадинской Пантеленмоновской, Тоуракской По-
кровской, бл. № 26—Локтевской Духосошестввенской, с. Та-
ловскаго; бл. № 29—Семипалатинской Знаменской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Актъ.—Отъ По-
чечительства при каедральномъ соборѣ.—Вакантныя мѣста.



СЛОВО *).

Въ благословеніи правыхъ возвысится градъ (Притч. XI, 11).

Вели когда, то сегодня въ особенности прилично остановиться вниманію нашему на этихъ словахъ божественнаго писанія. Возвысится градъ: но чѣмъ? богатствомъ? оружіемъ? укрѣпленіями? нѣтъ: *благословеніемъ праведныхъ*, отвѣчаетъ премудрый Соломонъ.

Дѣйствительно, благословеніе людей праведныхъ имѣетъ великую силу. Истину эту исторія утверждаетъ до очевидности. Такъ, праведный Ной, благословляя дѣтей своихъ, сказалъ Іавету: *«да распространитъ Богъ Іавета и да оселится онъ въ шатрахъ Симовыхъ»* (Быт. 9, 27). И чтожь! Прошли сотни, тысячи лѣтъ, а благословеніе Ноя не прекращается и до нынѣ въ потомкахъ Іавета; ибо гдѣ нынѣ нѣтъ Европейцевъ? ихъ знаетъ Азія, имъ покоряется Африка, по всему свѣту они раскинули свои колоніи, торговлю, религію. Будемъ ли говорить о пророкѣ Іліи, по слову котораго для Израиля или отверзалось или затворялось дождевое небо; о пророкѣ Елисеѣ, благословеніемъ котораго язое количество елей умножалось до возможности уплаты большого долга или малопитательная и ядоентая пища обращалась въ пищу безвредную и питательную; о пророкѣ Исаіи, чудодѣйственно поддерживавшемъ духъ вѣры въ царѣ Езекии и ободрявшемъ его въ борьбѣ со врагами? Будемъ ли собирать больше примѣровъ по далекимъ странамъ, когда въ землѣ нашей не менѣе, чѣмъ во Іудеѣ, Исаіи, во Паранѣ Іліи и Елисеѣ, могущественно дѣйствовало благословеніе Преподобнаго Сергія, основателя Святотроицкой лавры.

Да, благословеніе этого старца имѣло великую силу. Печальникъ земли русской, препод. Сергіи, жилъ въ то смутное и тяжкое для

*) Говорено въ Крестовой церкви, при Архіерейскомъ богослуженіи 1892 года, сентября 25 дня.

Россіи время, когда, какъ темныя тучи, облегали ее враги внутренне и враги виѣшніе. Междоусобная борьба удѣльныхъ князей, ихъ постоянныя войны другъ противъ друга и частыя возстанія противъ великаго князя, ихъ жалобы и поѣздки въ орду, полчищами сосѣднихъ хищниковъ наводившую отечество, до бѣдноты и изнеможенія доводили жителей, до неузнаваемости разоряли города и села, до кощунственности унижали христіанскую святыню. Потоками лилась кровь христіанская въ этихъ ссорахъ и раздорахъ княжескихъ, самъ себя истреблялъ русскій народъ, зло было общее и очевидное, но не было возможности удержать его. Только властное слово святителей вразумляло враждовавшихъ, но не на долго, да и то не всегда. Зная это отечественное горе и вида причину его, уже согбенный лѣтами, съ посохомъ въ рукахъ, преподобный Сергій оставляетъ уединеніе, чтобы ходить по городамъ удѣльныхъ князей, умиротворять и приводить послѣднихъ въ послушаніе престолу великаго князя Московскаго. Такъ, въ 1365 году онъ мирилъ князей Суздальскаго и Нижегородскаго; въ 1358 и 63 годѣхъ, онъ склонялъ къ послушанію князя Ростовскаго; позднейю осенью, 1385 года, онъ пѣшкомъ ходилъ въ Рязань, чтобы уговаривать упрямаго Рязанскаго князя Олега и его кроткія слова смягчили князя, который, говоритъ лѣтопись, и «взялъ съ великимъ княземъ Дмитріемъ вѣчный миръ и любовь въ родъ и родъ». Его ревность объ умиротвореніи князей на столько была велика, что въ Нижнемъ Новгородѣ, по данной отъ митрополита власти, онъ даже затворилъ все храмы и прекратилъ богослуженіе, когда Нижегородскій князь Борисъ Константиновичъ не покорился его увѣщаніямъ. Это было въ 1365 году. Такъ дѣйствуя, благословая послушныхъ и претя гнѣвомъ Божиимъ на противниковъ, все княжества, дробнишія наше отечество на враждебныя другъ другу части, онъ приводилъ къ единой державѣ князя Московскаго. И труды и благословенія праведника не оставались безъ послѣдствій. На Московскій престолъ, по смерти Дмитрія Іоанновича, вступилъ старшій сынъ его Василій, уже появивъ другихъ старшихъ въ родѣ. Актъ о благодѣтельномъ престолонаслѣдствіи скарбленъ рукою пренос. Сергія. Истинну сказалъ премудрый Соломонъ, когда говорилъ: *въ благословеніи праведныхъ возвысится градъ.*

Иго татарское было вторымъ врагомъ, обезсиливавшимъ наше отечество, во времяна угодника Божіа Сергіа. Болѣе полутора сотъ лѣтъ татары самовольно распоряжались въ землѣ русской и дѣлая набѣги, жгли и грабили города и села, разворили храмы Божіи или оскверняли ихъ, жителей убивали или уводили въ плѣнь. Послѣ каждаго такого погрома увеличивалось число бездомныхъ, нищихъ, калекъ, мужья не находили своихъ женъ, жены мужей, дѣти лишались родителей, родители дѣтей. Стенаніе, плачь и горе слышались по всему нашему отечеству. Тяжелое было то время! Полчища татарскія заполонили почти всю землю русскую при раздорахъ князей, грозили совершеннымъ уничтоженіемъ ея. Преподобный Сергій все это зналъ, видѣлъ и слышалъ, скорбѣлъ душею и первую молитвою его всегда бывала молитва о спасеніи отечества. *Много бо можетъ молитва праведнаго* (Лук. 5, 16). Господь услышалъ печальника земли русской. Какъ грозная туча, несмѣтная полчища татарскія уже приближались къ предѣламъ отечества. Страхъ и ужасъ облялъ землю русскую. Чтобы отклонить опасность, съ совѣта прочихъ князей, собравшихся въ Москву, Димитрій Іоанновичъ уже нѣсколько разъ посылалъ богатые дары татарскому хану, но гордый Мамай не хотѣлъ и слышать о дарахъ: онъ жаждалъ крови и разоренія земли русской. Не страшился одинъ Троицкій игумень, угодникъ Божій, преподобный Сергій. Онъ уже давно помирилъ князей удѣльныхъ, расположилъ ихъ къ великому князю и во всѣхъ вселилъ духъ любви, единомыслія и мужества. «Почти дарами и честію злочестиваго Мамай», смиренно говорилъ Сергій, когда явился къ нему Великій князь, чтобы повѣдать скорбь отечественную и получить хоть какое нибудь утѣшеніе, «да вознесеть тебя Господь, видя твое смиреніе и да низложитъ его гордыню». — Все сіе я уже сдѣлалъ, отвѣчалъ Димитрій Іоанновичъ, но врагъ нашъ еще болѣе возносится. — «Если сіе такъ, сказалъ угодникъ Божій, то его ожидаетъ конечное погубленіе», и, положивъ крестное знаменіе на чело преклонившагося князя, благословилъ его на брань. «Иди, иди, господине, необязненно! Господь поможетъ тебѣ на безбоязненныхъ враговъ!»

Послѣ трудовъ преподобнаго Сергія объ умиротвореніи князей, 8 сентября 1380 года на полѣ Куликовскомъ, противъ безчисленныхъ татарскихъ полчищъ Мамаѣ, подъ знаменемъ великаго князя Московскаго, стояла уже вся земля Русская, съ ея князьями и дѣтьми ихъ. Можно ли подумать, чтобы такое великое дѣло для нашего отечества могъ сдѣлать немощной, согбенный, въ рубище одѣянный старецъ, преподобный Сергій? Да, истинно слово писанія: *сила Божія въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9).

Наступилъ 12 часъ жаркаго и томительнаго дня. Несмѣтныя полчища враговъ, ихъ приготовленія и вызовы на бой, невольно заставляли думать русскихъ ратниковъ о смерти. Уже начинались небольшія сшибки. Постоянно слышался нетерпѣливый крикъ ораза и другихъ хищниковъ, во множествѣ дожидавшихся сытной трапезы. Дрожь пробѣгала по тѣлу храбрыхъ ратниковъ, а слабые изъ нихъ могли пасть духомъ. Вотъ въ это то время, вдругъ разнесется слово, что на поле ратное пришли иноки отъ Троицы, съ благословеніемъ преподобнаго Сергія. Все войско обратилось въ слухъ. Дѣйствительно, святой старецъ, духомъ провидя нужду еще разъ укрѣпить мужество князя и его сподвижниковъ, послалъ ему просфору и свое благословеніе на немедленное вступленіе въ бой. Ратники воодушевились, ободрились. Первымъ вышелъ на враговъ, побѣдилъ и палъ, положивъ жизнь свою за вѣру и отечество, посланникъ преподобнаго Сергія, схимонахъ Александръ Пересвѣтъ. «Тогда-то, говоритъ одинъ описатель этого боя, тогда-то закинула битва кровавая, заблестѣли мечи острые, затрещали конья, полилась кровь богатырская подъ сѣдлами, покатались шлемы золоченые подъ ноги конскія, а за шлемами и головы богатырскія... не выдержалъ и великій князь: онъ сошелъ съ коня великокняжескаго и ринулся въ битву съ татарами... И много доблестныхъ русскихъ воиновъ полегло костями на полѣ томъ, но вдвое болѣе побито татаръ. И кончилась битва совершеннымъ пораженіемъ полчищъ Мамаѣ». Такъ доблестно было свержено иго татарское, какъ въ томительныхъ рудникахъ, какъ въ желѣзныхъ цѣпахъ, почти двѣсти лѣтъ державшее землю русскую! Да, истиненъ былъ Соломонъ, когда говорилъ, что *въ благословеніи праведныхъ возвысится градъ*.

25 сентября, 1392 года, семидесяти-восемь-лѣтняго печальника земли русской не стало. Послѣ краткой болѣзни, напутствованный святыми тайнами, преподобный Сергій мирно скончался. *Но праведникъ во вѣки живеть*, говорить Божественное писаніе. Не стало въ живыхъ немощнаго тѣла старца, но духъ его не умиралъ и, освободившись отъ слабой оболочки, онъ еще большую получалъ силу и возможность ходатайствовать у престола Божія. Господь незамедлялъ дать и свидѣтельство о благодати вѣрнаго раба своего. Въ 1427 году тѣло преподобнаго обрѣтено нетлѣвнымъ. Изъ земли Господь возвратилъ его достоянію своему. Съ этого времени земля русская стала смотрѣть на печальника своего, какъ на особаго, прославленнаго угодника Божія и удвоивала и утроивала свои молитвы къ нему, и молитвы вѣры и любви не оставались тщетны. Не только отцы и дѣти, мужья и жены, старцы и юные получали помощь, когда нуждались въ ней, но и все православное отечество наше, особенно во времена смутныя, тревожныя, подъ его охраной, какъ подъ твердымъ щитомъ, всегда оставалось цѣло и невредимо. Время общественныхъ бѣдствій, всегда было временемъ особенныхъ молитвъ преподобнаго объ отечествѣ нашемъ.

Въ 1521 году двинулись на Москву три татарскихъ царства. Махмедъ—Гирей предводительствовалъ войскомъ. Раззореніе и смерть вносили онъ въ землю русскую. Опустошая города и села, онъ дошелъ уже до Москвы. Москвою овладѣло смятеніе. Князя не было въ столицѣ. Одна надежда оставалась—это Московскіе чудотворцы. Но и они, какъ открыло видѣніе одной благочестивой инокини, рѣшились оставить матеръ градовъ русскихъ. Только и только заступничество печальника земли русской, преподобнаго Сергія, какъ утверждаетъ тоже видѣніе, подвигло ихъ на молитву и Господь спасъ Москву и отечество. Ханомъ татарскимъ, по слову псалмопѣвца, *овладѣлъ страхъ, идеже не бы страхъ*, и изъ подъ стѣнъ Москвы онъ далъ обратное движеніе своимъ полчищамъ.

А кому неизвѣстны времена самозванцевъ и нашествіе поляковъ? Трудное то было время для отечества нашего! Москва была въ рукахъ враговъ. Народъ страдалъ отъ чужихъ и отъ своихъ притѣснителей. Измученные обоюга пола, нагіе, босые цѣлыми толпами

скитались по городамъ и селамъ и не находили себѣ цокрона. Безногіе, безрукіе, изуродованные огнемъ, лишеныя зрѣнія и другіе калѣки, цѣлыми десятками валялись по дорогамъ и некому было ихъ подобрать и пріютить. Преслѣдованіе и раззореніе отъ враговъ было почти повсемѣстное. Спасая жизнь, многіе изъ жителей убѣгали въ лѣса и горы, но враги, при помощи собакъ, ихъ и тамъ отыскивали и предавали поруганіямъ и смерти. Въ одной изъ внутреннихъ губерній недавно открыто въ горѣ большое подземелье, во множествѣ наполненное костями людей. Мѣстное преданіе говоритъ, что то было заложено и голодомъ уморено, во главѣ со священникомъ, цѣлое селеніе, скрывавшееся отъ враговъ. Да, ужасныя, тяжелыя то были времена! Народъ не иначе называетъ ихъ, какъ «Лихолѣтѣмъ». Преподобный Сергій и въ эти времена не оставалъ заступничествомъ своимъ земли русской. Отечественныя сказанія полны фактовъ, подтверждающихъ эту истину. Испытующимъ они ясно говорятъ, что если бы не молитвы и благословіе преподобнаго Сергія, то на мѣстѣ земли русской уже давно было бы, можетъ быть, какое нибудь ханство татарское или царство польское. Но Россія и донинѣ стоитъ и высится. Истинно слово Соломона, что *въ благословіи праведныхъ возвысится градъ*.

Итакъ, и при жизни и по смерти, преподобный Сергій былъ печальникомъ о землѣ русской. Его молитвы и благословіе всегда служили могущественнымъ средствомъ къ ея цѣлости и возвышенію. Вотъ причина, почему русскій народъ имѣетъ особенное благоговѣніе къ этому угоднику Божию; вотъ причина, почему тысячами, десятками тысячъ русскихъ поклонниковъ принимаетъ и провожаетъ ежегодно Троицкая Лавра; вотъ причина, почему и въ настоящій день 500 лѣтняго юбилея его кончины, сотни тысячъ, милліоны православныхъ сыновъ многострадаальной Россіи, поднялись со своихъ мѣстъ и устремились въ храмы Божіи на молитву и прославленіе своего святаго печальника, столько молитвъ не прошикнуть ли небеса!

Благочестивые слушатели! *въ благословіи праведныхъ возвысится градъ*. Не будемъ отставать отъ нашихъ братій, но испрашивать молитвъ и благословія, себѣ и отечеству нашему, принадлежъ и мы съ молитвами къ преподобному: се нынѣ время благопріятно.

Свящ. Ал. Сидонскій.

Ученіе о христіанскомъ пастырствѣ св. Іоанна Златоустаго.

Св. Іоаннъ Златоустъ оставилъ намъ знаменитое свое сочиненіе «о священствѣ», въ которомъ излагаетъ возвышенныя мысли о пастырскомъ служеніи, его высотѣ и великой важности, о трудахъ и обязанностяхъ, сопряженныхъ съ нимъ. Этотъ великій памятникъ древности можно считать систематическимъ изложеніемъ понятій о пастырскомъ служеніи того вѣка христіанской исторіи, въ которой процвѣтали такіе блестящіе представители пастырства церковнаго, какихъ церковь не знала впоследствии и какихъ удостоила наименованія «вселенскихъ пастырей и учителей». Слова «о священствѣ» и до сихъ поръ имѣютъ ту же самую цѣну и достоинство, какъ и во время своего появленія, и должны быть каждымъ христіанскимъ пастыремъ запечатлѣны въ своемъ умѣ и сердцѣ, какъ постоянное руководство во всей его жизни и дѣятельности.

Вотъ отзывъ объ этомъ сочиненіи ученика Златоустаго, Исидора Пелусіота: «книги о священствѣ Златоустаго учатъ, что священство есть достоинство великое, обязанность трудная, не для всякаго доступная, и руководствуютъ къ неукоризненному исправленію этой обязанности. Мудрый истолкователь таинъ Божіихъ, око Византійской и всей вселенской церкви, Іоаннъ написалъ эти книги такъ хорошо, съ такимъ благоразуміемъ, въ такой полнотѣ, что какъ тѣ, которые исправляютъ должность священства согласно съ волею Божіею, такъ и тѣ, которые проходятъ ее съ нерадѣніемъ, усматриваютъ свои погрѣшности»¹⁾.

Наше сочиненіе имѣетъ цѣлью изложить вкратцѣ главныя мысли Златоуста о христіанскомъ пастырствѣ, заимствованныя изъ его словъ о священствѣ, а также и изъ другихъ его твореній и особенно изъ бесѣдъ на пастырскія посланія ап. Павла²⁾.

¹⁾ Ки. 1, вѣс. 156.

²⁾ Мы пользовались болѣе новымъ переводомъ словъ «о священствѣ» — свщ. Матвѣевскаго (Спб. 1872 г.), на которое и дѣлаемъ ссылки.

Священство, по мысли Златоуста, такъ велико по своему значенію, что овъ не находитъ возможнымъ ставить его въ параллель съ чѣмъ-нибудь происходящимъ на землѣ и относить его къ учрежденіямъ небеснаго порядка. «Священство, говоритъ онъ, хотя совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій» (Сл. о свящ. 37 стр.). По высотѣ самаго званія, установленнаго І. Христомъ и освященнаго св. Духомъ, по великой важности совершаемыхъ чрезъ священство дѣйствій и, наконецъ, по власти и благодатной силѣ, данной отъ Бога священникамъ, священство въ высокой степени превосходитъ всякое земное человѣческое учрежденіе и можетъ быть приравниваемо только къ служенію ангеловъ. Священникъ неоднократно прямо называется у Златоуста *ангеломъ Господнимъ*¹⁾. Священство ставится имъ даже выше ангельскаго служенія, потому что и ангелы не имѣютъ тѣхъ правъ и такой власти, какая дарована отъ І. Христа пастырямъ. «Если кто размыслить, какъ человекъ, облеченный еще плотію и кровью, можетъ приближаться къ тому блаженному и бессмертному естеству (т. е. тѣлу Христову въ евхаристіи), тотъ пойметъ, какой чести благодать Духа удостоила священниковъ... Кромѣ этого, ими совершаются и другія, не менѣе важныя дѣйствія для достоинства и спасенія нашего. Живя на землѣ и пребывая на ней, они призваны къ распоряженію небеснымъ и получили власть, какой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ: потому что имъ не сказано: *что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ* (Мф. 18, 18)... Что Онъ далъ имъ, какъ не всю небесную власть. *Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 23). Какая власть болѣе этой? *Всякій судъ Отецъ отдалъ Сыну* (Іоан. 5, 22); вижу, что Сынъ весь судъ передалъ имъ (38 — 39).

Священники въ своей дѣятельности являются непосредственными преемниками І. Христа, продолжателями Его дѣла, Его

¹⁾ 2-я бес. на 2 посл. къ Тим.; бес. на п. къ Римл. стр. 27.

служенія на спасеніе рода человѣческаго¹⁾. Какъ Божественный Пастыреначальникъ однажды на всегда совершилъ спасеніе всего рода человѣческаго, такъ и Его преемники-пастыри—имѣють своей обязанностью приводить ко спасенію души отдѣльныхъ людей, ввѣренныхъ ихъ водителству. Облеченные силою свыше и благодатными дарами, они сопровождаютъ cadaго ввѣреннаго имъ христіанина отъ рожденія до смерти своимъ попеченіемъ и благодатнымъ воздѣйствіемъ для того, чтобы усвоить ему безконечныя заслуги І. Христа и открыть врата царствія небснаго. Духовное возрожденіе и приобщеніе Христу чрезъ вкушеніе Его плоти и крови, необходимыя для вѣчной жизни (Іоан. 3, 5; 6, 54), отпущеніе грѣховъ и вообще всѣ таинства—«все это совершается только руками священника. Какимъ же образомъ можно безъ нихъ и избѣжать огня геенскаго и получить уготованныя вѣнцы?» (39). Изъ этого можно видѣть, какъ высоко, непостижимо высоко званіе священника и насколько оно по своей цѣли превосходитъ всѣ человѣческія учрежденія. Если основной цѣлью всей нашей жизнедѣятельности служить вѣчная жизнь и если достиженіе ея не мыслимо безъ священства, то не превосходитъ ли оно по важности своего служенія всякія гражданскія власти, которыя имѣють въ виду только внѣшнее благополучіе людей и общественное благоустройство²⁾. Жизнь будущая, вѣчная дороже жизни земной и священство выше земныхъ владыкъ.— Пастырство духовное выше свѣтской власти и по тому вліянію, какое оно оказываетъ на упорядоченіе нашей жизни. Христіанство гораздо лучше внѣшнихъ законовъ держать въ порядкѣ нашу жлзнь; ибо ежели страхъ даже за скрытыя грѣхи дѣлаетъ человѣка болѣе осторожнымъ, нежели опасеніе только за явныя, и ежели требованіе отчета даже въ малыхъ проступ-

¹⁾ «Мы посланники вмѣсто Христа (11 бес. на 2 Кор.), мы продолжаемъ служеніе Христа» (1 бес. на Рим.), говоритъ Златоустъ.

²⁾ «Священство столько превосходитъ всякой гражданской должности, сколько различается духъ и плоть» (34)... «Земные владыки, напр. имѣють власть взыать, но только тѣла; а ты узмы какія налагають пастыри—(Мѡ. 18, 18) касаются самой души и проходятъ небеса» (39).

кахъ болѣе возбуждаетъ къ добродѣтели, нежели наказаніе за важныя вины: то очевидно, что и начальство такого рода болѣе всякаго другаго утверждаетъ нашу жизнь¹⁾.

Христіанское священство гораздо превосходитъ священства ветхозавѣтнаго, — также богоустановленнаго, — какъ и вообще въ в. завѣтѣ была только тѣнь грядущихъ благъ, прообразы ихъ, а здѣсь самое исполненіе, самая сущность благодати (Евр. 10, ²⁾), «страшно и ужасно и бывшее прежде благодати, какъ-то: звонки, кисти, камни на груди и на наплечіи, митра, кидарь, подирь, золотая дщица, святое святыхъ, великая тишина внутри; но если кто разсмотритъ относящееся къ благодати, найдетъ страшное и ужасное малымъ, и сказанное о законѣ вполне приложимымъ именно здѣсь (2 Кор. 3, 10).

Такъ, когда видишь Господа закланнымъ и лежащимъ, священника предстоящимъ при жертвоприношеніи и молящимся, и всѣхъ, окропляемыхъ честною кровію: думаешь ли ты, что еще находишься съ людьми, стоишь на землѣ, что не мгновенно перенесся на небеса и, отрывувъ отъ души всѣ плотскія мысли, простою душею и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное?»

Отцы духовные по своему значенію выше даже самыхъ близкихъ къ намъ людей — отцовъ по плоти. «Различіе между тѣми и другими такое, какое между настоящею и будущей жизнью; одни рождаютъ для здѣшней, а другіе для той жизни³⁾... Черезъ нихъ (священниковъ) мы облакаемся во Христа,

¹⁾ Бес. на 2 Коринто. 345 и 346 стр.

²⁾ Или еще сравненіе: «Иудейскіе священники имѣли власть исцѣлять проказу тѣла, или лучше не исцѣлять, а только свидѣтельствовать исцѣлившихся (Лев. 14 гл.), и я знаю, какъ завидно было тогда служеніе священниковъ. Новозавѣтные же священники получали власть не свидѣтельствовать живущую проказу тѣла, но совершенно отгонять нечистоту души (40).

³⁾ Эти родила насъ отъ кровей и хотѣнія плоти, а тѣ виновники для насъ рожденія отъ Бога, блаженнаго нами бытія, истинной свободы и благодатнаго усмысленія... Тѣ не могутъ защитить дѣтей отъ тѣлесной смерти и отогнать приключившуюся болѣзнь, а эти часто спасаютъ страдающія души, готовы погибнуть, то смягчая наказаніе, то не допуская до паденія вначалѣ, помогаютъ только ученіемъ и увѣщаніями, но и молитвами. Они не только возрождаютъ насъ, но и по возрожденіи имѣютъ власть прощать грѣхи... Далѣе, естественные родители не въ состояніи помочь дѣтямъ, если бы они оскорбили кого либо изъ знатныхъ и вельможныхъ на землѣ; священники же часто примиряютъ дѣтей своихъ не съ начальниками и царями, но съ самимъ разгнѣваннымъ Богомъ (40—41).

спогребаемся Сыну Божию, дѣлаемся членами этой блаженной главы, такъ что они по справедливости должны быть для насъ не только страшнѣе начальниковъ и царей, но и почтеннѣе отцовъ» (40—41).

Вотъ какъ высоко ставилъ Златоустъ званіе священства. Пастыри церковные—преемники І. Христа, продолжатели Его служенія, они обладаютъ властію и правами, какихъ не имѣютъ даже небесныя силы; они, раздавая благодатные дары, вспомоществуютъ намъ къ достиженію вѣчнаго спасенія... Какого, слѣдовательно, почтенія и благоговѣнія заслуживаютъ пастыри; которые для насъ выше отцовъ плотскихъ и которые содѣлываютъ наше вѣчное спасеніе. «Очевидное безуміе не почитать ту должность, безъ которой нельзя намъ получить ни спасенія, ни обѣщанныхъ благъ» (39). «Мы посланники Божіи къ людямъ, говоритъ св. Златоустъ, и хотимъ, чтобы насъ почитали, но не ради насъ самихъ (да будетъ это далеко отъ насъ),— пусть никто не слушаетъ меня, но пусть слушаютъ мой санъ»¹⁾... «И вы не знаете, что честь переходитъ къ Владыкѣ всѣхъ; если презираешь священника, то презираешь не его, но Бога его поставившаго»²⁾. Это почтеніе, уваженіе должно относиться къ сану, званію священника даже помимо его личности, какова бы она ни была. Священникъ, какъ человекъ, можетъ быть и пороченъ и недостоинъ своего званія, ниже того сана, который носить, тѣмъ не менѣе, какъ совершитель таинствъ, онъ заслуживаетъ всегдашняго уваженія. Таинства бываютъ дѣйствены, совершаемыя и недостойными руками, потому что дѣйствуетъ въ таинствахъ самъ Богъ чрезъ

¹⁾ 3 бес. на посл. Колос.

²⁾ «Любите ихъ во мѣрихъ, говоритъ Златоустъ въ другомъ мѣстѣ,— какъ дѣти родителей, потому что чрезъ нихъ вы родились рожденіемъ вѣрнымъ, чрезъ нихъ получали царство, ихъ руками совершается все, чрезъ нихъ отверзаются вамъ врата небесная... Если кто-нибудь предстательствуетъ за тебя предъ человекомъ, то ты дѣлаешь для него все, изъявляешь ему полную признательность, а сей предстательствуетъ за тебя предъ Богомъ и ужели ты не будешь чувствовать къ нему признательности?... Онъ молится за тебя, подаетъ тебѣ духовный даръ, сообщаемый чрезъ крещеніе, надзираетъ за тобою, поучаетъ, вразумляетъ тебя, въ полночь,—если позовешь его,—идеть»... (Бес. 10 на 1 Фессал.).

посредство только священника. Божественная благодать дѣйствуетъ и въ недостойномъ не для насъ, но для васъ»...

Такъ «Приношеніе: (въ евхаристіи) одно и то же, кто бы ни совершалъ его—Павелъ или Петръ, оно то же самое; которое Христось преподаль ученикамъ своимъ, то же самое и нынѣ совершаетъ священникъ; это ни сколько не ниже того, ибо и это не люди освящаютъ, а самъ Богъ, освятившій его и тогда... И это приношеніе есть тѣло Христово, какъ и то, а кто думаетъ, что оно ниже того, тотъ не знаетъ, что Христось и нынѣ присутствуетъ и нынѣ дѣйствуетъ».

«Черезъ всѣхъ (священниковъ) Богъ Самъ дѣйствуетъ,—хотя бы они были и недостойными,—для спасенія народа. Если для народа Онъ говорилъ черезъ ослицу и Валаама, чловѣка нечестиваго, то тѣмъ болѣе черезъ священника.. Если Онъ дѣйствовалъ черезъ Іуду и черезъ тѣхъ пророковъ, которымъ говорить: *не вѣмъ васъ, отъидите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе* (Лук. 13, 27; Мѡ. 7, 23) и которые изгоняли злыхъ духовъ, то тѣмъ болѣе будетъ дѣйствовать черезъ священниковъ¹⁾.

Священство, слѣдовательно, не теритъ своего значенія, высоты и дѣятельности, носимое даже недостойными лицами.

(Продолженіе будетъ).

Правила для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ выработаны и объявляются духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству слѣдующія «Правила для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій», указывающія 1) необходимость веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 2) время и мѣсто для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 3) предметъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 4) какъ должны быть ведены внѣбогослужебныя собесѣдованія по св. исторіи, и какія пригодны къ тому пособія; 5) какъ должны быть ведены собесѣдованія по катихизису, и какія книги могутъ служить пособіемъ

¹⁾ 2 бес. на 2 Тимоо.

для такихъ бесѣдъ; 6) пособія для веденія собесѣдованій по объясненію богослуженія; 7) пособія для собесѣдователей по изъясненію евангелій и апостоловъ, и 8) пособія для собесѣдованій по церковной и въ частности русской исторіи.

1. Простой русскій народъ, по милости Божіей, еще живетъ въ рою, но нельзя не видѣть, какъ узки его понятія о вѣрѣ и нравственности, какъ много предрасудковъ и заблужденій держится еще на ряду съ вѣрою. Отъ чего это? отъ того, что эти люди не знаютъ закона Божія, тѣма невѣдѣнія обдержить ихъ, какъ и сами они признаютъ, говоря: «мы люди темные». Невѣжество народа влечетъ за собою и эти жалкія послѣдствія. Въ виду такого грустнаго положенія христіанъ православныхъ, долгъ пастырей Церкви — быть свѣтомъ для своихъ прихожанъ, наставлять ихъ въ истинахъ вѣры и нравственности, руководить ихъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія. Не однѣ школы должны вести народъ русскій къ этой цѣли. Школы не вездѣ есть, и долго нужно еще ждать, пока весь народъ пройдетъ чрезъ эти школы. Школы, гдѣ и есть, привлекаютъ къ себѣ больше мужескій полъ; но и для женщинъ нужны просвѣтительныя средства, — для нихъ еще нужнѣе они, такъ какъ на матеряхъ, къ которымъ стоятъ дѣти ближе, преимущественно лежитъ долгъ воспитанія ихъ. На основаніи сказаннаго, настоятъ надобность прибѣгать и къ другимъ просвѣтительнымъ средствамъ для обученія православныхъ истинамъ вѣры и нравственности. Однимъ изъ такихъ важныхъ средствъ служатъ внѣбогослужебныя праздничныя и воскресныя собесѣдованія пастырей Церкви съ пасомыми, т. е. такіа собесѣдованія, при которыхъ пастыри Церкви бесѣдовали бы съ пасомыми объ истинахъ вѣры и нравственности, какъ отцы съ дѣтьми.

2. Время для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій назначено высшимъ духовнымъ начальствомъ, — это время послѣ вечерни праздничной и воскресной, которая въ эти дни должна совершаться торжественно. Этимъ распоряженіемъ духовнаго начальства указывается и мѣсто для собесѣдованій, — такимъ мѣстомъ долженъ быть храмъ, какъ мѣсто болѣе удобное и приличное для этого дѣла.

3. Предметомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не должна быть одна священная исторія или одинъ катихизисъ. Такимъ предметомъ

должно быть и православное богослуженіе. Православный народъ—тѣ, которые относятся къ низшему классу населенія, не понимаютъ богослуженія, а оно также учитъ насъ вѣрѣ и жизни; только учитъ не словами одними, но болѣе предметами, лицами и священнодѣйствіями, подъ покровомъ которыхъ скрывается это ученіе. Если бы простой народъ понималъ богослуженіе, оно учило бы его тому же, чему учитъ и св. исторія, и катихизисъ. Оно знакомило бы его съ библейскою исторіею посредствомъ чтеній изъ книгъ св. Писанія, посредствомъ пѣснопѣній, прославляющихъ то или другое церковное событіе, подвиги того или другого святого, раскрывало бы предъ нимъ ученіе вѣры и нравственности посредствомъ тѣхъ же чтеній изъ Евангелія и Апостола, посредствомъ тѣхъ же пѣснопѣній и молитвъ. Одни такъ называемые богородичныя—догматики знакомили бы его съ тайнами догматическаго ученія о Лицѣ Спасителя и Господа, о цѣли и плодахъ Его воплощенія, о Лицѣ и достоинствѣ Богонатери. Тѣ же пѣснопѣнія—и особенно великопостныя—доставляли бы ему и нравственныя наставленія, чѣмъ преимущественно обилень великій канонъ св. Андрея Критскаго. Но если простой народъ не понимаетъ богослуженія, то долгъ пастырей Церкви—объяснять ему значеніе того, чего онъ не понимаетъ, чтобы онъ видѣлъ въ церкви не то только, что видитъ глазъ его, а и то, чему учатъ пѣснопѣнія, и что заключается подъ покровомъ предметовъ, лицъ и дѣйствій при богослуженіи. Такъ какъ во время богослуженія слышимъ мы чтенія изъ Евангелія и Апостола, слышимъ чтенія паремій изъ книгъ историческихъ Ветхаго Завета и пророческихъ, слышимъ за каждыя богослуженіемъ и чтеніе Псалтири, то было бы неизвинительнымъ пробѣломъ оставлять въ небреженіи и дѣло толкованія св. Писанія или по крайней мѣрѣ чтеній воскресныхъ и праздничныхъ изъ Евангелія и Апостола во время собѣдovanій. Такимъ же пробѣломъ было бы и то, если бы церковная исторія, какъ общая, такъ и частная—русская, были совершенно забыты при собѣдovanіяхъ, такъ какъ церковная исторія есть необходимое звено въ цѣпи богословскихъ знаній, одно изъ крѣпкихъ основаній для поддержки вѣры и православія. — Мы видимъ, что русский народъ, особенно низшій классъ его, негѣдно ходитъ въ

церковь Божию, слышать сотни разъ: «Вѣрую», «Отче нашъ» и другія церковныя пѣснопѣнія; но попросите кого нибудь изъ этого класса людей прочесть на-память хоть одну пѣснь церковную— прочтетъ ли? Нѣтъ,—хотя тотъ же человѣкъ знаетъ на-память не одну народную пѣсню. Отъ чего это? отъ того, что мірскія пѣсни онъ не только слушаетъ, но самъ поетъ съ другими, а духовныя пѣсни онъ только слышитъ. Отсюда открывается нужда возложить обязанность на причты причать и прихожанъ къ пѣнію въ церкви, чтобы и сіи послѣдніе въ приходской церкви принимали участіе за богослуженіемъ въ пѣніи по крайней мѣрѣ—«Вѣрую», «Отче нашъ», «Тебѣ поемъ». — Излишнее говорить о томъ, что каждое собесѣдованіе должно начинаться молитвою и молитвою же оканчиваться; чтобы уразумѣть законъ Божій, ветхозавѣтные мужи находили нужнымъ обращаться съ молитвою къ Богу и взывать: «открый очи мои и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего» (псал. 118, 18), «вразуми мя и испытаю законъ Твой» (- 37).

4. Какъ должны вестись по свящ. исторіи внѣбогослужебныя бесѣды, на этотъ вопросъ отвѣтъ слѣдующій. Въ школахъ этотъ предметъ обыкновенно передается дѣтямъ внѣ связи съ нравственною жизнью народа, и въ учебникахъ, принятыхъ въ этихъ школахъ, мало обращается вниманія на примѣненіе тѣхъ или другихъ историческихъ событій къ этой жизни. Но собесѣдованія должны вестись не такъ. Такъ какъ цѣль внѣбогослужебныхъ бесѣдъ не та, чтобы сообщать слушателямъ только свѣдѣнія, въ видахъ удовлетворенія одной любознательности, но главнымъ образомъ въ томъ состоятъ, чтобы чрезъ сообщеніе этихъ свѣдѣній возвышать нравственно-религіозную жизнь народа, воспитывать людей въ духѣ православной Христовой вѣры, то поэтому при собесѣдованіяхъ по свящ. исторіи должно ограничиваться не разказами только о священныхъ событіяхъ и лицахъ, но и указывать, какое можетъ имѣть отношеніе разказанное событіе къ обстоятельствамъ жизни слушателей, въ какомъ отношеніи разказанная жизнь какого-либо историческаго лица можетъ служить примѣромъ для нихъ,—словомъ, указывать, какой нравственный урокъ можно вывести изъ разказанныхъ событій для ихъ жизни и дѣятельности. Образцомъ подобнаго рода

собесѣдованій по свящ. исторіи Вѣтхаго Завѣта можетъ служить книга подъ названіемъ: «Вѣббогослужебная собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по свящ. исторіи Вѣтхаго Завѣта» свящ. М. Зеленева, изд. журпала — «Пастырскій Собесѣдникъ», Воронежъ, цѣна 1 руб. Такимъ же образцемъ можетъ быть и книга прот. Нечаева: «Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній». Этихъ сказаній въ канонѣ приведено до 48 изъ Вѣтхаго Завѣта и до 31 изъ Новаго, и всѣ эти сказанія прот. Нечаевъ въ указанномъ трудѣ применяетъ къ нравственному состоянію и потребностямъ молящихся, съ цѣлію расположить духъ ихъ чрезъ эти нравственные уроки къ молитвенному настроенію и благочестивымъ размышленіямъ. Нѣтъ въ рукахъ эту книгу, пастырь — собесѣдникъ увидитъ, какъ должно относиться вообще къ историческимъ обстоятельствамъ и какъ ихъ приближать къ разнымъ состояніямъ души христіанской. Опять пастырю Церкви должно быть извѣстно, что Вѣтхій Завѣтъ неразрывно связанъ съ Новымъ, что въ ветхозавѣтномъ законѣ, въ обрядахъ его служенія выражается образъ новозавѣтной Церкви, — точно такъ же, какъ во многихъ событіяхъ ветхозавѣтныхъ прообразуется спасеніе чрезъ обѣщаннаго Избавителя, или Мессію, на Котораго указываютъ и обѣтованія и прообразованія, и пророчества ветхозавѣтныя, т. е. всѣ тѣ пути, которыми Господь готовилъ ветхозавѣтныхъ людей къ пришествію Спасителя. На все это въ учебникахъ также мало обращается вниманія, но при собесѣдованіяхъ по свящ. исторіи Вѣтхаго Завѣта пастырямъ Церкви слѣдуетъ обращать особенное вниманіе слушателей на этотъ предметъ, а при собесѣдованіяхъ по свящ. исторіи Новаго Завѣта — показывать, какъ обѣтованія и пророчества исполнились, а прообразы осуществились въ дѣйствительныхъ событіяхъ. Книга подъ заглавіемъ: «Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа», составленная прот. Смирновымъ, можетъ служить пастырямъ — собесѣдователямъ пособіемъ въ этомъ дѣлѣ.

5. Такъ же, какъ и по предмету изъясненія свящ. исторіи, собесѣдованія должны быть ведены и по катихизису. Простой народъ русскій не привыкъ къ отвлеченностямъ. Если поученія о догматахъ

вѣры будутъ излагаться ему въ формѣ отвлеченныхъ разсужденій и размышленій, и особенно, если эти поученія будутъ читаться по книгѣ, вниманіе его будетъ скоро утомляться ими. Чтобы слушатели послѣ собесѣдованій объ истинахъ вѣры выносили свѣтъ для ума, а не пустыми выходили изъ церкви, эти собесѣдованія должны также сопровождаться извлеченными изъ житій святыхъ нравственными примѣрами, или уроками, служащими къ подтвержденію или разъясненію сихъ истинъ вѣры. При такомъ способѣ веденіи дѣла, собесѣдованія будутъ возбуждать живой интересъ въ слушателяхъ, и долѣе будутъ удерживаться въ памяти ихъ самые догматы вѣры. Опытовъ толкованія на катихизисъ не мало. Изъ множества пособій по этому предмету укажемъ на нѣкоторыя. Такими пособиями могутъ быть: 1) «Троицкіе Листки». Духовно-нравственное чтеніе для народа. Изданіе Св. Троицкія Сергіево Лавры. Иные изъ этихъ Листковъ развиваютъ и объясняютъ мысли, относящіяся къ христіанскому вѣроученію или правоученію, въ формѣ размышленій, разсужденій, поученій, нерѣдко вводя вѣятыхъ изъ сочиненій св. отцевъ Церкви (св. Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина; Дмитрія Ростовскаго и др.); многіе же имѣютъ повѣствовательную форму, и притомъ такъ просты по изложенію, что могутъ быть легко понятны даже для неграмотныхъ людей. Содержаніе этихъ Листковъ относится не къ катихизическому только ученію, а и къ другимъ предметамъ; но пастырю-собесѣднику при такомъ разнообразномъ содержаніи Листковъ можетъ помочь указатель, приложенный къ пятому выпуску Листковъ, гдѣ большая часть статей, заключающихся въ 200 №№ Листковъ, расположены по порядку плава Катихизиса митр. Филарета. Пользуясь этимъ указателемъ, онъ легко можетъ отыскать №№ Листковъ, объясняющіе или развивающіе тѣ или другія статьи изъ катихизиса. Другіе изъ этихъ Листковъ могутъ служить и предостереженіемъ православному отъ соvrраченія въ иноувѣріе и сектанство, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ излагается православное христіанское ученіе, направленное противъ сектантскихъ заблужденій. 2) «Воскресныя Бесѣды». Изданіе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ трехъ книгахъ этихъ бесѣдъ за 1874 г., 1875 г. и 1876 г. въ формѣ бесѣды наложено объ-

ясненіе символа вѣры, молитвы Господней и десяти заповѣдей; а въ трехъ книгахъ за 1883 г., 1884 и 1885 г. показаны изъ житій святыхъ примѣры примѣненія къ жизни христіанина истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. 3) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Въ этой книгѣ, какъ показываетъ и ея заглавіе, представлено множество примѣровъ изъ жизни святыхъ въ объясненіе и доказательство истинъ христіанскаго ученія. 4) Въ книгѣ: «Воскресный День» Маврицкаго о.о. собесѣдники найдутъ тоже взятые частью изъ исторіи, частью изъ современной жизни примѣры страшнаго наказанія Божія за неисполненіе христіанскихъ обязанностей. 5) «Правила св. жизни аввы Бернарда». По простотѣ изложенія, эта книжка можетъ быть пригодна и для чтенія при собесѣдованіяхъ, только съ нѣкоторыми измѣненіями, такъ какъ она написана въ формѣ писемъ брата къ сестрѣ, къ которой нерѣдко встрѣчаются и слова обращенія. 6) «Изложеніе христіанской православной вѣры. Опытъ повторенія катихизиса съ дополненіемъ изъ богословія» прот. Петра Смирнова; въ *двухъ* выпускахъ. Эта книга есть довольно полное изложеніе христіанскаго вѣроученія и правоученія, и притомъ въ порядкѣ Пространнаго Катихизиса митроп. Филарета. 7) Въ такомъ же родѣ изложено ученіе православной вѣры и въ «Бесѣдахъ на символъ вѣры» прот. А. Романовскаго. 8) Не будетъ жалѣть о потерѣ денегъ и тотъ, кто приобрететъ книги прот. Нечаева: «Сборникъ для любителей духовнаго чтенія» — изданъ по случаю 25-лѣтняго юбилея журнала «Душеполезное Чтеніе» и «Духовный Свѣтъ» — собраніе духовно-назидательныхъ статей. Содержаніе той и другой книги посвящено большею частью вѣроученію и правоученію христіанскому. 9) Для собесѣдованій съ простыми малосвѣдущими слушателями можетъ быть пригодна даже книга: «Размышленія объ основныхъ истинахъ православной вѣры» — изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, цѣна 12 коп. Здѣсь кратко, но ясно и просто излагаются главные истины православнаго вѣроученія. Наконецъ, 10) и рассказы изъ жизнеописаній святыхъ могутъ служить надежнымъ средствомъ къ воспитанію христіанскаго настроенія въ народѣ, такъ какъ расска-

жами о жизни святыхъ мы сами можемъ возбуждаться къ истинно-христианской жизни. Посему не излишне записаться настырять христианскимъ, если не многотомными жизнеописаніями святыхъ—Протопопова или архіеп. Филарета, то по крайней мѣрѣ избранными житіями святыхъ Бахметевой или брошюрами о жизни святыхъ, издаваемыми Отдѣломъ распространія духовно-нравственныхъ книгъ.

6. Пособіями для веденія собесѣдованій по объясненію богослуженія могутъ быть: 1) «Послѣдовательное объясненіе православнаго богослуженія», изданное Отдѣломъ распространія духовно-нравственныхъ книгъ. Эти три книжки, дешевыя по цѣнѣ (33 коп.); дороги тѣмъ, что въ семь опытъ изъясненія вечерни, утрени и богослужебныхъ часовъ 1-го, 3-го, 6-го и 9-го приводятся молитвословія и пѣсноуѣнія не на одномъ славянскомъ языкѣ, а передаются и на русскомъ, съ указаніемъ содержанія всѣхъ молитвословій и таинственного значенія всѣхъ дѣйствій; а въ примѣчаніяхъ дается подробное объясненіе псалмовъ и нѣкоторыхъ пѣсноуѣній, съ нравственнымъ примѣсненіемъ къ потребностямъ молящихся. 2) Прот. Михайловскаго—«Всенощное бдѣніе», книжка также не дорогая, но замѣчательная тѣмъ, что въ ней шестопсалміе, стихиры, тропари богородичные, irmosы воскресные всѣхъ 8-ми гласовъ передаются и въ русскомъ переводѣ съ подробнымъ объясненіемъ обрядовъ. 3) Книжка подъ заглавіемъ: «Стихиры великопостныхъ службъ», гдѣ изъ пѣсноуѣній, входящихъ въ составъ сихъ службъ, предлагаются въ переводѣ на русскій языкъ стихиры на Господи воззвахъ, стихиры стиховныя на утрени и вечерни, гдѣ показывается и краткое содержаніе библейскихъ чтеній, такъ называемыхъ паремій, совершаемыхъ во весь постъ за 6-мъ часомъ и вечерней. 4) Профессора Ловягина—«Богослужебные каноны». Здѣсь предлагаются каноны на русскомъ языкѣ не только на всѣ дванадцатые праздники, но и канонъ великій св. Андрея Бритскаго, и канонъ Божіей Матери съ акафистомъ, и каноны страстной седмицы. 5) Прот. Нечаева—«Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ», гдѣ не многословно, но и не сухо объясняются молитва Св. Духу, трисвятое, молитва Господня, ектенія великая, сугубая, двѣ малыхъ, просительная. 6) «Изъясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи» прот. Гу-

милевскаго, который въ первомъ изъясненіи не забываетъ по мѣстамъ дѣлать и нравственныя приложенія къ молящимся, весьма назидательныя. 7) Полное собраніе поученій прот. Романова, поученіями котораго всякій съ усѣхомъ можетъ пользоваться при собесѣдованіяхъ о богослуженіи православной Церкви — вечерни, утрени и литургіи, а также и при собесѣдованіяхъ о дванадесятихъ праздникахъ и воскресныхъ дняхъ Тріоди постной и цвѣтной. Поученія эти кратки, но по изложенію живы и одушевлены. 8) Посobieмъ при собесѣдованіяхъ о дванадесятихъ праздникахъ можетъ служить и сборникъ статей и разсказовъ, составленный Маврицкимъ. 9) Для такихъ собесѣдованій необходимы «Дни богослуженія» прот. Дебольскаго. 10) Полезнымъ посobieмъ могутъ быть и «Письма о церковномъ богослуженіи» прот. Бѣлюстіна. Дорогое въ этихъ письмахъ — это одушевленность рѣчи и то глубокое сочувствіе, съ какою сочинитель относится къ сему предмету. Въ нихъ онъ живо изображаетъ ходъ богослуженія, ставитъ въ живую связь съ событіями св. исторіи церковныя каноны, на которые указываетъ, и многія другія вѣщности передаетъ на русскомъ языкѣ. Слишкомъ рѣзко въ вныхъ мѣстахъ обличаетъ современную холодность въ вѣрѣ и неуваженіе къ храму и богослуженію; но эту рѣзкость собесѣдователь всегда можетъ смягчать и сглаживать.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія съ 15—30 сентября. Сентября 15. Преосвященный Макарій, Архипастырь Томскій, въ сослуженіи о.о. духовныхъ изъ начальствующихъ и преподающихъ въ духовноучебныхъ учрежденіяхъ Томска, а также нѣкоторыхъ изъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ епархіи, прибывшихъ на съѣздъ, изволилъ торжественно отправить церковное поминовеніе въ IX день по кончинѣ Пр. Митрополита Исидора. (Маститый усоній былъ това-

рищемъ въ академіи 2-му Томскому епископу пр. Аванасію и пр. Нилу, бывшему Иркутскому). На панихидѣ въ этотъ день, по распоряженію Владыки присутствовали всѣ учащіе и учащіяся семинаріи, обоихъ духовныхъ училищъ (мужскаго и женскаго) и ц.-приходскихъ школъ города. Предъ панихидой Владыка сказалъ слово. «Мы начинаемъ, приблизительно говорилъ онъ, учебный годъ панихидой по усопшемъ святителѣ, болѣе пятидесяти лѣтъ служившемъ церкви въ высокомъ званіи епископа. Взирая на жизнь христіанскими очами, мы конечно отнюдь не подумаемъ, будто это начало чѣмъ нибудь неблагопріятно. Напротивъ, молясь о упокоеніи души почившаго святителя, мы только усугубляемъ къ себѣ милосердіе Божіе, милующее милующихъ, прощающее прошающихъ и отзывавшееся на нужды тѣхъ, кто самъ привыкъ не забывать нужды другихъ. Молитва за другихъ есть доброе христіанское дѣло, вельми угодное въ очахъ Господнихъ; поэтому сама по себѣ она уже принесетъ свой плодъ и заслужитъ намъ то, въ чемъ мы имѣемъ нужду и мысли о чемъ съ молеліемъ готовы вознести къ престолу Божію. Съ своей стороны душа почившаго, видя, какъ пламень сердечной молитвы о ней земныхъ братій устремляется вслѣдъ ей, предстанетъ предъ Господа съ ходатайствомъ о насъ. Она преступила теперь вещественную преграду и ближе насъ къ міру духовному, она меньше встрѣчаетъ препятствій къ молитвенному дерзновенію, чѣмъ мы, а потому съ надеждою помыслимъ, что усердно молясь за святителя, заслужимъ такую же усердную и дѣйственную молитву за себя».

— 20 сентября. По желанію и распоряженію Его Преосвященства, по окончаніи божественной литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ къ Иверской часовнѣ, гдѣ и былъ торжественно отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень по случаю избавленія города отъ губительной болѣзни. Въ этомъ молебствіи принимали участіе кромѣ городского духовенства г. начальникъ губерніи, гражданскіе и военные чины и воспитанники духовноучебныхъ заведеній съ ихъ наставниками и воспитателями во главѣ. Заслуживаетъ упоминанія то обстоятельство, что воспитанниками духовной семинаріи были подняты изъ мѣстнаго храма и принесены къ мѣсту служенія

хоругви и икона св. Иннокентія. Во время молебна владыка обратился къ молящимся съ словомъ, въ которомъ указалъ, какъ должны христіане относиться къ постигающимъ ихъ вещественнымъ бѣдствіямъ; говорилъ о необходимости предотвращать ихъ молитвой, не забывать этой обязанности и тогда, когда бѣдствіе уже обнаруживаетъ свое дѣйствіе, увѣщевалъ въ томъ же молитвенномъ настроеніи выразить свою благодарность Господу, если Онъ отниметъ отъ насъ свою карающую десницу, положивъ конецъ губительному истребленію, и не угодляться тѣмъ девяти прокаженнымъ, которые, очистившись отъ болѣзни чудотворною силою І. Христа, вмѣстѣ съ прошедшимъ недугомъ какъ бы забыли и Того, чье милосердіе подало имъ исцѣленіе. Затѣмъ владыка горячо благодарилъ всѣхъ тѣхъ, кто принималъ то или другое участіе въ примѣненіи мѣръ для прекращенія бѣдствія.

— 21 сентября. Память св. Дмитрія Ростовскаго (бывшаго и Тобольскаго м.). Въ этотъ день Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, арх. Никанора, о. арх. Лазаря и пр. старшаго духовенства, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся духовно-учебныхъ заведеній. Въ концѣ молебна были провозглашены многолѣтія, кромѣ обычныхъ, основателю, дѣятелю и благотворителю противу-раскольническаго св. Дмитрія Братства, а именно: Преосвященному Владимиру, Архіеп. Казанскому, Преосвященному Владимиру, еписк. Бійскому, Преосвященному Псаакію, еписк. Кишиневскому и др. Кромѣ того, слѣдовало многолѣтіе учащимъ и учащимся, по случаю исполненія 34-хъ лѣтъ существованія высшей духовной школы въ епархіи, семинаріи. Изъ церкви всѣ присутствующіе перешли въ читальный залъ. Здѣсь, послѣ обычнаго начала, вниманію всѣхъ предложены были дух. кантъ св. Дмитрія (пѣвчими), отчетъ Братства (о. архим. Лазаремъ) и кружка для добровольныхъ жертвъ въ пользу Братства. Нужды борцовъ съ расколомъ въ епархіи велики; пожертвованія могутъ быть принимаемы настоятелемъ каждой церкви.

— 25 сентября. Знаменательный день преподобнаго Сергія былъ отпразднованъ съ торжествомъ, подобающимъ важности этого

праздника для Руси. Еще накануне во время всенощного бдѣнія Владыка разъяснилъ молившимся, какъ и почему мы русскіе должны особенно чтить память великаго подвижника и ходатая за нашу страну предъ Богомъ. На другой день на литургіи число молящихся замѣтно возрасло, ясно было, что слово архіепископа принято было къ сердцу. Къ религіозному торжеству было присоединено торжество другого рода. Послѣ богослуженія въ читальную залу архіерейскаго дома были собраны, подъ наблюденіемъ священника о. С. Пудоѣева, дѣти, обучающіяся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Здѣсь, примѣнительно къ празднику, имъ были прочитаны легкія статьи по программѣ, нарочно выработанной для этой цѣли о. Пудоѣевымъ и утвержденной Его Преосвященствомъ. Въ три часа по полудни въ томъ же залѣ по приглашенію Преосвященнаго еще разъ собрались: господинъ начальникъ губерніи и др. почетныя лица, учащіе и учащіяся въ семинаріи, духовенство и множество простаго народа. Присутствовавшимъ было прочитано житіе преподобнаго Сергія, при чемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ предъ началомъ чтенія тропарь пр. Сергію и по его окончаніи Достойно есть. Одновременно съ этимъ происходили соотвѣтствующія чтенія въ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ.

— 26 сентября. Въ день св. евангелиста Іоанна Богослова Владыка совершалъ божественную литургію въ семинарской церкви. Во время службы многія священныя пѣснопѣнія по обычаю пѣлись всеми воспитанниками. По окончаніи литургіи Владыка, облаченный уже въ мантию и направившись къ выходу, окружилъ себя воспитанниками и произнесъ своей юной паствѣ слѣдующее наставленіе. «Вы утомились и сейчасъ отправитесь подкрѣпить себя пищею тѣлесною; но помните и о пищѣ духовной. Настоящій праздникъ составляетъ прямой и весьма удобный поводъ къ этому. Хорошо, полезно и похвально бы было, если бы одинъ изъ васъ во время обѣда въ-слухъ прочелъ житіе празднуемаго нынѣ святаго и не на русскомъ языкѣ, но на славянскомъ, именно—житіе, составленное святымъ Димитріемъ Ростовскимъ. Простое описаніе жизни и трудовъ апостола любви дастъ гораздо больше духовной пищи и назн-

данія, чѣмъ сколько извлекли бы вы всего этого изъ прямого слова или поученія. Словомъ не скажешь того, что скажешь дѣломъ, а изъ указаннаго житія вы узнаете о *дѣлахъ* апостола. Впрочемъ я желалъ бы передать вамъ нѣсколько мыслей, которыя пришли мнѣ на умъ, когда я подумалъ объ одномъ обстоятельствѣ; быть можетъ, эти мысли не покажутся вамъ лишними и принесутъ кому нибудь пользу. Обстоятельство, о которомъ сказалъ я, вотъ какое. Праздникъ св. Іоанна Богослова считается по преимуществу семинарскимъ; почему это такъ? Думаю, потому, что существуетъ связь между богословствованіемъ святаго евангелиста и нѣкоторыми преподаваемыми здѣсь науками; среди васъ есть воспитанники, которые изучаютъ богословіе (догматическое, нравственное, практическое и пр.) и даже носятъ названіе «богослововъ». Вотъ, быть можетъ, причина, почему день евангелиста Іоанна приличнѣе всего праздновать заведенію, гдѣ есть не только наука, но и лица, носящія названіе, которое имѣетъ святый евангелистъ. Но, разумѣется, между богословіемъ, преподающимся здѣсь, и богословствованіемъ великаго апостола есть глубокое различіе; первое составляетъ содержаніе *теоретической* науки, второе есть богословіе *дѣятельное*, оно было запечатлѣно не одною мыслию апостола и не изъ ума только исходило, но изливалось и изъ сердца, раствореннаго небесною любовію Христа. Не смѣю отнимать важнаго значенія у перваго, но думаю, что долгъ просвѣщеннаго христіанина соединить въ себѣ и то и другое. Между тѣмъ слѣдуетъ замѣтить, что легче быть богословомъ по уму, чѣмъ и по сердцу; не столь трудно изучить или преподавать богословіе, но какихъ усилій стоитъ сдѣлать его достоиніемъ или собственностью сердца, обратить его въ источникъ чувства, христіанскаго настроенія! Поэтому поводу мнѣ припоминаются слова, сказанныя саровскимъ старцемъ Серафимомъ одному учителю семинаріи, который пришелъ къ нему за благословеніемъ. «Учить богословію, говорилъ старецъ, такъ же легко, какъ бросать камни съ нашего саровскаго гобора, но жить по богословію такъ же трудно, какъ носить тяжелые камни на соборъ». Однако трудность жить по богословію не снимаетъ съ насъ этой обязанности, и есть средство, съ помощію котораго возможно нѣсколько

облегчить песеніе ея; я говорю о *покаяніи*. Кто имѣетъ рѣшеніе стать полнымъ богословомъ, т. е. богословомъ не только по уму, но и по сердцу, тотъ долженъ подвергнуть себя коренному измѣненію, долженъ сознать, что его сердце слишкомъ грубо и черно для воспріятія небесныхъ истинъ, преподающихся въ богословіи. Разъ въ комъ загорѣлась эта искра, счастливцевъ пусть поддерживааетъ и усиливаетъ ее. Если его сознаніе принесетъ плодъ, и онъ раскрасея въ грѣхахъ, передъ нимъ откроется болѣе прямой путь къ цѣли. Тутъ только ненужно забывать молитвы, молитва должна быть учащенная и горячая; но тутъ же могутъ встать передъ нимъ и искушенія, — весьма важно на самыхъ первыхъ порахъ одолѣть ихъ. Испушенія эти болшею частію являются или въ видѣ личнаго упорства, собственной усталости, или въ видѣ недоброжелательства и насмѣшекъ со стороны окружающихъ. Сила молитвы въ состояніи подать помощь въ этихъ обстоятельствахъ; чрезъ нее снизойдетъ свыше благодать Божія и укрѣпится немоцной духъ грѣшника, а противъ насмѣшекъ и недоброжелательства окружающихъ послужитъ ея постоянство; насмѣшка, види, что не достигаетъ цѣли, сама замолчитъ. Когда такимъ образомъ будутъ побѣждены первыя трудности, кающемуся откроется возможность къ уединенію, а волюбитъ уединеніе, онъ станетъ съ любовью жадать созерцанія небеснаго Отца. Здѣсь онъ у цѣли, и передъ его окрѣпшимъ духомъ будутъ безсильны всякіе соблазны. — Вотъ что сочелъ нужнымъ сказать я вамъ; повторяю, быть можетъ, это неизлишне и небезполезно».

— Съ 25 сентября, по распоряженію Преосвященнаго Владыки, начался новый годъ въѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ пѣніемъ духовно-нравственнаго характера. Благовременно сказать о прошломъ годѣ, первомъ по вступленіи на Томскую кафедру Преосвященнаго Макарія. Начавшись также со 2 половины сентября мѣсяца, религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія съ пѣніемъ велись въ теченіи 18^{91/92} учебнаго года какъ въ г. Томскѣ, такъ и въ селахъ, хотя не вездѣ. Наболѣе прочно поставлены и успѣшно велись въ архіерейскомъ домѣ, но съ пользою и въ городскихъ церквахъ, подъ вѣдѣніемъ о.о. настоятелей. Подробный отчетъ о чтеніи-

яхъ будетъ отпечатанъ особо. А здѣсь кратко нужно сказать слѣдующее. Примѣрная постановка чтеній и наибольшій успѣхъ ихъ въ архіерейскомъ домѣ зависѣлъ преимущественно отъ слѣдующихъ причинъ. Предметы для чтеній и бесѣдъ выбирались разнообразныя, привѣтительно къ слушателямъ. Для интеллигенціи читались богословско-философскія и церковно-историческія лекціи, составленныя лицами, получившими академическое образованіе. Чтенія для среднихъ сословій подбирались трехъ родовъ: 1) богословское, 2) какое либо житіе святыхъ и 3) рассказы бытовые и читались немногими лицами, обладающими голосовыми средствами съ выраженіемъ. Наконецъ производилась раздача книгъ, брошюръ и листовъ съ простѣйшимъ содержаніемъ для чтенія всякимъ грамотнымъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время для совѣтъ безграмотныхъ. Въ бесѣдахъ принималъ непосредственное личное участіе самъ Владыка почти каждый разъ. Его живыя и простыя импровизаціи отличались глубокимъ для всѣхъ интересомъ и назиданіемъ. Касался основныхъ христіанскихъ истинъ, онѣ относились и къ животренущимъ вопросамъ, напр. бѣдствіямъ голода, эпидеміи и пр.. Готовыя статьи для чтенія подбирались съ строгою разборчивостію въ предварительныхъ вечернихъ собраніяхъ особо учрежденной Владыкой комиссіи чтеній изъ членовъ духовенства и преподавателей семинаріи и духовнаго училища и репетировались. Выборъ кантовъ для пѣнія на чтеніяхъ отличался разнообразіемъ и исполненіе ихъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, то однихъ старшихъ, то младшихъ, то вмѣстѣ обомъ, было весьма утѣлое и пріятное. Церковный обиходъ чередовался съ сборникомъ „Ленты“, псалмы съ гимнами; допускалось и пѣніе съ канонархомъ и пѣніе всеобщее. Слушатели могли, съ благословенія Епископа, сидѣть на удобныхъ скамьяхъ (жертвованныхъ) въ залѣ, вмѣщающемъ до 500 человекъ; а лѣтомъ могли до начала чтеній гулять и читать другъ другу дух. книги и св. Евангеліе въ архіерейскомъ саду. Наблюдалось, чтобъ не читать, что уже всѣмъ извѣстно, напр. нѣкоторыя евангельскія событія и праздники. Чтенія длились по Воскресеньямъ съ 2 до 4 ч. дня.

Членъ комиссіи релігіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ

въ Томскѣ, *ректоръ арх. Никаноръ.*

— По поводу постановленія благочинническаго сѣзда № 25. Читатели Впархіальныхъ Вѣдомостей въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго № увидятъ «актъ», изъ котораго узнаютъ, что духовенство благочинія № 25 на сѣздѣ 11 августа постановило творить поминовеніе по умершимъ членамъ причта округа или ихъ домашнимъ въ продолженіе 40 дней.

Это отрадное, достойное всякой похвалы и подражанія дѣйствіе духовенства заслуживаетъ вниманія по многимъ причинамъ. Въ обществѣ часто раздаются сожалѣнія и упреки, что духовенство наше разрознено, что члены его не только не имѣютъ, но даже какъ будто и не хотятъ имѣть между собой никакихъ, кромѣ необходимыхъ родственныхъ, связей. Этотъ упрекъ развивается потомъ до его крайнихъ выводовъ; говорятъ, что недостатокъ тѣснаго общенія препятствуетъ обиху мыслей, отъ этого многія благія начинанія, предпринимающіяся въ одиночку, остаются въ неизвѣстности, не получаютъ подобающаго имъ распространенія и часто гибнутъ, заглушаемыя холодною и равнодушіемъ. Понятна важность этого упрека, если онъ справедливъ, хотя отчасти. Одинъ человекъ не всемогущъ, и какииъ вредомъ можетъ угрожать пастырской дѣятельности разобщенность духовенства, должно быть ясно для каждаго. Въ самомъ дѣлѣ, взаимопомощь душа всякаго дѣла, она даетъ ему успѣхъ, а дѣтели почерпаютъ въ ней силы и бодрость. «Я не одинъ, мнѣ сочувствуютъ и помогаютъ», — это созваніе для нравственной природы нашей то же, что воздухъ и пища для истощеннаго тѣла; усталые и разочарованные, мы чувствуемъ приливъ новой силы и оживленіе, коль скоро узнаемъ, что дѣло наше близко принимаютъ къ сердцу и готовы помочь ему сотни другихъ намъ подобныхъ, мы вдохновляемся и безъ прежней горечизираемъ на неудачи. Мы становимся смѣлѣе и смѣлѣе. Но это еще не все. Кромѣ нравственнаго подъема, взаимопомощь оказываетъ и другую не менѣе важную услугу. Опытности она даетъ возможность, такъ сказать, выйти изъ собственнаго самозаключенія и излиться на другихъ; незнаніе она обратитъ въ знаніе, неумѣлаго научитъ, непонимающему разъяснить, холоднаго и равнодушнаго воспламенитъ, невидящаго на-

толкнуть, словомъ каждого вооружить тѣмъ, въ чемъ онъ нуждается, а дѣло отъ того быстрее пойдетъ впередъ. Таково значеніе взаимопомощи; между тѣмъ она есть прямое выраженіе единенія и общенія, не будь послѣднихъ двухъ, не будетъ и ея. Въ виду этого поддерживать общеніе во всякомъ дѣлѣ и служеніи, а тѣмъ болѣе пастырскомъ, есть требованіе первой необходимости. Высота пастырскаго служенія дѣласть высокимъ, а слѣдовательно и важнымъ все, что служить къ преусиѣванію его, дружное содѣйствіе пастырей другъ другу путемъ общенія занимаетъ здѣсь видное мѣсто. Между тѣмъ значеніе общенія и единенія простирается еще далѣе. Общеніе и единство тамъ, гдѣ любовь, гдѣ нѣтъ мѣста разлагающему дѣйствію вражды и ненависти, гдѣ носятъ тяготы другъ друга, исполняя законъ Христовъ; а законъ Христовъ состоитъ въ заповѣди о любви. Такимъ образомъ, единеніе или общеніе выражаетъ собой законъ Христовъ; вотъ почему въ число существеннѣйшихъ признаковъ, по которымъ можно было бы судить, кто принадлежитъ къ послѣдователямъ Христовымъ, поставлена—любовь, но любви можно, между прочимъ, узнать учениковъ Христовыхъ. Отсюда стремленіе къ единству и общенію есть святая обязанность пастырей—долгъ; завѣщанный Христомъ всѣмъ ученикамъ Его; пастыри этихъ учениковъ должны преимущественно исполнять его.

Духовенство названнаго округа сдѣлало благое дѣло. Оно признало своею „священною обязанностію“ помогать молитвою своимъ отшедшимъ братіямъ и такимъ образомъ продолжать съ ними общеніе. Нечего и говорить о томъ, какъ отрадно это явленіе и какъ желательно, чтобы оно не осталось единичнымъ; но въ такой же мѣрѣ желательно, чтобы духовенство, стремясь къ общенію съ мертвыми своими сочленами, продолжало его и съ живыми, это, какъ разъяснено выше и какъ извѣстно духовенству лучше, чѣмъ кому либо, весьма полезно для церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МИХАЙЛОВЪ МАКУШИНЪ“

ВЪ СИБИРСКОМЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

ВЪ ТОМСКѢ,

между многими другими поступили съ продажу:

Варсовъ. Сборникъ дѣствующихъ и руководствъ церкви. и церковно-гражданск. постановленій по вѣдомству правосл. исповѣданія. Сиб. 85 г. 3 р.

Вердниковъ. Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви, съ указаніемъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права. К. 88 г. 2 р.

Вогословскій. Полный кругъ духовныхъ законовъ. Дѣйствія, обязанности и права лицъ православнаго бѣлаго и монашествующаго духовенства, какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ. Сиб. 81 г. 3 р.

Веніаминъ, Архiep. Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Сиб. 91 г. 2 р.

Вербицкій. Хронологъ. Табл. показывающ. на цѣлый годъ чтенія апостола и евангел., опредѣл. дни историч. событій и проч. К. 84 г. 50 к.

Громачевскій. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Сиб. 90 г. 1 р.

Дебольскій Г. протоіерей. Дни богослуженія православной католической восточной церкви. 2 т. Сиб. 87 г. 3 р.

Дмитріевскій. Историч. догматич. и таинственное изъясненіе божеств. литургій. Основано на свщ. пис., правилахъ вселенск. и помѣсти. соборовъ и на писаніи св. отцевъ церкви. Съ рис. Сиб. 84 г. 2 р. 50 к.

Кутеновъ. Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургій соборне съ діакономъ и безъ діакона. М. 90 г. 30 к.

Лашкаревъ. Право церковное въ его основахъ видахъ и источникахъ. К. 89 г. 1 р. 75 к.

Луканичъ А. Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія съ 1650 по 1880 г. 2 вып. Пермь. 81 г. 1 р. 50 к.

— Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, незанесенныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Пермь. 89 г. 80 к.

Маврицкій. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. М. 84 г. 1 р. 75 к.

Маврицкій. Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго суда. М. 90 г. 1 р.

— Новая инструкция церковнымъ старостамъ, утверждена. 12 іюня 90 г. 1 р. 25 к.

— Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. М. 91 г. 1 р. 25 к.

Мартыновъ. Новый законъ о дѣлахъ узаконенныхъ и усвоенныхъ, съ разъясненіями Сен. и образц. прошеній. Спб. 91 г. 40 к.

Неаполитанскій А. свщ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени года. Вл. 91 г. 1 р. 30 к.

Недѣльскій. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. (Опытъ практич. руководства для пастырей). К. 83 г. 1 р.

Нечаевъ. Практическое руководство для священно-служителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Спб. 92 г. 2 р.

Никольскій К. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви. Спб. 88 г. 3 р.

Парвовъ. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случаи совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ. Спб. 90 г. 1 р.

Пѣвницкій, священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника. К. 91 г. 1 р. 50 к.

— Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихода. К. 91 г. 2 р.

Суворовъ. Курсъ церковнаго права. 2 т. Яр. 90 г. 5 р.

Хойнацкій. Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи таинствъ. М. 83 г. 3 р.

Чижевскій. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень. Х. 91 г. 2 р.

— Церковное письменоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Х. 91 г. 1 р. 40 к.

СОДЕРЖАНІЕ: I Слово.—II. Ученіе о христіанскомъ пастырствѣ св. Іоанна Златоустаго.—III. Правила для веденія вибогослужебныхъ соборѣдованій.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленіе.

