

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію ПЯТЬ руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 1 августа 1893 года.

XIV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ села Уртаискаго Американъ Европейцевъ посвященъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—13 іюня.

— Псаломщикъ Томской женской гимназіи, Маріинской церкви Аркадій Коронатовъ посвященъ во священника къ Локтевской Духовской церкви—13 іюня.

— Причетникъ села Яркоvesкаго, благ. № 21, Степанъ Никольскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—31 мая.

— Рукоположенъ во священника въ село Савинское діаконъ Бійскаго Троицкаго Собора Николай Троицкій—26 іюня.

— Рукоположенъ во священника въ село Сѣнновское діаконъ села Майминскаго Павелъ Смирновъ—29 іюня.

— Рукоположенъ во священника въ село Катадинское діаконъ Бійской Александро-Невской церкви Василій Головинъ—3 іюля.

— Священникъ села Медвѣдскаго Павелъ Титовъ, согласно его прошенію по старости лѣтъ и болѣзни уволенъ за штатъ—24 іюля.

— Бывшій сельскій учитель Поликарпъ Худяковъ опредѣленъ на причетническое мѣсто и рукоположенъ въ санъ діакона въ село Чулымское—26 іюля.

— Псаломщикъ села Верхне-Ичинскаго, благочинія № 22, Дмитрій Ксенофоновъ переведенъ въ Кондустульскую церкви—25 іюля.

— Рукоположенъ во священника къ Красноярской церкви, благочинія № 25, состоящій на должности псаломщика при Бійскомъ соборѣ діаконъ Никандръ Пакулевъ—22 іюля.

— Села Луговскаго благочинія № 24 діаконъ Іоаннъ Марсовъ рукоположенъ во священника въ село Окуловское благочинія № 18—24 іюля.

— Причетникъ села Ново-Чемвровскаго Дмитрій Орловъ переведенъ въ село Красноярское благочинія № 25—28 іюля.

— Священникъ села Чердатскаго, Маріинскаго округа Виталій Мухачевъ, согласно прошенію, уволенъ въ Енисейскую епархію на службу—28 іюля.

— Бывшій причетникъ при Малышевской церкви Фѣдоръ Альбитскій опредѣленъ въ село Повахиинское благочинія № 18—28 іюля.

— Псаломщикъ села Верхотурскаго Василай Никольскій переведенъ въ село Баевское—18 іюня.

— Псаломщикъ села Чердатскаго Иванъ Миловзоровъ переведенъ въ село Кольонское—29 іюня,

— Священникъ Тобольской епархіи Павелъ Конусовъ принятъ на службу въ Томскую епархію и опредѣленъ въ село Хобаринское благочинія № 21—29 іюля.

— Священникъ села Шегловскаго Степанъ Поникаровскій по болѣзни уволенъ за штатъ—30 іюля.

— Причетникъ села Вознесенскаго благочинія № 23 Степанъ Орловъ посвященъ въ стихарь—8 іюля.

— Причетникъ села Индерскаго благочинія № 21, Веніаминъ Афанасьевъ посвященъ въ стихарь.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій, возвратился въ г. Томскъ 19 іюля съ обозрѣнія приходоѡ Барабинской степи, Колундинскаго края и нѣкоторыхъ другихъ.

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бійскій, викарій Томской епархіи, назначенный Епископоѡ Владикавказскимъ, 7 іюля выѣхалъ изъ Томска въ Европейскую Россію.

Завѣдывающій катихизаторскимъ миссіонерскимъ училищемъ, отецъ архимандритъ Меѡодій, Святѣйшимъ Синодоѡ опредѣленъ начальникомъ миссіи.

† Скончался протоіерей Семипалатинскаго собора Рождественскій— 14 іюля.

Утвержденіе въ должности депутата.

Избранный духовенствомъ благочинія № 10 депутатомъ на обще-епархіальный и окружные духовно-училищные съѣзды священникъ села Малонесчанскаго Михаилъ Коронатовъ Епархіальнымъ начальствомъ въ сей должности, на трехлѣтіе съ 1893 по 1896 годъ утвержденъ.

Отношеніе и. д. Томскаго Губернатора, отъ 8 іюля 1883 года, за № 2216, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Ваше Преосвященство,
 Милостивый Архипастырь.

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію храма и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г., Харьковскій губернаторъ, въ виду окончившейся постройки сихъ сооруженій, и озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ скорѣйшему ихъ освященію, а равно въ виду поступающихъ

отъ жертвователей заявленій, отношеніемъ, отъ 20 мая с. г. за № 136, просить меня довести до всеобщаго свѣдѣнія, какъ о положеніи дѣла постройки, такъ равно и о томъ, въ какихъ именно предметахъ утвари нуждаются еще воздвигнутые на мѣстѣ спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи всенародные памятники милости Божіей, явленной Государю Императору и Его народу.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь препроводить при семъ Вашему Преосвященству на зависящее распоряженіе одинъ экземпляръ составленнаго съ указанною цѣлю объявленія.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего Архиепископскаго благословенія имѣю честь быть

покорнѣйшій слуга К. Шапошниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію храма на мѣстѣ крушенія 17 октября 1888 года Императорскаго поѣзда близъ станціи Борки имѣетъ честь объявить, въ виду поступающихъ въ Комитетъ заявленій дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и прочихъ сословныхъ учреждений, а равно и частныхъ лицъ, о желаніи ихъ пожертвованіями своими выразить свое участіе въ созиданіи храма въ благодарное воспоминаніе милости Божіей, явленной русскому народу въ многознаменательный день 17 октября 1888 года,—что Высочайше учрежденный Комитетъ, за совершившеюся уже раздачею жертвователямъ иконъ иконостаса и мозаичныхъ образовъ, признавъ возможнымъ увеличить число иконъ, помѣщаемыхъ въ храмъ и часовнѣ, а равно предложить жертвователямъ принять участіе въ сооруженіи утвари и священныхъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность учрежденія и общества, Предсѣдатель Комитета имѣетъ честь заявить, что изъ числа иконъ заказанныхъ художнику профессору В. Г. Маковскому, могутъ быть жертвователямъ предоставлены: 1) *запрестольный образъ Се-*

Равноапостольнаго князя Владимира, цѣною 1200 р.; 2) *Наярняя проповѣдь Христа*, цѣною 3000 руб.; 3) *шесть иконъ* (вышиною 2 арш., шириною 1 арш. 1 верш.) *въ отдѣльныхъ кіотахъ* кажда.

Изъ мозаичныхъ иконъ, заказанныхъ, въ числѣ 32, художнику Фролову, работающему при Императорской Академіи Художествъ, остаются свободными только двѣ, а именно: 1) *икона Св. Равноапостольнаго царя Константина*, цѣною 1600 руб. и 2) *икона Св. Иоанна Крестителя* — 1500 рублей. — Число мозаичныхъ иконъ, представляющихъ наиболѣе выдающееся украшеніе храма, если бы явилось значительное число жертвователей, можетъ быть увеличено на 10 иконъ, при чемъ каждая икона обойдется по условію съ художникомъ Фроловымъ въ 1000 рублей.

Изъ предметовъ утвари, заказанныхъ Комитетомъ фабриканту Постникову въ Москвѣ и изготовляемыхъ изъ бронзы въ строго византійскомъ вкусѣ по древнимъ образцамъ, къ настоящему времени остаются свободными: 6 *паникадилецъ* съ кронштейнами по 250 руб. каждое; *семисвѣчникъ къ престолу* — 400 руб.; 2 *подсвѣчника къ престолу* по 100 руб. каждый; *водосвятная чаша* — 200 руб.; *аналогій къ престолу* — 150 руб.; *пасхальный подсвѣчникъ* — 75 руб.; *рышетка на солею* въ древне русскомъ стилѣ — 1800 рублей. — Всѣ остальные предметы утвари уже розданы жертвователямъ.

Изъ священныхъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи остаются свободными: серебряный вызолоченный съ эмалью *ковчегъ для даровъ*, представляющій модель часовни, построенной при полетѣ желѣзной дороги на самомъ мѣстѣ проявленія милости Божіей, за работу 700 руб. (серебро для ковчега около 1 пуда предоставляется Комитетомъ); *напрестольный крестъ* — 500 руб.; *Евангеліе малаго формата* для молебновъ — 150 руб.; *крестъ малый* золоченный — 100 руб.; *чаша и блюдо для теплоты* — 150 руб.; *облаченія для священника, діакона и причетника*. Всѣ остальные, употребляемые при богослуженіи, предметы уже розданы жертвователямъ.

Высочайше учрежденный Комитетъ поставилъ себѣ задачей увѣковѣчить имена жертвователей, участвующихъ въ созиданіи храма Христа Спасителя и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, какъ общенародныхъ памятниковъ, близкихъ сердцу каждаго русскаго, вслѣдствіе чего опредѣлили на всякомъ пожертвованномъ предметѣ и подъ каждою иконою имѣть подписи, къѣмъ этотъ предметъ или икона пожертвованы.

Доволя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Предсѣдатель Комитета считаетъ долгомъ извѣстить, что къ настоящему времени постройка храма и часовни совершенно окончены, а за сѣмъ производится внутренняя отдѣлка ихъ, какъ то росписка стѣнъ, укладка мозаиковыхъ половъ и т. п., а кругомъ храма устраивается паркъ, долженствующій имѣть около 7 десятинъ. За тѣмъ всѣ работы по устройству храма и часовни предположено окончить въ теченіи настоящаго лѣта, — къ чему Комитетомъ приняты надлежащія мѣры, — дабы имѣть возможность освятить храмъ и часовню осенью настоящаго года.

Учрежденія и лица, желающія принять на себя пожертвованіе вышеуказанныхъ иконъ, предметовъ богослуженія и утвари, приглашаются адресовать свои заявленія къ *Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Комитета* по постройкѣ храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, *Харьковскому Губернатору Александру Ивановичу Петрову*.

Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ дополненіе въ отношеніяхъ своихъ отъ 10 марта 1893 года Епархіальный училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Отдѣленія онаго доставлять въ канцелярію Совѣта къ концу каждаго года слѣдующія свѣдѣнія о школахъ гражданскаго вѣдомства: а) о числѣ ихъ, б) о мѣстностяхъ, гдѣ таковыя школы находятся, в) о количествѣ учащихся въ нихъ и г) о мѣстностяхъ, которыя наиболѣе удалены отъ школъ гражданскихъ и церковныхъ и слѣдовательно

наиболѣе нуждаются въ открытіи новыхъ школъ. Подобныя свидѣнія о.о. наблюдатели могутъ легко получать отъ о.о. заведующихъ церковными школами и отъ законоучителей гражданскихъ школъ.

Пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ села Покровскаго.

Съ 26-го апрѣля по 11-е іюля пожертвовано исключительно на возобновленіе погорѣвшаго храма въ с. Покровскомъ:

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Семиналатинскимъ 3 руб., о. ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Никаноромъ 2 руб., Ф. Гаркушъ 2 руб., Марія 2 руб. и Паія 5 руб., С. Старостинъ 1 руб., Соколовъ 40 коп., Ив. Вихоревъ 1 руб., Сергѣевъ 1 руб., Д. Жураковский 42 коп., Барановъ, надв. сов. 1 руб., земск. засѣд. Шаровъ 1 руб., чиновникъ по кр. дѣл. Ал. Арт. Райскій 3 руб., М. Лотова 3 руб., чинов. по кр. дѣл. Б. Ѳедюшинъ 5 руб., Я. Лаврентьевъ 3 руб., Ал. Новиковъ 1 руб., Волковъ 3 руб., Каинскій купецъ Ив. Вас. Шкромъ 50 руб., Ив. Бурѣевъ 1 руб., Радугинъ 5 руб., Н. Первунинскій 3 руб., Безверховъ 20 коп., хорунжий-подпоручикъ Серебряковъ 1 руб., Янушева 1 руб., Коробовъ 5 коп., Спиревъ 15 коп., Дорошевскій 1 руб., Стрижева 20 коп., Елисѣева 20 коп., В. Колосовъ 10 коп., священ. Мих. Пудовиковъ 3 руб., Геммельманъ 4 руб., Василій Денисовъ 1 руб., Жижина 1 руб., Сухаревскій 3 руб., В. П. Асташевскій 2 руб., Александръ и Николай Григорьевы 1 руб., Киселькова 2 руб., С. Русановъ 3 руб., Пр. Кулаковъ 50 коп., Гурій Евф. Сметанинъ 2 руб., Н. П. Асташевскій 2 руб., Василій Корягинъ 1 руб., Т. Атаманскій 25 коп., В. Поповъ 10 коп., Я Новгородцевъ 40 коп., Ал. Ефимовъ 1 руб., Забглоцкій и Жилицинъ 2 руб., Андреевъ 1 руб., діаконъ Г. Хрущевъ 1 руб., Ирина Яковлева 1 руб., А. Талалаевъ 50 коп., С. Кичигинъ 10 коп., Розанова 40 коп., Сергій, Константинъ, Николай, Владиміръ и Серафима (дѣти) 36 коп., Мамѣевъ 50 коп., К. Сычевскій 20 коп., іеромонахъ Амфилохій 50 коп., Черновскій 20 коп., Н. Грузинскій 1 руб., Кондратій Мельниковъ 10 руб., Дмитрій Бачеровъ 10 руб., Ефимъ Родіоновъ 20 коп., Каинскій

конецъ Ив. Сем. Кокушкинъ 17 руб. Итого 174 руб. 3 коп.

142 руб. 10 коп. пожертвованы пожелавшими остаться неизвѣстными, или имена и фамилиі которыхъ, за скорописью ихъ, не были разобраны. Всего собрано на храмъ 316 руб. 13 коп.

Пожертвовано на пострадавшій причтъ:

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ 15 руб., мѣстнымъ о. благочиннымъ, свящ. Н. Вавиловымъ изъ собственныхъ средствъ 16 руб. и, вслѣдствіе воззванія его къ пастырямъ благочинія № 23, 93 руб. 15 коп., 80 арш. холста и 40 пуд. хлѣбомъ, свящ. Ипполитомъ Вавиловымъ 5 руб. и свящ. Василиемъ Жигачевымъ 5 руб. Итого собрано было на причтъ 134 руб. 15 коп. деньгами, 80 арш. холста и 40 пуд. хлѣба.

За тотъ же періодъ поступили пожертвованія на погорѣвшихъ крестьянъ с. Покровскаго:

Отъ свящ. Ал. Вознесенскаго 28 руб. $\frac{1}{2}$ коп., собранныя съ прихожанъ пересыльной тюрьмы, отъ Каинскаго купца И. С. Кокушкина трико, ситцу и бумажен 884 арш. 4 вер. и 1 ящикъ фруктоваго чаю, отъ Каинскаго купца И. В. Шкroeва 100 руб. деньгами, 1 ящикъ фруктоваго чаю и 15 фун. кирпичнаго чаю, отъ Каинскаго купеческаго сына С. В. Ерофьева платковъ бумаженыхъ 49 штукъ, трико, ситцу, тикку и бумажен 416 арш., И. П. Лемичевичемъ ситцу 33 арш. 12 вер., тикку 10 арш. 4 вер. и фруктоваго чаю 20 коробокъ, отъ крестьянина села Кошкульскаго Юдинской волости, А. В. Грачева 7 руб., отъ Каинскаго городского головы Р. С. Волкова разнаго ситцу въ 13 к. 399 арш. 4 вер., двѣ пары ботинокъ, 22 полшалковъ, отъ Каинскаго мѣщанина П. С. Митрохина 50 пуд. пшеничнаго и 50 пуд. ржаного хлѣба.

Пожертвовано жителями волостей Спасскаго участка:

Деньгами 862 руб. 86 коп. (въ числѣ которыхъ 100 руб. отъ протоіерея г. Каинска о. Николая Митропольскаго), хлѣбомъ печенымъ—9 п. 34 ф., муки ржаной—61 п. 17 ф., муки пшеничной—189 п. 11 ф., ржанымъ въ зернѣ—94 п. 17 ф., пшеницею въ зернѣ—451 п. 30 ф., овсомъ—65 п. 27 ф., ячменемъ—7 п. 31 ф., чаемъ— $7\frac{3}{4}$ кирпичей.

Помимо этого, было довольно большое количество пожертвованій различными старыми поношенными вещами: бѣльемъ, верхнею одеждою, обувью и пр.

Отъ 9-го іюля за № 61-мъ изъ попечительства при кафедрѣ Томскаго Епископа получены мною деньги въ количествѣ 60 р. 80 к. на погорѣльцевъ села Покровскаго пожертвованныя:

Отъ благочиннаго № 9, Маріинскаго округа, при отношеніи отъ 26 іюня, за № 161—10 руб.; отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 22 іюня, за № 159—20 р. 60 к.; собраны при Томскомъ кафедральномъ соборѣ—62 р.; отъ причта Успенской церкви г. Бійска, при отношеніи отъ 21 іюня, за № 195—7 р.; препровождены отъ свщ. с. Кытмановскаго, бл. № 15, о. Петра Хрушева при отношеніи отъ 1 іюля, за № 52—13 р. Всего 121 руб. 60 коп., половинная часть которыхъ жертвована на погорѣльцевъ с. Осинowychъ-Колокъ.

Священникъ Іоаннъ Поливановъ.

Ванантныя мѣста къ 1 августа 1893 года.

а) *Священническія*: бл. № 4—Чилинской Преображенской; бл. № 5—Кривошековской Спасской; бл. № 10—Чердатской Богородицкой; бл. № 11—Константиновской Николаевской; бл. № 19—Малышевской Христорожественской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 22—Верхне-Ичинской Троицкой, Турумовской Троицкой, Новокарапуской Христорожественской, Кожевниковской Николаевской; бл. № 24—Сверчковской Покровской; бл. № 31—Елбанской Вознесенской, Секисовской Богородицкой.

б) *Діаконскія*: бл. № 7—Смоленской Михайло-Архангельской; бл. № 15—Досихинской Михаило-Архангельской; бл. № 20—Боровской Николаевской; бл. № 21—Карасукской Воскресенской; бл. № 24—Луговской Воскресенской, Солтонской Николаевской; бл. № 30—Усть-Каменогорскаго Покровскаго собора.

в) *Псаломщическія*: бл. № 3 Семидужной Вознесенской, Кашинской Троицкой; бл. № 5—Иштанской Троицкой; бл. № 6—Парабельской Спасской; бл. № 7—Верхо-Томской Вознесенской; бл. № 8—Крохалевской Введенской; бл. № 9—Маріинскаго собора, бл. 10—Чердатской Казанской; бл. № 11—Усманской Михайло-Архангельской; бл. № 16—Дорогинской заимки Михайло-Архангельской; бл. № 22—Верхне-Ичинской Троицкой, Устьянцевской единовѣрческой; бл. № 24—Бійскаго Троицкаго собора, Бійской Александровской, Соколовской Николаевской, Карабинской Ильинской, Ново-Чемвровской Ильинской; бл. № 25—Быстраго Истока Ильинской, Камышенской Николаевской, бл. № 27—Майвинской Духовской, Сверчковской Покровской, бл. № 30—Ульбинской Николаевской; бл. № 31—Вяткинской Богородицкой.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

„ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1893 году (четырнадцатомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1¹/₂—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1892 и 93 годы благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Утвержденіе въ должности депутата. Отношеніе Томскаго Губернатора на имя Его Преосвященства. Объявленіе. Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Извѣстія. Пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ села Покровскаго. Вакантныя мѣста. Отъ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СЛОВО

Пресвященнаго Макарія Епископа Томскаго и Семипалатинскаго,
ПРИ ПОСЪЩЕНИИ ПАСТВЫ г. СЕМИПАЛАТИНСКА.

24 апрѣля 1893 года.

*Да будетъ отъ Господа миръ
граду сему.*

Дерзаемъ говорить слово мира граду сему по власти, данной Богомъ и Владыкой міра первымъ благовѣстникамъ мира и къ вашей мѣрности другъ-друго-принимательно прешедшей.

Да будетъ миръ всякой богоучрежденной власти въ градѣ семь и всѣмъ сущимъ подъ властію; и да будетъ миръ сей для однихъ мудростію и силой, для другихъ разумнымъ служеніемъ и благопокореніемъ.

Да будетъ миръ всякому благословенному семейству: для супруговъ—въ любви и взаимномъ уваженіи, для дѣтей—въ благовоспитанности со всякимъ послушаніемъ.

Миръ всякому честному труду: да будетъ трудъ сей во славу Божию, а трудящемуся въ пользу.

Но сіи слова мира не пустые ли звуки, не бѣненіе ли воздуха, не имѣющіе соотвѣтствующей имъ дѣйствительности?

Да не будетъ такъ!

Если и слова человѣческія иногда заключаютъ въ себѣ великую силу, то тѣмъ болѣе слово Того, у Кого слово есть дѣло.

А слова мира, преподаваемые служителями Христа, не Христовы ли слова, выраженныя въ повелѣніи Его, данномъ Апостоламъ!

Силы сихъ словъ мира или благословія не возможно усмотрѣть, но можно познать по ея дѣйствию. Сила благословія и клятвы заключается въ словахъ, какъ цѣлительная или губительная сила заключается въ веществѣ лѣкарства или яда. Вещество того или другого можно видѣть и измѣрить, а сила ихъ узнается по дѣйствию на воспріявшихъ врачество или ядъ.

И слова благословія и клятвы можно слышать, а сила ихъ обнаружится на послѣдствіяхъ.

Не подтверждаетъ ли и опытъ жизни истину словъ писанія, что благословіе отчее утверждаетъ дома дѣтей, клятва же матерняя разрушаетъ до основанія?

Впрочемъ, дѣйствительность словъ мира не зависитъ только отъ однихъ преподавателей мира, но и отъ тѣхъ, кому преподается миръ. Ибо и первымъ благовѣстникамъ мира сказано было, что миръ ихъ будетъ оставаться только на сынахъ мира, т. е. на тѣхъ, кто будетъ достоинъ сего мира.

Посему и наши слова мира могутъ не пребыть съ тѣми, кто окажется неспособнымъ къ воспріятію.

И такъ, да будетъ миръ паствѣ Христовой, обитающей въ градѣ семъ.

И вамъ, возлюбленные о Господѣ сопастыри и соработники вамъ о Христѣ, и вамъ да будетъ миръ съ избыткомъ, какъ раздавателямъ мира другимъ.

Но христіанская паства сего города имѣетъ согражданами своими иныхъ овецъ, которые хотя не принадлежатъ двору Христову, но должны быть также приведены къ нему. Говоримъ о мусульманской части городского населенія. Они не члены единого съ нами тѣла церкви, но члены одной семьи великаго нашего отечества.

Что сказать имъ и о нихъ?

Если изрѣчемъ имъ слово мира, то услышатъ ли они сіе слово, а слышанное примутъ ли такъ, чтобы оно оказалось дѣйствительнымъ для нихъ.

Впрочемъ, если бы слово мира оказалось бесполезнымъ для нежелающихъ мира Христова, то для нихъ мы имѣемъ иное слово—слово молитвы:

Да ускорить Господь призвать и соединить ихъ во едино стадо Свое, дабы они были согражданами намъ не только въ царствѣ земномъ, но и небесномъ. Аминь.

О вѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа.

Религіозно-нравственные чтенія, предлагаемыя слушателямъ обыкновенно во вѣбогослужебное время по праздникамъ, признаются весьма цѣлесообразнымъ средствомъ къ просвѣщенію народа.

Дѣйствительно, сомнѣваться въ справедливости такого отношенія къ нимъ было бы большею странностью. Недостатокъ просвѣщенія въ русскомъ народѣ—извѣстная истина, она составляетъ общее мѣсто въ памяти и разговорахъ, она готова обратиться въ пословицу. Между тѣмъ общезвѣстность этого недостатка и его давность еще очень мало повлияли на излеченіе раны; послѣдняя остается въ полной силѣ. Кому неизвѣстно, какая тѣма предрасудковъ и суевѣрій покрываетъ умъ нашего простолюдина. Она проникаетъ во все его понятія и воззрѣнія; подъ ея мертвящимъ давленіемъ воспитывается его характеръ и образуется складъ его ума. Вся его жизнь, начиная съ перваго дня рожденія и кончая тѣмъ мгновеніемъ, когда на его могилу будетъ брошена послѣдняя лопата земли, представляетъ рядъ явленій и дѣйствій, которые своимъ безобразіемъ и дикостью способны навести ужасъ. Развѣ менѣе жестокаго приговора заслуживаютъ, въ самомъ дѣлѣ, пріемы деревенскихъ повитухъ, подвергающихъ и новорожденного и родильницу такому искусству своего ремесла, что пагубныя послѣдствія его и дитя и мать часто несутъ цѣлую жизнь. Стоитъ ли перечислять далѣе тѣ грубые обычаи, которые, какъ стародавній завѣтъ, строго соблюдаются крестьянами при крещеніи, бракѣ, похоронахъ и другихъ выдающихся явленіяхъ жизни. Лицамъ, имѣющимъ непосредственное столкновеніе съ наро-

домъ, хорошо извѣстенъ не только не приличный, но по временамъ прямо безнравственный ихъ характеръ. Сельское духовенство, такъ коротко и всесторонне знающее нашу деревню, безъ сомнѣнія, подтверждать это. Однимъ словомъ, если дать себѣ трудъ ближе приглядѣться къ жизни крестьянина, внимательно прислушаться къ его тревогамъ, опасеніямъ, повседневному житейскимъ заботамъ—о скотѣ, полѣ, избѣ и пр., то его темнота и невѣжество глубоко поразитъ всякаго.

Это печальное явленіе имѣетъ много грустныхъ сторонъ и влечетъ за собой весьма плачевныя послѣдствія. Невѣжество нашего народа было бы, можетъ быть, менѣе поразительно, если бы оно оставалось только невѣжествомъ; къ сожалѣнію, въ мрачныхъ потемкахъ деревенскаго ума нашла себѣ пріютъ языческая старина. Съ краской на лицѣ должны сознаться образованные представители нашей родины, что современный крестьянинъ, проходя мимо рѣки или озера въ неурочный часъ, такъ же трепещетъ передъ водяной силой, какъ трепеталъ онъ передъ ней 1000 лѣтъ назадъ, что, по его мнѣнію, русалки по прежнему продолжаютъ увлекать въ воду неосторожныхъ, а лѣшій иногда зло шутить надъ оплошавшими. Десятисотлѣтняя исторія пронеслась надъ русскимъ христіанствомъ, а между тѣмъ безъ преувеличенія можно сказать, что въ простонародіѣ найдется болѣе лицъ, знакомыхъ съ обычаями языческой старины и слѣдующихъ имъ, чѣмъ такихъ, которыя бы имѣли правильныя понятія объ основныхъ предметахъ христіанской вѣры. Любая хозяйка крестьянской семьи въ подробностяхъ знаетъ примѣты, какъ удачно испечь хлѣбъ, ни за что не забудетъ при переходѣ въ новый домъ позвать съ собой «Домового», твердо убѣждена, что ночной кошмаръ—слѣдствіе переполненія желудка тяжелой пищей—есть дѣло того же „Дѣдушки“, и въ то же время не въ состояніи дать надлежащаго отвѣта ни на одинъ вопросъ изъ христіанскаго катихизиса. Эти суевѣрныя убѣжденія устами тысячи поколѣній нашептало крестьянкѣ то самое язычество, отъ котораго наши предки отказались при Св. Владимірѣ. Но суевѣріе—не единственный его стѣдъ. До сихъ поръ у насъ цѣла еще языческая молитва. Ее шепчетъ знахарь, желая придать травамъ или питью цѣлебную силу; она слышится въ заговорахъ.

зубной боли, кровотечения, лихорадки; при этомъ она соединяется иногда съ именами христіанскихъ святыхъ или, на оборотъ, свой островъ Буянь и Алатырь камень вводитъ въ христіанскую молитву, извращая и оскорбляя тѣмъ высокое, священное значеніе послѣдней. Знахарь и колдунъ, эти прямые преемники языческаго волхва, продолжаютъ пользоваться по мѣстамъ полнымъ уваженіемъ народа, и собираютъ обильную жатву съ его суевѣрнаго страха передъ мнимымъ своимъ могуществомъ; напротивъ, встрѣчу со священникомъ крестьянинъ почитаетъ худымъ предзнаменованіемъ, давая тѣмъ горько почувствовать христіанскому пастырю, что съдой кудесникъ давно удалившагося съ поприща исторіи Перуна все еще оспариваетъ у него первенство. Такое враждебное отношеніе къ священнику по временамъ переносится и на самую вѣру Христову. По убѣжденію многихъ изъ простолюдины, причастить больного или совершить надъ нимъ елеосвященіе значить обрѣчь его на смерть, и часто къ этимъ таинствамъ прибѣгаютъ уже послѣ того, какъ знахарь истощилъ всѣ свои средства. Чистота христіанскаго ученія страдаетъ не меньше, приходя въ соприкосновеніе съ кругомъ темныхъ народныхъ понятій. Перунъ часто оживаетъ въ представленіяхъ простолюдина подъ именемъ пророка Іліи, Волосъ—подъ именемъ св. Власія; крестьянинъ знаетъ также, къ какому святому обратиться съ молитвой, если у него неладно въ стадѣ или украдена лошадь, и эти полуязыческія думы съ надеждой и вѣрой несутъ онъ въ христіанскій храмъ, чтобы тамъ передъ высшей силой повергнуть свою печаль.

Вопреки упадку религіозности въ высшихъ слояхъ нашего общества у насъ въ простолюдины встрѣчается многочисленный классъ людей съ замѣчательнымъ подъемомъ религіознаго чувства; мы разумѣемъ богомольцевъ и богомолковъ. Эти, большею частію темные и бѣдные люди, изумляютъ тѣмъ запасомъ нравственной силы, какой они обнаруживаютъ въ себѣ, переходя изъ края въ край по необозримымъ пространствамъ нашей необъятной родины. Остановите всѣмъ знакомую съ ранцемъ на спинѣ исхудалую, но съ живыми и бойкими глазами женщину и ласковымъ участіемъ вызовите ее на откровенный разговоръ, — послушайте, что она расскажетъ. Безъ

малѣйшаго тщеславія, ни сколько не рисуясь, она правдиво передасть вамъ, какъ съ однимъ, много—двумя тремя рублями въ карманѣ, съ двумя-тремя перемѣнами бѣлья, „перекрестясь, да Богу помолясь“, съ суковатой палкой въ рукѣ отправилась она въ далекій путь. Этотъ путь измѣряется не десятками или сотнями, но тысячами верстъ. Оказывается, она была въ Иркутскѣ у Иннокентія Праведнаго, на Бѣломъ морѣ у Соловецкихъ чудотворцевъ, поклонялась Московскимъ святынямъ, лобызала раку преподобнаго Сергія, дышала воздухомъ Кіевскихъ нещеръ. Она твердо помнитъ видѣнія ея святыя мѣста и въ разсказѣ о нихъ возвышается иногда до трогательнаго поэтическаго восторга. Слушая ее, вы узнаете ту силу, которая свергла нѣкогда самозванцевъ, изгнала изъ Москвы поляковъ, возвела на престолъ Михаила, истребила полчища Наполеона и наконецъ въ 1877 г. проложила кровавый путь въ Царь-Граду. Здѣсь, въ сердцѣ этой невзрачной, хилой съ виду богомолки возбуждена доля той же силы; развѣ не чему изумляться тутъ! Но посмотрите, какъ часто это пламя живой вѣры горитъ тусклымъ, совершенно несвойственнымъ ему свѣтомъ. Та самая женщина, для которой не страшно было пуститься въ путь чуть не съ одной надеждой на доброту „дающей руки“, готова трепетать, если во время молитвы забыла завернуть въ сторону фартукъ или плотно составить ноги; она носитъ ладонку на крестѣ, знаетъ, какъ приворожить мужа, а также открыть его измѣну, какъ узнать вора; можетъ дать какой нибудь чудодѣйственный корешекъ или талисманъ, пропоеть что нибудь изъ Голубиной книги, расскажетъ сонъ Богородицы, станетъ толковать сны, указывать примѣты и пр. Съ этой стороны передъ вами очутится обыкновенная невѣжественная женщина, умъ которой загроможденъ множествомъ самыхъ нечѣстныхъ предрасудковъ.

Изъ представленнаго бѣзглаго очерка предрасудковъ и суевѣрій легко заключить о ихъ вредныхъ послѣдствіяхъ для умственнаго и нравственнаго состоянія народа. Было бы утомительно излагать здѣсь, какихъ младенческихъ понятій держится онъ не только касательно отдаленныхъ или рѣдкихъ явленій природы и собственной жизни, но и касательно тѣхъ, которыя встрѣчаются ему на каждомъ шагѣ. Для примѣра достаточно напомнить, что рѣдкій народъ въ себѣ до

такой степени теряет умъ и оказывается безпомощнымъ во время бѣдствій: голода, повальной болѣзни, падежа скота и пр., какъ нашъ крестьянинъ. Тяжело и больно бываетъ видѣть, какъ этотъ властелинъ безконечныхъ русскихъ равнинъ и рѣкъ, громаднымъ силамъ котораго по справедливости удивляется всякій, кто изучаетъ его исторію, какъ ребенокъ опускаетъ руки въ несчастную минуту или же равнодушно смотритъ на бѣдствіе, которому не умѣетъ сопротивляться. Самымъ нагляднымъ доказательствомъ того, до какой степени извращены суевѣрїями умъ нашего простолюдина, служить его отношеніе къ вѣрѣ. Объ этомъ стоитъ поразмыслить. Религія, данная людямъ Іисусомъ Христомъ, есть служеніе Богу духомъ и истиною, есть вѣра духа и жизни. Правда, православіе заключено теперь въ опредѣленные внѣшнія формы: мы имѣемъ не только догматику, но и сложную систему обрядовъ. Между тѣмъ эти внѣшнія формы не имѣли бы никакого значенія, если бы онѣ не оживлялись внутреннимъ смысломъ: догматика—истиною, обрядъ—частію его символическимъ значеніемъ, частію же чувствомъ исполнителя. Такъ должно понимать православную вѣру; однако не такъ понимаетъ ее народъ. Ни истина догмата, ни настоящее значеніе обряда—недоступны его уму. Въ первомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія: нѣкоторыя изъ приведенныхъ выше суевѣрїй вполнѣ подтверждаютъ это; но одинаково несомнѣнно и второе. Народъ знаетъ обрядъ и соблюдаетъ его; не одинъ сельскій священникъ можетъ порадоваться сердцемъ, видя, какъ храмъ, въ которомъ онъ служитъ, переполняется въ праздничные дни молящимися, какъ, далѣе, его прихожане ревностно исполняютъ не одни таинства, но и всѣ предписанія церковной дисциплины, церковнаго воярка. Строгое соблюденіе крестьянами, напр., поста простирается до того, что многіе изъ нихъ отказываютъ въ скоромной пищѣ даже малолѣтнимъ дѣтямъ. Часто крестьянинъ ни за что не станетъ ѣсть въ постѣ хлѣбъ, отрѣзанный „скоромнымъ“ ножомъ, т. е. такимъ, которымъ рѣжутъ, напр., сладкое печенье; и подобныхъ примѣровъ можно привести множество. Однако въ громадномъ большинствѣ случаевъ религіозное развитіе народа дальше этого не идетъ; сдѣлать въ положенное время извѣстное число поклоновъ, сходить въ церковь,

отирядновать заведеннымъ порядкомъ праздникъ, обратиться въ извѣстныхъ случаяхъ къ священнику—вотъ все, что отдастъ онъ религіи. И это дѣло исполняетъ онъ, точно издавна заведенную новинность, нерѣдко съ подавляющимъ равнодушіемъ и почти всегда безъ пониманія его значенія, не имѣя *силы* благочестія, а только его *образъ*. Такое внѣшнее, какъ бы сказать—бездушное отношеніе къ религіознымъ обязанностямъ—исконный нашъ недостатокъ; онъ встрѣчается во всѣ періоды русской исторіи и мы до сихъ поръ имѣемъ живое свидѣтельство тому въ видѣ раскола. Раскольники—это настоящіе русскіе люди стараго времени; громадныя перемѣны, вынесенныя нашимъ государствомъ со времени Петра Великаго, прошли мимо ихъ, почти совершенно не затронувъ ихъ умственного склада. Современный защитникъ раскола съ такою же беззаветною и горячею ревностью отстаиваетъ свою „сугубую аналлзію“, съ какою его первоучители умирали на кострѣ за „букву азъ“; и, что особенно важно, эта ревность поддерживается теперь тѣми же самыми причинами, которыя нѣкогда дали старообрядству рожденіе. Намъ удивляетъ то, что раскольники чтятъ ошибки старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ, но, кажется, заслуживаетъ большаго удивленія то обстоятельство, что это почтеніе равносильно совершенному непониманію духа христіанства, приданію внѣшности, обряду значенія чего то непреложнаго. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ весь нашъ народъ до сихъ поръ болѣе раскольникъ, чѣмъ православный, потому что изъ христіанства онъ усвоитъ почти исключительно обрядъ.

Смѣшеніе обряда съ духомъ вѣры, ея внѣшности съ внутреннимъ содержаніемъ является большимъ препятствіемъ для благотворнаго вліянія христіанства на нравы; послѣднія находятся у народа нисколько не въ лучшемъ, если еще не въ худшемъ состояніи, чѣмъ его умственная сторона. Исполнить обрядъ, соблюсти внѣшность религіознаго человѣка еще далеко не значить измѣнить чувства и влеченія, усовершенствовать внутреннюю природу—сердце, изъ котораго исходятъ злыя помышленія. Выполнить эту воспитательную задачу можетъ лишь та сторона христіанства, которая способна возбудить добродѣтельное настроеніе въ вѣрующемъ, вызвать его къ дѣятельности, сообразной съ высокими правилами Христова уче-

ніа, т. е. духъ нашей вѣры. Между тѣмъ народъ не усвояетъ его, вслѣдствіе чего онъ носитъ въ себѣ мертвую вѣру, не оживотворяемую дѣлами. Иѣкоторые наши историки съ справедливымъ прискорбіемъ подчеркиваютъ одинъ недостатокъ русскаго общества прошлыхъ временъ: недостатокъ этотъ можно назвать лицемеріемъ или, вѣрнѣе, ханжествомъ. Яркимъ олицетвореніемъ его почитаютъ Грознаго. Испорченная природа этого человѣка, дѣйствительно, носила въ себѣ едва ли не всѣ преступныя страсти и пороки. пытки и кровопролитіе составляли для него наслажденіе, его сладострастіе не хотѣло знать и сносить никакихъ границъ, о его развлеченіяхъ и удовольствіяхъ не позволить говорить самая нещекотливая стыдливость. Стоитъ взглянуть, чѣмъ стремится успокоить этотъ человѣкъ встревоженную совѣсть, обиженный голосъ которой по временамъ сильно смущалъ его. Обыкновенно, всѣмъ опрочививамъ, усерднымъ прислужникамъ его пороковъ, отдавался приказъ одѣться въ монашескія платья, и дворецъ Грознаго тотъ-часъ же превращался въ монастырскую общину. Самъ Грозный называлъ себя игуменомъ, опрочивиковъ—кого кедремъ, кого канонархомъ и пр. Ежедневно отставались длинныя службы, заводили благочестивыя бесѣды, за обѣдомъ читались назидательныя книги и т. д. Игумень старался всѣхъ превзойти благочестіемъ, окровавленными пальцами онъ усердно клалъ кресты на себѣ и до того часто совершалъ земныя поклоны, что на его лбу появлялись кровавыя пятна. Но монашеская внѣшность нисколько не мѣшала ему дѣлать то, что до сихъ поръ приводитъ въ ужасъ или вызываетъ отвращеніе. Со времени Грознаго идетъ четвертый уже вѣкъ, и слѣдовало бы, кажется, ожидать, что въ такой длинный промежутокъ времени христіанство преобразуетъ наконецъ нравы людей, называющихся его именемъ; однако въ нашихъ деревняхъ и селахъ во множествѣ еще разсыяны Грозные, хотя бы и въ маломъ видѣ. Грубость и изменчивость личныхъ потребностей или вкусовъ мужика не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Правда, тяжелый трудъ, лежащій на большинствѣ крестьянъ, придаетъ имъ иногда видъ замѣчательной порядочности; голодъ и разныя другія житейскія нужды заставляютъ ихъ быть заботливыми, вслѣдствіе чего силы ихъ находятъ себѣ полезное приложеніе, а

они сами становятся степенными и благоразумными. Но что дѣлается съ крестьяниномъ, когда онъ бросаетъ трудъ или отдыхаетъ! Въ этихъ случаяхъ проявляются обыкновенно во всей силѣ грубыя наклонности его природы. Глава семейства, до сихъ поръ трудолюбивый хозяинъ, становится въ подозрительныя отношенія къ снохамъ, подавая своимъ дѣтямъ заразительный и въ высшей степени пагубный примѣръ; незанятое болѣе работой время подсказываетъ мысль о развлеченіяхъ; кромѣ водки крестьянинъ другихъ не знаетъ—и кабакъ привѣтливо отворяетъ ему двери. Это, быть можетъ, на первыхъ порахъ не совсѣмъ преступное развлеченіе съ теченіемъ времени постепенно обращается въ привычку, привычка переходитъ въ страсть, и алчный кабакъ пожираетъ у несчастнаго последнее. Такая нравственная неустойчивость крестьянина, разумѣется, не можетъ предвѣщать ничего добраго ни въ семейной, ни въ общественной его жизни. Будущая мать и госпожа крестьянской семьи, выходя замужъ, до сихъ поръ еще жалуется въ грустной пѣснѣ, что румянецъ ея щекъ очутится на правой ручкѣ суженаго, а тѣло бѣлое на его шелковой плеткѣ, что своимъ появленіемъ въ чужомъ домѣ она вызоветъ всеобщую вражду и ненависть со стороны новой родни. Въ этомъ, такъ сказать, „последнемъ прости“ дѣвичьей волѣ и нѣгѣ необыкновенно тяжелыми чертами описывается первое время замужней жизни женщины. Въ мужниной семьѣ все противъ нея: свекоръ называетъ ее медвѣдицей, свекровь неряхой, ея походка вызываетъ насмѣшку, ее дразнятъ, если она говоритъ, называютъ дурой, если молчитъ, когда она ѣстъ, во рту пересчитаютъ всѣ куски. Если распросить какую нибудь крестьянку, что вынесла она на первыхъ порахъ приспособленія къ новой обстановкѣ, столь измѣняющейся для каждой женщины по выходѣ замужъ, то навѣрное ея рассказъ будетъ сплошнымъ рядомъ потрясающихъ сценъ. Крестьянинъ никогда не задумывается надъ средствами, какъ перевоспитывать нравъ жены, онъ пользуется тѣмъ, что ближе всего: кулакомъ, полѣномъ, кнутомъ, возжами и пр. Онъ держится весьма удобоисполнимаго предписанія нашей простонародной мудрости: рука владыка, и ни за что не хочеть подуматъ о послѣдствіяхъ, когда расхочится его кулакъ—подвергаетъ жену безчеловѣчнымъ побоямъ,

хотя бы она была въ послѣднемъ періодѣ беременности. Можно понять отсюда, какое воспитаніе ожидаетъ въ такой семьѣ крестьянскихъ дѣтей. Если, чтобы повліять на взрослога, мужикъ не находитъ другого средства, кромѣ властелина кулака, то еще мѣнѣе сомнѣвается онъ въ пользѣ подобнаго же способа примѣнительно къ дѣтскому воспитанію. Не зная совѣтъ Домостроя, онъ является исправлѣннѣмъ исполнителемъ его правила: „не ослабляй бѣя младенца, аще бо жезломъ бѣши его, не умреть, но здравѣе будетъ“. При этомъ крестьяне-отцы иногда преднамѣренно внушаютъ дѣтямъ два отвратительныхъ порока: пьянство и сквернословіе. Нерѣдкость видѣть на крестьянской, напримѣръ, свадьбѣ пьяныхъ девятилѣтнихъ дѣтей, а дѣтское сквернословіе многимъ отцамъ доставляетъ явное наслажденіе. Въ смѣшливый часъ мужикъ подучаетъ своего двухъ или трехлѣтняго сына обругать, обыкновенно, мать, и тотъ своимъ дѣтскимъ лепетомъ произноситъ слова возмутительной брани; милое искаженіе словъ заставляетъ мужика разразиться довольнымъ хохотомъ. Къ своему несчастію, крестьяне забываютъ, что въ подобныхъ случаяхъ они оттачиваютъ обоюдоострый мечъ. Многимъ отцамъ предстоитъ горькая расплата за преступно неумѣлое воспитаніе дѣтей. Потерявъ уваженіе къ матери, подростій сынъ весьма часто не бѣгаетъ его и къ отцу, въ досадѣ или пьяный онъ не только ругаетъ, но даже бьетъ послѣдняго, такъ что во многихъ семьяхъ одинъ лишь кулакъ, не смиряющійся ни передъ какою возрастомъ дѣтей, въ состояніи еще поддерживать родительскую власть. Словомъ, если крестьянинъ-отецъ не бьетъ сына: то крестьянинъ-сынъ бьетъ отца. Окруженный съ дѣтства самыми неблагопріятными условіями, крестьянинъ несетъ, разумеется, всѣ свои недостатки и въ общественную жизнь. Въ сельской общинѣ главная сила, движущая дѣлами—царица водка. Слабо развитое нравственное чувство и почти совершенное отсутствіе чувства долга доставляютъ плохую, ненадежную защиту справедливости; тамъ, гдѣ появляется водка, замолкаетъ слабый голосъ совѣсти, и крестьянская община безъ малѣйшаго колебанія, ради соблазновъ кабака, сдѣлаетъ то, чѣмъ возмущается справедливость. Къ этому присоединяется еще право сильнаго; не сдерживаемое и не смягчаемое условной вѣжливостію.

стью, оно проявляется въ деревнѣ со всей своей отталкивающей наготой. Представители сельской общественной власти не признаютъ за собой никакихъ обязанностей, они твердо усвоютъ себѣ только то, что другіе должны повиноваться имъ, а сами питаютъ свою заносчивость и кичливость сознаниемъ того, что они могутъ по своему положенію. Нѣтъ сознанія высоты возложенныхъ обязанностей, но есть горделивое сознаніе возможности вредить другому.

М. Лебедевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 18⁹¹/₉₂
(VII-й съ учрежденія Совѣта) учебный годъ.

Продолженіе. См. № 14.

Въ чемъ выразилось въ отчетномъ году дѣятельность Отдѣленій Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, сами Отдѣленія о томъ не говорятъ, ограничиваясь перечисленіемъ своего личнаго состава и то не всё: Какъ относились Отдѣленія къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, судить о томъ можно на основаніи данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта. Изъ этихъ данныхъ открывается, что дѣятельность Отдѣленій была болѣе характера исполнительнаго и состояла въ разсмотрѣніи поступающихъ къ нимъ бумагъ, въ передачѣ по школамъ чрезъ благочинныхъ земскаго пособія, высылаемаго изъ Томска, въ ежегодномъ составленіи экзаменаціонныхъ по школамъ комиссій, въ составленіи годичныхъ о школахъ отчетовъ, далеко не полныхъ и точныхъ и т. п. Большую исправность въ исполненіи своего дѣла обнаружили Отдѣленія Бійское и отчасти Барнаульское. Отдѣленія Кузнецкое и Семипалатинское почти ничѣмъ еще не заявили о своей дѣятельности. Большинство Отдѣленій не проявляли своей дѣятельности въ надлежащей мѣрѣ по новости дѣла и потому, что на первыхъ порахъ самъ Епархіальный училищный Совѣтъ удер-

живаль за собою ближайшее участіе во всѣхъ школьныхъ дѣлахъ. Въ ближайшемъ будущемъ имѣется въ виду школьный дѣла по возможности предоставить ближайшему вѣдѣнію Отдѣлений, которымъ въ руководство для сего и составить особую инструкцію,

Ближайшее наблюденіе за церковно-приходскими школами, кромѣ о.о. благочинныхъ, посѣщавшихъ школы во время своихъ объѣздовъ по приходамъ, принадлежало о.о. наблюдателямъ. Въ составѣ наблюдателей за церковно-приходскими школами епархіи въ отчетномъ году находились слѣдующія лица:

1) Священникъ Серафимъ Путодѣевъ— въ благочиніи № 1-й, 2) священникъ Іоаннъ Лавровъ— №№ 2 и 8-й, 3) священникъ Александръ Никольскій— № 3-й, 4) благочинный № 2, священникъ Арсеній Кикивъ— №№ 4, 5 и 6-й, 5) священникъ Александръ Рыжкинъ— № 6-й, священникъ Николай Никольскій— № 9, 10 и части 11-го, 7) священникъ Владиміръ Поливановъ— № 12 и части 11-го, 8) священникъ Капитонъ Кандаковъ— № 13-й, 9) священникъ Петръ Хрущевъ— № 14-й, 10) священникъ Василій Колмаковъ— №№ 15 и 18-й, 11) священникъ Николай Слободской— №№ 16, 17, 19, 20 и части 21-го, 12) священникъ Ѳедоръ Павловскій— №№ 22, 23 и части 21-го, 13) священникъ Петръ Добросердовъ— № 24-й, 14) священникъ Иннокентій Низлевъ— № 25-й, 15) священникъ Владиміръ Пальмовъ— №№ 26 и 31-й, 16) священникъ Акидинъ Правдинъ— №№ 28 и 30-й, 17) священникъ Александръ Павловъ— № 29-й, 18) благочинный № 32, священникъ Алексѣй Ливановъ— № 32-й, 19) священникъ Матѣй Турбинъ и 20) священникъ Сергѣй Ивановскій— въ станахъ Алтайской миссіи,

Дѣятельность о.о. наблюдателей въ отчетномъ году состояла: 1) въ посѣщеніи находящихся въ ихъ вѣдѣніи церковно-приходскихъ школъ, 2) въ ходатайствѣ предъ Училишнымъ Совѣтомъ о поощреніи опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей денежными и почетными наградами, а также объ утвержденіи попечителей и попечительницъ школъ, 3) въ

донесеніи объ открытіи школъ и учительскихъ вакансій, 4) въ снабженіи школъ учебниками и учебными принадлежностями, 5) въ наблюденіи за удобствомъ школьныхъ помѣщеній, содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и порядкѣ, а также въ изысканіи средствъ для обезпеченія ихъ, 6) въ разсмотрѣніи росписаній классныхъ уроковъ, 7) въ присутствованіи на годичныхъ испытаніяхъ, 8) въ составленіи и представленіи отчетовъ о состояніи находящихся въ ихъ вѣдѣніи церковно-приходскихъ школъ и пр.

Почетители и почетельницы въ отчетномъ году были при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1) Бійскій купецъ А. В. Соколовъ—градо-Бійской Зарѣчной мужской, 2) Бійская купеческая жена Т. П. Соколова—градо-Бійской Зарѣчной женской, 3) Бійскій купецъ А. В. Соколовъ—градо-Бійской Александро-Невской женской, 4) Бійскій купецъ Бодуновъ—Мало-Угреневской, 5) Бійскій купецъ Рыбаковъ—Усятской, 6) крестьянинъ И. Жарковъ—Верхъ-Ануфьской, 7) псаломщикъ Выстрицкій—Камышинской (Бійск. окр.), 8) отставной фельдфебель В. Е. Архиповъ—Алтайской (Бійск. окр.), 9) Бійскій купецъ Фирсовъ—Сарасинской, 10) Бійскій купецъ Поликарповъ—Россошинской, 11) крестьянинъ Чирковъ—Деминской (школы грамоты), 12) Бійскій купецъ Виноградовъ—Елбанской, 13) Бійскій купеческій сынъ Меркурьевъ—Каменской, 14) купецъ 2-й гильдіи С. А. Толстиковъ (въ отчетномъ году пожертвовалъ домъ для школы въ 400 руб. и обязался платить жалованье учителю 120 руб. и сторожу 12 руб. и истратилъ на другія школьныя нужды до 78 руб.)—Красноярской, 15) крестьянинъ Николай Третьяковъ—Стуковской, 15) купеческая вдова М. Зеленчукова—градо-Томской Николаевской, 17) крестьянинъ Г. Буньковъ Платовской (школы грамоты), 18) священникъ А. Никольскій—Семилужинской (школы грамоты), 19) крестьянинъ Заевъ—Орско-Борской (школы грамоты), А. Поповъ—Колыванской, 20) мѣщанинъ Павелъ Алекинъ—1-й школы на Дальней пристани г. Марин-

ска (школы грамоты), 21) крестьянинъ Ерлыковъ — Анбинской (школы грамоты), 22) мѣщанинъ П. О. Кочневъ — Каменской, 23) купецъ Селивановъ — Устькаменогорской.

Составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Томскій округъ.

1) Градо-Томская при Архіерейскомъ домѣ: священникъ Александръ Поповъ — студентъ семинаріи, Н. Майковъ — имѣть свидѣтельство на званіе учителя.

2) Градо-Томская при Христорождественской церкви: священникъ Симеонъ Сосуновъ — оконч. курсъ духовной семинаріи, Н. Кириллова — оконч. курсъ женской гимназіи.

3) Вьюнская: священникъ Косма Александровъ — изъ IV-го класса духовнаго училища, Н. Сперанская — окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

4) Колыванская: священникъ Алексѣй Сосуновъ — студентъ семинаріи, А. Сперанская — окончившая курсъ въ VI-ти классномъ женскомъ училищѣ при женскомъ монастырѣ въ городѣ Костромѣ.

5) Крохалевская: діаконъ Алексѣй Солодовниковъ — изъ 2-го класса духовной семинаріи.

6) Пайвинская: священникъ Василій Златомрежевъ — не окончившій курса духовнаго училища, А. Златомрежева — оконч. курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

7) Градо-Томская при Кафедральномъ соборѣ: діаконъ Симеонъ Александровъ, псаломщикъ Михаилъ Свѣтозаровъ — не окончившій курса духовной семинаріи.

8) Болотинская: священникъ Дмитрій Вологодскій — студентъ семинаріи, Я. Мраморновъ — не окончившій курса духовной семинаріи.

9) Зеледѣвская: священникъ Дмитрій Добросердовъ — изъ духовнаго училища, А. Чистякова — имѣть свидѣтельство на званіе учительницы.

10) Калтайская: священник Николай Троицкий—не окончив курса духовнаго училища, Л. Оловяниковъ—не окончившій курса духовнаго училища.

11) Кулаковская: священникъ Михаилъ Доброхотовъ—не окончившій курса духовнаго училища, А. Тюменцева—имѣеть свидѣтельство на званіе учительницы.

12) Пачинская: священникъ Алексѣй Жигачевъ—студентъ семинаріи, діаконъ А. Мальцевъ—не окончившій курса духовной семинаріи.

13) Тапкинская: священникъ Петръ Яковлевъ—не окончив курса духовной семинаріи, Т. Голубцова—изъ 5-го класса гимназій.

14) Подонинская: священникъ Николай Оловяниковъ—не окончившій курса духовнаго училища, К. Акуловъ—изъ 6-го класса гимназій.

15) Зарубинская: священникъ Григорій Петроавловскій—окончившій курсъ духовной семинаріи, С. Даева—окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

16) Поперечно-Искитимская: діаконъ А. Димитріевъ—окончившій курсъ духовнаго училища.

17) Кокуйская: Г. Лантевъ—окончившій курсъ катихизаторскаго училища.

18) Барышевская: священникъ А. Лебедевъ—не окончившій курса духовной семинаріи, А. Денисова—изъ 4-го класса гимназій.

19) Смоленская: священникъ Іоаннъ Черницкій—окончившій курсъ духовнаго училища, діаконъ А. Кожевниковъ—изъ духовнаго училища.

20) Титовская: священникъ Евгений Васильевъ—не окончившій курсъ духовной семинаріи, П. Смирнова—окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

21) Инкинская: священникъ Іоаннъ Виноградовъ—окончившій курсъ духовнаго училища, В. Большанинъ—окончившій курсъ духовнаго училища.

22) Каргасокская: священник Іоаннъ Чистосердовъ — не окончившій курса духовной семинаріи, Н. Покровскій — не окончившій курса духовной семинаріи.

23) Тымская: псаломщикъ Т. Самаринъ — окончившій курсъ Кондинскаго миссіонерскаго училища.

24) Ново-Кусковская: священникъ Стефанъ Смѣльскій — не окончившій курса духовнаго училища, Н. Васинская — изъ 6-го класса гимназій.

25) Маложировская: Ѳ. Воскресенскій — окончившій курсъ духовной семинаріи.

Маріинскій округъ.

26) Градо-Маріинская: до 16-го декабря 1891 года въ первомъ отдѣленіи священникъ Константинъ Замятинъ — окончившій курсъ духовной семинаріи, съ 9 марта 1892 г. священникъ Алексѣй Короватовъ — студентъ семинаріи, псаломщикъ Николай Григорьевъ — окончившій курсъ духовнаго училища, а въ старшемъ отдѣленіи діаконъ Іоаннъ Репьевъ.

27) Благовѣщенская: священникъ Діомидъ Касаткинъ — домашняго образованія, псаломщикъ М. Соколовъ — не окончившій курса духовной семинаріи.

28) Богословская: священникъ Василій Веселовскій — окончившій курсъ духовнаго училища, М. Безобразова — окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

29) Семеновская: священникъ Николай Ильинскій — не окончившій курса духовнаго училища.

30) Усть-Сертинская: священникъ Іоаннъ Трусовъ — не окончившій курса духовнаго училища, В. Алексѣва — изъ 7-го класса женской гимназій.

31) Валеріановская: священникъ Тимофей Георгіевскій — окончившій курсъ духовнаго училища, А. Алексѣва — окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

32) Автошинская: священникъ Инполить Вавиловъ—окончившій курсъ духовной семинаріи, А. Кабаловъ—окончившій курсъ духовнаго училища.

33) Устьянцевская: священникъ Петръ Соколовъ—домашняго образованія, И. Соколовъ—не окончившій курса духовнаго училища.

34) Каргатско-Дубровская: крестьянинъ И. Стрѣльниковъ—окончившій курсъ въ военной школѣ кантонистовъ.

35) Щегловская: священникъ М. Ильинъ—обучался въ уѣздномъ училищѣ, Т. Поникаровская—окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

36) Усть-Тартасская: священникъ Венедиктъ Аргентовъ—обучавшійся въ духовномъ училищѣ, А. Доброхотова—окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

37) Казачемысская: священникъ Пушкаревъ (занимался первое полугодіе). Ѳ Сисоевнъ—окончившій курсъ въ сельскомъ училищѣ.

38) Верхне-Майзасская: священникъ Іоаннъ Ксенофоновъ—окончившій курсъ духовнаго училища, псаломщикъ Георгій Миляновъ.

39) Урѣзской: священникъ Симеонъ Орловъ—окончившій курсъ духовнаго училища, Н. Тихомирова—окончившая курсъ женской прогимназіи.

40) Верхне-Красноярская: священникъ Александръ Хаовъ—окончившій курсъ духовнаго училища, М. Степанова, окончившая курсъ женской прогимназіи.

41) Старо-Майзасская: священникъ Петръ Гирсамовъ—домашняго образованія, псаломщикъ С. Барановъ—обучавшійся въ уѣздномъ училищѣ.

42) Верхне-Кулебинская: священникъ Петръ Колосовъ—обучавшійся въ уѣздномъ училищѣ, псаломщикъ Петръ Никольскій.

43) Кыштовская: священникъ Алекс. Карповъ — студентъ семинаріи, Е. Пенская — обучавшаяся въ женской прогимназіи.

44) Меньшиковская: священникъ Тимоѳей Георгіевскій — обучавшійся въ духовномъ училищѣ, діаконъ Н. Молотилловъ — окончившій курсъ учительской семинаріи.

45) Усть Изесская: священникъ Михаилъ Пудовиковъ — окончившій курсъ духовнаго училища, Е. Гальчинская — обучавшаяся въ женской гимназіи.

46) Турумовская: священникъ Іоаннъ Покровскій — окончившій курсъ духовной семинаріи, псаломщикъ М. Кожевниковъ — окончившій курсъ уѣзднаго училища.

47) Угуйская: священникъ Василій Вавиловъ — окончившій курсъ духовнаго училища, крестьянинъ изъ ссыльныхъ Долговъ.

Кузнецкій округъ.

48) Пестеревская: священникъ Іоаннъ Добросердовъ — окончившій курсъ семинаріи (до 30 января 1892 г.), діаконъ А. Поповъ — не окончившій курса духовнаго училища.

49) Крапивинская: священникъ Петръ Скворцовъ — не окончившій курса духовнаго училища, псаломщикъ А. Лебедевъ — не окончившій курса духовнаго училища.

50) Барачатская: священникъ Платонъ Никольскій — окончившій курсъ духовной семинаріи, Д. Жуковъ — окончившій курсъ учительской семинаріи и псаломщикъ И. Троицкій (по пѣнію) — съ домашнимъ образованіемъ.

51) Березовская: священникъ Прибытковъ — окончившій курсъ духовнаго училища, псаломщикъ О कोरोковъ — не окончившій курса духовнаго училища.

52) Безруковская: священникъ Зяблицкій — окончившій курсъ въ миссіонерскомъ училищѣ, и. д. псаломщика Орѣановъ — съ домашнимъ образованіемъ.

53) Аѳонинская: діаконъ Счастневъ — не окончившій курса духовнаго училища.

54) Осиновская: діаконъ Тактаевъ—окончившій курсъ катихизаторскаго училища.

55) Усятская: Т. Студенская—окончившая курсъ Епархіального женскаго училища.

Барнаульскій округъ.

56) Легостаевская: священникъ Михаилъ Смирновъ—окончившій курсъ духовнаго училища, діаконъ Петръ Рубцовъ—окончившій курсъ духовнаго училища.

57) Ирменская: псаломщикъ Семень Юрьевъ—студентъ семинаріи, діаконъ Ѳедоръ Сафировъ—окончившій курсъ духовнаго училища.

58) Красноярская: священникъ Ефимъ Азбукинъ, А. Чернавинъ—не окончившій курса духовной семинаріи.

59) Спиринская: священникъ Ѳедоръ Ершовъ—студентъ семинаріи, псаломщикъ Н. Никольскій—окончившій курсъ духовнаго училища.

60) Чингисская: діаконъ Гавріиль Дубровскій—окончившій курсъ духовнаго училища.

61) Болтовская: діаконъ Николай Димитріевъ, Л. Димитріева—окончившая курсъ Епархіального женскаго училища.

62) Волчно-Бурлинская: священникъ Іоаннъ Вознесенскій—не окончившій курса духовной семинаріи, діаконъ А. Михайловскій—окончившій курсъ духовнаго училища.

63) Кочковская: священникъ Петръ Марсовъ—не окончившій курса духовнаго училища, псаломщикъ В. Омскій—окончившій курсъ духовнаго училища.

64) Батуровская: священникъ Павелъ Соколовъ—съ домашнимъ образованіемъ, крестьянинъ Шабурниковъ—окончившій курсъ земскоі школы.

65) Боровская: священникъ Владиміръ Златомрежевъ—окончившій курсъ духовной семинаріи.

66) Ребрихинская: діаконъ Василій Алексѣевскій—окончившій курсъ духовнаго училища.

67) Бороваго форпоста: священникъ Іаковъ Иконниковъ — студентъ семинаріи, діаконовъ Ломшаковъ — окончившій курсъ духовнаго училища.

68) Ярковская: священникъ Николай Голубевъ — не окончившій курса духовной семинаріи, А. Родіонова — изъ 6-го класса женской гимназіи.

69) Чудымская: священникъ Іоаннъ Никатовъ — окончившій курсъ духовной семинаріи, псаломщикъ І. Подскребаевъ — не окончившій курса духовной семинаріи.

70) Черно-Курьинская: священникъ Іаковъ Л. — окончившій курсъ духовнаго училища, псаломщикъ Д. Костылевъ — не окончившій курса духовной семинаріи.

71) Индерская: священникъ Іпполитъ Лаврентьевъ — окончившій курсъ духовнаго училища, псаломщикъ В. Аванасьевъ — окончившій курсъ духовнаго училища.

72) Семено-Красиловская: псаломщикъ Мелетій Москалевъ — окончившій курсъ духовнаго училища.

Семипалатинской области.

73) Градо-Семипалатинская при Воскресенской церкви: священникъ Александръ Павловъ — окончившій курсъ духовной семинаріи (онъ же учитель пѣнія), псаломщикъ П. Рождественскій — не окончившій курса духовной семинаріи.

Объ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣній не доставлено. Такъ о законоучителяхъ и учителяхъ церковно-приходскихъ школъ Бійскаго округа Отдѣленіемъ этого округа представлены неполныя свѣдѣнія, изъ которыхъ можно видѣть лишь то, что въ числѣ законоучителей церковно-приходскихъ школъ Бійскаго округа былъ 1 протоіерей (студентъ), 30 священниковъ (4 студента духовной семинаріи, 2 окончившихъ курсъ семинаріи, 2 не окончившихъ курса духовной семинаріи, 1 окончившій курсъ учительской семинаріи, 3 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 1 не окончившій курса духовнаго училища, 2 окончившихъ курсъ миссіонерскаго учи-

лица, 1 окончившій курсъ народнаго училища, 1 съ домашнимъ образованіемъ и образовательный цензъ 9-ти лицъ неизвѣстенъ), 4 діакона (1 не окончившій курса духовной семинаріи и образовательный цензъ 3-хъ лицъ неизвѣстенъ), 32 свѣтскаго званія; учителями въ отчетномъ году въ школахъ того же округа состояли 2 священника (1 окончившій курсъ духовной семинаріи и 1 не окончившій курса духовной семинаріи), 10 діаконовъ (3 не окончившихъ курса духовной семинаріи, 4 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 2 не окончившихъ курса духовнаго училища), 19 псаломщиковъ (10 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1 не окончившій курсъ духовной семинаріи, 4 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 3 не окончившихъ курса духовнаго училища, 1 Бійскаго катихизаторскаго училища и 1 учительской семинаріи, 3 окончившихъ курсъ городского училища, 1 не окончившій курса горнаго училища, 2 окончившихъ курсъ народнаго училища, 1 съ домашнимъ образованіемъ и образовательный цензъ 1 неизвѣстенъ), 40 свѣтскихъ лицъ (12 окончившихъ курсъ Бійскаго катихизаторскаго училища, 7 не окончившихъ курса Бійскаго катихизаторскаго училища, 1 окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища, 1 не окончившій курса учительской семинаріи, 1 окончившая курсъ женской прогимназіи, 5 окончившихъ курсъ городского училища, 2—уѣзднаго училища, 10—народнаго училища, 1 съ домашнимъ образованіемъ).

Продолжительность учебной дѣятельности лицъ, занимающихся дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, извѣстна Совѣту только относительно 107, изъ нихъ 15 лицъ занимаются дѣломъ обученія менѣе года, 19 лицъ 1 годъ, 17—2 года, 15—3 года, 8—4 года, 10—5 лѣтъ, 8—6 лѣтъ, 3—7 лѣтъ, 2—8 лѣтъ, 1—9 лѣтъ, 1—10 лѣтъ, 1—12 лѣтъ, 1—13 лѣтъ, 1—19 лѣтъ, 1—21 годъ, 1—23 года.

Не смотря на разнаго рода затрудненія, препятствующія успѣшному веденію школьнаго дѣла, большая часть законоучителей и учителей, по отзывамъ Отдѣленій Совѣта, отно-

сится къ своимъ обязанностямъ съ возможнымъ усердіемъ и искреннимъ желаніемъ успѣха тому дѣлу, къ которому они призваны. Ихъ дѣятельность не ограничивалась однимъ лишь обученіемъ, но простиралась и на религіозно-правственное воспитаніе учащихся, на что особенно обращали свое вниманіе о.о. законоучители школъ. Любовь къ храму Божию и богослуженію, почтеніе къ родителямъ и старшимъ, скромность въ поведеніи и разговорахъ—вотъ тѣ добрыя качества, которыя законоучители и учителя старались развить въ своихъ воспитанникахъ. Многие законоучители и учителя способствовали также матеріальному обезпеченію школъ: разъясняли прихожанамъ пользу церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ располагали ихъ къ матеріальнымъ пожертвованіямъ, а вѣкоторыя изъ нихъ и сами жертвовали на нужды церковно-приходскихъ школъ изъ собственныхъ средствъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія, по отзывамъ Отдѣленій Совѣта, слѣдующія лица, искренно и глубоко преданные дѣлу народнаго образованія: завѣдующій Спириевской церковно-приходской школой священникъ Θεодоръ Ершовъ, который убѣдилъ своихъ прихожанъ уступить подъ школу просторный домъ, законоучитель Θεодосовской школы священникъ Петръ Кочетовъ, расположившій прихожанъ построить зданіе для школы, законоучитель Легостаевской школы священникъ Михаилъ Смирновъ, благодаря увѣщаніямъ котораго прихожане пожертвовали лѣсъ на школу и 90 руб. денегъ, законоучитель Касмалинской школы священникъ Евѣимій Казанскій, по настоянію котораго прихожане также пожертвовали лѣсъ и 50 руб. денегъ на постройку зданія для школы, заслуживаютъ вниманія по усердію своему къ церковно-приходскому дѣлу также законоучители школъ: Вяткинской—священникъ Александръ Субботинъ, Елбанской—священникъ Владиміръ Пальмовъ, Усть-Сертинской—священникъ Іоаннъ Трусовъ, Семеновской—священникъ Николай Ильинскій, законоучитель церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ г. Томска священникъ Александръ Поповъ, законоучитель школы при кафедральномъ

соборѣ, г. Томска діаконъ Симоонъ Александровъ и нѣкоторые другіе. Обращаясь къ педагогической дѣятельности таковыхъ лицъ, нельзя не видѣть, что главными условіями успѣха ихъ школьныхъ занятій служили, прежде всего, искренняя любовь, полное сочувствіе и всецѣлая преданность дѣлу народнаго образованія, къ которому они призваны высшею духовною властію. Благодаря такому отношенію къ просвѣтительной дѣятельности, многіе пастыри Томской епархіи, безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, но проникнутые однимъ лишь сознаніемъ всей важности церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа и необходимости служенія этому великому дѣлу по долгу своего пастырскаго званія, успѣвали не только расположить благотворителей къ посильнымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, но и изыскать средства къ сооруженію зданій для школъ съ необходимой обстановкой и обеспеченіемъ. Такъ, напр., возникла въ отчетномъ году Николаевская церковно-приходская школа при Христорожественской церкви г. Томска. Своимъ открытіемъ и благоустройствомъ эта школа обязана, главнымъ образомъ, стараніямъ священника этой церкви о. Симеона Сосунова. Занимаясь обученіемъ дѣтей Закону Божию въ нѣкоторыхъ городскихъ приходскихъ школахъ, о. Сосуновъ не ограничился этой дѣятельностію на поприщѣ просвѣщенія народа чрезъ школы, но пожелалъ открыть церковно-приходскую школу для дѣтей своего прихода. Первое препятствіе съ какимъ ему пришлось встрѣтиться при осуществленіи своего желанія, была трудность найти помѣщеніе для школы. Зная объ ограниченности средствъ, какими располагаетъ училищный Совѣтъ и не желая поэтому утруждать его своею просьбою о пособіи, о. Симеонъ рѣшился обратиться за помощію къ благочестивымъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія своего прихода. Трудъ его не остался напраснымъ: среди Христолюбивыхъ пасомыхъ нашлась одна благочестивая женщина (Маріамна Зеленчукова), которая изъявила желаніе дать помѣщеніе для школы и пріобрѣсти для нея все необходимыя принадлежности. Когда же

она увидѣла, съ какою охотою родители стали приводить своихъ дѣтей во вновь открытую подъ свѣцію св. церкви и непосредственнымъ руководствомъ ея священника и какъ число дѣтей учениковъ изо дня на день все увеличивалось, она пожелала въ ознаменованіе и воспоминаніе о радостномъ событіи для г. Томска—посѣщенія его въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, устроить на собственные средства отдѣльный домъ для помѣщенія церковно-приходской школы. Скоро былъ составленъ планъ и къ половинѣ учебнаго года зданіе уже было готово. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 года Пресвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій, совершилъ, послѣ божественной литургіи, освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы и тогда же вошелъ съ донесеніемъ въ святѣйшій Синодъ о пожертвованіи сего зданія въ память посѣщенія г. Томска Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ для одноклассной школы при Христорождественской церкви. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 22-й день августа, благоугодно было собственноручно начертать «благодарить».

IV.

Учебники и учебныя пособія, употреблявшіеся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ, служили главнымъ образомъ: по Закону Божию: Священная исторія ветхаго и новаго завѣта—о. Соколова; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ—о. Смирнова, Начальные уроки по Закону Божию—П. С.; Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ—о. Соколова; Начатки православнаго христіанскаго ученія—изд. Св. Синода; Краткое ученіе о Богослуженіи—о. Соколова; молитвословы разныхъ изданій. По цер-

ковно-славянскому и русскому языку: Азбука для обученія
отроковъ церковно-гражданскому чтенію — изд. Св. Синода,
Вукварь — изданіе Св. Синода; Азбука русскаго и церковно-
славянскаго языка — Еп. Викторина; Вукварь для совмѣстнаго
обученія — Тихомирова; Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ —
Ильинскаго; Азбука — его же; Русскій букварь — Баранова;
Азбука — о. Никольскаго; Славянскій или церковный букварь —
Лубенца; Солнышко — Радонежскаго; Книга для чтенія — его же;
Родина — его же, Лучъ — о. Дьяченко; Доброе слово — его же;
Книга для чтенія и письменныхъ работъ — Попова; Курсъ
систематическаго диктанта — Смирновскаго; Курсъ русской
грамматики — Миропольскаго; Краткая грамматика церковно-
славянскаго языка — его же; Этимологія русскаго языка — Кир-
пичникова и Гилярова; Начальная грамматика — Пуцыковича,
Краткая грамматика — Матвѣева. При упражненіяхъ въ чтеніи
славянскаго печатнаго, главнымъ образомъ, употреблялись: Учебный
часословъ, Псалтирь и Евангеліе на славянскомъ и русскомъ
языкахъ. По счисленію: Повторительный курсъ ариѳметики —
Арефьева и Соколова, задачникъ — Гольденберга, Лубенца и
Воронова; Методика ариѳметики — Гольденберга. По чистописа-
нію: руководство къ обученію письму — Гербача, Прониси и
образцы для рисованія — его же, Русская скоропись — его же;
Русская скоропись — Пожарскаго. По пѣнію: Учебный обиходъ —
изд. Св. Синода, Божественная литургія Іоанна Златоустаго —
Миропольскаго, Церковное пѣніе (1—5 вып.) — Соловьева,
Краткое руководство первоначальнаго обученія церковнаго пѣнія
по квадратнымъ нотамъ — его же, 1 и 2 Ленты съ цифирными
нотами — изданіе Алтайской миссіи.

Всѣ школы, большею частію, пользовались учебниками и
учебными пособиями, а также книгами для чтенія, прислан-
ными изъ книжнаго склада при Епархіальномъ училищномъ
Совѣтѣ, частію за деньги, но большею частію — безмездно.
Всего разослано по школамъ въ отчетномъ году завѣдующимъ
книжнымъ складомъ училищнаго Совѣта 21398 экземпляровъ
учебниковъ и книгъ для чтенія на сумму 4615 р. 86 к. Какъ

бѣдные, такъ и дѣти состоятельныхъ родителей, за не многими исключеніями, пользовались учебниками и учебными пособиями, принадлежащими школѣ, и только письменныя принадлежности приобрѣтались учениками нѣкоторыхъ школъ на собственные средства.

V.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

О помѣщеніяхъ 139-ти одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, о которыхъ только имѣются свѣдѣнія въ Совѣтѣ, даетъ нѣкоторое представленіе слѣдующая таблица:

О К Р У Г А .	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.	Иванскихъ	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ строженіяхъ.	Удобныхъ.	Не удобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько поѣще- ній газтракціана.	При сколькохъ шко- лахъ имѣются утѣ- слики, вода, садъ и огородъ.
Томскій	12	1	—	11	19	5	2	2	4
Маріинскій	3	1	—	2	6	—	1	1	1
Кузнецкій	2	1	—	5	3	5	—	—	1
Канскій	7	—	6	3	10	6	—	1	4
Барнаульскій	9	—	3	5	9	8	—	—	10
Бійскій	49	6	3	9	43	24	1	1	8
Семипал. обл.	—	—	1	—	1	—	—	—	1
Итого	82	9	13	35	91	48	4	5	29

Новыя зданія выстроены въ отчетномъ году для слѣдующихъ школъ: а) Валеріановской—на 100 рублей, высланныхъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, б) Николаевской при Христо-рожденственной церкви г. Томска—на пожертвованные вдовою Маріамной Зеленчуковой 1500 руб., в) Крохалевской—на сред-ства училищнаго Совѣта и добровольныя пожертвованія при-

хожанъ, г) Тайменской—на средства противораскольническаго Братства Св. Димитрія (200 руб.) и на пожертвованные попечителемъ школы Щетининымъ 130 руб.

VI.

О двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и о занятіяхъ въ нихъ ремеслами и ручнымъ трудомъ.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Томской епархіи въ отчетномъ году была одна—при Бійскомъ Архіерейскомъ домѣ. Кратковременные учительскіе курсы ежегодно бываютъ при Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ и предназначаются, главнымъ образомъ, для миссіонерскихъ учителей. Земля подъ садъ и огородъ, по свидѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ, въ отчетномъ году была при слѣдующихъ школахъ: Бійскихъ, что при Покровской цркви при Архіерейскомъ домѣ, Улалинскихъ— мужской и женской и Елбанской. При Томской и Бійской школахъ Архіерейскаго дома разведенъ садъ и устроено полное сельское хозяйство. Пансіонеры этой школы, дѣти бѣдныхъ инородцевъ и сироты, въ весеннее время занимаются работами въ саду, а лѣтомъ, во время каникулъ, работами на пашняхъ и вообще приучаются къ сельскому хозяйству, огородничествомъ и веденіемъ домохозяйства занимаются также дѣвочки (по преимуществу инородки) женской Улалинской школы. При Елбанской школѣ весной 1892 года въ школьномъ саду діакономъ Василюмъ Павскимъ положено начало обученію пчеловодству. Общежитія или приюты существовали при слѣдующихъ школахъ: Бійской, что при архіерейскомъ домѣ, Улалинской женской, въ школѣ при Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Томскѣ и Елбанской. Общежитіе при послѣдней школѣ устроено съ 24 ноября 1891 года (пансіонеровъ въ общежитіи Елбанской школы было 4 человекъ, за содержаніе ихъ взималось съ родителей отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. съ мальчика въ мѣсяцъ).

О средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи въ отчетномъ году служили источники:

1) пособия изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта (въ отчетномъ году въ кассу мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта поступило: а) кружечко-кошельковыхъ сборовъ 273 руб. 24 коп.; б) отчисленныхъ отъ остатковъ церковныхъ суммъ 602 руб. 78 коп.; в) сборовъ, произведенныхъ во всѣхъ церквахъ епархіи въ день Св. Троицы 323 руб. 57 коп.; г) вырученныхъ отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій изъ книжнаго склада Совѣта и благотворительныхъ 489 руб. 8 коп.; д) $\frac{1}{2}\%$ по купонамъ облигацій, принадлежащихъ Епархіальному училищному Совѣту, по книжкамъ сберегательной кассы и по расчетной 149 руб. 8 коп.; е) вырученныхъ отъ продажи сборника «Программъ и правилъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи» 72 руб. 60 коп.; ж) остатка отъ образцовой школы при семинаріи, переданнаго въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта на нужды церковно-приходскихъ школъ, 5 руб. 78 коп.; з) возвращенныхъ въ кассу мѣстныхъ средствъ Совѣта, израсходованныхъ изъ нея заимообразно въ отчетномъ году на счетъ пособия изъ земскихъ сборовъ 2177 руб. и и) приобрѣтено облигацій на сумму 3600 руб. Всего въ отчетномъ году поступило 4094 руб. 23 коп. наличными и 3600 руб. билетами. Кромѣ того въ остаткѣ отъ предыдущаго года было 2866 руб. 41½ коп. наличными и 700 руб. облигаціями. Изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года израсходовано: а) заимообразно въ счетъ пособия церковно-приходскимъ школамъ епархіи изъ земскихъ сборовъ губерніи на жалованье учителямъ и учительницамъ 1529 руб. 30½ коп.; на прогоны

вновь назначеннымъ на должности учителей церковно-приходскимъ школъ епархіи 45 руб. 9 коп.; в) на путевые расходы наблюдателямъ за церковно-приходскими школами 164 руб. 39 коп.; г) на книги для склада Совѣта 563 руб. 60 коп.; д) на почтовые расходы, канцелярскія принадлежности, укупорочные матеріалы, пріобрѣтеніе шкафа для канцеляріи Совѣта, шкатулки для храненія цѣнныхъ бумагъ, печатаніе бланковъ и отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ, переплетъ книгъ и другіе расходы 195 руб. 35 коп.; е) на покупку облигацій 3453 руб. 25 коп.; ж) за отпечатаніе 1000 экземпляровъ Программъ и правилъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи 165 руб. 30 коп.; з) на прогоны дѣлопроизводителю Совѣта для производства испытаній ученикамъ Зоркальцевской церковно-приходской школы 2 руб. 24 коп.; и) на жалованье дѣлопроизводителю Совѣта, его помощнику, завѣдывающему книжнымъ складомъ Совѣта, письмоводителю и канцелярскому служителю Совѣта 460 руб.; и) на канцелярскіе расходы уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта—Томскому и Маріинскому 85 руб.; к) на покупку классныхъ и письменныхъ принадлежностей для 3-хъ школъ 32 руб. 13 коп. и л) выслано священнику села Медвѣдскаго Титову въ возвратъ выданныхъ имъ заимообразно въ счетъ жалованья учителю Болвашкинской школы 20 руб. Всего въ теченіе отчетнаго года израсходовано 6715 руб. 65¹/₂ коп. Къ началу слѣдующаго учебнаго года имѣлось въ остаткѣ наличными деньгами 243 руб. 99 коп. и облигаціями 4300 руб.).

2) Пособій изъ земскихъ сборовъ губерніи: а) изъ Томскаго губернскаго казначейства, согласно распоряженію Томской Казенной Палаты, поступило въ отчетномъ году на покрытіе расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ епархіи въ 1891 году изъ назначеннаго этимъ школамъ, по Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1890 года смѣтамъ и раскладкѣ земскихъ сборовъ губерніи, пособія: въ училищный Совѣтъ 6998 руб. и къ непосредственному полученію изъ казначействъ—Нарымскаго 210 руб., Маріинскаго 1244 руб., Барнаульскаго

1767 руб. и Бійскаго 2781 руб.—всего 13000 руб.; б) возвращено въ кассу пособія школамъ оставшихся неизрасходованными за 1890 годъ: по школамъ Барнаульскаго округа—27 руб. 34 коп. и Кузнецкаго округа—3 руб. 52 коп., за 1891 годъ: по школамъ Томскаго округа—87 руб. 1 коп., Маринскаго—38 руб. 9 коп. и Кузнецкаго округа 8 руб. 4 коп.; в) возвращенныхъ наблюдателемъ Пальмовымъ излишне высланные ему на прогоны—9 руб. 60 коп. Кроме того въ остаткѣ отъ предыдущаго учебнаго года было 76 руб. 62 коп. Всего числилось на приходѣ въ кассѣ пособія училищнаго Совѣта церковно-приходскимъ школамъ епархіи изъ земскихъ сборовъ губерніи 13249 руб. 22 коп. Изъ этой суммы въ теченіи отчетнаго года израсходовано: а) на почтовые расходы 16 руб. 3 коп.; б) на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія въ складѣ Совѣта 730 руб.; в) денежныхъ наградъ болѣе усерднымъ учителямъ и учительницамъ 70 руб.; г) выслано по смѣтѣ о.о. благочинныхъ Томскаго округа на жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ 3308 руб. 15 коп.; д) выслано на жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ по смѣтѣ на 1892 годъ до отъезда Совѣту и Отдѣленіямъ изъ казначействъ 247 руб. 55 коп.; е) на прогоны для проѣзда къ мѣсту службы вновь назначеннымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ 11 руб. 79 коп.; ж) на суточные и прогоны о.о. наблюдателямъ за церковно-приходскими школами 23 руб. 70 коп.; з) выслано на первоначальное обзаведеніе и мебель школамъ: Ушковской—20 руб., Кокуйской—20 руб.; и) выслано на жалованье учительницѣ Боровлянской школы за 5 мѣсяцевъ 30 руб. и учителямъ: Калтайской школы за 2 мѣсяца 16 руб. и Новогеоргіевской за весь годъ 12 руб.; і) выслано благочинному № 22 въ возвратъ израсходованныхъ имъ по Каргатско-Дубровской школѣ 28 руб. 50 коп.; к) выслано Барнаульскому отдѣленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ пособіе на покупку дома для Барнаульской церковно-приходской школы 500 руб. л) возвра-

щено въ кассу мѣстныхъ средствъ Совѣта заимообразно взятыхъ изъ оной для разсылки жалованья учителямъ 2177 руб. и м) переведено чрезъ казначейства: Нарымское, Барнаульское, Маринское и Війское въ отдѣленія Совѣта на жалованье учителямъ и учительницамъ и содержаніе школъ 6002 руб. Всего въ теченіе отчетнаго года израсходовано 13247 руб. 72 коп. Къ началу слѣдующаго учебнаго года осталось 1 руб. 50 коп.

3) Пособія отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (3902 руб.).

4) Отъ Противораскольническаго братства Св. Димитрія Ростовскаго (1062 руб.).

5) Отъ церквей (409 руб. 50 коп.).

6) Отъ мѣстныхъ причтовъ (70 руб.).

7) Отъ городскихъ обществъ (117 руб. 50 коп.).

8) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ (832 руб. 25 коп.).

9) Отъ попечителей и благотворителей (3210 руб. 25 коп.).

10) Отъ приходскихъ попечительствъ (52 руб.).

11) Плата за обученіе (290 руб. 50 коп.).

12) Случайныя поступления (167 руб. 64 коп.).

13) Остатки отъ предыдущаго учебнаго года (1062 руб. 83 коп.).

Всего на нужды церковныхъ школъ епархіи поступило 31385 руб. 32¹/₂ коп. наличныхъ денегъ и 4300 руб. билетами; израсходовано 31139 руб. 84¹/₂ коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія. При обзорѣни церквей и приходовъ епархіи, сего 15 іюня—20 іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, въ сослуженіи о ректора семинаріи, архимандрита Никанора съ мѣстными благочинными и прич-

тами, при многочисленномъ стеченіи всюду молящихся, изво-
лилъ совершать:

15 іюня—всенощное бдѣніе въ с. Болотинскомъ, 16 іюня—
бдѣніе въ с. Дубровинскомъ, 17 іюня—бдѣніе въ г. Колывани,
18 іюня—божественную литургію въ Колыванскомъ соборѣ и
крестный ходъ къ Покровской церкви съ молебномъ, а вечеромъ
бдѣніе въ Александроновской церкви тамъ же, 19 іюня—бдѣніе въ
с. Сектинскомъ, 20 іюня—божественную литургію тамъ же, бдѣніе
въ Каргатской Дубровѣ, 21 іюня—молебенъ въ с. Каргатскомъ
Формостѣ, бдѣніе въ с. Караганскомъ, 22 іюня—молебенъ въ
с. Убинскомъ, молебенъ въ с. Осиновыхъ-Колкахъ, бдѣніе въ
с. Ушковскомъ, 23 іюня—бдѣніе въ соборѣ гор. Каниска, 24
іюня—божественную литургію тамъ же, бдѣніе тамъ же, 25
іюня—бдѣніе въ с. Верхне-Ичинскомъ, 26 іюня—молебенъ въ
с. Покровскомъ, бдѣніе въ с. Спасскомъ, 27 іюня—божествен-
ную литургію тамъ же, торжественную вечерню съ чтеніемъ
тамъ же, 28 іюня—бдѣніе въ с. Урѣзѣ, 29 іюня—божествен-
ную литургію, въ с. Шипицынскомъ, 30 іюня—бдѣніе въ с.
Дѣминскомъ, іюля 1-го—молебенъ въ с. Кзыштовскомъ, вечер-
ню въ с. Верхъ-Майзасѣ, бдѣніе въ с. Старо-Майзасскомъ,
2-го—бдѣніе въ с. Верхъ-Кулибинскомъ, 3-го—бдѣніе въ с.
Кзыштовскомъ, 4-го—божественную литургію и чинъ основанія
(закладку) новой перкви тамъ же, бдѣніе въ с. Угуйскомъ, 5-го—
молебенъ въ с. Кушагахъ, тоже въ с. Усть-Таркскомъ, бдѣніе
въ с. Казачьемъ Мысѣ, 6-го—молебенъ въ с. Камышевскомъ,
молебенъ и бдѣніе въ с. Вознесенскомъ, 7-го—молебенъ о здра-
віи Константина Петровича Побѣдоносцева, по случаю поку-
шенія на его жизнь, тамъ же, бдѣніе въ с. Старомъ-Тартаѣ,
8-го—божественную литургію и молебенъ съ освященіемъ иконы
Нерукотвореннаго Спаса въ с. Карачинскомъ, бдѣніе въ с.
Круглоозерномъ, 9-го—бдѣніе въ с. Таскаевскомъ, 10-го—мо-
лебенъ въ с. Ново-Каранузскомъ, воскресную вечерню въ дер.
Кондратьевской, бдѣніе въ с. Ярковскомъ, 11-го—божествен-
ную литургію тамъ же, бдѣніе въ с. Кочковскомъ, 12-го—мо-
лебенъ въ с. Волчно-Вурдинскомъ, бдѣніе въ с. Крутихинскомъ,

13-го—молебень въ с. Кириинскомъ, бдѣніе въ с. Ильинскомъ, 14-го—бдѣніе въ с. Сузунскомъ заводѣ, 15-го—литургію, молебень и бдѣніе тамъ же, 16-го—бдѣніе въ с. Ависимовскомъ, 17-го—бдѣніе въ с. Никоновскомъ, 18-го—литуію у храма тамъ же, въ с. Легостаевскомъ— литуію о здравіи и благополучіи и литуію на могилѣ о упокоеніи іерея Петра (Мухина) и священно-архимандрита Макарія (Глухарева); означенныя Богослуженія совершались съ приличными поученіями Владыки. По возвращеніи изъ обозрѣнія церквей Барабинскаго и Колуднянскаго края, іюля 20-го бож. литургію архипастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи и братіи дома, изволилъ совершить въ Крестовой церкви г. Томска; 22-го числа литургію и молебень въ Томскомъ кафедральномъ соборѣ, 25-го въ Крестовой церкви, на 27-го іюля было совершено въ томъ же храмѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандритовъ и братіи, торжественное бдѣніе, а 27 бож. Литургія съ молебномъ и бдѣніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія при посѣщеніи пастыи г. Семипалатинска. О вѣдѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа. Отчетъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совета. Извѣстія и замѣтки.

МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

ВЪ Г. ТОМСКѢ

между многими другими книгами имѣются на лицо:

Аивросій, архіеп. Харьковскій. Живое слово. Харьк. 92 г. 50 к.

Анаеистъ Тихвинской Вожіей Матери. Сиб. 93 г. 20 к.

Андрей, архіепископъ. Толкованіе на апокалипсисъ. Перев. іеромон. Антонія. Яр. 92 г. 35 к.

Антоній, іером. Духовныя наставленія кающагося, по ученію Св. писанія и отцевъ и учителей церкви. М. 93 г. 20 к.

Бажановъ. О вѣрѣ жизни христіанской. Спб. 91 г. 10 к.

— О религіи. I. О религіи естественной. II. О недостаточности ея. III. Объ откровеніи. IV. О христіанской религіи. Сиб. 92 г. 60 к.

Берсье. Бесѣды. Т. III. Съ портр. автора. Сиб. 93 г. 1 р.

Бесѣда арх. Павла со старообрядцемъ-безноповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержатъ именуемые старообрядцы изложенное въ Суввольѣ вѣры ученіе. М. 86 г. 3 к.

Бесѣда архимандрита Павла съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. М. 85 г. 4 к.

Василій Великій, Св. Душеспасительныя наставленія. М. 93 г. 15 к.

Воздвиженскій. Краткое понятіе о богослуженіи православной церкви, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. М. 93 г. 15 к.

Друммондъ. Какъ преобразить нашу жизнь. Рѣчь. М. 93 г. 25 к.

Земная жизнь Пресвятой Богородицы. Съ рис. М. 93 г. 50 к.

Зыбинъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Петрогр. 92 г. 75 к.

Извольскій. Страстная седмица въ жизни спасителя. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. М. 93 г. 1 р.

Іосифъ Волоцкій. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Каз. 82 г. 3 р.

Маврицій. Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. М. 93 г. 1 р. 25 к.

Мальшевскій. Житіе Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Сиб. 88 г. 15 к.

Отвѣты Н. О. Пешехонова на вопросы безноповцевъ, съ замѣчаніями архимандрита Павла. М. 82 г. 80 к.

Павель, архимандритъ. Собраніе сочиненій. 2 тома. Церк. печ. М. 1883 г. 1 р. 75 к.

— Тоже, ч. 3-я, гражданской печати. М. 88 г. 85 к.

Праздники Господни. Сиб. 93 г. 75 к.

Преображенскій. Преподобный Сергій, игумень Радонежскій (1319—1392). М. 92 г. 10 к.

Протопоповъ. Житія святыхъ, празднуемыхъ православною русскою церковію, съ присовокупленіемъ описанія двенадцятихъ праздниковъ, чудотворныхъ иконъ, указаній мѣстъ, гдѣ по-



чиваютъ люди святыхъ угодниковъ, основаніе и значеніе постовъ. Въ 4-хъ книгахъ. М. 92 г. 1 р. 50 к.

Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. М. 92 г. 1 р.

Святогорецъ. Письма къ друзьямъ своимъ о святой горѣ Афонской. М. 83 г. 2 р. 25 к.

Сергіевъ. Полное собраніе сочиненій. Т. 3-й. Сиб. 92 г. 1 р. 80 к.

Сергіевъ, о. Іоаннъ. Слово о зернѣ пшеничномъ. М. 92 г. 3 к.

— Моя жизнь во Христѣ. 2 т. М. 92 г. 2 р. 50 к.

Тиршъ. Христіанскія начала алтайской жизни. М. 61 г. 1 р.

Увѣтъ духовный, святѣйшаго Іоаннима, патріарха Московскаго и всея Россіи. Церк. печ. М. 1882 г. Въ кожѣ 1 р. 25 к.

Фарраръ. На зарѣ христіанства, или сиемъ изъ времяя Перона. Сиб. 93 г. 3 р.

Фрицъ. Іисусъ Христосъ. Перевъ съ франц. Тула, 89 г. 60 к.

Хитровъ. Святый Благоверный Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе, съ рисунками, планами и картами. М. 93 г. На веленев. бумагѣ. 3 р. 50 к.

Ястребовъ. Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, основателя Алтайской духовной миссіи. Війскъ. 93 г. 50 к.

Арсеній, іером. О колоколахъ и значеніи благовѣста. М. 90 г. 12 к.

Арсеньевъ. О равночестномъ почитаніи Святаго Креста четвероконечнаго и осмиконечнаго. М. 89 г. 15 к.

Бабаринъ, свящ. Необходима ли видная сторона въ таинствахъ и сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова. М. 1889 г. 5 к.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Церк. печати. М. 85 г. 20 к.

Бесѣды слѣнца Шамина о церкви. Сиб. 88 г. 20 к.

Григорій. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Церк. печ. М. 83 г. 1 р.

Дѣаніе Московскаго собора, бывшаго въ царскихъ палатахъ 1654 года. Церк. печ. М. 86 г. 35 к.

Ивановскій. О безпоповщинской исповѣди. Церк. печ. М. 1890 г. 6 к.

Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры. М. 85 г. 5 к.

О клятвѣ Московскаго собора 1667 г. Церк. печ. Сиб. 1873 г. 15 к.

О церкви и таинствахъ, служащихъ ко увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Церк. печ. М. 1885 г. 15 к.

Павель, арх. Какія преданія подлежатъ извѣщенію и какія не подлежатъ. М. 90 г. 1 к.

Слово св. Ипполита объ антихристѣ. Церк. печ. М. 1881 г. 15 к.

Такъ называемое Феодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ. М. 86 г. 5 к.

Увѣщаніе во утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія. Церк. печ. М. 85 г. 40 к.

Филаретъ, іеромонахъ. Чинъ литургии Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоправленнаго и древнерусскихъ служебниковъ. М. 86 г. 15 к.

Филаретъ, іеромонахъ. Опытъ слѣченія церковныхъ живопослѣдованій по изложенію церковнобогослужебныхъ книгъ Московской печати, издаваемыхъ первыми пятью русскими патріархами. Церк. печ. М. 90 г. 15 к.

Филаретъ, іеромонахъ. О брадобритіи. Церк. печ. М. 90 г. 5 к.