

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 1-го Марта 1897 года.

XVIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества доклада о дѣятельности Отдѣловъ Общества за 18⁹⁵/₉₆ г. и о поступленіи вербнаго сбора въ 1896 году, Я съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ то живое участіе, которое Ваше Преосвященство принимаете въ дѣятельности Общества распространеніемъ, по возможности, всѣми зависящими отъ Васъ мѣрами точныхъ свѣдѣній о положеніи Св. Земли и о состояніи въ оной Православія.

Въ виду сего считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою особую благодарность и прошу передать таковую Вашимъ ближайшимъ по сему дѣлу сотрудникамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Мною сдѣлано распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Томскую духовную консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1897 г. со слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви Вашей епархіи, будучи вполнѣ увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный *Сергій*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 20 и 23 января 1897 года за № 278 и 346, согласно представленіямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, награждены книгою «Библия», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за заслуги по церковно-школьному дѣлу нижеслѣдующія лица: Предсѣдатель Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ, благочинные: 3-го благочинническаго округа священникъ церкви села Ишимскаго Николай Завадовскій и 10-го благочинническаго округа священникъ села Колыонскаго Павелъ Ильинскій, инспекторъ классовъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Серафимъ Путодѣевъ, товарищъ предсѣдателя Томскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, смотритель духовнаго училища Алексѣй Курочкинъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ Маріинскаго округа: Александръ Райскій и Аполлонъ Паршенниковъ и попечители церковно-приходскихъ школъ Бійскаго округа: Комаровской—Бійскій 2-й гильдіи купецъ Василій Гусаровъ и Соколовской—дворянинъ Иванъ Платоновъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, пережѣщенія и увольненія.

Священникъ с. Ояшинскаго Константинъ Лавровъ переведенъ въ с. Тогульское, благ. № 15, а священникъ сего села Ѳеодоръ Шалобановъ оставленъ сверхштатнымъ—12 февраля.

— Удалинскій миссіонеръ, священникъ стана Черно-Ануйскаго и священникъ Барановъ переведены одинъ на мѣсто другаго—10 февраля.

— Священникъ стана Мрасскаго Ялбычевъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ Каншинъ—10 февраля.

— По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, награждены скуфьями за усердную службу церкви Божіей и весьма хорошее поведеніе слѣдующіе священники: Змѣинойгорской церкви Порфирій Протасовъ, села Салаирскаго Александръ Хитровъ, села Чемвровскаго Иннокентій Емельяновъ и миссіонеръ Сузунскаго стана Гавріиль Оттыгашевъ—12 февраля.

— Священникъ Маріинскаго собора Григорій Яхонтовъ переведенъ для вразумленія и наблюденія за поведеніемъ его въ с. Ново-Енисейское въ качествѣ сверхштатнаго священника—17 февраля.

— Бывшій ученикъ IV класса Томской семинаріи Василій Ѳеодоровъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ с. Ѳеодосіевское, благ. № 16,—17 февраля.

— Священникъ присковой Николаевской церкви Василій Лавровскій переведенъ въ с. Усманское,—18 февраля.

— Священникъ села Атамановскаго Иваничскій переведенъ въ село Саусканиху, благ. № 27,—22 февраля.

— Запрещенный священникъ, состоящій на причетнической должности въ селѣ Красноярскомъ, переведенъ на такую же должность къ Барнаульской Знаменской церкви, благ. № 17,—22 февраля.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго Томской духовной консисторіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій 15 января сего года за № 199, изволилъ дать консисторіи слѣдующее предложеніе:

«Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы тѣ діаконы, которые занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣютъ образовательный цензъ, по меньшей мѣрѣ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, достигли 30 лѣтняго возраста. имѣютъ добрый отзывъ о себѣ отъ мѣстнаго священника и наилучшую отмѣтку о своемъ поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, которые могутъ получить свидѣтельство объ усердіи и успѣхахъ по школьному дѣлу и желаютъ удостоятся священническаго сана, подавали прошенія о зачисленіи за ними священническихъ мѣстъ на первый разъ въ приходахъ небольшихъ, чтобы впослѣдствіи, при возможности, могли получить лучшіе приходы, какъ награду за служеніе въ мѣстахъ болѣе трудныхъ. При этомъ предупредить кандидатовъ на священническія мѣста, чтобы подавши прошенія, они отнюдь не прекращали школьныхъ занятій, до окончанія экзаменовъ и не дѣлали какихъ либо распоряженій по своему домохозяйству, въ виду предполагаемаго, но могущаго не совершиться перемѣщенія». Февраля 17 дня 1897 года.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1897—1899 г.г. утверждены къ церквамъ: Александро-Невской гор. Колывани мѣщанинъ Никифоръ Мезенцевъ; Дмитріевской с. Иткульскаго мѣщанинъ Ефимъ Шумайловъ, Троицкой с. Тырышкинскаго кр-нѣ Семеновъ Коновъ; Михаило-Архангельской с. Рогозинскаго кр-нѣ Игватій Астафьевъ; Иоанно-Богослов-

ской дер. Калистратихи кр-нъ Яковъ Кротовъ; Покровской дер. Зиминѣй отставной унтеръ-офицеръ Агей Ѳоминъ; Вознесенской с. Сузунскаго Барнаульскій мѣщанинъ Спиридонъ Пережигинъ; Троицкой с. Заковряжинскаго кр-нъ Иванъ Соловьевъ; Александро-Невской с. Краснонрскаго отставной рядовой Михаилъ Ереминъ; Богоявленской с. Каменскаго кр-нъ Григорій Чистяковъ, Николаевской с. Ордынскаго кр-нъ Ѳеодоръ Кутькинъ; Пророко-Ильинской с. Верхъ-Алеусскаго кр въ Василій Сычевъ.

Утвержденіе въ должности депутата.

Утвержденъ на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г. отъ благочинія № 19 депутатомъ на обще-епархіальный и духовно-училищные сѣзды священникъ Владиміръ Златомрежевъ и кандидатомъ по немъ священникъ Николай Ставровъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Росписаніе кредитамъ по § 8, ст. 3 финансовой смѣты Святейшаго Синода на 1897 годъ по Томской епархіи.

а) На содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты 1500 руб.

б) На устройство и содержаніе градо-Томской второклассной школы 1500 руб.

в) На содержаніе епархіальнаго наблюдателя 2955 руб.

г) На содержаніе окружной инспекціи 6000 руб.

Отъ Томской духовной консисторіи.

О.о. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность донести консисторіи, не имѣются ли празднаыя мѣста священно-церковно-служителей, кромѣ публикуемыхъ, съ точнымъ показаніемъ,

когда именно и по какому случаю опразднились, равно и о томъ, въ числа публикуемыхъ мѣстъ не замѣщено ли и когда именно.

РОСПИСАНІЕ,

составленное въ Томской духовной консисторіи на основаніи ст. 10 уст. дух. кон., для произношенія въ Томской кафедральной соборѣ священнослужителями своего сочиненія проповѣдей въ воскресные, праздничные и высоко-торжественные дни 1897 года.

Января 1-го—въ Новый годъ—свщ. Василию Юрьеву.

— 6-го—въ день Богоявленія Господня—о. прот. Іоанну Василькову.

Февраля 2-го—въ день Срѣтвенія Господня, недѣля Мытаря и Фарисея—свщ. о. Василию Ушакову.

— 9-го—въ недѣлю о блудномъ сынѣ—о. прот. Іоанну Юрьеву.

— 16-го—въ недѣлю мясопустную—свщ. о. Александру Вознесенскому.

— 23-го—въ недѣлю сыропустную на вечерни—о. прот. Апполону Лашкову.

Марта 2-го—въ недѣлю православія—о инспектору Епарх. жен. учил. свщ. Серафиму Путодѣву.

— 16-го—въ недѣлю крестопоклонную—зконому архіере-й скаго дома свщ. о. Іоанну Добротворцеву.

— 25-го—въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—свщ. о. Александру Сидонскому.

Апрѣля 6-го—въ недѣлю Вай (цвѣтоносную)—свщ. о. Ксенофонту Василькову.

— 10-го—въ великій четвергъ - о. архим. Лазарю.

— 11-го—въ великій пятокъ (на вечерни)—по особому указанію Его Пресвященства.

— 13-го—въ день Св. Пасхи (на вечерни)—духовнику семинаріи свщ. о. Николаю Завадовскому.

— 20-го—въ недѣлю о Омѣ (автипасха)—свщ. больничной церкви о. Николаю Васильеву.

— 23-го—въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—о. архим. Инокентію.

— 27-го—недѣля жевъ муровосиць и день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича—о. прот. Іоанну Юрьеву.

Мая 6-го—въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича—о. прот. Дмитрію Бѣликову.

— 9-го—въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая и принесенія чудотворной иконы Его изъ с. Семилужнаго въ г. Томскъ—свщ. о. Арсевию Кикину.

— 11-го—въ недѣлю о Самаравивѣ—свщ. о. Константину Замятину.

— 14-го—въ день Св. Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—преподавателю семинаріи свщ. Петру Мстиславскому.

— 18-го—въ недѣлю о слѣпомъ—свщ. о. С. Сосуноу.

— 22-го—въ день Возвесеія Господя—свщ. о. Симеону Титову.

— 25-го—въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—преподавателю семин. свщ. о. Павлу Покровскому.

Іюня 1-го—въ день пятидесятницы (въ день Св. Троицы и сошествія Св. Духа)—свщ. о. Василю Сиротинскому.

— 8-го—въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ—прот. о. Евдокиму Баянову.

— 29-го—въ день Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла—каедр. прот. о. Никандру Малину.

Іюля 22-го—въ день тезоименитства Августѣйшей родительницы Государя Императора Ея Императорскаго Величества

Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—о. прот. Антонину Мисюреву.

Августа 6-го—въ день Преображенія Господня—наблюдателю школъ Томскаго округа свящ. о. Ѳеодору Смиренскому.

— 15-го—въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—о. прот. Александру Завадовскому.

— 29-го—въ день Усѣкновенія Главы Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна—свящ. о. Василию Ушакову.

Сентября 8-го—въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—о. прот. Ильѣ Изосимову.

— 14-го—въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня—свящ. о. Арсенію Кикину.

— 26-го, въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—духовнику семин. свящ. о. Николаю Завадовскому.

Октября 1-го—въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—о. прот. Павлу Добротворскому.

— 18-го—въ день чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности при крушеніи царскаго поѣзда желѣзной дороги—о. ректору семин. арх. Никанору.

— 21-го—въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича—о. инспектору семинаріи іеромонаху Тихону.

— 22-го—въ день Казанскія Чудотворныя иконы Божіей Матери—о. проф. богосл. прот. Дмитрію Бѣлякову.

ноября 14-го—въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей родительницы Государя Императора Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—преподавателю семинаріи свящ. Петру Мстиславскому.

Ноября 21-го—въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—свящ. о. Александру Сидовскому.

— 26-го— въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича—свящ. о. Александру Попову.

Декабря 6-го—въ день Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—о. инспектору семинаріи іеромонаху Тихону.

— 25-го—въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа и воспоминаія избавленія церкви и державы Россійской отъ влшества галловъ -инспектору Епарх. жен. учил. свѣщ о. Серафиму Путодѣву.

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства по эмеритурѣ.

Въ Томское Епархіальное Попечительство по эмеритурѣ поступило суммъ отъ о.о. благочинныхъ съ 25 апрѣля 1896 года по 15 февраля 1897 года.

	Руб.	Коп.
№ 2 Священника А. Кикина, отъ 16 юля 1896 года № 454	70	—
№ 3 Священника Н. Заводскаго, отъ 22 августа № 466 и 467.	47	30
№ 4 Протоіерея І. Юрьева, отъ 20 де- кабря № 569.	52	53
№ 6 Священника І. Мурашкинскаго, отъ 10 августа № 114.	55	22
№ 7 Священника Н. Виссонова, отъ 5 апрѣля 1896 года и 15 января 1897 года №№ 287, 21 и 22	127	33
№ 8 Священника К. Львова, отъ 18 юля № 399.	114	6
№ 9 Протоіерея Г. Вишнякова, отъ 4 января № 304	30	—
№ 10 Священника П. Ильинскаго, отъ 9 юля, 5 и 27 сентября, и 5 декабря №№ 401, 403, 495, 536 и 694.	124	85
№ 13 Священника А. Горизонтова, отъ 18 юля 1896 г. и 20 января 1897 г.		

№№ 540 и 89	171	60
№ 16 Священника А. Юрьева, отъ 6 и 15 іюля 1896 года и 13 января 1897 года №№ 387, 427, 29 и 38.	403	6
№ 18 Протоіеря І. Смирнова, отъ 23 января № 34	98	—
№ 19 Священника І. Смирнова, отъ 14 января №№ 60 и 79	135	92
№ 20 Священника В. Лебедева, отъ 15 января №№ 31 и 36.	143	88
№ 21 Священника П. Васильевскаго, отъ 7 августа № 541	7	50
№ 24 Протоіеря П. Митропольскаго, отъ 10 мая, 6-го сентября, и 17 октября №№ 35, 66 и 78	239	—
№ 25 Священника С. Хмылева, отъ 19 іюля, 13 августа 1896 г. и 30 января 1897 года №№ 590, 631 и 64.	252	79
№ 26 Священника П. Дягилева, отъ 3 марта №№ 175 и 176.	503	15
№ 31 Священника В. Пальмова, отъ 23 января №№ 67 и 68	84	—
№ 32 Священника А. Ливанова, отъ 31 декабря № 590.	49	—
№ 36 Священника А. Слободскаго, отъ 13 апрѣля, 9 іюня, 11 іюля 1896 года и 7 января 1897 года №№ 237, 338, 411 и 12.	329	20

Всѣхъ суммъ въ Попечительство по эмеритурѣ поступило со
2-й половины 1894 по 15 февраля 1897 года.

			Отъ некомп- Взносомъ отъ		лева въ церквей	
			прятахъ.		епархіа.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По	благочинію	№ 1-го	4	92	151	—
«	«	№ 2	31	23 ¹ / ₂	199	50
«	«	№ 3	115	12	129	50

По	благочинію	№ 4	236	91 ^{1/2}	127	—	
«	«	№ 5	—	—	168	—	
«	«	№ 6	237	45	145	—	
«	«	№ 7 } за исключеніємъ	172	18	387	—	
«	«	№ 8 } ружныхъ и штрафныхъ.	471	79	234	—	
«	«	№ 9	141	82	60	—	
«	«	№ 10	231	38	145	—	
«	«	№ 11	104	72	282	—	
«	«	№ 12	199	53 ^{1/2}	275	—	
«	«	№ 13	251	45	357	—	
«	«	№ 14	—	—	240	—	
«	«	№ 15	505	27	216	—	
«	«	№ 16 за исключеніємъ ружныхъ.	737	65	296	—	
«	«	№ 17	1408	14	70	—	
«	«	№ 18	264	30	285	—	
«	«	№ 19	690	92	368	80	
«	«	№ 20	293	9	251	—	
«	«	№ 21 за исключеніємъ штрафныхъ.	247	65	131	—	
«	«	№ 22	182	11	140	—	
«	«	№ 23	46	96	187	—	
«	«	№ 24	161	72	357	—	
«	«	№ 25	994	20	690	—	
«	«	№ 26	995	35	265	60	
«	«	№ 27	—	—	192	—	
«	«	№ 28	13	10	—	—	
«	«	№ 30	46	75	28	—	
«	«	№ 31	236	50	235	—	
«	«	№ 32 за исключеніємъ ружныхъ.	267	34	140	—	
«	«	№ 33	10	85	187	50	
«	«	№ 34	и каныхъ сумм. не постуи.				—
«	«	№ 35	272	99	73	—	
«	«	№ 36	876	66	283	51	
«	«	№ 37	13	87	151	—	

Отъ причта г. Томской Христорожествен. ц.	20	56 ¹ / ₂	—	—
Кромѣ сего хранится взноса священника Серафима Путодѣва	5	—	—	—
Итого поступило суммъ со 2 половины 1894 года по 15 февраля 1897 года за исключеніемъ возвращенныхъ — не под- лежаще представленнымъ взносовъ отъ духовенства, перечисленныхъ въ Попе- чительскія средства ружныхъ и штраф- ныхъ и отосланныхъ въ Омское Епар- хіальное Попечительство взносовъ съ церквей отошедшихъ къ Омской епархіи.	10484	50 7447	41	
Взноса священника С. Путодѣва	5	—	—	—
0/0 съ капитала.	555	96	—	—
А всего	18492	87	—	—

Изъ этой суммы израсходовано: на заве-
деніе приходорасходной книги, на мар-
ки при вкладѣ денегъ, въ почтовой до-
ходъ при пересылки денегъ и на рас-
ходы по покупкѣ 0/0/0 бумагъ 28 52 — —

Въ остаткѣ къ 15 февраля 1897 года
состоитъ 18464 35 — —

Въ томъ числѣ 0/0 бумагами 18000 р. и
наличными деньгами 464 р. 35 к. (На-
личная сумма хранится по книжкѣ
сберегательной кассы Государственнаго
Банка впредь до приобрѣтенія 0/0 бу-
магъ; а процентныя бумаги въ Том-
скомъ Губернскомъ Казначействѣ въ
шкатулкѣ Попечительства).

Вакантныя мѣста къ 1 марта 1897 года

а) Священническія: бл. № 1 — Томской Христорождественской сверхштатное помощническое, Басандайской; бл. № 2 — Наумовской; бл. № 3 — Подломской; бл. № 5 — Кыргалалинской, Баткатской, бл. № 8 — Ояшинской, Сектинской, Крохалевской; бл. № 9 — Маріинскаго собора; бл. № 10 — Туевдатской; бл. № 12 — Кайчатской, Лазареиской, Присковой Николаевской; бл. № 13 — Междугорной, Пестеревской; бл. № 14 — Атамановской, Таптушкинской; бл. № 16 — Медвѣдской, Бердской; бл. № 18 — Залѣсовской, Бешенцевой, Думчевской; бл. № 19 — Зырянской, Красноярской; бл. № 20 — Космалинской, Зиминной; бл. № 21 — Волчьей Притыки, Панкрушихинской, Ляницкой; бл. № 24 — Верхъ-Шубинской; бл. № 25 — Старотырышкинской; бл. № 26 — Маралинской, Калмыцкихъ мысовъ, бл. № 27 — Куюганской; бл. № 33 — село-Покровской; бл. 34 — Кушагинской, село-Вознесенской; бл. № 36 — Красноярской, Шипуновской; бл. № 35 — Тальменской, Клипринской; бл. № 37 — Мармышенской.

б) Діаконскія: бл. № 13 — Пестеревской; бл. № 17 — Барнаульскаго собора.

в) Причетническія: бл. № 1 — Томской Троицкой; бл. № 2 — Болотинской; бл. № 5 — Иглаковской; бл. № 6 — Парабельской; бл. № 12 — Боготольской; бл. № 13 — Салаирской; бл. № 14 — Кувнецакаго собора, Подгородной; бл. № 15 — Жуланыхинской, Яминской; бл. № 16 — Тулинской, Никоновской, Егорьевской; бл. № 19 — Битковской, Зырянской; бл. № 20 — Зиминной; бл. № 21 — Панкрушихинской, Волчьей Притыки; бл. № 22 — Кожевниковской, Спасской, Тагановской; бл. № 23 — Бергульской, Колмаковской, Осиновыхъ Колокъ; бл. № 25 — Новочемвровской; бл. № 25 — Солонечной, Точильной; бл. № 26 — Маралинской, Калмыцкихъ мысовъ, Березовской; бл.

№ 27—Солтонской, бл. № 31—Вяткинской; бл. № 33—Турумовской, село-Покровской; бл. № 34—Шипицинской, Кыштовской; бл. № 36—Шелковниковской, Шипуновой; бл. № 37—Мармышеной, Малышева лога; бл. № 14—Авонинской; бл. № 35—Овалыхинской.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи сообщается, что при Бійскомъ Катехизаторскомъ училищѣ открыта продажа служебниковъ, канониковъ и книгъ религіозно-нравственнаго и бытоваго содержанія для школъ и народа.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, отъ 28 января с. г., приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. По сему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣшаго распоряженія.

Дѣлопроизводитель Томскаго отдѣла
общества А. Левочснй.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣателя Православнаго Палестинскаго Общества.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Предложеніе Преосвященнаго Макарія Томской духовной консисторіи.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутата.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Росписаніе.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства по змеритурѣ.—Вакантная мѣста мѣ 1 марта 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Беседа о ев. Причащеніи.

Тѣло и кровь Христова, какъ всеильное средство
отъ болѣзней и смерти.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Въ писаніяхъ человѣческихъ мы читаемъ много объявленій о врачествахъ отъ разныхъ болѣзней. Но доселѣ никто изъ знающихъ врачебное искусство не рѣшался издать такое объявленіе, которымъ бы обѣщалось смертнымъ безсмертіе, мертвымъ воскресеніе. Хотя и такое объявленіе не оставалось бы безъ людей, готовыхъ повѣрить ему; потому что вѣра въ возможность существованія столь всеильнаго средства противъ болѣзни и смерти существовала издревле; она иногда выражалась въ народныхъ преданіяхъ. Хотя преданія эти имѣли иногда сказочный характеръ, тѣмъ не менѣе, едвали основательно было бы признавать таковыя только плодомъ чьего либо мечтательнаго воображенія, а не отголоскомъ былой старины. Не получили ли эти сказанья свое начало, напримѣръ, въ вѣщаніяхъ тѣхъ древнихъ провидцевъ, которымъ открывались тайны Божіи? А можетъ быть происхожденіе ихъ еще древнѣе—отъ той первоизданной четы человѣческой, которая одарена была безсмертіемъ, но потеряла его чрезъ грѣхъ. Какъ бы то нибыло, но вѣра въ возможность существованія животворнаго средства не осталась однимъ сказочнымъ преданіемъ, но

стала впоследствии чудною действительностію. Эта тайна жизни и безсмертія открыта: она—въ церкви, а чрезъ церковь стала вѣдомою большей части рода человѣческаго. Намъ, христіанамъ, указано врачество, которымъ истребляется корень всякой болѣзни: намъ, возлюбленные, указанъ способъ, какъ достигнуть безсмертія. Всѣ мы знаемъ, всѣ мы слышали такое объявленіе. Благою вѣсть объ этомъ мы читаемъ въ святомъ Евангеліи; объ этомъ можемъ, божественномъ врачествѣ возвѣщается въ церкви. Это—Животворящее Тѣло и Животочная Кровь Господа нашего Іисуса Христа. Вѣрующіе знаютъ, что они для того дарованы, чтобы пріемлющіе ихъ имѣли жизнь вѣчную. Знаемъ это, скажетъ кто либо, но не видимъ, чтобы это святое врачество прекращало болѣзни и уничтожало смерть. Напротивъ знаемъ, причащающіеся этого Святѣйшаго Таинства болѣютъ, и вѣрные умираютъ такъ же, какъ и невѣрные. Гдѣ же свобода отъ болѣзней, гдѣ безсмертіе? Справедливо, что причащающіеся св. Христовыхъ Таинъ не свободны отъ болѣзни и Христіане умираютъ, какъ и другіе люди. Но эта болѣзнь и смерть для достойно пріемлющихъ хлѣбъ жизни и чашу безсмертія не то же, что болѣзнь и смерть язычника или того невѣрнаго; который самовольно удаляется отъ святого причащенія по невѣрію или безпечности. Что такое болѣзнь невѣрнаго или язычника?—Наказаніе за грѣхъ, послѣдствіе грѣха. Что такое смерть язычника? Переходъ отъ временныхъ страданій къ вѣчнымъ, отъ временной смерти—къ вѣчной. Совсѣмъ другое значеніе имѣетъ болѣзнь и смерть христіанина, находящагося въ общеніи со Христомъ, какъ источникомъ жизни безсмертія. Объяснимъ

это. Двоякаго рода бываетъ болѣзнь, двойкая и смерть. Есть болѣзнь тѣла, есть болѣзнь души; есть смерть тѣлесная и смерть духовная. Тѣлесная болѣзнь и тѣлесная смерть произошли вслѣдствіе болѣзни и смерти духовной. Адамъ, вкусивши запрещеннаго плода, сперва подвергся болѣзни духовной, а потомъ и тѣлесной; сперва наступила смерть духовная, а потомъ— тѣлесная. Болѣзнь души есть грѣхъ; оброкъ грѣха смерть. Чтобы освободить человѣка отъ болѣзни и смерти, нужно прежде уничтожить грѣхъ, какъ первопричину болѣзни и смерти. Господь, восхотѣвши спасти человѣка, принесъ себя въ жертву за грѣхъ: онъ убилъ грѣхъ чрезъ тѣло свое, предавши его на страданіе за грѣхъ. Затѣмъ, умершее по причинѣ грѣха (человѣческаго) и воскресшее силою Божества Тѣло свое Господь далъ вѣрующимъ, чтобы чрезъ него сперва убить въ человѣкѣ грѣхъ, корень смерти, а потомъ уврачевать и оживить тѣло.

Господь умеръ и воскресъ. *И ядущій его аще и умретъ оживетъ* (Іоанн. XI, 25). Оживетъ сперва духомъ, очистившись отъ грѣха, а потомъ и тѣломъ, которое возстанетъ нетлѣннымъ. Какъ земныя врачества не вдругъ изгоняютъ изъ тѣла болѣзнь, такъ и духовное врачество не вдругъ истребляетъ грѣхъ, но постепенно. Примѣръ этого видимъ на святыхъ: при помощи благодати Христовой, (Крещенія и Причащенія) они получали желаніе и силу вести борьбу со страстями и истреблять въ себѣ ихъ постепенно. По той мѣрѣ, какъ ослабѣвали страсти, у нихъ укрѣплялся духъ.

Силою духа у нихъ укрѣплялось и тѣло, такъ что и въ изнуренной подвигами плоти они жили иногда весьма долго. Тѣло ихъ еще въ этой жизни получало

цѣлебную силу: одно прикосновеніе руки ихъ къ болящимъ освобождало тѣхъ отъ болѣзней. Если святыя и умирали, то для того чтобы воскреснуть со Христомъ. Какъ Христосъ по смерти воскресъ и, изшедши изъ гроба, оставилъ знаменія воскресенія своего—погребальныя плащаницы; такъ и святыя оставляютъ, какъ знаменія своего совоскресенія Христу, свои останки, прославленныя у нѣкоторыхъ полнымъ нетлѣніемъ, у другихъ даромъ чудотвореній: Тѣло и Кровь Христова для нихъ служатъ источникомъ жизни. И такъ причащающіеся Тѣла и Крови Христовой хотя и подвергаются болѣзнямъ и смерти, но это служитъ ко благу ихъ: болѣзнями они очищаются отъ грѣховъ, ибо *страдавшіе плотию перестаютъ грѣшить* (I Петр. 4, 1), а смерть есть переходъ къ лучшей жизни: они умираютъ въ упованіи получить гораздо лучше того тѣла, котораго на время лишаются: вмѣсто тлѣннаго получаютъ нетлѣнное, вмѣсто неблагообразнаго славное, вмѣсто душевнаго духовное. Мы уже не говоримъ о многочисленныхъ примѣрахъ чудеснаго исцѣленія отъ тяжкихъ и смертельныхъ болѣзней, послѣдовавшаго непосредственно послѣ приобщенія больныхъ св. Христовыхъ Таинъ. Если въ Святомъ Причащеніи намъ дано средство противъ самаго корня болѣзней; если при томъ оно есть хлѣбъ, дающій жизнь міру, то не должны ли бы прибѣгать къ этому средству всѣ, носящіе въ себѣ грѣховный зародышъ болѣзней, всѣ желающіе получить ту безконечную жизнь, изъ которой навсегда удалены болѣзнь, печаль, воздыханіе и гдѣ нѣтъ мѣста для смерти? Зная о такомъ всеильномъ средствѣ, не должны ли бы люди отдать все свое имѣніе, все сокровища, если бы то понадобилось, чтобы приобрѣ-

сти его? Такъ какъ этотъ хлѣбъ жизни и источникъ безсмертія подается въ церкви, то не должны ли бы день и ночь наполняться всѣ храмы приходящими туда для того, чтобы получить этотъ животворящій плодъ отъ древа—Христа, чтобы чрезъ него пріобрѣсти безсмертіе? Не слѣдовало ли бы ожидать, что въ нашихъ храмахъ, отъ множества приходящихъ, нѣкоторымъ нужно было бы ждать очереди для полученія этого спасительнаго средства отъ болѣзни и смерти цѣлые дни, мѣсяцы и даже годы, какъ случилось подобное при купѣли Силоамской съ 38-ми лѣтнимъ разслабленнымъ? Словомъ не должны ли бы всѣ весьма дорожить этимъ хлѣбомъ жизни, дарованнымъ людямъ вмѣсто райскаго древа жизни. Однакоже, что мы видимъ! Это драгоцѣннѣйшее средство, истребляющее корень болѣзней, даруется всѣмъ, не требуется за него ни золота ни серебра; но увы! какъ мало желающихъ получить его даже и даромъ! Удивительное неразуміе! Этотъ залогъ безсмертія подается каждый день, во всякомъ храмѣ, и однакоже, какъ рѣдкіе приходятъ сюда, чтобы получить его и какъ много такихъ, которые не приходятъ для полученія его не годъ, не два, а десятки лѣтъ. Пагубная безпечность! Тѣло Христова, какъ хлѣбъ жизни, Кровь Его, какъ источникъ безсмертія, могли бы служить врачевствомъ и противъ нравственныхъ недуговъ, которыми такъ страдаетъ наша общественная жизнь: всемогущимъ средствомъ къ уменьшенію преступленій, которыя нынѣ такъ размножились и для борьбы съ которыми ни у государственныхъ правителей, ни у общественныхъ дѣятелей нѣтъ средствъ. И однакоже эти столь могучія средства пренебрегаются. А если иногда нѣкоторыми и пріемлют-

ся, то они остаются для нихъ не дѣйственными; потому что для этого у приемлющихъ не достаточно той живой вѣры и благоговѣйнаго чувства, которыя дѣлали бы причастниковъ Тѣла и Крови Христовыхъ достойными небесной благодати.

Господь взялъ на себя наши немощи и понесъ наши болѣзни, ранами Его мы исцѣлились (Ис. 54,4.). А между тѣмъ у насъ какъ много недугующихъ, и умираетъ довольно. Не отъ того ли это, что мы или самовольно удаляемся отъ святого врачевства или же приступаемъ къ нему недостойно?

Братіе! Будемъ же приступать къ Искупителю нашему чаще, чтобы тѣломъ Его, изъязвленнымъ за насъ, врачевать наши душевныя раны и тѣлесныя немощи. Будемъ съ вѣрою припадать къ язвамъ Его, изъ которыхъ истекала Кровь Его; ибо эту Кровь Онъ далъ намъ въ питіе. Будемъ-же благоговѣино вкушать ее, чтобы намъ исцѣлиться. Аминь.

Изъ путевыхъ замѣтокъ по расколу.

(Продолженіе *).

Какъ человѣкъ разсудительный, Иванъ Сергѣевичъ хорошо понималъ, что при одномъ «самокрененіи» остаться нельзя и что рожденной религіозной общинѣ, нужно дать какую-либо определенную догму. Старыя раскольничьи религіозныя понятія «мертвыя и внѣшнеларужныя», по собственному выраженію Ивана Сергѣевича, его не удовлетворяли; что современное общество, именующее себя христіанскимъ на самомъ дѣлѣ далеко отъ христіанства, «въ евангельскихъ законоположеніяхъ неисправно», такъ что человѣка, получившаго «евангельское обра-

*) См. № 4.

зованіе» надо искать «днемъ съ огнемъ», всюду умножились вражда и законопреступленіе, никто не заботится объ евангельской цѣломудренной жизни,—исѣ, даже пастыри, стали гнилыми удами, засохшими и отломившимися вѣтвями, помраченными очами. Отсюда религіозный идеалъ Ивана Сергѣевича становился понятнымъ,—это именно—жизнь по евангелію, по евангельскимъ законоположеніямъ, въ настоящее время забытымъ и извращеннымъ. Иванъ Сергѣевичъ съ своими послѣдователями ревностно принимается за изученіе евангелія, до сихъ поръ оставленнаго старообрядцами какъ бы въ тѣни. Въ Шурыгиной была основана своего рода академія. Иванъ Сергѣевичъ представлялъ собою профессора, всѣ прочіе его учениковъ. Въ каждый болѣе или менѣе свободный отъ домашнихъ занятій день Иванъ Сергѣевичъ обязательно собиралъ къ себѣ всѣхъ этихъ учениковъ, разъяснялъ имъ священное писаніе, устраивалъ примѣрные богословскіе споры, и даже давалъ темы для сочиненій, темы эти обстоятельно разрабатывались на дому, въ видѣ письменныхъ диссертаций, представлялись на собраніе и здѣсь обсуждались. Благодаря такимъ стараніямъ Макарова, кружокъ его послѣдователей замѣтно выдѣлился и выдѣляется изъ всѣхъ другихъ раскольниковъ и сектантовъ. Это—люди, болѣе или менѣе свѣдущіе въ св. писаніи; гь большинствѣ своемъ начитанные, разсудительные, знакомые даже съ логическими приѣмами мышленія; въ этомъ несомнѣнная заслуга Ивана Сергѣевича, что онъ создалъ болѣе или менѣе разумныхъ и понимающихъ (по крайней мѣрѣ въ сравненіи съ прочими раскольниками) собесѣдниковъ, но что же собственно сдѣлалъ онъ для осуществленія важнѣйшей своей задачи—для выработки догматическаго ученія? Какъ старообрядческій расколъ, изъ котораго выродилось самокрещенство, не имѣя положительнаго содержанія, жинетъ лишь одними отрицаніями, такъ и само самокрещенство въ этомъ отношеніи пошло по тому же отрицательному пути. Къ массѣ раскольническихъ обвиненій противъ греко-россійской церкви были прибавлены новыя; только обвиненія эти взяты были изъ другой области: тогда какъ

раскольникъ обвиняетъ греко-россійскую церковь въ измѣненіи чина и порядка церковно-религіозной жизни, въ нарушеніи святоотеческихъ преданій, ошибочно называемыхъ имъ догматами, весьма рѣдко и съ большимъ опасеніемъ рѣшаясь обвинять ее въ томъ, что она «погрѣшаетъ противу евангелія», самокрещенецъ прямо предъявляетъ это послѣднее обвиненіе, называя греко-россійскую церковь «преступницею евангелія». Это самое общее и основное обвиненіе. Если раскольникъ говоритъ: какая у васъ благодать, когда всеѣмъ завладѣлъ антихристъ, то самокрещенецъ скажетъ: «какая можетъ быть благодать у «преступницы»! Главнѣйшихъ противоевангельскихъ преступленій за греко-Россійской церковью обществомъ самокрещенцевъ указывается три, но въ связи съ ними насчитывается и еще нѣсколько другихъ. Преступленія эти состоятъ въ томъ, что греко-Россійская церковь поступаетъ вопреки евангельскимъ законоположеніемъ о клятвѣ (Матѳ. зач. 14-е), о примиреніи вражды (Матѳ. зач. 12-е) и объ обличеніи согрѣшающаго брата (Матѳ. зач. 75-е). Извѣстныя евангельскія слова: азъ же глаголю вамъ не клятися всяко... буди же слово ваше: ей ей, ни, ни. (Матѳ. V, 34, 37) самокрещенцы понимаютъ въ смыслѣ безусловнаго запрещенія всякой клятвы, по какимъ бы важнѣйшимъ побужденіямъ она ни требовалась, и православную церковь допускающую клятву и присягу называютъ «клятвопреступницей». Но особенно много поводовъ для обвиненія православныхъ находятъ для себя самокрещенцы въ слѣдующихъ словахъ 12-го зачала евангелія отъ Матѳея: «аще убо принесеша даръ твой ко алтарю и ту помянеша, яко братъ твой имать вѣчто на тя. остави ту даръ твой предъ алтаремъ и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ и тогда пришедъ принеси даръ твой» (Матѳ. V, 24). На основаніи этихъ словъ они обвиняютъ и православныхъ мірянъ, обычно будто бы приступающихъ къ молитвѣ и таинству евхаристіи безъ примиренія личной вражды и вдвое болѣе того православныхъ священниковъ, какъ не заботящихся о примиреніи обидъ и вражды своихъ пасомыхъ, такъ и своей собственной. Иванъ

Сергѣевичъ такъ развиваетъ по этому вопросу свои мысли въ одномъ изъ писемъ къ православному священнику: «Христосъ Спаситель, — пишетъ онъ, жертвоприношеніе ко алтарю не дозволяетъ приносить прежде личнаго съ братомъ примиренія. Вы съ своей стороны во оправданіе предлагали случай, если де съ кѣмъ имѣешь непріятность, а то лицо будетъ во отдаленіи на тысячу верстъ, тогда неужели оставить всю службу и ѣхать къ нему? Я вамъ на это замѣтилъ: ежели вами обиженное лицо, какъ идетъ на дѣлѣ, во отношеніи браковъ, будетъ не на 1000 верстъ, а на 1000 шаговъ, что тогда дѣлать? Вы на это отвѣгали, что нужно идти къ нему лично, а ежели не пойдетъ, — я говорилъ, и будетъ совершать алтарное жертвоприношеніе, въ такомъ случаѣ будетъ преступникъ ученія евангельскаго или не будетъ? «Въ такомъ случаѣ, — вы сказали, — будетъ преступникъ. — Правду вы сказали, — я говорилъ, — и затѣмъ высказалъ, что хотя бы обиженное лицо было въ удаленіи по вашему и на тысячу верстъ и тогда я не нахожу возможности обидчику по ученію Христа Спасителя прежде личнаго примиренія совершить алтарное жертвоприношеніе и въ доказательство сего прочитавши вамъ изъ вашей библии изъ евангелія Маттея зач. 12-е сказалъ: вотъ, видите, здѣсь, опредѣлено Спасителемъ: иди прежде смиришь и тогда привеси даръ; не сказано: аще ты имаши навъ нѣчто, — смиришь, но аще онъ имать нѣчто на тя, потщися, говорится къ любви своей привести его, ибо Богъ не хочетъ почитаться приношеніемъ нашимъ, но любовію. Высоко, — говорятъ Златоустъ, Богъ цѣнитъ любовь и почитаетъ ее величайшею жертвою и безъ нея даже другихъ жертвъ не пріемлетъ. Затѣмъ и васъ я попросилъ доказать изъ ученія Христа Спасителя, гдѣ дозволено безъ личнаго примиренія приносить алтарное жертвоприношеніе? Вы на это въ свою очередь тогда ничего не доказали и впредь доказать своего согласія не изъявили, кромѣ своего многословія по своимъ наукамъ, въ чемъ выражалась мысль о «ветхозавѣтныхъ видовыхъ безвнутренно жертвоприносителяхъ», какую навязывали нашему брату. Во отвѣтъ сего я вамъ го-

ворилъ, что это относится не къ намъ, а къ вамъ, по разъясненію вашего именуемаго доктора богословія, ординарнаго профессора Епископа Михаила Курекаго, ибо вы оказываетесь къ ближайшимъ своимъ пасомымъ «властными обдержными вымогателями», такъ что ваша, а не наша братія смлютъ за браки, именуемую шестую тайну по извѣстному образцу, все впередъ денежки, не обращая вниманія ни на какія мольбы «по заглушенію своей внутренней совѣсти просимыхъ ихъ во означенномъ насиліи», каковое ихъ насиліе съ прочими соблазнительно горделивыми поступками неволью заставляетъ мысленно провозглашать, что это далеко несвойственно Христовымъ ученикамъ». Приведенными разсужденіями Иванъ Сергѣевичъ хочетъ сдѣлать для всѣхъ очевиднымъ и убѣдительнымъ тотъ фактъ, что у православныхъ священниковъ при ихъ «славолюбномъ корыстолюбіи, при соблазнительно горделивыхъ поступкахъ» многе множество обиженныхъ; однако ни откуда не видно, чтобы православные священники предъ совершеніемъ алтарнаго жертвоприношенія примирялись съ этими обиженными, не видно даже, чтобы ихъ кто нибудь побуждалъ и заставлялъ заботиться объ этомъ примиреніи, на основаніи чего Иванъ Сергѣевичъ и приписываетъ православной церкви мысль о «видовыхъ безвнутренно жертвоприносителяхъ». Часто предлагая православнымъ вопросъ: «дозволяется ли кому изъ хиротонисанныхъ совершать въ воспоминаніе Господа Бога и Спаса Нашега Иисуса Христа таинство евхаристіи прежде примиренія именуемой вражды или не дозволяется? Иванъ Сергѣевичъ, безъ сомнѣнія, хочетъ добиться одного только отвѣта: евангеліе не дозволяетъ, но Греко-Россійская церковь дозволяетъ. Конечно, если бы Иванъ Сергѣевичъ взялъ на себя трудъ просмотрѣть хотя бы одно только помѣщаемое при служебникахъ такъ называемое «учительное извѣстіе», онъ не возвелъ бы на православную церковь такого несправедливаго обвиненія. Но Иванъ Сергѣевичъ, а съ нимъ и всякій самокрещенецъ тянетъ нить своихъ разсужденій далѣе и силится на основаніи всё того же 12-го зачала доказать, что въ Гре-

ко-Россійской церкви нѣтъ благодатнаго общенія со Христомъ чрезъ таинство евхаристіи, вѣтъ дѣйствительнаго приношенія жертвы Христовой, ибо она неспасительна во враждѣ ее совершающимъ и во враждѣ приѣмлющимъ, какъ то дѣлается въ Греко-Россійской церкви. Такъ какъ послѣднее обвиненіе не трудно опровергнуть всякому православному, то самокрещенцамъ остается только утверждать, что совершенная священнослужителемъ во враждѣ евхаристія неспасительна не только для самого совершителя, но и для всѣхъ ея принимающихъ. Въ этомъ пунктѣ, слѣдовательно, полемика сводится къ данно уже вырѣшенному вопросу о недостойныхъ совершителяхъ таинствъ.

75-е зачало отъ Маттея даетъ наставленія о томъ, какъ поступать съ согрѣшающимъ братомъ». «Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще тебѣ послушаетъ, пріобрѣлъ еси брата твоего, аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единого или два, да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ глаголь, аще не послушаетъ ихъ, повѣждь церкви, аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь (Матѣ. 18, 15—17). «Греко-Россійская церковь»,—говорятъ самокрещенцы, преступаетъ это евангельское наставленіе. Законопреступленія и пороки всюду умножаются, однако ни съ чьей стороны, не только мірянъ, но даже и самихъ пастырей не замѣтно какой-либо попытки обличить заблуждающаго и согрѣшающаго брата, «уцѣломудрить» его и наставить на истинный путь,—или, въ случаѣ безуспѣшности этихъ мѣръ, предать его суду церковному и отлучить, какъ язычника и мытаря». Забыто и оставлено церковное врачество: гдѣ епитиміи, гдѣ отлученія?! Явные законопреступники и грѣшники безнаказанно живутъ среди церковнаго общества, заражая и другихъ своими пороками!. Что отсюда можетъ слѣдовать, показываетъ одинъ изъ представленныхъ Иваномъ Сергѣевичемъ православнымъ миссіонерамъ вопросовъ. «Егда умножится повсюду—спрашиваетъ онъ,—вражда съ прочими законопреступленіи и

будуть люди такого свойства, о каковыхъ апостолъ предрекъ въ 295-мъ зачалѣ и при такомъ положеніи со стороны правителей церковныхъ съ прочими не будетъ ревности, т. е. радѣнія, дабы оныхъ возвести на цѣломудренную евангельскую жизнь, но только будутъ имѣть тщаніе учить, дабы склонить неотложно, хотя и таковыхъ къ пріятію таинства, именуемаго евхаристія, т. е. тѣла и крови господней, изъ такового свойства не будетъ ли вытекать по писанному «ивого благовѣствованія?» И такъ въ церкви Греко-Россійской, не исполняющей евангельскаго закона объ обличеніи согрѣшающаго брата, вмѣсто истиннаго православія — «иное благовѣствованіе»

(Продолженіе будетъ).

По поводу собееѣдованій проф. Н. И. Ивановаго съ петербургскими раскольниками.

Ученый изслѣдователь раскола и любитель истины Православной Церкви, профессоръ Казанской академіи, Николай Ивановичъ Ивановскій, пріѣзжалъ въ нашу сѣверную столицу, время отъ времени, по приглашенію Общества Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія и вель съ мнѣнными старообрядцами свои добросовѣстныя, продолжительныя, явно обличающія неправоту раскола бесѣды предъ многочисленными слушателями, бесѣды, на которыя они не могли отвѣчать ничего дѣльнаго и основательнаго, или уклонялись отъ предмета или старались увильнуть въ сторону, чтобъ обойти вопросъ и избавиться отъ необходимости отвѣчать на него, и говорили совсѣмъ не дѣло, такъ какъ очевидная истина прямо колола имъ глаза и поражала ихъ своимъ свѣтомъ.

Въ концѣ послѣдней бесѣды, одинъ раскольникъ, припертый очевидною истинной слонъ собесѣдника къ стѣнѣ, имѣлъ дерзость воскликнуть; «А что, братцы (разумѣя своихъ единомышленниковъ), вѣдь Николай-то Ивановичъ на нашъ-то вопросъ не отвѣтилъ и ничего не доказалъ».

Это безсовѣстность очевидная, ложь и клевета на истину, за которыя можетъ, по справедливости, наказать одинъ Богъ. Что на это намъ еще отвѣчать имъ? То, что отвѣтилъ въ подобномъ случаѣ книжникамъ и фари́сеямъ Господь Иисусъ Христосъ: «Аще не быхъ пришелъ и глаголахъ имъ, грѣха не быша имѣли, вынѣ же вины не имуть о грѣсѣ своемъ» (никакого извиненія не могутъ принести въ винѣ своей) (Іоан. гл. 15, ст. 22). «Оставьте ихъ, вожди суть слѣпцею; слѣпецъ-же слѣпца аще водить, оба въ яму впадуть» (Матѣ. гл. 15, ст. 14). Или какъ апостолы Павелъ и Варвава сказали іудеямъ по вознесеніи Господа: «Вамъ бѣ дѣло первѣе глаголати Слово Божіе, а понеже отвергосте е и недостойны творите сами себе вѣчному животу, се обращаемся во языки» (Дѣян. гл. 13, ст. 46).

Мнимые старообрядцы наши то же что древніе евреи, или нынѣшніе раввины іудейскіе. Они во что бы то ни стало, и сколь бы явно ни были обличены въ своей неправдѣ, — стоятъ упорно въ своемъ заблужденіи, и сами погибають, и другіихъ, подобныхъ себѣ, ведутъ въ погибель. Къ нимъ, какъ нѣкогда къ евреямъ, приходившимъ къ апостолу Павлу дая слышанія Слова Божія и противившимся ему, слѣдуетъ отнести слова его: «Добрѣ Духъ Святыи глагола Исаемъ пророкомъ ко отцемъ нашимъ, глаголя: иди къ людямъ симъ и рцы: слухомъ услышите и не имате разумѣти, и видяще узрите и не имате видѣти; одебелѣ бо сердце людей свхъ, и ушима тяжко слыщаща, и очи своя смѣжиша, да не како увидятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣють, и обратятся, и исцѣлю ихъ» (Дѣян. гл. 28, ст. 25—27).

Святая Церковь съ своей стороны, сдѣлала и дѣлаетъ все, чтобы обратить заблуждающихся бывшихъ чадъ своихъ къ истинѣ и спасенію. Въ продолженіе двухъ съ половиной столѣтій, она не переставала обличать и вразумлять ихъ кротко и съ любовію материнскою, какъ и теперь не престааетъ вразумлять ихъ, но они продолжаютъ упорствовать въ своей неправдѣ и враждѣ ко святой Церкви, а потому, если еще не обра-

тятся, то неминуемо погибнуть, какъ древніе и новые евреи въ пререканіи своемъ, подобномъ Коррею, Даавану и Авирону («въ пререканіи Корреовѣ погибша». Посл. Іуды).

Хула раскольниковъ на церковь и непониманіе и противленіе ей есть хула на Духа Святаго, ибо есть противленіе явной истинѣ, которая есть Духъ истины, Духъ Святой, и если не обратятся и не покорятся ей, не получаютъ прощенія ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій.

Къ нимъ также относятся слова Еноха, седьмаго отъ Адама, приведенныя у св. апостола Іуды: «Се придетъ Господь во тьмахъ святыхъ Ангель своихъ, сотворити судъ о всѣхъ и изблечити всѣхъ нечестивыхъ о всѣхъ дѣлѣхъ нечестія ихъ, ими же нечестоваша, и о всѣхъ жестокихъ словесѣхъ ихъ, яже глаголаша навъ грѣшницы нечестивіи» (Іуд. гл. 1, ст. 15, 16).

Пусть выбираютъ они одно изъ двухъ: или покорятся добровольно и сознательно истинѣ православной Церкви, или ждуть себѣ страшнаго Суда Божія. «Страшно вѣкое чаяніе суда и огня ревность поести хотящаго сопротивныя. Страшно есть еже власти въ рущѣ Бога живаго» (Евреямъ, гл. 10, ст. 27, 31).

Церковь православная, какъ непорочная невѣста Христова, доселѣ прославляется явными свидѣтельствами Господа объ истинѣ и спасительности ея—нетлѣніемъ святыхъ мощей угодниковъ ея, являющихся и нынѣ, какъ и прежде, или спасительными знаменіями и чудесами, совершившимися и нынѣ совершающимися по молитвѣ сыновъ ея, до очевидности доказывающихъ истину и правоту и спасительность Церкви православной. Пусть раскольники покажутъ хотя одно чудо, бывшее у нихъ въ расколѣ и съ раскольниками. Не укажутъ ни на одно: ибо вѣтъ ихъ. Только въ Церкви истина и спасеніе; внѣ церкви—заблужденіе и гибель: внѣ Церкви—вѣтъ жертвы. «Волею согрѣшающихъ намъ по пріятію разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва. Отверглся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ

свидѣтелехъ умираеть. Колико мните гѣршія сподобится муки иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтпую скверну вознвивъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый?» (Евр. гл. 10 ст., 26, 28, 29).

Этого довольно для имѣющихъ разумъ.

Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

21 января 1897.

Дома трудолюбія въ Россіи.

Первый домъ трудолюбія въ Россіи основанъ былъ еще въ 1833 г. въ Петербургѣ камеръ-юнкеромъ Анатоліемъ Демидовымъ и существуетъ до нашихъ дней. Цѣль этого учрежденія доставлять работу бѣднымъ женщинамъ. Часть работницъ живетъ въ самомъ домѣ, другія приходятъ и берутъ работу на домъ. Всѣ онѣ заняты шитьемъ бѣлья и платья, вышиваніемъ по тюлю и канвѣ. Заведеніе дѣлится на двѣ половины: для благородныхъ и разночиннокъ; первыя платятъ за свое содержаніе по 12 коп., вторыя по 8 коп. въ день. Недавно при Демидовскомъ домѣ трудолюбія открыта школа бухгалтеріи и коммерческихъ знаній для интеллигентныхъ женщинъ. Долгое время учрежденіе это было единственнымъ, пока наконецъ открытіе въ 1882 г. Кронштадтскаго дома трудолюбія и его быстрый ростъ не дали толчка общественной благотворительности въ этомъ направленіи. Кронштадтъ—городъ, страдающій, по разнымъ причинамъ, болѣе всякаго другого отъ наплыва нищихъ; потребность въ домѣ трудолюбія должна была сказаться здѣсь очень сильно. Заботами Андреевскаго приходскаго попечительства домъ трудолюбія былъ устроенъ. Замѣчательно, что, при открытіи его, средства были крайне скудныя—въ кассѣ попечительства было всего 100 руб., но учредители рассчитывали на богатый притокъ пожертвованій и не ошиблись. Черезъ два года въ домѣ работало уже 117 чело-
вѣкъ; въ 1895 г. учрежденію принадлежало 7 зданій. Эта соб-

ственность оцѣнивалась въ 300.000 руб., а неприкосновенный капиталъ его достигалъ 316.000 руб. Матеріальнымъ благосостояніемъ Кронштадтскій домъ трудолюбія почти всецѣло обязанъ щедрымъ пожертвованіямъ о. Іоанна Сергіева и его почитателей. Въ настоящее время при домѣ имѣются: пенькошпальная мастерская, сапожная для мальчиковъ, швейная для женщинъ и дѣвочекъ, начальное народное училище, классы ручнаго труда, женскаго руководѣнія, воскресная школа и народная бесплатная читальня, книжная лавка, народная столовая, отпускающая ежегодно свыше 200.000 порцій, въ томъ числѣ до 60.000 бесплатно, ночлежный пріютъ, богадѣльня на 16 женщинъ, лѣчебница для приходящихъ, убѣжище для 50 сиротъ, дневной пріютъ для дѣтей и дешевыя квартиры на 15 семей. По примѣру Кронштадта, возникаютъ дома трудолюбія и въ Петербургѣ. Первый изъ нихъ открытъ въ 1886 г., по почину доктора Н. Н. Дворяшина, въ домѣ кн. Вяземскаго, на сѣнной площади, въ мѣстности, населенной нищенствующими всякаго званія и возраста. По словамъ устава, учрежденіе это задано цѣлью доставлять нуждающимся работу съ необходимыми для нея матеріалами и инструментами и заботиться о сбытѣ ихъ издѣлій. Когда домъ кн. Вяземскаго сдѣлался жертвой пожара, домъ трудолюбія вмѣстѣ съ уцѣлѣвшимъ имуществомъ перевели въ Спасскій переулокъ. Развивалось это учрежденіе, по ограниченности средствъ, довольно туго. Сначала въ немъ имѣлась бѣлошвейная мастерская на 20 женщинъ и мастерская для клейки бумажныхъ картузовъ на 40 мужчинъ, причемъ мужчины не получали никакой платы за работу, а только пищу и ночлежный билетъ, а женщинамъ платилось 15 коп. въ день, но не давалось билета на ночлеги. Просуществовавъ шесть лѣтъ, учрежденіе измѣнило свой первоначальный видъ, прекратило пріемъ мужчинъ и стало заботиться преимущественно о женщинахъ. Въ настоящее время оно имѣетъ бѣлошвейную мастерскую для приходящихъ бѣдныхъ женщинъ, учебную мастерскую для приходящихъ дѣвочекъ, школу кройки и шитья для бѣдныхъ дѣвочекъ и взрослыхъ дѣвушекъ изъ недостаточныхъ семействъ, модную мастерскую для воспитанницъ, окончившихъ курсы въ

школъ кройки, и особое бюро для рекомендаціи прислуги и швей изъ среды призрѣваемыхъ женщинъ.

Въ томъ же 1886 г. возникъ другой домъ трудолюбія въ Петербургѣ, такъ называемый „евангелической“, въ который, по уставу, принимаются преимущественно лица евангелическо-лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій. Въ настоящее время онъ помѣщается въ собственномъ зданіи по Большому Самсоніевскому проспекту, на Выборгской сторонѣ, и рассчитанъ на 100 мужчинъ. Призрѣваемые живутъ въ общежитіи и работаютъ въ картонажной и переплетной мастерской, чинятъ обувь, столярничаютъ. Нѣкоторые изъ нихъ занимаются хозяйственными и домашними работами, стираютъ бѣлье, убираютъ дворъ. При домѣ разбитъ обширный огородъ, воздѣлываемый самими призрѣваемыми и дающій большой запасъ овощей на зиму, для храненія которыхъ въ свѣжемъ видѣ имѣется образцовый погребецъ. Для неспособныхъ къ труду и престарѣлыхъ домъ имѣетъ богадѣльню на 25 чел. въ Ново-Саратовской колоніи.

Въ 1888 г., въ память чудеснаго событія 17 октября, устроенъ еще одинъ домъ трудолюбія для бѣдныхъ женщинъ, на Петербургской сторонѣ, по Стрѣльнинской ул., на пожертвованія членовъ Петровскаго общества вспоможенія бѣднымъ. Онъ состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. При домѣ есть руководѣльная школа для бѣдныхъ дѣвушекъ, которыхъ здѣсь обучаютъ кройкѣ, шитью и, кромѣ того, кухонному дѣлу, хлѣбопеченію, глаженью. Взрослыя женщины приходятъ сюда работать, получаютъ чай, обѣдъ и небольшую заработную плату. „Общество дешевыхъ и бесплатныхъ столовыхъ и чайныхъ“ также открыло въ 1894 г. три дома трудолюбія: сначала на Гулярной ул., на Петербургской сторонѣ, а вскорѣ затѣмъ на Малой и Большой Охтѣ. Первое изъ этихъ заведеній даетъ дежной пріютъ, пищу и работу болѣ 80 бѣднымъ женщинамъ, которыя занимаются мытьемъ и глаженемъ бѣлья, шитьемъ, вязаньемъ и изготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ. По почину редакціи журнала „Наша пища“, открытъ еще при подворьѣ Задне-Никифоровской пустыни,

за Невскою заставою, домъ трудолюбія, дающій временный пріютъ бѣднымъ мужчинамъ, не пріискавшимъ еще себѣ занятій послѣ болѣзни или какого нибудь постигшаго ихъ несчастья. Призрѣваемые исполняютъ домашнія монастырскія работы наряду съ монахами. Есть еще домъ призрѣнія на 50 чел., открытый по Лицейской ул. и переведенный недавно въ другое помѣщеніе, также на Петербургской сторонѣ, и, наконецъ, въ прошломъ году открытъ на знаменской ул. домъ трудолюбія исключительно для интеллигентныхъ женщинъ.

Такимъ образомъ, Петербургъ имѣетъ 9 домовъ трудолюбія; почти все возникли за послѣднее десятилѣтіе; большинство изъ нихъ существуетъ всего какихъ нибудь 2—3 года. Распространителемъ домовъ трудолюбія какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи является баронъ О. О. Буксгевденъ. Въ 1887 г., по порученію Министра внутреннихъ дѣлъ, баронъ О. О. Буксгевденъ посѣтилъ наиболѣе значительные губернскіе города, пропагандируя всюду о пользѣ домовъ трудолюбія и способѣ ихъ устройства. Пріѣзжая въ какой либо городъ, онъ обыкновенно обращался къ мѣстному губернатору съ просьбой пригласить въ свой домъ на собраніе архіерея, высшее духовенство, представителей всехъ сословій, и вообще лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью. Въ собраніи баронъ Буксгевденъ лалъ очеркъ идеи и цѣли домовъ трудолюбія, рисовалъ картину уже существующихъ учрежденій этого типа и, въ заключеніе, предлагалъ основать подобное же учрежденіе и въ этомъ городѣ. Теплая рѣчь человѣка, глубоко убѣжденнаго и преданнаго пропагандируемому дѣлу, всюду производила впечатлѣніе. Если возникало сомнѣніе относительно средствъ, у барона Буксгевдена былъ наготовѣ поразительный примѣръ Крошштадтскаго дома, начавшаго свою дѣятельность со 100 рублями въ кассѣ и разросшагося въ нѣсколько лѣтъ въ цѣлую колонію благотворительныхъ учрежденій. Чтобы убѣдить слушателей въ спасительности домовъ трудолюбія, онъ разсказывалъ какой-нибудь случай, на примѣръ, случай, бывшій съ однимъ желѣзнодорожнымъ источникомъ, который лишившись безъ всякой вины мѣста, рѣшился

было, изъ жалости къ голодающей семьѣ, на нищенство и даже воровство и совѣмъ бы погибъ, еслибы не домъ трудолюбія. Выйдя на улицу съ дурными намѣреніями, онъ увидѣлъ, что бѣдный народъ толпой входитъ въ какой то домъ; ему сказали, что это домъ трудолюбія. Онъ пошелъ за другими, работалъ до вечера и получилъ 15 коп. На слѣдующій день онъ привелъ съ собою жену и старшаго сына, и они заработали 45 коп. Такъ трудились они, пока добрый человекъ не прискалъ истопнику вѣста на желѣзной дорогѣ. Разказъ передается очень живо, въ формѣ бесѣды между самимъ облагодѣтельствованнымъ истопникомъ и купцомъ во время движенія поѣзда на пути изъ Москвы въ Саратовъ. Кончается эпизодъ тѣмъ, что купецъ убѣждается, что домъ трудолюбія— самое богоугодное дѣло, и тотчасъ же, по приѣздѣ въ Саратовъ, жертвуетъ 2.000 рублей на мѣстный домъ трудолюбія. Послѣ такой горячей проповѣди въ пользу домовъ трудолюбія, присутствующіе обыкновенно тутъ же открывали подписку и сборъ пожертвованій на новое учрежденіе. Первое сообщеніе было сдѣлано барономъ Буксгевденомъ лесною 1887 г. въ Псковѣ, а 2 іюля того же года Псковскій домъ трудолюбія былъ уже открытъ. Въ четыре слѣдующіе года такіе же дома открылись въ Смоленскѣ, Тамбовѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Орлѣ, Митавѣ, Ярославлѣ. Въ 1893 г. Министерство внутреннихъ дѣлъ поручило барону Буксгевдену ежегодно объѣзжать вѣсколько городовъ для вызова мѣстнаго населенія къ устройству домовъ трудолюбія.

Къ 1895 году домовъ трудолюбія въ различныхъ мѣстахъ Россіи насчитывалось 52. По статистическимъ даннымъ, доставленнымъ администраціею 30 учрежденій, въ нихъ имѣлся капиталъ въ 848.000 р. и число ежегодно работавшихъ достигало 2.490 человекъ.

Между всѣми этими учрежденіями не существовало однако никакой связи, никакого объединяющаго органа. Всѣ они дѣйствовали на свой страхъ, какъ умѣли. Поэтому 1 сентября 1895 г. образовалось особое Попечительство о домахъ трудолюбія, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ и личнымъ предсѣдательствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Попечитель-

ство это заботится о возникновеніи новыхъ домовъ трудолюбія, о поддержаніи уже существующихъ и о выработкѣ и распространеніи свѣдѣній о домахъ трудолюбія, о наиболѣе успѣшныхъ постановкѣхъ и устройствѣхъ этихъ учрежденій. Попечительство получило при основаніи капиталъ въ 500.000 р. изъ Министерства внутреннихъ дѣлъ. Кромѣ того, доходъ его увеличивается членскими взносами и пожертвованіями. Дѣлами попечительства завѣдуетъ особый комитетъ.

Съ устройствомъ комитета, дѣятельность домовъ трудолюбія должна была быть объединена. До сихъ поръ опредѣленнаго типа дома трудолюбія не существовало; было почти столько типовъ, сколько домовъ трудолюбія. Подвести всѣ учрежденія подъ одну мѣрку, конечно, трудно. Невозможно предъявлять ко всѣмъ имъ одни требованія: каждое изъ нихъ должно примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ. Въ настоящее время дома трудолюбія задаются слѣдующими цѣлями: Въ виду того, что въ эти учрежденія попадаютъ люди, которые потому только не могли найти себѣ работу на волѣ, что не умѣютъ работать, не знаютъ никакого ремесла, дома трудолюбія должны научить ихъ чему нибудь, чтобы, выйдя изъ пріютившаго ихъ временно заведенія, они имѣли болѣе шансовъ на успѣхъ въ жизненной борьбѣ, чѣмъ до поступленія въ него. Въ этомъ отношеніи домъ трудолюбія долженъ служить какъ бы школой, учебной мастерской. Однако, въ домахъ трудолюбія нельзя вводить слишкомъ сложныя работы, потому что контингентъ рабочихъ постоянно мѣняется, а на выучку труднаго мастерства нужно время. Чаше всего прирѣзываемыхъ занимаемъ самыя простыя работами: расчесываньемъ роговъ на мочало для набивки мебели и матрацовъ, щипкой старыхъ канатовъ на леньку для конопатки судовъ, клейкой бумажныхъ мѣшковъ для торговцевъ, картонажнымъ дѣломъ. Одинъ домъ трудолюбія въ Петербургѣ поставляетъ ежегодно до 30.000 картопокъ для дамскихъ шляпъ. Въ дома трудолюбія приходятъ мѣщане, ремесленники, бывшіе купцы, приказчики, отставные чиновники, офіцеры, учителя, художники, даже столбовые и титулованные дворяне. При такомъ разнообразіи работниковъ, очень

разнообразенъ долженъ быть и родъ занятій для нихъ. Въ Тамбовскомъ домѣ трудолюбія баронъ нашель цѣлое отдѣленіе обѣднѣвшихъ дворянъ, среди которыхъ были: бывший чиновникъ изъ канцеляріи губернатора и кандидатъ правъ Московскаго университета, бывшій начальникъ желѣзнодорожной станціи, братъ богатаго помѣщика и много другихъ образованныхъ людей; за немѣніемъ письменной работы, ихъ занимали клейкой конвертовъ и коробокъ; но если-бы нашлась работа, ихъ можно было бы занять дѣломъ, требующимъ интеллигентнаго работника. Въ новомъ Петербургскомъ домѣ, на Знаменской улицѣ, открытомъ для интеллигентныхъ женщинъ, работницъ занимають перепиской бумагъ на машинѣ Ремингтона. Въ мѣстностяхъ съ чисто земледѣльческимъ характеромъ, гдѣ и контингентъ призрѣваемыхъ состоитъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ, домамъ трудолюбія стараются придать видъ сельскохозяйственной колоніи съ огородами и полями. Такой колоніей является Митавскій домъ трудолюбія, устроенный по образцу прусскихъ рабочихъ колоній. При немъ имѣется ферма, на которой ежедневно работаетъ 22 человека.

При выборѣ работъ для домовъ трудолюбія, стараются избѣгать такихъ, которыя своей конструкціей могли бы причинить ущербъ прочимъ рабочимъ, иначе, помогая однимъ бѣднякамъ, можно довести до нищеты другихъ. Англійскія мастерскія, устраиваемыя арміею спасенія въ тѣхъ же цѣляхъ, какъ и наши дома трудолюбія, могли бы продавать издѣлія своихъ рабочихъ дешевле фабричныхъ, но, чтобы не подрывать заработка другихъ мастеровъ, продають ихъ по фабричной цѣнѣ. Тотъ же принципъ стараются провести и у насъ. Дома трудолюбія не даютъ большого заработка. изъ опасенія, чтобы нѣкоторые не пришли сюда работать ради выгоды. Менѣе чѣмъ скромное вознагражденіе должно заставить призрѣваемыхъ искать работу на сторонѣ и поскорѣе уступить свое мѣсто въ домѣ трудолюбія другимъ бѣднякамъ. Цѣль дома трудолюбія—служить временнымъ пристанищемъ для тѣхъ, кто, по несчастному стеченію обстоятельствъ, лишился своего мѣста или занятія. Домъ трудолюбія стремится по-

ставить бѣдняка на ноги, поддержать его временно, стараясь довести его до того, чтобы онъ не пуждался въ дальнѣйшей поддержкѣ благотворительности.

Сторонники и устроители домовъ трудолюбія видятъ въ нихъ сильное средство борьбы съ нищенствомъ. Дѣйствительно нищенство очень распространено въ Россіи. Русскій человѣкъ искони славился своею благотворительностью, но принималъ ее именно въ формѣ милостыни. У католиковъ милостыня—средство купить себѣ оставленіе грѣховъ и попасть въ царствіе небесное. Нѣсколько подобное понятіе установилось и у насъ. Старцы, нищие, убогіе въ нѣкоторомъ родѣ оказывали услугу добродѣтельному человѣку, представляя ему возможность творить добро и рассчитывать на награду за него въ будущей жизни. Нищій, слѣдовательно, не только не смущалъ православнаго человѣка, а служилъ необходимымъ атрибутомъ его жизни. Такъ было встарину. Но обычаевъ благочестивыхъ предковъ твердо держатся и въ наши дни, особенно среди купечества. Замѣчено, что тамъ, гдѣ среди населенія преобладаетъ именно это сословіе, сильнѣе и нищенство. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, наприимѣръ, гдѣ постоянно живеть, а въ ярмарочное время отовсюду съѣзжается русское купечество, нищихъ очень много; въ окрестностяхъ этого города есть цѣлыя поселки профессиональныхъ нищихъ.

По отзывамъ нѣсколькихъ губернаторовъ, дома трудолюбія принесли долю пользы, уменьшивъ число нищихъ. Это можетъ послужить доказательствомъ того, что нужда доводитъ до нищенства и честныхъ, трудолюбивыхъ людей. Профессиональный нищій въ домъ трудолюбія охотно не пойдетъ. Разсчитъ-ли ему цѣлый день работать за обѣдъ и 15 коп. вознагражденія, когда онъ, безъ труда, Христовымъ именемъ соберетъ рубль въ день? Идутъ въ домъ трудолюбія скорѣе честные, работающіе люди, предпочитающіе заработанный пятіалтынный незаслуженному рублю. Домъ трудолюбія задается цѣлью спасти такихъ людей отъ необходимости обратиться въ нищихъ-промышленниковъ.

Мысль подавать помощь путемъ работы чрезвычайно симпатична. Справедливо вполнѣ и желаніе упорядочить русскую бла-

готовительность и уничтожить нищенство. Этого и хотя бы достигнуть дома трудолюбія. Успѣшна ли будетъ ихъ дѣятельность—рѣшить будущее. Въ настоящее время русскій домъ трудолюбія—учрежденіе еще очень юное, и характеръ его еще не установился и не опредѣлился въ точности. Несомнѣнно, что въ устройствѣ домовъ трудолюбія должно быть нѣсколько разнообразностей, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и потребностей; но все таки программа дѣятельности всѣхъ ихъ должна будетъ со временемъ нѣсколько болѣе выясниться и опредѣлиться. Пока можно сказать только одно, что цѣль, преслѣдуемая домами трудолюбія, симпатичная, добрая; судить же о томъ, совершенно ли достигаютъ они своей цѣли, еще рано: для этого нужно видѣть передъ собою результаты нѣсколькихъ лѣтъ.

Справедливость требуетъ сказать, что и на западѣ; гдѣ подобныя учрежденія не столь недавняго происхожденія, типъ ихъ тоже еще не выработался, не установился, и до сихъ поръ еще не признано, чтобы онѣ вездѣ и всюду достигали своего назначенія. Домъ трудолюбія—терминъ, выработанный Россіей; за границей подобныя заведенія носятъ самыя разнообразныя названія, чаще всего ихъ называютъ „рабочими домами“. Рабочие дома Англіи, предназначавшіеся сначала только для способныхъ къ труду, бѣдняковъ, мало по малу получили характеръ домовъ призрѣнія бѣдныхъ вообще: въ нихъ принимаются и здоровые, но не находящіе работы бѣдняки, и больные-хронички, престарѣлые и дѣти, которымъ трудъ не подъ силу. При томъ стѣсненія и суровость режима этихъ домовъ настолько велики, что англійскій рабочій предпочитаетъ какую угодно работу рабочему дому и только въ самой ужасной крайности обращается туда за помощью. Для способныхъ къ труду рабочие дома такъ суровы, работа въ нихъ настолько тяжела (напримѣръ, колка камня), что частныя филантропическія общества стали устраивать учрежденія болѣе мягкаго типа, каковы мастерскія, устраиваемыя арміей спасенія. Германскіе рабочие дома носятъ исправительный характеръ, служатъ мѣстомъ заключенія за бродяжничество, за мелкія преступленія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ за нарушеніе дис-

циплины употребляются даже наказанія, показывающія, что германскій работный домъ находится въ близкомъ родствѣ съ тюрьмою. Болѣе соотвѣтствуютъ своему назначенію германскія рабочія колоніи. Первая такая колонія была основана близъ Вилефельда пасторомъ Бодельшвингомъ. При видѣ массы нуждающихся и не имѣющихъ работы людей, онъ захотѣлъ создать для нихъ работу и придумалъ занять ихъ осушкою огромныхъ болотъ и обработкой бесплодныхъ пустырей. На мѣстѣ прежнихъ трясинъ и пустошей теперь красуется хорошенькое имѣнье съ огромными садами и плодородными полями—это результатъ труда первой рабочей колоніи. По образцу этой колоніи, возникло очень много другихъ. Самая мысль приискать работу бѣднякамъ и употребить ее на улучшение сельскаго хозяйства—очень симпатична. Нельзя однако сказать, чтобы рабочія колоніи вели дѣло очень успѣшно. Въ сельскомъ хозяйствѣ, главнымъ образомъ, много работы въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы; между тѣмъ замѣчено, что охотнѣе всего бѣдняки приходятъ въ колоніи зимой, когда работы мало, а съ приближеніемъ весны и, особенно лѣтней страды, стараются уйти. Очевидно, что сюда являются охотники пожить безъ хлопотъ на готовомъ, а не трудолюбивые люди. Уборка хлѣба нерѣдко страдаетъ отъ недостатка рабочихъ рукъ. Такъ называемыя „питательныя станціи“ въ германіи устроены въ томъ расчетѣ, что бѣднякъ, придя утромъ и проработавъ нѣсколько часовъ, можетъ получить обѣдъ, а тамъ, послѣ обѣда, можетъ дотти дальше и къ ужину и ночлегу поспѣть на другую станцію. Но за послѣднее время пришли къ заключенію, что подобныя учрежденія развиваютъ склонность къ бродячей жизни, и стали закрывать ихъ одно за другимъ. Типъ датскихъ рабочихъ домовъ тоже еще не выяснился. Въ нихъ помѣщаютъ приговоренныхъ по суду къ заключенію за бродяжничество, что придаетъ имъ характеръ исправительныхъ заведеній, но въ нихъ въ тоже время находятъ пріютъ неспособные къ труду, престарѣлые, даже слабоумные и сумасшедшіе, мѣсто которыхъ въ богадѣльнѣ и въ госпиталѣ. Французскіе депо для нищихъ, въ которыя по закону берутся всѣ способныя къ труду нищіе, признаны несо-

отвѣтствующими своему назначенію, потому что забравные сюда лѣнливцы почти не работаютъ и даже предпочитаютъ попасть на готовые хлѣба въ тюрьму, чѣмъ въ депо, гдѣ ихъ заставляютъ работать. На помощь правительству пошли частныя общества и комитеты, открывая мастерскія для нуждающихся въ работѣ людей. Нѣкоторыя изъ нихъ, на примѣръ, прачешное заведеніе въ Парижѣ по Версальской улицѣ, посѣщаются бѣдняками довольно усердно. Примѣръ другихъ показываетъ, какъ много среди просителей подавнія тунеядцевъ, для которыхъ нуженъ домъ съ принудительной работой, а не учрежденіе, призывающее къ добровольному труду. Существуетъ общество, члены котораго, вмѣсто милостыни, подаютъ бѣдняку карточку съ адресомъ дома, гдѣ имъ дадутъ обѣдъ и приютъ на довольно продолжительный срокъ съ условіемъ, чтобы они работали за это только часть дня; а остальную употребили для пріисканія себѣ занятій. И что же? Часто нищій оказывается лишь мнимымъ бѣднякомъ и не является по адресу въ благотворительное учрежденіе.

Мы не задавались цѣлью дать полную картину рабочихъ домовъ въ западной Европѣ. Это слишкомъ богатый матеріалъ, чтобы о немъ можно было ограничиться нѣсколькими словами. Мы хотѣли только сказать, что понятіе о рабочемъ домѣ и на западѣ пока еще такъ же смутно, какъ у насъ, что и тамъ нѣтъ окончательно выработаннаго типа этихъ учрежденій. Всѣ согласны, что въ наше время денежная помощь должна быть замѣнена помощью путемъ труда, но насколько дома трудолюбія, взявшіеся осуществить эту мысль, соотвѣтствуютъ своему назначенію и оправдываютъ возлагаемыя на нихъ надежды, еще неизвѣстно. Мы видѣли, что въ нѣкоторыхъ государствахъ отчасти разочаровались въ домахъ трудолюбія. Тутъ бѣдняки стараются избавиться отъ работы, хотя не прочь воспользоваться гостепрѣимствомъ дома даромъ; тамъ они неохотно идутъ въ домъ трудолюбія; истинныхъ бѣдняковъ, слѣдовательно, меньше, чѣмъ лѣнливцевъ и профессиональныхъ нищихъ; а для такихъ людей нуженъ не добровольный трудъ, а принудительный, не домъ трудолюбія, а рабочій домъ. Посмотримъ, что ожидаетъ впереди наши русскіе дома трудолю-

бія, оправдають ли они вполнѣ все тѣ надежды, которыя на нихъ возлагаются, будутъ ли въ эти дома охотно идти русскіе бѣдняки. Во всякомъ случаѣ надо пожелать успѣха доброму дѣлу, начатому такъ энергично и горячо. „Вѣстн. Благ.“ № 2.

К. Гумбертъ.

ОТЧЕТЪ

по дому трудолюбія при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ, о приходѣ и расходѣ суммъ. За 1896 годъ.

1) Оставалось отъ 1895 года	98 р. 40 к.
2) <i>Поступило пожертвованій</i> : (Въ 1896 г.).	
Отъ Морозова (черезъ Его Преосвященство)	
билетъ въ	1000 р. — »
	(Заложень за 850 р.).
Отъ С. Ф. Штадель по духовному завѣщанію.	500 р. — »
» Платоновой	105 р. — »
» Ѳ. Истоминой на поминаненіе о. Феодора Краснопѣвцева	100 р. — »
Отъ неизвѣстнаго серебряными вещами, которыя и проданы за	42 р. — »
Сувениръ проданъ за.	40 р. — »
Отъ А. Н. Петровой	50 р. — »
» неизвѣстнаго	50 р. — »
» И. В. Смирнова	35 р. — »
» неизвѣстнаго	30 р. — »
» довѣреннаго Пяткова А. Суворова	25 р. — »
» Его Преосвященства—(собрано)	138 р. 65 к.
» Разныхъ лицъ, мелкими пожертвованіями (до 25 р.).	271 р. 25 к.
Итого	2436 р. 90 к.

Отъ кружечнаго сбора	50 р. 41 к.
За руководѣльныя работы	1444 р. 73 к.
» молочные продукты, хлѣбъ и квась	1091 р. 55 к.
» проданныя телянка и коровью кожу	8 р. 50 к.
» квартиру во флигелѣ	159 р. — »
» часть покоса, взятаго въ аренду и переданнаго другимъ лицамъ	15 р. — »
За проценты съ билета пожертвованаго Морозовой	10 р. — »
За проданныя старыя вещи	5 р. 75 к.
» содержаніе дѣвочекъ (въ томъ числѣ отъ Его Преосвященства 23 р. 25 к. и отъ попечительства 11 р.)	263 р. 25 к.

3) *Отъ Попечительства при кафедрѣ Епископи Томскаго:*

На отдѣлку зданій	300 р. — »
Пособія на содержаніе	349 р. 50 к.
20 ⁰ / ₀ изъ другихъ попечительствъ	120 р. — »
На приданое невѣстѣ	106 р. — »
Итого	875 р. 70 к.

Получено: отъ залога въ банкъ билета Морозовой въ 1000 р. за вычетомъ 0⁰/₀ 846 р. — »

Итого поступило 7206 р. 79 к.

А всего съ остаточными 7305 р. 19 к.

Изъ того числа израсходовано:

На продовольствіе дѣтей и служащихъ	894 р. 67 к.
» поупку коровы	25 р. — »
» одежду и бѣлье	109 р. 81 к.
» сѣно, овесъ для скота и содержаніе пастиуховъ	228 р. — »
На лѣкарства	6 р. 30 к.
» отопленіе	441 р. 80 к.
» освѣщеніе	53 р. 90 к.

На мебель, посуду и ремонтъ ея, обзаведеніе и др. мелкіе расходы	126 р. 73 к.
На покупку соломы	35 р. 35 к.
» жалованье работнику и сторожу	260 р. 10 к.
» рытье помойной ямы	6 р. 60 к.
» проводъ воды	131 р. — »
» лѣсъ (старого д.)	93 р. 64 к.
» кирпичъ	32 р. — »
» матеріалы по ремонту	29 р. — »
» работы печнику	10 р. — »
» работы плотнику (старого долгу)	23 р. — »
» желѣзо и желѣзные издѣлія <i>Некрасову</i> (старого долгу)	80 р. — »
На погребеніе дѣвочки	5 р. — »
» портреты Государя Императора и Государыни Императрицы	14 р. 50 к.
На учебныя пособія	48 р. — »
Жалованье мастерицамъ	221 р. 20 к.
На обученіе пѣвцю	30 р. — »
» матеріалы для рукодѣлій и задатокъ на швейную машину (въ томъ числѣ старого долгу: <i>Стахьеву</i> 366 р. 16 к., <i>Второву</i> 52 р., <i>Фельзенмайеру</i> 36 р. и <i>Рукавишникову</i> 15 р. 85 к., итого 470 р. 1 к.).	790 р. 62 к.
На приданое невѣстѣ	84 р. 80 к.
Долгу деньгами	100 р. — »

На штукатурку внутри зданія, перестилку половъ, постройку бани, амбара, погреба и коровника:

Штукатурамъ	997 р. 65 к.
Плотникамъ	819 р. 63 к.
Малярамъ и малярны матеріалы	132 р. — »
Печникамъ	64 р. 50 к.
Пяльщикамъ	33 р. 30 к.
Кровельщикамъ и желѣзо для крыши	72 р. 86 к.

Поденьщикамъ	84 р. 25 к.
Ковнопатчикамъ съ матеріаломъ.	20 р. 90 к.
На разные матеріалы	177 р. 25 к.
Всего	2402 р. 34 к.
<hr/>	
А всего израсходовано	6285 р. 36 к.
Осталось къ 1 января 1897 года: Билетамн. 1000 р. — »	
	Деньгами. 19 р. 83 к.
	Всего . . . 7305 р. 19 к.

Поступило пожертвованіе съѣстными припасами и вещами:

Отъ Преосвященнаго Макарія: холста 100 арш., полотенець 6 шт., сахару 1 п. 9¹/₂ ф., чаю 2 ф. Отъ протоіерея Малина: сахару и яблокъ. Отъ Малышевой: сахару 33³/₄ ф., чаю 2 ф., платковъ теплыхъ 30 шт., муки 2 сор. 1 куль, мяса 8 п. 10 ф., платковъ головныхъ 48 шт., чаю фамильнаго 1 ф., кирпичнаго 1 к., сахару 1 голов. Отъ Гадалова Н. Г. 110 ар. ситцу, каленкору 300 ар., кроватей желѣзныхъ 13 шт., матрасовъ 13 шт. Отъ Каряковой: ситцу 1 кусокъ, чаю 5 кирп., сахару 20 ф. Отъ Некрасова И. М. кроватей желѣзныхъ 2 шт., сахару 1 гол., чаю 3 ф., муки 2 сор. 4 кул., тоже 1 кул. Отъ Егоровой: сахару, яблокъ, будокъ, варенья, муки 2 сор. 1 кул., крупы ¹/₂ пуд., мяса 1 пуд., масла скоромнаго 2¹/₂ ф. Отъ Тюменцева: муки крупч. ¹/₂ кул., мяса 2 пуд., чаю 1 квр., сахару 10 ф. Отъ Николаевой Д. ситцу 113 арш. Отъ Некрасова И. М. кроватей желѣзныхъ 5 шт. Отъ Е. А. Вахова: муки ржаной 100 пуд. Отъ Васильева: муки пшеничной 50 пуд. Отъ Красильниковой: м. пшенич. 2 кул., м. ржаной 1 кул. Отъ Шмурыгиной: кроватей желѣзныхъ 5 шт. Отъ Патрушеныхъ: барановъ 3 шт. Отъ Козлова: бычекъ 1. Отъ Хохлова: мяса 1 пуд., муки 3 сорт. 1 кул. Отъ Каймановича муки 2 сор. 1 пуд. Отъ Пепеляевой ситцу 1 кус. Отъ Косицина муки 3 сор. кул. Отъ іероманаха Тихова чаю 2 ф. Отъ Еманковой: книжекъ 51 экз., чаю 1 ф., печенья къ чаю. Отъ Зыриной: сушекъ 1

пуд. Отъ Глѣбовой сушекъ 20 ф. Отъ Поповой: сахару 5 ф., баранокъ, булокъ, калачей. Отъ Бѣликона священника: чаю, сахару, булокъ Отъ неизвѣстнаго: сахару 2 гол., чаю 5 кир., муки ржаной 1 кул. Отъ Н.: муки 2 сор. 1 кул. Отъ Вытнова: сахару 1 гол., чаю 3 кир., муки ржаной 1 кул. Отъ Баукина: муки первач. 1 кул.

Отъ многихъ были мелкія жертвы.

Свѣдѣніе о числѣ дѣтей, воспитывающихся въ долѣ трудолюбіи, выбывшихъ по разнымъ случаямъ и занятіи ихъ.

Оставалось отъ 1895 г.	43 ч.
Въ 1896 г. поступило	36 ч.
» » » умерло	1 ч.
» » » вышло	23 ч.
Оставалось къ 1 января 1897 г.	55 ч.

Изъ нихъ занимаются:

Шитьемъ ризъ, облаченій и пр.	7 ч.
Вышиваньемъ и др. рукодѣл.	3 ч.
Хозяйствомъ	3 ч.
Обучаются грамотѣ и пѣнію	28 ч.
Малолѣтнихъ	14 ч.
Всего	55 ч.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Черная смерть и ея исторія. „Черная смерть“ или восточная чума, появленія которой съ ужасомъ ожидаютъ въ Европѣ, требуетъ, конечно, принятія всевозможныхъ предосторожностей, но главное, не надо ея опасаться, обезснѣвая свою нервную систему страхомъ, но относиться къ вопросу съ благоразуміемъ мудрыхъ и самообладающихъ людей. Докторъ Ру, директоръ института Пастера въ Парижѣ, ученый, въ знаніи и опытѣ котораго никто не сомнѣвается, высказывается за возможность занесенія чумы въ Европу, но признаетъ, что здѣсь она не можетъ при-

нять такихъ ужасающихъ размѣровъ какъ въ Индіи, гдѣ и климатъ, и нужда, и условія гигиены, все вмѣстѣ попогаетъ жестокому недугу. Даже теперь, когда въ Индіи свирѣлствуетъ чума среди бѣднаго населенія, европейцы заболѣваютъ 2—3 на тысячу мѣстныхъ жителей. Первые припадки чумы—сильная лихорадка, часто съ признаками бѣшенства, затѣмъ опуханіе железъ съ нагноеніемъ и, какъ послѣднее явленіе, — черные небольшіе нарывы по всему тѣлу. Опасность болѣзни заключается въ быстротѣ. На третій день отъ начала недуга наступаетъ смерть, по выжившій трое сутокъ можетъ поправиться. Въ настоящее время всѣ интересуются исторіей чумы, и мы скажемъ нѣсколько словъ объ ея происхожденіи. Первый разъ чума появилась въ 531 году по Р. Хр. во время царствованія Юстиніана. Она появилась въ Константинополь и медлительно распространялась въ теченіе 11 лѣтъ, а въ 542 г. разомъ, какъ ураганъ, пронеслась по всему Востоку. Тогда смертность была ужасающая, и всѣ поддались паническому страху. Послѣ этого явленія чума не разъ посѣщала Востокъ, или, вѣрнѣе, не прекращалась даже, то ослабѣвая, то усиливаясь. Очень интересное совпаденіе указываютъ историки: передъ чумой почти всегда бывали голодъ, наводненіе или другія болѣзни, а чума, какъ шагалъ, являлась подбирать жертвы нищеты и слабости. При сильныхъ холодахъ чума прекращалась, равно какъ и при сильной жарѣ. Благопріятными условіями для развитія чумы является теплый влажный воздухъ и, главное, конечно, нечистота, плохое питаніе, а также скученность помѣщенія при дурномъ воздухѣ или около кладбищъ, рынковъ и т. д. Зараженіе чумой передается не только прикосновеніемъ, но, по сообщенію проф. Іерсенъ, можетъ быть занесена крысами, птицами и насѣкомыми. На недавнемъ собраніи въ Лондонѣ одинъ изъ ораторовъ коснулся причины явленія чумы въ Индіи и сказалъ, что виною всему голодъ, который созданъ истощеніемъ страны, обязанной платить Англій ежегодно около 200.000.000 р. на пашу деньги, но лордъ-мэръ нашель, что этотъ вопросъ къ дѣлу не относится, и оратора удалили. Д-ръ Іерсенъ, смѣлый ученый и горячій послѣдователь Пастера и другъ д-ра Ру, твердо вѣрилъ и сумѣлъ доказать и убѣдить, что чумная зараза можетъ быть предупреждена. Въ 1894 году въ Гонъ-Конгъ онъ энергично работалъ надъ этимъ вопросомъ, дѣлалъ опыты и дошелъ до полной увѣренности, что можно предохранять организмъ отъ заразы. Два года онъ продолжалъ опыты прививки морскимъ свинкамъ, крысамъ и кроликамъ чумнаго яда и достигъ блестящихъ результатовъ. Въ 1896 г., когда чума появилась въ Китаѣ, Іерсенъ поѣхалъ туда съ фла-

конами сыворотки, но къ несчастью всего свѣта встрѣтился съ китайской стѣной, въ видѣ страха лѣчиться у европейцевъ, да еще такимъ невѣдомымъ способомъ. Въ это время заболѣли трое изъ спутниковъ Іерсена. Онъ подвергъ ихъ впрыскиваньямъ, и они были спасены. Затѣмъ, перебравшись въ мѣстечко Ансуа, Іерсенъ спасъ, буквально спасъ 43 чело-вѣка изъ 47 заболѣвшихъ чумой. Результаты оказались поразительны-мы, но скоро у Іерсена вышелъ весь запасъ серума, и онъ долженъ былъ уѣхать тайкомъ, почти бѣжать, такъ какъ японцы оцѣнили его значеніе и готовы были объявить его святымъ. Въ настоящее время Іерсенъ сно-ва готовъ на бой съ чудовищнымъ недугомъ и обладаетъ громаднымъ за-пасомъ сыворотки, которая теперь выдѣлывается въ нѣсколькихъ изъ па-рижскихъ лабораторій. Наши русскіе доктора по назначенію и по своей охотѣ тоже поѣхали въ Парижъ, чтобы познакомиться съ методомъ д-ра Іерсена, и слѣдовательно наслесіе Россіи не должно волоноваться и пре-даваться ужасу пассивнаго ожиданія черной смерти. Побольше чистоты вокругъ себя, побольше вниманія къ окружающимъ бѣднякамъ, памятуя, что горе и болѣзни, рожденныя въ лачугахъ и хижинахъ, заражаютъ палаты и многоэтажные дома. Когда грянетъ громъ, будетъ уже поздно: надо теперь-заботиться о возможномъ распространеніи гигиеническихъ свѣдѣній, не забывая, однако, что безъ хлѣба не до гигиены...

— **Сила внушенія безъ гипноза.** Внушенія подъ вліяніемъ гипноти-ческаго сна перестали быть рѣдкостью, и намъ извѣстно множество опы-товъ подобнаго рода, но теперь врачъ Вандентъ описываетъ въ специаль-номъ медицинскомъ журналѣ, что ему удавалось не разъ добиваться хо-рошихъ результатовъ, обращаясь повелительно къ нервно больнымъ, воля которыхъ ослабѣла. Особенно ярко сказалось такое вліяніе у большого эпилептика, который имѣлъ нѣсколько припадковъ въ день, послѣ полу-ченнаго имъ удара въ голову. Всякое лѣченье оказывалось бесполезнымъ. Докторъ терялъ надежду прервать теченіе болѣзни, удушавшейся съ каж-дымъ днемъ, и наконецъ началъ дѣлать внушенія строгимъ тономъ, го-воря, что долженъ будетъ выписать больного, что онъ подвергнется голо-ду, холоду, боянямъ и т. д. Внушеніе принесло удивительные плоды. Не только конвульсіи, но даже головныя боли прекратились. Надолго ли пов-ліяетъ это внушеніе—неизвѣстно, но оно подтверждаетъ лишній разъ, что при нервныхъ припадкахъ личная воля, хотя бы и возбужденная другимъ лицомъ, дѣйствуетъ лучше, чѣмъ самыя испытанныя наркотики и противу-нервные средства. Необходимо поднимать въ больномъ самодѣя-тельность и заставлять его желать избавленія отъ недуга, а не только

ублажать и ставить въ положеніе капризнаго ребенка, которому не рѣшаются сказать ни слова. изъ опасенія, что онъ заплачетъ. Логическая рѣчь человѣка убѣжденнаго и умѣющаго убѣдить можетъ приносить существенную пользу даже безъ гипнотическаго внушенія, что доказали, между прочимъ, недавніе опыты въ домѣ умалишенныхъ въ Парижѣ. Здѣсь д-ръ Лерутьеръ оказалъ поразительную силу нравственной воли, заставивъ одну больную ѣсть, тогда какъ она рѣшилась умереть голодною смертію. Искусственное питаніе не усваивалось организмомъ, и больная была крайне истощена, но д-ръ Лерутьеръ съумѣлъ повліять на пациентку и добиться покорности, послѣ второго же сеанса. Это „укрощеніе строптивой“ произвело сильное впечатлѣніе и подвинуло разработку вопроса о внушеніяхъ на яву, не подвергая больныхъ часто вредному гипнотическому сну.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

БЕСѢДЫ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА СО СВОИМИ ПРИХОЖАНАМИ ПО ГИГИЕНѢ.

Составилъ священникъ Евгеній Ландышевъ.

Краткое содержаніе книгъ: бесѣда о пищѣ и питіи, табакѣ, винѣ. Лѣченіе дифтерита, скарлатины, кори, коклюша, чохотки, тифа, инфлюэнцы. Уходъ за родильницами и лѣченіе первыхъ болѣзней послѣ родовъ. Уходъ за ребенкомъ и лѣченіе болѣзней дѣтскихъ. 2 части, изд. 1896 г., цѣна съ пер. с. 70 коп.; сопя же экземпляръ 25 руб. съ перес.; на хорошей бумагѣ 30 р. съ пересылкой.

Бесѣды сіи изданы съ дозволенія Медицинск. Совѣта при Министер. Внутр. Дѣлъ.

Удостоены почетнаго отзыва на Парижской Междунар. Гигиенич. выст. 1895 г.

Одобрены Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министер. Народн. Просвѣщ. для учительскихъ бібліотекъ народныхъ школъ. Отзывъ этого Отдѣла, между прочимъ такой: „Бесѣды изложены ясно и толково, простымъ народнымъ языкомъ и содержатъ весьма полезныя совѣты по гигиенѣ, примѣненіе которыхъ возможно въ крестьянскомъ быту“. (№ 937-й).

Рекомендованы попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа (№ 2453).

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утвержденія ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Архіепископа Аванасія, предложилъ 3 августа 1895 г. за № 615-мъ всемъ уважнымъ отдѣленіямъ оного **озаботиться приобрѣтеніемъ во всѣ школьныя бібліотекы вышесказанныхъ бесѣдъ по гигиенѣ.**

Рекомендованы Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ Духовенств. Епарх. № 22 Епарх. Астр. Вѣд. за 1896 г.

Тамбовское Епарх. братство выписывало много бесѣдъ для продажи въ своей лавкѣ.

Вятскій Епархіальный книжный складъ, согласно предложенія ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Сергія Епископа Вятскаго, выписалъ для церквей Вятской Епархіи 400 экземпляровъ бесѣдъ по гигиенѣ. (№ 17-й 20 янв. 1896 г.)

Пресвященнѣйшій Акакій Епископъ Красноярскій и Енисейскій выписалъ 400 минимей для церквей Епархіи № 211-й 1896 г. іюля 7 дня.

Въ журналѣ „Литературное Обозрѣніе“ за 1895 годъ въ № 41-мъ, отпечатанъ такой отзывъ о сихъ бесѣдахъ: „Бесѣды по гигиенѣ изложены просто и удобопонятно“.

Въ журналѣ „Воскресный День“ за 1895 годъ въ № 33-мъ, между прочимъ отпечатанъ такой отзывъ о сихъ бесѣдахъ: „Изданіе о. Ландышева по гигиенѣ является вполне полезнымъ и своевременнымъ, его особенно можно рекомендовать духовенству и сельскимъ учителямъ. Книжки издаются чисто и опрятно..... Драгоценно, что всѣ эти совѣты сельскаго священника по гигиенѣ основаны на собственной испытанной практикѣ, ничего не имѣющей общаго съ сухой и мертвой теоріей. Вообще означенныя книжки могутъ принести существенную пользу въ крестьянскомъ быту и распространеніе ихъ особенно желательно среди нашего сельскаго духовенства, которое призвано просвѣщать народъ, которому народъ доверяетъ, и часто обращается за совѣтами во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, въ томъ числѣ и при случаѣ недуговъ.“

Архангельская духовная Консисторія выписала 620 экземпляровъ для церквей епархіи № 7862-й 11 октября 1896 г.

Астраханское Кирилло-Меодіевское братство выписало 200 экземпляровъ бесѣдъ № 880-й, 23 ноября 1896 года.

Адресъ для выписки: гор. Шадринскъ Пермской губ., Священнику
Евгенію Ландышеву.

У него же продаются „ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПРОПОВѢДИ“, цѣна съ пересылкой 30 коп., сотня экз. 10 руб.

Лестный отзывъ о нихъ отпечатанъ въ № 41-мъ журнала „Литературное Обозрѣніе“ за 1895 годъ.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЕТСЯ

АЛТАЙСКІЙ СБОРНИКЪ

Вып. 1. 1894 г. Цѣна 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА: Иртышские крестьяне на Алтаѣ—Н. Зобнина. Сарбыска (бытовые наброски)—Н. Наумова. Общинные порядки—А. Кауфмана. Алтайскіе свребряные рудники—Г. Мальера. Холерная эпидемія въ Сузунѣ—И. Назарикова. Краткій очеркъ холерной эпидеміи въ Барнаулѣ—А. Недзвецкаго. Матеріалы по переселенію на Алтай—по вопросу объ алтайской общинѣ—И. О. Списокъ растений Алтайскаго округа—Ф. Зассъ. Смѣсь.—Библиографія Алтая.

ПЕЧАТАЕТСЯ: Переселенцы на Алтаѣ. Результаты статистическаго изслѣдованія мѣст. водворенія переселенцевъ въ Алтайскомъ округѣ въ 1894 году Т. I. Экон. мическія таблица. Описаніе переселенческихъ поселковъ.

ГОТОВЯТСЯ ЕЩЕ ПЕЧАТИ I. Барнауль по переписи 26 марта 1895 года. Выпускъ I. Населеніе.

Переселенцы на Алтаѣ. Т. II.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда о Св. Причащеніи.—Изъ путевыхъ замѣтокъ по раснолу.—По поводу собесѣдованій проф. Н. И. Ивановаго съ петербургскими раскольниками.—Дома трудолюбія въ Россіи.—Отчетъ по дому трудолюбія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ. М. Соловьевъ.

Цензоръ. М. Лебедевъ.

Дов. ценз. 1 марта 1897 г. Томскъ.

Наровая Типо-Лит. П. И. Макушина.