

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ

1-го Іюня 1897 года.

XVIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности, переимѣненія и увольненія.

— Иеродиakovъ Чулышманскаго монастыря Моисей переве-
денъ въ число братства Томскаго архіерейскаго дома. 17 мая.

— Уволенный изъ духовнаго званія Петръ Пушкаревъ
временно назначенъ для исполненія причетническихъ обязанно-
стей къ Новогорьевской церкви бл. № 26.

— Состоящій на должности причетника при Барнаульской
Димитріевской церкви діаконъ Доброумовъ переведенъ на діа-
конское мѣсто къ Колыванскому собору.

— Сверхштатный священникъ села Соколовскаго Іоаннъ
Шалабановъ уволенъ за штатъ. 14 мая.

— Крестьянинъ Казанской губерніи Акимъ Яковлевъ вре-
менно назначенъ на причетническое мѣсто къ Солонечной це-
ркви. 16 мая.

— Потомственный гражданинъ Петръ Димитровскій допу-
щенъ на годъ на причетническое мѣсто въ село Панкрушиху
бл № 21. 17 мая.

— Села Новотарабыкинскаго причетникъ Покровскій пе-
реведень, по окончаніи школьныхъ занятій, въ село Жулани-
ху. 20 января.

— Учитель второклассной аухіерейской школы діаконъ Павелъ Иващцкій 27 апрѣля посвященъ во священника въ поселокъ Обоянскій.

— Села Катанды священникъ Василій Головинъ 6 мая переведенъ въ село Куюганъ.

— Крестьянинъ Бородинъ отъ должности причетника при Новичихинской церкви 19 мая уволенъ.

— Села Боготольскаго священникъ Азбукинъ, согласно прошенію, переведенъ въ село Ординское 20 мая.

— Священникъ Колыванскаго собора Константинъ Львовъ переведенъ въ село Дубровинское бл. № 8, священникъ села Ординскаго Ѳедоръ Ершовъ переведенъ въ село Красноярское благ. № 19 3 мая.

— Села Чилинскаго священникъ Андрей Никитинъ переведенъ въ село Туендатское Маріинскаго округа, 15 мая.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г. крестьяне: къ церквамъ Спасской села Ишимскаго Матвѣй Мироновъ, Онуфріевской с. Жарковскаго Кириллъ Машьяновъ, Вознесенской—села Семилужнаго Павелъ Трутневъ, Онуфріевской—с. Ольгинскаго Ѳома Ревякинъ, Петро-Павловской—села Верхъ-Бехтемирскаго Фирсъ Балашевъ, Пророко-Ильинской—с. Усятскаго Емельянъ Семеновъ, Покровской—с. Сверчковскаго Илларионъ Никоновъ, Ильинской—с. Больше-Угренинскаго Василій Рожковъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1) Томская Духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, симъ предписываетъ къ 15--16 августа с. г. явиться въ г. Томскъ депутатамъ отъ всѣхъ благочиній Томской епархіи на общепархіальный съѣздъ для обсужденія

нѣкоторыхъ неотложныхъ нуждъ епархіи и, между прочимъ, для иысканія средствъ на покрытие перерасхода по постройкѣ двухклассной церковной при архіерейскомъ домѣ школы и на содержаніе ея.

Независимо отъ сего о.о. Благочинные должны озаботиться немедленнымъ избраніемъ депутатовъ на сѣзды, гдѣ таковыхъ еще не избрано, или о коихъ не представлено актовъ на утвержденіе, и всѣ вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію сѣздовъ, предварительно обсудить на благочинническихъ сѣздахъ.

2) Утверждены въ званіи членовъ приходскаго попечительства Томской Преображенской церкви, слѣдующія лица: Васильевъ Мих. Ѳеодор., Васильевъ Иванъ Васильев., Бѣляевъ Ник. Яковлев., Бриліантовъ Ник. Александр., Головановъ Георг. Михаил. Грамматикати Иванъ Никол., Дубровинъ, Еманиковъ Александръ Никол., Козловъ Иванъ Савельевичъ, Калмаковъ, Жилибо Дм. Леонт., Суховъ Сергѣй Александр., Сухихъ Ник. Порфиръ, Оксеновъ Вас. Александр., Осиповъ Александр. Иван., Чупинъ Емельян. Степан., Таловскій Егор. Павлов., Плотниковъ Никол. Никол., Пичугинъ Ѳеодор. Ѳеодосѣев., Усачевъ Алек. Ник., Хайдуковъ Мих. Ник., Гарькинъ Тарах. Влад.

Отъ Совѣта Томской второкласной церковной школы.

(Условія пріема дѣтей въ Томскую второкласную церковную школу).

Совѣтъ Томской второкласной церковной школы долгомъ считаетъ дать знать о.о. наблюдателямъ, благочиннымъ и завѣдующимъ школами, что съ будущаго 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года при названной школѣ будетъ открыто общежитіе, въ которомъ предполагается помѣстить до 50 человекъ.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ и выше, окончившіе курсъ однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ съ свидѣтельствами на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Могутъ быть принимаемы и

неокончившіе курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, дѣти съ домашней подготовкой или обучавшіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ школахъ министерскихъ, въ духовныхъ училищахъ, — но непременно послѣ предварительнаго тщательнаго испытанія въ званіи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ случаѣ наплыва учащихся при одинаковой подготовкѣ, отдается предпочтеніе въ [пріемѣ дѣтямъ] крестьянскаго сословія и духовнаго званія предъ прочими, изъ нихъ умѣющимъ пѣть предъ неумѣющими.

Общежитіе главнымъ образомъ предназначается для дѣтей, имѣющихъ прибыть изъ селъ и деревень, въ коемъ они будутъ содержатся съ платою по 7 рублей за учебный мѣсяць, сверхъ того вновь поступающіе въ общежитіе единовременно вносятъ 10 рублей на первоначальное обузаведеніе.

Плата вносится за $\frac{1}{3}$ года впередъ — въ августѣ, январѣ и маѣ.

За право обученія ученики не платятъ.

Родители, имѣющіе помѣститъ своихъ дѣтей въ общежитіе, должны снабжать ихъ необходимою одеждою, книгами и всѣми необходимыми для ученика принадлежностями.

Пріемныя испытанія въ школѣ начнутся съ 16 августа.

Прошенія о пріемѣ въ школу подаются въ Совѣтъ школы съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписи изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства отъ той школы, въ которой обучался ученикъ.

Томская второклассная школа имѣетъ цѣлью приготовленіе способныхъ и благонадежныхъ учителей для начальныхъ церковно-приходскихъ школъ изъ мѣстнаго крестьянскаго юношества, а также и дѣтей духовенства, лишившихся возможности получить образованіе въ духовныхъ училищахъ. Исполняя обязанности учителей, окончившіе курсъ второклассной школы могутъ состоять одновременно и псаломщиками, такъ какъ школа даетъ вполне достаточную подготовку и къ исполненію обязанностей псаломщика: по распоряженію Его Пре-

освященства обращается особенное вниманіе на изученіе церковнаго устава и нотнаго пѣнія; воспитанники старшаго класса ежедневно по очереди бываютъ въ церкви и, подъ опытнымъ руководствомъ, приучаются сами отпращивать по уставу дневныя церковныя службы.

Объявляя о вышеизложенномъ, Совѣтъ Томской второклассной церковной школы по благословенію и распоряженію Его Преосвященства покорнѣйше просить о.о. наблюдателей, благочинныхъ и завѣдующихъ школами располагать мѣстное населеніе къ отдачѣ своихъ дѣтей съ будущаго учебнаго года во второклассную школу, разъясняя при этомъ всю пользу дальнѣйшаго образованія и знакомя населеніе съ внутреннимъ устройствомъ школы, съ условіями приѣма и содержанія въ ней.

ИЗВѢСТІЯ.

— † Села Благовѣщенскаго причетникъ Ѳеодоръ Способивъ 1 мая умеръ.

— † Села Секисовскаго священникъ Петръ Павскій 8 мая скончался.

— † Священникъ села Мартыновскаго Матвѣй Смирновъ скончался 8 апрѣля

— † Священникъ села Ольгинскаго Сергій Воронинъ скончался 12 мая.

Вакантныя мѣста къ 1 іюня 1897 года

а) *Священническія*: бл. № 1—Басандайской; бл. № 3—Ишимской, Подломской, Ольгинской; бл. № 4—Чилинской, Кожевниковской; бл. № 5—Каргалалинской, Баткатской, Кривошеивской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 9—Маринскаго собора; бл. № 11—Камышенской, Алчедатской; бл. № 12—Кайчатской, Малоичугинской, Кондустуюльской, бл. № 13—

Междугорвой, Пестеревской; бл. № 14—Таптушкивской, Теревтьевской; бл. № 15—Тогульской, Хмѣлевской, Мартыновской; бл. № 16—Медвѣдской; бл. № 18—Залѣсовской, Бешевцевой, Думченской; бл. № 19—Верхъ-Алеуской; бл. № 21—Волчьей Притыки, Панкрушихивской, Ляницкой; бл. № 24—Загайновской; бл. № 25—Старотырышкивской; бл. № 26—Маралинской, Калмыцкихъ мысовъ; бл. № 27—Катавдинской; бл. 34—Кушагивской, Верхв-Кулебивской, село Возвесенской, Красноярской; бл. № 36—Шипуновской, Николаевской; бл. № 35—Тальменской, Кипринской; бл. № 32—Секисовской; бл. № 37—Мармышенской, Новокрестьянской.

б) *Діаконскія*: бл. № 7—Смоливской, Коуракской, Поперечно-Искитимской; бл. № 8 Колыванскаго собора бл. № 34—Кыштовской; вновь открыты діаконскія мѣста вмѣсто вторыхъ причетвическихъ мѣсть при слѣдующихъ церквахъ: бл. № 1—Томской Христорождественской; бл. № 3—Семилужной, Вознесенской; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбивской; бл. № 6—Парабельской; бл. № 7—Гутовской; Гаревской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 11 Алчедатской; бл. № 12—Итатской, Баравдатской, Тисюльской; бл. № 13—Брюхавовской, Урсковедаровой, Салаирской, Каракавской, Вагавовской; бл. № 14—Красвоярской, Теремкивой; бл. № 15—Кытмановской; бл. № 16—Карасевской, Ѳедосеевской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семейо-Красиловской; бл. № 35—Меретской; бл. № 19—Болтовской, Битковской, Спиривской, Крутихинской; бл. № 17—Барваульской Одигитрѣвской; бл. № 37—Баевской, Ленъковской, село-Пививской; бл. № 21—Карасукской, Чулымской; бл. № 23—Верхне-Ичинской, Булатовской; бл. № 22—Круглоозерной, Шигавовской, Чистоозерной; бл. № 23—Осивовыхъ Колокъ, Ушковской; бл. № 33—Село Спасекой, Турумковской, Камышевской; бл. № 22—Карачинской; бл. № 34—Угуйской; бл. № 33—Кабакливской; бл. № 34—Мевъшиковской; бл. № 27—Старобардивской; бл. № 25 Чарышской Казанской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1 — градо-Томской Троицкой, бл. № 2 — Кулаковской; бл. № 5 — Монастырской; бл. № 11 — Камышенской; бл. № 12 — Боготольской; бл. № 13 — Камысливской; бл. № 14 — Кузнецкаго собора, Аювинской; бл. № 15 — Хмѣлевской, Новстарабыкинской; бл. № 16 — Тулинской, Медвѣдской; бл. № 17 — Барнаульской, Дмитріевской; бл. № 19 — Красноярской, Зырянской; бл. № 20 — Зиминной, село-Барнаульской, Говбинской; бл. № 21 — Волчьей Притыки; бл. № 22 — Кожевниковской, бл. № 23 — Бергульской, Убинской, Колмаковской, бл. № 24 — Війской Успенской, Новочем-вровской; бл. № 25 — Тоцильной, бл. № 27 — Быстрьевской; бл. № 31 — Вяткинской, Троицкой; бл. № 33 — село-Покровской; бл. № 34 — Шипицинской; бл. № 35 — Повалихьевской, Кипринской; бл. № 36 — Шелковниковской, Новичихи, Шипуновской, Ляпуновской; бл. № 37 — Мармышевой.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — Отъ Томской дуговой конксторіи. — Отъ Сомѣта Томской вѣро-классной церков ой школы. — Извѣстія. — Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Заслуги и значеніе архимандрита Макарія (Глухарева) въ дѣлѣ православно-русскаго миссіонерства.

(По поводу пятидесятилѣтія со дня его смерти).

18-го мая 1847 года, ровно 50 лѣтъ тому назадъ, въ настоятельской келліи Оптива (Орловск. губ.) монастыря бывшій основатель Алтайской духовной миссіи, архим. Макарій доживалъ свои послѣднія минуты. Онъ молча и неподвижно лежалъ на кровати. Смерти его ждали ежеминутно. Вдругъ какою то внутреннею таинственною силой онъ быстро приподнялся, сѣлъ и словно яркій лучъ озарилъ его. Онъ громко и твердо сказалъ: «Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ» и склонилъ тотчасъ голову; его бросились поддержать, положили на подушку и онъ тихо отошелъ къ Господу. Эти послѣднія предсмертныя слова архимандрита Макарія были, съ одной стороны, пастырскимъ завѣщаніемъ, съ другой—девиномъ, программой его дѣятельности, опредѣляющей смыслъ и задачу его жизни. Дѣйствительно, вся жизнь и дѣятельность этого человѣка были посвящены именно усвоенію и распространенію спасительнаго свѣта Христова. Для человѣка, близко знакомаго съ настроеніемъ мыслей и души архимандрита Макарія, представляется несомнѣннымъ, что онъ былъ миссіонеръ какъ бы по природѣ и что миссіонерство было насущною потребностью его души. Онъ твердо и искренно раздѣлялъ то убѣжденіе, что единственнымъ источникомъ просвѣщенія для всѣхъ людей есть только свѣтъ Христовъ и что путь къ блаженству одинокъ для всѣхъ открытъ въ словахъ, которыми Спаситель началъ проповѣданіе Свое: «покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе» (Марк. 1, 15). Въ этихъ словахъ вся сущность и ядро проповѣди Его содержится (Письма архим. Макарія

ч. II-я стр. 51 и 56). Исходя изъ этого убѣжденія, архимандритъ Макарій и ставилъ своею непремѣнной обязанностію, своимъ христіанскимъ долгомъ просвѣтити свѣтомъ Христовымъ какъ самаго себя, такъ и въ особенности своихъ ближнихъ. «Я примѣчаю, пишетъ архимандритъ Макарій въ одномъ изъ своихъ писемъ, что безутѣшенъ бываю, когда другимъ ве творю утѣшенія и что тѣ мои благодѣтели приснопамятные, которымъ промыслъ Божій повелѣваетъ мнѣ прислужиться (Письма ч. I-я стр. 42). Чѣмъ же онъ особенно могъ прислужиться своимъ ближнимъ и сдѣлать для нихъ самое большее утѣшеніе, какъ не наученіемъ ихъ истинамъ христіанской вѣры? Душа его постоянно рвалась разогнать тьму религіознаго невѣжества просвѣтительнымъ свѣтомъ Христовымъ и для него не было ничего пріятнѣе, какъ говорить о Божественномъ. Заставшее архимандрита Макарія въ Глинской пустыни извѣстіе о томъ, что Св. Синодъ ищетъ миссіонера для просвѣщенія Сибирскихъ инородцевъ какъ нельзя болѣе отвѣчало его душевному настроенію и было принято имъ даже за указаніе свыше. Ревностная душа его прониклась такой энергіей, что онъ забылъ о слабости своего здоровья и послалъ въ Св. Синодъ прошеніе отпавиться въ Сибирь на проповѣдь Евангелія язычникамъ. Разрѣшеніе было дано. 3-го сентября 1829 года архимандритъ Макарій былъ уже въ Тобольскѣ, а 3-го августа 1830 года въ г. Бійскѣ.

Большія и, по видимому, неодолимыя трудности ожидали миссіонера на новомъ мѣстѣ его служенія. Трудности и неудобства прежде всего представляла сама первобытная дикая природа, непроходимые лѣса, обиліе хищныхъ звѣрей, отсутствіе путей сообщенія, незнаніе, далѣе, мѣстныхъ нарѣчій, недостатокъ матеріальной обезпеченности. Но еще большія трудности представлялись со стороны самой среды, на которую приходилось воздѣйствовать. Алтайскіе инородцы съ ограниченнымъ умственнымъ кругозоромъ, съ грубыми нравами и понятіями, съ дикими вѣрованіями и неразумными предразсудками, совершенно были лишены духовной и даже мате-

риальной культуры. Къ какимъ либо духовнымъ интересамъ и потребностямъ ови было совершенно апатичны, а умственные ихъ способности были такъ мало развиты, что они, кажется, не чувствовали и души въ себѣ; весь кругъ ихъ помысловъ и желавій, надеждъ, опасевій, радостей и печалей огривичивался лишь тѣлесными вуждами. Столь же апатичны были они и въ вопросахъ религиозныхъ, въ чемъ пришлось о. Макарію убѣдиться лично при первомъ же съ ними столкновеніи и онъ вынужденъ былъ засвидѣтельствовать, что передъ нимъ находились какъ бы бездушные камни, зрители, а не слушатели. Эта апатія въ значительной степени поддерживалась присущимъ Алтайскимъ ивородцамъ фатализмомъ. По убѣжденію Алтайцевъ, вѣра ихъ, хотя и гибельная, бѣсовская, неизбѣжно назначена въ удѣлъ именно имъ, такъ какъ всѣ вѣры однажды вавсегда распределены всѣмъ народамъ. Кромѣ этихъ трудностей и препятствій миссіонеру пришлось встрѣтить и активное противодѣйствіе и прежде всего со стороны разныхъ начальвиковъ и старшинъ инородческихъ общинъ, которые управляя инородцами по своему произволу и безпощадно эксплуатируя ихъ, теперь опасались, что ихъ самоуправскому гнету настанетъ конецъ. Въ числѣ подоброжелателей и враговъ архимандрита Макарія оказались и русскіе люди — именуемые раскольники. Небывалое для нихъ событіе, — пріѣздъ особаго миссіонера для обращенія «поганой нехристи», было истолковано ими, какъ знаменіе пришествія антихриста. Ревнителі древняго благочестія, поэтому, не замедлили распространить слухъ между простодупными Алтайцами, что Макарій — антихристъ, обладаетъ способностью превращаться въ разваго рода звѣрей, подъ рысой имѣетъ крылья и летаетъ, куда захочетъ, будто тѣло его покрыто шерстью, а на рукахъ и ногахъ когти. Къ этому прибавляли: кого онъ креститъ, того беретъ въ солдаты. При такихъ условіяхъ и въ такой средѣ нужно было начинать миссіонерскую дѣятельность среди Алтайцевъ. Много требовалось со стороны миссіонера энергіи и самоотверженія, чтобы не пасть духомъ предъ представляющимися трудностями и препятствіями, много

нужно было умѣнья и такта, чтобы разшевелить заснувшее религиозное чувство язычника, чтобы заставить его внимать и съ довѣріемъ принимать проповѣдуемыя религиозныя истины. И нужно считать знаменемъ особенной милости Божіей къ Православной Русской Церкви и государству, что вачалоположителемъ миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ былъ такой именно человѣкъ, который обладалъ всѣми этими качествами.

При слабой тѣлѣсной организаціи архимандритъ Макарій былъ человѣкъ твердаго духа, сильной воли и неудержимой ревности. Могъ ли человѣкъ твердо убѣжденный въ томъ, что не испытавши горькаго, и не поѣшь сладкаго, не испытавши холода, не одѣнешься въ теплое, поплачешь вечеромъ, будешь радоваться утромъ (Пам. Зав. 21), могъ ли такой человѣкъ падать духомъ предъ какими либо лишеніями или бояться какихъ бы то ни было трудностей? Препятствія, неприятности, огорченія только возбуждали его энергію. «Когда вѣтъ горя,—лишетъ самъ о собѣ о. Макарій, то я увылъ и думаю все, что ве на своемъ нахожусь мѣстѣ, а ударятъ въ набать, откуда спокойствіе родится» (Душ. чт. 1891 янв. 129). Дѣйствительно, никакія лишенія и неприятности не выбивали его изъ колеи благодушнаго настроенія и не измѣняли характера его безкорыстной и самоотверженной дѣятельности. Особенности личной проповѣди о. Макарія также много помогали ему разсѣять предубѣжденіе инородцевъ и заставить ихъ внимать его проповѣди. Архимандритъ Макарій былъ весьма искусный проповѣдникъ и умѣлъ затронуть самыя чувствительныя струны сердець своихъ слушателей. При бесѣдѣ рѣчь его лилась такъ плавно, обильно и назидательно, что трудно было оторваться отъ нея; присутствующіе были какъ бы приковываемы силою его рѣчей и обыкновенно, растроганные до глубины души, плакали. Многіе изъ современниковъ, которымъ часто приходилось слушать проповѣди о. Макарія, безъ преувеличенія называли рѣчь его «золотой струей». Одинъ изъ ближнихъ къ о. Макарію людей, старѣйшій изъ Алтайскихъ миссіонеровъ священникъ Михаилъ Чевалковъ,

служившій при немъ толмачемъ и обязательный ему своимъ духовнымъ возрожденіемъ въ своемъ памятномъ завѣщаніи неоднократно съ посторгомъ вспоминаеть о силѣ и сладости проповѣди о. Макарія. Черезъ о. Макарія, говоритъ онъ, сподобился я блага и счастья, ибо подобно птицѣ, собирающей зерна, по наставленію его, научаясь заповѣдямъ Божиимъ, сталъ проводить дни въ радости. Иногда же въ моемъ сердцѣ начинали забываться благодѣянія Божіи и тогда я, подобно птицѣ, у которой истощались зерна, собранныя въ пищу себѣ, опять приходилъ къ о. Макарію и онъ опять насыщалъ, услаждалъ и согрѣвалъ меня словами Божиими. Такъ я въ продолженіи 3-хъ лѣтъ ходилъ къ о. Макарію, подобно пчелѣ, нашедшей для себя готовый медъ. (11—12). Разказы его,—образно выражается въ другомъ мѣстѣ о. Михаилъ, были для меня слаще меда, (8) и неизгладимо запечатлѣвались въ моемъ сердцѣ. Выслушавши эти сладчайшія меда слова, я возвращался домой какъ бы послѣ обильнаго обѣда (10). Самъ опытный въ духовной жизни, слѣдившій за каждымъ своимъ душевнымъ движеніемъ и помысломъ, архимандритъ Макарій своей бесѣдой умѣлъ каждого вводить въ тайники его души. Глубокое пониманіе сокровенныхъ сердечныхъ движеній человека дѣлало его какъ бы прозорливцемъ и онъ своимъ мѣткимъ словомъ всегда попадалъ въ самое больное и чувствительное мѣсто сердца. Все это вмѣстѣ взятое дѣлало личность архимандрита Макарія обаятельною. Это то обаяніе и заставляло полудикихъ Алтайцевъ доверчиво открывать ему свои души.

Если архимандритъ Макарій обладалъ всѣми нужными для миссіонера проповѣдника качествами, то не въ мевшей степени онъ оказался способнымъ быть устройтелемъ, организаторомъ миссіонерскаго дѣла. Начатое имъ миссіонерское дѣло не носило въ себѣ характера случайности или непостоянства. Напротивъ, здѣсь все до мельчайшихъ подробностей заранѣе было имъ рассчитано, предусматрѣно и намѣчено; такъ что имъ въ этомъ отношеніи созданъ былъ планъ или даже цѣлая система миссіонерства на Алтаѣ. Планъ этотъ по своей разум-

ности, цѣлесообразности, а во многомъ и оригинальности и въ тоже время удивительной простотѣ заслуживаетъ глубокаго вниманія. Миссіонеры прежняго времени главѣйшимъ и почти единственнымъ средствомъ миссіонерства считали обычно только проповѣдь и усвоеніемъ ея, внѣшнимъ актомъ чего было крещеніе, дѣло оканчивалось. Архимандритъ Макарій хорошо понималъ, что проповѣдь имѣетъ только временное значеніе и не можетъ ручаться за вѣрность обращенныхъ христіанству. Не количество обращенныхъ, не цифры въ отчетахъ, а прочность усвоенія евангельскихъ истинъ была для о. Макарія миссіонерскимъ идеаломъ. Цѣлю его было возбудить въ обращаемыхъ любовь къ проповѣдуемой имъ христіанской истинѣ, а возбуждавши закрѣпить и тѣмъ воспитать христіанское религіозно-нравственное настроеніе. Такимъ образомъ, съ крещеніемъ новообращеннаго, миссіонерское дѣло у него еще только начиналось, а не оканчивалось. О. Макарій зорко слѣдилъ за жизнью новообращенныхъ и не давалъ заглохнуть посвященнымъ въ нихъ сѣменамъ христіанства, — постоянно уча ихъ за богослуженіемъ, устраивая и внѣбогослужебныя собранія и бѣсѣды. Въ видахъ развитія религіознаго настроенія онъ воспретилъ даже своей паствѣ пѣніе, какъ языческихъ, такъ и русскихъ свѣтскихъ пѣсень, а взамѣнъ ихъ училъ распѣвать антифоны, богородичны, догматики, ярмосы и канты изъ своей лепты. Но лучшимъ средствомъ для укрѣпленія христіанственности въ инородцахъ онъ считалъ доступную имъ грамотность. Съ этою цѣлю онъ перевелъ для инородцевъ значительную часть Св. Писанія Новаго Завѣта, вѣкоторыя псалмы, — краткую священную исторію и катихизисъ Филарета, огласительное поученіе, составилъ символъ вѣры, заповѣди, молитву Господню и другія краткія молитвы. Въ этой доступной народу грамотности о. Макарій видѣлъ не только миссіонерское средство, но и великую просвѣтительную силу; путемъ школы онъ началъ сѣять въ инородцѣ сѣмена духовнаго просвѣщенія; духовная жизнь начала пробиваться нѣ инертномъ дотолѣ инородцѣ и темный человѣкъ изъ мрака невѣжества сталъ рвать-

ся къ свѣту духовнаго просвѣщенія. Школу архимандритъ Макарій постарался соединить тѣснѣйшимъ образомъ съ жизнью, чтобы она была душой и малыхъ, и взрослыхъ. Чрезъ дѣтей онъ воздѣйствовалъ на обученіе и самихъ родителей; а потому и ученіе ведено было такъ, что дѣти передавали родителямъ все слышанное и выученное.

Но о. Макарій не ограничивалъ сферу миссіонерской дѣятельности только заботами о религіозно—нравственномъ развитіи новокрещенныхъ. По его мнѣнію, культура духовная тѣсно и неразрывно связана съ культурою гражданской. Архимандритъ Макарій совершенно справедливо полагалъ, что внѣшнее культивированіе инородцевъ можетъ и должно служить однимъ изъ лучшихъ средствъ и благопріятнѣйшихъ условій для развитія и укрѣпленія культуры духовной. По этому-то внѣшнее культивированіе инородцевъ архим. Макарій и поставилъ въ ряду обязательныхъ миссіонерскихъ средствъ. „Удовольствоваться ли для инородцевъ одною проповѣдью?“—спрашиваетъ онъ. Но не многіе изъ нихъ согласятся слушать ее, а такихъ еще менѣе, которые бы сколько нибудь понимали ее. Начнутъ ли говорить имъ о небѣ? они думаютъ только о хлѣбѣ; и послѣ проповѣди заводятъ рѣчь о томъ, что у нихъ въ самомъ дѣлѣ нѣтъ хлѣба. Подойти ли къ больному? говорить ли ему о душѣ, о вѣчныхъ мукахъ, о раѣ? Въ отвѣтъ на это онъ показываетъ раны на тѣлѣ своемъ я, томнымъ взоромъ, смотря на проповѣдника, спрашиваетъ: нѣтъ ли лекарства? Архим. Макарій во очію убѣдился, что для достиженія сколько-нибудь благопріятныхъ результатовъ проповѣди, необходимо прежде всего и, главнымъ образомъ, дѣйствовать на жизненныя потребности инородцевъ, заговорить объ ихъ тѣлесныхъ нуждахъ и по возможности удовлетворить ихъ. Уже искусившись продолжительнымъ миссіонерскимъ опытомъ, о. Макарій давалъ совѣты и будущимъ миссіонерамъ начинать свою проповѣдь инородцамъ не прямо съ религіозныхъ вопросовъ, а съ обыкновенныхъ житейскихъ разговоровъ, какъ и въ большомъ свѣ-

тѣ водится: о перемѣнѣ погоды, о большомъ свѣгѣ, трескучемъ морозѣ, ужасномъ буравѣ ..

Для того, чтобы разнаго рода житейскія нужды и потребности ивородцевъ могли быть легче удовлетворяемы, архимандритъ Макарій постарался приучить ихъ къ осѣдлому образу жизни, а такъ какъ этотъ переходъ былъ для ивородцевъ слишкомъ тяжелъ, то о. Макарій всячески старался его облегчить. Для приученія къ этому, непривычному для ивородцевъ образу жизни, онъ обычно отдавалъ ихъ сначала подъ опеку благонадежнымъ русскимъ или же давно-крещенымъ и обрусѣвшимъ ивородцамъ. Попечитель приучалъ принятаго къ работѣ и хозяйству; и опека продолжалась до тѣхъ поръ, пока опекаемый не оказывался способнымъ зажить самостоятельнымъ домою и хозяйствомъ; для другихъ, въ особенности людей семейныхъ, о. Макарій покупалъ домикъ и давалъ имъ средства на первоначальное обзаведеніе или деньгами, или ватурой: хлѣбомъ, одеждой, скотомъ, земледѣльческими орудіями. Привязавъ новокрещенныхъ къ землѣ, о. Макарій хотѣлъ еще болѣе упрочить эту связь и потому старался научить ивородцевъ сельскому хозяйству, въ особенности хлѣбонашеству и огородничеству, каковыя отрасли сельскаго хозяйства усердно изучалъ и самъ теоретически и практически. Онъ выписалъ земледѣльческій журналъ за 10 лѣтъ, 3 книжки сельскаго хозяйства и овцеводства, магазинъ естественной исторіи, земледѣльческую химію и усиленно доискивался краткаго и общепонятнаго изложенія о сельскихъ трудахъ, принадлежащихъ мужчинамъ, усвоенныхъ женщинамъ и общихъ для тѣхъ и другихъ. Такимъ путемъ еще при о. Макаріи начали возникать поселенія новокрещенныхъ, съ зачаткомъ полнаго русскаго сельскаго хозяйства. Устройствомъ хозяйственнаго быта новокрещенныхъ, о. Макарій не прекращалъ заботъ объ ихъ благосостояніи. Его озабочивало и врачеваніе тѣлесныхъ ихъ недуговъ. Сильно распространеныя среди Алтайцевъ разныя эпидемическія болѣзни заставили его завязаться медициной. Онъ выучился оспонрививанію, началъ изучать ботанику, подъ руководствомъ которой

собиравъ цѣлебныя травы на Алтаѣ. Въ послѣдніе годы своей жизни на Алтаѣ онъ приобрѣлъ уже достаточныя свѣдѣнія по медицинѣ, имѣлъ у себя аптечку, изъ которой отпускалъ бесплатно лекарства и самъ во всякое время въ качествѣ врача неотложно являлся къ тѣмъ, которые его приглашали. Для больныхъ бездомныхъ нѣ 1838 году въ Маймѣ онъ завелъ больницу—богадѣльню. И явчники охотно шли къ о. Макарію сначала лечиться, а потомъ и креститься. Таковъ былъ характеръ и планъ миссіонерской дѣятельности о. Макарія въ Алтайской миссіи.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе пятидесятилѣтія со дня смерти основателя Алтайской духовной миссіи архимандрита Макарія (Глухарева).

17-го мая 1897 г. исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ умеръ блаженной памяти основатель Алтайской миссіи высокочтимый архимандритъ Макарій († 17 мая 1847 года). Высокая личность о. Макарія, всецѣло и беззавѣтно преданнаго дѣлу просвѣщенія инородцевъ Алтая и положившаго прочное начало правильно организованной миссіонерской дѣятельности дали удобный и благовременный поводъ почитателямъ его вспомнить о заслугахъ и трудахъ его, возстановить въ памяти свѣтлый образъ знаменитаго проповѣдника Христова Евангелія. Еще задолго до означеннаго дня по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. и предсѣдателя Томскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго Общества была выработана программа празднованія пятидесятилѣтія, назначенъ былъ день и порядокъ празднованія; а за нѣсколько дней до дня торжества члены общества и сочувствующіе его задачамъ по особымъ повѣсткамъ усердно приглашались на торжественное собраніе членовъ Общества имѣющее быть 18-го мая въ помещеніи второклассной церковно-приходской школы, а прочіе по объявленіямъ въ мѣстныхъ ор-

танахъ печати. Согласно программѣ наканунѣ 18-го мая въ временномъ помѣщеніи крестовой домово́й церкви—въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома—было отслужено всепощное бдѣніе, а въ самый день торжества Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство соборне съ почетнымъ духовенствомъ г. Томска. Несмотря на мрачную погоду, на слякоть и дождь за Божественной литургіей стояло очень много публики. За литургіей вмѣсто причащаго стиха епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. о. Арсеніемъ Кикинымъ произнесено приличное торжеству слово, въ которомъ достойнымъ образомъ вспомянуты годы воспитанія и ученія архим. Макарія, первые шаги его миссіонерства и то вліяніе, какое имѣлъ на него приснопамятный московскій митрополитъ Филаретъ, бывшій его руководителемъ въ годы образованія въ С.-Петербургской академіи, кратко очерченны труды и личный характеръ о. Макарія и, наконецъ, высказано было приглашеніе помочь дѣлу миссіи, чѣмъ кто можетъ, напр. вступленіемъ въ ряды миссіонеровъ, денежнымъ вспоможеніемъ миссіи, молитвою и т. п. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ была отслужена панихида съ приглашеніемъ вѣчной памяти архим. Макарію. За панихидою и литургіей присутствовали: т. с. М. А. Гиляровъ, вице-губернаторъ д. с. с. В. К. Бискупскій, начальникъ эксплоатаціи Средне-Сибирской жел. дор. г. Валуевъ, городской голова А. П. Карнаковъ и мн. др. Въ слѣдовавшей затѣмъ получасовой промежуткѣ между служеніемъ и началомъ торжественнаго собранія въ покояхъ Его Преосвященства былъ предложенъ чай почетнымъ гостямъ. Тутъ находились, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ г. попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа т. с. В. М. Флоринскій, ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ архим. Иннокентій и другіе представители учреждений, духовенства и купечества. Въ 12 ч. Его Преосвященство любезно пригласилъ присутствующихъ въ помѣщеніе второклассной церковно-приходской школы противъ архіерейскаго дома, гдѣ было наз-

начено торжественное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества. Огромное зданіе школы носило на себѣ въ этотъ день отпечатокъ свѣтлаго праздника; внутри оно было роскошно украшено гирляндами изъ зелени и свѣжей хвои; по корридорѣ и лѣстницамъ, ведущимъ въ залъ собранія, красовались деревца благоухающей пихты, самый же залъ былъ убранъ цвѣтами, на стѣнѣ съ одной стороны красовался портретъ незабвеннаго старца архим. Макарія, на другой портретъ Владимира, архіеп. Казанскаго и Свѣжскаго, по стѣнамъ развѣшаны картины изъ священной исторіи. Довольно много публики стояло въ ожиданіи собранія. Въ залѣ входилъ г. начальникъ губерніи г-м. А. А. Ломачевскій. По входѣ въ залъ Его Преосвященства и почетныхъ гостей, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ трижды „Христосъ воскрес“, затѣмъ непосредственно Преосвященный предсѣдатель Томскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества, призвавъ Божіе благословеніе на почтившихъ своимъ посѣщеніемъ собраніе Комитета, взошелъ на кафедру и открылъ празднованіе краткою, но прочувствованною и весьма одушевленною рѣчью. Преосвященный ораторъ принялъ на себя задачу воспроизвести предъ слушателями нравственный обликъ основателя Алтайской миссіи, указавъ имъ характеръ личности и дѣятельности архим. Макарія, какъ истиннаго миссіонера. По словамъ Преосвященнаго лектора, о. Макарій по своимъ личнымъ свойствамъ и трудамъ безспорно относится къ разряду тѣхъ строителей, которые созидаютъ зданіе Божіе не изъ сѣна, тростника и дерева, а изъ золота, серебра и камней, какъ говоритъ Апостоль Павелъ (I Кор 9—17). По своимъ личнымъ свойствамъ о. Макарій былъ миссіонеромъ по призванію свыше, почему и зданіе, основанное его трудами, такъ прочно, прекрасно. Его самоотверженіе, по которому онъ презрѣлъ честь и славу, какіе ожидали его, и пренебрегалъ почести своего положенія на скромную долю скромнаго труженика въ глуши безвѣстнаго и дикаго края, его глубокое смиреніе, по которому онъ чуждъ былъ тщеславія и желанія выставить на показъ

свои труды и заслуги и искалъ савы у Бога, а не у человѣковъ, наконецъ, его теплая усердная и постоянная молитва предъ Богомъ о ниспосланіи благодати на дѣло проповѣди, вытекавшая изъ твердаго убѣжденія, что безъ благодати Божіей какое дѣло не можетъ быть прочно по слову свящ. писанія: „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіе — вотъ душевныя качества, опредѣлявшія жизнь и дѣйствія о. Макарія, какъ миссіонера. А надѣленный щедро отъ природы высокими качествами ума, онъ зрѣло обдумалъ планъ проповѣди и широко взглянулъ на всѣ тѣ мѣры, какими всего удобнѣе и цѣлесообразнѣе можно было распространить свѣтъ Христовъ среди язычниковъ Алтая, такъ что онъ явился для миссіи тѣмъ же, чѣмъ является искусный архитекторъ — при постройкѣ зданія. Въ силу такихъ качествъ личности архим. Макарія и дѣло созданное имъ постоянно съ каждымъ годомъ растетъ и расширяется. Въ доказательство этого Преосвященный ораторъ привелъ статистическія свѣдѣнія касающіяся вѣшняго распространенія предѣловъ Алтайской миссіи со смерти основателя ея, наиримѣръ, количественнаго состава миссіонеровъ при о. Макаріѣ и въ настоящее время, количества становъ, селеній и числа обращенныхъ въ христіанство инородцевъ. По трогательной задушевности, съ какого была произнесена рѣчь, видно было, что Преосвященный авторъ самъ по опыту извѣдалъ трудность дѣла, которому служилъ о. Макарій, любить его и цѣнить тружениковъ на этомъ поприщѣ, въ каждомъ словѣ его слышался откликъ сердца, переполненнаго чувствомъ глубокаго уваженія къ почтенной личности основателя миссіи. Прекраснымъ дополненіемъ этой рѣчи было стихотвореніе изъ „Лепты“: „Въ одеждѣ убогаго“, пропѣтое непосредственно за этимъ хоромъ пѣвчихъ. Затѣмъ въ каеедру взошелъ смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, и въ своей рѣчи остановилъ вниманіе слушателей на одномъ памятникѣ трудовъ архимандрита Макарія, на его сборникѣ духовныхъ стихотвореній, переложенныхъ для пѣнія на цифирныя ноты, извѣстномъ подъ общимъ скромнымъ названіемъ „Лепта“. Сдѣлать

это тѣмъ болѣе было умѣстно и необходимо, что, эти сти- хотворенія весьма ясно рисуютъ душевный миръ ихъ автора и кромѣ того они были однимъ изъ могучихъ орудій въ его просвѣтительной дѣятельности. Въ изъясненіи этого и состоитъ существенная сторона рѣчи достопочтеннаго А. М. Лекторъ началъ съ самаго названія „Лепта“, указывающаго на благо- творительную цѣль изданія сборника, на то, что деньги, вы- руженныя отъ продажи его, какъ лепта евангельской вдовицы, поступаютъ въ жертву миссіи. и затѣмъ, сказавъ, что о. Ма- карію принадлежитъ первая „Лепта“ изъ двухъ, обращающих- ся въ публикѣ, перешелъ къ изложенію содержанія стихотво- реній „Лепты архим. Макарія. Содержаніе ихъ, по словамъ лектора, столько-же богато, какъ и душевный миръ ихъ авто- ра, въ нихъ то раскрываются предъ нами глубины христіанской догматики, то возбуждаютъ они къ обновленію чрезъ слезное покаяніе и самоотверженное слѣдованіе за Христомъ, то сладостно восторгается духъ нашъ созерцаніемъ неизреченной любви Бо- жіей къ роду человѣческому, то представляютъ живые образцы борцовъ со грѣхомъ за нравственный идеаль... Указавши въ общихъ чертахъ содержаніе пѣснопѣній о. Макарія, заклю- чающихся въ первой «Лептѣ», почтенный лекторъ постарался за- тѣмъ съ особенною подробностью, выяснить значеніе, какое имѣютъ они сами по себѣ и въ отношеніи просвѣтательной дѣятельности вообще. Значеніе „Лепты“ лекторъ прежде всего видитъ въ томъ, что дивныя пѣснопѣнія о. Макарія суть плодъ глубоко прочувствованнаго изученія слова Божія и въ нихъ отпечатлѣлась душа, напоенная словомъ и любовью Божествен- ными и ищущая постояннаго богомыслія и общенія съ Богомъ, отпечатлѣлось сердце, веселящееся о Господѣ“, чунствующее высокое наслажденіе въ религіозно-нравственномъ пѣніи. О томъ, какъ любилъ это духовное наслажденіе о. Макарій, лек- торъ сдѣлалъ ссылку на письма о. Макарія и на свидѣтельство лицъ, знавшихъ о Макарія и входившихъ съ нимъ въ обще- ніе. Между прочимъ лекторомъ была прочитана выдержка изъ письма о. Макарія съ дороги изъ Москвы на Алтай, гдѣ съ

большимъ интересомъ разсказывается объ одномъ ящикѣ, пѣніемъ церковныхъ гимновъ доставлявшемъ о. Макарію „сладчайшее утѣшеніе.“ „Слава въ вышнихъ Богу—пѣль этотъ жаворонокъ въ высотѣ своей, и мнѣ—замѣчаетъ онъ казалось, что искусственные концерты никогда такъ не радовали меня, какъ пѣніе юнаго земледѣльца“. Такова поэтическая чуткость души о. Макарія, по словамъ лектора, объясняется, сколько высокими поэтическимъ природнымъ талантомъ его, столько-же умѣлою и правильную постановкой первоначальнаго образованія и воспитанія въ годы дѣтства и отрочества, когда, какъ гласитъ одно сказаніе о жизни архим. Макарія, нерѣдко онъ читалъ въ храмѣ и дома священные псалмы и вдохвоялся ежедневно чтеніемъ Евангелія. Въ остальной части своей интересной рѣчи А. М. показалъ, какое весьма важное просвѣтительное значеніе имѣла Лепта въ рукахъ самого архим. Макарія и какое вліяніе она можетъ и должна имѣть на благоустройство нравовъ нашего простаго народа, замѣняя ему въ часы отдыха и увеселеній нелѣпныя и безнравственныя пѣсни, распѣваемые имъ и давая назидательный матеріалъ. По окончаніи этой рѣчи хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ конецъ изъ „Лепты“ „О Троице святая;“ и затѣмъ пропѣто „благожеланіе Алтаю“ — стихотвореніе самого Преосвященнаго предсѣдателя собранія, переложенное на ноты свящ. А. Пензенскимъ:

Что рай наднебесный,
 То чудный твой видъ;
 Какъ рой преисподній
 Такъ мраченъ твой юртъ
 Алтай исполнивъ,
 Будь святъ какъ Аѳоны!
 Святыи твой Единъ
 Всѣ мерзости вонъ,
 Весь демоновъ родъ,
 Хозяина водъ
 Полей и лѣсовъ

Съ которой бѣсовъ—
 Всѣхъ силой креста
 Ты прочь отгони
 И вѣрой Христа
 Къ себѣ приклони...
 Крещенья одеждой
 Себя облеку
 Спасенья надеждой
 Себя укрѣпи...
 Алтай золотой
 Въ одеждѣ святой,
 Будь счастливъ, родной!..
 И миръ надъ тобой!..

Въ слѣдовавшей за пѣніемъ приведеннаго стихотворенія рѣчи преподаватель семинаріи и дѣлопроизводитель Комитета миссіонерскаго общества И. П. Новиковъ довольно подробно коснулся заслугъ и значенія архим. Макарія въ дѣлѣ православно-русскаго миссіонерства. Кратко рассказавъ о послѣднихъ дняхъ жизни о. Макарія въ Оптиной пустыни и вспомявъ о послѣднихъ словахъ о. архимандрита на предсмертномъ одрѣ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, лекторъ предварилъ изложеніе главнаго предмета своей рѣчи замѣчаніемъ, что эти слова церковнаго пѣснопѣнія были девизомъ жизни и дѣятельности основателя миссіи на Алтаѣ. Далѣе И. П. перешелъ къ описанію того безотраднаго положенія дѣла миссіи на Алтаѣ, какое засталъ о. Макарій, сдѣлалъ краткій очеркъ религіозныхъ понятій населенія на Алтаѣ, указалъ то противодѣйствіе, какое встрѣтилъ о. Макарій со стороны язычниковъ, а особенно раскольниковъ; далѣе подробно изложилъ мѣры, какія употреблялъ о. Макарій въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ христіанство, но особенно интересна была та часть его рѣчи, гдѣ лекторъ познакомилъ слушателей съ замѣчательнымъ проектомъ о. Макарія, касающимся весьма подробно общихъ мѣръ миссіонерства и указывающимъ до мельчайшихъ подроб-

ностей способы широкой и плодотворной постановки дѣла обращенія въ христіанство, напр. спеціальнаго образованія миссіонеровъ, жизни ихъ, улучшенія виѣшняго быта обращаемыхъ и т. п. Рѣчь почтеннаго лектора, составленная на основаніи новаго недавно открытаго матеріала, была выслушена съ большимъ интересомъ. За рѣчью согласно программѣ было пропѣто стихотвореніе, пареложенное на ноты: „Слухомъ чуткимъ“. Послѣ того какъ было пропѣто это стихотвореніе, Его Преосвященство возшелъ на кафедру и предложилъ членамъ общества и исѣмъ содействиующимъ его задачамъ ознаменовать день памяти архим. Макарія дѣломъ богоугоднымъ и пригласилъ неотложно тутъ-же въ собраніи къ посильнымъ пожертвованіямъ на учрежденіе стипендій въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ. На это приглашеніе живо откликнулись всѣ собравшіеся и скоро по подписному листу было собрано слишкомъ 100 руб. Во время сбора хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ нѣсколько разъ пропѣлъ извѣстный гимнъ св. Кириллу и Меѳодію, и затѣмъ при окончаніи собранія: свѣтися, свѣтися. Изъ второкласной школы почетные гости, представители духовенства городского и учреждений направитись въ покой Его Преосвященства, гдѣ была предложена закуска. Въ 3 часу дня закончилось торжество пятидесятилѣтія. Г. Н.

ОТЧЕТЪ

Приходскаго Попечительства градо-Томской Никольской церкви за 1896 годъ.

Попечительство градо-Томской Никольской церкви существуетъ 5 лѣтъ. Въ періодъ этого времени оно счастливо развивалось и постепенно открыло 3 учрежденія: а) дѣтскій дневной пріютъ «Ясли», б) Домъ убѣжища и в) церковно-приходскую женскую школу.

Въ отчетный годъ Попечительство потеряло 2-хъ дѣятелей: попечительницу пріюта «Ясли» Елизавету Николаевну Фило-

софову, умершую 1-го марта 1896 года, и казначея Попечительства, служившаго членомъ со дня открытія Попечительства Іосифа Ираклича Масалитинова, умершаго 19 апрѣля того же года. Эти двѣ личности были душею общества членовъ Попечительства и искренно преданы были интересамъ его.

Примѣчаніе. По завѣщанію Е. Н. Филосовой ея супругомъ В. В., по смерти ея, было передано на пріютъ 100 рублей.

Казначеемъ Попечительства общимъ собраніемъ членовъ 4 мая 1896 года былъ избранъ членъ Попечительства Н. Н. Соинъ, а кандидатомъ къ нему С. Д. Косицынъ. Попечительницы же въ пріютѣ «Ясляхъ» не было болѣе 10 мѣсяцевъ. Наконецъ послѣ долгихъ поисковъ лица, соотвѣтствующаго этому званію во всѣхъ отношеніяхъ, Попечительство остановилось на супругѣ профессора Томскаго Императорскаго университета Надеждѣ Ивановнѣ Образцовой и единогласно избрало ее, а 16 ноября 1896 года она была утверждена въ званіи Попечительницы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. Начальницею пріюта избрана Ава Дмитріевна Норенбергъ, а кандидатками къ ней—Ава Авдреевна Ефремова и Анфія Артемьевна Выдрина (4 мая 96 г.)

Дѣлами Попечительства завѣдывалъ Комитетъ подъ названіемъ «Распорядительнаго Собранія», въ составѣ котораго находились: предѣдатель Попечительства священникъ Симеонъ Сосуновъ, казначей Николай Николаевичъ Соинъ, Всеволодъ Алексѣевичъ Долгоруковъ, Василій Михайловичъ Михайловъ, Иннокентій Ильичъ Изосимонъ, Гурій Ѳедоровичъ Баковкинъ, Николай Александровичъ Гурьевъ и дѣлопроизводитель Николай Семеновичъ Сосуновъ; всѣ члены утверждены, отъ 6 мая 96 года за № 215, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

Въ отчетномъ году обшихъ собраній было только 6, благодаря существованію Комитета, имѣвшаго 15 засѣданій.

Въ Ревизіонную комиссію на 1896 годъ 4 мая были избраны членами: Алексѣй Христофоровичъ Деви (предѣдатель

комиссіи), Алексѣй Дмитріевичъ Неклюдовъ, Михаилъ Дмитріевичъ Колпаковъ и Феодоръ Ивановичъ Шаховъ.

Въ числѣ членовъ состоитъ извѣстный своей высокой христіанской жизнію протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій).

Сдѣлавъ краткій очеркъ состава и управленія Попечительства, перейдемъ къ описанію упомянутыхъ при немъ учреждений.

І. Пріютъ, „Ясли“.

О цѣли и значеніи пріюта «Ясли» было помѣщено ежегодно въ предыдущихъ отчетахъ; нынѣ упомянемъ только, что онъ существуетъ для бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, которые на день оставляютъ своихъ младенцевъ въ пріютѣ, а сами спокойно занимаются подневной работой.

Администрація пріюта состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: а) попечительницы, обязанность которой состоитъ въ томъ, чтобы заботиться о благосостояніи и улучшеніи пріюта и объ усиленіи его средствъ; б) начальницы, на обязанности которой всецѣло лежитъ забота о дѣтяхъ пребывающихъ въ пріютѣ и порядкѣ въ немъ; в) дамъ сотрудницъ—изъ лицъ изъявившихъ добровольное свое желаніе послужить сему благому дѣлу и, поочередно, дежурить въ пріютѣ въ пріемные дни для наблюденія и ухода за принимаемыми въ него дѣтьми; въ непосредственномъ завѣдываніи и подѣ контролемъ ихъ находятся надзирательница и няни, которыя живутъ въ пріютѣ на жалованьѣ: первая получаетъ ежемѣсячно 10 рублей, а няни отъ 3-хъ и до 4-хъ рублей и смотря по скопленію дѣтей ихъ бываетъ по двѣ и по три.

Въ отчетномъ году Попечительницею состояла съ 16 ноября Надежда Ивановна Образцова. Начальницею—супруга старшаго контролера средне-сибирской желѣзной дороги Авна Дмитріевна Норенбергъ, а за выѣздомъ ея въ Россію, должность начальницы въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ, несла кандидатки ея Авна Андреевна Ефремова и Авфія Артетьевна

Выдрина, утвержденныя въ семъ званіи одновременно съ начальвицею (6 мая 96 г. за № 215) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. Дамъ сотрудницъ было въ отчетномъ году 16. Прилагаемъ подробный ихъ списокъ съ обозначеніемъ числа дежурствъ въ теченіи года:

- 1—16. Петлина Марія Михайловна.
- 2—17. Барабанщикова Марія Феликсовна.
- 3—18. Воротникова Марія Максимовна.
- 4—19. Выдрина Авфія Артемьевна.
- 5—20. Шафрова Елизавета Александровна.
- 6—21. Гурьева Агнія Петровна.
- 7—22. Колпакове Валентина Ефимовна.
- 8—23. Шахова Марія Алексѣевна.
- 9—24. Чайковская Елена Сиверьяновна.
- 10—25. Плотникова Авфуса Михайловна.
- 11—26. Чистякова Ольга Николаевна.
- 12—27. Ларионова Анна Степановна.
- 13—28. Горбачева Эмилиа Цесаревна.
- 14—29. Деласье Софія Филатовна.
- 15—30. Архипова Марія Ивановна.
- 31 Масалитинова Анна Максимовна.

Дѣятельность попечительницы, начальницы, кандидатокъ начальницы и дамъ сотрудницъ, по наблюденію за дѣтьми, заслуживаетъ, несомнѣнно, чтобы отмѣтить ее въ нашемъ отчетѣ и выразить благодарность этимъ безкорыстнымъ труженицамъ. Наблюденіе за здоровьемъ дѣтей въ продолженіи года, безвозмездно, принявъ на себя по просьбѣ Попечительства, врачъ Александръ Ефимовичъ Закоурпень, который посѣщаль пріютъ почти ежедневно и Попечительство считаетъ удовольствіемъ принести ему глубокую благодарность.

Въ сентябрѣ отчетнаго года Попечительство обязано было уплатить долгъ г. Корелиной за купленный у нея домъ подъ пріютъ «Ясли». За неимѣніемъ денежныхъ средствъ въ пріютѣ, Попечительство позаимствовало 500 руб. изъ фонднаго капитала съ тѣмъ, чтобы уплату долга производить ежегодон

отчисленіемъ 5⁰/₁₀₀ съ годового дохода на «Ясли» и всѣми остатками къ январю мѣсяцу (цост. общ. собр. Поп. 12 сев. 96 г.) Въ отчетный годъ въ погашеніе долга на «Ясляхъ» съ годового дохода 1470 р. 76 к. поступило 73 руб. 53 коп. и остатокъ 42 руб. 88 коп. Скудное матеріальное состояніе приюта послужило причиной обратиться съ ходатайствомъ въ Томскую городскую думу: а) освободить недвижимое имущество «Ясли» отъ городского налога на томъ основаніи, что приютъ существуетъ для помощи бѣднѣйшему классу городского населенія и едва существуетъ платою съ квартиры этого имущества; б) ассигновать на корову для приюта 30 руб., такъ какъ услугами приюта пользуется населеніе всего города. Отъ 20 августа—16 сентября 1896 года за № 158 Томская городская дума увѣдомила Попечительство, что первое ходатайство удовлетворено; а 19 декабря казначею Попечительства выданы думою на корову для приюта 30 рублей. Какъ учрежденіе молодое и матеріально необезпеченное приютъ «Ясли» нуждается въ самой широкой гласности, при существованіи которой только и возможно единеніе его съ обществомъ и привлеченіе симпатій къ нему и вмѣстѣ съ симъ и пожертвованій.

Въ отчетномъ году «Ясли» были открыты ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, когда рабочій людъ не ходитъ на работы. Съ дѣтей, пребывающихъ въ приютѣ, взимается плата по 5 коп., но нерѣдко съ бѣднѣйшихъ вдовъ—матерей платы вовсе не берется. Всего-же въ «Ясляхъ» за годъ было приѣмныхъ дней 276, а пребываній 2.143, что составляетъ почти 8 младенцевъ въ день.

Для наглядности приведемъ таблицу приѣмныхъ дней и пребываній, съ обозначеніемъ изъ нихъ бесплатныхъ, помѣсячно:

Мѣсяцы.	Число приѣмныхъ дней.	Число пребываній.	Число бесплатныхъ пребываній.
Январь	25	145	29
Февраль	23	146	29
Мартъ	20	225	68
Апрѣль	24	172	90

Май	20	196	99
Іюнь	23	257	118
Іюль	25	250	51
Августъ	22	193	26
Сентябрь	23	169	14
Октябрь	24	130	6
Ноябрь	25	115	—
Декабрь	22	145	3
<hr/>			
Итого	276	2.143	533

Заканчивая отчетъ пріюта, мы нѣсколько коснемся необходимаго увеличенія числа дежурныхъ дамъ, такъ какъ контроль ихъ за пріютомъ даетъ ручательство обществу за хорошее состояніе пріюта. Но при настоящемъ числѣ дамъ (16) не можетъ дежурство идти правильно, потому что каждая изъ нихъ имѣетъ свои обязанности и дѣла и все время отдавать пріюту не можетъ желательнѣе было, чтобы число дамъ увеличилось до 60, или по крайней мѣрѣ на столько, чтобы на каждый день мѣсяца, въ теченіи котораго открыть пріютъ, приходилось по одной дамѣ; тогда бы дамы сотрудницы, не обременяя себя, могли, поочередно, посвящать всецѣло одинъ день въ мѣсяць для пріюта. Въ виду этого Попечительство обращается къ настоящимъ дамамъ сотрудницамъ съ убѣдительноѣйшей просьбой—принять все зависящія отъ нихъ мѣры къ увеличенію числа дамъ, которыя бы изъявили желаніе послужить высокимъ цѣлямъ пріюта, отдавая ему тѣ часы, которые одинъ разъ въ мѣсяць будутъ ими приняты на себя.

II. Домъ убѣжища.

Это учрежденіе открыто 1893 года съ цѣлію дать готовую квартиру бѣднымъ, бездомнымъ людямъ всякаго возраста и пола, облегчить наблюденіе за поведеніемъ пользующихся нособіемъ; поэтому Попечительство употребляетъ усиленные мѣры, чтобы на его попеченіи не было лицъ разсѣянныхъ по разнымъ угламъ прихода. Зданіе для номѣщенія бѣдныхъ соб-

ственное, перешло по дарственной записи отъ купеческой вдовы Феклы Степановны Пастуховой, земли по записи значится 1485 квадратныхъ сажень, находится по ремесленной училищѣ, въ районѣ Никольскаго прихода, къ сожалѣнію мѣсто не огорожено,

Попечительство, ежегодно, 24 сентября, въ день ангела Феклы Степановой Пастуховой совершаетъ молебствіе о здравіи ея; а 11 августа (день смерти супруга ея) и 22 октября (день его ангела) совершаетъ заупокойныя литургіи и панихиды въ домѣ убѣжища въ присутствіи обитателей его.

Въ домѣ убѣжища въ продолженіи отчетнаго года, непрерывно, жили 20 лицъ, не имѣющихъ никакихъ средствъ къ жизни, вдовъ съ дѣтьми и беспомощныхъ старцевъ. Кромѣ даровой квартиры съ отопленіемъ, обитатели пользуются даровой баней отъ содержателя Фефербаума и пособіемъ отъ Попечительства къ годовымъ праздникамъ, часто подаваніемъ отъ благотворителей во дни похоронъ и повинненія усопшихъ.

Обитатели «дома убѣжища» руководствуются правилами, утвержденными Его Пресвѣщенствомъ; всѣ ежегодно исполняютъ долгъ исповѣди и Св. Причастія. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ домѣ убѣжища бываютъ религіозно-нравственныя чтенія, обученіе со словъ молитвъ, обученіе правильно изображать на себѣ крестное знаменіе и принимать благословеніе священника; каковая обязанность возложена на псаломщика, а нынѣ діакона Василія Соловьевл. Для наблюденія за хозяйственной частію въ домѣ убѣжища и за обитателями въ немъ, Попечительствомъ избраны завѣдующіе члены попечительства: Соинъ Н. Н., Фуфка Н. Андр., Гераскинъ В. Ст. и Осиповъ Н. В.

Попечительство при своемъ усиленномъ стараніи собрать всѣхъ бѣдныхъ своего прихода въ домѣ убѣжища, оно за неимѣніемъ средствъ увеличить зданіе, или построить новый другой домъ, поставлено было въ исключительное положеніе облегчить участь 10 бѣдныхъ лицъ денежнымъ пособіемъ на наемъ квартиръ и выдачей къ годовымъ праздникамъ сѣстныхъ

припасовъ. Ко дню-же священнаго коронованія пособие было оказано вдвойнѣ изъ средствъ, полученныхъ частію отъ Его Превосходительства г. начальника губерніи чрезъ Его Преосвященство, а частію собранныхъ по подпискѣ нѣкоторыми членами распорядительскаго собранія и сдѣлавъ былъ въ домѣ убѣжища обѣдъ подъ наблюденіемъ дамъ сотрудницъ, предъ угощеніемъ совершено положенное молебствіе (14 мая).

Кромѣ этого, а) Попечительство ежегодно дѣлало взносъ въ размѣрѣ 60 руб. въ Томскую мѣщанскую богадѣльню на содержаніе старицы Анны Михайловны Шабуниной и 20 рублей особой нянѣ за ней, въ благодарность за подаренное недвижимое имущество, на часть котораго пріобрѣтень домъ подъ пріютъ «Ясли», б) совершаетъ поминовеніе 12 февраля въ день ангела Алексѣя Викуловича Соколова и 25 окт. въ день его смерти въ знакъ памяти за пожертвованіе 3000 р. на покупку дома, въ которомъ помѣщаются «Ясли».

III. Церковная школа.

1891 года ноября 5 дня предсѣдатель Попечительства священникъ Симеонъ Сосунъ основалъ 3-е учрежденіе—одноклассную женскую церковно-приходскую «Николаевскую» школу.

Зданіе школы построено на средства купеческой вдовы Маріимны Ивановны Зеленчуковой и наименована по желанію ея «Николаевской» въ память высокаго посѣщенія г. Томска 5—6 іюля 1891 года Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, вывѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ.

1892 года 22 августа на всеподданнѣйшемъ докладѣ оберъ-прокурора Св. Синода Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать своеручно по адресу г. Зеленчуковой: «Благодарить».

Въ отчетномъ году изъ 68 дѣвочекъ ковчило курсъ съ выдачею свидѣтельствъ 16 ученицъ.

Попечителемъ школы состоялъ купеческій сынъ Евлампій Васильевичъ Шмурыгинъ, который въ половинѣ учебнаго года.

отказался отъ сего званія. Попечительство, будучи глубоко благодарно за его 3¹/₂ годичное служеніе, постановило выразить ему письменную благодарность; а завѣдующій школою возбудилъ ходатайство о наградѣ соотвѣтственно его заслугамъ.

Учительницы днѣ, старшая получаетъ ежемѣсячно по 15 руб., а младшая по 10 рублей, учитель пѣнія псаломщикъ В. Соловьевъ, который образовалъ изъ воспитанницъ хоръ пѣвчихъ и за регентство получалъ ежемѣсячно 5 рублей изъ средствъ церковнаго Попечительства. Законъ Божій преподается безвозмездно завѣдующимъ школою священникомъ о. Сосновымъ.

Членъ Попечительства главный контролеръ средне-сибирской желѣзной дороги Алексѣй Христофоровичъ Деви, посѣщая школу, замѣтилъ, что съ исполненіемъ въ ней учащихся необходимо ее расширить и улучшить тѣмъ болѣе, что она составляетъ памятникъ небывалаго событія въ г. Томскѣ, онъ первый поднялъ вопросъ о расширеніи и улучшеніи ея, на что по подпискѣ собралъ 60 рублей и 12-го января отчетнаго года препроводилъ въ попечительство съ условіемъ внести ихъ на текущій счетъ банка подъ наименованіемъ капитала на расширеніе «Николаевской» церковной школы. По поводу такого полезнаго начинанія на общемъ собраніи членовъ Попечительства постановили образовать Строительный Комитетъ, а 14 марта избрана Предсѣдателемъ Комитета супруга Начальника губерніи Ея Превосходительство Варвара Михайлова Ломачевская, членами, кромѣ завѣдующаго школою о. Сосулова, А. Хр. Деви, М. Д. Колпаковъ, П. О. Фидоровскій и А. О. Духовичъ. Отъ 17 марта отчетнаго года за № 1383 состоялось утвержденіе Комитета резолюціей Его Преосвященства на рапортѣ предсѣдателя Попечительства. Въ скоромъ времени, предсѣдательница Строительнаго Комитета въ сопровожденіи члена сего Комитета А. Хр. Деви посѣтила школу и убѣдилась, что необходимо ее расширить и улучшить какъ можно скорѣе, вслѣдствіи чего тотчасъ открыта на школу подписка, давшая за отчетный годъ 310 руб. 20 коп.

Въ заключеніе отчета необходимо сказать о тѣхъ источникахъ, какими располагаетъ Попечительство и на которые можетъ рассчитывать для расширенія, поддержанія и упроченія своей дѣятельности.

Главные источники для пополненія кассы Посещительства являются случайныя пожертвованія и по подписнымъ листамъ, сборъ кружками и членскій обязательный взносъ по 1 р. 20 к. въ годъ съ человѣка. Кромѣ упомянутыхъ источниковъ доходности, можно устраивать духовныя концерты, читать лекціи, устраивать по примѣру незабвенной попечительницы Е. Н. Философовой балъ-базаръ, такъ называемый «Муравейникъ», совмѣщающій полезное съ пріятнымъ, гулянье.*) Но чтобы успѣшно пользоваться этими источниками, необходимо болѣе внимательное отношеніе къ Попечительству со стороны самихъ членовъ, болѣе энергичное проявленіе ихъ дѣятельности, почему Попечительство покорнѣйше проситъ г.г. членовъ принимать всѣ возможныя мѣры для увеличенія числа членовъ, распространять свѣдѣнія о задачахъ и дѣляхъ Попечительства въ кругу своихъ знакомыхъ, разяснять ихъ значеніе, а въ особенности прибѣгать къ содѣйствию лицъ, могущихъ по своимъ специальнымъ занятіямъ или общественному положенію, способствовать улучшенію воложенія Попечительства, оказывая ему помощь въ матеріальномъ и другихъ отношеніяхъ.

И, несомнѣнно, при дружной заботѣ членовъ Попечительства о развитіи его, при сочувственномъ отношеніи ихъ къ его задачамъ и дѣлямъ не только въ словахъ, но и на дѣлѣ, Попечительство будетъ все болѣе укрѣпляться и привлекать къ себѣ новыя силы въ лицѣ новыхъ членовъ, и средства его настолько возрастутъ, что дадутъ ему возможность осуществлять въ болѣе широкихъ размѣрахъ свое благотворное, душеполезное дѣло. При семъ прилагается докладъ Ревизіонной Комиссіи о кассовой операціи Попечительства за 1896 годъ.

Предсѣдатель попечительства *свящ. Симеонъ Сосуновъ.*

*) Наприжѣрь, прогулка на пароходѣ и т. п.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная Комиссія, по обревизованіи денежной и матеріальной отчетности Попечительства и пріюта «Ясли» за 1896 годъ, имѣетъ доложить общему собранію г.г. членовъ нижеслѣдующее:

Къ 1-му января 1899 года перешло остаткомъ:

На «Ясли»	58 р. 98 к.
» бѣдныхъ	100 р. 37 к.
» храмъ	165 р. 3 к.
» пѣвческій хоръ	552 р. 16 к.
» церковную школу	1098 р. 14 к.
Фондоваго капитала	552 р. 16 к.
	<hr/>
	2526 р. 84 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило:

На «Ясли»	1439 р. 10 к.
» бѣдныхъ	398 р. 23 к.
» храмъ	212 р. 50 к.
» пѣвческій хоръ	56 р. 62 к.
» церковную школу	535 р. 99 к.
Фондоваго капитала	46 р. 38 к.
	<hr/>
	2683 р. 82 к.

Всего съ остаткомъ 5210 р. 66 к.

Изъ означенной суммы поступило на содержаніе пріюта «Ясли» въ 1896 годъ.:

1, членскихъ взносов	113 р. 90 к.
2, арендной платы за квартиру въ домѣ пріюта «Ясли»	469 р. 14 к.
3, кружечнаго сбора	166 р. 86 к.
3, пожертвованій, сдѣланныхъ членами и сотрудниками попечительства и собраннымъ по подписнымъ листамъ	361 р. 50 к.

5, пятикопѣчнаго сбора за дѣтей, оста- вляемыхъ въ пріютѣ «Ясли»	60 р. 20 к.
6, отъ Бійской купчихи Елены Гри- горьевны Морозовой на уплату долга за домъ, купленный у г. Карелиной	200 р. —
7. деньги вырученныя отъ продажи ко- ровы и теленка	11 р. 50 к.
8, деньги, пожертвованныя специально на покупку коровы	55 р. —
9, разныя поступления	1 р. —
	<hr/>
	1439 р. 10 к.

Въ теченіе 1896 года произведено расходовъ Попечитель-
ствомъ:

На «Ясли»	1378 р. 27 к.
» бѣдвыхъ	363 р. 72 к.
» храмъ	80 р. 51 к.
» пѣвческій хоръ	332 р. 98 к.
» церковную школу	408 р. 38 к.
фондоваго капитала	500 р. —
	<hr/>
	3063 р. 86 к.

Расходы произведенные въ 1896 году на «Ясли»:

1, авансъ надзирательницѣ пріюта «Ясли»	388 р. 26 к.
2, жалованье надзирательницѣ	116 р. 61 к.
3, » прислугѣ.	145 р. 12 к.
4, уплата за очистку трубъ и нечи- стотъ въ домѣ «Ясли»	21 р. 20 к.
5, уплата г. Карелиной за домъ «Ясли»	300 р.
6, израсходовано на покупку разныхъ вещей для пріюта «Ясли»	4 р. 75 к.
7, израсходовано на покупку дровъ и сѣна	62 р. 43 к.
8, содержаніе призрѣваемой Попечи- тельствомъ г. Шабулиной	87 р. 76 к.

9, выдано въ возвратъ залоговыхъ денегъ Васильевой .	198 р. 80 к.
10, Посobie 25% сборщикамъ кружка-ми денегъ	5 р. 23 к.
11, разныя непредвидѣнные расходы .	48 р. 11 к.
	<hr/>
	1378 р. 27 к.
Затѣмъ на 1-е января 1897 года остается свободныхъ суммъ.	

На «Ясли»	— р.	в.
бѣдныхъ	129 р.	88 к.
» храмъ	297 р.	02 к.
» пѣвческій хоръ	275 р.	80 к.
» церковную школу	1225 р.	75 к.
» фондоваго капитала	*) 218 р.	35 к.
	<hr/>	
	2146 р.	80 к.

Означенный остатокъ—2146 р. 80 к.—заключается, по по предъявленнымъ комиссiи документамъ:

Въ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненiи въ Томскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ за №№ 7167 и 7168 на 700 руб., въ 3-хъ книжкахъ сберегательной кассы при томъ же отдѣленiи за № 11108—168 р. 54 к. за № 17229—100 р. и за № 14286—255 р. 75 к., итого 1224 р. 29 к. Такимъ образомъ по расчету въ наличныхъ деньгахъ должно оставаться 923 р. 51 к., которыя, по мнѣнiю комиссiи, оставлять на рукахъ у казначея, какъ сумму столь значительную, въ интересахъ дѣла не представляется удобнымъ.

Независимо вышеуказанныхъ цифровыхъ данныхъ о приходѣ и расходѣ денегъ Попечительства, ревизионная комиссiя считаетъ долгомъ обратить вниманiе общаго собранiя членовъ на слѣдующiя замѣчанныя его существенныя недостатки въ составленiи приходныхъ и расходныхъ ордеровъ, а также записей приходо-расходной книги Попечительства:

*) Въ томъ числѣ 119 р. 81 к. перечисленныхъ со счета „Ясли“.

а) время записи приходныхъ статей въ большинствѣ случаевъ не совпадаетъ со временемъ, показаннымъ въ приходныхъ ордерахъ;

б) въ приходныхъ ордерахъ не всегда выставляются №№ статей приходо-расходной книги;

в) какъ въ приходныхъ ордерахъ, такъ равно и въ приходныхъ статьяхъ приходо-расходной книги, о поступленіи членскихъ взносовъ въ пользу приюта «Ясли» не всегда показывается годъ, за который означенные взносы поступили;

г) кружечный и пятикопѣчный сборы не проводятся по приходнымъ ордерамъ;

д) въ расходныхъ ордерахъ и въ приходо-расходной книгѣ не всегда обозначаются фамиліи прислуги, а также мѣсяцы, за которое выдается жалованье;

е) въ нѣкоторыхъ расходныхъ ордерахъ не имѣется соответствующихъ росписокъ поручателей денегъ.

Что же касается до веденія инвентарной книги приюта «Ясли», таковая ревизіонною комиссіею найдена въ образцовомъ порядкѣ, о чемъ Коммиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣній общаго собранія г.г. членовъ Попечительства.

Въ заключеніе ревизіонная Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія г.г. членовъ на то обстоятельство, что до настоящаго времени на содержаніе приюта «Ясли» еще не составляется сметы, которая могла-бы служить руководствомъ въ правильномъ расходованіи денежныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе означеннаго приюта. По мнѣнію Коммиссіи, отсутствіе вышеуказанной сметы вредно отражается на хозяйствѣ приюта «Ясли». Авансъ, выдаваемый надзирательницѣ на покупку съѣстныхъ припасовъ въ размѣрѣ 31 р. 66 к. ежемѣсячно, очевидно, въ виду настоящей дороговизны жизненныхъ продуктовъ, крайне малъ.

Принимая во вниманіе, что если была-бы смета на расходы по содержанію приюта «Ясли», Попечительство имѣло бы возможность заготовлять своевременно и по болѣе дешевой цѣ-

нѣ первые предметы необходимости для пріюта «Ясли», какъ то: муку, дрова, сѣно, керосинъ и т. п. и при томъ не по мелочамъ, а болѣе крупными партіями, хотя бы на треть года, что составило-бы, вѣтъ всякаго ссмыѣнія извѣстное сбереженіе.

Предсѣдатель *А. Неклюдовъ.*

Члены: *М. Колтаковъ*

Ө. Шаховъ.

Распорядительное собраніе

Попечительства Томской Никольской (Христорожественской) церкви, рассмотрѣвъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежной и матеріальной отчетности попечительства и пріюта «Ясли» за 1899 годъ, находитъ со своей стороны, что нѣкоторыя изъ замѣчаній комиссіи неудобноисполнимы и, поэтому, не имѣютъ значенія. Такъ, комиссія указала, что въ числѣ расходныхъ ордеровъ есть такіе, на которыхъ нѣтъ соответствующихъ росписокъ—получателей. Но имѣть росписки отъ всѣхъ получателей не представляется возможнымъ. Напр. при покупкѣ хотя дровъ и сѣна у крестьянъ и вообще мелкихъ предметовъ,—можно-ли требовать отъ продавцевъ росписокъ въ полученіи денегъ? Въ большинствѣ случаевъ—продавцы люди безграмотные и часто нельзя найдти подходящаго лица, которое бы могло за нихъ расписаться. Комиссія, очевидно, упустила изъ виду, что какъ все Попечительство, такъ и особенно состоящій при немъ пріютъ «Ясли»—учрежденія, еще только начинающія свою жизнь, недавно открытыя и не располагающія солидными средствами. Замѣчанія комиссіи имѣли-бы серьезное основаніе, если-бъ относились до—вполнѣ окрѣпшихъ учреждений, изобильно или, по крайвей мѣрѣ, достаточно снабженныхъ матеріальными средствами. Такія учрежденія могутъ заготовлять все необходимое для себя и по подрядамъ, и хозяйственнымъ способамъ, сразу, въ количествѣ, потребномъ на опредѣленное и болѣе или менѣе продолжительное время, Другое дѣло наше Попечительство и пріютъ

«Если», неимѣющіе возможности дѣлать оптовыя покупки. При покупкахъ-же мелочныхъ, повторяемъ, оправдательнымъ документамъ до сихъ поръ могла у насъ служить лишь *личная отчетность* тѣхъ, кто производилъ покупки.

Затѣмъ, что касается до указанія комиссіи на то, что на рукахъ у казначея находилось 923 р. 51 к., что комиссія признала неудобнымъ въ интересахъ дѣла,—то это указаніе вызвано только простымъ недоразумѣніемъ. Въ дѣйствительности-же ничего подобнаго не было. Комиссія не обратила вниманія, на то что, кромѣ перечисленныхъ ею сберегательныхъ книжекъ Томскаго отдѣленія Государственнаго банка, имѣлась еще книжка за № 9699 на 689 р. 78 к. Относительно послѣдней состоялось постановленіе распорядительнаго собранія отъ 3 января с. г. коимъ было признано необходимымъ хранившуюся по ней сумму равнести по тремъ книжкамъ; почему взаимнѣ ея казначеемъ и были получены три новыя книжки изъ сберегательной кассы за №№ 19,047, 19,048 и 19,049 к. Такимъ образомъ, на рукахъ у казначея оставалось не 689 р. 78 к., какъ заявила въ своемъ докладѣ комиссія, а только 233 р. 73 коп.

Въ заключеніе распорядительное собраніе, признавая, что въ общемъ замѣчанія и указанія комиссіи заслуживаютъ полнаго вниманія и представляются вполнѣ цѣлесообразными,—тѣмъ не менѣе, находитъ, что многія требованія комиссіи могли бы быть предъявлены только къ давно существующему и прочно установившемуся учрежденію, а не къ такому какъ наше, и что. Поэтому, замѣчанія и указанія комиссии въ настоящемъ случаѣ скорѣе являются руководствомъ для дѣйствій на будущее время, но не могутъ служить критеріумомъ прежней организаціи веденія дѣла въ попечительствѣ, гдѣ приходилось все еще создавать и, ради упроченія успѣха и достиженія цѣли, прежде всего заботиться о привлеченіи лицъ, мо-

гущихъ дѣйствовать въ интересахъ Попечительства. Составленіе, напр., смѣты на содержаніе приюта «Ясли», инструкціи для дѣйствій казначея (ея тоже нѣтъ) можетъ послѣдовать только теперь, когда существованіе въ будущемъ учрежденіи Попечительства уже достаточно обезпечено, но не могло быть исполнено равнѣ, когда эти учрежденія были въ зародышѣ и за успѣхъ ихъ въ будущемъ еще нельзя было поручиться.

Предсѣдатель попечительства *свящ. Симеонъ Сосуновъ.*

Члены распоряд. собранія *В. Долоруковъ.*

И. Изосимовъ

Н. Соинъ.

Дѣлопроизводитель *Н. Сосуновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Заслуги и значеніе архимандрита Макарія въ дѣлѣ православно-рускаго миссіонерства. — Празднованіе пятидесятилѣтія со дня смерти арх. Макарія. — Отчетъ попечительства Христорождественской церкви.

ЕЦ
118

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 29.000,000 р.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыль Общества.

Къ 1 Января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія слушащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Неирасова) и Агентами Общества во всѣхъ городахъ имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.