

# ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому издаю пять рублей  
— золотомъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскаго Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Томской семинарії.

ГОДЪ

15-го Іюня 1897 года.

XVIII.

## ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Определеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюня 1897 г. № 3015 при церкви села Завьяловскаго открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и причетника, съ предоставленіемъ усмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, при числить къ Завьяловской церкви нѣкоторыя селенія Шулинскаго и Битковскаго приходовъ, за уменьшеніемъ при оныхъ числа прихожанъ; существующія нынѣ вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при первой церкви и вакансію втораго псаломщика при послѣдней упразднить, открывъ взамѣнъ ихъ вакансіи діакона.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 Іюня 1897 г. № 3147 открыть самостоятельный приходъ, съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика, при церкви въ деревнѣ Сростенской.

## РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждение въ должности, перемѣщенія и увольненія.

— Студентъ Полтавской семинаріи Георгій Головкінъ рукоположенъ во священника въ село Пестеревское бл. № 13—15 іюня.

— Села Воронова діаконъ Репьевъ утверждень штатнымъ діакономъ—20 іюня.

— Священникъ села Кетскаго Іоаннъ Даниловъ переведенъ въ село Думчевское бл. № 18—4 іюля.

— Села Зарубинскаго псаломщикъ Пасшакъ рукоположенъ въ діакона въ село Поперечно-Искатимское бл. № 7—24 іюня.

— Села Карпysакскаго псаломщикъ Александръ Покровскій рукоположенъ во дьякона съ оставленіемъ на занимаемъ имъ мѣсто—23 іюня.

— Села Булатова псаломщикъ Иннокентій Діаконовъ рукоположенъ во дьякона въ тоже село—18 іюня.

— Села Боровского-форпоста діаконъ Іоаннъ Покровскій рукоположенъ во священника съ опредѣленіемъ сверхштатнымъ въ тоже село—18 іюня.

— Діаконъ села Ушковскаго Сергій Лавреньевъ рукоположенъ во священника въ село Верхкулебинское—22 іюня.

— Села Локтевскаго діаконъ Владимиrъ Козловъ рукоположенъ во священника въ село Мармышское—24 іюня.

— Священникъ села Медвѣдскаго Маевскій назначенъ на мѣсто старшаго священника—7 іюля.

— Села Чарышскаго бл. № 36 діаконъ Павловъ утверждень штатнымъ діакономъ.

— Псаломщикъ Барнаульскаго собора Иванъ Добросердовъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемъ имъ мѣсто—1 мая.

— Сынъ священника Константиnъ Павловъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ село Шелковниковское—7 іюля.

Отъ Томской духовной консисторії.

I. Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, по указанию Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, при письмѣ на имя Его Преосвященства, отъ 26 мая с. г. за № 2124, препроводилъ правила о Высочайше учрежденной преміи Августейшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Имени, для сочиненій на русскомъ языке по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности вообще и темы для первого соисканія названной преміи, прося сообщить эти правила и темы къ свѣдѣнію духовенству, учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи; каковые правила и темы во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 9 июня с. г. за № 2821, при семъ прилагаются для напечатанія.

*Премія Августейшаго Имени Ея Величества Государыни  
Императрицы Александры Феодоровны.*

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, уведомилъ Вице-Предѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыни Императрица, удостоивая особенного Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и видя въ развитіи специальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприще дѣлъ человѣкоблудія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на всѣчныя времена фонда Августейшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ означеніе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечи-

тельству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитѣтѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе премія 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнуть былъ временно-управляющимъ Собственою Его Императорскаго Величества Канцелярію на Высочайшее Государя Императора благовозарѣбье. Его Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайшее соизволилъ.

*Правила о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.*

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны имѣть цѣлью поощрить

появлениe въ печати на русскомъ языке возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о преміяхъ бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причислениемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей оставаться свободной за покрытиемъ расходовъ на преміи и на изготавленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не разданыхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготавленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственные или гарантированные Правительствомъ процентные бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, пред назначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означеніе 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ перенодчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зренія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ иъ соисканіи преміи участновать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію имѣстѣ съ сочиненіями на предложенные задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленные въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоенного награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ определенный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣеть право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощрениа выдаются лишь самимъ авторамъ или перенодчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какуюлибо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились иною сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства иъ началѣ года доноситъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго снѣдѣнія

о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представления сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоищемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присыпать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представлении печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣвія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ пріемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая роспись.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентонъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оные въ соотвѣтствующія ученыя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою премію. Затѣмъ всѣ сочиненія бал-

лотируются отдельно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи вазначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенные малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенные, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощрений за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія снои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозарѣніе Августѣйшей Покронительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощрений за переноды комитетъ попечительства доводить до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, называемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; невостребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остат-

ковъ отъ %, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность % будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на съисканіе пренія  
Именнаго Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-  
трицы Александры Феодоровны на 1900 г.

1) „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обозрѣніе и оцѣнку тѣхъ опыта организаций трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Авгліи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлый столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современные попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чёмъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическіхъ результатовъ съ точки зренія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учреждевія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) «Исторический обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи».

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ

желательно имѣть возможно болѣе полный и систематический обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) «Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призыва бѣдныхъ и благотворительности».

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественного призыва на риду съ частной благотворительностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленного разчлененіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотвѣщеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

**Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:**

- 1) Wilhelm Roscher. «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.
- 2) D'Haussonville. «Misère et remèdes». Paris. 1886.
- 3) C. Loch. «Charity Organisation». London. 1890.
- 4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian. «Paris qui mendie». Paris. 1893.
- 6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Lpzg. 1886.

**Извлеченіе изъ правилъ о преміи Августѣйшаго Имені Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.**

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имені Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны присуждается изъ раз-

иѣрѣ I. 500 рублей; въ случаѣ, если ви одво изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, пред-  
взначенная за этотъ предметъ сумма обращается на образова-  
ніе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ  
коихъ выдаются почетныя отзызы въ случаѣхъ, указанныхъ  
въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назна-  
чается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назнача-  
емы одному или вѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нуж-  
нымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, напи-  
саныя въ свободно избранныя темы, принимаются къ соиска-  
нію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенные задачи; симъ по-  
слѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако  
же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и  
денежныхъ поощреній, должны присыпать свои сочиненія въ  
комитетъ попечительства\*) не позже 1-го января предыдущаго  
присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го  
января 1899 г. При представлениі печатныхъ сочиненій, авторы  
обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто  
жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ  
предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложеніи къ со-  
чиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи  
и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ прі-  
емѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая  
роспись.

— II. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 8  
марта с. г. за № 1398, послѣдовавшей на журналѣ консисто-  
ріи, состоявшемся 4 марта с. г., Томская Духовная Консисто-  
рія уведомляетъ духовенство Томской епархіи, что въ консисторіи

\*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и ра-  
ботныхъ домахъ помѣщается въ Кавалеріи Ея Величества Государыни Им-  
ператрицы Александры Феодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

имѣются Синодики и Архиастырскія наставлевія, цѣною Синодики по 1 руб. 50 коп. Таблицы срочныя свѣдѣній по 25 коп. и «Архиастырскія наставлевія» по 15 коп. за экземпляръ.

— III. Завѣдущій Кушаговскимъ приходомъ, Каинскаго екпр. священникъ села Камышевскаго Коcьма Семеновъ, рапортомъ, отъ 28 апрѣля 1897 года за № 33, довелъ до свѣдѣнія епархіаль-ваго начальства, что въ с. Кушаговскомъ 26 числа апрѣля отъ неизвѣстной причины сгорѣло до основавія 55 домовъ со всѣми пристройками. Вѣтеръ былъ властолѣко силенъ, что въ теченіи 2 часовъ пламенемъ были объяты всѣ дома. Остановить огонь не было ни какой возможности, тѣмъ болѣе, что большинство изъ крестьянъ находились пѣ поляхъ. При пожарѣ двѣ женщины получили сильные ожоги, изъ которыхъ одна умерла на другой день, а другая еще жива. Крестьяне производятъ удручающее впечатлѣніе, такъ какъ многіе изъ зажигательныхъ стали буквально нищими, мвогіе разъѣхались по замкамъ, или даже просто живутъ во дворахъ своихъ односельчавъ.

Сообщая о вышеизложенномъ Томская Духовная Консисторія, согласно журнала своего, отъ 17 іюня, утвержденного Его Преосвященствомъ, предлагаетъ духовенству епархіи въ слѣдующій, по полученіи № епархіальныхъ вѣдомостей, въ которомъ будетъ пропечатано означенное извѣщевіе, воскресный, или другой праздничный день произвестъ тарелочный сборъ въ церкви за богослуженіемъ въ пользу погорѣльцевъ села Кушаговскаго, прочитавъ съ амвона извѣщеніе о пожарѣ и сказавъ приличное сему обстоятельству слово или поученіе, и, независимо отъ сего, пригласить къ пожертвованіямъ на упомянутый предметъ лицъ отличающихся благотворительностью, и деньги отсылать вепосредственно отъ себя священнику села Камышловскаго Коcьму Семенову, чрезъ Вознесенскую почтовую станцію, Томской губервіи.

### Отъ Правлениі Томской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что 1) прошения о принятіи на казенное содержаніе въ семинаріи должны быть присланы или поданы Правлению къ началу учебнаго года, въ первой половинѣ августа мѣсяца; 2) при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе сиротъ должны быть приложены свидѣтельства объ ихъ сиротствѣ, при прошеніяхъ о принятіи на такое же содержаніе сыновей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей духовно-сословныхъ должны быть приложены (ежегодно новыя) удостовѣренія о бѣдности отъ благочинническихъ съѣздовъ, а при прошеніяхъ о принятіи сыновей бѣдныхъ родителей иносословныхъ—свидѣтельства о бѣдности отъ подлежащихъ ихъ начальствѣ; 3) За тѣснотой настоящихъ, временныхъ, помѣщавшихъ семинаріи, платныхъ пансионеровъ и полупансионеровъ въ семинарское общежитіе рѣшено не принимать.

---

### Отъ Томскаго Епархиального училищнаго Совѣта.

Симъ объявляють, что въ концѣ истекшаго учебнаго года второклассной, что при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ, школой сдѣланъ II-й выпускъ воспитанниковъ, числомъ 9 человѣкъ. Всѣ эти 9 желаютъ и правоспособны быть учителями въ церковныхъ школахъ грамоты. Посему о. о. завѣдующіе церковными школами симъ приглашаются немедленно сообщить Томскому Еп. Учили. Совѣту о всѣхъ имѣющихъ въ ихъ вѣденіи вакансіяхъ учителя церковной школы грамоты, для своевременного замѣщенія этихъ вакансій окончившими курсъ во второклассной томской церковной школѣ.

---

Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1897 года.

а) Священническія: бл. № 1—Басандайской; бл. № 3—Ишимской, Ольгинской, Кожевниковой; бл. № 5—Коргалалинской, Монастырской, Иштанской, Троицкой, Кривошеинской.

ской; бл. № 6—Кетской; бл. № 8—Крохалевской, Ояшинской; бл. № 9—Маринского собора; бл. № 11—Камышенской, Константиновской; бл. № 12—Кайчатской, Малопичугинской, Кондустуюльской, Веселаго пріиска; бл. № 14—Терентьевской, Сергейской, Осиноваго улуса въdevіи Преосвященнаго Викария; бл. № 15—Тогульской, Мартыновской; бл. № 16—Медвѣдцкой, Завьяловской, бл. № 19—Ашусской, бл. № 21—Волчьеи притыки, Панкрушихинской, Лягинской; бл. № 22—Новокарасуской; бл. № 24—Воеводской; бл. № 15—Котандинской, Красноярской; бл. № 26—Маргалинской, Локтевской; бл. № 27—Верхне-Бектерминской, Сростенской; № 34—Село Вознесенской, Красноярской; бл. № 35—Тальменской, Кипринской; бл. № 36—Шипуновской, Красноярской, Николаевской; бл. № 37—Старобутырской, Новокрестьянской; бл. № 32—Секимовской, Орловской.

б) *Діаконсія*: бл. № 1—Градо-Томской Духовской, Градо-Томской Христорождественской; бл. № 3—Семилужной; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 6—Парabelьской; бл. № 7—Смолинской, Гутовской, Горевской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Итатской, Барапатской, Тисульской; бл. № 13—Брюхановской, Урскобедаревской, Салаирской, Караканскои, Пестеревской, Вагоновской; бл. № 14—Красноярской, Терешлинской; бл. № 15—Кытмановской; бл. № 16—Карасевской, Легостаевской, Феодосіевской, Туланской; бл. № 17—Барнаульской, Богородской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семено-Красновской; бл. № 19—Болтовской, Битковской, Спиринской, Крутыхинской; бл. № 21—Карасукской, Чулымской; бл. № 23—Верхне-Юсинской, Ушковской, Осиновыхъ Колокъ; бл. № 22—Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, Каачинской; бл. № 24—Новочемировской; бл. № 27—Старобардинской; бл. № 33—село-Спасской, Турумовской, Камышенской, Кабаклинской; бл. № 34—Кыштовской, Угуйской, Меньциковской; бл. № 35—Меретской; бл. № 36—Хлопуновской; бл. № 37—Боровской, Николаевской.

в) Исаломицескія: бл. № 1—Томской Троицкой; бл. № 2—Кулаковской; бл. № 6—Каргалалисской; бл. № 6—Икининской; бл. № 7—Зарубинской; бл. № 8—Вьюнской; бл. № 9—Благовѣщенской; бл. № 11—Камышлянской; бл. № 13—Касмалинскій; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Аeonинской; бл. № 15—Хмѣлевской; бл. № 16—Завьяловской, Никоновской; бл. № 17—Барнаульской, Дмитріевской; бл. № 19—Красноярской; бл. № 29—Барнаульской; бл. № 21—Волчье притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Убинской, Калмаковской; бл. № 24—Соколовской, Воеводской; бл. № 27—Сростенской; бл. № 31—Троицкой; бл. № 36—Шипуновской, Лягинской; бл. № 37—Мармышской.

Симъ напоминается оо. благочиннымъ о томъ, чтобы они немедленно донесли консисторіи, ие имѣются-ли праздныя священно-церковно-служительскія мѣста кромѣ вышеозначенныхъ, съ показаніемъ когда именио и по какому случаю опразднились, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ праздныхъ не замѣщены ли какія либо, и когда именио.

---

СОДЕРЖАНИЕ. Распоряженіе высшаго начальства: Определение Святѣшаго Правительствующаго Синода. Распоряженія епархіального начальства: утверждение въ должности, перемѣщенія и увольненія. Отъ Томской духовной консисторіи. Отъ Правления Томской духовной семинаріи. Отъ Томскаго Епархіального училищного Совета.  
Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1897 года.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## РѢЧЬ

при открытии въ Сибири мировыхъ судебныхъ учреждений, 2 іюля 1897 года.

*Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.*

М. Г.!

Наша окраина, далекая отъ центровъ, многимъ изобилующая, но во многомъ и отстающая отъ внутреннихъ городовъ нашего обширнѣйшаго отечества, по изволенію Благочестивѣйшаго Монарха нашего, вступаетъ въ новый періодъ своей исторической жизни. Въ настоящій день оканчивается старая форма судопроизводства и начинается новая; новая и потому признанная за лучшую. Медлительное судопроизводство замѣняется скорымъ, убивающей буква—живымъ словомъ: судья, истецъ и отвѣтчикъ будуть стоять глазъ—на глазъ; слову обвиненія возможно будетъ немедленно противупоставить слово защиты; приговоры будутъ произносимы открыто, но приводимы въ исполненіе только тогда, когда обвиняемый изъявить довольство судомъ; въ противномъ случаѣ ему дается срокъ для обжалованья рѣшенія.

Таковъ будетъ новый судъ. Но да проститъ наше почтенное собраніе гг. судей, если мы рѣшимся утверждать, что этотъ новый судъ есть въ тоже время и ста-

рый. Да не покажется несообразностью съ очевидной истиной, если мы отважимся даже утверждать, что настоящая судебная реформа есть отчасти возвращеніе къ судамъ древнѣйшимъ изъ древнихъ. Да не оскорбятся тѣ, кто, восхваляя новое, готовы порицать все старое, какъ негодное, если скажемъ, что иногда и среди стараго хлама обрѣтаются вещи драгоцѣнныя. Человѣчество въ теченіе своей исторической жизни вѣкъ отъ вѣка, годъ отъ году тѣмъ и жило, что дѣлало попытки во всемъ и опыты надъ всѣмъ.

Въ постоянномъ стремленіи своеемъ къ новому, народы земли, нерѣдко незамѣтно для себя, возвращались къ старому, забытому, къ тому самому, что прежнимъ поколѣніемъ было признано негоднымъ. И это старое дѣйствительно теперь оказывалось лучшимъ новаго. Если же оно брошено было прежнимъ поколѣніемъ, то потому только, что прекрасное по своей идеѣ, оно оказалось негоднымъ по исполненію. Или же сдѣлано это по недоразумѣнію, подобно тому, когда домохозяинъ, желая обновить свое жилище по требованію современной моды, удаляетъ изъ комнатъ вмѣстѣ съ старьемъ и вещи драгоцѣнныя по материалу, потому только, что онѣ не подходятъ къ новому украшенію по своему фасону.

Попытаемся объяснить сказаное нами.

Въ одномъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ исторической жизни народовъ, писанномъ болѣе 3-хъ тысячъ лѣтъ назадъ, мы читаемъ описание первобытного суда.

Вотъ вождь и глава народа одинъ возсѣдаетъ у дверей шатра своего; а народъ приходитъ къ нему, ища суда отъ него, какъ отъ самого Бога. Такъ было

съ утра до вечера, каждый день. Здѣсь выслушивались жалобы и споры и здѣсь давались рѣшения.

Это былъ Моисей и выведенный имъ изъ Египта народъ. Онъ былъ единственный судія для всего народа. Таковой способъ суда единоличнаго, совершившагося въ одномъ мѣстѣ, оказался настолько неудовлетворительнымъ, что вызвалъ тогда же порицаніе. Моисею рѣшился выразить неодобреніе престарѣлый тестъ его Йофоръ.

„Не хорошо ты это дѣлаешь, говорилъ старецъ 80-лѣтнему мужу своей дочери: ты измучишь и себя и народъ сей, который съ тобою; ибо слишкомъ тяжело для тебя это дѣло: ты одинъ не можешь исправлять его. Послушай словъ моихъ; я дамъ тебѣ совѣтъ и будешь Богъ съ тобою. Для суда усмотри себѣ изъ всего народа людей способныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ и ненавидящихъ корысть“. И послушался Моисей словъ тестя своего и выбралъ изъ всего Израиля способныхъ людей и судили они народъ во всякое время; о всѣхъ дѣлахъ важныхъ доносили Моисею, а всѣ маловажныя дѣла судили сами“ (Исх. 18, 17—26).

Вотъ священный образецъ одного изъ первобытныхъ судовъ. Если сопоставимъ формы нынѣшнихъ судовъ съ этимъ патріархальнымъ, то найдемъ въ нихъ много сходнаго. Тамъ Моисей, избранный Богомъ вождь Израиля; здѣсь—Помазанникъ Божій—Царь. Тамъ для рѣшенія мелкихъ дѣлъ поставляются судьи надъ каждой тысячей, надъ каждой сотней, надъ каждымъ десяткомъ народа; а важныя дѣла восходятъ на разсмотрѣніе Моисея, какъ главы народа. И здѣсь въ каждомъ городѣ, въ каждомъ уѣздѣ и даже по селамъ поставляются судьи для рѣшенія менѣе важныхъ дѣлъ; а важнѣйшія,—чрезъ нѣсколько судебныхъ инстанцій

восходять къ высшему собранію сановниковъ, имѣющихъ непосредственный доступъ къ царю.

Тамъ Духъ Божій, почившій на Моисеѣ, по изволенію Божію сообщился и поставленнымъ имъ судьямъ. И въ наши времена православные цари *помазуются на царство*, т. е. чрезъ св. миропомазаніе получаютъ особый даръ божественный для царствованія надъ народомъ имъ вѣреннымъ. Если это такъ, то избираемыя и утверждаемыя царемъ начальства и суды не должны ли стремиться къ тому, чтобы быть съ нимъ въ полномъ единеніи, не по вѣшней только буквѣ, но и по духу. Такъ должно быть не потому только, что они поставляются отъ царя-помазанника, но и потому, что и сами, какъ воспріявши даръ благодати во время таинственного миропомазанія, суть также помазанники, хотя въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ царственный помазанникъ, о чёмъ напоминаетъ имъ и имя христіанина, которое они носятъ. Поэтому судъ христіанскій долженъ быть компетентнѣе суда языческаго. Такую мысль подтверждаемъ апостольскимъ свидѣтельствомъ. Апостолъ языковъ пишетъ къ новообращеннымъ христіанамъ изъ язычниковъ, чтобы они для рѣшенія между собою спорныхъ дѣлъ обращались не къ вѣшнимъ судамъ, т. е. языческимъ, а къ своимъ—христіанскимъ, что таковой судъ важнѣе суда невѣрныхъ. Основаніемъ своего положенія Апостолъ поставляетъ то, что святые, каковыми онъ называетъ христіанъ, будутъ нѣкогда судить міръ; следовательно, заключаетъ Апостолъ, тѣмъ болѣе они способны судить мелкія дѣла.

Мы этимъ не хотимъ сказать, что всякий, носящий имя христіанина, способенъ быть судьей; но только то, что истинный христіанинъ, провождающій жизнь

по евангельскому ученію и находящійся подъ особен-  
нымъ дѣйствіемъ духа благодати, болѣе способенъ  
производить правый судъ, чѣмъ невѣрующій нечести-  
вѣцъ и беззаконникъ, хотя бы и обладающій знаніемъ  
закона.

Въ сказанное нами патріархальное время требова-  
лось отъ судей, чтобы они были способны къ  
дѣлу. Для судей нашего времени, какъ христіан-  
скихъ судей, тѣмъ болѣе потребны эти качества.  
Способность и опытность нужны для новыхъ судей  
даже и потому только, что каждый истецъ и каждый  
подсудимый могутъ представить за себя обвинителей  
или защитниковъ, всегда болѣе или менѣе способныхъ  
и опытныхъ. Въ виду этого судія, не обладающій  
способностью къ отправленію своихъ обязанностей, лег-  
ко можетъ потерять довѣріе общества и умалить досто-  
инство носимаго имъ званія. По прекрасному изобра-  
женію нашего баснописца, лучше можетъ быть терпимъ  
судья ничего не дѣлающій, чѣмъ тотъ, кто, при своей  
 власти, не обладаетъ достоинствами умнаго судьи.

Въ патріархальныхъ судахъ неправда и корысть хотя и  
не были терпимы, тѣмъ не менѣе нерѣдко могли про-  
никнуть туда, въ силу нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ  
для правосудія условій. Но эти пороки судей, при  
благоустройствѣ новаго судопроизводства, могутъ быть  
скоро обнаружены; значитъ, судья неправедный и любя-  
щій корысть, если бы показался таковой въ нашихъ судебн-  
ыхъ камерахъ, не можетъ долго усидѣть на судей-  
скомъ мѣстѣ. Впрочемъ боязнь контроля и страхъ за  
свою участь здѣсь только, на землѣ, не составляютъ  
самой надежной гарантіи правдиваго судопроизводства,  
если судьи не будутъ обладать еще однимъ качествомъ,

на которое указала священцая книга бытописанія. Это—богобоязненность. Въ патріархальныхъ судахъ божественный авторитетъ составлялъ существенную принадлежность. Во времена феократіи мы знаемъ цѣлый рядъ судей, облеченныхъ божественнымъ авторитетомъ; въ томъ числѣ были пророки и пророчицы. Въ первобытныя времена на судъ смотрѣли, какъ на Божій судъ. Тогда часто упоминалось имя Божіе. Тогда требовалось, чтобы судья прежде всего Бога боялся, а потомъ и людей стыдился. Въ наше время, къ сожалѣнію, на это качество обращается мало вниманія. У насъ отъ судьи требуется только научное образованіе или практическая опытность. О страхѣ Божіемъ неѣть помину. У насъ дорожать болѣе общественнымъ мнѣніемъ, чѣмъ Божіимъ благоволеніемъ; болѣе боятся общественного суда, чѣмъ—Божія. И едвали это лучше для отправленія правосудія. При такомъ положеніи дѣла въ настоящее время, судьи тѣхъ древнихъ временъ могутъ оказаться болѣе авторитетными, чѣмъ въ наши времена, и настолько авторитетнѣе, насколько выше Божественный авторитетъ человѣческаго, хотя бы этотъ человѣкъ авторитета и стоялъ выше всѣхъ подобныхъ ему смертныхъ. Недостатокъ этого качества, т. е. ослабленіе божественного авторитета въ судахъ, сдѣлало и христіанскіе суды не удовлетворяющими требованіямъ, какія имъ предъявляются. А это въ свою очередь вызывало надобность присовокуплять къ прежнимъ судамъ, отличавшимся своей простотой, другія учрежденія, контролирующія правильность судопроизводства. Съ теченіемъ времени нагромождалось столько этихъ вспомогательныхъ учрежденій, что они становились бременемъ для страны, и чѣмъ далѣе, тѣмъ бо-

лѣе судопроизводство росло, запутывалось и затягивалось на многие годы.

Отсутствие страха Божія дѣлало суды лицепріятными, потворствующими силѣ и богатству и пренебрегающими слабость и убожество. Такъ было у народа Божія, когда главы народа предавались нечестію. Отсутствие страха Божія лишило Навуея наслѣдственнаго имѣнія и жизни. Отсутствие богобоязненности осудило невинную Сусанну на смерть. Къ сожалѣнію тоже стало повторяться и у христіянскихъ народовъ, хотя виновно было въ этомъ не христіанство, а отступленіе обществъ отъ христіанскихъ идеаловъ. Впрочемъ, къ утѣшенню истиннаго христіанства, нужно сказать, что если въ средѣ нашего христіанского общества и находятся тѣ жалкие люди, которые способны глумиться надъ чувствомъ богобоязненности, требуемой отъ судьи, то эти люди составляютъ исключеніе. Они не принадлежать къ тому большинству, которое составляютъ массы народа. Простой народъ, не научившійся еще лукаво мудрствовать, предпочитаетъ богобоязненнаго судью тому, у кого отсутствуетъ это качество, хотя бы онъ и обладалъ знаніемъ и опытностью. Народъ хорошо знаетъ, что богобоязненность есть лучшее ручательство за правдивость судьи.

Присовокупимъ къ этому, что когда эта богобоязненность соединяется съ молитвой, сообщающей судью, боящемуся Бога, особенную прозорливость, то это служить для него самымъ надежнымъ обезпеченіемъ благополучности его служенія. Эти качества обогатили мудростью юнаго царя израильскаго. Кто не слыхалъ о судѣ Соломона по спорному дѣлу двухъ матерей о младенцѣ, котораго не по праву хотѣла присвоить себѣ

не истинная мать его. И среди верхнихъ слоевъ нашего общества кто, добросовѣстный, рѣшился бы утверждать, что для нашихъ судей не нужно ни страха Божія, ни прозорливости судебнай. Если кому нужны эти качества, то не особенно ли тѣмъ, на комъ лежить обязанность не только распутать хитросплетенные узлы лжи, но и разобрать между правдой и правдой, между кривдой и кривдой; кто долженъ, скажемъ приточно, исхитить ягненка изъ зубовъ волка, отличить слезы обиды отъ слезъ крокодила, оградить вола молотящаго отъ заграждающаго своеокорыстно ему ротъ, чтобы онъ не съѣлъ зерна, надъ которыми онъ трудился и оберечь честь и покой благородныхъ и умныхъ животныхъ отъ назойливости и безтолковаго жужжанія насѣкомыхъ.

Нужно ли говорить о томъ, что богообязненность и прозорливость не составляютъ принадлежности одного научного знанія; но первая изъ нихъ есть плодъ живой вѣры, а вторая есть даръ Духа Божія, пріобрѣтаемый молитвой и чистотой сердца.

М. Г.! Введеніе новаго судопроизводства въ нашей широкой странѣ, какъ введеніе суда праваго и скораго, есть одинъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ упраздненія въ странѣ неправды и водворенія правды, а умноженіе и распространеніе правды есть распространеніе царства Божія на землѣ, такъ какъ правда составляетъ одно изъ свойствъ царства Божія. Возблагодаримъ же Бога, непостижимыми для насъ путями охраняющаго и распространяющаго правду на землѣ и чрезъ то приближающаго къ намъ царство Свое.

Возблагодаримъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Котораго Промыслъ Божій благоизволилъ избрать

Своимъ орудіемъ чрезъ правый судъ водворить въ на-  
шой странѣ правду.

Молитвенио пожелаемъ успѣха новымъ судебнымъ учрежденіямъ и тѣмъ новымъ дѣятелямъ, на которыхъ выпала счастливая доля положить начало новымъ судамъ и такимъ образомъ быть споспѣшниками распространенія на землѣ царства правды, а чрезъ нее приближенія царства Божія. Пожелаемъ, чтобы въ нашихъ судахъ какъ можно болѣе мѣста давалось божественному авторитету, а чрезъ то прославлялось бы имя Божіе, и такимъ образомъ исполнялось бы то, о чёмъ мы научены молиться ежедневно: Отче нашъ! да святится имя Твое, да приидетъ царствіе Твое!

---

## Торжество открытия новыхъ судовъ въ Томской губерніи.

2 июля въ Томскѣ состоялось торжество открытия новыхъ судовъ, съ этого же дня введенъ по всей Сибири и, въ частности, въ Томской губерніи новый судебный порядокъ, съ этого дня начался для Сибири, какъ сказалъ въ своемъ словѣ \*) къ дѣятелямъ новыхъ судовъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Макарій, «новый периодъ ея исторической жизни». Новый судебный порядокъ явился необходимымъ звеномъ въ ряду другихъ иѣтропріятій, проведенныхъ за послѣдніе годы правительствомъ въ Сибири, и несомнѣнно послужить основаніемъ упорядоченія гражданской жизни въ Сибири и главнымъ условіемъ дальнѣйшаго ея развитія. Отчасти переходъ къ новому порядку былъ установленъ еще временными правилами 1 октября 1885 года, когда суду дано было болѣе соотвѣтствующее ему положеніе, когда для него было обеспечено большее количество научно-подготовленныхъ дѣятелей, а для совѣсти

\*) Слово это полностью помѣщено выше.

и внутренняго убѣждевія судей былъ данъ большій просторъ устраненіемъ такъ наз. формальныхъ доказательствъ. Теперь же произошло полное примѣненіе того судебнаго порядка, которымъ вотъ уже болѣе 30 лѣтъ пользуются остальная части Российской Имперіи,—введенъ судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ по Судебнымъ Уставамъ Императора Александра II, изд. 1864 года. По старому дѣйствовавшему до 2 іюля въ Сибири порядку для Томской губерніи мѣстами, гдѣ населеніе удовлетворяло своей потребности въ разрѣшевіи имущественныхъ споровъ и гдѣ производился судъ надъ нарушителями личной и общественной безопасности, были Губернскій и Окружный Суды въ Томскѣ и 6 окружныхъ судовъ въ Кансѣ, Маріинскѣ, Барнаулѣ, Бійскѣ, Кузнецкѣ и Змѣйногорскѣ Томской губерніи. Теперь той же потребности населенія въ судѣ призваны удовлетворять Окружной Судъ, находящійся въ г. Томскѣ и 30 Мировыхъ Судей, изъ которыхъ двое имѣютъ свои камеры въ Томскѣ, а остальные распределены по округамъ Томской губерніи. Дѣла между Окружнымъ Судомъ и Мировыми Судьями распредѣляться будутъ такъ, что послѣдніе будутъ разрѣшать дѣла о преступленіяхъ, за которыя въ законѣ не полагается ограниченія или лишенія правъ, и дѣла объ имущественныхъ интересахъ, цѣнность которыхъ не превышаетъ 2000 руб.—всѣ остальные дѣла будутъ разрѣшаться Окружнымъ Судомъ, овь же будетъ разрѣшать дѣла и по жалобамъ на рѣшеніе Мировыхъ Судей. Такимъ образомъ распределеніе дѣлъ по подсудности между Окружнымъ Судомъ и Мировыми Судьями приблизительно почти такое же, какое было между бывшими Губернскими и Окружными Судами.

Уже простое числовое сравненіе количества настоящихъ судебныхъ мѣстъ съ прежними можетъ указать на то, что въ настоящее время судъ стоитъ гораздо ближе къ населенію, чѣмъ прежде, что, слѣдовательно, въ настоящее время населеніе скорѣе и легче можетъ найти судебнную защиту своихъ интересовъ. Быстрота же удовлетворенія этихъ интересовъ иногда бываетъ настолько важна, что человѣкъ потерпѣвшій отъ пре-

ступныхъ или другихъ какихъ либо дѣйствій другаго, даже и не пытается возбуждать дѣла, если онъ не можетъ разсчитывать на скорое возмѣщеніе своего ущебра. Цѣлая масса маловажныхъ дѣлъ и не возникаетъ даже изъ-за того, что потерпѣвшіе не могутъ получить скораго удовлетворенія, изъ-за того, что для самаго обращенія къ суду потерпѣвшимъ приходится тратить много времени и труда. Когда судъ трудно доступенъ населенію, то потерпѣвшіе, если только есть какая иибудь возможность получить хоть малѣшее удовлетвореніе, не обращаются къ суду, а оканчиваются мировой сдѣлкой (явно иногда убыточной для потерпѣвшаго) даже такія дѣла, которыя по закону не могутъ оканчиваться примиреніемъ. При такомъ положеніи страдаютъ не только интересы частныхъ лицъ, но и интересы всего общества и самаго правосудія, такъ какъ изъ невозможности или трудности найти судебную защиту прямо вытекаетъ возможность существованія такъ наз. самосуда, особенно часто встрѣчающагося у насъ въ Сибири по отношенію къ ковокрадамъ и грабителямъ обозовъ на большой дорогѣ,—самосуда, за который почти всегда приходится очень тяжело расплачиваться его участникамъ. Съ приближеніемъ суда къ населенію (а это какъ мы видѣли достигается при новомъ судебнѣмъ порядкѣ въ очень сильной степени по сравненію съ прежнимъ), подобныя грустныя явленія несомнѣнно сократятся, такъ какъ населеніе, нацеливъ возможность болѣе быстраго достиженія судебнѣй защиты будеть больше довѣрять суду и больше надѣяться на него.

Эта близость суда къ населенію представляется вѣшнимъ признакомъ (несомнѣнно очень важнымъ) отличія нового порядка отъ стараго. Внутреннія признаки заключаются въ большей возможности достиженія правды, истины при новомъ порядкѣ. Это достижение правды обеспечивается, какъ ведевіемъ предварительного производства уголовныхъ дѣлъ—следствій людьми съ достаточной научной подготовкой, такъ и, главнымъ образомъ, замѣной при производствѣ дѣлъ въ судѣ письменнаго матеріяла, на основаніи которого прежде рѣшались дѣла, живымъ словомъ—устными показа-

віями передъ судомъ свидѣтелей и тяжущихся сторонъ, такъ что судьи при разрѣшении дѣлъ будуть имѣть передъ собою не то, что они прочитали, какъ прежде, въ бумагахъ, доставленныхъ имъ слѣдователемъ, по большей части не получившимъ специальной для этого подготовки, а то, что они только что сами непосредственно услышали отъ свидѣтелей — очевидцевъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лица. Каждому, разумѣется, ясна разница между тѣмъ и другимъ положеніемъ. Здѣсь и для совѣсти и внутренняго убѣжденія судьи представляется гораздо большій просторъ, такъ какъ вѣтъ никакихъ посредниковъ между судьей и разъясненіями свидѣтелей и тяжущихся сторонъ, каждый судья лично самъ можетъ проанализировать тутъ же сейчасъ на судѣ показанія различныхъ свидѣтелей, сопоставить ихъ между собою и съ объясненіями потерпѣвшаго или обвиняемаго. Невозможность же вызова изъ дальнихъ мѣстностей свидѣтелей въ судъ, въ значительной степени устраивается тѣмъ, что Окружный Судъ будетъ открывать свои засѣданія не только въ Томскѣ, но также будетъ открывать ихъ время отъ времени и по окрестамъ Томской губерніи въ заравѣе назначаемыхъ мѣстахъ.

И вслѣдъ судъ будетъ производится гласно, открыто для всѣхъ желающихъ видѣть, и все почти производство будетъ не на бумагахъ, а на словахъ. Эту гласность и устность и отмѣтилъ Его Преосвященство въ своей рѣчи какъ характерную черту, указывающую на сходство между новымъ и древнимъ Судомъ Израильскимъ. Преосвященный Макарій пожелалъ развитія и укреплѣнія еще и другой сходственной черты — развитія богообразности судей, что въ связи съ опытомъ и знаніемъ, главнымъ образомъ, и равѣe служило, да и въ настоящее время служитъ залогомъ справедливости судебныхъ решений, а достижение правды, сказалъ Преосвященный, есть въ то-же время достижение Царства Божія на землѣ. Поэтому каждый христіанинъ присоединится къ пожеланіямъ, которыми Его Преосвященство заключилъ свое слово при открытии новыхъ судовъ.

Открытие новыхъ судовъ въ Томскѣ началось торжественнымъ молебномъ, совершеннымъ Его Преосвященствомъ въ зда-

нія Окружного Суда—бывшаго Губернского—передъ иконою Иверской Божией Матери, въ сослуженіи высшаго городского духовенства. Помѣщевіе Суда было наполнено многочисленной публикой. Передъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, выдержки изъ которой мы приводили въ настоящей статьѣ. Послѣ молебна Предсѣдатель Окружного Суда д. с. с. Ф. Ф. Деппъ, прочиталъ Высочайшиіе указъ и рескрипты объ открытии новыхъ судовъ, и сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Сегодня занялся надъ всей необъятной Сибирью, лишь малую часть которой составляетъ Томская губернія, свѣтлый, радостный день—день, съ котораго впредь, быть можетъ, станутъ считать начало новой ея гражданственности, начало роста и возмужанія въ ея населеніи правосознанія—этого вѣрнѣшаго залога гражданской зрѣлости. Сегодня вводится на всемъ ея пространствѣ новый судъ, основанный на судебныхъ уставахъ незавѣнной памяти Царя Освободителя! Долго, очень долго отдаленная, обширная и богатая дарами природы Сибирь оставалась чуждой касавшихся другихъ частей Имперіи преобразованій, которыми Вѣнценосные Вожди народа русскаго, въ царственныхъ заботахъ своихъ о счастьи вѣреннаго Имъ Всеобщаго Промысломъ народа, одаряли другія части своей обширной Державы и среди которыхъ судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ является несомнѣнно однимъ изъ величайшихъ даровъ Самодержавной власти.

Но пробилъ часъ возрожденія и для Сибири. Насталъ день, когда и надъ нею занялась заря новой жизни!

Въ любвеобильномъ сердцѣ Царя-Миротворца, всю Свою праведную жизнь посвятившаго царственному служенію Своей странѣ и народу, нашли откликъ и нужды отдаленной Сибири. Съ тѣхъ поръ событія громадной важности быстро слѣдуютъ одно за другимъ.

Упорядоченіе заселенія Томской губерніи выходцами изъ корениной Россіи, добровольно несущими сюда, на далекій и негостепріимный сѣверъ, плоды вѣкового опыта надъ обработкой земли и добыванія изъ этой нашей общей матери—корынницы ея природныхъ даровъ, склоняется насажденіемъ среди ея населенія, дотолѣ бродившаго во тьмѣ невѣданія, первоначального образованія, завершившимъ учрежденіемъ въ Томскѣ высшаго для всей Сибири учебнаго заведенія—Императорскаго Томскаго университета—этого, твердо вѣримъ, свѣтоcha, лучъ котораго внесутъ

тепло и свѣтъ въ печальную жизнь тундры сѣвера. Въ тоже время полагается начало величайшему сооруженію современной техники—Сибирскому желѣзному пути—этому торжеству современной точной науки. Работы по его сооруженію идутъ успѣшно, быстро подвигаясь впередъ, и— недалекъ уже тотъ день, когда глубокія воды Тихаго океана, необъятный просторъ котораго несомнѣнно станетъ поприщемъ торгово-промышленного величія Россіи, будутъ соединены непрерывнымъ рельсовымъ путемъ съ унылыми волнами моря Баряжскаго,—этого угромаго свидѣтеля недавнихъ подвиговъ русского народа—моря, на бурныя волны котораго, еще въ утро его исторической жизни, онъ былъ увлекаемъ присущимъ ему духомъ предпріимчивости и отваги для мирнаго торгового соревнованія съ другими народами. И понесеть тогда эта могучая, соединяющая два міра артерія природы богатства отдаленного сѣверо-востока въ обмѣнъ на произведенія умудреній вѣковымъ опытомъ и просвѣщенной свѣтомъ знанія обрабатывающей промышленности запада: забыть ключемъ жизнь, проснется населеніе отъ многовѣковаго сна и закипитъ его дѣятельность. Вѣстѣ съ свисткомъ паровоза — полупустынныій край врывается волна новой жизни. Быстрый обмѣнъ произведеній, широкій кредитъ, могучій по своей доступности двигатель обращенія цѣнностей, рождаютъ новые, дотолѣ неизвѣстныя потребности; подъ ихъ влияніемъ ростетъ, развивается и крѣпнегъ экономическая жизнь, слагаются новые отношенія между людьми; дотолѣ простыя и первобытныя они осложняются и переплетаются. Примѣры быстраго обогащенія сѣютъ соблазнъ и наталкиваютъ слабыхъ духомъ и неустойчивыхъ волею людей на скользкій путь легкой наживы, ведущій, подчасъ, по наклонной плоскости, прямо къ скамье подсудимыхъ.

Такому развитію гражданской жизни уже не отвѣчаетъ устарѣлый и несовершенный прежній судебній строй, своимъ формализмомъ и волокитой тормозящій, несмотря на высокія личныя достоинства его дѣятелей, разрѣшеніе самыхъ насущныхъ и обыденныхъ запросовъ къ суду современній жизни. Едва успѣла созрѣть эта настоятельная потребность въ преобразованіи суда, какъ уже она нашла откликъ на высотѣ Престола. Въ неустанныхъ царственныхъ заботахъ своихъ о государственномъ строительствѣ земли Русской Возлюбленный Монархъ нашъ, въ дни Священнаго Своего Вѣначанія на подвигъ царственного служенія вѣреної Ему Всеблагимъ Промысломъ обшириой Державы Его, внявъ насущнымъ потребностямъ населенія далекой окраины Царства Своего, даровалъ Сибири и входящей въ составъ ея Томской губерніи новый судъ,—судъ, постро-

еный на начало судебных уставовъ Императора Александра II, судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ.

Какія великия надежды должны возбуждать этотъ новый судъ въ населеніи Томской губерніи въ какія, въ тоже время, многотрудныя, отвѣтственные задачи ставить онъ памъ, его дѣятелямъ, которымъ выпалъ завидный жребій быть первыми проводниками въ жизни Томской губерніи высокихъ начальствъ этого новаго суда.

Основныя положенія 29 сентября 1862 года—краеугольный камень, на которомъ зиждется величавое и стройное зданіе Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г. Согласно этимъ положеніямъ судъ долженъ быть прежде всего—*скорый*.

Это основное требованіе, которому долженъ удовлетворять всякий судъ, привзванный служить судебнѣмъ надобностямъ населенія: истецъ, помогающійся возстановленіемъ своего нарушенаго права, отвѣтчикъ, права коего поколеблены предъявленыи къ нему искомъ, подсудимый, привлеченный къ отвѣтственности и ожидающій разрѣшенія своей участіи, словомъ—всѣ, приходящіе въ соприкосновеніе съ судомъ,—а кого только жизнь не ставитъ лицомъ къ лицу съ нимъ—всѣ одинаково заинтересованы въ его быстротѣ: въ ней заключается одно изъ главныхъ условій успѣшности судебнаго воздействиія; какъ бы подчасъ ни было справедливо рѣшеніе, поставленное по условіямъ судоустройства съ медленностью и проволочкою—оно не пользуется народнымъ довѣріемъ: народъ чуждается судебнаго волокиты и сторонится суда медленаго; въ двери такого суда рѣдко кто постучится, тогда какъ гостепріимныя и обширныя палаты суда скораго—всегда переполнены жаждущими услышать его вѣское и рѣшающее слово.

Удовлетворяя условіямъ быстроты производства, судъ долженъ быть правымъ и милостивымъ, т. е. справедливымъ. По образному выраженію величайшаго русскаго судебнаго оратора «правда безъ милости—суха и жестка, а милость безъ правды произвольна и ошибочна, но имѣсть онѣ—полное выраженіе всей доступной намъ справедливости, конечная цѣль правосудія, высшая задача судьи». Милость не имѣть ничего общаго съ чувствительностью—признакомъ слабодушія, качествомъ, существующимъ быть чуждымъ судьѣ. Милость требуетъ отъ судьи, чтобы онъ судилъ не преступленіе, а преступника, чтобы онъ видѣлъ въ стоящемъ предъ нимъ подсудимомъ не лицо, къ которому нужно примѣнить опредѣленную статью карательнаго закона, а человѣка, въ которомъ, быть можетъ, еще не угасла та искра Божія, которая даетъ ему право, если и не на

извиненіе его поступка, то на снисхожденіе и состраданіе со стороны суда людскаго. Милость повелѣваетъ судѣй воздавать каждому не свыше мѣры вины его. Милостью судь христіанскаго народа отличается отъ суда народовъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ истины Христова ученія. Судья, умѣющій проявлять милость—тотъ пребывающій въ страхѣ Божиемъ судья, о которомъ въ своемъ словѣ упомянуль преосвященный Владыко, пожелавъ намъ быть судьями богоизбранными. Особенно важно помнить и усвоить себѣ это судьямъ, производящимъ, какъ здѣсь, свои приговоры по дѣламъ уголовнымъ, безъ участія представителей общественной совѣсти. Отъ нихъ правда требуетъ особо вдумчиваго и осторожнаго отношенія къ подсудимому, а законъ не преграждаетъ и имъ широкаго пути къ милости. Онъ не только предоставляетъ имъ во имя осуществленія начала милости право, но даже обязываетъ ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по глубокому убѣждению судейской совѣсти, придутъ къ сознанію несоответствія виншаго изъ возможныхъ наказаній иѣрѣ вины подсудимаго, прибегать къ первоисточнику всякой земной иилости—Царскому милосердію, ходатайствуя предъ Монархомъ не только о смягченіи участіи, но и о полномъ ионилованіи виновнаго.

Наконецъ, судъ долженъ быть равный для всѣхъ. Это значитъ, что предъ лицомъ его неѣтъ различія между сильными міра сего и униженными и оскорблennыми, между имущими и не имущими, что ни знатность происхожденія, ни общественное положеніе не создаютъ привилегированаго для судящагося положенія на судѣ, который знаетъ только правы и неправы предъ законою, добрыхъ гражданъ и нарушителей законовъ общежитія.

Такова та многотрудная задача, которая ставится намъ, гг. судебные чины Томской губерніи. Для успѣшнаго ея выполненія, для того чтобы оправдать оказанное намъ довѣріе и стать достойными обращенного съ высоты Престола къ русскимъ судебнымъ дѣятелямъ призыва, мы должны проявить беззавѣтную преданность долгу и неустанный энергию въ исполненіи своихъ обязанностей, ревностно и не щадя трудовъ служа дѣлу правосудія и памятуя, что только неуклонныи и твердыи исполненіемъ долга мы пріобрѣтаемъ общественное къ себѣ довѣріе, столь много облегчающее трудъ всякаго общественнаго дѣятеля, уваженіе къ тому суду, который нынѣ, по Государевой державной волѣ, насаѣдается въ Томской губерніи и дружное содѣйствіе другиx вѣдомствъ, полное единеніе съ коими на почвѣ законости въ служеніи общему всѣмъ намъ Государеву дѣлу составляеть одну изъ первыхъ нашихъ обязанностей.

Пусть не смутять насъ имъ трудность предстоящаго намъ служенія правдѣ и милости, ии суворость окружающей насъ негостепріимной природы, ии полное отсутствіе подчасъ даже самыи необходимыи удобствъ жизни и дѣятельности, ии тяжелое чувство оторванности отъ всего, что многими изъ насъ дорого со временемъ ранняго дѣтства!

Проникнемъ всесцѣло важностию нашего призванія созваніемъ нашей отвѣтственности за успѣхъ явленнаго наиѣ дѣла предъ Государемъ, родиной и собственной совѣстью и, одушевленные безпредѣльной вѣрноподданнической преданностью Возлюбленному Монарху нашему, о здравіи и долголѣтии котораго мы только что вознесли горячія мольбы къ Престолу Всевышняго, бодро и въ твердой вѣрѣ на призваніе на предстоящей намъ трудъ въ молитвахъ Преосвященнаго Владыки благословеніе Божіе, приступимъ, къ исполненію нашихъ обязанностей—служенію Государевой правдѣ!

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію и въ силу п. X Высочайше въ 13 день мая 1896 года утвержденнаго Минія Государственного Совѣта, объявляю: Томскій губернскій судъ и окружные суды Томской губерніи—Томскій, Маринскій, Каинскій, Кузнецкій, Бійскій и Барнаульскій—закрытыми, а Томскій Окружной Судъ открытъ, —заключить свою рѣчь г. Предсѣдатель суда.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя Суда, состоялось праведеніе къ присягѣ членовъ Суда, а затѣмъ «первое общее собраніе Томскаго Окружнаго Суда». Закончилось торжество завтракомъ, предложеннымъ городскимъ обществомъ въ зданіи Безплатной библіотеки.

---

# Историко-статистический обзоръ церковно-школьного дѣла въ Томской епархіи за 18<sup>84</sup>/<sub>85</sub>—18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебные годы.

(Продолженіе \*).

*Дѣятельность Епархиального начальства и духовенства по открытию и благоустроенію церковныхъ школъ епархii за 18<sup>84</sup>/<sub>85</sub>—18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> годы.*

Издание Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ епархиальному начальству и православному духовенству была предоставлена полная возможность возвратить, если ужъ не исключительное право на распространение образованія въ народѣ, какъ то было въ 1856 по 1864 годъ, то, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ воспитаніи и обученіи народа на началахъ православной вѣры и преданности церкви, царю и отечеству. Какъ пользовалось духовенство епархii, во главѣ съ своими Архипастырями, Высочайше дарованніемъ ему правомъ, это съ наглядностю показываетъ дѣятельность разныхъ лицъ и учрежденій, направленная къ открытию и благоустроенію церковныхъ школъ въ епархii за первое десятилѣтіе изъ существованія по новому положенію.

## a) епархиальные архіереи.

Высшее управление и руководство церковно-приходскими школами и школами грамоты во всей епархii, согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, принадлежало епископамъ томскимъ. Первымъ епископомъ, при которомъ было издано новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, былъ Преосвященный Владимиrъ, вынѣ Архіепископъ Казанскій (съ 1884 по 1886 г.). Труды Преосвященнаго Владимира продолжали его преемники по томской кафедрѣ: покойный Преосвященный Исаакій (съ 1886 по 1891 г.)

\* См. № 13.

и благополучно правящій епархіей ионынѣ Преосвященный Макарій (съ 15 іюня 1891 года). Архипастыри томскіе всегда принимали живое и близкое участіе въ судьбѣ церковныхъ школъ и употребляли развообразные способы и мѣры къ благоустройству церковно школьнаго дѣла въ епархіи.

1. Вслѣдствіе краткаго ыремени (немного болѣе года) управлениія Преосвященнаго Владимира томскою епархію со времени изданія новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, его попеченія главнымъ образомъ выразились въ открытии въ первый годъ епархіального училищнаго совѣта и организаціи его и въ нѣкоторыхъ мѣрахъ, направленныхъ къ ознакомленію епархіального духовенства съ правилами и обязанностями по открытию и устроенію церковныхъ школъ въ приходахъ епархіи. Тамъ, путемъ личныхъ бесѣдъ съ о.о. благочинными и священниками сельскихъ приходовъ, а также посредствомъ распоряженій чрезъ мѣстную Консисторію, Владыко разъяснялъ пастырямъ и причтамъ, какъ начать и вести вновь порученное духовенству дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православія и церковности, и возбуждалъ ихъ къ открытию церковныхъ школъ ва мѣстныя средства. При Преосвященному Владимирѣ было вновь открыто до 30 церковныхъ школъ.

2., Точно также предметами особенныхъ попеченій Преосвященнаго Исаакія были, съ одной стороны, возбужденіе въ подвѣдомственномъ духовенствѣ епархіи эвергіи и рвнія къ открытию и устройству церковныхъ школъ въ приходахъ и, съ другой стороны, возможное обеспеченіе возникающихъ и уже возникшихъ школъ матеріальными средствами. По распоряженію Преосвященнаго, составлена была и отпечатана въ № 16 Том-Епарх. Вѣд. за 1886 г. статья: „о необходимости и возможності скорѣйшаго устройства церк.-прих. школъ въ Томской епархії.“ Затѣмъ, по революціи Его Преосвященства отъ 8 воября 1886 г. за № 3103, были напечатаны и разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковно-приходскихъ школахъ и указъ Св. Синода отъ 12 іюля того же года въ количествѣ 400

зкаемпляровъ; приглашены томскіе мужской и женскій монастыри къ ежегоднымъ денежнымъ пожертвованіямъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, учреждены по церквамъ епархіи кружки для сбора пожертвованій на нужды школъ и сборъ пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ за литургію въ Троицы въ день; предписано всѣмъ церквамъ епархіи, по окончаніи каждого года, отчислять и отсыпать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ часть остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ ва нужды тѣхъ же школъ; о.о. благочиннымъ поставлено въ обязанность, при посѣщеніи подвѣдомственныхъ имъ церквей, лично знакомить съ правилами о церковно-приходскихъ школахъ духовенство и прихожанъ и располагать ихъ къ открытію школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдеѣ вѣтъ школъ гражданского вѣдомства; дозволено для помѣщенія школъ на первое время пользоваться церковными сторожками, которыя, въ виду того воваго назначенія ихъ, призвано необходимыми перестраивать и расширять, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на церковныя средства, при пособіи прихожанъ и т. и. Въ течевіе пятнадцатаго управлія Преосвященнаго Исаакія епархію было вновь открыто 127 церковныхъ школъ.

3. На мѣсто отбывшаго изъ г. Томска въ г. Кышиневъ Преосвященнаго Исаакія, въ каѳееру томскихъ Архипастырей 15 іюня 1891 года вступилъ Преосвященный Макарій, бывшій епископъ Бійскій и начальникъ Алтайской духовной миссіи. Новый Владыка,—съ ранняго дѣтства житель Сибири, болѣе 35 лѣтъ съ великою пользою подвизавшійся на миссіонерскомъ поприщѣ въ предѣлахъ обширнаго Алтая, ближе и лучше, чѣмъ кто либо, извѣдалъ всѣ условія, нужды и характеръ мѣстной жизни. Архипастырскія наставленія и мѣры Его Преосвященства относительно вышеупомянутаго и особенно внутреннаго благоустройства церковно-школьного дѣла имѣли и имѣютъ прочное основаніе въ долголѣтней практикѣ школъ миссіонерскихъ, которые издавна отличаются прекраснымъ, твердымъ церковнымъ направленіемъ, насажденнымъ въ Алтай еще bla-

женной памяти основателемъ Алтайской миссіи, о. архимандритомъ Макаріемъ и неламѣнно поддерживавшимся его преемниками.

Преосвященный Макарій обратилъ особенное вниманіе, какъ на широкое распространеніе въ епархіи церковныхъ школъ, такъ и на внешнее и внутреннее ихъ благоустройство. Ось не только следилъ за развитіемъ и благоустройствомъ церковно-школьного дѣла въ епархіи по журналамъ Епархіального Училищного Совета и его отдѣленій, по рапортамъ предсѣдателя Совета, о.о. благочинныхъ и наблюдателей, по прошеніямъ духовенства и учащихъ въ школахъ, но привималъ въ этомъ дѣлѣ личное и живое участіе. Всѣ начинанія Епархіального Училищного Совета и его отдѣленій, направленыя ко благу школъ, находили у Преосвященнаго полное сочувствіе и содѣйствіе, ревностные дѣятели на пользу церковныхъ школъ—о.о. благочинные, наблюдатели, законоучители, учителя, почетчики,—были поощряемы Владыкою преподаніемъ Архиастырскаго благословенія и благодарности. Для наибольшаго развитія церковно-школьного дѣла, Преосвященный неоднократно, какъ устно—при объѣздахъ епархіи и при всякомъ личномъ свиданіи съ подчиненнымъ ему духовенствомъ, такъ и письменно—путемъ указовъ и пастырскихъ посланій и воззваній обращался съ призывомъ къ духовенству епархіи о развитіи и устроенію церковныхъ школъ. Такъ, въ первый годъ своего служенія на томской епископской каѳедрѣ, Владыка обратился къ возлюбленнымъ о Господѣ пастырямъ градовъ и весей томской епархіи съ обширнымъ Архиастырскимъ посланіемъ, въ которомъ, между прочимъ, поставляя въ обязанность епархіальному духовенству приложить все старанія и силы къ умноженію церковныхъ школъ въ епархіи, заботиться о томъ, чтобы при каждой церкви существовала однокласная церковно-приходская школа, а въ деревняхъ, крестьянскихъ выселкахъ, казачихъ поселкахъ, улусахъ и аилахъ были открываемы школы грамоты. Точно также въ устной Архиастырской бесѣдѣ съ членами съѣзда о.о. благочинныхъ, бывшаго въ августѣ 1891 года, Его Пре-

освященство, между прочимъ, раскрылъ предъ ними необходимость повсемѣстнаго открытия въ приходахъ епархіи церковныхъ школъ и указалъ некоторые способы къ осуществленію этого важнаго дѣла. Для поднятія успѣховъ преподаванія въ церковныхъ школахъ, Владыкою были предпринимаемы разнообразныя мѣры. Такъ, на вакантныя священно и церковно-служительскія мѣста Преосвященный опредѣлялъ просителей не иначе, какъ по предварительномъ приготовленіи и испытаніи ихъ или въ семинарской образцовой школѣ, или въ таковой же школѣ, нарочно открытой въ 1891 году при архіерейскомъ домѣ. Въ октябрѣ 1892 года, пользуясь благопріятнымъ случаемъ, когда въ г. Томскѣ собрались о.о. депутаты съѣзда томскаго училищнаго округа, состоящіе въ тоже время и наблюдателями церковныхъ школъ, Преосвященный предложилъ имъ посѣтить архіерейскую образцовую школу и здѣсь на практикѣ преподалъ имъ полезныя и нужныя указанія и наставленія относительно характера и лучшихъ приемовъ преподаванія въ церковныхъ школахъ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы о.о. наблюдатели, возвратившись въ свои мѣста, во вѣренныхъ въ наблюденію школахъ старались привить и утвердить тѣ же приемы и порядки, какие они сами видѣли въ архіерейской образцовой школѣ. Для приготовлениія опытныхъ и способныхъ учительницъ въ церковно-приходскія школы, по совѣту и указаніямъ Преосвященнаго, съ начала 1891—92 учебнаго года была открыта образцовая церковно-приходская школа при томскомъ Епархиальномъ женскомъ училищѣ. Для этой же цѣли приготовленія способныхъ учителей—образцовая школа при архіерейскомъ домѣ съ начала 1893—94 года изъ одноклассной съ двухгодичнымъ курсомъ была преобразована Преосвященнымъ въ двухклассную съ четырехгодичнымъ курсомъ и сдѣлалась образцовою церковно-приходскою школою для всей епархіи, такъ какъ въ ней получали практическія уроки преподаванія учителя церковно-приходскихъ школъ епархіи по распоряженію Его Преосвященства. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта школа предназначена была служить разсадникомъ учителей-пса-

лемщиковъ изъ оканчивающихъ въ ней полный курсъ учения. Для возбужденія сочувствія къ церковнымъ школамъ въ средѣ интелегентнаго мѣстнаго общества, по порученію Владыки, была прочитана помощникомъ смотрителя томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинымъ рѣчь о значеніи церковныхъ школъ, на торжественномъ актѣ (28 октября 1891 г.) въ залѣ духовнаго училища, при доволѣно многолюдномъ собраниі публики. Во время ежегодныхъ поѣздокъ по епархіи Его Преосвященство всегда обращалъ особенное вниманіе на школы. Если была возможность и позволяло время, онъ не опускалъ случая на мѣстѣ осмотрѣть школьнное помѣщеніе, познакомиться съ учающими въ школахъ, и если послѣдніе не привадлежали къ членамъ причта, обращалъ особенное вниманіе на ихъ способность къ преподаванію и нравственныя качества, пользуясь свидѣтельствомъ не только мѣстнаго причта, но и бодѣе почетныхъ и благонамѣренныхъ изъ прихожанъ. Если Владыка видѣлъ дѣтей, то непремѣнно бесѣдовалъ съ ними, чтобы убѣдиться въ степени ихъ знаній и религіозно-нравственнаго развитія. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи Преосвященный не мало обращалъ вниманія на подростающее поколѣніе — на дѣтей, лично провѣряя, умеютъ ли они молиться и правильно полагать на себѣ крестное заченіе, знаютъ ли необходимыя молитвы, умеютъ ли ихъ пѣть. Заботясь о широкомъ распространеніи и развитіи церковныхъ школъ въ епархіи, Преосвященный неослабно заботился и о бдительномъ контролѣ церковно школьнаго дѣла какъ лично, такъ чрезъ о.о. благочинныхъ и наблюдателей школъ, а также и варочіто время отъ времени командируемыхъ имъ лицъ изъ членовъ Епархиальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій для экстрен-ной ревизіи церковно школьнаго дѣла. Благодаря мудрому архи-паstryрскому руководству и энергичнымъ мѣрамъ Преосвящен-наго Макарія, церковно школьнное дѣло въ томской епархіи за три послѣдніе года отчетнаго десятилѣтія достигло такого развитія, что только за это время было вновь открыто 228 церковныхъ школъ, не считая 38 школъ, о которыхъ свѣдѣ-

нія не были доставлены Епархіальному Училищному Совѣту въ 1893—94 учебномъ году.

Ближайшимъ сотрудникомъ и исполнителемъ распоряженій томскихъ Архипастырей по развитію церковно-школьного дѣла въ цѣлой епархіи былъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, открытый Преосвященнымъ Владимиromъ 30 декабря 1884 года.

Личный составъ Епархіального Училищного Совѣта въ теченіе отчетнаго десятилѣтія подвергался значительнымъ измѣненіямъ вслѣдствіе выбытія лицъ и замѣны ихъ новыми. Первовначально въ составъ совѣта Преосвященнымъ Владимиromъ были назначены слѣдующія лица: предсѣдателемъ Совѣта ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Акакій, нынѣ Преосвященный Евгейскій, и членами: членъ Консисторіи священникъ о. П. Добротворскій, законоучитель гимназій священники: о. А. Мисюревъ и о. І. Тыжновъ, преподаватели семинаріи: Ф. Л. Добровленскій, Н. П. Асташевскій и А. Н. Голубевъ и смотритель духовнаго училища С. А. Сильвановъ. Сверхъ того, къ засѣданіямъ Совѣта, на правахъ членовъ онаго, были приглашаны: и. д. директора училищъ томской губерніи Ц. В. Бильдинскій, штатный смотритель училищъ П. А. Буткѣевъ и предсѣдатель общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ, студентъ Петербургской духовной Академіи П. И. Макушинъ. Предсѣдателями Совѣта преемственно были слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Акакій—со времени учрежденія Совѣта до марта 1891 г., и. д. ректора, инспекторъ семинаріи А. Голубевъ, ректоръ семинаріи о. архимандритъ Никаноръ—съ 30 мая 1891 года. Въ личномъ составѣ членовъ Совѣта произошло много перемѣнъ. Въ 1886—87 уч. году на мѣсто выбывшихъ П. В. Бильдинскаго (за выходомъ въ отставку), Ф. А. Добровленскаго (за перемѣщеніемъ въ Полтавскую семинарію) и С. А. Сильванова (за смертью) вступили въ члены Совѣта: директоръ училищъ К. И. Удовиченко и преподаватель семинаріи Н. А. Городковъ. Въ 1888—89 году вмѣсто выбывшихъ священника І. Тыжнова (за смертью) и Н. А. Городкова (за перемѣщеніемъ въ тобольскую епархію) назначены были чле-

нами Совета: инспекторъ семинаріи, о. іеромонахъ Никодимъ и членъ консисторіи священикъ о. Н. Малинъ. Въ 1889—90 году вместо инспектора семинаріи, іеромонаха Никодима, определенного на должность ректора иркутской семинаріи, былъ назначенъ членомъ Совета смотритель духовнаго училища В. В. Юновидовъ. Въ 1890—91 году вместо перемѣщенаго изъ Томска К. И. Удовиченко былъ приглашенъ въ члены Совета новый директоръ училищъ П. И. Кильдюшевскій и сверхъ того Советъ усиленъ былъ назначеніемъ въ члены новыхъ лицъ: преподавателей семинаріи А. Н. Дружинина и Н. И. Спасскаго, помощника инспектора семинаріи Ф. Ф. Федотова и духовника семинаріи, священника о. П. Соколова, такъ что въ составъ Совета въ этомъ году, вместѣ съ предсѣдателемъ входило 13 лицъ. Въ 1891—92 году вместо выбывшихъ изъ совета А. Н. Голубева (за перемѣщеніемъ на службу въ тверскую епархію) и П. А. Буткѣва (за перемѣщеніемъ въ члены Томскаго Отдѣленія Совета) были назначены членами преподаватели семинаріи: М. И. Соловьевъ и А. В. Касаткинъ. Въ 18<sup>92</sup>/93 году выбылъ преподаватель Н. И. Спасскій, перемѣщенный въ Курскую семинарію, и назначенъ былъ членомъ Совета вновь поступившій на должность инспектора семинаріи (вместо А. Н. Голубева) А. И. Бобровниковъ. Наконецъ, въ 1893—94 г. выбыли: директоръ училищъ П. И. Кильдюшевскій (за смертью), преподаватель и помощникъ инспектора семинаріи Ф. Ф. Федотовъ и духовникъ семинаріи о. П. Соколовъ и назначены были въ члены Совета: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ епархіи, о. архимандритъ Иванокентій, директоръ училищъ В. П. Щепетовъ и преподаватели семинаріи: М. А. Михайловскій и Н. П. Новиковъ. Такимъ образомъ, къ концу 1893—94 года личный составъ Совета былъ слѣдующій: предсѣдатель Совета, ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Никаноръ, члены: епархиальный наблюдатель церковныхъ школъ о. архимандритъ Иванокентій, директоръ училищъ В. П. Щепетовъ, инспекторъ семинаріи А. И. Бобровниковъ, преподаватели семинаріи: Н. П. Асташевскій (съ самаго учрежденія Совета), М. И. Соловьевъ,

М. А. Михайловскій, А. И. Дружининъ, А. В. Касаткинъ, И. П. Новиковъ, члены Консисторіи протоіереи: о. Н. Малинъ и о. П. Добротворскій (съ самаго учрежденія Совѣта), законоучитель гімназіи протоіерей о. А. Мисюровъ (съ самаго учрежденія Совѣта) и студентъ Петербургской академіи П. И. Макушинъ (съ самаго учрежденія Совѣта), всего вмѣстѣ съ предсѣдателемъ 14 лицъ. Обязанности дѣлопроизводителя Совѣта въ теченіе отчетнаго десятилѣтія преемственно несли на себѣ члены Совѣта, преподаватели семинаріи: Н. П. Асташевскій (до 1890—91 года), А. И. Дружининъ (до 1891—92 г.) и А. В. Касаткинъ (по настоящее время).

---

## ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

---

*Заботы епархіальныхъ преосвященныхъ объ улучшениіи проповѣдническаго дѣла, характеристика современныхъ проповѣдей.*

На ряду съ заботами преосвященныхъ объ усиленіи веденія религіозно-нравственнымъ чтеній можно указать и на заботы ихъ объ улучшениіи самого проповѣдническаго дѣла въ епархіяхъ. Характерна въ этомъ отношеніи докладная записка члена епархіального Владимірскаго цензурнаго комитета по разсмотрѣнію проповѣдей преподавателя „гомилетики“ въ семинаріи,—лица, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго и болѣе другихъ компетентнаго въ вопросахъ проповѣдничества его правильной постановки и успешности. Излагаемыя въ этой мысли настолько важны, что имѣютъ интересъ для всякаго, занимающагося дѣломъ церковнаго проповѣдничества. По словамъ автора этой записки, въ современныхъ проповѣдяхъ, поступающихъ въ епархіальные комитеты, замѣчаются общіе недостатки, свойственные проповѣдямъ, изъ которыхъ одни касаются безразлично всѣхъ видовъ проповѣди, другіе въ частности тѣхъ или другихъ ея типовъ.

А) Во многихъ проповѣдяхъ не видно надлежащаго пользованія Бібліею, — этимъ первымъ и главнымъ источникомъ проповѣдничества: нѣкоторые священники въ своихъ поученіяхъ не приводятъ текстовъ Св. Писанія; другие приводятъ весьма мало и лишь въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ, почти всѣ не проставляютъ цитать приводимыхъ текстовъ. Не менѣе суще-

ственнымъ недостаткомъ, до нѣкоторой степени стоящимъ въ связи съ отсутствиемъ цитаций, нужно признать и то, что тексты приводятся не точно, не дословно по библейскому тексту, или въ смѣшении русского и славянского текстовъ; неточности, вслѣдствіе недостаточнаго синесенія съ Библиєю, встречаются и въ передачѣ евангельскихъ или вообще библейскихъ фактовъ, исторій, притчъ и т. п. Нѣкоторые проповѣдники избѣгаютъ ставить въ поученіяхъ начальный текстъ.

Б) Въ проповѣдяхъ замѣчается отсутствіе пользованія богослужебными книгами,—тѣми прѣспопѣшіями и молитвословіями, которыя церковь положила на каждый праздникъ; какъ на исключеніе, можно указать на проповѣди, составляемыя на троицѣ и кощаки праздниковъ; но и такихъ проповѣдей сравнительно немного. Между тѣмъ, богослужебныя книги—миѳи, актоихи, въ особенности, требникъ, книга молебныхъ пѣній и др., представляютъ весьма обширный, назидательный и истинно-православный источникъ проповѣди.

В) Не всегда можно встрѣтить въ проповѣдяхъ пользованіе свято-отеческою литературою. Правда, встречаются въ этомъ родѣ счастливыя исключенія, но не менѣе часто встречается и другого рода крайность, когда въ одной проповѣди приводятся пять и болѣе выписокъ изъ отцевъ церкви, обширныхъ, аналогичныхъ и, естественно, обременяющихъ слушателей. Въ виду этого, желательно, чтобы священники, составляя свои проповѣди, должнымъ образомъ руководились свято-отеческими твореніями, важнейшія изъ которыхъ должны имѣться въ каждой церкви, не ограничиваясь одними выписками изъ нихъ, но возможно разнообразя пріемы пользованія этими исисчерпаемыми источниками православнаго проповѣдничества и, главное, слѣдя предметамъ, раскрытию и характеру взложенія въ свято-отеческихъ твореніяхъ.

Г) Не менѣе желательно возможно обширное пользованіе житіемъ святыхъ. Въ числѣ представляемыхъ въ комитетъ проповѣдей можно еще встрѣтить поученія на день св. Алексія человека Божія или Кирилла и Мефодія; но не бываетъ поученій, посвященныхъ жизни и подвигамъ тѣхъ святыхъ, которые воспоминаются въ ту или другую недѣлю или иной праздничный день. Между тѣмъ, этотъ источникъ проповѣди нужно признать особенно назидательнымъ, доступнымъ для простыхъ слушателей и для самихъ проповѣдниковъ и полезнымъ въ виду ознакомленія приходившихъ тѣхъ подвижниками, имена которыхъ они носятъ, и съ самою исторіею церкви, стоящею въ тѣсной связи съ исторіею подвижниковъ ея.

Д) Кроме житий святыхъ, какъ источниковъ и предметовъ проповѣди, желательно вообще возможно обширное пользованіе изыдательными слу-чаями изъ жизни святыхъ, рассказами, присоединеніи въ подтвержденіе той или другой нравственной истины, для нагляднаго разъясненія вопросовъ проповѣди и для изыданія слушателей вообще.

Недостатки, свойственные въ частности тому или другому виду пропо-вѣди, по указанной запискѣ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А) Проповѣди догматического характера, къ которымъ относятся и католическая поученія, раскрывающія истины вѣры, бываютъ большою частію слишкомъ отвлечены и ограничиваются тѣмъ, что точно и сжато, но вслѣдствіе этого не вполнѣ удобопонятно для простыхъ слушателей, излагаютъ исповѣданіе вѣры. Желательно возможное упрощеніе и оживле-ніе этого важнѣйшаго типа проповѣди, средствомъ для котораго можетъ служить повѣствовательный элементъ, вполнѣ естественный и умѣстный въ догматической проповѣди. Въ виду этого, кроме изложенія данныхъ католицизма, въ догматическую проповѣдь необходимо вводить тѣ библей-скія события, при которыхъ открыты, или которыхъ наглядно выразились тѣ или другіе догматы.

Не менѣе важны здѣсь краткіе рассказы о томъ времени, въ которое церковь точно опредѣлила тотъ или другой догматъ, тѣмъ болѣе, что въ догматической проповѣди вполнѣ естественно и необходимо приводить самое вѣроопредѣленіе церкви. При этомъ, подобные рассказы должны быть общедоступны и имѣть цѣллю разъясненіе догмата, вслѣдствіе чего изли-шни всякия подробности о тѣхъ или другихъ еретическихъ заблужденіяхъ. Кроме того, такъ какъ исповѣданіе вѣры есть основа христіанской нрав-ственности, то и догматическая проповѣдь, не ограничиваясь изложеніемъ одного вѣроученія, должны представлять соответственныя наставленія и, притомъ, не въ заключеніи только или, такъ называемомъ, нравственномъ примложеніи, но возможно во всей проповѣди и въ тѣсной связи съ изло-женіемъ вѣры, что также служило бы къ оживленію и уирощенію догма-тической проповѣди.

Б) Проповѣди нравственно-практическія вѣрѣдко бываютъ также общи и отвлечены; не всегда замѣтно стремленіе примѣнить подобную пропо-вѣдь къ религиозно-нравственному состоянію пасомыхъ, сблизить ее съ жизнью прихожанъ, указать въ ней на тѣ или другіе недостатки мѣст-

ные, требующие устраненія. Въ виду этого, составить по нимъ какое-либо представление о религіозно-нравственномъ уровиѣ тѣхъ или другихъ прихожанъ невозможно, за именогими исключеніями, но и эти послѣднія большою частію касаются какихъ-лмбо выдающіхся явленій или слишкомъ кратко и бѣгло отмѣчаютъ нестроеніе въ жизни прихожанъ. Въ виду этого, желательно, чтобы вопросы, затрагиваемые въ нравственно-практическихъ проповѣдяхъ, рассматривались по соотношенію ихъ съ нравственностью прихожанъ, съ тѣми или другими извѣстными проповѣднику явленіями въ ихъ жизни; не менѣе важно примиѣненіе къ слушателямъ самаго характера нравственно-практической проповѣди, равно какъ и тѣхъ предметовъ, которые могутъ представляться наиболѣе существенными въ данное время.

В) Полемико-обличительные проповѣди имѣютъ слишкомъ рѣзкій тонъ, неумѣстный въ виду неравномѣрности распространенія обличаемыхъ недостатковъ и доходящій иногда до вульгарности въ ироническомъ описаніи празднествъ, разгула и др. обличаемыхъ пороковъ.

Г) Историко-правоучительные проповѣди представляютъ собою наименьшій процентъ среди рассматриваемыхъ комитетомъ. Между тѣмъ этотъ типъ проповѣди, какъ въ чистомъ его видѣ, такъ и въ смыслѣ введенія историко-правоучительного элемента въ проповѣдь вообще особенно желателѣнъ по своей наибольшей простотѣ, общедоступности и назидательности.

Д) Обряды церковные, можно сказать, не затрагиваются въ представляемыхъ проповѣдяхъ; тогда какъ этого рода проповѣди не менѣе желательны, чѣмъ историко-правоучительны. Извѣстно отношеніе нашего простого народа къ обрядамъ церковнаго богослуженія,—его преданность, любовь къ обряду и вмѣстѣ неправильныя его воззрѣнія на обрядъ; это и можетъ служить достаточно сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы проповѣдники обратили особенное вниманіе на изъясненіе церковныхъ обрядовъ.

Е) Въ подобномъ положеніи находятся и проповѣди на такъ называемые воспитательные предметы: явленія природы, такъ часто неправильно и суевѣрно понимаемыя простымъ народомъ, исторія отечественная, мало извѣстная поселянамъ, и подобныя области остаются чуждыми проповѣдм., несмотря на всю ихъ назидательность и пользу, какія они могли бы принести и, дѣйствительно, приносили въ проповѣдяхъ, напр., „Василія Великаго“.

Сообщенная докладная записка извѣстна во „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 7) „для свѣдѣнія и руководства“ духовенству Владимиrской епархіи. Того же значенія не теряетъ эта записка и для духовенства епархій.

---

СОДЕРЖАНИЕ. Рѣчь при открытии въ Сибири мировыхъ судебныхъ учрежденій, 2 іюля 1897 года, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Торжество открытия новыхъ судовъ въ Томской губерніи.—Историко-статистический обзоръ церковно-школьного дѣла въ Томской епархіи за 18<sup>84/85</sup>—18<sup>93/94</sup> учебные годы (продолженіе).  
Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайшее утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 29.000,000 р.

Общество заключаетъ:

## Страхованія жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ привыкъ Общества.

Къ 1 Января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и колективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованиіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Неярасова) и Агентами Общества во всѣхъ городахъ имперіи.

Страховые билеты по страхованию пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также и въ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.