

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому издавію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

15-го августа 1897 года.

XVIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода, отъ 20 апрѣля 1897 года, на имя Преосвя-
щеннаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906. о
принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ
видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій Губернаторъ
во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской
губерніи за 1895 годъ между прочимъ объяснилъ слѣдующее:
«при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращае-
мо вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣд-
ко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и ува-
женія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, кото-
раго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ
памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастыбы скота
и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста
и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ не-
медленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблю-

деніе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ наоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди». Противъ этого мѣста отчета Его Императорскаго Величества соизволилъ отмѣтить: «*Это вопросъ, касающійся Россіи*», и слова отчета «*содержаніе кладбищъ*» Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ Управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина объ изясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ въ вѣрѣ скончавшихся, которое, пристекая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга, почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ Священныхъ Книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ то: Авраама,

приобрѣвшаго у хеттеяннина Ефрона за четьреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру «*сельную суубу*», въ которой потомъ были погребены овъ самъ и послѣдующіе Патріархи (Быт. XXIII; XXV, 9-10; XXXV, 29; Л. 13); Товита, взыскавшаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное пожеланіе о погребеніи тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Навевіи на поруганіе (Тов. I, 17—20. П. 3-9); Иосифа и Никодима, восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также «*благоговѣнныхъ мужей*», предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго говителями Святаго Первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. VIII, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 10 Апрѣля 1896 года (Церк. Вѣд. 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, въ обязанности коего по сему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Ковторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящіи въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ заботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ и въ какомъ-либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ ста-

рыхъ и сооружеиіи, —гдѣ окажется нужнымъ, —новыхъ оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленіи, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ вышнему благолѣпію кладбищъ являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ призвано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскіи и сельскіа общества, родственники и однообщественники коихъ почитаютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность —удѣлять на сіе также изъ церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ. О чемъ и послать циркулярные указы. Апрѣля 30 дня 1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Утвержденіе въ должности, перемѣщенія и увольненія.

Привятый изъ Омской епархіи въ Томскую діаконъ Дмитрій Бѣльскій рукоположенъ во священника въ с. Кушагинское, благ. № 34,—5 іюля.

— Крестьянинъ Максимъ Федотовъ допущенъ къ исправленію должности причетника въ с. Зырянское, благ. № 19—19 іюля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1897—99 г.г. утверждены къ церквамъ: градо Томской Воскресенской—1-й гильдіи купецъ Алексѣй Кухтеринъ, Алексавдро-Невской поселка Обояновскаго—бывшій унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Курской губ. Назаръ Тюльковъ; Покровской с. Коробейниковскаго кр-нѣ Андрей

Корнѣевъ; Космо-Даміанской дер. Вагинской, приписной къ приходу Коробейниковской церкви—отставной унтеръ-офицеръ Андрей Дыкинъ; Михаило-Архангельскому молитвенному дому поселка Смоленскаго, приписаннаго къ самостоятельной Николаевской церкви с. Верхъ-Ануйскаго—отставной унтеръ-офицеръ Макарь Масловъ; приписной Георгіевской с. Смоленскаго—кр-вѣ Илья Кушиновъ; Покровской с. Быстраго Истока—кр-вѣ Христофоръ Сухоруковъ; Михаило-Архангельскому молитвенному дому села Паутовскаго—кр-вѣ Авикій Скворцовъ; Пророко-Ильинской с. Легостаевскаго кр-вѣ Стефанъ Баяниковъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Сямъ предлагается о.о. завѣдующимъ церковными школами епархіи начинать ученіе въ церковныхъ школахъ 1—15 сентября.

Отчетъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ г. Томска за 1896 годъ.

Приходскія попечительства Градо-Томскихъ церквей, открытыя въ 1892 г. по благословенію Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и, въ отчетномъ году имѣли главною своею задачею—оказывать матеріальную и нравственную поддержку но исполненіе Заповѣди божьей о любви къ ближнимъ, тѣмъ лицамъ, которыя по болѣзнямъ, старости, одиночеству, или многосемейности не въ силахъ снискивать собственными трудами средствъ къ жизни и, должны были прибѣгнуть или къ ниществу, или впасть въ пороки. Не отказывали Попечительства въ своей помощи и тѣмъ, кто или не могли найти по своимъ силамъ и способностямъ занятій, особенно пріѣзжимъ изъ Россіи, или пріисканіемъ имъ мѣсть и работъ, или дачею средствъ для возвращенія на родину.

По собраніи тщательныхъ свѣдѣній о просителяхъ, пособія назначались и выдавались или ежемѣсячныя (совсѣмъ бѣднѣйшимъ людямъ) или единовременныя (покупку швейныхъ машинъ, на заведеніе одежды, на проѣздъ): безвозвратно, или заимообразно—деньгами, одеждою и продуктами.

Кромѣ сего выдавалось предъ Праздниками Р. Христова и Св. Пасхи и въ отчетномъ году ко дню Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Средства въ попечительствахъ составлялись изъ членскихъ взносов, чрезъ тарелочныя и кружечныя сборы, а такъ же по подписнымъ листамъ.

Всѣхъ попечительствъ въ г. Томскѣ семь.

1) Попечительство при Каѳедрѣ Епископа такъ называемое Центральное, состояло подъ личнымъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, изъ вѣсколькихъ членовъ духовныхъ и свѣтскихъ мужчинъ и дамъ. Засѣданія были еженедѣльно по четвергамъ съ 6 часовъ вечера. Болѣе подробная записка о состояніи попечительства при Каѳедрѣ Епископа Томскаго напечатана въ 21 № Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г., а здѣсь дадимъ свѣдѣніи о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ попечительства съ 1 января по декабрь 1896 г.

Общее состояніе суммъ попечительства съ 1 января 1896 г. по 1 января 1897 г. по шнуровой книгѣ представляетъ:

Оставалось къ 1 января 1896 года.

а) Наличными	425 р. 53 к.
б) % бумагами.	1000 » — »

Поступило въ 1896 году

а) Наличными	2930 р. 85 к.
б) бумагами.	100 р. — »

Итого въ приходѣ
съ остаточными . . . 4456 р. 38 к.

Въ расходѣ.

Выданъ: а) Ежемѣсячныхъ пособій	454 р. — к.
б) Единовременныхъ	488 р. 30 к.
в) На разные предметы	266 р. 48 к.
г) На домъ Трудолюбія:	
Наличными	1260 р. — »
Билетами	1000 р. — »
<hr/>	
Итого въ расходѣ .	3468 р. 78 к.

Осталось къ 1 января 1897 года

а) Наличн. деньгами	887 р. 60 к.
б) %о Бумагами	100 р. — »
<hr/>	
Итого	987 р. 60 к.

Примѣчаніе: 1) Деньги 454 р. выданы въ ежемѣсячныя пособія слѣдующимъ лицамъ: Алексѣевой А. В., Бутенковой Пелагеѣ; Семчукъ—Константину; Пѣховской—Аннѣ; Игиной Екатерианѣ; Кузнецовой—Татьянѣ; Пестеровой—Надеждѣ; Афонной—Маріѣ; Жуковскому; Долговой—Марфѣ; Негровской за содержаніе ученика; Павловой—Дарьѣ; Фроловой—М. И. 2) Членамъ попечительства для ежемѣсячныхъ раздачъ: Н. В. Хесову; 36 р. и Е. Е. Егоровой—186 р.—3) 488 30 к. розданы въ единовр. пособія слѣдующимъ лицамъ: Гіацинтовой—Клавдіѣ Гавриловнѣ; Логинову—Феодору; Безпомощному—Мих. Мих. Уряд.; Порядиву—Филиппу; Потылицыной—Маріѣ; Фроловой Маріѣ; Іевлеву—Герасиму; Мишуриной—женѣ штабсъ-капитана; Аверкіевой—Наталиѣ; Окладникову—К. И.; Глобечкой Аннѣ; Богоявленскому—Степану; Загорской; Яковсовъ—Надеждѣ; Пестеровой; Поповой—чиновницѣ; Кузнецовой; Столбовой Дарьѣ; Ивановой—дворянкѣ; Жилину—Алексѣю, Жданъ—Пушкину; мальчику Болсуновскимъ; Виноградовой; Шабанову—Алексѣю; Цуканову—мальчику; Марсовой—женѣ діакона; Ивановой чиновницѣ; Мартыновой—А. И.; Емельянову—Маринскому м.; Котвичевой; Орлову—Ив.; Усольцеву—коллежскому ассесору съ семействомъ; Афониной, Пятковой, Войнаровскому, Гребневой женѣ крестьянина. Степанвдѣ—безъ фамиліи, Смаженковой

мѣш , Тихонову—мѣщ., Романовой—Марфѣ, Куртуковой—чиновницѣ. На чай дѣднымъ 8 р., Малиновцевой, Ильину—Тобольскому м. Каминной вд. свящ., Долининой дьяческая дочь, Потемкину—сынъ свящ.—Балашевой—Сар. М., Кольцовой—Московская мѣщанка, Утробину, Орловой, Мурзину—дворянинъ, Красноперовой—чиновница, Харину—отст. солдатъ, Фовъ-Терне—двор., Абиновой—крестьянка Нижегородской губерніи. 4) Отправлено въ цер. прих. попечительства на предметъ раздачъ бѣднымъ: Преображенское 40 р., Никольское 12 р., Боговнлевское, Воскресенское, Знаменское и Духосошестввенское—26 р., всего 78 р., и 5) 266 р. 48 к. употреблены на слѣдующія надобности: Геромонаху Исихію за веденіе дѣлопроизводства попечительства по 4—5 р. ежемѣсячно; на поминовеніе Алексѣя свящ. Юрьеву 6 р.; выдаво заимообразно: канц. служителю Леониду 10 руб., Боржимъ—чиновницѣ 71 р., Челншеву—Н. И. крестьянину 60 р., Токарену—барнаульскій мѣщанинъ, уплачено за лѣченіе въ больницѣ 7 р. 50 к., гробовщику Фролову 4 р., Ерину кр. заимообразно 3 р., Фуксману за 1 куль крупчатки 7 р., въ Губернскую типографію за квитанц. кнгу 1 р. 50 к., разсылному Затурскому 4 р., на улучшеніе пищи душено больныхъ 33 р. 70 к.

При церкви Богоявленской.

2) Богоявленское попечительство состоитъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля Богоявленской церкви Протоіеря Василькова, изъ членовъ И. В. Смирнова, С. Н. Карпова, И. М. Некрасова, В. Д. Тецкова.

Общее состояніе суммъ Попечительство съ 1 января 1896 г. по 1 января 1897 г. представляется:

1) По приходу: а) Осталось къ 1-му января	
1896 г.	331 р. 60 к.
б) Въ 1896 г. поступило.	167 р. 63 к.
<hr/>	
Итого.	499 р. 23 к.

2) По расходу. Выдано въ 1896 г. пособій.	
а) Ежемѣсячныхъ.	37 р. 60 к.
б) Единовременныхъ.	132 р. — »
3) Осталось къ 1 января 1897 г.	
а) По книжкѣ сбер. кассы	328 р. 63 к.
б) на рукахъ у казначея	1 р. — »
	<hr/>
Итого.	499 р. 23 »

При церкви Преображенской.

3) Преображенское попечительство имѣло въ отчетномъ году въ своемъ составѣ: Предсѣдателя священника А. Попова, членовъ: статскаго совѣтника А. М. Бузунова, купцовъ: Е. М. Голованова, И. С. Козлова, Н. А. Бриллиантова и др. до 20 человекъ.

Отчетный годъ попечительство, по состояніи суммъ представляетъ.

1) Приходъ: а) Остатка къ 1896 г. не было.	
б) къ 1896 г. поступило:	
1) Для раздачи бѣднымъ.	170 р. — »
2) На открытіе церк. приход. школы.	70 р. — »
	<hr/>
Итого.	240 р. — »
2) Расходъ: Выдано пособій.	
а) Ежемѣсячныхъ.	69 р. 40 к.
б) Къ празднику св. Пасхи.	101 р. 60 к.
	<hr/>
Итого	171 р. — »
Осталось къ 1 января 1897 г.	70 р. — »

При церкви Духосошественской.

4) Духосошественское попечительство, въ отчетномъ году, по состоянію суммъ представляется:

1) Приходъ. а) Осталось отъ 1895 г.	1133 р. 55 к.
---	---------------

б) Поступило въ 1896 г.	
денегами	520 р. 70 к.
в) Матеріалами и пр. на	74 р. — »
	<hr/>
Итого	1728 р. 25 к.

2) Расходъ: Выдано пособій.

а) Ежемѣсячныхъ	134 р. 10 к.
б) Единовременныхъ	146 р. 50 к.
в) Къ празд. св. Пагхи	74 р. — »
г) На устройство тротуаровъ, ре-	
монтъ церк. дома и страховку	707 р. 61 к.
	<hr/>
Итого	1062 р. 21 к.

Осталось къ 1 января 1897 г.	666 р. 4 к.
	<hr/>
	1728 р. 25 к.

При церкви Троицко-Единовѣрческой.

5) Троицкое попечительство въ отчетномъ 1896 г. по состоянію суммъ представляется:

1) Приходъ: а) Отъ 1895 г. осталось	204 р. 75 к.
б) Въ 1896 г. поступило	102 р. 73 к.
	<hr/>
	307 р. 12 к.

2) Расходъ: Въ 1896 г. выдано пособій.

а) Ежемѣсячныхъ	90 р. 24 к.
б) Единовременныхъ	52 р. — »
	<hr/>
	142 р. 24 к.

Осталось къ 1 января 1897 г.	164 р. 87 к.
	<hr/>
Итого	307 р. 12 к.

При церкви Знаменской.

в) Знаменское попечительство состоитъ подъ предѣдательствомъ настоятеля церкви священника Юрьева и членовъ: И. С. Кулакова, С. А. Тарабыкина, О. Т. Калинина и др. 20 человекъ. Общее состояніе суммъ попечительства въ отчетномъ 1896 г. представляется:

1) Приходъ: а) осталось отъ 1895 г. по книжкѣ томскаго Отд. Госуд. Банка.	400 р. — к.
б) Налич. деньгами	81 р. 94 к.
в) Матеріалами	31 р. 11 к.
	<hr/>
	512 р. 5 к.

Поступило въ 1896 году.

а) Наличн. деньгами	296 р. 18 к.
б) Припасами и матеріал. на	66 р. 94 к.
	<hr/>
	363 р. 12 к.

А всего 875 р. 17 к.

2) Расходъ. Въ 1896 г. выдано пособій.

а) Ежемѣсячныхъ	81 р. 50 к.
б) Единовременныхъ	96 р. 13 к.
в) Припасовъ и матеріаловъ.	95 р. 81 к.
г) Употр. на раз. предм.	123 р. — к.
	<hr/>
	396 р. 44 к.

Осталось къ 1 января 1897 года.

а) По книжкѣ Сбер. кассы	400 р. — к.
б) Налич. деньгами	67 р. 27 к.
в) Припас. и матеріал.	11 р. 46 к.
	<hr/>
	478 р. 17 к.

А всего 875 р. 17 к.

При церкви Христорожественской.

7) Христорожественское попечительство состоитъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Семеона Сосунова.

Въ отчетномъ же 1896 г. движеніе суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) По приходу:

а) Оставалось отъ 1895 г.	2573 р. 28 к.
б) Поступило въ 1896 г.	2669 р. 9 к.
	<hr/>
	5242 р. 37 к.

2) По расходу:

а) Упот. ва приютъ Ясли.	1413 р. 33 к.
б) д. Убѣжище.	363 р. 32 к.
в) церк. хоръ	332 р. 38 к.
г) храмъ.	80 р. 51 к.
д) прих. школу	405 р. 98 к.
е) уплату за д. приюта Ясли.	500 р. — »

Итого 3095 р. 52 к.

Осталось къ 1 января 1897 г. 2146 р. 85 к.

5242 р. 37 к.

Всего по семи попечительствамъ г. Томска
отъ 1895 г. оставалось деньгами и матеріалами 6180 р. 76 к.

Въ 1896 г. поступило	7168 р. 12 к.
Въ 1896 г. въ расходѣ.	8504 р. 79 к.
Къ 1897 г. осталось.	4844 р. 9 к.

По центральному попечительству особенно принимали дѣятельное участіе по сбору пожертвованій члены этого попечительства: М. И. Архипова, М. Ф. Барабанщикова, А. К. Ильина и Н. К. Колотвловъ, а членъ П. о. діаконъ А. Н. Владимировъ,—собиралъ свѣдѣнія о нуждающихся въ денежной помощи, матеріальномъ ихъ положеніи, нравственныхъ качествахъ и, по собравнымъ такимъ путемъ свѣдѣніямъ, устривалось всякое затрудненіе для попечительства къ удовлетворенію просителей или оставленію прошеній ихъ безъ послѣдствій. И. В. Хмѣлевъ Томскій купецъ, состоя Казначеемъ попечительства, аккуратно являлся ежеведѣльно по четвергамъ на собранія и зорко слѣдилъ за нравственнымъ состояніемъ лицъ, состоящихъ на попечительскомъ пособіи, а потому центральное попечительство за такую полезную дѣятельность названныхъ членовъ, долгомъ считаетъ выразить имъ свою искреннюю благодарность. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

Вакантныя мѣста къ 15 августа 1897 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—Басандайской; бл. № 3—Ишимской, Ольгинской, Кожевниковской; бл. № 5—Каргалинской, Иштанской, Кривошейнской; бл. № 6—Кетской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 9—Маріинскаго собора; бл. № 11—Камышевской, Ковставтиновской; бл. № 12—Кайчатской, Малоичугинской, Кондустуюльской, Веселаго пріиска; бл. № 14—Сергіевской, Осиновскаго улуса; бл. № 15—Тогульской, Мартыновской; бл. № 16—Завьнловской, бл. № 19—Алеусской, бл. № 21—Волчьей притыки, Панкрушихинской, Лянивской; бл. № 22—Новокарасукской; бл. № 24—Красноярской; бл. № 26—Маргалинской, бл. № 27—Верхне-Бехтерминской, Сростенской; № 34—Село Вознесенской, Красноярской; бл. № 35—Тальменской, Кипринской; бл. № 36—Шипуновской, Красноярской, Николаевской; бл. № 37—Старобутырской, Новокрестьянской; бл. № 32—Секисовской, Орловской.

б) *Діаконскія*: бл. № 1—Градо-Томской Духовской, Градо-Томской Христорождественской; бл. № 3—Семилужной; бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 6—Парабельской; бл. № 7—Смоливской, Гутовской, Горевской; бл. № 8—Крохалевской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Итатской, Баравдатской, Тисульской; бл. № 13—Брюхановской, Урскобедаревской, Салаирской, Каракавской, Пестеревской, Вагановской; бл. № 14—Красноярской, Терентьевской; Кузнецкаго с.; бл. № 15—Кытмановской; бл. № 16—Карасевской, Легостаевской, Θεодосіевской, Тулинской; бл. № 17—Барваульской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Семеновской, Красноявской; бл. № 19—Болтовской, Битковской, Спириной, Крутихивской; бл. № 21—Карасукской, Чулымской; бл. № 22—Верхне-Ичинской, Ушковской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, Карачинской; бл. № 22—Осиковыхъ Болочкѣ; бл. № 24—Новочемвровской; бл. № 27—Старобардинской; бл. № 33—село-Спасской, Турумовской, Камышенской,

Кабакливской; бл. № 34—Кыштовской, Угуйской, Мевыщиковской; бл. № 36—Хлопуновской; бл. № 37—Боровской, Николаевской, Баевской, Левьковской, Ильинской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—Томской Троицкой; бл. № 2—Кулаковской; бл. № 5—Каргалалинской; бл. № 6—Ивкин-ской; бл. № 7—Зарубинской; бл. № 8—Вьюнской; бл. № 9—Благовѣщенской; бл. № 11—Камышлянской; бл. № 13—Кас-малинской; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Аевинской; бл. № 15—Хмѣлевской; бл. № 16—Завьяловской, Никоновской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 19—Красноярской, Зырянской; бл. № 29—Барнаульской; бл. № 21—Волчьей притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Убинской, Калмаковской; бл. № 24—Соколовской; бл. № 29—Воеводской; бл. № 27—Сро-стенской; бл. № 31—Троицкой; бл. № 36—Шипуновской, Ля-винской; бл. № 37—Мармышской.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отчетъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ г. Томска.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БЕСѢДА

о томъ, какъ грѣшна, преступна и вредна небрежность нѣкоторыхъ родителей о добромъ и рааумномъ кормленіи и уходѣ за малолѣтними дѣтьми *).

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ не небесахъ всегда видятъ лице Отца Небеснаго (Матѳ. 18, 10).

Слышите, что говоритъ Господь о малыхъ дѣтяхъ? Видите, какъ онъ жалѣетъ ихъ! „Смотрите, какъ бы такъ говоритъ онъ, бойтесь призирать одного изъ малыхъ сихъ,—этихъ младенцевъ; знайте, что у нихъ есть сильные заступники—святые Ангелы на небесахъ. Если кто обидитъ ихъ, Ангелы будутъ жаловаться на обидѣвшихъ Отцу Небесному“. А Отецъ Небесный весьма любитъ ихъ, Онъ любитъ этихъ дѣтей больше, чѣмъ мать свое любимое дитя. Вы, можетъ быть, подумаете: кто-же рѣшится обидѣть младенца: вѣдь всякій знаетъ, что это великій грѣхъ. Развѣ какой нибудь злодѣй, у коего звѣриное сердце, рѣшится обидѣть невиннаго младенца!—Нѣтъ, братіе, не лиходѣи, не люди съ звѣринымъ сердцемъ это дѣлаютъ, а—люди, и люди не всегда дурные, а кажись—добрые. Вы, пожалуй, и не повѣрите, если назову вамъ кто они. Эти люди—близкіе, родные малюткамъ. Больно

*) Воспроизведена изъ сказаннаго при прощаніи съ жителями одного селенія, на пугу, за селомъ.

сказать: мать родная бываетъ иногда лиходѣйкой своему дитяти. Какъ такъ? спросите вы. Выслушайте.

Кто больше всего долженъ заботиться о здоровьи младенца? Не мать-ли родная? Кому должны быть дороги здоровье и жизнь дѣтей? Не отцу-ли съ матерью? А между тѣмъ иная мать, больше, чѣмъ чужіе люди, портитъ здоровье своего ребенка. Не лиходѣи какіе, а свои семейные, родные преждевременно кладутъ во гробъ невиннаго младенца. Вы желаете знать, какъ это дѣлается? Объясню.

Вотъ, родился на свѣтъ Божій младенецъ. Самъ собой онъ не можетъ ни встать, ни пойти, ни достать себѣ пищи. Онъ весь во власти матери, на попеченіи ея. Его руки—матернія руки; его ноги—матернія ноги; его пища—матернее молоко; его одежда—матернія объятія, материнская одежда; его согрѣяніе—матерняя теплота. И Богъ вложилъ въ сердце матери такую любовь къ своему младенцу, что она готова себя непощадить, чтобы ребенка сохранить. Чего бы, кажись, и ждать отъ такой матери, какъ не заботы да ухода за своимъ родимымъ? Она и заботится, она и готова ухаживать за нимъ, хоть бы и ночи не спать привелось. Да вотъ бѣда: не у всѣхъ матерей достаетъ смысла, какъ кормить, поить и беречь дѣтей.—Иная мать думаетъ: корми только дитя почаще да побольше, и добро будетъ. А выходить изъ этого не всегда добро, а иногда прямо вредъ для ребенка: его или обкармливаютъ многимъ и безвременнымъ кормленіемъ, или отравляютъ непригодной для него пищей.

Младенцу даны плачь да крикъ вмѣсто рѣчей. Захотѣлось ему ѣсть или пить? Онъ плачетъ. Захотѣлось

спать, а мать не укладываетъ его, онъ плачетъ. Головка болитъ, въ животѣ рѣжетъ: онъ опять плачетъ; мать худо спеленала его, подъ нимъ мокро, онъ опять плачетъ.—Разумная и опытная мать понимаетъ слезную рѣчь ребенка. Она скоро узнаетъ, что нужно плачущему младенцу, дать ему, что слѣдуетъ и уиметь его плачь. А неразумная этого сдѣлать не можетъ. Иная думаетъ, что ребенокъ потому только плачетъ, что ѣсть хочетъ и потому старается его кормить постоянно. Отъ многого кормленія обремененный желудокъ ребенка разстраивается, является боль въ животѣ: ребенокъ сильнѣе плачетъ; а мать опять хочетъ унять плачь его кормленіемъ. Не уймется ребенокъ, она качаетъ его дотолѣ, пока у малютки закружится голова и онъ на время забудется. Мать думаетъ, что она кормленіемъ да качаніемъ успокоила его. Но проходятъ минуты забытья для ребенка, и онъ опять плачетъ; не голодь, не желанье качаться нудятъ его къ плачу, а другія причины, о которыхъ сказано выше.

Дитя сытое и здоровое не плачетъ. Кормить свое дитя грудью внушаетъ матери и нудитъ сама природа материнская. Поэтому ребенку рѣдко придется плакать отъ голода. Онъ плачетъ больше отъ того, что у него что-либо болитъ, или—около его что-либо неисправно. Заболѣваетъ у него прежде всего животъ. Еще повторяю, что болѣзнь и разстройство желудка у ребенка чаще всего случается отъ перекормленья или отъ питанья такой пищей, которая не годна для ребенка. Это бываетъ въ ту пору, когда мать перестаетъ кормить дитя своимъ молокомъ и начинаетъ кормить чужимъ, или иною какой пищей.

Въ рабочую пору у деревенскихъ жителей ма-
 лыхъ дѣтей оставляютъ дома, на рукахъ престарѣ-
 лыхъ или малолѣтнихъ нянекъ. Эти няньки часто кор-
 мятъ дѣтей какъ попало и чѣмъ попало. Кормятъ, на-
 примѣръ, ягодами, огурцами, горохомъ и тому подоб-
 ной зеленью. Кормятъ пережеваннымъ кислымъ хлѣ-
 бомъ или иной пищей, охлажденной во рту няни и
 размягченной зубами ея. Кормятъ и молокомъ черезъ
 рожекъ. Всѣ такіе способы кормленья бываютъ боль-
 шую частію, крайне вредны для ребенка. Со слюной
 няньки можетъ передаваться ребенку какая либо бо-
 лѣзнь этой кормилицы. Пережеванный кормилицей
 хлѣбъ окисляется и производитъ болѣзнь въ желудкѣ
 ребенка. Рожки, чрезъ которые кормятъ дѣтей у дере-
 венскихъ жителей, содержатся крайне неопратно.
 Иногда кормятъ дѣтей даже не чрезъ рожекъ, а чрезъ
 тряпку, въ которую кладется пережеванная и размяг-
 ченная кормилицей пища. И рожки и тряпки такого
 рода бываютъ крайне нечисты и потому вредны. Если-
 бы посмотрѣли чрезъ увеличительное стекло на то,
 что накапливается въ рожкѣ, содержимомъ неопратно,
 то сами няни, кормилицы и матери ужаснулись бы,
 увидѣвъ то множество гнуса, какой расплодился въ
 концѣ рожка, влагаемаго въ ротъ ребенка. Этотъ гнусъ
 проходитъ чрезъ ротъ въ желудокъ ребенка, тамъ еще
 болѣе расплождается, причиняетъ расстройство желудка,
 боли. Когда у ребенка заболѣваетъ животикъ, онъ кри-
 чить. Чтобы успокоить его, няня даетъ ему рожекъ или
 жвачку. Болѣзнь и крикъ усиливаются. Ребенокъ хи-
 лѣетъ, отказывается отъ пищи и умираетъ. Такъ бы-
 ваетъ въ одномъ домѣ, такъ и въ другомъ, третьемъ
 и такъ далѣе. Проходитъ недѣля рабочей поры, насту-

паетъ воскресенье. Жители села возвращаются съ полей и идутъ въ церковь; а тамъ уже стоятъ три или четыре гробика, а въ нихъ лежатъ тѣла младенцевъ, оставленныхъ матерями и закормленныхъ старой кормилицей или малолѣтней няней. И видятъ это Ангелы ихъ и восходятъ съ жалобой на погубившихъ ихъ предъ лице Отца Небеснаго. И отнимаетъ Господь благословеніе Свое у тѣхъ, кто не дорожилъ дѣтьми, какъ Божиимъ даромъ. Не узнаютъ родители той радости, которую испытываютъ добрыя матери. *о чадѣхъ своихъ веселящіяся*; лишены они будутъ кормильцевъ и опоры во время старости своей. Некому будетъ похоронить ихъ и помолиться о упокоеніи души ихъ.

Отъ таковой небрежности родителей о кормленіи и воспитаніи дѣтей выходитъ то, что смертность дѣтей въ крестьянскомъ сословіи гораздо больше, чѣмъ у другихъ сословій. Напримѣръ, если у городского населенія, болѣе разумно умѣющаго кормить дѣтей и имѣть надлежащій уходъ за ними, умираетъ въ теченіи года изъ 10-ти два или три младенца, то у сельскихъ жителей умираетъ изъ 10-ти пять или шесть, т. е. половина, а иногда и болѣе, всѣхъ родившихся. Такимъ образомъ крестьянскія семьи теряютъ половину рабочихъ силъ, а государство лишается въ нихъ будущихъ полезныхъ гражданъ. И такъ, братіе, небрежность родителей о добромъ кормленіи и воспитаніи Богомъ данныхъ дѣтей грѣшна предъ Богомъ, виновна предъ цѣлымъ народомъ и вредна для семейнаго благополучія тѣхъ же родителей, которые грѣшатъ предъ дѣтьми своимъ дурнымъ уходомъ за ними.

Постарайтесь, возлюбленные, исправить этотъ недостатокъ, съ Божіею помощію; поучитесь у добрыхъ

и знающихъ людей, какъ слѣдуетъ кормить и ухаживать за дѣтьми, чтобы сохранить ихъ жизнь и здоровье и чтобы вамъ самимъ было благо за это и отъ Бога и отъ самихъ дѣтей впоследствии.

РѢЧЬ

предъ молебствіемъ въ Народной библіотекѣ, 27 іюля 1897 г., по случаю пятнадцатилѣтняго юбилея Томскаго Общества попеченія о начальномъ образованіи.

Ректора Томской Духовной Семинаріи Архимандрита Никанора.

Досточтимое собраніе! Томское общество попеченія о начальномъ образованіи собралось сюда нынѣ торжественно съ церковною молитвою отпраздновать 15-лѣтнюю годовщину своей плодотворной дѣятельности. Путникъ, утомленный долгою и стропотной дорогою, съ отраднымъ чувствомъ располагается подъ тѣнистымъ деревомъ, чтобы получить здѣсь отдыхъ и подкрѣпленіе силъ для продолженія дальнѣйшаго пути. Такъ и общество наше послѣ 15-лѣтняго многотруднаго своего дѣланія находитъ нынѣ для себя желанный отдыхъ и обновленіе подъ благодатною сѣнію церковнаго священнодѣйствія, молитвеннаго и словеснаго взаимообщенія. И благо, что общество наше съ облегченнымъ сердцемъ, спокойно можетъ взирать нынѣ на свое не кратковременное прошлое. Каково было начало общества? Небольшой кружокъ лицъ, съ вѣрой въ успѣхъ истинно добраго дѣла, небольшія средства, ограниченный кругъ дѣятельности—вотъ что представляло изъ себя общество 15 лѣтъ тому назадъ. А что мы видимъ теперь? Число членовъ общества заходитъ за 1000;

свои капиталы и оборотъ ихъ считаетъ общество десятками и сотнею тысячъ; общество имѣетъ цѣнную собственность недвижимую; десятки и сотни дѣтей пользуются въ школахъ общества даровымъ обученіемъ ихъ Закону Божию, другимъ общеобразовательнымъ предметамъ и рукодѣлію; бѣднѣйшіе учащіеся во всѣхъ другихъ школахъ города получаютъ отъ общества необходимыя для нихъ вещи изъ одежды, учебныхъ пособій и пр.; внѣшкольное населеніе города, для своего просвѣщенія бесплатно пользуется отъ общества его богатой библиотекой, посѣщаетъ устраиваемыя обществомъ праздничныя гласныя чтенія и т. д. Вообще за 15 лѣтъ силы и средства Общества болѣе, чѣмъ удесятерились; кругъ его дѣйствованія значительно расширился и привлекъ общее сочувствіе города; слава общества распространилась далеко за предѣлы Томска; по его примѣру, подобныя общества учреждались и въ другихъ городахъ края, привѣтствуя съ почтеніемъ своего старшаго брата. По истинѣ, 15-лѣтіе Томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи—составитъ блестящую страницу въ исторіи народнаго просвѣщенія Томскаго края и даже Сибири вообще.

Послѣ всего сказаннаго, не влечетъ-ли насъ сердце наше невольно къ Тому, Который всему въ мірѣ даетъ и жизнь, и дыханіе, и вся, къ Верховному Виновнику всѣхъ благъ—Богу?

Слава со благодареніемъ Ему, благодѣявшему намъ! Похвально имя учредителей и благотворителей общества; почтенна память о почившихъ изъ нихъ!..

Отъ прошлаго и настоящаго въ жизни общества обращаясь къ его будущности, на основаніи сказаннаго, мы естественно, ожидаемъ продолженія столь похвальной и полезной дѣятельности общества и на

все будущее время, и не только продолженія, но и дальнѣйшаго развитія, усовершенствованія.

Чѣмъ же обезпечить счастливое оправданіе этихъ ожиданій? Опытомъ вполне дознано, что внѣшній ростъ всякаго благотворительно-просвѣтительнаго общества, какъ и вообще всякаго человѣческаго предпріятія, его внѣшній успѣхъ: количество членовъ и ихъ положеніе, его капиталы и пр. средства—еще не могутъ ручаться за непоколебимое благоденствіе общества, за неослабность и непрерывность его дѣятельности. Все земное тлѣнно и скоропреходно: люди, сами по себѣ «и помыслити что-либо доброе не довольны, но довольство ихъ отъ Бога». Для того, чтобы общество, имѣющее, при томъ, столь высокую и благородную цѣль своей дѣятельности, какъ всемирное содѣйствіе начальному образованію, получило непоколебимость навсегда, нужно болѣе прочное основаніе для его дѣятельности, чѣмъ всѣ слабыя силы и средства человѣческія. Дѣло истиннаго просвѣщенія людей, дѣло облагодѣтельствованія человѣчества есть дѣло божественное: для этого святого дѣла жилъ на землѣ Самъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, который завѣщаль продолженіе своего великаго божественнаго служенія человѣчеству св. апостоламъ, ихъ преемникамъ и Церкви Христовой вообще, обѣщавъ ей для успѣшнаго выполненія этого великаго дѣла особыя силы, силы божественныя. Этихъ силъ, силъ нравственныхъ, духовныхъ, благодатныхъ должны быть причастниками всѣ дѣятели и нашего просвѣтительно-благотворительнаго общества.

Итакъ, для успѣшной дѣятельности нашего общества въ будущемъ необходимо: умноженіе личнаго состава ревностной дружины его руководителей и попе-

чителей; увеличеніе количества его членовъ, благотворителей, ряды которыхъ, желательно надѣяться, будутъ пополняться новоприбывшими членами многихъ новыхъ въ Сибири государственныхъ и общественныхъ учрежденій, духовенствомъ, а также и тѣми изъ учившихся и пользовавшихся пособіями общества, которые, за 15-лѣтній періодъ жизни его, успѣли вступить на путь самостоятельной, обеспеченной жизни; потребно увеличеніе капиталовъ, расширеніе способовъ благотворенія и просвѣщенія и пр., но болѣе всего необходимы силы нравственно-духовныя. Эти силы развиваются только на почвѣ религіозной, на почвѣ христіанской, на почвѣ правильнаго и живого отношенія къ Богу и къ ближнимъ. Этими силами общество и будетъ несомнѣнно обладать только подъ условіемъ неослабнаго памятованія о Богѣ и Его Св. Церкви, подъ условіемъ пользованія ея благодатными средствами, „яже къ животу и благочестію“. Если общество въ своей благодѣтельно-просвѣтительной дѣятельности будетъ стремиться къ прославленію имени Божьяго и званія христіанскаго, если оно, помня о милосердіи, о „непрезрѣннѣи малыхъ сихъ,“ не забудетъ и о грозномъ приговорѣ Судьи Всевѣдущаго надъ ихъ соблазнаителями; если всѣ члены общества будутъ всегда жить во взаимной братски-христіанской любви и единоклюпности, — тогда существованіе общества будетъ прочно, дѣятельность его сохранить направленіе правильное.

Вознесемъ же усердныя молитвы къ Источнику всѣхъ благодатныхъ и могучихъ силъ—Господу, да и въ предняя не оставитъ Онъ Своею Всесильною помощію всѣхъ ревнителей образованія, въ духѣ св. вѣры и любви христіанской; будемъ молиться о Благочестіи-

вѣйшимъ Помазанникъ Божию, Его Августѣйшей Супругѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ, подѣ сѣнію Которыхъ счастливо процвѣтають отечественное просвѣщеніе и благотвореніе; помолимся и о всѣхъ покровителяхъ и участникахъ великаго и святаго дѣла нашего общества; на знамени его сіяетъ слово «Свѣтъ»; этотъ свѣтъ есть Единый Истинный Вѣчный Свѣтъ, сказавшій Самъ о Себѣ, со властію непререкаемою: „Азь есмь свѣтъ міру“. Да озаряетъ же этотъ свѣтъ всѣхъ насъ нынѣ и во вѣки! Аминь.

Историко-статистическій обзоръ церковно-школьнаго дѣла въ Томской епархіи за 18⁸⁴/₈₅—18⁹³/₉₄ учебные годы.

Предложеніе *).

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ ближайшей къ епархіальному Архіерею инстанціи по руководству и завѣдыванію всѣми церковными школами епархіи, была самая разнообразная и касалась всѣхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла. Обычными предметами занятій Совѣта въ теченіи отчетнаго десятилѣтія было: 1, исполненіе распоряженій Высшаго духовнаго Начальства, относящихся къ церковнымъ школамъ; 2, приведеніе въ исполненіе резолюцій и предложеній епархіальнаго Преосвященнаго; 3, заслушиваніе и обсужденіе словесныхъ предложеній предсѣдателя Совѣта по разнымъ вопросамъ школьной жизни (объ открытіи Отдѣленій Совѣта, о мѣрахъ къ наилучшей постановкѣ какъ учебно-воспитательнаго, такъ и хозяйственнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и пр.); 4, заслушиванія докладовъ дѣлопроизводителя (объ открытіи новыхъ школъ, о суммахъ, поступающихъ въ Совѣтъ, о выдачѣ жалованія служащимъ въ канцеляріи Совѣта и пр.); 5, разсмотрѣ-

*) См. № 14.

ніе списковъ книгъ, предполагаемыхъ въ книжный складъ Совѣта; 6, составленіе отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи и смѣтъ расходовъ суммъ изъ земскихъ сборовъ епархіи, отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ; 7, рассылка жалованья учителямъ и учительницамъ и учебныхъ книгъ по школомъ и Отдѣленіямъ главнаго склада; 8, заслушивание прошеній учителей и учительницъ объ опредѣленіи увольненіи, перемѣщеніи ихъ на учительскія должности; 9, назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ, по окончаніи курса, держать экзаменъ для полученія свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 10) рассмотрѣніе экзаменаціонныхъ списковъ, прошеній и письменныхъ работъ, представляемыхъ экзаменаціонными комиссіями; 11) выдача свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, заготовленіе похвальныхъ листовъ лучшимъ ученикамъ и т. п.; 12) заслушивание отношеній о.о. благочинныхъ, наблюдателей и завѣдующихъ школами и журналовъ Отдѣленій Совѣта по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла; 13) ходатайство предъ Высшимъ духовнымъ Начальствомъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ открытіи новыхъ школъ, назначеніи учителей и попечителей и поощреніи наградами лицъ, съ особеннымъ усердіемъ потрудившихся въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ; 14) сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ епархіи и пр. Само собою разумѣется, что усложненіе и разнообразіе дѣятельности Совѣта явилось не вдругъ— не съ перваго года его существованія, не постепенно, будучи вызываемо, съ одной стороны, различными новыми узаконеніями, распоряженіями и указаніями Высшаго духовнаго Начальства и Епархіалапаго Преосвященнаго, а съ другой стороны— самими обстоятельствами дѣйствительной жизни.

Считаемо въ лишнимъ вкратцѣ прослѣдить по годамъ *выдающіеся факты дѣятельности* Епархіальнаго Училишнаго Совѣта по открытію и благоустройству церковныхъ школъ епархіи.

Дѣятельность Совѣта за первые два года его существованія (1884⁴/₅—1885⁵/₆ гг.) была весьма несложна и ограничена. Первое званіе или собраніе Совѣта состоялось на другой день послѣ его открытія, — 31 декабря 1884 г. На собраніи Его Преосвященствомъ преосвященнымъ Владиміромъ были прочитаны Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. Правила о церк. прих. школахъ и указъ Св. Синода объ открытіи ихъ. Послѣ того, Владыка довольно долго бесѣдовалъ съ членами о первыхъ, самыхъ необходимыхъ дѣлахъ Совѣта, говорилъ о трудностяхъ предстоящей Совѣту задачи въ столь обширной епархіи, какова томская, ободрялъ успѣшными опытами развитія церковно-приходскихъ школъ въ Алтайской миссии и, благословивъ всѣхъ членовъ на новое дѣло, пожелалъ оному успѣха на первыхъ порахъ не столько въ быстромъ увеличеніи числа новыхъ школъ, каковое едва ли будетъ возможно для перваго года, сколько въ достаточномъ обезпеченіи и устройствѣ тѣхъ школъ, какія уже существуютъ или имѣются открытыя вновь *). Во все послѣдующее время, до 1886⁶/₃₇ года, Совѣтъ, при содѣйствіи мѣстной консисторіи, собралъ свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла въ епархіи, какъ-то о числѣ школъ церковныхъ и гражданскихъ, существовавшихъ до изданія новыхъ правилъ о церк. прих. школахъ, о возникновеніи новыхъ школъ въ приходахъ, объ училищахъ и учащихся въ школахъ, о помѣщеніи и средствахъ содержанія школъ и т. д. На основаніи получаемыхъ свѣдѣній, Совѣтъ составлялъ краткіе годичные отчеты о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, но за неимѣніемъ викарихъ денежныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи, отчеты эти не публиковалъ посредствомъ вапечатанія. почему печатныхъ отчетовъ Совѣта за первые два года не было и вѣтъ. Впрочемъ, свѣдѣнія о числѣ церковныхъ школъ въ епархіи совѣтомъ были представляемы епархіальному начальству въ концѣ того и другаго года: за первый годъ такія свѣдѣнія были препровождены въ мѣстную Консисторію при отношеніи Совѣта отъ 4 декабря 1885 г. за

*) Том. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 1.

№ 1, а за второй годъ Проосвященному Исаакію при рапортѣ отъ 8 ноября 1886 г. за № 43. Такъ какъ въ первые два года Совѣтъ занимался исключительно собраніемъ статистическихъ свѣдѣній о состояніи школъ въ епархіи, то журналовъ или хотя протоколовъ собраній Совѣта за это время ведено не было; велись только книги входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Во второй половинѣ 18⁸⁶/87 г. дѣятельность Совѣта начала расширяться и принимать болѣе опредѣленную форму. Съ 24 мая 1887 года о каждомъ собраніи Совѣта, возбужденіи, обсужденіи и рѣшеніи на немъ тѣхъ или другихъ вопросовъ, касающихся церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, составлялись протоколы, которые записываемы были въ особую книгу и представляемы на утверженіе епархіальнаго преосвященнаго. Съ этого же года начали составляться и печататься болѣе подробные отчеты о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи за каждый учебный годъ. Первымъ такимъ отчетомъ былъ отчетъ за 18⁸⁶/87 годъ. Такъ какъ въ этомъ году стали, согласно распоряженію преосвященнаго, поступать въ Совѣтъ на содержаніе школъ денежныя суммы отъ церквей епархіи, получаемыя посредствомъ кружекъ, сбора пожертвованій, въ троицынъ деяи и ежегоднаго отчисленія изъ остатковъ кошелековыхъ средствъ, то заведена была Совѣтомъ приходо-расходная книга за шнуркомъ и печатью, а вмѣстѣ съ тѣмъ, предметомъ занятій Совѣта явилось формальное счетоводство и расходованіе поступающихъ суммъ по назначенію. Наконецъ, видное мѣсто въ дѣятельности Совѣта занимало учрежденіе въ этомъ году собаго книжнаго склада при Совѣтѣ съ цѣлію приобрѣтенія въ оный учебниковъ и учебныхъ пособій на суммы, поступающія отъ церквей епархіи. Книги для склада были выписываемы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и рассылаемы, согласно требованію благочинныхъ или священниковъ, завѣдывающихъ школами, въ бѣднѣйшія школы бесплатно, а въ тѣ школы, которыя имѣли средства уплатить за книги, по цѣнѣ, въ какую онѣ обошлись совѣту. Списокъ имѣющихся въ складѣ книгъ и пособій, для свѣдѣнія наблюдателей и завѣдующихъ

школами, былъ своевременно печатаемъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такъ, въ концѣ печатнаго отчета о состояніи церковныхъ школъ за 18^{86/87} годъ былъ помещенъ списокъ книгъ и пособій, выписанныхъ въ складъ, содержащій 24 названія въ 5.060 экзempl. на сумму 749 р. 50 коп.

Въ 18^{87/88} году дѣятельность Совѣта, кромѣ обычныхъ текущихъ ваяній, выразилась главнымъ образомъ въ слѣдующихъ двухъ выдающихся фактахъ: а) въ точнѣйшемъ уясненіи вопроса о составѣ экзаменаціонныхъ комиссій, образуемыхъ въ духовномъ вѣдомствѣ, для испытанія желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ примѣненіи къ школамъ сибирскихъ епархій и б) въ учрежденіи особыхъ книжныхъ складовъ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ въ каждомъ благочиніи. Такъ какъ опытъ показалъ, что требованіе и отпускъ книгъ изъ главнаго склада при Совѣтѣ, вслѣдствіе очень дальнихъ разстояній многихъ церквей отъ каедральнаго города, слишкомъ затруднительны и требуютъ много времени, то Совѣтъ, по указанію Преосвященнаго, кромѣ главнаго склада, образовалъ отдѣленія складовъ въ благочиніяхъ епархій, откуда завѣдующіе школами лица и причты могли бы получать необходимыя книги и пособия при всякой встрѣтившейся нуждѣ. При этомъ благочиннымъ (они же состояли тогда и наблюдателями школъ) вмѣнено было въ обязанность, по окончаніи учебнаго года, вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи школъ, доставлять Совѣту отчетъ о книгахъ, проданныхъ или выданныхъ бесплатно, и вмѣстѣ вырученные за нихъ деньги.

Въ 18^{88/89} году обширную и сложную работу Совѣту доставило уясненіе вопроса о порядкѣ полученія, расходованія и отчетности въ суммахъ земскаго пособия, ассигнованнаго на трехлѣтіе съ 1887 года въ пользу церк. прих. школъ епархій въ размѣрѣ 30.000 руб., по 10.000 руб. въ годъ. Позднее поступленіе этого пособия въ распоряженіе Совѣта (въ концѣ ноября 1888 года), при томъ первоначально только въ размѣрѣ 10.000 руб. на 1888 годъ, новость дѣла и отсутствіе формъ

счетоводства побудили Совѣтъ войти въ сношенія по этому предмету съ Томскою Казенною Палатою, съ донесеніями о томъ Училищному совѣту при Св. Синодѣ. Кроме того, въ означенномъ году состоялось первое обзорѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ школъ лицами, принадлежащими къ составу Совѣта. Совѣтъ безъ всякихъ расходовъ со своей стороны, воспользовался для ревизіи нѣкоторыхъ школъ услугами своего предсѣдателя, ректора семинаріи, о. Архимандрита Авакія, ѣздившаго во время лѣтнихъ каникулъ на минеральныя воды на границу томской епархіи, и члена-дѣлопроизводителя Совѣта Н. П. Асташевского, имѣвшаго отпускъ въ Барнаульскій и Каинскій округа. Первымъ было обревизовано 3 школы, а вторымъ—7 школъ и о состояніи ихъ означенными лицами были представлены Совѣту отчеты, вызвавшіе соотвѣтствующія распоряженія.

Съ 1890 года, въ помощь Совѣту, начали постепенно открываться и организоваться особыя уѣздныя отдѣленія совѣта. Въ теченіе 1890—1893 г.г. было открыто 8 уѣздныхъ отдѣленій Совѣта. Съ открытіемъ отдѣленій, главныя заботы Совѣта, были обращены не столько на отдѣленіе новыхъ церковныхъ школъ, сколько на наилучшее устройство ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ то: на снабженіе школъ способными учителями и учительницами, а равно достаточнымъ количествомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, на возможно строгій контроль за постановкою церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Такъ, отдѣленіемъ Совѣта отъ 15 августа 1891 г. поручено было члену Совѣта, преподавателю дидактики въ семинаріи Н. П. Асташевскому составить подробную инструкцію для наблюдателей церковныхъ школъ. Инструкція эта, состоящая изъ 53 §§, была обсуждена 30 сентября 1892 г. въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и о.о. наблюдателей, прибывшихъ на сѣздъ, и по утвержденіи Преосвященнымъ Макаріемъ, отпечатана въ № 22 «Томск. Епарх. Вѣд.» за 1892 годъ. Въ первой половинѣ 18^{92/93} года, по распоряженію Преосвященнаго, была произведена ревизія отдѣленій Совѣта.

Предсѣдателемъ Епархіальнаго училишнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Никаноромъ были подвергнуты ревизіи отдѣленія Барнаульское и Кузнецкое, членами Совѣта о. протоіереемъ Н. Малинымъ—Нарымское и о. протоіереемъ П. Добротворскимъ Каинское и предсѣдателемъ Томскаго отдѣленія Совѣта, инспекторомъ классовъ епарх. женскаго училища священникомъ о. Путодѣвымъ—Маріинское. Во время побѣдки, ректоромъ семинаріи было попутно обревизовано 8 церковныхъ школъ и 1 гражданскаго вѣдомства, не считая городскихъ училищъ въ Барнауль и Кузнецкѣ. Кромѣ того, тѣмъ же ректоромъ семинаріи, во время обзорѣнія епархіи Его Преосвященствомъ лѣтомъ 1893 года, на пространствѣ 2500 верстъ было посѣщено болѣе 100 школъ, испытано болѣе 500 учащихся въ знаніи ими всѣхъ предметовъ школьнаго курса и роздано болѣе 1000 экзempl. брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Точно также и лѣтомъ 1894 года многія изъ церковныхъ школъ епархіи были подвергнуты ревизіи со стороны предсѣдателя Совѣта, ректора семинаріи, о. архимандрита Никанора и члена Совѣта, преподавателя семинаріи Н. П. Асташевскаго. Представляемые ревизорами отдѣлений и школъ отчеты внимательно разсматривались и обсуждались на собраніяхъ Совѣта, вызывая тѣ или другія мѣропріятія Совѣта, направленныя къ устраненію указавныхъ въ отчетахъ упущеній и недостатковъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

Вообще Епархіальный училищный Совѣтъ, состоявшій преимущественно изъ лицъ вѣдомства православнаго исповѣданія, во все время своего существованія и особенно за послѣдніе три года отчетнаго десятилѣтія, обнаруживалъ равнообразную, напряженную и, при помощи Божей, плодотворную дѣятельность въ обсужденіи и рѣшеніи на своихъ собраніяхъ очередныхъ и экстренныхъ всѣхъ вопросовъ, касающихся церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и въ лицѣ своего предсѣдателя и нѣкоторыхъ членовъ верѣдко на мѣстѣ контролировали дѣятельность тѣхъ, кому принадлежало непосредственное руководство и завѣдываніе церковными школами. Обычную

Формою дѣлопроизводства въ Совѣтѣ были сначала протоколы, заносившіеся въ особую книгу (съ 24 мая 1887 года до конца 1888/89 уч бнаго года), а затѣмъ журналы, составлявшіеся отдѣльно послѣ каждаго засѣданія. Въ нихъ заносились болѣе важныя бумаги, предложенія и доклады и состоявшіяся по нимъ постановленія Совѣта. Какъ протоколы, такъ и журналы Совѣта представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго, послѣ чего постановленія приводились въ исполненіе. Чтобы дать понятіе о разнообразіи и сложности дѣлопроизводства Совѣта, въ нижеслѣдующей таблицѣ представлено по годамъ отчетнаго десятилѣтія число очередныхъ и экстренныхъ собраній Совѣта, по которымъ составлялись протоколы или журналы (иногда болѣе 20 статей въ одномъ протоколѣ или журналѣ) и вмѣстѣ съ тѣмъ количество входящихъ въ Совѣтѣ и исходящихъ изъ него бумагъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по полугодіямъ.

Г О Д Ы.	Число собр. Совѣта по журналамъ.	Количество бумагъ входящ. въ Совѣтъ.		Количество бумагъ исход. изъ Совѣта.	
		Съ 1 янв.	Съ 1 авг.	Съ 1 янв.	Съ 1 авг.
1884	—	—	2	—	—
1885	—	43	—	—	1
1886	—	7	44	42	1
1887	4	67	120	42	143
1888	6	196	157	176	147
1889	8	276	222	447	320
1890	10	476	177	355	188
1891	17	348	254	470	223
1892	17	511	333	579	268
1893	21	508	350	579	547
1894	19	538	—	527	—
Итого	102	4.629		5.055	

В. Уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 г. правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта для ближайшаго руководства и завѣдыванія церков. школами явѣстныхъ районовъ епархіи, съ 1890 года, какъ было сказано выше, Томскимъ епархіальнымъ учяльщнымъ Совѣтомъ начали быть открываемы отдѣленія Совѣта. Въ январѣ 1890 года, по предложенію предсѣдателя Совѣта, были открыты 3 отдѣленія въ городахъ: Маріинскѣ, Барнаулѣ и Бійскѣ. При этомъ школы Томскаго и Каинскаго округовъ продолжали оставаться въ непосредственномъ вѣдѣніи Совѣта; его же вѣдѣнію подлежали и школы Кузнецкаго округа, находящіяся въ благочывіяхъ №№ 7 и 14 и школы въ Семипалатинской области. Затѣмъ въ іюлѣ 1891 года вновь были открыты еще 4 отдѣленія Совѣта въ городахъ: Томскѣ, Каинскѣ и Семипалатинскѣ, а въ январѣ 1893 г. открыто было и послѣднее отдѣленіе въ г. Нарымѣ. Такимъ образомъ, къ концу 18⁹²/₉₃ года въ каждомъ уѣздѣ епархіи существовало уже особое отдѣленіе Совѣта, а въ Томскомъ округѣ, какъ самомъ обширномъ по занимаемому пространству,—даже два отдѣленія (Томское и Нарымское). *Личный составъ* отдѣленій, какъ по званію и сословію, такъ и по количеству членовъ былъ неодинаковъ и подвергался измѣненіямъ. Предсѣдателями отдѣленій были преимущественно городскіе протоіереи, а также священники, занимающіе видное служебное положеніе (напр. въ Томскомъ—инспекторъ классовъ Томскаго епарх. жен. училища, кандидатъ богословія, о. С. Путодѣвъ, въ Барнаульскомъ—смотритель духовнаго училища, кандидатъ богословія, о. І. Добролюбовъ и Нарымскомъ—благочинный Нарымскаго края, о. І. Ерлексовъ). Членами отдѣленій были мѣстные протоіереи, священники, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, представители городского управленія, штатные смотрители училищъ, завѣдующіе городскими училищами и пр. Число членовъ отдѣленій, за исключеніемъ предсѣдателя, ко-

лебалось отъ 2 (Семипалатинское отдѣленіе) до 7 (Банинское отдѣленіе). Обязанности дѣлопроизводителя и казначея по отдѣленію были исполняемы кѣмъ либо изъ членовъ отдѣленія.

Дѣятельность отдѣленій Совѣта, согласно Высочайше утвержденнымъ о нихъ правиламъ, выражалась главнымъ образомъ а) въ прискаваніи способныхъ и благонадежныхъ лицъ для замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ церковно-прих. школахъ и преимущественно въ школахъ грамоты; б) въ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ благоустройству школъ; в) въ своевременномъ снабженіи школъ учениками и учебными пособиями, получаемыми отъ Совѣта; г) въ составленіи ежегодныхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ, находящихся въ районѣ отдѣленія, и д) въ исполненіи различныхъ порученій Совѣта. Впрочемъ нужно замѣтить, что дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій въ томской епархіи за отчетное десятилѣтіе не успѣла еще получить полного соответствія Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ отдѣленіяхъ Совѣта. Такъ, наприм., изъ отчетовъ, представленныхъ лицами, ревизовавшими отдѣленія въ 189²/₃ году, видно, что 1) опредѣленныхъ сроковъ для очередныхъ собраній членовъ отдѣленій назначено не было, а собранія созывались экстренно, по мѣрѣ надобности; въ одномъ изъ отдѣленій не было даже ни одного собранія и, слѣдовательно, не имѣлось ни одного журнала, по которому можно было бы судить о дѣятельности отдѣленія; 2) большинство дѣлъ и бумагъ, поступавшихъ въ отдѣленія, не заслушивалось на собраніяхъ, а рассматривалось председателемъ п съ его единоличнымъ мнѣніемъ или просто при его рапортѣ препровождалось въ Епархіальный училищный совѣтъ; 3) на собраніяхъ члены отдѣленія, особенно изъ лицъ свѣтскихъ, присутствовали далеко не всѣ; 4) о.о. наблюдатели школъ, состоя по должности своей непрѣжными членами отдѣленій, не могли присутствовать на собраніяхъ по причинѣ дальности разстоянія ихъ жительства отъ уѣздныхъ городовъ; 5) председатели и члены отдѣленій, за рѣдкими исключеніями, не посѣщали вѣренныхъ ихъ завѣдыванію школъ, кромѣ тѣхъ,

которыя находятся въ чертѣ города или на близкомъ отъ него разстояніи, и ограничивались свидѣніями о школахъ, доставляемыми о.о. наблюдателями и б) отчеты о состояніи школъ препровождаемы были въ Совѣтъ не всегда своевременно и часто не по требуемой формѣ. Невсвоевременное представленіе и неполнота отчетовъ отдѣленій служили главною причиною неточности и неполноты и общихъ отчетовъ Епарх. учил. совѣта о состояніи школъ въ епархіи за 1891/92—1893/94 годы. Впрочемъ, означенныя уклоненія отдѣленій отъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, по мнѣнію лицъ, ревизовавшихъ отдѣленія, зависѣли: а) отъ новости дѣла и недостаточной опытности нѣкоторыхъ предводителей въ веденіи формальнаго дѣлопроизводства; б) отъ мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій, каковы: обширность школьныхъ округовъ, разбросанность школъ, удаленность ихъ отъ административныхъ центровъ, неудобство путей сообщенія съ ними и пр. и в) отъ временнаго предоставленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ виду указанныхъ условій, права о.о. наблюдателямъ и завѣдующимъ школами по особо важнымъ дѣламъ, требующимъ скорѣйшаго рѣшенія, входить непосредственно въ Совѣтъ, обходя отдѣленія. Въ ближайшемъ будущемъ имѣлось въ виду всѣ, по возможности, школьныя дѣла предоставить ближайшему вѣдѣнію отдѣленій, которымъ въ руководство для сего и составить особую инструкцію, а епархіальному училищному Совѣту оставить права и обязанности только общаго характера, какъ то: распредѣленіе пособій изъ всеобщаго сбора по отдѣленіямъ, составленіе взаменационныхъ комиссій и выдачу свидѣтельствъ, общій контроль надъ ходомъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, составленіе общаго годичнаго отчета о школахъ и вообще дѣла, по своей важности, требующія болѣе серьезнаго и обстоятельнаго обсужденія и рѣшенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мелодическое пѣніе по обиходу.

«Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ», разосланный Св. Синодомъ по церквамъ, какъ показываетъ наблюденіе, весьма туго, чтобы не сказать больше, прививается у насъ. Повсюду, развѣ за весьма малымъ исключеніемъ, этотъ Обиходъ остается совершенно безъ употребленія. По нему не только не поется вся литургія или утреня сполна, но даже хотя бы только богородичные, херувимская пѣснь и т. п. Церковныя пѣснопѣнія продолжаютъ исполняться тѣмъ обычнымъ, издавна укоренившимся распѣвомъ, который преисполненъ всевозможныхъ искаженій, совершенно утративъ свою красоту,—и, бывъ когда-то простымъ и вмѣстѣ мелодичнымъ, сталъ уже грубымъ, мелодически-вычурнымъ. Такое пѣніе не трогаетъ души молящагося, ослабляетъ впечатлѣніе, производимое службой и сознаниемъ святости мѣста. А между тѣмъ, одиночное пѣніе, не смотря на зарождающіеся всюду хоры, продолжаетъ широко практиковаться—во всѣ буднія службы и въ праздничныя—какъ смѣна правому клиру. Обиходы Св. Синода и имѣютъ своей задачей пресѣчь вышеуказанное зло, устранить произволъ пѣвца, внѣдрить въ церкви пѣніе правильное, благопристойное и строгое.

Въ объясненіе причинъ, почему Обиходъ оставленъ безъ употребленія, обыкновенно выставляется совершенное незнакомство или плохое знаніе псаломщиками нотъ. Но въ настоящее время, благодаря усиленному преподаванію пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ средѣ псаломщиковъ все чаще и чаще встрѣчаются лица, хорошо знающія ноты, по крайней мѣрѣ настолько, что съ предварительной подготовкой къ каждой службѣ могутъ свободно пѣть по Обиходу. Вотъ почему намъ кажется, что вышеуказанная причина несколько не объясняетъ поисюднаго уклоненія отъ пользованія Обиходомъ. Дѣйствительная же причина этого, какъ мы изъ наблюденій положительно убѣдились, кроется въ недоразумѣніи, будто бы обиходные

напѣвы въ сравненіи съ современнымъ пѣніемъ скучны, сухи, излишне протяжны и некрасивы.

Въ настоящей статьѣ мы хотѣли бы показать, какъ должно смотрѣть на обиходныя распѣвы и какимъ путемъ достичь пониманія ихъ художественнаго достоинства, и затѣмъ сообщить нѣсколько правилъ касательно самаго исполненія напѣвовъ, заключающихся въ «Обиходѣ нотнаго пѣнія».

Обиходныя распѣвы въ сущности заслуживаютъ всецѣлой симпатіи къ себѣ всякаго развитаго человѣка, а, со временемъ, благодаря частому слушанію, могутъ привлечь къ себѣ и простодушнѣе. То правда, что въ нихъ нѣтъ той свободы голосо-веденія, того разнообразія звуковъ, той пріятности мелодіи, которыя отличаютъ современное нотное пѣніе. Они не потревожатъ души сочетаніемъ звуковъ то низкихъ, то сильныхъ; не произведутъ ни сильнаго довольства, ни глубокой грусти. Напротивъ, ихъ мелодія отзывается большимъ или меньшимъ однообразіемъ, ибо вращается въ области ограниченнаго числа звуковъ; она кажется даже прямо скучной, мало пріятной для слуха. Но дѣло въ томъ, что искать въ этихъ мелодіяхъ тѣхъ красотъ, которыми отличается современная музыка, рѣшительно невозможно, и прямо не слѣдуетъ потому, что церковныя, обиходныя мелодіи стоятъ особнякомъ, внѣ сравненій и сопоставленій. Если современная церковная музыка есть родная сестра свѣтской, то вѣдь это, по справедливому выраженію одного глубокаго знатока исторіи церковнаго пѣнія (Ст. В. Смоленскаго), есть не что иное, какъ «шатазіе русской пѣвческой мысли по чужимъ краямъ».*) Дѣйствительно, церкви, какъ мѣсту святому, приличествуетъ пѣніе совершенно особое отъ свѣтскаго, своеобразное, имѣющее свой особый характеръ, свою красоту, свой стиль. Желательно, чтобы церковная музыка дѣйствовала на слушателя своими, ей одной свойственными, срѣдствами, — во всякомъ случаѣ не пріятностью мелодій, не разнообразіемъ гармоническихъ хитросплетеній: предоставляемъ это свѣтской музыкѣ. Пусть церковная музыка не на

*) Обзоръ ист. ковец. Синод. училища. Москва, 1895 г.

себѣ сосредоточиваетъ вниманіе слушателя, а на текстѣ, для чего должна быть совершенно объективна, а не страстна. Обиходныя вѣнны суть именно такая особая церковная музыка. Эта обособленность, своеобразность, дѣлая ее чѣмъ-то изъ ряда выходящей, и даетъ ей преимущественное право на употребленіе при богослуженіи. Обиходнымъ вѣннамъ, несомнѣнно, присуща красота: но ова заключается не въ томъ, въ чемъ ее привыкли полагать, не въ мелодичности звуковыхъ комбинаций, пріятно ласкающихъ слухъ своимъ разнообразіемъ и художественнымъ сочетаніемъ; не въ отрывочныхъ мелодическихъ фразахъ. Ова кроется въ томъ особомъ колоритѣ, въ томъ специфическомъ характерѣ, которые лежатъ на всемъ пѣснопѣніи, взятомъ въ его полномъ, цѣльномъ видѣ; при чемъ эта красота отнюдь не выдвигается наружу рѣзко; ея постиженіе не дается сразу, вдругъ: необходимо внимательно вслушаться, впѣться, такъ сказать, войти во вкусъ, уловить духъ цѣлаго пѣснопѣнія, — только тогда она откроется, только тогда она можетъ быть постигнута. Почувствуется прежде всего отпечатокъ старины, той сѣдой старины, которая имѣетъ необъяснимое свойство веотразимо вліять на душу. Всплывутъ образы отжившихъ людей, картины событій прошлой жизни; и къ этому обаянію старины примѣшается ощущение чего-то строгаго, суроваго, съ меланхолическимъ оттѣнкомъ. Тогда создается въ душѣ настроеніе тихое, задумчивое, серьезно-спокойное, но чуждое житейскимъ заботамъ, — вотъ почва для молитвы. А между тѣмъ слова текста слышатся ясно, въ той безстрастной, вѣскольکو холодной, тѣмъ не менѣе осмысленной и строгой передачѣ, какая наиболѣе желательна для церковныхъ пѣснопѣній и которой не достаетъ въ партесномъ пѣніи, гдѣ слова произносятся иногда черезчуръ растянуто, иногда спѣшво, но всегда съ оттѣнкомъ страстности. Таковы характерныя черты и достоинства обиходныхъ распѣвовъ. Точнѣе формулировать эстетическое ощущеніе, вызываемое ими, невозможно, ибо красота всегда только чувствуется, а описанію не поддается. Мы и ве брались за эту задачу, а

хотѣли только сказать, что отрицать художественное значеніе обиходныхъ распѣвовъ вельзя; они, несомнѣнно, имѣютъ его и это достоинство коренится не въ деталяхъ, не въ отдѣльныхъ частяхъ напѣвовъ, не въ мелодичности ихъ, а въ томъ особомъ колоритѣ, который присущъ имъ въ ихъ цѣломъ, въ ихъ особомъ стилѣ, который лежитъ на каждомъ пѣснопѣніи, взятомъ въ его полномъ, общемъ видѣ. Хотѣли также сказать, что ихъ достоинство музыкальное соединяется съ драгоценнымъ свойствомъ выставлятъ на первый планъ текстъ, слово, что весьма важно для церкви.

При исполненіи обиходныхъ напѣвовъ необходимо руководиться такими соображеніями и правилами. Во-первыхъ, пѣтъ нужды рабски точно выдерживать длительность нотъ, т.-е. цѣлую напредѣнно 4 удара; половинную—2 и т. п. Это только замедлило бы пѣніе. Напѣвы обиходные допускаютъ возможность пѣтъ ихъ ритмически вдвое скорѣе, т.-е. цѣлую—въ 2 удара, половинную—въ 1 ударъ, четвертую—въ $\frac{1}{2}$ удара и т. д. *) Во-вторыхъ, отнюдь не слѣдуетъ отчеканивать звуковъ, отъ чего получается пѣніе какъ бы рубленое, неприличное для церкви, будучи въ сущности однимъ изъ эффектовъ свѣтскаго исподненія. Напротивъ, нужно пѣтъ плавно, связно, даже *legatissimo*, чтобы одинъ звукъ переливался въ другой, образуя непрерывную звуковую волну. Пусть пѣвецъ съ любовью и наслажденіемъ прислушивается къ собственнымъ звукамъ, стараясь пѣтъ свободно, легко, спокойно, но сердечно и смиренно.

Самое пѣніе должно быть мелодическимъ, т. е. одиночнымъ или унисоннымъ, когда въ исполненіи принимаютъ участіе нѣсколько лицъ. Пѣніе же «со второй», когда мелодію сопровождаетъ другой голосъ, терціей выше, а также «съ басомъ», т.-е. пѣніе гармоническое, не должно быть допускаемо, ибо при этихъ сопровожденіяхъ обиходныя мелодіи утрачиваютъ свою самобытность и оригинальность. Существующія гармони-

*) Само собою разувается, что скорость темпа не должна переступать границы благопріятія, т.-е. доходить до свѣшности и торопливости, сообщающихъ пѣнію неспростойный характеръ. Скорость должна быть умѣренной.

заціи этихъ мелодій для четырехъ голосовъ. хотя, несомнѣнно, сдѣланы опытной, умѣлой рукой, страдаютъ однако тѣмъ недостаткомъ, что скрываютъ и какъ бы обезличиваютъ самобытный характеръ самыхъ напѣвовъ. Это происходитъ отъ того, что старинные напѣвы суть нѣчто совершенное, законченное, вполне сформированшееся, окончательно установившееся, по-тому не нуждающееся въ какихъ-либо пристройкахъ. Вотъ почему между прочимъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ употребляется исключительно униссонное пѣніе такихъ напѣвовъ. Итакъ, исполненіе по Обиходу должно быть униссоннымъ, мелодическимъ, а не многоголоснымъ, гармоническимъ. Это будетъ болѣе цѣлесообразно.

Обращаемся къ способу пользованія самымъ «Обиходомъ нотнаго пѣнія». По нему можно пропѣть сполна всю воскресную вечерню и утреню, а также литургіи свв. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, причемъ каждое пѣснопѣніе изложено нѣсколькими напѣвами—знаменнымъ, кіевскимъ, греческимъ (большими и сокращенными) и др. Чтобы вывести цѣльное впечатлѣніе, необходимо въ теченіе всей службы придерживаться какого-либо одного изъ указанныхъ напѣвовъ, иначе получится пѣніе пестрое, разнохарактерное. По крайней мѣрѣ, это необходимо для пѣнія литургіи: въ вечерню же и утреню, по необходимости, приходится мѣнять роспѣвы. Въ виду того, что изъ стихиръ въ Обиходѣ имѣется только по одной въ «Господнъ возвахъ» и «на хвалитехъ» слѣдуетъ твердо выучить кіевскій роспѣвъ, какъ болѣе мелодичный, близкій къ общепринятому (но искаженному) и наименѣе сложный и поэтому доступный и легкій для изученія,—и имъ роспѣвать всѣ стихирны службы. Догматикъ же предпочтительнѣе пѣть знаменнымъ роспѣвомъ,—его духъ наиболѣе соответствуетъ догматическому содержанію богородичныхъ. Для праздничныхъ (Господскихъ и Богородичныхъ) утреней и вечерней въ Обиходѣ имѣются только прокимны, величанія и стихирны по 50 псалмѣ. Всѣ другія стихирны, а также каноны слѣдуетъ исполнять кіевскимъ роспѣвомъ. Но если для исполненія сти-

хирь и пѣснопѣвій, не положенныхъ въ Обиходѣ на ноты удобнѣе примѣнять кievскій распѣвъ, то для пѣснопѣвій, поемыхъ «косо». — каковы: догматикъ, задостойники, херувимская пѣснь, «достойно» в «Тебе поемъ» и др. слѣдуетъ отдавать рѣшительное предпочтеніе знаменному распѣву, въ виду его важнаго, тягучаго и строгаго стиля.

Каждый, кому дороги интересы нашего церковнаго простаго пѣнія, кто не прочь постараться усилить благолѣпіе церковной службы, не можетъ не желать самаго широкaго распространенія въ нашихъ церквахъ обиходнаго мелодическаго пѣнія. Это пѣніе—строгое, важное, совершенно немірское, самобытное—сообщаетъ всему богослуженію какой то особый характеръ, сильнѣе чувствуется святость мѣста и дѣйствія, полнѣе отрѣшаешься отъ міра и житейской суеты, и невольно душой переносишься къ первымъ, святымъ вѣкамъ христіанства. «Вотъ это пѣніе!» сказалъ одинъ крестьянинъ, когда авторъ, въ видѣ опыта, пропѣлъ по Обиходу литургію въ одномъ изъ приходо-въ Чембарскаго уѣзда.

Никольскій.

Жилища духовныхъ лицъ на Востокѣ.

(Замѣтки путешествен. въ Св. Землю).

Не лишне намъ ознакомиться съ обыденною жизнію православнаго духовенства на христіанскомъ Востокѣ. Въ виду этого, въ дополненіе къ моей замѣткѣ «объ одеждѣ духовныхъ лицъ на Востокѣ» («Кіев. Епарх. 1895 г. № 17»), я считаю подходящимъ дѣломъ сказать и о жилищахъ православнаго духовенства въ Св. Землѣ.

Жилища духовенства на Востокѣ вообще, и въ Св. Землѣ въ частности, мало имѣютъ сходства съ помѣщеніями нашего православнаго духовенства, и особенно сельскаго. Мы привыкли на нашей родинѣ видѣть въ деревнѣ домъ настоятеля приходской церкви хотя и скромный по виду,

не всегда окруженный подходящей усадьбой, въ составъ которой входитъ иногда малый палисадникъ, а иногда и обширный садъ, да еще съ пасѣкой пчель, огородъ для овощей, хозяйственныя постройки, *клуна*, *токъ* для хлѣба и пр. У хозяйливаго батюшки все стоитъ въ добромъ порядкѣ (добрый примѣръ для прихожанъ); а у хозяйливой матушки домикъ выгладитъ чистенькимъ, побѣленнымъ, хотя и покрытымъ соломой. Ничего подобнаго не представляютъ изъ себя жилища православнаго духовенства на Востокѣ. Давнишнія преданія, своеобразныя условія общественной жизни и могучее влiяніе климата выработали тамъ совершенно иной типъ жилища и домашней жизни въ семь жилищъ.

Я посѣщаль жилища духовныхъ лицъ въ Константинополь, Смирнѣ, Бейрутѣ, Яффѣ, Іерусалимѣ, Внелеемѣ, Горней и въ другихъ мѣстахъ Востока. Я не буду говорить здѣсь объ архондарикахъ—пріемныхъ покояхъ патріархій и высшихъ лицъ духовенства на Востокѣ. Ови, согласно высокому положенію іерарховъ, поставлены въ исключительныя условія. Наша рѣчь о жилищахъ духовенства средняго, приходскаго.

Дома на Востокѣ вообще, а въ томъ числѣ и дома духовныхъ лицъ, строятся особняками, безъ изгородей, безъ садовъ и огородовъ, безъ дворовъ для хозяйственныхъ построекъ и безъ приспособленій для склада скирдъ хлѣба, сѣна и соломы. Хлѣбныя злаки тамъ собираются среди поля, тамъ они и вымолачиваются. Домой привозится только очищенное зерно, которое, по мѣрѣ надобности, ежедневно для насущнаго хлѣба перемалывается на ручной мельницѣ членами своего семейства. А сады и огороды насаживаются обыкновенно за чертой города или села. Тамъ находить для себя мѣсто и домашній осель—единственное рабочее животное для дома. Лошадей и воловъ мнѣ не приходилось видѣть въ хозяйствѣ священниковъ. Малыя стада черныхъ

и пестрыхъ козь и овецъ, и одна-двѣ малорослыхъ коровы пасутся по уступамъ горъ и холмовъ Св. Земли. Вы готовы воскликнуть: какая бѣдность духовенства! Да, и обусловлена эта бѣдность поразительной нищетой прихожанъ, немущихъ, обездоленныхъ тяжкими податями 'въ пользу турецкой власти феллаховъ Востока. Картина и быть духовенства измѣняются лишь въ тѣхъ мѣстахъ, куда заходятъ съ своими нескудными подавнiями наши русскiе паломники... Здѣсь уже видно и довольство и благоприличiе.

Дома сельскаго духовенства на Востокѣ одноэтажныя, въ двѣ-три малыя и низкiя комнаты и боковушки. Въ городахъ же большею частiю строятъ двухъ-этажныя строенiя (нижнiй этажъ здѣсь отводится для хозяйственныхъ надобностей, съ приспособленiями, иногда и стойла для ослика, на которомъ верхомъ выѣзжаютъ въ городъ и по приходу). Материаль строительный и для села, и для города—мѣстный камень. Камень этотъ рыхлый и особой пилой удобно распиливается; именуется онъ греками какули. Лучшiй сортъ сего камня, идущiй уже на украшенiя дома, называется маляки. Оковы здѣсь на улицу не устрояютъ. Внутренняя жизнь дома на Востокѣ прикрывается несогляданостiю. Двери здѣсь всегда на запорѣ. Чтобы войти въ домъ, надо предварительно постучать въ дверь. У зажиточныхъ хозяевъ имѣются всегда привратники,—это большею частiю слѣпые старцы или старухи. (На Востокѣ очень много слѣпыхъ). Раба тверница упоминается и въ Евангелiи (Юан. 18, 17).

Не рѣдко приходилось мнѣ просиживать на кровлѣ, въ вечернюю пору дня, въ братской бесѣдѣ съ мѣстнымъ восточнымъ духовенствомъ. Это были плоскiя кровли на жилищахъ. У насъ такая кровля—вещь немислимая. А на Востокѣ другихъ кровель и не знаютъ. Итакъ это ведется отъ временъ Христа Спасителя и апостоловъ, что и объясняетъ намъ евангельское благовѣстiе объ исцѣленiи раз-

слабленнаго, спущеннаго къ ногамъ Спасителя чрезъ *кровъ скудельный* (Луки 5, 19; Марка 2, 3) и видѣніе ап. Петра на кровлѣ дома *Симона усмаря*, въ г. Яффѣ (Дѣян. 10, 9—19).

На плоской кровлѣ Пантелеймоновскаго подворья въ Константинополѣ устроенъ довольно помѣстительнымъ храмъ для русскихъ поклонниковъ. На плоской кровлѣ обширнаго дома русской миссіи въ Іерусалимѣ любилъ проводить вечерніе часы почившій въ Бозѣ начальникъ миссіи, достопамятный о. архимандритъ Антонинъ. Въ 1879 году на эту кровлю онъ приглашалъ для бесѣды о родинѣ и меня. Незабвенные часы! Изложеннымъ выше я только желалъ сказать, что и на величественныхъ городскихъ сооруженіяхъ и на бѣдныхъ домахъ сельскаго священника на Востокѣ и до нынѣ устроятся кровли плоскія, что такъ мало подходитъ къ нѣшимъ жилищамъ. На кровляхъ тамъ принимаютъ и гостей и прихожанъ. При яркомъ мерцаніи звѣздъ здѣсь служителъ Божій читаетъ и пранило къ литургіи. Высокія кровли тамъ, на Востокѣ, для предохраненія, чтобы кто либо не упалъ съ высоты, ограждаются легкимъ наранетомъ изъ глиняныхъ цилиндровъ. Паденія самарійскаго царя Охозіи съ кровли дома могло еще изъ древнихъ временъ научить этой благоразумной предосторожности (4 Цар. 1, 2).

Войдемъ во внутрь скромнаго жилища восточнаго священнослужителя. Войдемъ къ нему съ привѣтомъ отъ духовенства дальняго Сѣвера: миръ дому сему! Оглянувшись съ любезнѣствомъ, вызваннымъ новизной мѣста, мы видимъ, что жилище служителя алтаря Господни вообще скромно, но чисто и благоприлично, хотя своеобразно и необычно для русскаго глаза. Въ красномъ углу вы видите св. якону, чтобы предъ ней осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Но не во всякомъ домѣ вы найдете образъ въ пер-

вой комнатѣ. Не торопись, однако, сейчасъ осуждать хозяина. Вы на Востокѣ. Вы въ турецкой мусульманской странѣ. Въ этой странѣ обычай гостепрiимства такой: вы переступили порогъ дома, васъ усадили на *диванъ* (о семъ диванѣ рѣчь будетъ ниже), васъ не медля угостятъ чернымъ кофе, изъ чашки, по размѣрамъ меньше рюмки, и за симъ сейчасъ преподнесутъ наргилэ для куренiя табаку. Вотъ православное духовенство на Востокѣ и вообще православные жители тамъ не желаютъ допускать окуриванiя табачнымъ дымомъ свв. иконъ. При малѣйшей возможности, для моельни они устрояютъ особую комнату съ малымъ домашнимъ иконостасомъ въ ней для св. иконъ. Здѣсь теплится лампада. Здѣсь курятъ ладономъ.

Стѣны восточныхъ комнатъ не убираются вообще обоями, картинами и другими украшенiями, свойственными жилищамъ культурныхъ народовъ. Стѣны эти выкрашены бѣлой известкой. Въ домахъ греческаго духовенства можно, впрочемъ, часто встрѣчать портреты нашихъ русскихъ царей. Султанскихъ портретовъ безусловно не существуетъ. Тамъ, вмѣсто султанскихъ портретовъ, у дверей обкновенно вѣшаютъ въ золоченой рамѣ вышитое золотомъ изреченiе изъ корана въ честь султана. Такiя шитыя золотомъ слова обязательны и для архондариковъ всѣхъ жилищъ высокихъ особъ.

Мебели нашей Востокъ не знаетъ. Полъ жилища у бѣдныхъ духовныхъ лицъ устланъ циновками изъ пальмовыхъ вѣтвей, а у богатыхъ коврами. Немного, впрочемъ, мнѣ приходилось видѣть тамъ этихъ ковровъ. При четырехъ стѣнахъ комнатъ стоятъ длинныя низенькiя лавки. На лавкахъ сихъ положены мягкiе матрацы и круглыя подушки (мутахи). Все это сдѣлано или изъ ситца, или изъ ковровой ткани, смотря по средствамъ хозяина. Вотъ это и есть восточные диваны. На нихъ то и просятъ усаживать-

ся гостя. Еще разъ повторяемъ: все это убранство просто, но прилично. А благоприличная простота и есть именно то, что требуется отъ православнаго духовенства.

Нашихъ печей бухонныхъ и бомчатныхъ, нашихъ зимнихъ двойныхъ рамъ и вообще всѣхъ зимнихъ приспособленій на Востокъ не существуетъ. Зимой грѣются у жаровни. На жаровнѣ изготавляется и пища. Просфоры пекутся на раскаленныхъ плитахъ, и весьма малыя по величинѣ. Хлѣбъ къ столу замѣняется разными восточными лепешками.

На Востокъ и въ священническихъ домахъ женская половина совершенно отдѣляется отъ мужской глухой перегородкой. Когда въ Бейрутѣ я пользовался гостеприимствомъ тамошняго градскаго настоятеля, араба по народности, лѣтъ 40 по возрасту, — его супруга изъ сосѣдней комнаты въ щель смотрѣла на русскаго священника. Угощаль сыиъ священника. Неприятна излишняя развязность въ матушкѣ — женѣ священника, но грустно было глядѣть и на эту замкнутую дикость женской половины священническаго семейства. Приходится сказать лишь одно: таковъ обычай старины.

Вообще говоря, православное духовенство на Востокъ живетъ бѣднѣе, нежели у насъ на Руся. Но вездѣ и во всемъ тамъ, въ виду мусульманъ, духовенство хранитъ строгое приличіе. Это и слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Открытие педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.* 1-го августа, сего 1897 г., въ г. Томскѣ послѣдовало открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей п. школъ одноклассныхъ приходскихъ и грамоты, округовъ: Томскаго, Барнаульскаго, Каинскаго и Маринскаго. Курсы открыты по предложенію Синодалы. Учил. Совѣта, на имъ отпущенныя средства (2000 рублей). Прибывшіе на курсы учителя, преимущественно изъ членовъ причта,

до 40 человекъ размѣщены въ второклассной Архіерейской школѣ. 1 августа въ семинарской церкви, по литургіи, о. епархіальнымъ наблюдателемъ, архим. Иннокентіемъ, въ собраніи курсантовъ и при ихъ участіи, было совершено молебствіе съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. Затѣмъ исѣ присутствовавшіе въ церкви, приглашены были о. ректоромъ, председателемъ Совѣта, Архим. Никаноромъ, въ его квартиру, гдѣ и выслушали продолжительную бесѣду о значеніи курсовъ и качествахъ хр. учителя. Съ 2-го числа начались ежедневныя урочныя занятія. Администрацію курсовъ составляетъ особый Совѣтъ изъ о.о. епарх. и окружныхъ наблюдателей. Главнымъ руководителемъ теоретическихъ и практическихъ занятій по методикѣ предметовъ обученія въ ц. школахъ состоитъ ст. сов. Н. П. Асташевскій. Учителя практикуются поочереды съ временно составленными 2-мя группами учениковъ. Утренія занятія, начинаясь общею школьною молитвою, распадаются на 3 по $\frac{3}{4}$ часов. урока и 1 часов. бесѣду—разборъ данныхъ въ томъ и другомъ отдѣленіи по каждому предмету практич. уроковъ. 1 часъ вечеромъ идетъ на занятіе ц. пѣніемъ. Кромѣ того, практиканты, подъ руководствомъ наблюдателей, пишутъ конспекты своихъ занятій, журналы разборовъ данныхъ уроковъ и пр. Курсавты сверхъ прогонновъ получаютъ 10 рублей на свое содержаніе до конца августа мѣсяца.

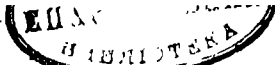
— *Пятнадцатилѣтній юбилей Томскаго школьнаго общества.* Въ воскресенье, 27-го іюля Томское Общество попеченія о начальномъ образованіи праздновало годовщину своего пятнадцатилѣтняго существованія. Въ 1 часъ пополудни въ залѣ зданія бесплатной бібліотеки собрались, въ числѣ около ста человекъ, члены общества и лица сочувствующія его просвѣтительной дѣятельности, въ присутствіи которыхъ ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Никаноромъ отслуженъ былъ молебенъ. Предъ началомъ молебна о. архимандритъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, которая помѣщена выше.

По окончаніи молебна состоялось экстренное общее собраніе членовъ общества, на которомъ Председатель Общества Г. М. Ядевичъ прочелъ краткій отчетъ о дѣятельности общества за истекшее пятнадцатилѣтіе, а секретарь совѣта Р. Л. Вейсманъ прочелъ докладъ «О народномъ театрѣ въ связи съ ближайшими задачами общества». Между отчетомъ Г. М. Ядевичъ и докладомъ Р. Л. Вейсмана хоръ пѣнчихъ исполнилъ народный гимнъ.

— *Мудренныя имена.* 30 мая самарская духовная консисторія, по словамъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, слушала рапортъ священника Н, коимъ онъ донесъ, что 10 мая, при развѣдкѣ метрическихъ

книгъ села N, его преосвященствомъ было замѣчено о необходимости переименованія дѣвочекъ, по ошибкѣ нареченныхъ имъ, священникомъ, во св. молитвѣ и крещеніи, мужскими именами „Теона“, почему и просить сдѣлать о семъ распоряженіе. Приказали: Въ предупрежденіе подобныхъ ошибокъ на будущее время, встрѣчавшихся уже и раиѣ и бывшихъ поводомъ къ производству дѣлъ объ исправленіи метрическихъ записей, напомнить священникамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что имена Теоны, Мины, Зины, Инны, Пивны и Риммы суть не женскія, а мужскія имена. На опредѣленіи семъ резолюція его преосвященства послѣдовала: „Исполнить“.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда Преосв. Макарія.—Рѣчь архим. Никанора. Историко-статистическій обзоръ церковно-школьнаго дѣла въ Томской епархіи.—Мелодическое пѣніе по обиходу.—Жилища духовныхъ лицъ на востокѣ. Извѣстія и замѣтки.



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Вольшая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 29.000,000 р.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 41.397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныхъ страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Некрасова) и Агентами Общества во всѣхъ городахъ имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.