

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

годъ 1-го іюля 1898 года. XIX.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня 1898 г. за № 2799, при церквахъ въ поселкахъ Михайловскомъ, Александровскомъ, Уланскомъ и Некрасовскомъ Томскаго округа, открыты самостоятельныя приходы съ причтами изъ священниковъ и причетниковъ въ каждомъ и назначено на содержаніе сихъ причтовъ по 400 р. въ годъ на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 300 р. и причетникамъ по 100 р.

— Въ отношеніи г. Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, статсъ-секретаря Куломзина отъ 4 мая 1898 года, за № 1980, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, изложено: „сѣшшу принести Вамъ мою искреннюю признательность за ходатайство Ваше предъ Святѣйшимъ Синодомъ, объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ при церквахъ въ поселкахъ: Михайловскомъ, Александровскомъ, Уланскомъ и Некрасовскомъ Томской губерніи, съ учрежденіемъ штатовъ причта при каждой церкви изъ священника и причетника. Такимъ образомъ благодаря Вашему, Владыко, милостивому содѣйствію окажется возможность немедленно же по окончаніи постройки названныхъ церквей, совершать въ нихъ Богослуженіе.

Къ свѣдѣнію Окружныхъ Отдѣленій Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и о.о. завѣдующихъ школами.

Копія отношенія Статистическаго Отдѣла Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 марта 1898 года за № 23, на имя Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16/25 января сего года за № 170 постановлено: 1) утвердить выработанныя въ Статистическомъ Отдѣлѣ Училищнаго Совѣта программы для составленія отчетности Епархіальными Училищными Совѣтами, Уѣздными Отдѣленіями сихъ Совѣтовъ и Епархіальными и Уѣздными Наблюдателями, а равно и формы статистическаго школьнаго листка, списка церковныхъ школъ и статистическихъ таблицъ къ отчетамъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ; 2) поручить Статистическому, Отдѣлу Училищнаго Совѣта представить смѣту на печатаніе означенныхъ программъ, формъ и школьныхъ листковъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки по всѣмъ епархіямъ, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи Училищнымъ Совѣтомъ такой смѣты, расходы по печатанію и разсылкѣ бланковъ были отнесены на счетъ специальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу на содержаніе существующихъ и устройствъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ грамоты, образовавшемуся изъ остатковъ отъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А финансовой смѣты Св. Синода и 3) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ представить по новымъ программѣ и формамъ годовые отчеты за 1898 гражданскій годъ въ установленный срокъ, т. е. къ 1 марта 1899 года, а Епархіальнымъ Наблюдателямъ за 1897—98 учебный годъ къ 1 ноября 1898 года.

Сообщая о семъ, Статистическій Отдѣлъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ препровождаетъ въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ утвержденную Св. Синодомъ программу годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ для надлежа-

наго руководства, а также программу годового отчета Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ для свѣдѣнія и покорвѣе просить по экземпляру таковыхъ программъ разослать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Къ сему Статистическій Отдѣлъ считаетъ долгомъ присовокупить, что формы школьнаго листка, статистическихъ таблицъ, а также списка церковныхъ школъ въ потребномъ количествѣ будутъ высланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ текущемъ учебномъ году. За Завѣдывающаго Статистическимъ Отдѣломъ Помощникъ Наблюдателя П. Игнатовичъ И. д. Дѣлопроизводителя П. Лупцовъ.

ПРОГРАММА

годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

II.

Условия, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ. *)

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія

*) Примѣчаніе. Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и указываетъ.

воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

IV.

Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для вѣкласнаго чтенія. Народныя библіотеки читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмерительныя, вспомогабельныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательныя факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

ПРОГРАММА

годоваго отчета Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ.

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Сѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболѣе ревностно и нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно влияніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и шко-

лахъ грамоты *). Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ обществахъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

VI.

Устройство при школахъ религиозно нравственныхъ чтеній, программы чтеній; число ихъ; число обычныхъ посѣтителей.

VII.

Какія общества существуютъ въ уѣздѣ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія **).

*) Примѣчаніе. Особенное вниманіе Наблюдателей при составленіи отчета должно быть обращено на второклассныя школы, а также на постановку церковнаго пѣнія во всѣхъ церковныхъ школахъ.

**) Примѣчаніе. Сюда должны войти общества начальнаго образованія, комиссіи и комитеты по устройству народныхъ чтеній, общества вспоможенія учащимся въ той или иной школѣ, общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ и т. п.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣненія и увольненія.

Діаконъ села Меньшиковскаго Александръ Казанскій посвященъ во священника въ село Старо-Мазайское—13 іюня.

— Псаломщикъ Василій Митропольскій посвященъ во діакона въ село Буланыху—7 іюня.

— Псаломщикъ Алтайской миссии Такушевъ, посвященъ во священника къ церкви Чумайскаго отдѣленія—18 января.

— Монахъ Бійскаго архіерейскаго дома посвященъ во іеромонаха—10 іюня.

— Псаломщикъ села Савиновскаго Каурцевъ переведенъ къ Барнаульской Покровской церкви—24 іюня.

— Окружный наблюдатель священникъ села Соколовскаго, Александръ Никольскій переведенъ на жительство въ г. Бійскъ сверхштатнымъ къ собору, безъ права на пользованіе братскими доходами, но съ дозволеніемъ ему совершать въ соборѣ священнослужевіе по согласію съ настоятелемъ собора. На мѣсто священника Никольскаго въ село Соколовское опредѣленъ учитель Катихизаторскаго училища священникъ Павелъ Орловскій—25 іюня.

— Священникъ Черниговской епархіи Крыловскій принятъ въ Томскую епархію и опредѣленъ въ село Барандатское, бл. № 12—25 іюня.

— Сверхштатный причетникъ села Тундискаго Петръ Виногорадовъ опредѣленъ временно на діаконское учительское мѣсто безъ посвященія на станцію Каинскъ—20 іюня.

— Сынъ священника Александръ Воронцовъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Осколково—13 іюня.

— Крестьянинъ Григорій Сѣдыхъ, допущенъ къ исправленію должности причетника въ село Чаусское до сентября—13 іюня.

— Сыну титулярнаго совѣтника Константину Бѣлову, уволенному изъ Томской гимназіи, предоставлено исправлять долж-

ность псаломщика по вольному найму до сентября, въ селѣ Нагорномъ Иштанъ—13 іюня.

— Причетникъ села Вознесенскаго Хромцовъ уволенъ отъ должности—13 іюня.

Директоръ села Меньшиковскаго Александръ Павловичъ Меньшиковъ—13 іюня.

Утвержденіе въ званіи попечительницы.

Утверждена въ званіи попечительницы Катихизаторскаго училища Бійская купеческая жена Елена Григорьевна Морозова.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Михаило-Архангельской церкви села Камышинскаго приписной къ церкви села Ленковъ, крестьянинъ деревни Сидорки Моисей Никитинъ Онопченко, къ Мрасскому молитвенному дому на второе трехлѣтіе, инородецъ Григорій Дмитриевъ Штыгашевъ, съ 1898 по 1900 г., къ Бійской Иоанно-Богословской церкви при Катихизаторскомъ училищѣ купецъ Владиміръ Гордѣевичъ Пискаревъ, къ Николаевской церкви деревни Михайловки Алчедатскаго прихода, благоч. № 11, крестьянинъ Стефанъ Ильинъ Швыдченко, къ Вознесенской церкви села Уртамскаго, крестьянинъ Илья Калицкій, къ Маслянинской Николаевской церкви крестьянинъ Леонтій Кузьминъ Новоселовъ и къ Георгіевской свято-Троицкой—уволенный въ запасъ арміи Теодоръ Ивановъ Лагутовъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Къ 16 августа сего 1898 года вызываются на духовно-училищные окружные сѣзды депутаты отъ духовенства благочивій №№ 1, 2, 3 и 5 въ г. Томскъ и 17, 18, 20 и 36 въ г. Барнаулъ.

II. Томская духовная консисторія, въ дополненіе къ указу св. Синода отъ 20 февраля с. г., напечатанному въ № 7, Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, объявляетъ причтамъ тѣхъ городскихъ церквей, гдѣ совершается ежедневное богослуженіе, что имъ предоставляется право входить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ особыми ходатайствами объ освобожденіи штатныхъ діаконовъ отъ учительской обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ и отъ вычета $\frac{1}{3}$ доходовъ въ пользу особыхъ свѣтскихъ учителей. Юня 30 дня 1898 г.

Рязрядный списокъ воспитанниковъ Томской духовной семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ по окончаніи 1897—8 учебнаго года.

VI класса. Разрядъ I-й: Плотниковъ Виссаріонъ, Кротковъ Михаилъ, Ломовицкій Павлинъ, Ющковъ Владиміръ, Ливановъ Иванъ, Брагинъ Александръ, Поливановъ Александръ, Пудовиковъ Петръ, Владиміровъ Александръ, Хижинскій Михаилъ, Завадовскій Василій, Иваницкій Петръ, Копѣйкинъ Иванъ, Самсоновъ Григорій—удостаиваются званія студента Семинаріи. Разрядъ II: Юрьевъ Василій, Пальминъ Петръ, Серницкій Аватолій, Казанскій Михаилъ, Поторжинскій Николай, Смельскій Андрей—выпускаются изъ Семинаріи со свидѣтельствами объ окончаніи полнаго курса.

V-й классъ. Разрядъ I-й: Фигуровскій Иванъ, Протопоповъ Михаилъ, Елезаровъ Степанъ, Кикинъ Иннокентій, Соколовъ Алексѣй, Львовъ Александръ, Васильевъ Владиміръ, Орловъ Василій, Добротворскій Аншолонъ, Полухинъ Дмитрій, Сидонскій Иванъ, Соколовъ Петръ, Невскій Владиміръ, Любимовъ Василій, Андреевъ Николай, Катановъ Василій—переводятся въ шестой классъ по первому разряду. Разрядъ II-й, Золотницкій Евгеній, Завадовскій Василій, Коронатовъ Иванъ, Носовъ Флегонтъ, Ильинскій Владиміръ, Севастьяновъ Алексѣй, Новочадовскій Иннокентій, Никольскій Алексѣй, Орловъ Михаилъ—переводятся въ шестой классъ по второму разряду.

Разрядъ III. Переэкзаменовки: Красношвецъ Петръ—по греч. и раск., Тыжновъ Навель—по раскол., Алексѣевъ Іоакимъ имѣеть держ. экзам. послѣ каникулъ по лат. яз.

IV-й классъ. Разрядъ I-й: Минералловъ Александръ, Норинъ Александръ, Россовъ Евгеній, Алексѣевъ Иванъ, Тусельниковъ Александръ, Мраморновъ Викторъ, Сѣрковъ Николай, Мраморновъ Леонидъ, Раевъ Иннокентій, Пальминъ Георгій, Поливановъ Всеволодъ, Копѣйкинъ Василій, Бѣлозерскій Иванъ, Самойловичъ Николай,—Переводятся въ пятый классъ по первому разряду.

Разрядъ II: Лебедевъ Константинъ Двигвишиновъ Илья, Ильинскій Василій, Крыловъ Дмитрій, Пальминъ Владиміръ, Поторжинскій Стефанъ, Бутыркинъ Веніаминъ, Коснаревъ Михаилъ, Куропаткинъ Исидоръ, Макаровъ Николай, Орловъ Григорій, Пальминъ Василій, Чирковъ Александръ, Конусовъ Алексѣй, Топановъ Иванъ, Дубровиачъ Николай, Татартачковъ Петръ, Соколовъ Иванъ, Кумандинъ Лука, Кондаковъ Александръ, Троицкій Константинъ, Пенскій Михайлъ—Переводятся въ пятый классъ по второму разряду. Разрядъ III. Переэкзаменовки: Нешумовъ Иванъ—по философіи, Мраморновъ Иванъ,—по греческ., Юрьевъ Павтелеймонъ—по философ. сочинен. Плотниковъ Илья—предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ. Красносельскій Сергѣй—остается на повторит. курсъ по прошенію, Мошковъ Петръ—греч. яз. переэкзаменовка.

III классъ. Разрядъ I. Шубкинъ Николай, Поливановъ Веніаминъ, Вяткинъ Михаилъ, Мухортовъ Донатъ, Овчинкинъ Алексѣй, Тарасовъ Алексѣй, Шостакъ Трифонъ, Синевъ Христовъ, Петровъ Викторъ, Дековъ Владиміръ, Лепехинъ Александръ—переводятся въ четвертый классъ по первому разряду. Разрядъ II. Нифонтовъ Максимилианъ, Захаровъ Іона, Воскресенскій Михаилъ, Хмылевъ, Иннокентій, Иконниковъ Яковъ, Занковскій Анатолій, Лепехинъ Валентинъ, Коронатовъ Владиміръ, Побѣдинскій Александръ, Бѣлоруссовъ Евгеній, Сребрянскій Валентинъ, Маминъ Валеріанъ, Чистосердовъ Николай, Дьяконовъ Михаилъ, Юрьевъ Михаилъ—переводятся въ четвертый классъ по второму разряду. Разрядъ III-й:

Перезаменовки: Кузнецовъ Леонидъ—лат. яз. Толмачевъ Сергѣй—всеобщ. исторія, Россовъ Иванъ—лат. яз. и всеобщ. ист. Мраморновъ Александръ—латин. яз.

II-й классъ. Разрядъ I-й: Несмѣяновъ Дмитрій, Пономаренко Кипріянь, Благонадеждинь Михаилъ, Завадовскій Василій, Мухачевъ Леонидъ, Михайловъ Николай, Окороковъ Ювеналій, Смирновъ Алексѣй, Крашевъ Николай, Богословскій Петръ, Филимоновъ Иванъ, Екшибаровъ Веніаминъ, Конусовъ Алексѣй, Горетовскій Василій, Ломшаковъ Павелъ—переводятся въ третій классъ по первому разряду. Разрядъ II-й: Марсовъ Яковъ, Нигровскій Василій, Турбинъ Николай, Безсоновъ Михаилъ, Лысовъ Евгений, Поповъ Павелъ, Кошченевъ Иванъ, Матвѣевъ Леонидъ, Соколовъ Константинъ, Дягилевъ Петръ, Никольскій Сергѣй, Бандауровъ Яковъ, Хандоринъ Дмитрій, Плотниковъ Иннокентій, Степановъ Стефанъ, Окороковъ Василій, Хрущевъ Николай, Ливановъ Иннокентій, Дьяконовъ Вячеславъ, Вяткинъ Николай, Оттыгашевъ Иванъ—переводятся въ третій классъ по второму разряду. Разрядъ III-й: Перезаменовки: Сосуновъ Александръ—по лат. яз., Сидовскій Николай—по лат. яз. и всеобщ. истор., Дашковскій Паврилъ—по греч. и лат., Нестеровъ Александръ—по всеобщ. истор., Мопартовъ Александръ—по лат. яз., Мраморновъ Веніаминъ—по словес. и ист. литер., Власовъ Иванъ—по лат. и матем., Поповъ Василій,—по лат. и истор., Орловскій Григорій—оставляется на повторительный курсъ.

I-й классъ (штатный) Разрядъ I-й: Кузьминъ Арсеній, Климовъ Николай, Замятинъ Андрей, Горизонтовъ Владиміръ, Ливановъ Андрей, Платановъ Константинъ, Минаевъ Николай—переводятся во второй классъ по первому разряду. Разрядъ II-й: Минералловъ Мина, Ливановъ Алексѣй, Бѣлорусовъ Геннадій, Оттыгашевъ Петръ, Россовъ Веніаминъ, Архангельскій Владиміръ, Вандакуровъ Павелъ, Счастневъ Михаилъ, Шавровъ Леонидъ, Алексѣевскій Михаилъ, Мопартовъ Михаилъ, Кондаковъ Николай, Окороковъ Яковъ, Россовъ Михаилъ, Семеновъ Борисъ, Толмачевъ Александръ, Носовъ Михаилъ—переводятся

во второй классъ по второму разряду. Разрядъ III-й: переэкзаменовки: Никольскій Петръ—по математикѣ, Мякишевъ Константинъ—по сочиненію, Базилевичъ Иванъ—по исторіи, Сѣченовъ Андрей и Давыдовъ Николай—по лат. яз., Смирновъ Ѳеодоръ—экзамены держать послѣ каникулъ. Стаденбергъ Петръ, Буткѣевъ Иннокентій—экзаменовъ не держали по болѣзни. Семеновъ Петръ—увольняется по малоуспѣшности изъ семинаріи.

I-й классъ (параллельный). Разрядъ I-й: Конусовъ Александръ, Комаровъ Порфирій, Грачевъ Петръ, Протасовъ Александръ, Третьяковъ Дмитрій, Бабкинъ Даниилъ, Любимовъ Петръ, Поповъ Петръ—переводятся во второй классъ по первому разряду. Разрядъ II-й: Акципетровъ Александръ, Казавцевъ Леонидъ, Аношкинъ Константинъ, Баженовъ Алексѣй, Сребрянскій Георгій, Жерновковъ Георгій, Софроновъ Павелъ, Васильевъ Иванъ, Поздняковъ Александръ, Сергіевскій Павелъ, Баженовъ Николай, Поповъ Иванъ, Шараровъ Сергѣй, Жерновковъ Александръ, Студенскій Гавріилъ, Мраморновъ Александръ—переводятся во второй классъ по второму разряду. Разрядъ III-й: переэкзаменовки: Коронатовъ Михаилъ—по лат. яз. Кривошеинъ Матвѣй—по греч. яз., Самсоновъ Всеволодъ—по словесности, Соколовъ Викентій—по греч. яз., Куршинъ Константинъ—по латин. яз. Климъ овъ Алексѣй—по латин. и греческ. яз., Помогаевъ Сергѣй—увольняется по малоуспѣшности изъ Семинаріи.

Разрядный списокъ воспитаницъ Томскаго епархіального женскаго училища за 1897—8 учебный годъ.

Классъ I-й. Разрядъ I-й: Дагаева Аеанасія, Скопина Глафира (награждаются книгами и похвальными листами), Иванцкая Лидія, Чекалина Марія (похвальными листами), Рождественская Анна, Шаврова Леонила, Калугина Юлія, Горивонтова Антонина, Сапфинова Лидія, Шалабанова Поликсенія, Конусова Аполлинарія.—Разрядъ II-й:—Алексѣевская Людми-

ла Вишнякова Зинаида, Замятина Нина, Косьмина Зинаида, Васильева Серафима, Заводовская Александра, Попова Александра, Сидонская Софія, Нешумова Марія, Благонадеждина Валентина, Зорина Марія, Макаренко Марія, Воротникова Лидія, Герасимова Софія, Вагива Марія, Красносельская Августа, Трусова Елена, Рязанова Елена, Кидарова Марія, Павская Анна, Попова Анна, Сивева Нина, Сперанская Лидія, Читаева Наталія, Павлова Екатерина, Степанова Нина, Оедорова Марія, Кужаева Наталія, Прибыткова Зоя, Рождественская Марія, Кидарова Анеія, Карбышева Елизавета, переводятся во II-й классъ. Олюниной Аннѣ, Покровской Лидіи—назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ по русскому языку; Попова Софія—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Классъ II-й. Разрядъ I-й: Пѣшехонова Татьяна, Чеканцева Евдокія—награждаются книгами и похвальными листами, Артабелевская Агнія, Юрѣва Клавдія,—похвальными листами, Лукина Клавдія, Ершова Серафима, Троицкая Таисія, Шевелева Екатерина.—Разрядъ II-й: Ракитина Іунія, Косьмина Марія, Ильинская Агнія, Моцартова Лидія, Горская Александра, Вандакурова Платонида, Ершова Ольга, Доброхотова Елена, Титова Августа, Козырева Елена, Мраморнова Елизавета, Покровская Олимпіада, Максимова Надежда, Сапфировая Марія, Соколова Марія, Никольская Елена, Оттыгашева Марія, Павская Вѣра, Топоркова Александра, Толмачева Параскева, Петропавловская Агнія, Рождественская Инна, Покровская Татьяна, Зибзеева Евлампія, Троицкая Раиса, Воскресенская Калерія, Введенская Екатерина, Косьмина Ольга, Гарькина Наталія,—переводятся въ III классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:—Астрожниковой Елизаветѣ, Рождественской Наталіи, Сивевой Ларисѣ (по русскому языку). Островзорова Софія, Севастьянова Анна (за болѣзнію будутъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ). Маркова Анна—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

Классъ III-й; разрядъ I-й: Архангельская Августа, Бѣлорова Александра, (награждаются книгами и похвальными листами), Виноградова Марія, (похвальнымъ листомъ), Добросердова Инна, Ильина Марія, Миловзерова Руфина, разрядъ II: Вознесенская Марія, Лаврова Евфросинія, Георгіевская Екатерина, Чевелева Наталія, Григорьева Надежда, Подиванова Анна, Нешумова Анна, Черницкая Александра, Забѣлина Валентина, Краснова Анна, Соловьева Евфросинія, Жильцова Людмила, Оттыгашева Анна, Астафьева Антонина, Заваловская Клавдія, Немумова Клавдія, Заваловская Марія, Хрущева Анна, Попова Марія, Фалина Наталія, Алексѣева Евфросинія, Юрѣва Анна, Майкова Антонина—переводятся въ IV классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Звѣревой Калеріи (по русскому языку), Ковригиной Татьянѣ, Лавровой Еленѣ, (по церковно-славянскому языку), Октаевой Маріи, Раевой Аноисѣ, Россовой Зиновіи (по церковно-славянскому языку и пѣнію), Никольской Александрѣ—по церковно-славянскому языку и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Введенская Густинія—по малоуспѣшности, Саффинова Надежда—по болѣзни.

Классъ IV-й, разрядъ I-й: Рунина Анфиса, Иванова Александра, (награждаются книгами и похвальными листами), Григорьева Клавдія, Разрядъ II-й: Баранова Оекла, Покровская Лидія, Дейисова Вѣра, Смирнова Анна, Воскресенская Софія, Моцартова Анфиса, Носова Елизавета, Огорокова Таисія, Кондакова Анна, Лепехина Марія, Способина Анна, Нагорнова Елизавета, Турбина Вѣра, Покровская Елизавета, Красносельская Зоя, Носова Анна, Соколова Анна, Никольская Анфиса, Хлусовичъ Екатерина—переводятся въ V классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Косыминой Лидіи—по русскому языку, Россовой Александрѣ—по церковно-славянскому языку, Максимовой Елизаветѣ—по церковному пѣнію.

Классъ V-й. Разрядъ I-й: Выдрива Анна,—награждается книгою и похвальнымъ листомъ, Минераллова Юлія, Бызова

Елена, Дягилева Екатерина (похвальными листами), Молотова Екатерина, Моцартова Руфина, Бубенина Юлія. Разрядъ II-й: Беневоленская Антонина, Дроздовская Марія, Выдрина Александра, Шмидтъ Людмила, Завадовская Софія, Вознесен-Марія, Яцына Наталія, Гусева Евдоктиста, Космина Анастасія, Акципетрова Анна, Артаболевская Надежда, Станова Елизавета, Кузнецова Анна, Попова Екатерина, Малина Александра, Тукмачева Вѣра, Бриллиантова Вѣра, Извѣкова Надежда, Кикина Елена, Красношвецова Лидія, Мраморнова Александра, Трусова Вѣра, Ивачева Клавдія, Линкева Евлампія, Бѣлорусова Анеуса, Пермитина Анна, Двинянинова Таисія, Сапожникова Любовь, Прибыткова, Анна, Красносельская Анна, Васильевская Александра, Павлова Серафима, Сосунова Серафима, Нешумова Валентина переводится въ VI классъ. Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Русаковой Вѣрѣ,—по русскому языку, Шишкиной Ларисѣ—по русской словесности.

Классъ VI-й (алфавитный списокъ): Артаболевская Анна, Ацорова Клавдія, Балахнина Марія, Беневоленская Евгения награждается похвальнымъ листомъ, Боголюбова Ольга, Вавилова Юлія, Вознесенская Клавдія, Выдрина Марія, Георгіевская Екатерина, Городецкихъ Евгения, Иволина Марія, Калугина Глафира, Кондакова Руфина, Мамина Екатерина, Миловзорова Аполлиарія награждается похвальнымъ листомъ, Нешумова Фелицата, Низяева Анна, Никольская Олимпиада, Оттыгашева Клавдія, Плюхина Евфросинія награждается похвальнымъ листомъ, Попова Лидія, Протопопова Вѣра награждается книгою и похвальнымъ листомъ, Смильская Марія, Сидонская Марія, Способина Наталія, Тюменцева Елена, Ушакова Елизавета, Хворова Клавдія награждается книгою и похвальнымъ листомъ, Шляхтина Маргарита—похвальнымъ листомъ, Эйвильдъ Елена—книгою и похвальнымъ листомъ, Хворова Елизавета, Черныяева Татьяна—увольняются изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ объ окончаніи курса.

Дѣвцы I-го отдѣленія церковной школы при училищѣ: Барашкова Марія, Павлова Маргарита, переводятся во II-е отдѣленіе упомянутой школы. Дѣвцы II-го отдѣленія школы: Васильева Ольга, Двинянинова Агвія, Ершова Антонина, Заскокина Анна, Ильина Александра, Кикина Евфалія, Кочетова Нина, Максимова Валентина, Михайловская Ольга, Павская Зинаида, Пастухова Вѣра, Станкова Ольга, Соколова Валентина, Сидонская Лидія, Суханова Агрипина, Тихомирова Клавдія, Шаврова Валентина получаютъ право подать прошенія о приѣмѣ въ I-й классъ училища.

Отъ Совѣта Томской церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ.

Совѣтъ Томской церковно-учительской школы долгомъ считаетъ объявить духовенству Томской епархіи, что приѣмныя испытанія въ названой школѣ начнутся съ 16-го августа. Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ и выше, окончившіе курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ свидѣтельствами на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Могутъ быть принимаемы и не окончившіе курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ дѣти съ домашней подготовкой или обучавшіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ школахъ министерскихъ, въ духовныхъ училищахъ, но непременно послѣ предварительнаго тщательнаго испытанія въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ случаѣ наплыва учащихся одинаковой подготовки, отдается предпочтеніе въ приѣмѣ дѣтямъ крестьянскаго сословія и духовнаго званія предъ прочими, изъ нихъ умѣющимъ пѣть предъ неумѣющими. При школѣ имѣется общежитіе, въ коемъ дѣти содержатся съ платою по 7 рублей за учебный мѣсяць, сверхъ того вновь поступающіе въ общежитіе единовременно вносятъ 10 р. на первоначальное обзаведеніе.

Плата вносится за $\frac{1}{3}$ года впередъ въ августѣ, январѣ и маѣ.

За право обученія ученики не платятъ. Родители, имѣющіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, должны снабжать ихъ необходимою одеждою, книгами и всѣми необходимыми для ученика принадлежностями. Прошенія о приѣмѣ въ школу подаются въ Совѣтъ школы съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства отъ той школы, въ которой обучался ученикъ. Согласно журнальному опредѣленію Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16/27 марта с. г. за № 10, въ будущемъ 1898/99 учебномъ году отпущено будетъ 300 р. изъ средствъ святѣйшаго Синода на содержаніе способныхъ, но бѣдныхъ мальчиковъ изъ окрестныхъ сель и деревень, которые сами на средства своихъ родителей не могутъ содержаться, а между тѣмъ имѣютъ сильное желаніе учиться.

Томская церковно-учительская школа имѣетъ цѣлью приготовленія способныхъ и благонадежныхъ учителей для начальныхъ церковно-приходскихъ школъ изъ мѣстнаго крестьянскаго юношества, а также и дѣтей духовенства, лишившихся возможности получить образованіе въ духовныхъ училищахъ. Школа даетъ вполне достаточную подготовку и къ исполненію обязанностей псаломщика по распоряженію Его Пресвященства обращается особенное вниманіе на изученіе церковнаго устава и нотнаго пѣнія; воспитанники старшаго класса ежедневно по очереди бываютъ въ церкви и, подъ опытнымъ руководствомъ пріучаются сами отправлять по уставу дневныя церковныя службы.

Объявляя о вышеизложенномъ, Совѣтъ школы по благословенію и распоряженію Его Пресвященства проситъ духовенство Томской епархіи располагать мѣстное населеніе къ отдачѣ своихъ дѣтей въ учительскую школу, разъясняя при этомъ всю пользу дальнѣйшаго образованія и знакомя населеніе съ внутреннимъ устройствомъ школы, съ условіями пріема и содержанія въ ней.

ИЗВѢСТІЯ.

† Причетникъ села Битковского, Димитрій Корольковъ умеръ 25 мая.

— † Священникъ села Заковряжинскаго Іоаннъ Висоновъ скончался 8 іюня.

Вакантныя мѣста къ 1 іюля 1898 года.

а) *Священническія*: бл. № 2—Некрасовской; бл. № 3—Михайловской, Александровской, Уланской; бл. № 4—Кожевниковской, Терсалгайской; бл. № 5—Боборыкинской, Иштанской, Кривошеинской, Баткатской; бл. № 8—Сектинской, Ояшинской; бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Камышенской; бл. № 12—Тяжинской, Краснорѣчинской, Кондустуюльской, Веселаго приска; бл. № 13—Барачатской; бл. № 14—Томской, Терешкинской; бл. № 16—Медвѣдской; бл. № 18—Жуланской; бл. № 19—Бѣлоярской, Заковряжинской; бл. № 20—Шаховской, Камышенской; бл. № 21—Волчьей притыки, Панкрушихинской Лявинской; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—ВерхнеИчинской, Киселевской; бл. № 25—Терской; бл. № 26—Кузнецовской, Ново-Шипуновской, Новенской, Воеводской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Секисовской Сибирячихинской; бл. № 33—Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 35—Кипринской, Тальменской; бл. № 36—Шелковниковской, Красноярской, Ляпуновской, Легостаевской, Шипуновской; бл. № 37—Малышева Лога.

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Елтайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Устьискитимской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской, Тисульской; бл. № 13—Салаирской, Караканской, Бедаревской; бл. № 14—Красноярской; бл. № 15—Локтевской; бл. № 16—Карасевской; бл. № 17—Барнаулской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской; бл. № 19—Болтовской, Спириневской; бл. № 21—Чулымской, Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Верхне Ичинской, Ушковской, Колмаковской;

бл. № 24—Ново-Чемровской; бл. № 27—Старобардинской, Плѣшковской; бл. № 33—Турумовской, Кабаклинской, Меньшиковской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой, бл. № 2—Некрасовской; бл. № 3—Михайловской, Александровской, Уланской; бл. № 7—Коуракской, Устьесосновской; бл. № 8—Чаусской; Ново-Николаевского поселка, Тырышкинской; бл. № 10—Почитанской, Малопесчанской; бл. № 11—Алчедатской, Камышенской, Константиновской; бл. № 12—Тяжинской, Барандатской; бл. № 13—Брюхановской; бл. № 15—Хмѣлевской, Ельцовской; бл. № 16—Бердской; бл. № 19—Жуланской, Троицкой, Каменской, Битковской; бл. № 20—Гонфинской, Шаховской, Камышенской; бл. № 21—Панкрушихинской, Волчьей притыки; бл. № 22—Чистоозерной; бл. № 23—Ушковской; бл. № 24—Луговской, Савинской; бл. № 25—Усть-Авуйской, Терской, Старотырышкинской; бл. № 26—Кузнецовской, Новинской, Курьинской, Моралинской; бл. № 28—Вобровской; бл. № 29—Карагужинской; бл. № 31—Нечунаевской; бл. № 33—Усть-Тарской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхъ Маяйской, Верхне-Красноярской, Вознесенской, Меньшиковской; бл. № 35—Малышевской, Меретской, Тюменцовой; бл. № 36—Шицуновской, Легостаевской; бл. № 37—Мармышской, Гилева Лога, Вознесенской, Пареновской, Овечкинской.

О. о. благочиннымъ вмѣняется въ неотложную обязанность немедленно донести Консисторіи: не имѣются ли праздныя мѣста священно-церковно-служителей кромѣ вышепоказанныхъ, съ показаніемъ когда именно и по какому случаю опразднилось, равно и о томъ: изъ числа показанныхъ праздныхъ мѣстъ не заняты ли кѣмъ либо и когда именно.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Къ свѣдѣнію Окружныхъ Отдѣленій Томскаго Епарх. Уч. Совѣта.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ званіи попечительницы.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Разрядный списокъ духовной семинаріи.—Разрядный списокъ епарх. женск. учил.—Отъ Совѣта Томской церк.-учит. школы при Томскомъ Архіер. домѣ.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Дозволено цензурою. Томскъ, 1 іюля 1898 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Мысли и чувствованія при чтеніи великой ектеніи,
въ краткихъ бесѣдахъ изложенныя.

БЕСѢДА XII

*„Заступи, спаси, помилуй и сохрани
насъ, Боже, Твоею благодатію“.*

Вотъ моленіе, самое приличное намъ, слабымъ смертнымъ! Вотъ моленіе, которое мы ежечасно, мало сего, ежеминутно должны высылать къ Богу, пока живемъ въ лукавомъ мірѣ семъ! Сл. бл. Мы при всякомъ священнослуженіи неоднократно повторяемъ сіе моленіе; неоднократно взываемъ мы ко отцу своему Небесному: заступи, спаси, и помилуй и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатію. Жаль только, что мы не понимаемъ силы сихъ словъ; жаль, что сердце наше не чувствуетъ того, что языкъ произноситъ. Итакъ выикнемъ и въ сіе моленіе Церкви нашей и на основаніи оваго составимъ краткую духовную бесѣду.

Мірѣ сей, слуш., въ которомъ мы живемъ, есть поле брани, настоящая жизнь наша есть время сраженія и подвиговъ. Мы ежеминутно должны быть на стражѣ отъ опаснѣйшаго врага, который и силою, и искусствомъ, и бдительностію, и оружіемъ несравненно насъ превосходитъ и который ничѣмъ не удовлетворяется, какъ развѣ вѣчною нашею погибелію. Сей врагъ нашъ есть діаволь, отпадшій овый духъ, который, чрезъ непослушаніе потерявши навсегда блаженство, и насъ всемірно старается лишить оваго. Въ самомъ началѣ міра, подѣ видомъ змія прокравшись въ рай, соблазнилъ онъ прародителей нашихъ и тѣмъ весь родъ человѣческій низринувъ въ бездну золь. И нынѣ, подобно тому же змію, повсюду извивается онъ и ищетъ неосторожныхъ жертвъ или, по словамъ Св. писанія, „яко левъ

рыкая,“ въ мрачной ночи міра сего „ходить“ онъ, „искій кого поглотити.“ Я не стану исчислять вамъ всѣхъ козней, которыя адскій сей змій употребляетъ къ погибели рода человѣческаго; да и исчислить ихъ невозможно; скажу только, что первое у него въ семь случаевъ средство есть ослѣпленіе или обвороженіе, помощію котораго онъ представляетъ намъ вещи совсѣмъ въ другомъ видѣ, нежели каковы онѣ дѣйствительно суть. Міръ сей, который есть самое опасное мѣсто, изображаетъ онъ намъ въ самыхъ прелестныхъ краскахъ; онъ представляетъ его единственнымъ жилищемъ нашимъ, нашею любезною отчизною, нашимъ сладостнымъ раемъ; онъ сію темницу освѣщаетъ всѣми ложными огнями, испещряетъ всѣми поддѣльными красками, наполняетъ всѣми благоговіями; и все это для того, чтобы какъ нибудь привязать насъ къ сей опасной темницѣ. И мы, позабывъ, что мы странники и пришельцы въ мірѣ семъ, почитаемъ его своею отчизною, живемъ въ немъ такъ, какъ бы намъ вѣчно въ немъ жить надлежало и готовы навсегда остаться въ семъ мѣстѣ нашего изгнанія. Блага міра сего, которыя ничто иное суть, какъ прахъ и пепель, врагъ намъ представляетъ естественнымъ сокровищемъ нашимъ, безъ котораго мы никакъ обойтись не можемъ. Мы, обманувшись сими ложными его представленіями, всѣ мысли и желанія свои устремляемъ къ симъ благамъ; во всю жизнь собираемъ оныя, и такимъ образомъ теряемъ истинное, внутри насъ находящееся сокровище, т. е. душу нашу; теряемъ вмѣстѣ и сокровище на Небеси, т. е. Царствіе Небесное теряемъ и на вѣки погибаемъ. Славу нашу, которая ни что иное есть, какъ пустой и скоро исчезающей отголосокъ чести и отличія, которыя, суть ни что иное, какъ заимствованный блескъ, скоро погасающій, врагъ нашъ представляетъ намъ единственнымъ благомъ, безъ котораго и жизнь не жизнь. Мы, повѣривъ льстивымъ внушеніямъ его, со всѣхъ, какъ говорится, ногъ бросаема за симъ блестящимъ призракомъ, во всю жизнь гоняема за онымъ; жертвуемъ для него своимъ спокойствіемъ, своею совѣстію, своимъ здоровьемъ. И что же? Чѣмъ все это кончится? А вотъ чѣмъ: мы умираемъ, и память или

слава наша съ шумомъ погибаетъ; а между тѣмъ мы, гоняея за нею, потеряли жизнь и славу вѣчную. Настоящую жизнь нашу, которая есть только приготовленіе къ истинной вѣчной жизни, врагъ нашъ представляетъ намъ такимъ краткимъ пребываніемъ нашимъ на земли, которымъ все и кончится, и послѣ котораго мы уснемъ вѣчнымъ непробуднымъ сномъ; а о будущей жизни онъ и думать намъ не даетъ, и старается внушить, что это пустая выдумка, изобрѣтенная для устрашенія душъ простыхъ и легковѣрныхъ. Мы, повѣривъ симъ адскимъ внушеніямъ его, дерзаемъ мыслить и говорить такъ, какъ мыслили и говорили нечестивцы во дни Соломона: „Само—случайно рождены есьмы, и посемъ будемъ, якоже не бывша; понеже дымъ дыхавіе въ ноздряхъ нашихъ, и жизнь есть искра въ движеніи сердца нашего, сей же угасшей пепельъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разліется яко мягкій воздухъ: ибо какъ тѣнь проходитъ житіе наше, и нѣсть возвращенія кончины нашей: яко запечатана есть и никто же возвращается: приидите убо, насладимся настоящихъ благъ. Да ямы и шлемъ, утрѣ бо умремъ (Прем. Сол. 2 гл. 2 б) И такъ мысля, мы всю жизнь проводимъ въ веселіи и забавахъ. Но чѣмъ кончится сіе торжество наше? О, страшно и помыслить о семъ!

Таковъ врагъ нашъ, съ которымъ мы ежеминутно должны сражаться! Такимъ образомъ онъ обольщаетъ и на вѣки погубляетъ насъ! Естествоиспытатели повѣствуютъ, что во дремучихъ лѣсахъ Африки водится змѣй, который, намѣреваясь поймать для съяденія птичку, вспалзываетъ на дерево, раскрываетъ зѣвъ и устремляетъ на бѣдную жертву блестящія очи свои. Несчастная птичка обворожается ими, съ большою пріятностію зацѣпляетъ, съ вѣтки на вѣтку перелетаетъ, приближается къ змію, и онъ ее поглощаетъ. Не такъ ли поступаетъ и съ нами змѣй адскій? Не такъ ли и онъ насъ обворожаетъ? Бѣдные! мы видимъ свою погибель, и невольно увлекаемся въ оную. И блаженны бы мы еще были, еслибы усматривали всѣ хитрости, которыя сей змѣй къ погубленію насъ употребляетъ! По крайней мѣрѣ мы бы тогда были осторожнѣе. Но то бѣда

наша, что онъ такъ ослѣпляетъ насъ, что мы и не подозрѣваемъ обмана; будучи въ оковахъ, мы почитаемъ себя свободными; будучи бѣдны и окаянны, мы называемъ себя блаженными; лежа на краю бездны, въ которую малѣйшее движеніе можетъ насъ низринуть, мы безопасно засыпаемъ и мечтаемъ о своемъ блаженствѣ. Опаснѣйшее состояніе! И не должны ли мы ежеминутно взывать къ Тому, который одинъ можетъ разрушить ковы сего врага, да заступитъ насъ отъ всѣхъ козней его и да спасетъ отъ гибели, которую онъ ежеминутно намъ готовить?

Далѣе, всѣ мы по естеству своему есмы чада гнѣва; всѣ мы ежеминутно грѣхами своими прогнѣваемъ Бога. Если и праведникъ седмижды въ день падаетъ, то что уже мы грѣшныя? Ахъ! отдадимъ отъ себя хотя на время завѣсу самолюбія, и окомъ чистымъ, окомъ безпристрастнымъ взглянемъ на себя. Что есть вся наша жизнь, какъ не цѣпь пороковъ и беззаконій? Мы непрестанно грѣшимъ, непрестанно нарушаемъ законъ Божій. Я не говорю уже о дѣйствительныхъ преступленіяхъ; не говорю о томъ, что всѣ дѣла наши суть тьма, суть оскорбленіе величества Божія. Всякое помышленіе, всякое воображеніе наше безъ благодати Божей не что иное есть, какъ грѣхъ и преступленіе предъ Богомъ: ибо мы сами по себѣ и помыслить ничего добраго не можемъ. Конечно, мы, ослѣпленные самолюбіемъ, не замѣчаемъ своего грѣховнаго состоянія и не стараемся освободиться отъ онаго. Но Богъ, который „испытуетъ сердца и утробы человѣческія,“ и предъ которымъ „вся обнажена суть,“ Богъ во всей ясности видитъ оное. И что же видитъ онъ, когда „приникаетъ на землю видѣти, аще есть разумѣваяй или взыскай Бога?“ Вотъ что: „все уклонишаеся, вкупѣ неключими быша; нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого“. Таковы были люди до потопа; таковы они и теперь: и нынѣ „всякъ помышляетъ въ сердцѣ своемъ прилежно на злая во вся дни;“ и нынѣ „кійждо ближняго своего озлобляетъ озлобленіемъ;“ и нынѣ „все на зло руки свои уготовляютъ.“ И что намъ ожидать въ такомъ грѣховномъ состояніи, чего, вромѣ гнѣва и казни Божией?

И не должны ли мы непрестанно взывать Богу, да благодатию своею помилуетъ и сохранить насъ отъ гнѣва своего?

Будемъ же, сл. бл., съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ будемъ взывать ко Отцу Небесному: „вступи, спаси, помилуй и сохрани насъ, Боже, твоею благодатию“. Аминь.

Инспекторъ Сем., Гер. *Алтинъ*.

Географическія свѣдѣнія, вспоможествующія изученію Священной Истории въ школахъ, въ связи съ наученіемъ учениковъ понимать и чертить географическія карты.

(Окончаніе).

Не станемъ говорить о томъ, какъ необходимо ученикамъ школы имѣть хотя самыя общія географическія познанія для того, чтобы яснѣе и правильнѣе смотрѣть на Божій міръ и въ частности для того, чтобы знать, что такое земля, на которой живутъ люди; не будемъ говорить и о томъ, что при изученіи географія глобусъ и карта составляютъ два существенныхъ пособія, владѣть которыми для ученика столь же необходимо, какъ необходимо для него владѣть и механизмомъ чтенія и письма; скажемъ только о томъ, что учитель непременно долженъ сдѣлать географическую карту понятной ученикамъ, предварительно давъ имъ основы для черченія плановъ и составленія географическихъ картъ.

Географическая карта имѣетъ весьма много общаго съ планомъ и можетъ только тогда быть понятною ученикамъ, когда они заравнѣ будутъ ознакомлены съ приемами составленія плановъ, напримѣръ, своей классной комнаты, своего дома, двора, родной мѣстности. Такъ какъ сознательное чтеніе, пониманіе и составленіе плановъ становятся возможными только при знааніи некоторыхъ геометрическихъ данныхъ, то учитель, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу составленія плановъ, долженъ по

необходимости дать своимъ ученикамъ понятіе о линіяхъ, углахъ, прямолинейныхъ фигурахъ и т. п., что оны легко можетъ сообщить ученикамъ даже при самыхъ начальныхъ подготовительныхъ упражненіяхъ предъ обученіемъ грамотѣ, соединяя это дѣло съ общими упражненіями глаза и руки учениковъ и съ черченіемъ ими по клѣткамъ или линейкамъ различныхъ предметовъ изъ окружающей ихъ обстановки и геометрическихъ фигуръ. Само собою разумѣется, что отвлеченныя опредѣленія, какъ и вообще всѣ отвлеченныя понятія, на первыхъ урокахъ черченія не могутъ быть уместными. Гораздо лучше въ классной же комнатѣ наглядно показать дѣтямъ разнаго рода линіи, уголъ, точку и уже послѣ такого нагляднаго и полнаго выясненія дѣла, учитель можетъ дѣлать и опредѣленія ихъ, которыя въ такомъ случаѣ уже будутъ выводомъ изъ предшествовавшихъ чувственныхъ созерцаній и объясненій ихъ. Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и во всемъ умственномъ образованіи человѣка, должно находить себѣ примѣненіе одно изъ основныхъ педагогическихъ правилъ: „прежде наблюдай, а потомъ дѣлай выводъ“.

Затѣмъ, въ связи съ изученіемъ таблицы мѣръ, и особенно мѣръ длины и поверхностей, учитель, ознакомляя своихъ учениковъ съ измѣреніемъ, легко можетъ объяснить имъ значеніе масштаба. При вычисленіи различныхъ разстояній и поверхностей, ученикамъ уже приходится встрѣпаться съ разными единицами мѣръ, каковы напр., миля, верста, сажень и другія. Учитель говоритъ ученикамъ, что эти мѣры условныя, что ихъ вполне можно замѣнить другими подобными мѣрами или меньшими, или большими; напримѣръ: придумайте, говоритъ своимъ ученикамъ учитель, каждый свой аршинъ и обозначьте его. Начертите линію и отмѣрьте на ней каждый своимъ аршиномъ два, три аршина. Взгляните: у Петра два аршина хватило почти чрезъ весь листъ, а у Ивана два аршина меньше половины нашей книги, но у обоихъ только по два аршина. При нанесеніи на бумагу какого-либо большого предмета можно также условиться: означать на бумагѣ то, что въ предме-

тѣ равняется сажени, мѣрю въ вершокъ, что равно въ предметѣ четыремъ сажнямъ — четвертью аршина и, измѣривши такимъ образомъ какой-либо предметъ и перенесши его измѣреніе въ уменьшенномъ видѣ на бумагу, мы будемъ имѣть чертежъ или планъ этого предмета въ 48 разъ мевъшій предмета самаго но такой, по которому мы можемъ воспроизвести дѣйствительную, настоящую величину предмета и мысленно, и дѣйствительно. Такая условно принятая малая единица мѣры, означающая собою на бумагѣ большую, дѣйствительную единицу мѣры, называется масштабомъ. Показывая подъ рисунками различной величины ихъ масштабы, учитель доводитъ учениковъ до полного сознанія того, что большой рисунокъ можетъ означать вещь гораздо меньшую, а маленкій — очень большую, такъ какъ это зависитъ отъ принятаго для рисунка масштаба.

Очевидно, что ознакомленіе съ измѣреніемъ и его практическимъ примѣненіемъ можетъ происходить не иначе, какъ въ связи съ черченіемъ. Самое черченіе, послѣ ознакомленія съ масштабомъ, должно быть соединяемо съ измѣреніемъ: теперь можно уже не вообще чертить фигуры, а фигуры опредѣленныхъ размѣровъ. Учитель можетъ давать ученикамъ, на примѣръ, такого рода задачи: изъ данныхъ трехъ линій опредѣленной величины составить треугольникъ, при чемъ учитель знакомитъ учениковъ съ вычисленіемъ площади треугольника и другихъ площадей; начертить точный планъ классной комнаты, планъ дома, огорода, гумна, своей улицы, при чемъ ученикъ пусть самъ опредѣлитъ себѣ масштабъ, какимъ онъ будетъ пользоваться при своемъ чертежѣ и своихъ измѣреніяхъ. Само собою понятно, что ученики тогда легко также будутъ понимать и чертить, конечно, когда придетъ свое время, планъ скиній Моисеевой, планъ древняго Іерусалима, Іерусалимскаго храма. При ознакомленіи съ измѣреніемъ и черченіемъ плансъ, естественно, должно быть отведено мѣсто и для элементовъ широты и долготы, — понятій, усвоеніе которыхъ представляетъ для начинающихъ значительную степень трудности. Рѣшеніе воп-

роса о томъ, съ какой стороны свѣтитъ солнце при восходѣ, закатѣ и въ полдень, даетъ дѣтямъ первое понятіе о странах горизонта, что можетъ потомъ способствовать географической ориентировкѣ учениковъ. Обращая вниманіе дѣтей на наблюденія окружающей ихъ дѣйствительности и явленій природы, учитель можетъ познакомить ихъ еще не только съ странами свѣта, но и съ тою связью, которая существуетъ между тепловыми свойствами воздуха, высотой солнца и продолжительностію дней и ночей, а равно и съ тѣмъ, что отъ различной степени нагреванія земной поверхности въ различныхъ мѣстахъ земнаго шара бываетъ различная температура воздуха.

Когда ученики будутъ заранѣе ознакомлены съ приемами составленія плановъ классной комнаты, дома, двора, родной мѣстности, тогда будетъ понятна ученикамъ и географическая карта, которая, повторяемъ, имѣетъ весьма много общаго съ планомъ, хотя между планомъ и картою есть и существенное различіе. Планъ изображаетъ часть земной поверхности, принимаемой за плоскость; географическая же карта принимаетъ эту поверхность за сферическую. Поэтому разстояніе между предметами при составленіи географическихъ картъ опредѣляется не линейными единицами, а долготами и широтами; условные же знаки, принятые для географическихъ картъ, представляютъ собою только упрощеніе знаковъ, принятыхъ на планѣ, при чемъ нѣкоторое значеніе, конечно, имѣетъ и самая болѣе значительная величина земной поверхности, изображаемой на картѣ.

Извѣстно, что для того, чтобы географическіе факты лучше запечатлѣлись въ памяти учениковъ, а также и для того, чтобы ученикамъ легче было вообразить себѣ относительное положеніе различныхъ частей земной поверхности, весьма полезно, чтобы ученики сами умѣли чертить наизусть географическія карты, хотя и безъ всякихъ подробностей, но съ соблюденіемъ приблизительной вѣрности долготъ и широтъ наносимыхъ на карту мѣстностей. Для облегченія этой довольно трудной работы памяти лучше чертить карты по свѣткамъ, составленнымъ изъ пересѣкающихся меридіановъ и параллелей.

Если ученики будут чертить какую-либо географическую карту, напр., карту Палестины, если къ тому же они свободно владѣютъ масштабомъ, то чтеніе всякой другой географической карты, какой угодно для нихъ уже не представитъ ровно никакого затрудненія.

Послѣ ознакомленія съ картою Палестины, ученики уже легко могутъ быть ознакомлены со всѣми землями, упоминаемыми въ Св. Писаніи, а равно и съ разнообразными отношеніями этихъ земель и ихъ населенія въ Палестинѣ.

Само собою разумѣется, что при этомъ, какъ и всегда, русскому учителю не должно забывать и о Россіи. Если самыя элементарныя свѣдѣнія изъ физики и географіи, а равно и родинознанія съ черченіемъ плановъ, могутъ служить пропедевтикой къ изученію географіи, то географія Россіи, во всякомъ случаѣ, должна составлять тотъ центръ, около котораго должны группироваться всѣ остальные отдѣлы курса географіи въ народной школѣ. Но изученіе географіи Россіи конечно требуетъ не только большой развитости учениковъ, но еще и нѣкоторыхъ важнѣйшихъ познаній изъ области русской исторіи. Впрочемъ, въ предѣлы нашей настоящей статьи не входитъ вопросъ о преподаваніи вообще географіи въ народныхъ школахъ, но только не излишнимъ считаемъ напомнить учителямъ и законоучителямъ школъ о необходимости болѣе уяснять географическое отношеніе Россіи къ святой землѣ — Палестинѣ и, между прочимъ, указать ученикамъ ближайшіе сухопутные и водные пути, которые ведутъ отъ мѣста ихъ жительства въ святую землю — Палестину.

Помимо лучшаго усвоенія Священной Исторіи и пониманія географическихъ картъ, отъ надлежащей постановки черченія въ школахъ и усвоенія и пониманія учениками масштаба можно ожидать еще и другихъ благихъ результатовъ. Составленіе плановъ и черченіе можетъ быть весьма пригоднымъ какъ въ разнаго рода механическихъ работахъ, такъ и вообще въ практической сельскохозяйственной жизни нашихъ крестьянъ. Ученики, вышедшіе изъ школы, легко будутъ тогда понимать ри-

сунки разныхъ земледѣльческихъ и техническихъ орудій и машинъ, какіе могутъ встрѣчаться имъ въ издаваемыхъ въ настоящее время книгахъ по земледѣлію и сельскому хозяйству. Наконецъ, кромѣ этихъ, такъ сказать, обязательныхъ результатовъ, къ которымъ приводитъ ознакомленіе съ измѣреніемъ и черченіе чисто практическаго характера, занятіе черченіемъ имѣетъ еще большое общее воспитательно-образовательное значеніе. Заставляя дѣтей чертить предметы, знакомые имъ, мы тѣмъ самымъ заставляемъ ихъ лучше вглядываться, вдумываться въ нихъ и лучше усвоить себѣ самыя свойства предметовъ. Къ тому же, пониманіе законовъ симметріи, къ которому естественно ведетъ обученіе черченію, можетъ весьма благотворно повліять на развитіе и улучшеніе эстетическаго вкуса учениковъ школы и можетъ сдѣлать для нихъ ясными несовершенства тѣхъ, такъ называемыхъ, лубочныхъ картинъ, произведеній нашихъ самоучекъ-художниковъ, на которыя такъ засматривается простой темный народъ и на которыхъ такъ нерѣдко какой-либо звонарь изображается гораздо выше самой колокольни, у которой онъ звонитъ. Съ другой стороны, ознакомленіе съ черченіемъ, въ связи съ пониманіемъ законовъ симметріи, будетъ также способствовать лучшему пониманію и усвоенію картинъ по Св. Исторіи, этого другаго послѣ географіи важнѣйшаго вспомогательнаго пособия при преподаваніи и изученіи въ школахъ Священной Исторіи.

Преподаватель *М. Чельцовъ*.

Отчетъ приходскаго Попечительства при градо-Томской Никольской церкви за 1897 годъ.

Съ началомъ 1898 года Попечительство вступаетъ въ семилѣтнее существованіе. По сравненію съ первыми годами, оно значительно расширило свою дѣятельность. Въ этомъ отношеніи оно обязано открытію Комитета для завѣдыванія дѣлами Попечительства или иначе „Распорядительнаго Собранія“, со-

стоящаго изъ предсѣдателя, 5 членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, и Дѣлопроизводителя.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Распорядительнаго Собранія состоялъ священникъ Симеонъ Сосуновъ, членами: Соинъ Николай Николаевичъ (онъ же и казначей,) Долгоруковъ Всеволодъ Алексѣевичъ, Михайловъ Василій Михайловичъ, Изосимовъ Иннокентій Ильичъ, Баковкинъ Гурій Ѳеодоровичъ и Неклюдовъ Алексѣй Дмитріевичъ; а за послѣднее время и начальница пріюта „Ясли“ Норенбергъ Анна Дмитріевна съ разрѣшенія Его Преосвященства, по постанов. Распорядит. собр., отъ 12 декабря 1897 года, а дѣлопроизводителемъ, вмѣсто выбывшаго Сосунова Николая Семеновича, съ сентября мѣсяца состоялъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Сергѣевъ Петръ Ивановичъ.

При существованіи Комитета не встрѣчалось особенной надобности созывать общее собраніе членовъ попечительства, и таковое въ отчетномъ году было одно—18 марта, на которомъ утверждень отчетъ, за 1896 г., избраны члены Ревизіонной Комиссіи на 1897 годъ, а именно: Шаховъ Ѳеодоръ Ивановичъ, Чистосердовъ Николай Александровичъ, Норенбергъ Евгеній Карповичъ, Дроздовъ Иванъ Алексѣевичъ и кандидатами къ нимъ: Поповы Лука Васильевичъ и Сергѣй Дмитріевичъ. Комитетскихъ же собраній было 23, на которыхъ разрѣшались разные вопросы, касающіеся въ экономическомъ, строительномъ и хозяйственномъ отношеніи трехъ учрежденій Попечительства а именно: дѣтскаго дневнаго пріюта подъ названіемъ „Ясли“; затѣмъ церковно-приходской женской школы, и, наконецъ, „дома Убѣжища“ для бездомныхъ и бѣдныхъ лицъ. Особенной симпатіей мѣстнаго общества пользуется пріютъ „Ясли“, хотя, по справедливости, нужно сказать, что всѣ учрежденія Попечительства одинаково симпатичны, такъ какъ преслѣдуютъ одну и ту же цѣль—осуществленіе Евангельскихъ завѣтовъ о помощи и любви къ ближнему.

Въ отчетномъ году администрацію приюта, съ утвержденія Его Преосвященства, составляли, какъ и въ прошломъ 1896 году: а) Попечительница, супруга профессора Надежда Ивановна Образцова, б) начальница приюта, супруга старшаго контролера Средне-Сиб. желѣзной дороги Анна Дмитріевна Норенбергъ, и в) 17 дамъ—сотрудницъ, изъявившихъ желаніе принять на себя обязанность дежурства въ приемные дни, когда „Ясли“ бываютъ заполнены приносимыми въ нихъ младенцами бѣдныхъ родителей. 27 ноября отчетнаго года въ помѣщеніи приюта „Ясли“, по инициативѣ начальницы приюта А. Д. Норенбергъ, при участіи попечительницы Над. Ив. Образцовой, дамъ—членовъ Попечительства, совѣстно съ членами „Распорядительнаго Собранія“, подъ предѣдательствомъ Предсѣдателя Попечительства о. Сосунова состоялось собраніе, на которомъ постановлено, что обязанности дежурныхъ дамъ, главнымъ образомъ, должны заключаться въ контролѣ надъ дѣйствіями прислуги приюта, въ наблюденіи за уходомъ принимаемыхъ дѣтей въ „Ясли“, за питаніемъ ихъ и обычномъ ласковымъ съ ними обращеніи,—вообще, за внутреннимъ порядкомъ приюта „Ясли“. Въ томъ же собраніи было рѣшено, чтобы дамы въ дни своего дежурства посѣщали приютъ нѣсколько разъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы служащія приюта могли ожидать прибытія ихъ во всякое время дня. Для большаго единенія между дежурными дамами и разъясненій, возникающихъ вопросовъ по исполненію ихъ обязанностей, рѣшено собираться, подъ предѣдательствомъ начальницы приюта, ежемѣсячно, въ помѣщеніи приюта „Ясли“, каждое 5 число. На такомъ-же вторичномъ собраніи декабря 8 дня изъ своей среды избрали секретаремъ дамскихъ собраній Валентину Томас. Смитъ и постановили ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи дамскихъ собраній подъ Предѣдательствомъ начальницы „Ясли“. На рапортѣ попечительства по сему ходяйству послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Да благословитъ Господь доброе намѣреніе боголюбивыхъ дамъ—попечительницъ имѣть особыя совѣщанія по дѣламъ „Яслей“ подъ

предсѣдательствомъ г-жи Норенбергъ, съ тѣмъ, чтобы болѣе важныя свои рѣшенія журнальнымъ порядкомъ представляли на утвержденіе „Распорядительнаго собранія“ Попечительства. Для писмоводства разрѣшается имѣть особое лицо, выбираемое самими дамами изъ среды своей и утверждаемое распорядительнымъ собраніемъ Попечительства. Безъ сомнѣнія, эти дамскія собранія, какъ объединяющія отдѣльныхъ членовъ въ общемъ стремленіи къ преуспѣванію приюта, не останутся безплодными какъ въ упрядоченіи внутренней жизни приюта, такъ и въ обезпеченіи его матеріальныхъ нуждъ. Въ отчетахъ своихъ Попечительство ежегодно обращается къ дамамъ—обывательницамъ города за личнымъ содѣйствіемъ въ приютъ, особенно въ лѣтнее время, когда въ „Ясляхъ“ бываетъ много дѣтей, справедливо полагая, что здѣсь для женщины представляется обширное поле дѣятельности, ибо здѣсь она съ болѣею пользою можетъ употребить свой досугъ; на этой почвѣ десятки и болѣе любящихъ сердець женскихъ могли-бы сослужить обществу громадную службу, хотя, быть можетъ, незамѣтную, не сулящую ни славы, ни извѣстности, но за то—нравственно великую и угодную Богу. Очень желательно было бы увеличить число дежурныхъ дамъ (ихъ только 17). Тогда и наблюденіе за дѣтьми и нянями, коихъ по скудности еще средствъ приюта въ „Ясли“ только 3, было-бы въ продолженіе цѣлаго дня, или во крайней мѣрѣ, съ половины дня когда дѣти, къ вечеру, поджидая своихъ матерей, и въ особенности грудныя,—начинаютъ беспокоиться и кричать. Пользу приюту могутъ приносить лица какъ привилегированнаго, такъ и простаго класса, какъ богатые, такъ и бѣдные: одни своимъ наблюденіемъ, другія своими средствами, цѣны своимъ физическимъ трудомъ, замѣняя усталыхъ няней приюта, которымъ приходится нянчиться сразу съ тремя и 4 младенцами. Какъ на примѣръ, заслуживающій подражанія, мы позволимъ указать на одну небогатую женщину, которая еще въ началѣ открытія „Яслей“, удѣляла на него и деньги, и личный трудъ, —являясь въ приютъ по нѣскольку разъ на день, облегчая тѣмъ непосильный трудъ няней..

Надзирательница въ „Ясляхъ“ Фамилева М. А. за свое долговременное и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, въ отчетномъ году, по постановленію членовъ общаго собранія (18 марта), получала ежемѣсячнаго жалованья по 15 руб., вмѣсто 10 руб. установленныхъ правилами приюта „Яслей“. Няни-же, вмѣсто 3 руб., какъ положено, получали въ отчетномъ году, по постановленію Распорядительнаго собранія, прибавку въ 1 р. 2 и до 3-хъ ежемѣсячно, — впрочемъ, въ видѣ награды за долговременную службу.

Чтобъ установить норму расхода по „Яслямъ“ начальница любезно приняла на себя трудъ вести денежный расходъ лично, что прежде лежало на обязанности надзирательницы и безъ сомнѣнія, въ хозяйствѣ должна *оказаться экономія* и, установиться однажды и навсегда средняя цифра денежнаго расхода и матеріаловъ, что можетъ служить въ будущемъ руководствомъ для администраціи приюта.

Вотъ списокъ дамъ съ обозначеніемъ числа ихъ дежурства въ продолженіе всего года.

№ по порядку	Числа дежурства	Имя, отчество и фамиліи дежурныхъ дамъ.
1	1—16	Петлина, Марія Михайловна, и Пржевальская, Михалина Николаевна;
2	2—17	Барабанщикова, Марія Феликсовна;
3	3—18	Воротникова, Марія Максимовна;
4	4—19	Картамышева, Марія Ѳедоровна и Аглаида Ивановна Сосунова;
5	20	Баранова, Лидія Павловна;
6	21	Лашкова Вѣра Васильевна, и Ефимова, Анна Константиновна;
7	22	Колпакова, Валентина Ефимовна;
8	23	Волкова, Матрона Васильевна, и Серебrenникова Ольга Максимовна;
9	24	Гедройць, Н. А., и Артоboлевская, Валентина Павловна;
10	25	Плотникова Анфуса Михайловна;
11	26	Залѣсская, Евгенія Игнатьевна;
12	27	Мангина Елена Павловна, и Шпейеръ Елена Мартемьяновна;
13	28	Козлова, Елизавета Митрофановна;
14	29	Валгусова, Татьяна Михайловна;
15	30	Архипова, Марія Ивановна, и г-жа Закоурцева;
16	31	Лущикова, Марія Евгеньевна.

Въ отчетномъ году за пріютомъ „Ясли“ числелся долгъ въ 500 р. за домъ, пріобрѣтенный у г-жи Корелиной, въ которомъ нынѣ помѣщается пріютъ. Этотъ долгъ тяготилъ попечительство. Но благодаря энергіи и предприимчивости Попечительницы „Яслей“ Надежды Ивановны Образцовой, а въ особенности членовъ Распорядительнаго собранія, совместно съ начальницей пріюта Анной Дмитриевой Нюренбергъ и членомъ попечительства В. М. Нюренбергъ, долгъ этотъ уплаченъ. Такъ въ погашеніе долга отъ Надежды Ивановны Образцовой поступило въ разное время 163 руб. 70 к. и чрезъ нее же отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, 100 р., каковыя деньги были ею собраны по подписнымъ листамъ и случайно пожертвованы.

Распорядительное собраніе, совместно съ начальницей и членомъ Попечительства Владиміромъ Марковичемъ Нюренбергъ, въ лѣтній сезонъ устроили скромное гулянье въ городскомъ саду, при электрическомъ освѣщеніи, по программѣ слѣдующаго содержанія: 1) въ особой палаткѣ демонстрировался фонографъ Эдисона; 2) въ павильонѣ было для публики усовершенствованное пианино-мелодико; 3) при помощи волшебнаго фонаря, любезно предоставленнаго Совѣтомъ общества попеченія о начальномъ образованіи, на эстрадѣ были поставлены туманныя картины изъ библейской и отечественной исторіи, и 4) устроенъ былъ тиръ для стрѣльбы въ цѣль. Такое гулянье дало, и исключительно по сочувствію къ дѣтскому пріюту, чистаго дохода 351 р. 50 к. (изъ него отчислено въ погашеніе долга 20 р.)

На средства, препровожденныя въ „Ясли“ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, въ память Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владиміра Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго Епископа Томскаго, устроена желѣзная кровать подъ названіемъ „Кровать-ясли“, по образцу кроватей въ С. Петербургскихъ ясляхъ, съ шестью зыбками для 6 младенцевъ, весьма удобная для содержанія ея въ опрятности.

12 февраля ежегодно совершается въ пріютѣ „Ясли“ панихида въ память Алексѣя Викуловича Соколова, жена кото-

раго Прасковья Трифоновна, во исполнение его посмертной воли, пожертвовала на покупку дома для „Яслей“ у г-жи Корединой 3000 р. Въ отчетномъ году „Ясли“ были открыты 285 дней, и въ это время дѣтскихъ пребываній было 2800. Такимъ образомъ, на каждый день приходилось, среднимъ числомъ, по 10 младенцевъ.

Медицинскій надзоръ.

Вотъ уже два года исполнилось, какъ „Ясли“ пользуются услугою врача Александра Ефимовича Закурцева, который безвозмездно, по одному лишь расположенію къ сему учрежденію, бываетъ въ „Ясляхъ“ почти ежедневно, наблюдая за здоровьемъ принимаемыхъ дѣтей въ пріютъ „Ясли“ и за условиями ухода за дѣтми въ гигиеническомъ отношеніи. Съ дѣлю болѣе опрятнаго содержанія дѣтей, докторомъ введена кромѣ ваннъ обязательная стрижка волосъ у дѣтей, посредствомъ усовершенствованной машинки. Кромѣ того установленъ строгій осмотръ няней и кухарки при поступленіи ихъ въ пріютъ.

Благодаря такимъ мѣрамъ со стороны врача, пріютъ „Ясли“ гарантированъ отъ заноса разныхъ заразительныхъ болѣзней. Такая любовь Александра Ефимовича и безмездные его труды въ пріютѣ обязываютъ Попечительство выразить ему глубокую благодарность и просить и на будущее время сохранить такое-же чувство любви къ этому учрежденію.

II. Домъ убѣжища.

Попечительство въ первые годы своего существованія, помогая бѣднымъ денежными средствами, ни одинъ разъ впадало въ ошибки, ибо пользовались помощью лица, недостойныя оказанія имъ помощи. Практиковались разные способы для устраненія такихъ ошибокъ, и Попечительство пришло къ тому убѣжденію, что наилучшій способъ къ устраненію ошибокъ, это собрать бѣдноту въ одно мѣсто, чтобы она постоянно была на глазахъ. Рѣшили приобрести собственный домъ, или снять на первыхъ порахъ квартиру, куда и помѣщать нуж-

дающихся, гдѣ всегда можно ихъ видѣть и отличать. Такому дому дано названіе „домъ убѣжища“ для немущихъ. Здѣсь имъ предоставлена готовая квартира, готовое отопленіе, готовая баня, которую уже нѣсколько лѣтъ любезно уступаетъ (содержатель торговой бани) г. Фефербаумъ. Кромѣ сего, къ годовымъ праздникамъ обитатели „дома убѣжища“ получаютъ чай, сахаръ, хлѣбъ, мясо и т. п. Сюда за послѣдніе два года нѣкоторые горожане направляютъ милостыню для поминовенія своихъ сродниковъ. *) Въ четырехлѣтнее существованіе этого дома Попечительство осязательно убѣдилось, что тунеядцы и пьяницы не могутъ скрыться и существовать здѣсь. Къ сожалѣнію, болѣе 20 человекъ не могутъ помѣщаться въ настоящемъ домѣ, и вслѣдствіе этого какъ въ отчетномъ году, такъ и ранѣе 7 человекъ жили въ разныхъ мѣстахъ прихода и пользовались ежемѣсячнымъ пособіемъ на квартиру. Попечительство озабочено приобрѣтеніемъ средствъ, чтобы увеличить настоящій домъ, сдѣлать пристройку къ нему и не имѣть бѣдныхъ въ постороннихъ мѣстахъ, внѣ дома убѣжища, гдѣ наблюденіе за ними сопряжено съ трудностями; тѣмъ болѣе, что сюда, какъ въ единственный домъ, только при одномъ Никольскомъ Попечительствѣ, просятъ бѣдняки изъ приходоу всѣхъ церк. Попечительствъ г. Томска. Настоящій домъ пожертвованъ Попечительству купеческой вдовой Ѳеклоу Степановной Пастуховой. Въ благодарность за это пожертвованіе, ежегодно, 24 сентября, въ день ангела благодѣтельницы, совершается въ „домъ убѣжища“ молебное пѣніе о ея здравіи, а 11 августа (день смерти Андрея Николаевича, ея мужа) и 22 октября (день его ангела) совершается заупокойная литургія и панихида въ „домъ убѣжища“ въ присутствіи его обитателей и членовъ Попечительства. Дарственная запись на это имущество находится въ дѣлахъ Попечительства, по которой значится земли 1485 квад. сажень. До сего времени эта земля не была огорожена

*) По случаю смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго Владиміра и о. Архимандрита Лазаря, отъ неизвѣстныхъ поступили деньги на устройство обѣда по усопшимъ, каковыя и были устроены дам.-членами Попечительства.

и только 3 октября 1897 г. „Распорядительное собраніе“, осмотрѣвъ мѣсто, постановило: „на имѣющіеся въ распоряженіи Попечительства спеціальныи капиталъ 120 руб. снести все мѣсто заплотомъ, поручивъ исполненіе этого казначею Николаю Николаевичу Соину“.

Для наблюденія за жильцами въ „домѣ убѣжища“ общимъ собраніемъ назначены завѣдующіе члены Попечительства Н. Н. Соинъ, Николай Андреевичъ Фуфко и Константинъ Степановичъ Гераскинъ.

Для руководства въ домѣ вывѣшены правила, утвержденныя Епархіальнымъ начальствомъ. Всѣ живущіе въ домѣ убѣжища не одинъ разъ исполняютъ долгъ исповѣди и Св. Причастія. Старики и дѣти обучаются со словъ о. діакона Соловьева, въ воскресные дни, молитвамъ, правильному положенію на себѣ крестнаго знаменія, умѣнно молиться за умершихъ и о здравіи живыхъ. Кромѣ сего, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ преподаются имъ-же, по распоряженію Его Преосвященства, религиозно-нравственныя чтенія.

Списокъ лицъ, находящихся въ домѣ убѣжища: Лебедевы Петръ Егоровъ, внучка его Агриппина Ѳеодорова (89 л. и 12); Ковонова Степанида 48 л., ея дѣти: Егоръ и Осипъ; Васса Иннокентіева (увѣчная) съ ребенкомъ 4 лѣтъ, Некрасова; Долгова Васса Висильева, 68 л.; Михайлова Агафья Ильинична, 78 л.; Богданова Матрона 71 г., Ни.; Сомсонова Анастасія Андреева, 78 л.; Моронкова Елена Ивановна, дочь чиновника, параличная, 47 л.; Булашева Акулина Сергѣева, 79 л.; Соколова Екатерина Сергѣева, 65 л.; Чернова Ѳедора Никитина (старшая въ убѣжищѣ), 60 л.; Деньга Ив. Ив., Филипповъ, параличный старикъ, 90 л.

Списокъ лицъ, получающихъ ежемѣсячно квартирное пособіе по 1 р., живущихъ внѣ „дома убѣжища“ въ разныхъ мѣстахъ прихода. Дурнасовъ съ 92 г., 80 л.; Пискунова съ 96 г., 78 л.; Денисовъ съ 93 г., 85 л.; Векшина 60 л., съ 94 г.; Лебедевъ, 78 л., съ 93 г.; Крјулина съ 93 г., 77 л., и Захарова Марія съ 94 г. по 2 р. въ мѣсяць. Единовременнымъ пособіемъ поль-

зовались семейства Большуновскихъ, Козюлиныхъ, Ефремова и Нехорошевыхъ, коимъ выдано 27 р. Всё вообще, нуждающіеся и пользующіеся денежнымъ пособіемъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова получали чай, сахаръ, мясо, муку и прочіе припасы.

III. Церковная школа.

1894 года июня 13 дня, блаженной памяти, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ III, поручая приходскому духовенству народное учительство въ истинахъ православія и правилахъ благочестія, изволилъ всемилостивѣе начертать по адресу къ духовенству: „надѣюсь что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Съ этого момента по всей Россіи и въ нашей Томской епархіи постепенно открываются церковно-приходскія школы. Въ нашемъ губернскомъ городѣ Томскѣ до поступления на кафедру Преосвященнаго Макарія не было ни при одной приходской церкви такой школы. Они, вотъ, при новомъ Архипастырѣ первая смѣшанная церковно-приходская школа была открыта при Никольской Христорождественской церкви, въ небольшомъ зданіи, принадлежащемъ церкви, которое могло вмѣстить всего только до 20 человекъ *) Но, вотъ, въ 1891 году 5 и 6 июля въ исторіи г. Томска случилось небывалое, радостное событіе—это посѣщеніе города Его Величествомъ Государемъ Наслѣдникомъ, а нынѣ благополучно Царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. Въ память сего посѣщенія, по просьбѣ завѣдывающаго школою Священ. Сосунова, купеческая вдова Маріамна Ивановна Зеленчукова изъявила согласіе построить и построить новую школу для дѣвочекъ, на церковной землѣ, съ условіемъ, чтобы она называлась „Николаевской“. Но въ эту школу, торжественно освященную Его Преосвященствомъ, Преосвя-

*) Изъявили желаніе обучаться болѣе 60, но за тѣсною и до времени присканія добраго человѣка—построить новую школу, болѣе обширную, было принято только 20 дѣтей, а прочимъ отказано.

ценнѣйшимъ Макаріемъ, 1891 года 5 ноября, ежегодно поступающія дѣти, достигли такой численности, что болѣе 68 принимать не было никакой возможности: школа оказалась тѣсною и неудобною. Января 12-го 1896 г. одианъ изъ членовъ Попечительства Алексѣй Христофоровичъ Деви представилъ 60 р. со своимъ мнѣніемъ привести эту школу въ соотвѣтствующее ея историческому значенію положеніе — памятника пребыванія въ Томскѣ Государя Николая Александровича. Это было поводомъ образовать Строительный Комитетъ для расширенія Николаевской школы, въ составъ котораго, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 14 марта 1896 года за № 1383, вошли, кромѣ неперемѣннаго члена священ. Симеона Сусунова, Предсѣдателемъ — супруга начальника губерніи Ея Превосходительство Варвара Михайловна Ломачевская, а членами: Алексѣй Христофоровичъ Деви, Михайль Дмитріевичъ Колпаковъ, Петръ Ѳедоровичъ Ѳедоровскій и на мѣсто вышедшаго А. О. Духовича — Владиміръ Ивановичъ Архиповъ и неперемѣнный членъ попечитель школы Алексѣй Сергѣевичъ Колмаковъ. Дѣйствіе свое Комитетъ открылъ съ 15 марта 1896 года. Благодаря дѣятельности предсѣдателя, В. М. Ломачевской, съ этого времени на приходъ поступило денегъ 538 р. 62 к.

Объ открытіи Строительнаго Комитета по расширенію Николаевской школы было сообщено завѣдующимъ школой строительницѣ школы Маріамнѣ Ивановнѣ Зеленчуковой, которая предложила зданіе, выстроенное ею, обратить въ церковный домъ и замѣнить его приспособленіемъ новой временной деревянной церкви, когда служба будетъ совершаться во вновь воздвигнутой каменной церкви. Это предложеніе было побудительной причиною просить Епархіальное Начальство приспособить временную церковь подъ школу, на что и послѣдовало, отъ 19 мая 1897 года за № 4552, разрѣшеніе „приспособить временную деревянную церковь подъ упомянутую школу“. Составленіе смѣты и проекта, по просьбѣ предсѣдателя Комитета и членовъ его, взялъ на себя членъ Комитета Петръ Ѳедоровичъ Ѳедоровскій. Составленный проектъ приспособленія

былъ представленъ на утвержденіе въ строительное отдѣленіе Томскаго Губернскаго Управленія и, по утвержденіи, отъ 10-го декабря 1897 года, при бумагѣ за № 118, былъ прецеровожденъ въ Строительный Комитетъ. По полученіи смѣты, которая хотя и не рассмотрѣна Комитетомъ, по постановленію Комитета, отъ 10 ноября 1897 г., сдѣлано было порученіе членамъ Комитета священно Собонову и Михаилу Дмит. Колпакову, пользуясь дешевыми цѣнами на матеріалы, сдѣлать, приблизительно, закупку цѣмента, кирпича и камня. Въ отчетномъ году упомянутыми членами Комитета на матеріалы израсходовано 326 р. 21 к. Къ январю 1898 года осталось денегъ 212 р. 41 к. Безъ сомнѣнія, такой суммы денегъ весьма недостаточно, чтобы начатое дѣло окончить. Комитетъ вполне надѣется, что Варвара Михайловна Ломачевская, въ качествѣ предсѣдателя, не охладѣетъ въ этомъ важномъ дѣлѣ и начатое докончитъ, такъ какъ ея положеніе и при такомъ дѣлѣ найдеть такихъ благотворителей, которые не задумаются единолично покончить дѣло на пользу христіанскаго общества и св. церкви.

Учебное состояніе школы.

Непосредственное завѣдываніе школою лежитъ на обязанности предсѣдателя Попечительства, который также состоитъ въ ней Законоучителемъ, давая еженедѣльно по 6 уроковъ по закону Божію, безъ всякаго вознагражденія за труды.

Учительницъ двѣ, кончившія полный курсъ Томскаго Епархіальнаго училища, старшая Елена Сергѣевна Васильева, получающая ежемѣсячно жалованья 25 р., и младшая Валентина Федоровна Благовѣстова съ жалованьемъ 20 р. Обѣ утверждены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Учителемъ пѣны состоялъ псаломщикъ, а нынѣ діаконъ Василій С. Содовѣвъ, получая скромное жалованье отъ Попечительства въ количествѣ 5 руб. въ мѣсяць. Въ отчетномъ году обучалось дѣвочекъ 69, докончило курсъ съ полученіемъ свидѣтельства 13, переведено въ II отдѣленіе 14, оставлено 25, въ теченіе года по разнымъ обстоятельствамъ, зависящимъ отъ воли родителей,

выбыло 17 ученицъ. Школа была посѣщена нѣсколько разъ Епархіальнымъ и окружнымъ наблюдателями. Въ отчетномъ году попечителемъ школы состоялъ Барнаульскій купецъ Алексѣй Сергѣевичъ Колмаковъ, утвержденный въ семь званіи Епархіальнымъ начальствомъ, отъ 21 января 1897 года. Онъ производилъ жалованье младшей учительницѣ и сторожихѣ. Предмѣстникъ настоящаго Попечителя купецъ Евламіи Николаевичъ Шмурыгинъ за свое 3¹/₂ годичное служеніе, кромѣ глубокой благодарности отъ Попечительства, по ходатайству завѣдующаго школою предъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, Высочайше пожалованъ ко дню Св. Пасхи золотой медалью на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

Средства Попечительства.

Средства Попечительства состояются изъ разныхъ случайныхъ поступленій. Постояннаго, надежнаго источника нѣтъ. Въ попечительствѣ, хотя и имѣется фойдовый капиталъ въ размѣрѣ 602 р. 5 к., но такой мизерный капиталъ 602 р. 5 к., безъ случайныхъ доходовъ даетъ самое незначительное пособіе, при существованіи 3-хъ учрежденій, требующихъ ежегодно расхода болѣе 3000 р. Въ отчетномъ году вспомнилъ о Попечительствѣ бывшій Томскій Вице-Губернаторъ Владиміръ Владимировичъ Фило офортъ, состоящій членомъ и до нынѣ, который въ память покойной жены своей Елизаветы Николаевны, бывшей Попечительницы „Яслей“, препроводилъ чрезъ Его Пресвященство 100 р. на нужды Попечительства. Касса Попечительства наполнялась денежнымъ сборомъ кружками*), подписными листами, членскими взносами (по 1 р. 20 к. въ годъ, кортомной платой за верхній этажъ, принадлежащаго приюту дома и пятачковымъ сборомъ за пребываніе младенцевъ. Попечительству предоставлено право увеличивать кассу устройствомъ духовныхъ концертовъ, чтеніемъ лекцій, устройствомъ по

*) Кружки высылаются особо избранными членами, иногда при участіи дежурныхъ дамъ или членовъ „распоряд. собранія“.

примѣру первой и незабвенной попечительницы Елизаветы Николаевны Философовой „муравейника“, состоящаго въ томъ, что дамы любительницы собираются для разнообразныхъ работъ въ пользу „Яслей“, изъ своего матеріала, каковыя работы частію поступають въ „Ясли“, а въ большинствѣ поступають въ продажу, гуляемъ на парадѣ, въ гор. саду и т. п.

Кромѣ вышеозначенныхъ источниковъ—случайныхъ, Попечительство при своихъ учрежденіяхъ имѣть право на постоянную субсидію отъ города и приходскихъ церквей. „Яслями“, домомъ убѣжища—пользуется весь городъ Томскъ и прихожане всѣхъ церквей,—какъ показали существующіе факты, по документамъ, въ Попечительствѣ. Поэтому Попечительство имѣть войти съ ходатайствомъ въ Городское Управленіе—выдавать на „Ясли“ и „домъ убѣжища“ годовую субсидію, а предъ Епархіальнымъ начальствомъ—дѣлать ежегодно сборъ денегъ, черезъ дамъ членовъ Попечительства, въ первый день Рождества Христова во всѣхъ церк. города, выставляя въ основаніе то, что „Ясли“ устроены во имя тѣхъ Виелеемскихъ Яслей, въ которыхъ возлежалъ 25 декабря родившійся Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, и кромѣ того—пріютъ „Ясли“ единственное церковное учрежденіе въ г. Томскѣ и законно должно пользоваться взаимною помощію своихъ церквей.

Попечительство, помимо всего, зная, что цѣли его и задачи гуманны, нравственны и проникнуты духомъ Евангелія, убѣждено, что встрѣтитъ общее сочувствіе къ своей дѣятельности всѣхъ благомыслящихъ и честныхъ людей въ обществѣ, что попечительство не останется безъ поддержки ихъ и что среди ихъ явятся такіе, которые придутъ охотно на помощь Попечительству, и своими трудами, и посильной денежной лептой, будутъ содѣйствовать упроченію, расширенію и, вообще, развитію учрежденій Попечительства.

Съ этой глубокой вѣрой въ цѣлесообразность всего предпринятаго и совершеннаго Попечительствомъ, въ истинно христіанскія начала, положенныя въ основу его учрежденій, Попечительство и заканчиваетъ настоящій отчетъ, поручая свою дѣя-

тельность вниманію и разсмотрѣнію общаго собранія г.г. членовъ Попечительства. Предсѣдатель Попеч. Священникъ Симеонъ Сосуновъ. Члены распор. собранія: И. И. Изосимовъ. В. А. Доморуковъ. А. Д. Неклюдовъ. Казначей Н. Н. Соинъ. Дѣлопроизвод. П. И. Сертеевъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

Годичный актъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ субботу 6 іюня, вмѣстѣ съ окончаніемъ учебнаго года, состоялся выпускъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ томскомъ епархіальномъ училищѣ. Значительное для училища событіе, сопровождавшееся чисто домашнимъ торжествомъ, было осчастливлено Архипастырскимъ посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Въ знакъ особеннаго вниманія къ училищу и попеченія о немъ, Божественную литургію въ этотъ день изволилъ совершать въ училищной домовой церкви самъ преосвященный, въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: инспектора семинаріи Іеромонаха Аливія, Предсѣдателя Совѣта священника П. Мстиславскаго, и. д. инспектора классовъ священника С. Путодѣва и члена Совѣта священника Н. Заводовскаго. При Богослуженіи присутствовали кромѣ воспитанницъ начальница училища В. В. Субботина, воспитательницы, преподаватели, учительницы и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ. Во время литургіи, въ свое время, преосвященный обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ живымъ изустнымъ словомъ прощанія и напутствія, которое произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, въ особенности на тѣхъ, къ кому слово непосредственно было обращено. По окончаніи литургіи совершенно было Его Преосвященствомъ благодарственное молебствіе Господу Богу, которое закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, преосвященному Макарію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Владыка, напутствуя и благословляя выпускныхъ воспитанницъ, изволилъ каждой изъ нихъ вручить по серебряному вызолоченному крестіку на ленточкѣ для пошенія на груди. На литургіи церковное пѣніе исполняемо было хоромъ воспитанницъ, подъ управленіемъ ученицы VI класса.

Въ 12 часовъ дня начался торжественный выпускной актъ въ одномъ изъ залъ училища, красиво убранномъ и обставленномъ. При входѣ въ залъ Преосвященнаго, въ сопровожденіи училищной корпораціи, хоръ воспитанницъ пропѣлъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Когда Преосвященный и присутствующіе заняли свои мѣста, воспитанницею выпускнаго класса была исполнена одна піеса на рояли, а затѣмъ хоромъ воспитанницъ было пропѣто: «Торжествуй наша обитель». Потомъ, и. д. инспектора кл., свящ. С. Путодѣвъ, принявъ благословеніе преосвященнаго, взошелъ на кафедру и прочелъ сначала краткій отчетъ о состояніи училища за истекшій учебный годъ и въ заключеніе разрядные списки воспитанницъ всѣхъ классовъ училища, съ обозначеніемъ, какія изъ нихъ удостоены за поведеніе и успѣхи наградъ, каковыя тутъ же и выдавались. Чтеніе списка воспитанницъ выпускнаго класса сопровождалось тѣмъ, что называемая воспитанница выходила къ столу и получала изъ рукъ Его Преосвященства свой аттестатъ съ архипастырскимъ благословеніемъ и книгами „Новый Завѣтъ“ и „лента“; лучшимъ по поведенію и успѣхамъ воспитанницамъ тутъ-же были выдаваемы и награды. Всѣ воспитанницы VI кл., числомъ 32, окончили курсъ ученія съ отличнымъ поведеніемъ. Въ то время, какъ раздавались аттестаты и награды, воспитанницами въ двѣ и четыре руки исполнены были на рояли различныя піесы, а хоромъ воспитанницъ, подъ аккомпаниментъ рояля, прекрасно была пропѣта „прощальная рѣчь“. Когда закончилось объявленіе списковъ и раздача наградъ, одна изъ воспитанницъ выпускнаго класса К. Хворова, отъ лица всѣхъ воспитанницъ этого класса, обратилась къ Преосвященному и присутствующимъ членамъ училищной корпораціи съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, дорогая Валентина Васильевна и вы всѣ члены совѣта!

Сегодня послѣднее училищное торжество при насъ—вотъ мы собрались сюда и пользуемся случаемъ отблагодарить васъ за все добро, сдѣланное намъ, высказать свое сердечное пожеланіе продолжать съ успѣхомъ вашу неутомимую дѣятельность. Свои юношескіе годы мы пробыли подъ вашимъ покровительствомъ и на всю жизнь, конечно, останется намъ у насъ о вашихъ добрыхъ совѣтахъ и о лѣтахъ, проведенныхъ нами въ училищѣ.

Училище—наша вторая мать, которая, кромѣ добра, своимъ чадамъ ничего не желаетъ. Начальствующіе, а особенно Валентина Васильевна, ближе всѣхъ находящаяся къ намъ, старались привить и развить въ нашихъ дѣтскихъ душахъ только все хорошее и христіанское.

Сколько мы, по своему неблаго разумію, доставляли всѣмъ неприятностей и огорченій, но насъ не карали за это сильно и не осуждали, ибо относились къ намъ, какъ къ дѣтямъ.

Но вотъ, когда мы выйдемъ въ жизнь, судьба начнетъ вертѣть нами по своему, и чуть ошибочный шагъ—насмѣшки и осужденія посыплются со всѣхъ сторонъ, и скажутъ: „Вѣдь она уже не дѣвочка“! Здѣсь же жили мы и заботы наши были только объ урокахъ да о своихъ немногосложныхъ обязанностяхъ, а въ жизни заботъ много и у каждаго свои. Такъ, вотъ, и сейчасъ одна изъ насъ заботится, какъ бы скорѣе поступить на мѣсто учительницы, да взять къ себѣ маму, которая съ нетерпѣніемъ ожидаетъ окончанія курса своей дочери и хочетъ переселиться къ ней. Она уже пожила и знаетъ, что не легко имъ будетъ, но утѣшеніе—онѣ будутъ вмѣстѣ.

А дочь радуется, что ея мамѣ уже не придется, на старости лѣтъ, добывать себѣ своими трудами кусокъ хлѣба.

«Жизнь прожить—не поле перейти», говоритъ русская пословица. Много тревоженій, но Господь милосердъ только нужно чаще и усерднѣе молиться Ему и Его Пречистой Богоматери...

Вы, Ваше Преосвященство, никогда не забывали насъ въ стѣнахъ этого зданія: посылали свое Архипастырское благословеніе, снабжали насъ душеполезными книжками и листочками, молились за насъ! Не оставьте насъ своими молитвами и тогда, когда мы выйдемъ въ жизнь, тамъ намъ предстоитъ болѣе борьбы, чѣмъ здѣсь и Ваши святые молитвы спасутъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей.

Благословите же насъ на самостоятельную жизнь! Да будетъ Ваше благословеніе нашимъ путеводителемъ и двигателемъ на все доброе“.

Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами народнаго гимна «Боже Царя храни» и пѣніемъ «Достойно есть». Въ актовомъ залѣ на столѣ были разложены, съ цѣлю показать посѣтителямъ акта, разные предметы вязанья, шитья, вышиванія, рисованія по бархату и другіе образцы рукодѣлій воспитанницъ.

Изъ актовaго зала Его Преосвященство, по приглашенію г. начальницы въ сопровожденіи членовъ совѣта, учащихся и воспитанницъ, а также и почетныхъ посѣтителей акта, изволилъ пройти въ квартиру начальницы, гдѣ гостямъ была предложена закуска. Въ 2 часа, еще разъ преподавъ архипастырское благословеніе выпускнымъ воспитанницамъ, Владыка оставилъ училище.

Благочиннической сѣздъ. 27 мая с. г. въ с. Боровомъ-Форностѣ былъ благочиннической сѣздъ вслѣдствіе особаго отношенія мѣстнаго о. благочиннаго, для опредѣленія пособій вдовамъ и сиротамъ дух. званія благочинническаго округа. Но когда явились всѣ на лицо, благочиннымъ кромѣ этого вопроса предложены были еще слѣд.: 1. открыть въ благочиніи бібліотеку съ отдѣлами противораскольническимъ и богословскимъ; первый, необходимъ потому, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ благочинія очень много разнаго рода сектантовъ, борьба съ которыми при невѣдѣніи книгъ апологетическаго противосектанскаго содержанія для причтовъ этихъ приходовъ очень затруднительна; а второй необходимъ для самообразования не только низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, но и для священниковъ, 2. просить Епархіальное начальство объ учрежденіи благочинническаго совѣта, состоящаго изъ предсѣдателя благочиннаго и двухъ членовъ по избранію, обязанность котораго будетъ состоять: а, производить оцѣнку поведенія членовъ причтовъ во избѣжаніе возможнаго пристрастія со стороны единоличнаго рѣшенія; б., подвергать испытанію низшихъ членовъ въ знаніи ими подлежащихъ предметовъ и в., разрѣшать нѣкоторыя недоразумѣнія между причтами. Затѣмъ, 3. желая устранивъ возможные злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ причтовъ о. благочинный предложилъ духовенству безъ уважительныхъ причинъ не совершать требъ, особенно браковъ чужихъ прихожанъ.

Изъ церковной лѣтописи села Спасскаго Томск. окр. Подъ 23 ч. февраля мѣсяца помѣчено такого рода событіе: во время совершенія Божественной Литургіи на великомъ входѣ вѣжалъ въ храмъ съ ножемъ въ рукахъ безумный спасскій кр. Ковстантивъ Коневъ и прямо ринулся въ алтарь, но, къ счастью, во время былъ остановленъ псаломщикомъ и все обошлось благополучно, хотя онъ угрожалъ ножемъ этимъ и псаломщику Лаврентьеву. Удивительныя дѣла творятся въ нашихъ селахъ и деревняхъ: умопомѣщенные у насъ не только находятся на свободѣ, но еще разгуливаютъ по улицамъ и домамъ съ ножемъ въ рукахъ, заходя иногда даже и въ храмъ Божій.

— Подъ 27 ч. апрѣля мѣсяца записано, что р. Томъ тронулась льдомъ 19 апрѣля, а прошла и очистилась ото льда только 25 апрѣля, но на берегахъ рѣки и лугахъ остается еще много крупныхъ льдинъ и до настоящаго, т. е. до 27 апрѣля, времени.

— Подъ 15 ч. іюня мѣсяца описано такое событіе изъ церковно-приходской жазни: сего 15 іюня мѣсяца въ приходской д. нашей Вѣлоусовой, куда мы прибыли, въ 11 ч. утра, для встрѣчи приходской иконы Святителя Христова Николая Чудотворца изъ села Пѣтуховскаго, куда она подни-

малась для поклоненія и чествованія, какъ всѣми чтимая древняя святыня, случилось весьма прискорбное обстоятельство. Зная, по опыту прежнихъ лѣтъ, что въ день этотъ долженъ быть Крестный ходъ съ иконою Святителя Николая изъ храма с. Пѣтуховскаго въ Молитвенный домъ селенія Ипатовскаго, народъ въ великомъ множествѣ изъ разныхъ даже дальнихъ мѣстъ, такъ какъ день-то былъ воскресный, — явился въ храмъ Пѣтуховскій, чтобы сопровождать икону, а попутные, Спасскаго прихода, жители, ожидая Св. икону, въ праздничныхъ одеждахъ и съ радостными лицами, разставили около домовъ, по селеніямъ своимъ, столы покрытые чистыми бѣлыми скатертями и сосуды съ приготовленною въ нихъ для освященія водою; но каково же было удивленіе и какова печаль ожидавшихъ св. икону, когда они узнали отъ возвращавшихся изъ с. Пѣтуховскаго паломниковъ Богомольцевъ, что священникъ сего села, по распоряженію мѣстнаго благочиннаго, принужденъ вмѣсто отнесенія иконы Николая Чудотворца въ д. Бѣлоусову, какъ бывало прежде, идти въ противоположную деревню Кучумову, сопровождая икону Божіей Матери въ храмъ Протопоповскій, изъ котораго по распоряженію мѣстнаго настоятеля она была передана причту Пѣтуховскому вмѣстѣ съ иконою Николая Угодника, гдѣ она также находилась для чествованія. Такъ какъ священникъ с. Пѣтуховскаго послушаться своего благочиннаго не могъ и несмотря ни на какія просьбы и сѣтованія паломниковъ Богомольцевъ и резонныя причины часовеннаго старосты кр. Стефана Попова пошелъ сопровождать прежде икону Протопоповскую, поднавъ для этого и икону Ипатовскую, то народъ, вида это и думая что икона Николая Чудотворца опять уносится въ Протопоповскій приходъ, въ великомъ смятеніи и недовольствѣ разошелся по своимъ мѣстамъ, а мы, оставаясь въ д. Бѣлоусовой до вечера, хотя и дождались принесенія иконы Николая Чудотворца въ 7-мъ ч. вечера, но ходить по домамъ по причинѣ поздняго времени и ненастной погоды уже не могли, кромѣ нѣсколькихъ домовъ и общественнаго молебна, а на слѣдующій день, какъ будній, мы возвратились въ Ипатовскій молитвенный домъ съ Крестнымъ ходомъ, въ числѣ какихъ нибудь десяти человѣкъ не болѣе.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Приходская противораскольническая миссія.

Если православному миссіонеру въ бесѣдахъ съ раскольническими начетчиками, въ особенности людьми опытными и бывальными, на каждомъ шагу могутъ угрожать хитрыя уловки и извороты послѣднихъ, то очевидно, что отъ миссіонера наиболѣе всего требуется тонкая наблюдательность за самимъ собою и своимъ оппонентомъ, тактичность и ровность въ словахъ и дѣйствіяхъ и, какъ необходимое условіе для всего этого полное душевное спокойствіе и хладнокровіе. Умѣнье владѣть своимъ настроеніемъ представляетъ для миссіонера единственную гарантію отъ возможныхъ промаховъ и увлеченій при собесѣдованіи. Хорошо владѣющій собою миссіонеръ всегда усѣетъ придать бесѣдѣ желательное для него направленіе и не отступитъ отъ него, не смотря на всѣ поставляемыя на пути раскольниками преграды, предусмотритъ и во время устранить излишнія и затемняющія вопросы возраженія, не потеряется предъ возраженіемъ новымъ, неожиданнымъ и затруднительнымъ, наконецъ улучшить самый благопріятный моментъ, въ который можно было бы закончить бесѣду.

Такъ какъ задача миссіонерскаго собесѣдованія заключается прежде всего въ выясненіи религіозной истины, до такой степени

чтобы всякій слушатель могъ самъ понимать, что эта истина находится только въ православіи, въ расколѣ же одна ложь и заблужденіе, то пастырь миссіонеръ, собесѣдующій съ простецами раскольниками въ присутствіи такихъ же простецовъ православныхъ, долженъ необходимо озаботиться и о свойствахъ словеснаго выраженія, объ удобопонятности и общедоступности своей рѣчи. Многословіе, напыщенность, отвлеченныя философскія разсужденія здѣсь неумѣстны; требуются лишь ясность, точность, краткость и безыскусственная простота. Чтобы быть вполне понятнымъ для своихъ малообразованныхъ собесѣдниковъ и слушателей, миссіонеръ долженъ приспособляться къ ихъ понятіямъ, сужденіямъ, міровоззрѣнію и самому способу словеснаго выраженія, упрощать, насколько возможно, свою рѣчь и не снисходя до грубой вульгарности, говорить языкомъ народнымъ, языкомъ примѣровъ, подобій и сравненій. Способность владѣть такимъ языкомъ дается не сразу, но пріобрѣтается постепенно отъ непосредственнаго знакомства съ народной жизнью, отъ чтенія какъ лучшихъ полемическихъ образцовъ, болѣе же всего отъ продолжительныхъ упражненій и навыка. Преслѣдуя въ своихъ бесѣдахъ удобопонятность и общедоступность изложенія, миссіонеръ изъ множества доказательствъ, которыми онъ можетъ располагать въ защиту своихъ положеній, долженъ приводить только наиболѣе вѣсныя очевидныя, убѣдительныя и прямыя. Доказательства побочныхъ, казуистическихъ, искусственныхъ, съ законами строгой логики несогласныхъ, къ которымъ любятъ прибѣгать иногда миссіонеры вышедшіе изъ раскола, въ интересахъ миссіонерскаго дѣла цѣлесообразнѣе всего не затрогивать. Здѣсь нельзя не упомянуть о томъ, что нѣкоторые изъ миссіонеровъ въ своемъ опасеніи доказательствъ, въ противораскольнической полемикѣ неумѣстныхъ и неопозволительныхъ, заходятъ слишкомъ далеко, — относясь съ безусловнымъ предубѣжденіемъ даже къ столь извѣстному логическому приему, какъ приемъ „ad absurdum“. Однакожь приемъ этотъ самъ по себѣ не представляетъ ничего предосудительнаго и большинствомъ опытнѣйшихъ миссіонеровъ и противораскольническихъ, и противосектантскихъ примѣняется

въ ихъ практикѣ въ самой широкой степени, съ большимъ успѣхомъ и пользою, столь же широкое примѣненіе дается ему и въ извѣстномъ „Проектѣ инструкціи для противощундистскихъ миссіонеровъ — священниковъ Юго-Западнаго края“. Вреднымъ и безцѣльнымъ приемъ этотъ можетъ оказаться лишь при неумѣломъ его употребленіи или намѣренномъ злоупотребленіи. По существу, полемическій приемъ „ad absurdum“ состоитъ въ указаніи или разоблаченіи путемъ прямой нити умозаключеній крайне неосновательныхъ и нелѣпныхъ (абсурдныхъ) выводовъ изъ тѣхъ положеній и взглядовъ, которые содержатъ и защищаютъ раскольники. Безпристрастное указаніе на эти нелѣпные выводы, съ единственною цѣлью уяснить въ сознаніи раскольника, что если неоснователенъ выводъ, то столь же неосновательно и положеніе, изъ котораго онъ вытекаетъ, весьма часто приводитъ къ желанному результату и заставляетъ раскольниковъ отказываться отъ такого положенія. Но миссіонеръ долженъ только какъ бы предупредить раскольниковъ отъ такихъ нелѣпныхъ выводовъ, въ увѣренности, что они ихъ ни въ какомъ случаѣ и не примутъ и откажутся отъ того положенія, изъ котораго такіе, въ ихъ же собственныхъ глазахъ несостоятельные, выводы вытекаютъ, и которое они защищали только потому, что подобныхъ выводовъ не предвидѣли, не сознавали. Прямо же приписывать раскольникамъ такіе нелѣпные выводы-сужденія и обвинять ихъ за ихъ содержаніе было бы со стороны миссіонера большою не тактичностью и непростительной ошибкой, въ которой однако многіе повинны. Такъ напримѣръ, въ бесѣдахъ о 8-мъ членѣ Символа вѣры раскольники обычно обвиняютъ Православную Церковь, что она не признаетъ Духа Св. истиннымъ, основывая обвиненіе на томъ фактѣ, что въ 8-мъ членѣ Символа вѣры православные опускаютъ слово „истиннаго“. Опытный миссіонеръ въ данномъ случаѣ сдѣлалъ бы такое примѣненіе приема „ad absurdum“. Вы утверждаете, спросилъ бы онъ раскольниковъ, что Православная Церковь не признаетъ Духа Св. истиннымъ? „Да, не признаетъ“. А признаетъ ли она Его Богомъ? „Признаетъ“. А называется ли Духъ Св. въ Символѣ вѣры Богомъ? Нѣтъ, не называется.

Значить, справедливо ли по одному тому, что въ Символѣ вѣры Греко-Россійской Церкви въ приложеніи къ Духу Святому нѣтъ слова истиннаго, утверждать, что она и не признаетъ его истиннымъ; тогда пришлось бы признать, что она не признаетъ Его и Богомъ, съ чѣмъ даже и вы несогласны. Отвѣтъ ясенъ самъ собою, и для большаго убѣжденія раскольниковъ, православному миссіонеру остается только привести прямыя и положительныя свидѣтельства о томъ, что Греко-Россійская Церковь признаетъ и почитаетъ Духа Св. Истиннымъ, и вопросъ является исчерпаннымъ въ благопріятномъ и желательномъ для миссіонера смыслѣ. Въ распоряженіи же малоопытнаго и непредусмотрительнаго миссіонера тотъ же самый пріемъ можетъ дать совершенно обратные результаты. Допрашивая раскольниковъ, на какомъ основаніи они обвиняютъ Православную Церковь въ непризнаніи Духа Св. истиннымъ, и получивъ отвѣтъ, что на основаніи Символа этой Церкви, въ которомъ въ приложеніи къ Духу Святому нѣтъ Слова истиннаго, миссіонеръ далѣе заставляетъ раскольниковъ сознаться, что и въ ихъ собственномъ символѣ Духъ Св. не называется Богомъ, — и дѣлаетъ, съ точки зрѣнія раскольниковъ, совершенно правильное, но для нихъ неожиданное, или не предусмотрѣнное и нисколько нераздѣляемое заключеніе, что они не признаютъ Духа Св. Богомъ. „Укоряете насъ, скажете въ заключеніе, для большаго эффекта, миссіонеръ, что мы не признаемъ Духа Св. истиннымъ, а сами Его и Богомъ не признаете! Да, вы настоящіе еретики! Васъ и христіанами то называть нельзя! Чего-жь съ Вами и разговаривать“! Подобный пріемъ, можетъ быть, и произведетъ впечатлѣніе, но только минутное, всѣ скоро поймутъ, что такая побѣда слишкомъ дешева и оружіе предосудительно. Защитнику православной истины, при обилии для него прямыхъ доказательствъ, пристойнѣе всего совершенно отказаться отъ подобныхъ казуистически искусственныхъ пріемовъ, предоставивъ исключительное пользованіе ими раскольническимъ наставникамъ и начетчикамъ.

Исключительнымъ авторитетомъ въ глазахъ раскольниковъ пользуются лишь свидѣтельства „отъ Божественнаго Писанія“, т.

е. изъ Слова Божія, отцевъ Церкви и уважаемыхъ раскольника-ми старопечатныхъ книгъ. Довѣряя лишь такимъ свидѣтельствамъ, раскольники въ тоже время требуютъ, чтобы они были приводимы съ буквальною точностью, по излюбленнымъ ими книгамъ „отъ строки“. Говорить и бесѣдовать безъ книгъ, приводить доказательства на память только приблизительно, а тѣмъ болѣе ограничиваться лишь одними своими собственными отвлеченными разсужденіями, значить, по понятіямъ раскольниковъ „молоть нечевуху“, „говорить нагими словами“. Поэтому миссіонеръ въ своихъ разсужденіяхъ при бесѣдѣ менѣе всего долженъ выстав-лять свой авторитетъ, свое „я“, помня, что бесѣда съ раскольникомъ не ученый диспутъ, гдѣ можно побѣдить оппонента запасомъ знаній, или силою логики и краснорѣчія. Задача миссіонера со-бесѣдника заключается, главнымъ образомъ, въ указаніи свидѣ-тельствъ Божественнаго Писанія, въ ихъ разъясненіи, сопостав-леніи и должномъ освѣщеніи. „Я вамъ докажу“, „я васъ изоб-личу, вы только этого не знаете, я хорошо знаю“,—эти и имъ подобныя фразы неумѣстны въ устахъ православнаго миссіонера. Прощедшіе многотрудную школу миссіонерскаго служенія дѣяте-ли говорятъ съ заблуждающимися совѣмъ не такимъ языкомъ. Въ ихъ рѣчахъ ихъ собственная личность, ихъ собственное „я“ отодвигается на самый задній планъ. Не я говорю Вамъ это, Самъ Божественный Учитель. Не мои это слова, Слова Вселен-скаго Учителя Св. Іоанна Злотоустаго; не меня слушайте, а чти-мага Вами древнеблагочестиваго патріарха Іосифа, не я васъ об-личаю, обличаютъ ваши собственные старыя книги“, вотъ обы-чные способы выраженія такихъ миссіонеровъ собесѣдниковъ. Не въ тѣхъ мысляхъ долженъ утверждать проповѣдникъ своихъ слу-шателей, что онъ все знаетъ и что на каждый недоумѣнный вопросъ у него всегда найдется готовый и достовѣрный отвѣтъ, а въ тѣхъ, напротивъ, что „недоумѣніе и забвеніе надъ всѣми хвалится“. Конечно, вопросы въ противораскольнической полемикѣ основные и существенные должны быть хорошо извѣстны право-славному миссіонеру; но случается, нерѣдко, что раскольники съ единственной, преднамѣренной цѣлью поставитъ православнаго

миссіонера въ неловкое положеніе и подорвать къ нему въ слушателяхъ довѣріе, даютъ ему вопросы казуистически мелочные и замысловатые. Въ такихъ случаяхъ большею частію православные миссіонеры думаютъ выйти изъ затрудненія подобными же казуистическими уловками, опасаясь отвѣтить прямымъ незнаніемъ и тѣмъ будто бы уронить себя въ глазахъ слушателей и собесѣдниковъ. Однако отвѣтить на подобные вопросы прямымъ незнаніемъ нѣтъ ничего зазорнаго. Не то странно и удивительно, что священникъ миссіонеръ, человекъ хотя и много учившійся и образованный, не знаетъ нѣкоторыхъ вопросовъ, для дѣла спасенія души неважныхъ и неусущественныхъ, а то, что раскольническіе наставники самоучки являются людьми всезнающими и самовольно рѣшаютъ вопросы вѣры и спасенія. Лучше признаться въ своемъ незнаніи, чѣмъ лукавыми уловками отклоняться отъ истины и намѣренно затемнять ее, какъ то дѣлаютъ сами раскольники. Если затруднительный для миссіонера вопросъ является вопросомъ совершенно неумѣстнымъ и празднымъ, миссіонеру остается только разъяснить это, оставивъ его безъ отвѣта, если же онъ по существу дѣла таковъ, что требуетъ такого или иного отвѣта, миссіонеръ, оставивъ его за собой, обязанъ дать его при первомъ же удобномъ случаѣ, запасшись необходимыми для того свѣдѣніями. Нельзя не пожелать однако, чтобы подобные случаи встрѣчались въ миссіонерской практикѣ возможно рѣже.

Изъ вышеприведенныхъ замѣчаній можно достаточно убѣдиться, что методъ собесѣдованій съ раскольниками покоится почти исключительно на почвѣ буквализма и можетъ быть названъ методомъ книжнымъ или библиографическимъ. Если вся сущность раскола покоится на буквѣхъ и обрядѣхъ, то ясно, что и методъ этотъ долженъ составлять основу противораскольнической полемики. Однако иногда пользованіе этимъ методомъ, который и самъ по себѣ узокъ и одностороненъ, доводятъ до крайностей, дѣлая его чрезъ то крайне сухимъ, безсодержательнымъ и потому мало достигающимъ цѣли. Нерѣдко онъ примѣняется въ томъ лишь исключительномъ видѣ, что та и другая сторона православный миссіонеръ и раскольническій начетчикъ вычитываютъ изъ книгъ

всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ доказывается правильность защищаемаго ими положенія. Православный миссіонеръ читаетъ тѣ книги и мѣста, гдѣ говорится о троеперстіи, о крестѣ четвероконечномъ, 8-мь членѣ „безъ истиннаго“,—раскольникъ же наоборотъ всѣ тѣ, гдѣ говорится о крестѣ осьмиконечномъ, о двуперстіи и гдѣ 8 членъ Символа вѣры читается со словомъ „истиннаго“. Бесѣда въ такомъ духѣ ведется иногда до тѣхъ поръ, пока не истощится у обѣихъ сторонъ запасъ свидѣтельствъ, вопросъ же верѣдко такъ и не получаетъ надлежащаго разрѣшенія. Такой сухой буквализмъ, рутинность и отсутствіе „духа жива“ составляютъ существенный недостатокъ современной противораскольнической полемики. Поэтому, современные миссіонеры должны поставить себѣ задачей, не сходя совершенно съ почвы буквализма, который вытекаетъ изъ духа самаго раскола, углубляться въ то же время въ область общегословскихъ знаній и давать положительную пищу для религіознаго сознанія раскольниковъ. Въ этихъ видахъ, при бесѣдахъ съ раскольниками, на ряду съ ученіемъ церковно-обрядовымъ необходимо въ должной мѣрѣ давать мѣсто и ученію догматическому, нравственному, каноническому, церковно-историческому и т. п.

Такъ напримѣръ, въ бесѣдахъ о Церкви, важно говорить не о томъ только, что раскольники этой Церкви не составляютъ, тамъ какъ не имѣютъ самыхъ существенныхъ ея признаковъ—іерархіи и таинствъ, но и о томъ, что такое вообще Церковь, въ какихъ цѣляхъ, когда и какъ она создана и какое имѣетъ значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Въ бесѣдѣ о двуперстіи умѣстно было бы сказать вообще о молитвѣ и о крестномъ знаменіи, а также и о догматѣ Боговоплощенія; въ бесѣдѣ объ исповѣди, о томъ, что такое исповѣдь, съ какой цѣлью она установлена, какъ себя готовить къ ней, не ограничиваясь однимъ только избитымъ полемическимъ вопросомъ, что исповѣдь можетъ совершать лишь священникъ, а не простой мірянинъ. Давая пищу религіозному сознанію раскольниковъ, необходимо говорить что либо и ихъ чувству. Подѣйствовать на сердце, на чувство религіозно заблуждающагося человѣка, для миссіонера является такою же важ-

ной задачей, какъ и подѣйствовать на его убѣжденія, одно только воздѣйствіе на умъ, одно только убѣжденіе не можетъ принести ожидаемыхъ результатовъ, когда не затронуто сердце и чувство, потому что самый расколъ держится не однимъ только убѣжденіемъ, но не въ меньшей степени и чувствомъ. Подѣйствовать же на чувство раскольника, приобрести его довѣріе и расположеніе миссіонеръ можетъ только тогда, когда самъ говоритъ „отъ сердца къ сердцу“ и обращается съ ними въ духѣ искренняго благожеланія и любви. Такое обращеніе сказывается прежде всего въ томъ, что приходскій священникъ-миссіонеръ не предъявляетъ къ заблуждающимся, уже вышедшимъ изъ подъ материнской опеки православной церкви, притязаній на то, чтобы они признавали его власть, какъ Богомъ поставленнаго надъ ними пастыря. Если въ своихъ собесѣдованіяхъ пастырь миссіонеръ будетъ исходить изъ этой точки зрѣнія, то бесѣда можетъ свестись только на почву личныхъ счетовъ и потому получить самый неблагоприятный и нежелательный исходъ. Священникъ миссіонеръ всегда долженъ помнить, что если заблуждающіеся и бесѣдуютъ съ нимъ, то не потому, чтобы признавали надъ собой его власть, а потому, что желая отыскать истину, интересуются вообще всякими религіозными собесѣдованіями, и что они не пассивные только участники бесѣды, которые обязаны молчаливо слушать и безропотно принимать все то, что скажетъ имъ священникъ; долженъ помнить, что и самъ онъ и оппоненты его собесѣдники равноправны и что онъ обязанъ считаться съ каждымъ ихъ доводомъ. Въ силу этого не можетъ быть терпимъ со стороны православнаго миссіонера тонъ надменно повелительный, задорно высокомерный, запальчивый, суровый, тѣмъ болѣе оскорбительный. Было бы особенно недостойно православнаго миссіонера, если бы онъ позволилъ себѣ насмѣшливо относиться къ тѣмъ чертамъ въ жизни и поведеніи раскольниковъ, которыя безъ сомнѣнія заслуживаютъ только одобренія: какъ, на примѣръ, любовь къ церковной обрядности, къ чтенію Слова Божія и т. п. Проповѣднику православной истины неблагоприятно вооружать противъ себя заблуждающихся громовыми филиппиками; напро-

тивъ онъ долженъ вести собесѣдованія спокойно, въ духѣ мира и любви съ искренностью и задушевностью; съ любовью имиромъ долженъ отвѣчать онъ даже и на самыя оскорбительныя и обидныя возраженія раскольниковъ, чѣмъ легче всего можетъ обезоружить ихъ. Однако отсюда не слѣдуетъ, чтобы миссіонеръ въ своемъ обращеніи съ раскольниками доходилъ до униженія и ласкательства; тонъ его рѣчи долженъ быть спокойно серьезный и убѣжденный, но не заискивающий. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ своихъ собесѣдникахъ онъ встрѣтитъ легкомысленное глумленіе, возмутительное недовѣріе, оскорбительную дерзость, тонъ его долженъ быть твердо-властнымъ, холоднымъ, способнымъ сдержать неразумные порывы. „И любовь, хотя должна быть одинакова ко всѣмъ, но не на всѣхъ одинаково дѣйствовать: къ одному она должна приходить отважно, дабы бесѣдовать съ нимъ свободно, а къ другому осторожно, дабы не раздражить его, къ одному съ кротостью, какъ любовь братская, къ другому съ нѣкоторымъ полномочіемъ, какъ любовь отеческая“. Для достиженія своей цѣли, для торжества своей идеи миссіонеръ можетъ воспользоваться всякими обстоятельствами, лишь бы только они не были предосудительны: не все, высказываемое раскольниками въ свою защиту и оправданіе, заслуживаетъ огульнаго порицанія, многое достойно и одобренія; то, что этого заслуживаетъ, и слѣдуетъ одобрить; напротивъ, гдѣ миссіонеръ видитъ намѣренную ложь и клевету, онъ долженъ ее разоблачить и клеветниковъ устыдить; но все это должно быть допускаемо во время и въ мѣру, безъ излишней запальчивости и горячности. Для этого всякому миссіонеру необходимо обладать выдержанностью и большимъ запасомъ терпѣнія. Всѣ эти душевныя качества, столь необходимыя для каждаго миссіонера въ значительной степени зависятъ отъ характера и темперамента человѣка, но еще болѣе того пріобрѣтаются и вырабатываются продолжительною практикою и опытомъ. Поэтому было бы только искреннее желаніе послужить дѣлу миссіонерства, всѣ необходимыя качества воспитаются сами собою. „Постепенно создадутся и образуются пужные приемы дѣйствій, мѣра въ дѣятельности примѣнительно къ обстоя-

тельствамъ мѣста и времени тактъ, въ сношеніяхъ съ различными людьми и разборчивость въ поступкахъ, соотвѣтственно своему положенію“.

Кромѣ бесѣдъ съ раскольниками, для воздѣйствія на послѣднихъ заслуживаютъ широкаго примѣненія и многія изъ тѣхъ средствъ, которыя употребляются священникомъ для охраненія своей паствы и о которыхъ нами было уже упомянуто, какъ то: миссіонерскія бібліотеки, распространеніе книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, школьное просвѣщеніе, истовое и уставное совершеніе богослуженія и пр. Но въ задачу миссіонерской дѣятельности приходскаго священника должно входить не одно только обращеніе въ православіе, но и неустанное наблюденіе за новообращенными, на нѣкоторыхъ, какъ на людей, еще не укрѣпившихся въ православіи, раскольники особенно устремляются съ своей пропагандой, религіозныя убѣжденія новообращенныхъ заслуживаютъ со стороны приходскаго пастыря самаго бдительнаго надзора, постояннаго укрѣпленія, утвержденія, тѣмъ болѣе, что вторичный уходъ изъ православія въ расколъ почти всегда производитъ не только среди раскольниковъ, но даже и православныхъ невыгодное для православія впечатлѣніе. Чтобы не считаться съ такими печальными фактами, кромѣ наблюденія за новообращенными, необходимы извѣстныя предосторожности при самомъ обращеніи. Пастырь миссіонеръ долженъ получить несомнѣнное убѣжденіе въ искренности обращенія и въ отсутствіи какихъ либо визменныхъ расчетовъ, въ случаѣ же какихъ либо сомнѣній, цѣлесообразнѣе всего замедлить присоединеніемъ до тѣхъ поръ, пока эти сомнѣнія не разрѣшатся въ томъ или другомъ смыслѣ. Особенная предосторожность требуется при соединеніяхъ изъ за браковъ и особеннаго наблюденія присоединившіеся по этимъ мотивамъ. Миссіонеръ возможно чаще долженъ посѣщать такую чету, бесѣдовать съ ними о православіи и расколѣ, увѣщевать ихъ къ посѣщенію храма и исполненію долга исповѣди и Св. Причастія, дѣтей крестить въ Церкви и воспитывать въ духѣ православія. Настоячивое пастырско-миссіонерское вниманіе требуется также и въ тѣхъ случаяхъ,

когда кто либо изъ православныхъ чрезъ брачное сопряженіе попадаетъ въ фанатичную раскольническую семью. Присоединеніе заблуждающихся къ православной Церкви въ религіозно-церковной жизни прихода составляетъ такое знаменательное событіе, что священникъ долженъ относиться къ нему съ возможно большимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и дѣлать его общимъ приходскимъ праздникомъ. Нельзя не пожелать, поэтому, чтобы о случаяхъ присоединенія заблаговременно оповѣщались какъ православные, такъ и раскольники, чтобы случаи эти приурочивались къ днямъ праздничнымъ или воскреснымъ и совершались въ приходскомъ храмѣ по извѣстному чиноположенію съ особой умиленностью и торжественностью.

Для наиболѣе цѣлесообразнаго и соотвѣтствующаго дѣятельнымъ нуждамъ прихода на направленія своей миссіонерской дѣятельности, пастырь-миссіонеръ и всякій дѣятель приходской миссіи необходимо должны вести миссіонерскіе дневники. Въ нихъ безъискусственно и правдиво долженъ отображаться весь ходъ миссіонерской дѣятельности въ приходѣ, перечислены всѣ тѣ мѣры и средства миссіонерскаго воздѣйствія, какія когда либо были предприняты, съ указаніемъ тѣхъ результатовъ, какіе ими достигнуты. Такой миссіонерскій дневникъ служилъ бы незамѣнимой не только справочной, но въ извѣстныхъ случаяхъ и руководственной книгой какъ для самого приходскаго пастыря, такъ въ особенности и для его будущихъ замѣстителей.

Въ своей миссіонерской дѣятельности приходскій пастырь не долженъ быть одинокомъ и наилучшая приходская миссія есть миссія коллективная. Прямыми участниками въ его миссіонерской дѣятельности могутъ быть, низшіе члены причта, учителя церковныхъ школъ, наиболѣе ревностные и свѣдущіе изъ прихожанъ, споспѣшниками же миссіонерскому дѣлу должны являться и прочіе ближайшіе пастыри сослужители, которые всегда помогутъ ему если не дѣломъ, то добрымъ словомъ и совѣтомъ. Такое объединеніе и взаимообщеніе лучше всего можетъ достигаться путемъ миссіонерскихъ сѣздовъ епархіальныхъ, окружныхъ, благочинническихъ. Заботясь о сближеніи на поприщѣ миссіонерской дѣятель-

ности съ своими собратіями, приходскими священниками, пастыр миссіонеръ еще болѣе того долженъ заботиться о сближеніи съ спеціальными миссіонерскими дѣятелями, миссіонерами окружными и епархіальными. Утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ правила объ устройствѣ миссій прямо говорятъ, что миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли. Приходскій миссіонеръ, если только онъ искренне преданъ миссіонерскому дѣлу, не уступитъ случая чтобы поучиться у своего болѣе опытнаго собрата приемамъ собесѣдованія и миссіонерской тактикѣ, приметъ все мѣры къ тому, чтобы пріѣздъ миссіонера и произведенныя имъ публичныя бесѣды не прошли безслѣдными въ жизни его прихожанъ, но оставили бы послѣ себя возможно большее и желательное впечатлѣніе. Въ этомъ отношеніи приходскій священникъ можетъ оказать наѣзжему миссіонеру ту неоцѣнимую услугу, если позаботится сдѣлать бесѣды его, въ неискаженномъ ихъ содержаніи, достояніемъ всего или возможно большей части своего прихода.

Непосредственными слушателями бесѣды миссіонера бываютъ и изъ раскольниковъ и православныхъ только немногіе; большая же часть приходскаго населенія остается о такихъ бесѣдахъ или въ совершенной неизвѣстности или получаетъ о нихъ свѣдѣнія изъ вторыхъ рукъ, отъ самихъ же раскольниковъ, въ намѣренно искаженномъ и извращенномъ видѣ. Раскольники хорошо понимаютъ, что о такомъ выдающемся въ церковно-религіозной жизни прихода явленіи, какъ эти собесѣдованія, жаждетъ знать всякій, причастный къ этой жизни. Они не настолько просты, чтобы не воспользоваться такимъ удобнымъ для пропаганды случаемъ и потому рассказываютъ о собесѣдованіяхъ только то, что имъ въ ихъ собственныхъ интересахъ выгодно. Для предупрежденія такихъ нежелательныхъ послѣдствій, приходскіе священники должны поставить своей задачей черезъ церковную ли проповѣдь, а лучше всего чрезъ внѣцерковныя собесѣдо-

ванія подробно ознакомлять прихожанъ съ предметомъ и ходомъ бесѣды, вынесенными отъ нея той и другой стороною впечатлѣніями и съ ея конечными результатами. „То впечатлѣніе, которое произвело собесѣдованіе на непосредственныхъ его участниковъ и слушателей, должно сообщаться возможно большей массой православныхъ и дѣлаться популярнымъ въ народѣ не руками и устами враговъ и отступниковъ Церкви, блюдущихъ Ея крѣпость. Тогда парализуется злоумышленная ложь раскольниковъ и отнимается отъ нихъ то украденное знамя побѣды на собесѣдованіяхъ, которымъ они нынѣ помаваютъ въ цѣляхъ своей преступной пропаганды предъ довѣрчивой толпой“. *)

Ив. Новиковъ.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Расколъ и миссіонерская дѣятельность въ благочиніяхъ № 20-го и 37-го, Барнаульскаго округа.

Въ благочиніи № 20-го наиболѣе другихъ зараженнымъ расколомъ является приходъ Ребрихинскій, въ которомъ можно насчитать до 3 тыс. раскольниковъ, по преимуществу Поморскаго согласія. Особенно богаты раскольниками Поморцами деревни прихода: Казанцева и Куликова. Въ Казанцевой главнымъ руководителемъ Поморцевъ является наставникъ Егоръ Зиновьевъ Казанцевъ, въ домѣ котораго помѣщается и молельня; при богослуженіяхъ самъ онъ служитъ „установщикомъ“, а жена его, по выраженію самихъ же раскольниковъ „псаломщикомъ“. Куликовскіе Поморцы раздѣлились на двѣ половины: старожилы во главѣ съ наставникомъ Леонтіемъ Ивановымъ Кузнецовымъ болѣе снисходительно относятся къ православію, переселенцы же, не имѣющіе у себя одного опредѣленнаго наставника, но насчитывающіе въ своей средѣ до десятка сильныхъ грамотеевъ, по отношенію къ православнымъ грубы и фанатичны, а въ своихъ религіозныхъ

*) Мисс. Обозр. 1898 г. Май, стр. 769-я.

возврѣніяхъ замѣтно склонны къ рационализму. Центромъ стариковщины въ приходѣ является д. Шарчина (Грамотина), въ которой проживаетъ пользующійся большимъ почетомъ у окрестныхъ стариковцевъ наставникъ Евлампій Ивонинъ, и присяжный „защитникъ“ стариковщины начетчикъ Степанъ Глазовъ. У Шарчинскихъ стариковцевъ имѣется особая моленная или какъ они громко называютъ ее „соборъ“, въ которомъ открыто совершаются богомоленія. Соборъ содержится на общественныя пожертвованія, для вклада которыхъ заведена особая кружка.

Въ продолженіи марта и апрѣля мѣсяца сотрудникъ Тельминовъ произвелъ въ селеніяхъ Ребрихинскаго прихода 16 бесѣдъ. На этихъ бесѣдахъ раскольническіе наставники откровенно высказывали свои недоумѣнія; иногда чистосердечно признавались въ своихъ заблужденіяхъ — и не скрывали своего сочувствія къ православной церкви. Такъ, Казанцевскій наставникъ Егоръ Казанцевъ, прежде особенно смущавшійся вопросомъ объ исправленіи книгъ, послѣ того какъ на бесѣдѣ подъ руководствомъ миссіонера былъ сдѣланъ опытъ сличенія до-Никоновскихъ книгъ, публично признался, что подобныя книги, дѣйствительно, нуждались въ исправленіи и Никоново исправленіе одобрилъ. Шарчинскій наставникъ Евлампій Ивонинъ на бесѣдѣ 22-го марта также всенародно призналъ, что то общество, въ которомъ не исполняется святое евангеліе, не можетъ составлять истинной церкви Христовой и что именуемые старообрядцы въ настоящемъ своемъ положеніи не имѣютъ возможности исполнять всего евангелія неопустительно, каковымъ признаніемъ повергъ присутствовавшихъ съ нимъ на бесѣдѣ своихъ единомышленниковъ въ большое сомнѣніе и уныніе. Старообрядцы д. Подстепной послѣ бесѣды съ миссіонеромъ 20-го марта прямо сказали: однако все мы заблудились, кто больше научится, тотъ и идетъ въ православную церковь“. Одинъ изъ раскольническихъ начетчиковъ д. Усть-Мосихи Левъ Суворовъ выступаетъ уже на бесѣдахъ открыто защитникомъ православія противъ своихъ же собратьевъ, другіе не гнушаются брать и сами просятъ у миссіонера книгъ полемическаго содержанія, третьи наконецъ, пріѣзжаютъ къ миссіонеру

на домъ и душевно бесѣдуютъ съ нимъ иногда въ продолженіи вѣсколькихъ сутокъ. Такъ, 15-го апрѣля пріѣзжалъ къ нему Поморецъ изъ д. Рожнева Лога Андрей Гавриловъ Молоковъ, которому, по его собственнымъ словамъ, „болѣе всего претило хожденіе противъ солнца“. Молоковъ болѣе сутокъ бесѣдовалъ объ этомъ предметѣ и по окончаніи бесѣды ходилъ вмѣстѣ съ миссіонеромъ въ православную церковь, гдѣ и поставилъ свѣчу предъ иконой Иверской Божіей Матери.

Главный центръ раскола въ благочиніи № 37-го представляетъ д. Ворониха, Боровскаго прихода. Въ ней проживаютъ послѣдователи 4 раскольническихъ сектъ: Поморцы брачные, безбрачные, стариковцы и австрійцы. Поморцы брачные, которые составляютъ большинство населенія, все еще не могутъ оправиться отъ неожиданно поразившаго ихъ удара перехода въ православіе извѣстѣйшаго ихъ наставника Савелія Мальцева, который теперь въ качествѣ борца за православіе подвизается совмѣстно съ учителемъ братской школы Евграфомъ Шабурниковымъ противъ своихъ бывшихъ собратьевъ въ той же д. Воронихѣ. Имя Мальцева, по свидѣтельству учителя Шабурникова, неумолкаемо повторяется въ средѣ Воронихинскихъ Поморцевъ; всѣ, кто не произноситъ его, произносятъ съ проклятіемъ или сожалѣніемъ объ его мнимой гибели. «Когда онъ служилъ нашимъ наставникомъ и духовникомъ, рассказывала одна старица, бывшая его духовная дочь, мы считали его плотскимъ ангеломъ; бывало, придешь къ нему на исповѣдь, такъ наговориться не можно; грѣхи сдашь всѣ, которые знаешь и не знаешь; а теперь вѣдь онъ совсѣмъ другой сталъ. Мы думаемъ, не помѣшался ли онъ умомъ, а можетъ еще обратиться къ намъ».

Долго оставаясь, за уходомъ Мальцева безъ наставника, Воронихинскіе Поморцы наконецъ рѣшились найти ему замѣстителя. 6-го марта прибылъ въ Ворониху для поставленія наставника съ верховьевъ Убы главарь Поморскаго раскола въ епархіи, Петръ Ефимовъ Бобровскій. Учинили соборъ и присудили пригласить въ наставники Ивана Ѳедорова Посохова изъ д. Бѣловои, Ребрихинскаго прихода. Въ тотъ же день съѣздили за Бѣло-

вымъ, а съ нимъ вмѣстѣ привезли и другаго кандидата «въ духовники», Илью Савельева Моресова. На завтра опять собрались и единогласно порѣшили выбрать въ наставники перваго Воропихинскаго грамотея Ксенофонта Васильевича Харина. Харина упрашивали со слезами, кланялись ему въ ноги, но Харинъ упорно отговаривался тѣмъ, что онъ человекъ „грѣшный и непогребный“. Савелій (т. е. Мальцевъ), говорилъ онъ, лучше меня былъ, да ушелъ отъ васъ, а что сдѣлаю противъ Савелья? Того и гляди,—отъ васъ убѣжать. Больше меня на это не зовите!“ Послѣ того раскольники остановились своимъ выборомъ на братѣ Ксенофонта, Мартинѣ, но и тотъ рѣшительно отказался отъ предлагаемой ему чести: 8-го марта снова собрались и посудили о томъ, нельзя ли привезти какого либо наставника изъ другой деревни. На это прїѣзжіе наставники возразили: „кто къ вамъ пойдетъ! У васъ въ деревнѣ учитель никоніанскій и миссіонеръ! Такъ и остались Воропихинцы безъ наставника, причемъ Бобровскій предупредилъ ихъ къ Мальцеву не ходите, я съ нимъ бесѣдовалъ, отъ него возвращенія не ждите, только сами себя не погрузите въ ту же яму, и совѣтовалъ имъ обращаться въ нужныхъ случаяхъ къ Посохову. Но большинство на это не согласилось, говоря: къ хохлу не пойдемъ; лучше будемъ жить безъ наставника. Молельню устроили въ домѣ Прохора Харина, уставщиками служатъ Филипъ и Игнатій Харины. Игнатій еще не навукъ въ службѣ и потому нерѣдко сбивается и мѣшается или служить по своему, Филипъ въ такихъ случаяхъ замѣчаетъ ему: дяденька Савелій вотъ какъ служилъ.— „Молчи, обычно говоритъ ему въ отвѣтъ Игнатій: чего ты его, еретика, поддерживаешь на богослуженіи; какъ бы онъ съ умомъ былъ, такъ не ушелъ бы въ церковь! Во главѣ раскольниковъ Поморцевъ другой фракціи стоитъ наставникъ Андрей Конюховъ. Ранѣе Конюховъ возбранялъ сводные браки, а теперь началъ самъ сводить ихъ. Сведено пока однако имъ только 3 брака, потому что раскольники, прежде вѣздившіе съ браками въ церковь или освящавшіе ихъ чрезъ молитвословія у своихъ наставниковъ, относятся къ нимъ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ и недовѣріемъ.

Какіе это браки, увеземъ дѣвицу, въ домъ жениха, да и прямо безъ всякихъ молитвъ за водку, — никакого тутъ бракосочетанія нѣтъ — тотъ же блудъ!

Наставникъ стариковщины Хрисанфъ Бушмановъ также учитъ своихъ послѣдователей, чтобы они не ѣздили въ церковь за крещеніемъ и браками. А такъ какъ ранѣе мѣстные стариковцы за всѣмъ этимъ обращались въ церковь, то онъ чинить надъ своими послѣдователями особую исправу, вычитывая особыя молитвы и заставляя ихъ говорить: „въ ереси родился, въ ереси крестился, въ ереси брачился, проклиная, — или же проклиная римское, латинское и Никоніанское еретическое крещеніе.

Сотрудникъ Мальцевъ и учитель братской школы Евграфъ Шабурниковъ ведутъ съ Воронихинскими раскольниками частотвременныя бесѣды. Сотрудника Мальцева навѣщаютъ наставники и другихъ мѣстностей, заинтересованные и удивленные переходомъ его въ православіе; кромѣ того и самъ онъ посѣщаетъ съ мисіонерскою цѣлью многіе изъ зараженныхъ расколомъ селеній благочинія № 37-го. Изъ бесѣдъ, веденныхъ сотрудникомъ Мальцевымъ, заслуживаютъ вниманія бесѣды въ Воронихѣ 6-го и 29-го марта. 6-го марта бесѣда была съ упомянутымъ ранѣе Петромъ Ефимовымъ Бобровскимъ. Когда на вопросъ Бобровскаго: что заставило его перейти къ Никоніанамъ? Мальцевъ началъ сердечно, отвѣчать своему бывшему другу: друже! обрѣтохъ церковь истинную, ту церковь, о которой Самъ Христосъ Господь сказалъ, что врата адава не одолѣютъ ей, то Бобровскій грубо оборвалъ: ты не церковь обрѣлъ, но жеву піяную, сидящую на змѣѣ, въ подтвержденіе чего сослался и на 16 главу пророка Іезекіиля, гдѣ въ образѣ подробно описанной здѣсь женщины также хочетъ видѣть церковь новозавѣтную. Сотрудникъ на основаніи библейскаго текста и святоотеческихъ толкованій разъяснилъ Бобровскому, что подъ женою піяною и женою, упоминаемою у прор. Іезекіиля, ни въ какомъ случаѣ не можетъ разумѣться православная церковь. Уже одни эти возраженія Бобровскаго, рѣдко встрѣчаемыя изъ устъ умѣренныхъ раскольниковъ, доста-

точно характеризуютъ весь его фанатизмъ и непримиримую вражду къ православной церкви.

На бесѣду 29-го марта нарочито прибыли: извѣстный руководитель Поморскихъ раскольниковъ Верхъ-Алеускаго прихода Киприанъ Мальцевъ, родной братъ сотрудника Савелія Мальцева, и съ нимъ вмѣстѣ раскольническій наставникъ изъ Оренбургской губерніи Петръ Степановъ Кутиковъ. Послѣдній пріѣзжалъ, повидимому, для продажи иконъ и крестиковъ, но продавалъ ли ихъ кому, — неизвѣстно. Бесѣда происходила, при большомъ стеченіи народа въ домѣ сотрудника. Въ началѣ бесѣды Киприанъ Мальцевъ сказалъ: ну, братецъ! мы пріѣхали къ тебѣ побесѣдовать: услышали, что ты оставилъ православную христіанскую вѣру и перешелъ къ никоніанамъ, скажи намъ: что тебя понудило къ этому? или денегъ много понадобилось? Намъ тебя жалко: вѣдь ты былъ нашимъ любимымъ отцомъ духовнымъ, а теперь ужъ, говорятъ, и табачекъ покуриваешь, и молишься щепотью. Если это правда, такъ чего же ты думаешь, или ты умомъ помѣшался? На это сотрудникъ возразилъ: ты много наговорилъ мнѣ: что и денегъ мнѣ надо, и табакъ я курю, и щепотью молюсь и умомъ помѣшался, всего этого сразу не рѣшишь, а вотъ я бы совѣтовалъ первоначально поговорить о томъ, кто въ самомъ дѣлѣ изъ насъ православный христіанинъ, такъ какъ ты упрекнулъ меня въ томъ, что я оставилъ будто бы православную вѣру. На это Кутиковъ возразилъ, что надо прежде всего вести бесѣду о Единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви. Самое лучшее, согласился и сотрудникъ; и повели бесѣду о церкви. Сотрудникъ, на основаніи Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, выяснилъ православное понятіе о церкви и указалъ существенные ея признаки. Кутиковъ со всѣмъ этимъ согласился, но прибавилъ, что по нуждѣ бываетъ и премененіе закона и началъ развивать мысль, что и безъ іерархіи и таинствъ можетъ именоваться истинною церковью то общество, которое вѣруетъ правильно закону Христову. Кутиковъ говорилъ, а какой-то нарочито привезенный имъ писецъ записывалъ. Но такъ какъ сами же раскольники скоро замѣтили

непригодность этого писца, то былъ позванъ начетчикъ Мина Федоровъ Воробьевъ, служившій нѣкогда сельскимъ писаремъ въ д. Воронихѣ. Только что Мина со всею тщательностью принялся было записывать слова цаѣзжаго изъ дальнихъ странъ защитника, какъ былъ отозванъ домой своей матерью, которая боится того, чтобы онъ не разстраивался мнѣніемъ на бесѣдахъ, какъ человекъ молодой. Кутиковъ продолжалъ разглагольствовать. Раскольники слушали его съ напряженнымъ вниманіемъ. Когда же онъ кончилъ, обнаружилось, что не всѣ они довольны его защитой; одни упорно молчали, другіе понуждали его еще говорить въ обличеніе православныхъ, а раскольникъ Маркъ Харивъ прямо заявилъ, „что доказывать надо вѣрнѣе и яснѣе и намъ этого разъясненія мало“.

Благодаря бесѣдамъ сотрудника Мальцева и учителя Шабурникова, въ жизни Воронихинскаго раскола начинаютъ замѣчаться нѣкоторыя отрадныя перемѣны. Помощникъ сельскаго старосты крестьянинъ Леонтій Симоновъ уже присоединился къ православію, хотя семья его еще и остается въ расколѣ; крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Ожмеговъ окрестилъ своего рожденнаго въ расколѣ и въ продолженіе 6 лѣтъ остававшагося некрещеннымъ сына, а нѣкоторые изъ послѣдователей Австрійскаго согласія прямо начали говорить: была бы у насъ въ Воронихѣ единовѣрческая церковь, всѣ бы мы бросили Австрійщину.

Даже самый финатичный и закоренѣлый Поморскій наставникъ Андрей Конюховъ, отказывавшійся отъ всякихъ бесѣдъ и отговаривавшійся тѣмъ, что уже „не быть православнымъ“, видимо начинаетъ становиться мягче. На святой недѣлѣ сотрудникъ Мальцевъ и учитель Шабурниковъ получили даже отъ него нарочитое приглашеніе къ нему на бесѣду, чѣмъ были пріятно удивлены. Хотя на святой Конюховъ и отказался отъ бесѣды подъ предлогомъ, что у него кое-чего для бесѣды не достаетъ, но 16 апрѣля публично выступилъ на защиту своего толка. На этой бесѣдѣ Андрей Конюховъ окончательно уронилъ себя въ глазахъ не только православныхъ, но и самихъ раскольниковъ. Вся его защита первоначально состояла только въ томъ, что

онъ повторялъ: чего мы въ церковь пойдѣмъ дѣлать? развѣ табаку не слышали! и укорялъ сотрудника Мальцева: „ты, Савелій Яковлевичъ, теперь самъ о себѣ заботься, не заблудился ли ты, а мы все на старомъ основаніи; живемъ сами по себѣ, ни съ кѣмъ не мѣшаемся; а ты соединился съ табачниками, такъ и живи съ ними, а насъ не тронь. Наконецъ, отъ „голыхъ словъ“ Конюховъ рѣшился взяться за книгу, и началъ вычитывать изъ Златоуста. Вотъ, что говорить Златоустъ про вашихъ поповъ, — послушайте! торжественно возгласилъ Конюховъ, обращаясь къ православнымъ и заранѣе предвкушая побѣду. Но пораженіе ждало его на первыхъ же шагахъ. Конюховъ оказался плохимъ чтецомъ и извѣстное мѣсто изъ Златоустника (143-й л. обор.) искаженно прочиталъ: часто радъ (вмѣсто често ради) рече Господь трижды: Семень Ивановъ, любиши ли мя? Сотрудникъ Мальцевъ при этомъ не удержался спросить: скажи же пожалуйста, кто такой Семень Ивановъ? „Молчи — сурово отвѣтилъ Конюховъ и хотѣлъ, было, продолжать чтеніе. Но въ народѣ началось волненіе и поднялся шумъ; по адресу Конюхова слышались насмѣшки даже со стороны самихъ же раскольниковъ. Тихе! раздавалось изъ толпы слушателей: про Семена Иванова читаетъ. Съ этимъ самъ себя оконфузившій наставникъ и долженъ былъ уйти съ бесѣды.

Отчетъ о состояніи Алтайской Духовной миссіи за 1897 годъ.

(Продолженіе, см. № 12-й).

Миссіонеръ священникъ Макарій Тороповъ такъ пишетъ о своемъ замѣчательномъ случаѣ крещенія. „Не могу не рассказать о крещеніи мною въ Августъ мѣсяцъ одного престарѣлаго язычника, въ подтвержденіе и доказательство того, какъ долго можетъ язычникъ носить въ душѣ сѣмена вѣры, прежде чѣмъ Отецъ Небесный привлечетъ его къ себѣ. Старикъ Тать, о которомъ я

хочу сказать, во святомъ крещеніи Павелъ, жилъ въ Яйлѣ по Телецкому озеру. Но крестилъ я его въ Эдербесѣ, болѣе чѣмъ въ 50 верстахъ отъ Яйли, куда Татъ пришелъ пѣшкомъ, несмотря на свои 103 года, въ гости. Никто изъ знавшихъ его не помнитъ, когда ояъ былъ моложе. Я два раза былъ въ Яйлѣ и ни разу его не заставалъ. Изъ разспросовъ я узналъ, что раньше онъ и слышать не хотѣлъ о принятіи христіанской вѣры. Тѣмъ не менѣе, какъ оказалось потомъ, когда то и гдѣ то онъ слышалъ проповѣдь Евангельскую, и это можетъ быть случайное слышаніе, когда нибудь въ молодые годы, послужило на старости къ его вѣчному спасенію. Старикъ пришелъ, какъ я сказалъ, въ Эдербесъ въ гости, но здѣсь и захворалъ. Болѣзнь усиливалась, пріютившіе его родственники отказывались ходить за нимъ. Настали дни посѣщенія Божія, и Татъ вспомнилъ теперь то, о чемъ можетъ быть давно-давно говорили ему. Оставленный всѣми, онъ вспомнилъ теперь милосердіе христіанскаго Бога, который пріемлетъ всякаго грѣшника. И вотъ, не хотѣвшій ранѣе слышать о крещеніи, умоляетъ теперь послать за священникомъ. Но потому ли, что было время самое страдное, когда всѣ мужчины въ орѣхахъ, или по вліянію язычниковъ, послать за мною медлили. Татъ продолжалъ умолять послать, говоря, что не хочетъ умереть некрещенымъ. Когда эти просьбы не помогли, онъ, чувствуя, что слабѣетъ, началъ упрашивать, чтобы надѣли на него крестъ: „по крайней мѣрѣ умру съ крестомъ“, говорилъ онъ. Между тѣмъ кто то изъ проѣзжающихъ орѣшниковъ извѣстилъ меня, что въ Эдербесѣ желаетъ креститься одинъ язычникъ. Не долго медля, я отправился. Подѣхавъ къ юртамъ, мы нашли Тата подъ открытымъ небомъ въ травѣ, едва прикрытаго дырчатымъ кускомъ потника. Не желая ухаживать за больнымъ, уже не встававшимъ, хозяева выбросили его на улицу. Больной не сразу понялъ, кто мы и за чѣмъ пріѣхали. Онъ уже не слышалъ ничего, едва говорилъ и лежалъ безъ движенія, по временамъ издавая стоны. Тѣмъ не менѣе, наконецъ, повидимому, понялъ, такъ какъ показывалъ на грудь, какъ бы прося крестъ, или начиналъ не переставая креститься. Медлить было нельзя. Петрогая его съ мѣста, ог-

ласили, а затѣмъ совершили и самое таинство св. крещенія. Новокрещенный радовался какъ ребенокъ и кресту на шеѣ, и новой рубашкѣ. На немъ кромѣ помятаго потника ничего не было. Онъ довѣрчиво началъ просить у насъ чаю, хлѣба, теплой одежды, такъ какъ ему холодно, упрашивалъ скорѣе перенести его въ юрту. Но такъ какъ мы медлили, ожидая старшины для отыскиванія юрты и хорошихъ хозяевъ, онъ поднималъ голову и удивлялся, почему abyss такъ долго не переноситъ его въ юрту. Когда внесли Павла (имя Тата по св. крещенію), я поставилъ предъ его глазами на стѣнѣ св. икону. Онъ съ умиленіемъ крестился и высказывалъ свое необыкновенное удовольствіе и радость отъ сознанія, что теперь онъ не чужой Богу, что теперь Богъ знаетъ его. Когда прощались предъ отъѣздомъ, Павелъ обѣщалъ по выздоровленіи переѣхать въ Кебезень и жить у самой церкви. Но этому желанію его Господь не судилъ исполниться: чрезъ семь дней его не стало“.

Характеристическій случай изъ быта инородцевъ Алтая.

Коснемся теперь нѣсколько бытовой стороны инородцевъ Алтая. Не можемъ здѣсь не привести одного очень интереснаго эпизода изъ бытовой стороны инородцевъ Алтая, рассказаннаго въ запискахъ Черно-Ануйскаго миссіонера. Вотъ что послѣдній пишетъ. Новокрещенный, села Арбайты, Алексѣй Титушка, живущій богато, въ обоюдной ссорѣ подрался съ калмыкомъ Мультишемъ, который, по злобѣ и зависти къ благосостоянію Титушки, притворился больнымъ, якобы сильно избитый и подалъ жалобу зайсану 3-й дючины. Явился зайсанъ на разбирательство. При допросѣ, новокрещенный Алексѣй признался, что онъ дѣйствительно Мультиша билъ, но онъ не считаетъ побой, нанесенные имъ Мультишу, настолько опасными, чтобы отъ нихъ можно было хворать, какъ показываетъ калмыкъ, а поэтому и просить зайсана вызвать доктора для освидѣтельствованія больного, заявляя при семъ, что, если докторъ признаетъ Мультиша больнымъ отъ побоевъ, то онъ отвѣчаетъ за все. Но мнимо больной и зайсанъ съ ироніей отвѣчаютъ: „мы еще не русскіе, чтобы насъ лечилъ русскій докторъ,

у насъ есть свои алтайскіе лекаря, пусть они и лечатъ, а ты долженъ давать для леченія, по нашему Алтайскому обычаю, скотину, сколько потребуется? Титушка долго не соглашался на такой судъ, но изъ за угрозы зайсана, вынужденъ былъ дать отъ себя подписку на леченіе калмыка скотиною. Вотъ начинается леченіе. На первый разъ новокрещеный даетъ больному козленка и барана, калмыкъ заколотъ ихъ и съѣлъ, а поправки здоровья нѣтъ; просить рогатую скотину; Титушка даетъ ему 2-хъ лѣтняго быка; прокамлалъ — съѣлъ и этого, а лучше все нѣтъ; требуетъ лошадь; виновный даетъ 2-хъ лѣтнюю лошадь; прокамлалъ, скушалъ и эту животину, а самъ все лежитъ. Въ первыхъ числахъ декабря Титушка уѣзжаетъ на ярмарки, и вотъ, въ его отсутствіе, посланные отъ больного самовольно ловятъ изъ табуна Титушки самую жирную лошадь, колятъ, камлаютъ, ѣдятъ и эту лошадь, а калмыкъ все полеживаеъ въ своей юртѣ около огня, поѣдая вкусную жирную конину и запивая ее чаемъ. Ну, думаетъ Титушка теперь, отъѣлся его калмыкъ, навѣрно и выздоровѣлъ; но не тутъ то было: камъ приказываетъ взять на камланіе еще одну лошадь, сивую, и тогда уже больной выздоровѣетъ; но къ счастью новокрещенаго, такой масти лошади въ его табуна не оказалось. Но пациентъ Титушкинъ и камъ — народъ догадливый, знаетъ какъ помочь своему горю; они придумали взять коня у новокрещенаго Ташкинова въ счетъ Титушки; сказано — сдѣлано. Заколотъ и этотъ конь. Больной начинаетъ похаживать уже по юртѣ, разглаживая свое брюшко, набитое вкуснымъ мясомъ. На другой день послѣ камланья Мультышу захотѣлось для совершеннаго своего здоровья понить араки (татарское вино), которую къ несчастію его взять съ Титушки нельзя, такъ какъ подписка дана была на леченіе мясомъ, а не аракою. На этотъ разъ больной дѣлается милостивымъ къ новокрещеному; онъ на свои собственные деньги покупаетъ $\frac{1}{2}$ ведра кабацкаго вина, и начинаетъ попивать его, закусывая оставшимся отъ сиваго коня мясомъ. Сосѣди, прослышавши, что Мультышъ выздоровѣлъ и на радостяхъ купилъ много вина, сочли долгомъ навѣстить его. Въ числѣ другихъ гостей былъ тутъ и новокрещеный старикъ Николай Мар-

битановъ, который наравнѣ съ прочими гостями пилъ задрав-
ныя алтайскія чѣбчи (чарки), но къ несчастію Мультиша, ста-
рикъ Николай на другой день въ его юртѣ оказался мертвымъ.
Алексѣй Титушка допесъ о семъ зайсану и заявилъ свою жалобу
на обжорливость бывшаго больного Мультиша. Преданіе свѣжо, и
вѣрится легко, потому что фавтъ на лицо. Судъ вачался, но
чѣмъ кончится, — неизвѣстно.

Разсказанная эпопея закончилась въ настоящемъ году. Мѣстный
олимпъ снова собрался и присудилъ виновнаго сверхъ понесенныхъ
издержекъ натурой, уплатить еще денежный штрафъ въ 35 руб-
лей въ пользу мнимо пострадавшаго калмыка. Читая исторію
этого шемякина суда, можно подумать: зачѣмъ же крещенымъ
инородцамъ обращаться къ суду некрещеныхъ судей зайсановъ;
почему же имъ не устроить у себя свое собственное сельское
самоуправленіе по образцу инородческихъ управъ, существующихъ
у обрусѣлыхъ инородцевъ? Отвѣтъ на это одинъ: новокрещеные
инородцы увѣрены, хотя, можетъ быть и неосновательно, что со
введеніемъ у нихъ управъ по образцу тѣхъ, которыя существуютъ
у обрусѣлыхъ инородцевъ, они перестанутъ считаться правитель-
ствомъ за кочевниковъ и рано или поздно будутъ обращены въ
крестьяне. Замѣтимъ еще разъ, въ настоящемъ отчетѣ, что это
опасеніе есть одно изъ самыхъ сильныхъ препятствій къ обраще-
нію язычниковъ Алтая въ христіанство и обрусѣнію ихъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Мысли и чувствованія при чтенія великой ектеніи въ краткихъ
бесѣдахъ изложенныя. — Географическія свѣдѣнія, вспомошествоющія изученію Свя-
щенной Исторіи въ школахъ. — Отчетъ приходскаго Попечительства при градо-Том-
ской Никольской церкви за 1897 годъ. — Извѣстія и замѣтки. — Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ М. Лебедевъ.
Дозв. ценз. 1 іюля 1898 г. Томскъ. Нарова Типо-Лит. П. И. Макушина.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ „РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Наличные капиталы Общества 32.000,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія по новѣйшимъ планамъ и на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а именно:

Капиталовъ на случай смерти,

Вдовихъ пенсій,

Капиталовъ на старость,

Приданого для дѣвушекъ,

Стипендій для мальчиковъ,

Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., домъ И. И. Некрасова) и Агентствами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.