

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
Цѣна годовому изданію шесть руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 1.

Подписка прививается въ редакціи  
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

1-го января 1899 года.

XX.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ въ 5 день ноября 1898 года сопричислить священниковъ церквей Покровской села Быстраго истока, Бійскаго округа Петра Куршина къ ордену святаго Владиміра четвертой степени, Боголюбленской города Томска Іакова Покровскаго къ ордену святяны Анны третьей степени по случаю исполнившагося 50 лѣтняго служенія ихъ въ священномъ сабѣ.

— По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1898 года за № 7449 назначена пенсія вдовамъ священниковъ села Боготольскаго Маріинскаго округа Параскевѣ Коронатовой и села Верхне-Ичинскаго Натвліи Жигачевой по 65 рублей въ годъ каждой.

---

Копія съ циркулярнаго отношен'я Учящящаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на имя Томскаго Епархіальнаго учящящаго Совѣта отъ 7 Сентября 1898 года за № 4671.

Въ виду нерѣдкихъ случаевъ истребленія пожаромъ, школьныхъ зданій и въ предотвращеніе могущихъ быть значительныхъ убытковъ казны отъ истребленія пожаромъ зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на устройство коихъ отпускаютъ

ся значительныя средства, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 Августа—7 сентября сего года за № 706, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: въ дополненіе къ циркуляру Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 14 іюня 1895 г. за № 559-мъ объ обязательномъ страхованіи зданій церковно-приходскихъ школъ, предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, чтобы были застраховываемы не только вполнѣ оконченныя постройкою зданія для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но и строительныя матеріалы на все время производства строительныхъ работъ, съ отнесеніемъ расходовъ по страхованію на счетъ мѣстныхъ средствъ, о чемъ для зависящихъ распоряженій, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ сямъ и сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перенѣщенія и увольненія.

— Діаконъ села Верхне-Ичинскаго Стефанъ Орловъ рукоположенъ во священника въ село Монастырское—6 декабря.

— Діаконъ села Солтонскаго Андрей Никольскій рукоположенъ во священника въ Веселый пріискъ Абаканской системы 20 декабря.

— Причетникъ села Карасевскаго Егоръ Носовъ рукоположенъ во діакона въ то же село—20 декабря.

— Причетникъ села Таскаевского Веніаминъ Аванасьевъ рукоположенъ во діакона въ то же село—6 декабря.

— Причетникъ села Легостаевского Викторъ Лаврентьевъ переведенъ въ село Нечуневское—16 декабря.

— Священникъ села Тюменцевскаго Петръ Шебалинъ переведенъ въ село Вознесенское бл. № 37—30 декабря.

— Причетникъ села Михайловскаго Иванъ Ярославъ переведенъ въ село Семеновское съ 10 января 1899 года.

— Бывшій ученикъ 2 класса Новгородской семинаріи Николай Озеровскій опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Смоленское бл. № 25—16 декабря.

— Запрещенный священникъ Владиміръ Соколовъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Брюхановское—15 декабря.

— Отставной военный писарь Ѳедоръ Дементьевъ временно опредѣленъ на причетническое мѣсто къ церкви села Ново-Рождественскаго бл. № 3—19 декабря.

— Заштатный причетникъ Александръ Пенягинъ опредѣленъ на причетническое мѣсто временно въ село Барвдатское 29 декабря.

— Опредѣленный на должность псаломщика къ Некрасовской церкви кандидатъ Богословіи Московской Духовной Академіи Михаилъ Владыкинъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности—16 декабря.

### Награжденіе набедренникомъ.

Священники села Ишимскаго Николай Рыжкинъ и села Подломскаго Андрей Димитріевъ за усердную и полезную службу награждены набедренниками—30 декабря.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ съ 1899 г. по 1902 г. къ Легостаевской Михайло Архангельской церкви крестьянинъ Стефанъ Ильинъ Максимовъ на 2-е трехлѣтіе и къ Койновской Николаевской цер. крестьянинъ Иванъ Евфимовъ Кругликовъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ Борской Срѣтенской церкви благоч. № 16 крестьянинъ Евфимій Михайловъ Пешковъ на первое трехлѣтіе съ 1899 г. по 1901 г.

---

### Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Кромѣ разосланныхъ благочиннымъ указовъ съ росписаніями о назначеніи жалованья за вторую половину 1898 г. причтамъ церквей, при коихъ положено отъ казны таковое, подтверждается причтамъ, чтобы они немедленно получили жалованье все то количество, которое назначено по росписанію изъ мѣстнаго казначейства, не оставляя никакой суммы за переводомъ кого либо изъ членовъ причта отъ одной церкви къ другой, или увольненіемъ изъ духовнаго званія, или же за смертію, и жалованье послѣднихъ передавать наслѣдникамъ ихъ подъ росписки, а о переведенныхъ и уволенныхъ благочинныхъ для пересылки по принадлежности съ требованіемъ росписки въ полученіи; рапорты о полученіи жалованья по формѣ ва имя Консисторіи немедля отсылали мѣстному благочинному, который, по провѣркѣ оныхъ съ росписаніемъ, обязанъ представить въ Консисторію, не позже 1 числа февраля и руководствоваться по сему предмету прежними распоряженіями Епархіальнаго Начальства.

Сверхъ многократныхъ напоминаній и еще напоминаетъ о.о. благочиннымъ послѣднить представленіемъ по принадлежности клировыхъ вѣдомостей въ полной исправности и прочихъ свѣдѣній, подлежащихъ къ отчетамъ, а также денегъ на пенсионный капиталъ отъ причтовъ вѣхъ церквей, не получающихъ жалованья изъ казначейства за 1898 годъ.

### Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами.*

Согласно § 5 правилъ объ отпускѣ и расходованіи пособія, отпускаемаго изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами въ возможно непродолжительномъ времени сообщить Совѣту свѣ-

дѣвія о количествѣ остаточныхъ суммъ по содержанію школъ къ 1 му января 1899 года, не возвращая означенныхъ остатковъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Согласно воѣ, выраженной Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи А. А. Ломачевскимъ, почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Епархіальное духовенство представить въ оный въ возможно непродолжительномъ времени собственноручныя подписи имени, отчества и фаміліи всѣхъ учившихся и учащихся въ церковныхъ школахъ губерніи (церковно-приходскихъ школахъ грамоты и домашнихъ—каждой отдѣльно), начиная съ 1895 г. Подписи могутъ быть сдѣланы ва однимъ листѣ.

#### Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго жепскаго училища.

Его Преосвященству благоугодно было отъ 18 декабря 1898 г. за № 6238 сдать въ Совѣтъ Епархіальнаго училища предложевіе слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Совѣту объявить начальницѣ училища Валентинѣ Васильевнѣ Субботяевой мою признательность и архипастырское благословеніе за добросовѣстное и безкорыстное исполненіе лежащихъ на ней обязанностей со внесеніемъ сего въ послужной ея списокъ»

#### Вакантныя мѣста къ 1 января 1899 года.

а) *Священническія*: бл. № 3—Давковской, Воронопашивской; бл. № 8—Ояшинской, Барлакской; бл. № 12—Тяжливской, Большой Косуля; бл. № 13—Крапивинской, бл. № 15—Новосушиной; бл. № 16—Медвѣдской, Гавюшевка Зимовья; бл. № 18—Бѣлоярской; бл. № 19 Красноярской; бл. № 21—Чулымской; Хабаривской, Павкрушихивской, Лобивой; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—Киселевской; бл. № 25—Новобивской, Верхъ-Авуйской; бл. № 26—Устьянской; бл. № 27—

Солтонской, Айской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Секисовской, Сибирячихинской, Алтайской; бл. № 33—Казаче-мысской, Кабаклинской; бл. № 35—Тюменцевой; бл. № 36—Шипуновской. Итого 31.

б) *Диаконскія*: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Гутовской, Коуракской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской; бл. № 13—Салаирской, Караканской, Брюхановской; бл. № 14—Красноярской, Терешкинской; бл. № 16—Локтевской; бл. № 17—Барваульской; бл. № 18—Думчевской, Средне-Красиловской; бл. № 21 Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоверной; бл. № 23—Верхне-Ичинской, Булатовой, Колмаковской; бл. № 24—Плѣшковской; бл. № 26—Змѣиногорской; бл. № 27 Солтонской, бл. № 28—Марушинской; бл. № 31—Касмалинской; бл. № 33—Кабановской, Камышенской; бл. № 34—Угуйской, Шипицинской; бл. № 37—Боровской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой; бл. № 2 Некрасовской; бл. № 3—Мазаловской, Александровской; бл. № 5—Богородской; бл. № 6 Инкинской; бл. № 7—Смолинской; бл. № 8—Колыванской училищной, Ояшинской; бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Константиновской; бл. № 12—Малопичугивской, бл. № 13—Бедаревской, Пестеревской; бл. № 15—Хмѣлевской, Ельцовской, Новосушиной; бл. № 16—Гаяюшкина Зимовья; бл. № 19—Троицкой, Ординской; бл. № 21—Лобинной, Таскаевой, Чулымской; бл. № 22—Новогутовской, Устьявцевской, Таскаевской; бл. № 23—Колмаковской; бл. № 26—Кузнецовской, Таловской, Новинской, Устьянской, Усть-бѣловой; бл. № 28—Вобровской; бл. № 29—Верхне-Каменской; бл. № 31—Чистюньской; бл. № 33—Устьтарской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхне-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35—Ильинской, Тюменцевой; бл. № 36—Шипуновской, Лебяжской, Калмыцкихъ мысовъ; бл. № 37—Вознесенской; бл. № 38—Кузнецкаго собора.

## Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество въ заботѣ объ удобствахъ пути православныхъ паломниковъ, отправляющихся изъ Западной и Восточной Сибири на поклоненіе св. мѣстамъ Востока установило съ 1 декабря 1898 года еще слѣдующія паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ до Іерусалима и Афона:

ЧЕРЕЗЪ ОДЕССУ.			
До Іерусалима и обратно.		До Афона и обратно.	
Руб.	к.	Руб.	к.
Отъ Красноярска чрезъ Челябинскъ, Батраки, Рижскъ, Козловъ, Воронежъ и Кіевъ .			
	—	67	30
Отъ Томска чрезъ Челябинскъ, Батраки, Рижскъ, Козловъ, Воронежъ и Кіевъ.			
78	—	64	—

### ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ ПРОДАЮТСЯ:

**Въ Красноярскѣ:** у Ректора духовной семинаріи протоіерея Н. П. Асташевского и ключаря кафедральнаго собора протоіерея М. В. Солодчина.

**Въ Томскѣ:** у протодіакона С. І. Александрова и діакона В. Г. Александрова, имѣющихъ жительство въ домѣ кафедральнаго собора.

### О приѣмѣ въ число студентовъ Денидовскаго Юридическаго Лицея.

1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются лично, или присылаются съ почтой, на имя Директора Лицея съ 1-го іюня до 10-го августа.

Бъ прошенію о приѣмѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ копіями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣло-

сти, и получившими образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ— аттестатъ объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о состояніи, а именно—копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, а принадлежащии къ податнымъ сословіямъ—увольнительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія карточки, на которыхъ собственноручно должно быть написано имя, отчество и фамилія. Отъ лица, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающіе въ Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисляются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго въ Лицеѣ испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимназическаго курса. По латинскому языку будетъ требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона *De officiis* и *pro Nipone*, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 руб. за полгода впередъ и 3 руб. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла бібліотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе набедренникомъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Томскаго епархіальнаго женскаго училища.—Вакантныя мѣста.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.—  
О приемѣ въ число студентовъ Дежидовскаго юридическаго Лицея.

---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## РѢЧЬ

предъ началомъ молебнаго пѣнія по случаю открытія въ Томской губерніи новыхъ земскихъ учреждений, 15 декабря 1898 г.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Милостивые Государи!

Есть Апостольское изреченіе, что если начатокъ святъ, то и цѣлое, если корень святъ, то и вѣтви (Римл. 11, 16). А народное изреченіе гласитъ: кто хорошо началъ, тотъ половину дѣла сдѣлалъ. То и другое мы желали бы сказать въ отношеніи къ вамъ, М.м. Г.г. Вамъ выпалъ счастливый жребій быть начаткомъ дѣла, такъ какъ вами начинается новая эра административно-земской жизни для крестьянскаго населенія губерніи. Вамъ придется дѣлать первые шаги въ званіи Крестьянскихъ Начальниковъ. А кому неизвѣстно, сколь важное значеніе имѣетъ первый шагъ въ извѣстномъ направленіи? Вамъ придется заводить новые порядки, взамѣнъ старыхъ, оказавшихся несоотвѣтствующими современной жизни сибирскихъ крестьянъ. Вы будете пролагать новые пути, взамѣнъ старыхъ, оказавшихся не совсѣмъ удобными, не всегда или косно приводившими къ указанной цѣли. А знаете, какая опытность, осторожность и предусмотрительность требуется отъ того, кому приходится пролагать новую тропу, или дѣлать просьбу для пути, имѣющаго обратиться для будущихъ путешественниковъ въ торную широкую, трактовую дорогу! У горныхъ наѣздниковъ

и путешественниковъ широкихъ степей, которымъ приходится нерѣдко пролагать новые пути, или ѣздить едва замѣтными тропинками, составила по этому поводу слѣдующая пословица: кто не умѣетъ ѣздить, тотъ портитъ дорогу; а кто не умѣетъ говорить, тотъ портитъ бесѣду. Добросовѣстное, самоотверженное, исполненное любви и правды и всегда точное исполненіе вами возлагаемыхъ на васъ обязанностей проложитъ добрый путь для вашихъ преемниковъ и привлечетъ на васъ, а чрезъ васъ — на все учрежденіе, довѣріе той среды, гдѣ вамъ придется трудиться, и уваженіе со стороны всего разумно разсуждающаго общества. Вамъ, М.м. Г.г., нѣтъ надобности разъяснять, что значитъ ошибка въ дѣлѣ передовыхъ дѣятелей. По нимъ дѣлается оцѣнка всему дѣлу и всему учрежденію.

Изъ сказаннаго не трудно усмотрѣть, что вамъ, М.м. Г.г., предлежитъ исполнить трудную задачу. Не сомнѣваемся, что всѣ вы проникнуты сознаниемъ своего долга: предъ Богомъ, отъ Котораго исходитъ всякая власть; предъ совѣстію — этимъ неразлучнымъ и неподкупнымъ судьей, и наконецъ — въ отношеніи къ той средѣ, гдѣ вамъ придется совершать служеніе ваше. Намъ хочется вѣрить, что у васъ достанетъ и умѣнья и силы, чтобы исполнить возлагаемыя на васъ обязанности. Но въ тоже время мы твердо убѣждены и въ томъ, что все это: и сознание своего долга, и желаніе исполнить его, при способности къ этому, не достаточны для полного обезпеченія успѣха дѣла. Исполнителямъ дѣла могутъ встрѣтиться такія препятствія, преодолѣть которыя у нихъ неостанетъ собственныхъ силъ; — такія недоумѣнія, для разрѣшенія которыхъ они не найдутъ въ умѣ своемъ ясныхъ указаній; — такія сочетанія обстоя-

тельствъ, столько неприятностей, огорченій, что у нихъ ослабѣютъ руки и отпадетъ желаніе продолжать начатое дѣло и они, поэтому, сказать могутъ: мы не можемъ дѣлать этого дѣла; мы должны оставить наше служеніе.—Какая причина такого нестроенія, отягощенія, расслабленія? Не иная, какъ та, что недостаетъ Божія благословенія на дѣлѣ или на дѣятеляхъ. Вполнѣ истинно сказанное слово: *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящася зиждущи.*

Для испрошенія этого благословенія мы и собрались сюда. Мы, служители церкви, со великимъ усердіемъ готовы совершить наше молитвенное служеніе о васъ; но просимъ и васъ присоединить къ нашей молитвѣ вашу молитву вѣры, чтобы наша общая молитва содѣлалась тою богоугодною молитвою, ради которой обѣцано дарованіе всего, что испрашивается. *Истинно говорю вамъ, сказалъ Непреложный въ своихъ обѣтованіяхъ, если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго* (Мѣ. 18, 19).

Итакъ, помолимся, чтобы когда встрѣтится нападеніе, то Господь *заступилъ бы* отъ нападающихъ; когда ни откуда не будетъ помощи, то *спасъ бы* безпомощныхъ; когда случится нравственное паденіе, привлекающее на виновнаго кару, то Господь *помиловалъ бы* и не оставялъ бы насъ и при благоуспѣшномъ веденіи дѣла, но *хранилъ бы* свою *благодатію.*

---

## РѢЧЬ,

произнесенная въ храмѣ Императорскаго Томскаго Университета 22 октября 1898 года.

Торжество нашего храмового праздника нынѣ слилось съ празднованіемъ исполнившагося десятилѣтія Сибирскаго Университета и открытія при немъ новаго юридическаго факультета. — Сочетаніе знаменательныхъ празднествъ!

Десять лѣтъ — не длинный промежутокъ времени для учрежденій, подобныхъ нашему, но онъ прошелъ для жизни и высокаго въ жизни дѣла свѣтлой полосой. Десять лѣтъ усерднаго научнаго труда и для науки цѣнный вкладъ въ видѣ длиннаго ряда ученыхъ изслѣдованій, — труда учебнаго и болѣе тысячи молодыхъ людей приобрѣли новыя знанія и изъ этого облага количества учившейся здѣсь молодежи уже сотни лицъ благотворно подвизаются тамъ и здѣсь на врачебномъ поприщѣ. Немалая заслуга. Но она приобрѣтаетъ тѣмъ большую цѣнность, если примемъ во вниманіе, гдѣ существуетъ, живетъ и дѣйствуетъ нашъ молодой Университетъ, — страну, для которой работаютъ его представители и его питомцы. „Сибирь“ — какое тяжелое представленіе соединяется съ этимъ словомъ тамъ, въ центральныхъ частяхъ нашего отечества. Страна отдаленная, съ холоднымъ климатомъ, угрюмой, хотя и величественной природой, съ пониженнымъ тономъ жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, — страна ссылки и изгнанія. „Сибирь“ — страшное въ Россіи слово. Мы, присутствующіе здѣсь, судимъ о Сибири не по слухамъ, не по

книгамъ, а по наблюденіямъ воочію. И что же? Нужно ли исправлять указанное изображеніе? Нѣтъ, въ общемъ такова Сибирь, хотя, можетъ быть, насъ, заѣзжихъ сюда людей, нестолько удручаютъ здѣшнія климатическія невзгоды, сколько маловыработанныя условія сибирской жизни. Какъ далекая окраина Россіи, Сибирь отстала отъ Россіи всѣмъ строемъ своей духовной и культурной жизни и въ томъ, чѣмъ могучимъ образомъ опредѣляется таковой строй, т. е. въ просвѣщеніи. Въ самомъ недавнемъ прошломъ свѣтъ науки падалъ сюда косыми лучами.

Нынѣ, въ видѣ нашего Университета, Сибирь имѣетъ свой научный свѣточъ и всѣмъ ученымъ его представителямъ, вниманіе которыхъ было устремлено на изученіе сибирской природы, во многихъ случаяхъ пришлось поднимать цѣлину, какъ поднимаетъ ее на своей нивѣ пахарь-переселенецъ, и многія изъ цѣлинъ научнаго обслѣдованія подняты. Всѣмъ дѣятелямъ Университета довелось работать при неблагопріятныхъ условіяхъ только-лишь устраивающагося на далекой окраинѣ высшаго учебнаго заведенія, — тѣмъ не менѣе работы шли успѣшно. Лишенія всякаго рода сопутствовали жизни и быту большинства здѣшнихъ слушателей — дѣтей малообезпеченнаго православнаго духовенства, но теперь подають они рациональную помощь больнымъ въ такихъ углахъ Сибири, гдѣ о таковой помощи едва-ли имѣли представленіе.

Отселѣ дѣятельность Университета расширяется присоединеніемъ къ медицинскому юридическаго факультета, — отселѣ въ университетское преподаваніе вводится кругъ наукъ о правѣ. Отнынѣ Сибирь получаетъ основаніе рассчитывать, что въ недалекомъ будущемъ она

увидить просвѣщенныхъ судей и дѣятелей администраціи не только по всѣмъ своимъ городамъ, но и во многихъ изъ своихъ селеній. Нужно-ли говорить, какъ все это важно для страны, гдѣ безправье было историческимъ недугомъ, гдѣ извѣстное изреченіе: „до Бога высоко, до царя далеко“ имѣло наиболѣе частое примѣненіе, гдѣ въ нерѣдкихъ случаяхъ нужно еще воспитывать народъ въ чувствахъ законности и гражданственности, тѣхъ чувствахъ, которыя должны благодѣтельно подѣйствовать на поднятіе и облагороженіе сибирскихъ нравовъ, на уменьшеніе доселѣ поистинѣ огромной сибирской преступности.

Нашъ университетъ пріобрѣтаетъ значеніе и просвѣтительнаго и гуманизирующаго въ Сибири центра. Слава Богу!—Высокая благодарность Государю, такъ заботливо, такъ отечески призывающему Сибирь къ обновленному существованію!

Высокая роль юнаго, крайнаго Университета, разумѣется, налагаетъ соотвѣтствующія высокія и сложныя обязанности на всѣхъ, кто принадлежитъ университету, кто входитъ въ кругъ его жизнедѣятельности. Научное дѣло—дѣло трудное. Таково оно повсюду. Но отъ научныхъ дѣятелей нашего высшаго учебнаго заведенія, коего такъ нетерпѣливо ждала Сибирь и на которое возлагаетъ такъ много свѣтлыхъ надеждъ,—отъ нихъ требуется дѣятельность попреимуществу усердная и въ такой же мѣрѣ одушевленная. Между тѣмъ жутко чувствуется отдаленность отъ дорогой родины,—тяжела чужбина, нелегко мириться съ многоразличными неудобствами, связанными съ жизнію на этой суровой чужбинѣ.

Самымъ естественнымъ образомъ подходимъ къ вопросу: откуда взять, гдѣ черпать побужденія къ вооду-

шевленію? Вѣдь холодное признаніе принятаго на себя долга не избавляетъ отъ опасности вести служеніе по этому долгу съ полнымъ равнодушіемъ.

Наука сама воодушевляетъ, она сама въ себѣ заключаетъ свойства, приковывающія къ ней вниманіе, усердіе, энергію. Счастливыя занятія въ разработкѣ той или иной науки созидаютъ научному дѣятелю имя, доставляютъ ему лестную славу ученаго. Душою науки служитъ истина, движеніе къ ней, достиженіе ея. Истина!— Что можетъ быть драгоцѣннѣе, привлекательнѣе ея, а слѣдовательно что всего больше можетъ окрылять изслѣдователя въ его трудѣ, какъ не она—св. истина!

Нельзя скрывать, что среди всѣхъ вообще людей науки всегда найдется не мало лицъ, заявляющихъ себя большимъ прилежаніемъ въ научныхъ занятіяхъ во славу своего имени. Но это не высокій мотивъ для научнаго усердія и непрочно истекающее изъ того мотива само это усердіе. Оно можетъ надломиться при первомъ неуспѣхѣ труда, оно можетъ изсякнуть въ человѣкѣ отъ сознанія мнимой или дѣйствительной, хотя бы и несправедливой, его ученой непризнанности. Извѣстно, что чѣмъ болѣе кто ищетъ славы, тѣмъ менѣе достигаетъ ея. Исторія науки весьма часто есть исторія подвиговъ, и люди, искренно—преданные наукѣ съ терпѣніемъ и радостію, съ забвеніемъ всяческихъ личныхъ выгодъ и удобствъ, несли эти подвиги, оживляемые и воспламеняемые идеею служенія истинѣ и только ей одной.

Каждая наука преслѣдуетъ какую-нибудь частную истину, касается-ли она міра, человѣка, его исторіи или тѣхъ или иныхъ сторонъ и условій въ его данномъ существованіи. Изъ частныхъ истинъ слагается всеобщая истина. Что такое всеобщая истина?—Богъ есть всеобщая истина.

Это есть утверждение вѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ положеніе того высшаго знанія, какое именуется философіей. Поэтому движеніе науки мы смѣло можемъ назвать движеніемъ къ Богу.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ больше Вы углубляетесь въ изученіе природы, чѣмъ больше раскрываете ея тайны, тѣмъ яснѣе, тѣмъ ярче выступаетъ предъ Вами Разумъ, какъ—бы пронизывающій природу, громко свидѣтельствующій о себѣ чрезъ каждое изъ ея безчисленныхъ явленій. Вы усматриваете этотъ Разумъ или, лучше, отображеніе Его въ каждой силѣ, какаѣ есть въ мірѣ, въ каждомъ законѣ, который открываетъ наука, въ каждой клѣточкѣ или протоплазмѣ, словомъ въ каждомъ изъ ручьевъ, на которые разливается общій потокъ жизни въ мірѣ неорганическомъ и органическомъ. Природа есть откровение великаго и всесовершеннаго Разума и чей-же этотъ Разумъ, какъ не Творца и Зиждителя ея?—Человѣческая душа, ея богатство въ многообразіи и многоразличіи силъ и способностей, ея свобода и творчество, ея движенія къ тому, что выше земли, что дальше вещественнаго міра—самымъ торжественнымъ образомъ все это въ природѣ человѣческой души устанавливаютъ глубокія научныя изслѣдованія и, устанавливая, сами собою подводятъ насъ къ истинѣ: да, человѣческая душа есть то, что и говоритъ о ней наша св. вѣра,—она отблескъ Божественнаго Духа, преимущественный отобразъ Его.—Нравственная жизнь есть самое первое, самое главное условіе человѣческаго здоровья; правда, миръ и любовь—вотъ коренныя основы наивысшаго благоустройства человѣческихъ обществъ. Эти положенія стали аксіомами наукъ. Но, неправда-ли, вѣдь онѣ прежде всего составляютъ заповѣди Божіи?

Повторяемъ, наука, какъ движеніе къ истинѣ, есть движеніе къ Богу. Она должна составлять и въ своей сущности и глубинѣ составляетъ особый путь Богопознанія. Отсюда самъ собою дается выводъ: научное занятіе есть священное занятіе. Поскольку оно есть служеніе истинѣ, оно есть служеніе Богу.

Слишкомъ высока и слишкомъ идеальна такая точка зрѣнія—могутъ сказать мнѣ. Высока и идеальна, но вѣрна и неоспорима она. И если мы не всегда доходимъ до убѣжденія, что всѣ науки путемъ мірораскрытія и правильнаго міропониманія ведутъ къ Богу, то это только потому, что не доходимъ до конца пути, не достигаемъ послѣднихъ заключеній, а иногда, можетъ быть, уклоняемся отъ нихъ. Во всякомъ случаѣ этою точкою зрѣнія, какъ путеводною звѣздой, руководствовались въ своемъ священномъ дѣлѣ Коперники, Кеплеры, Ньютоны и всѣ тѣ, которые оживотворили науку, открыли въ научномъ вѣдѣніи новые чудные горизонты,—которые въ благоговѣйномъ служеніи наукъ усматривали служеніе Богу, почему и отдавали наукѣ всѣ свои силы и дарованія, посвящали ей всю свою жизнь. Идейность служенія—это животрепещущій нервъ всякаго служенія. Идейность служенія есть неизсякаемый источникъ его преуспѣянія. И если какое служеніе должно быть проникнуто идейностію, то служеніе ученыхъ людей въ особенности. Но нѣтъ идейности выше той, которая чрезъ знаніе ищетъ истины и, доискиваясь истины, устанавливая ее въ разныхъ областяхъ міровѣдѣнія и вѣдѣнія о человѣкѣ, заставляетъ насъ благоговѣйно преклониться предъ Тѣмъ, Кто есть основа и источникъ истины,—Кто сказалъ о Себѣ: *Я есмь истина.*

Вы, Г.г. преподающіе въ нашемъ Университетѣ,—Вы призваны къ научнымъ трудамъ. Вы должны совершать ихъ

при многихъ неудобствахъ своего личнаго существованія. Въ нерѣдкихъ случаяхъ какъ-бы невольно исторгается изъ Вашихъ устъ слово сѣтованія на эти неудобства отдаленнаго пребыванія. Но посмотрите на свое служеніе, какъ самое высокое идейное служеніе, какъ на одно изъ самыхъ возвышенныхъ порученій Божіихъ и, по отношенію къ мѣсту служенія, проникнитесь убѣжденіемъ, что отъ Господа стопы человѣческія устроятся, и тогда никакія неудобства и невзгоды не надломаютъ Вашего духа, не будутъ въ состояніи преодолѣть Вашей энергіи. Ваша ревностная, вѣрная и честная служба наукѣ, какъ дѣлу Божію, доставитъ Сибири сугубую пользу и радость. Та слава, которой безъ сомнѣнія Вы не ищите, останется за Вами, а съ Вами за нашимъ новымъ разсадникомъ научныхъ знаній, за нашимъ юнымъ Томскимъ Университетомъ.

Все сказанное относится къ представителямъ научнаго знанія,—къ тѣмъ, для которыхъ наука является призваніемъ жизни или, по крайней мѣрѣ, долгомъ служебнаго положенія. Но если обратимъ вниманіе на нашихъ университетскихъ слушателей, то большинство изъ нихъ выходятъ и будутъ выходить отсюда на поприще практической дѣятельности. Они должны врачевать или будутъ обязаны поддерживать и защищать интересы правды и закона разсѣянные въ одиночку по разнымъ пунктамъ обширной Сибири. Они должны будутъ вести свое практическое служеніе Сибири нерѣдко по такимъ захоlustьямъ ея, которыя не могутъ не утрашивать и своею закинутостію на бѣломъ свѣтѣ, и тягостію одинокаго пребыванія среди людей не только необразованныхъ, но и полудикарей, коими такъ изобилуетъ сибирская земля. Сила духа для неуклонной дѣятельности въ избранномъ

направленіи требуетъ здѣсь не меньшей, если еще не большей духовной поддержки или, точнѣе, поддержки со стороны принципиальныхъ воззрѣній.

Благо ближняго—вотъ съ какимъ знаменемъ современный просвѣщенный молодой человѣкъ выходитъ на свою работу, гдѣ-бы эта работа ему ни предстояла. Благодарное знамя!—Но святые слова, написанныя на немъ, требуютъ поясненія. Мысль настойчиво желаетъ знать основанія, почему я долженъ заботиться о ближнемъ, почему долженъ трудиться для созиданія его блага. Очевидно, все зависитъ отъ того, какъ смотрѣть на ближняго или человѣка вообще. Если я буду смотрѣть на него, только какъ на матеріальный механизмъ, или какъ на существо исключительно животнаго происхожденія,—вѣдь такъ понятно: я не увижу тогда мотивовъ уваженія ни къ самому себѣ, ни тѣмъ менѣе къ ближнему, любви къ ближнему, а слѣдовательно и заботъ о немъ.

Нынѣшнее время—особое время. Нынѣ съ какою-то изумительной настойчивостію, къ сожалѣнію отъ имени науки, стараются водворить въ сознаніи просвѣщеннаго класса людей извѣстное воззрѣніе,—воззрѣніе, развѣчивающее человѣка, включающее его въ зоологическую лѣстницу не только по тѣлу, но и по душѣ. И хотя это воззрѣніе говоритъ о благѣ человѣчества, но понимаетъ его своеобразно. Оно понимаетъ какъ благо *рода* и личностію интересуется только постольку, поскольку она можетъ содѣйствовать совершенствованію рода. Вообще все въ этомъ воззрѣніи оцѣнивается только подъ однимъ критеріемъ полезности. Совершенно непонятно съ этой точки зрѣнія: зачѣмъ лѣчить больного, если организмъ его отъ природы хилъ и слабъ, и если онъ не

заявлялъ и не заявляетъ себя среди людей рѣшительно ничѣмъ, кромѣ своего страдальческаго существованія,— зачѣмъ врачебною помощію тянуть жалкіе дни безвѣстнаго міру да еще безроднаго старца?

Состраданіе къ страждущему—оно заставляетъ обращать заботливое вниманіе на стоны болящаго, хотя бы послѣдній былъ окончательно бесполезенъ въ интересахъ „родового“ человѣческаго прогресса. Такъ должны сказать и дѣйствительно говорятъ намъ.

Но въ такомъ случаѣ сострадательная человѣческая душа шире приведеннаго воззрѣнія, она не укладывается въ его рамки. И въ томъ, что она не укладывается въ его размѣры, въ этомъ ея особенное достоинство, ея красота. Одинъ изъ древнихъ учителей церкви сказалъ, что душа наша по природѣ христіанка, т. е. всѣмъ существомъ своимъ, всѣми врожденными и таящимися въ ней запросами она требуетъ для себя христіанства. А разъ христіанство дано и тѣмъ болѣе какъ должно воспринято, оно является солнцемъ, подъ живительными лучами коего всѣ благородныя свойства души, всѣ ея высшія стремленія и требованія получаютъ всю полноту своего обнаруженія и всю силу, всю дѣйственность въ этомъ полномъ обнаруженіи.

Да, христіанство есть солнце для души, вызывающее къ жизни всю ея высоту и красоту. Оно вообще есть высшій духовный свѣтъ для человѣка,—тотъ свѣтъ, въ коемъ мы узнаемъ, что каждый изъ людей, какъ высшее на землѣ созданіе Божіе, умаленное малымъ чимъ отъ ангель, надѣленное достоинствомъ Богоподобія, возлюбленное Господомъ до самоотверженной крестной смерти на Галгоевѣ,—каждый изъ людей есть величайшая цѣнность въ очахъ Создателя, призванная Имъ къ вѣчному съ Собою общенію въ блаженствѣ вѣчнаго царства.

Нѣтъ ничего на землѣ цѣннѣе достоинства человѣческой личности, въ какомъ-бы положеніи она здѣсь ни находилась, какое-бы изъ земныхъ состояній ни переживала. Такъ учить насъ христіанство и своимъ ученіемъ доставляетъ намъ самыя могучія, самыя несравненныя побужденія уваженія и любви къ личности ближняго и заботъ о всяческомъ благѣ ея—любви самоотверженной, заботъ безграничныхъ.

О, еслибы наши питомцы, подготовленные и подготавливаемые знаніемъ на благоую дѣятельность въ пользу ближняго, еслибы вездѣ, гдѣ-бы Промыслъ ни судилъ имъ быть, совершали ее во имя христіанскихъ началъ, проникнутые христіанскими на личность воззрѣніями! То было бы беззавѣтное служеніе благу ближняго и въ особенности благу меньшихъ братій изъ ближнихъ, не какъ только свойственный молодому сердцу добрый порывъ, но глубоко—сознательное, убѣжденное и потому устойчивое при всякой невыгодной обстановкѣ,—то было бы служеніе, ради котораго Сибирь никогда не переставала-бы благословлять свой высшій просвѣтительный центръ и разсадникъ.

Всѣ руководители Университета, всѣ преподающіе въ немъ да будутъ единомысленны между собою не только въ ревности по отношенію къ учебному дѣлу, но и въ усердіи воспитательнаго воздѣйствія на здѣшнихъ слушателей въ возвышающемъ духѣ евангельскаго ученія (Рим. 15, 5)!

Богъ, Отецъ Свѣтовъ,—Онъ есть высшее воодушевленіе въ нашихъ трудахъ. Онъ же и наша опора для ихъ успѣшнаго совершенія. Въ глубокомъ сознаніи сей истины мы въ торжественный день своего храмоваго праздника, смиренно припадаемъ предъ Господомъ, испра-

шивая его всемогнато благословенія на новыя годы въ жизни Университета и на новое дѣло, открывающееся въ немъ.

Протоіерей Дм. Бѣликовъ.

## Въ чемъ истинное счастье? \*)

(По поводу Нового года).

Вошло въ обычай съ наступленіемъ Нового года высказывать нашимъ ближнимъ пожеланіе счастья.

Но что такое счастье и гдѣ его источники?

При всеиъ разнообразіи предлагаемыхъ современному человѣчеству опредѣленій счастья, всѣ они сходятся въ одной общей чертѣ — опредѣляютъ сущность человѣческаго счастья почти одинаково. Именно — счастье, по мнѣнію современныхъ теоретиковъ, состоитъ въ ощущаемой внутри человѣка, въ тайникахъ его существа, въ чувствѣ наслажденія жизнью, жизнерадостности, блаженства и любви къ жизни, — которое является какъ плодъ внутренняго и внѣшняго равновѣсія, возможной гармоніи удовлетворенныхъ потребностей личности, сообразно запросамъ, предъявляемымъ степенью ея умственнаго и нравственнаго развитія. Счастье человѣка внутри его: въ этомъ согласны всѣ и различіе состоитъ иногда лишь въ указаніи тѣхъ элементовъ, которые должны входить, какъ необходимыя звѣнья золотой цѣпи счастья. Относительно этихъ элементовъ также существуетъ однообразіе въ указаніи тѣхъ наиболѣе общихъ элементовъ, изъ сочетанія которыхъ могло бы сложиться возможное на землѣ счастье современнаго человѣка. Таковы указываемые большинствомъ современныхъ писателей элементы: любовь къ наукѣ, любовь къ искусству, любовь къ природѣ, служеніе добру, обществу, человѣчеству, физической и умственный трудъ, нравственное самосовершенствованіе, дружба, семья, возможное физическое и душевное здоровье. Кажется, что

\*) Составлено, главн. обр., по статьѣ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанной въ Христ. Чт. за 1898 г., октябрь—ноябрь.

въ этихъ элементахъ указаны всѣ существенные запросы человѣческаго существа и человѣчеству ничего не остается, какъ послѣдовать уинымъ совѣтамъ современныхъ писателей. Но вотъ въ чемъ существенный недостатокъ этихъ попытокъ указать человѣчеству единственныя основы возможнаго человѣческаго счастья. Не смотря на всю серьезность и научную обоснованность этихъ положеній, раскрытыхъ на почвѣ данныхъ всякаго опыта, не смотря на всеоружіе авторитетовъ науки изъ всѣхъ областей,—указанные, механически соединенные элементы представляютъ намъ не живаго человѣка, а машину, для которой собраны почти всѣ составныя части, но которой не хватаетъ объединяющей ея части животворной силы, способной дать этимъ мертвымъ элементамъ жизнь и произвести то, что дѣйствительно дало бы людямъ искомое счастье. Счастье это даетъ всякому жаждущему истинно понятое Христово ученіе, которое преобразило міръ и дало человѣчеству столько великихъ нравственныхъ характеровъ, познавшихъ блаженство истиннаго христіанскаго счастья на землѣ и которое доселѣ и всегда есть живой источникъ воды, утоляющей всякую жажду на вѣки и несущій съ собой и счастье жизни земной и блаженство жизни земной и блаженство жизни небесной.

Христіанство такъ же, какъ и современные теоретики, указываетъ счастье внутри человѣка, но обосновываетъ его глубже и, связуя его съ обычными цѣлями человѣческаго существованія, придаетъ ему твердую основу и болѣе жизненную силу. Это замѣтнѣе будетъ, когда обратимся къ разсмотрѣнію того, какъ относится христіанство ко всѣмъ указаннымъ въ современныхъ книгахъ о счастьѣ элементамъ, сочетаніе которыхъ даетъ человѣчеству счастье.

Въ любви къ истинѣ, въ свѣтлой области просвѣщенія, въ наслажденіяхъ умственнаго познанія научаютъ насъ искать счастья современные учителя. Они не находятъ словъ, чтобы воспѣть восторженный гимнъ знанію и наукѣ, и въ своемъ преклоненіи предъ разумомъ и наукой готовы дойти до религіознаго экстаза. Просвѣщеніе—вотъ лѣкарство противъ всѣхъ духовныхъ недуговъ. Наслажденіе интеллектуальное—вотъ что способно дать человѣку счастье...

Не будемъ оспаривать этихъ положеній; но чтобы повяты истинное значеніе знаанія, обратимся къ одному древнему мудрецу, который достаточно извеѣстенъ читающему обществу по ложнымъ ссылаиъ на него такихъ учителей нравственности, какъ Шопенгауеръ и Толстой, — обратимся къ писателю книги Екклесіаста.

Екклесіастъ повѣдалъ наиъ свою душевную исторію. Онъ видѣлъ всѣ дѣла, какія дѣлаются подъ солнцемъ; его сердце видѣло много мудрости и знаанія, такъ что онъ приобрѣлъ мудрости больше всѣхъ, которые были прежде надъ Іерусалимомъ (1, 14—16). И что же? Безсиліе и ограниченность человѣческаго разуна отравляли всѣ его исканія истины. Послѣ тяжелыхъ и мучительныхъ поисковъ за истинною, послѣ лихорадочныхъ умственныхъ блужданій въ полусвѣтѣ истины и мракѣ заблужденій, Екклесіастъ нашель, что «не можетъ человѣкъ постигнуть дѣлъ, которые дѣлаются подъ солнцемъ, сколько бы онъ ни трудился въ изслѣдованіи (III, 11; VIII, 17).

Но если стремленіе къ мудрости отравляется горькимъ сознаніемъ своей ограниченности и безсилія, которая не только суживаютъ въ роковыя границы эти стремленія, но и свѣютъ на пути къ знанію тернія ошибокъ и промаховъ, то это горькое сознаніе переходитъ въ скорбь, когда вмѣстѣ съ умноженіемъ познаній нарождаются новые вопросы, которыхъ не въ силахъ разрѣшить человѣкъ. «Кто умножаетъ познанія, умножаетъ скорбь» (1, 19). Развитой и обогащенный познаніями умъ мудреца яснѣе видить всѣ несовершенства своей умственной организаціи, всѣ противорѣчія отрывочнаго знаанія, всѣ ненормальности и несовершенства въ мірѣ физическомъ и нравственномъ и виѣстѣ свое безсиліе въ борьбѣ съ ними. Невѣжество и незнаніе не испытываетъ этихъ умственныхъ мукъ, этой борьбы сомнѣній и противорѣчій, этой тоски и страданій при видѣ огненнаго херувима, охраняющаго входъ въ тотъ рай мудрости, гдѣ міръ познается во всей полнотѣ.

И вотъ мудрецъ, въ чувствѣ глубокой скорби, озираая страдальческимъ взоромъ и свои личныя и общечеловѣческія стремленія къ мудрости, уныло восклицаетъ: «все суета, суета бесполезная, духа больнаго томленіе!» Такъ разсуждалъ древній мудрецъ при

состояніи знанія и мудрости въ его время. Но что же говорятъ представители современной мысли? Не теряя уваженія къ величію человѣческаго разума и своей любви къ наукѣ, они находятъ въ себѣ смѣлость высказывать протесты противъ ея чрезмѣрныхъ притязаній въ областяхъ, ея вѣдѣнію не подлежащихъ. Таковы Брюнетверъ, Дю-Буа-Реймондъ, Карпентеръ и др. Поразительны эти голоса, все болѣе и болѣе увеличивающіеся именно въ концѣ нашего вѣка, когда культъ разума находитъ себѣ столько жрецовъ и поклонниковъ! Призывы бросить эту слѣпую вѣру въ разумъ, это рабское поклоненіе передъ наукой, раздаются все чаще и чаще. Наука въ своемъ ослѣпленіи, отрѣшившаяся отъ вліянія животворной силы христіанства, пришла къ горькому сознанію своего безсилія рѣшить вопросы, которые мучаютъ человѣчество, вопросы, полные нравственнаго значенія, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ сама жизнь. Лучшіе люди начинаютъ сознавать, что вмѣсто того, чтобы служить истинному просвѣщенію людей и вмѣстѣ ихъ счастію, она явилась источникомъ такихъ идей и убѣжденій, которыя внесли въ человѣческое сердце внутреннюю муку. Она разрушила вѣру въ Бога и въ безсмертіе души и приковала человѣческой умъ къ этой бѣдной землѣ, оставивъ человѣка въ жертву безплоднымъ мукамъ отчаянія. Во имя среды и наследственности, она уничтожила понятіе свободы и нравственной вмѣняемости. Ученіемъ о борьбѣ за существованіе она поколебала нравственную устойчивость и вмѣсто нравственныхъ требованій и любви дала просторъ и обоснованіе эгоизму самому утонченному. Она разрушила все заветное и дорогое, а послѣднимъ ея словомъ была безотрадная пѣсня пессимизма, которая, при всемъ разнообразіи своихъ напѣвовъ и мотивовъ, поетъ объ одномъ концѣ всякаго существованія—небытіи послѣ дѣйствительно указаннаго бытія при свѣтѣ науки.

Не въ этомъ мнимомъ свѣтѣ туслаго и мрачнаго просвѣщенія, какое даетъ намъ невѣрующая наука, найдетъ себѣ долю дѣйствительнаго счастья современный человѣкъ, а въ области возвышенныхъ и широкихъ идеаловъ христіанскаго просвѣщенія, въ свѣтлыхъ лучахъ христіанскаго знанія и христіанской науки.

Изъ области умственныхъ наслажденій современные теоретики счастья ведутъ насъ въ свѣтлую область эстетическаго наслажденія плодами художественнаго творчества, въ область искусства въ его разнообразныхъ проявленіяхъ. Искусство, наслажденіе красотой— вотъ куда призываютъ наше полное пессимизма поколѣніе. Искусство способно поднять это поколѣніе надъ мрачною дѣйствительностью въ область свѣтлыхъ полетовъ фантазій; оно внести миръ и гармонію въ изъѣденную анализомъ и критикою душу современнаго человѣка.

Прекрасныя мысли и чаще слѣдуетъ ихъ повторять въ наше томимое духовнымъ голодомъ время. Но въ нихъ одинъ недостатокъ: онѣ висятъ на воздухѣ, онѣ представляютъ прекрасныя фразы; не современному искусству исполнить эту свѣтлую задачу. Въ самомъ дѣлѣ что сдѣлало современное искусство? Оно неспало до натурализма и декадентства, оно полно мрачнаго пессимизма, на немъ отразилось печальное состояніе общей духовной скудости. вмѣсто бодрости оно увеличило всеобщее уныніе, вмѣсто облагораживающаго вліянія свѣтлыхъ образовъ чистой цѣломудренной красоты, оно цинизмъ возвелъ въ перлъ высшей красоты, вмѣсто высшихъ наслажденій оно дало скуку и разочарованіе и многія лучшія произведенія были лишены всякаго духовнаго смысла и благородной нравственной идеи. Это не то искусство, которое должно быть. Это печальный плодъ того, что искусство лишило себя небесной струи христіанскаго вліянія, которое одно можетъ оплодотворить это благородное проявленіе человѣческаго духа. Христіанство часто упрекали въ томъ, что оно своими высокими нравственными идеалами стѣсняло свободу искусства, но это грубое разсужденіе не стоитъ того, чтобы на немъ останавливаться подробно. Христіанство противъ всего, къ чему пришло современное ложное искусство, и всегда за то, что породило истинное искусство всѣхъ временъ. Возьмите лучшія имена, лучшія произведенія всѣхъ родовъ искусства во всѣ христіанскія вѣка,—они вдохновлены религіозной идеей, они порождены творческимъ духомъ, витавшимъ въ высокнхъ областяхъ христіанскихъ идеаловъ... Дантъ, Мильтонъ, Моцартъ, Бетховенъ, Рафаэль, Микель-Анжело,

Пушкинъ, Лермонтовъ, Алексѣй Толстой, Хомяковъ, Чайковскій, Достоевскій и др.— Это все представители творчества въ союзѣ съ религіозной идеей и животворной силой христіанства. Можно рѣшительно утверждать, что только въ союзѣ съ христіанствомъ искусство можетъ совершать свою благородную задачу просвѣщенія людей, можетъ служить своими пѣснями, образами и звуками дѣлу земного счастья человѣка и нравственному совершенствованію.

Въ животворную область величественной природы увлекаютъ затѣмъ современные учителя наболѣвшее сердце современнаго человѣка. Въ величественной тиши природы найдетъ онъ миръ отъ мукъ своего внутренняго разлада, въ ея мощной энергіи найдетъ онъ мощный призывъ къ наслажденію жизнью и энергической дѣятельности, въ ея просторѣ и объятіяхъ найдетъ онъ цѣлѣбу своимъ истерзаннѣмъ нервамъ, въ ея лонѣ обновятъ свои изжитыя силы современные неврастеники и пессимисты.

Съ этими прекрасными словами нельзя не согласиться, но дѣло въ томъ, что душа современнаго человѣка едва-ли сохранила то чистое отношеніе къ природѣ, которое возможно лишь въ сердцѣ, полномъ христіанскаго свѣта и нравственной высоты: въ природу она вноситъ отраженіе своей омраченной души, находя и здѣсь подтвержденіе своихъ мрачныхъ мыслей, злобныхъ чувствъ, оправданіе своихъ глѣбныхъ порывовъ. То, что даетъ природѣ глубокое вліяніе на человѣка, что сообщаетъ ей дѣйствительную мощную силу быть источникомъ мира, наслажденія, отрады, примиренія, блаженства, счастья, это глубокое религіозное отношеніе къ природѣ. Языкъ природы понимаетъ только тотъ, кто вѣруетъ въ ея Творца. Нѣмая предъ философомъ и ученымъ, которые приступаютъ къ ней съ рѣзцомъ анализа и молоткомъ критики, природа открываетъ свои тайны только религіозно-настроенному сердцу, душѣ, подходящей къ этой природѣ съ иѣжной мольбой свѣта, мира и любви. Для вѣрующаго сердца природа есть храмъ Божій, гдѣ вѣчно славится имя Творца. Звѣздное небо—это куполь, наполненный безчисленнымъ множествомъ паникадилъ. Ни одному храму не сравнятся съ этимъ безконечнымъ храмомъ по величію, свѣту и великолѣпію. Въ восторженныхъ пѣсняхъ и зву-

какъ природы слышится гимнъ и хвала Творцу. Всѣ краски, вся жизнь, всѣ цвѣты, всѣ растенія отъ былинки до гиганта, вся живая тварь, отъ червя до человѣка—есть живая проповѣдь жизни, дѣятельности, любви, разума, безсмертія... Вся природа ликуетъ и радуется съ нами, плачетъ и говоритъ намъ слова мира и утѣшенія въ часы испытаній и скорбей... Истинные художники не могли иначе понять природу, какъ храмъ Божества, вѣчную пѣснь о жизни, истинѣ и любви; и это можно сказать не о нихъ только, не о лицахъ съ высокимъ эстетическимъ чувствомъ, но и о тѣхъ, которые сжились съ природой и не имѣя ни знаній, ни эстетическаго развитія, однимъ чутьемъ своей нескальченнои натуры, озаряемые свѣтомъ самой простой дѣтской вѣры, любятъ ее, какъ родную и считаютъ ее своею учительницею. Разумѣемъ простой народъ, для котораго она орошена его слезами и потомъ, радуется и скорбитъ съ нимъ и есть самая понятная проповѣдь Творца и Его любви ко всѣмъ. Онъ чувствуетъ свое сродство съ природой, лѣсомъ, полями, кормящими его животными, птицами, пчелка поетъ ему о Богѣ, а небо проповѣдуетъ Евангеліе. Религіозное чувство и христіанское пониманіе, вотъ что необходимо, чтобы наслаждаться красотой природы, находи въ ней источникъ мира, отрады и счастья.

(Продолженіе будетъ).

## Обзоръ епархіальной жизни за 1898 г.

Настоящій день посправедливости считается днемъ подведенія итоговъ истекшему году, днемъ, когда, оглядываясь на прошлое, стараются намѣтить планъ дѣйствій въ будущемъ, неоконченное окончить, задуманное осуществить, неисправленное исправить. Епархіальныя Вѣдомости въ своемъ неофициальномъ отдѣлѣ, являются органомъ мѣстной жизни, выразителемъ нуждъ, заботъ, дѣяній духовенства епархіи и мы не можемъ не воспользоваться настоящимъ днемъ, какъ удобнымъ поводомъ для обзора епархіальной жизни. Трудно, конечно, охватить въ общемъ очеркъ жизнь

и дѣятельность духовенства въ мельчайшихъ подробностяхъ, трудно представить картину епархіальной жизни вообще; поэтому мы носнемся лишь главныхъ событій въ прошломъ году, такихъ явленій, на которыя было попреимуществу обращено вниманіе Епархіальнаго начальства и духовенства, для чего воспользуемся частью матеріаломъ, имѣющимся въ редакціи, частью свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ.

Предлагая вниманію читателей очеркъ епархіальной жизни за прошлый годъ, мы скажемъ прежде всего о внѣшнемъ строѣ епархіи.

Въ этомъ отношеніи истекшій годъ выдается изъ ряда прежнихъ лѣтъ увеличеніемъ приходовъ, коихъ открыто 25, въ томъ числѣ 2 съ содержаніемъ причта отъ казны. Такой ростъ приходовъ объясняется главнымъ образомъ усиленною колонизаціей Томскаго края выходцами изъ Европейской Россіи и образованіемъ множества поселковъ; такъ какъ священникъ является первымъ учителемъ, а храмъ первымъ училищемъ для переселенцевъ въ глухихъ мѣстахъ Сибири, то Епархіальная власть устроая и открывая приходы не только удовлетворяетъ насущнѣйшимъ потребностямъ паствы, но идетъ на встрѣчу заботамъ Правительства о благоустройствѣ быта переселенцевъ, заброшенныхъ въ холусты непривѣтливаго и суроваго края.

Въ этомъ дѣлѣ, какъ и въ прежніе годы Епархіальное Начальство испытывало большія затрудненія главнымъ образомъ въ виду недостатка правоспособныхъ кандидатовъ на вновь открытые приходы, такъ какъ и ранѣе открытые приходы оставались безъ того или другого члена причта. Ежемѣсячныя сообщенія Духовной Консисторіи о вакантныхъ мѣстахъ съ наглядностью показываютъ, какъ велика нужда въ этомъ отношеніи; напр. число вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ среднемъ выводѣ по мѣсяцамъ равнялось до 30, діаконскихъ до 34, псаломщическихъ 45; мѣры Епархіальнаго Начальства о привлеченіи лицъ изъ Европейской Россіи на мѣста въ приходы мало достигали воей цѣли, такъ какъ за дальностью разстоянія и по совершенному незнакомству съ условіями жизни многіе не рѣшаются ѣхать

въ Сибирь. Что-же касается до воспитанниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ, то небольшіе выпуски мало удовлетворяютъ все возрастающимъ ежегодно потребностямъ Томской епархіи. Не безъ основанія отсюда слѣдуетъ мечтать объ учрежденіи еще одного духовнаго училища на одной изъ окраинъ Томской губерніи, напр. въ г. Канискѣ. Вмѣстѣ съ заботами объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ въ истекшемъ году Епархіальное начальство прилагало заботы о благоустройствѣ существующихъ храмовъ и объ устройствѣ новыхъ, какъ по линіи желѣзной дороги, такъ и въ сторонѣ; въ истекшемъ году отстроены церкви на станціи Канискѣ, въ Ново-Николаевской поселкѣ, Тайгѣ и др. Кроиѣ того по линіи желѣзной дороги какъ для нуждъ служащихъ на ней, такъ и лицъ постороннихъ освященъ вагонъ церковь, вмѣстѣ съ тѣмъ учреждались такъ называемыя церкви-школы. Въ истекшемъ году томская епархіа удостоилась Милостиваго вниманія Государя Императора, соизволившаго пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ 1200 р. на постройку храма въ деревнѣ Воронихѣ Барнаульскаго округа, зараженной расколомъ. Такъ какъ немалымъ зломъ въ приходской жизни являлись до сихъ поръ частые переходы священниковъ изъ одного прихода въ другой, чѣмъ въ значительной степени ослаблялась тѣсная связь между пастыремъ и паствою, то въ истекшемъ году было издано распоряженіе, коиѣ воспрещается просить о перемѣщеніи прежде выслуги 5 лѣтъ на одноѣ приходѣ, а о.о. благочинный вмѣнено въ неотложную обязанность показывать въ послужныхъ спискахъ всѣхъ переведенныхъ подъ условіемъ ранѣе указанного срока не перепрашиваться. Для упорядоченія приходской жизни въ другихъ отношеніяхъ признано Епархіальною властью необходимымъ ознакомить съ указомъ Св. Синода отъ 22 марта 1800 г., гдѣ подробно начертанъ образъ жизни и поведенія сельскихъ членовъ причта, какъ вести себя въ церкви и дома, при отправленіи священнослуженія и вообще требъ, въ церкви и въ домахъ прихожанъ.

Не только Епархіальное Начальство, но и сами члены причта принимали съ своей стороны мѣры къ благоустройству приход-

ской жизни. Съ чувствомъ удовольствія должно отмѣтить постановленіе съѣзда духовенства благочинія № 36, бывшаго въ селѣ Красноярскомъ, касающееся мѣръ къ поднятію въ прихожанахъ познанія религіозныхъ истинъ, къ обученію молитвамъ и привлеченію ихъ къ дѣятельному участию въ богослуженіи. Нельзя не пожелать, чтобы и вообще почаще на благочинническихъ съѣздахъ затрогивали подобныя вопросы, рѣшеніе коихъ вызывается назрѣвшими потребностями настоящаго времени.

(Окончаніе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ \*).**

(Составленъ бывшимъ и. д. Инспектора классовъ свящ. Серафимомъ Путодѣвымъ).

**Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ каждомъ классѣ и по каждому предмету въ 1897—1898 уч. году.**

**Въ I-мъ классѣ:**

По закону Божию: „Св. исторія ветхаго завіта“, протоіерея Дм. Соколова, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“ Тихомирова;

По русскому и церковно-славянскому яз.: „Русская хрестоматія“ Поливанова, „Книга для церковно славянскаго чтенія“ Тихомирова;

По арифметикѣ: „Сборникъ арифметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. I Евтушевскаго;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго и „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

\*) См. № 24, за 1898 годъ.

Во II-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Священная исторія новаго завѣта“ протоіерея Дм. Соколова, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“ Тихомирова.

По русскому и церковно-славянскому языкамъ: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ устномъ и письменномъ изложеніи“ А. Родонезскаго, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“ Тихомирова;

По ариѳметикѣ: „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и числовыхъ примѣровъ“ ч. I Евтушевскаго.

По географіи: „Краткій учебникъ по географіи“ И. Раевскаго, „Учебный атласъ“ Ильина;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

Въ III-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Священная исторія новаго завѣта“ протоіерея Дм. Соколова; „Новый завѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ“;

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ Миропольскаго;

По русскому языку: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ устномъ и письменномъ изложеніи“ А. Радонезскаго;

По географіи: „Краткій учебникъ по географіи“ И. Раевскаго, „Учебный атласъ“ Ильина;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

Въ IV-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Пространный христіанскій вѣдѣніи“ и „Ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви“ протоіерея Дм. Соколова;

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ С. Миропольскаго;

По географіи: „Азіи и Австралія“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина;

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малипина и К. Буренина“, „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. II Евтушевскаго;

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ — средней курсъ—Д. Иловайскаго;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II и „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

#### Въ V-й классъ:

По Закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“ и „Ученіе о Богослуженіи православной христіанской церкви“ протоіерея Дм. Смирнова;

По русской словесности: „Учебникъ теоріи словесности“ Бѣлоусова и „Русская хрестоматія“ Галахова ч. II. Пособіями для преподавателя служили: Руководства и учебники по теоріи словесности Радонежскаго, Филонова, Случевскаго и „Планы и разборы“ произведеній по словесности Гаврилова, Водовозова, Космина и др., одобренныя уч. комитетомъ при св. Синодѣ.

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малипина и К. Буренина“ и „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. II Евтушевскаго;

По географіи: „Европа“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина;

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ Дм. Иловайскаго—средней курсъ и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По физикѣ: „Основанія физики“ Краевича.

По церковному пѣнію: „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

Въ VI-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Исторія православной христіанской церкви, курсъ VI и VIII классовъ гимназій“ протоіерея П. Сяярнова;

По исторіи русской литературы: „Сокращенный курсъ исторіи русской литературы М. Орлова (до Пушкина включительно); о Лермонтовѣ, Кольцовѣ и Гоголѣ, за неизмѣнимъ учебника, издаваемые были краткія записки, примѣнительно къ программѣ. Учебными книгами для чтенія служили: Христоматія Галахова и Булаева. Погребія: Руководства по исторіи русской литературы Галахова, Порфирьева, Евстафьева. Полеваго, Незеленова, Миллера и др.

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ —средній курсъ—Д. Иловайскаго и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По геометріи: „Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для уѣздныхъ и городскихъ училищъ“ Давидова;

По физикѣ: „Основанія физики“ Краевича;

По педагогикѣ: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“—Тихомирова и „Учебникъ дидактики“ С. Миропольскаго;

По церковному пѣнію: „Обходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

г) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.

Предметы училищнаго курса проходились преподавателями и учительницами примѣнительно къ общимъ программамъ, приложеннымъ къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, принятымъ учебнымъ руководствамъ и программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища; въ I и II классахъ выполнялись „программы учебныхъ предметовъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ“ изданнымъ учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ. Ко времени экзаменовъ отчетнаго учебнаго года установленнаго по всемъ предметамъ программы выполняемы во всѣхъ классахъ.

д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ велись письменныя занятія ученицъ. Письменныя упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Въ I, II, и III классахъ давались диктанты: всего въ теченіи года подано было воспитанницами I кл. 18, воспитанницами II кл. 17 и воспитанницами III кл. 19 и 3 пересказа прочитаннаго въ классѣ. Кроме того, даваемы были домашнія упражненія на проходимыя правила грамматики; такихъ работъ въ теченіи учебнаго года подано было воспитанницами I-го кл. 18, воспитанницами II-го кл. 18 и воспитанницами III-го кл. 19, изъ которыхъ 14 грамматическихъ упражненій и 5 письменныхъ пересказовъ прочитаннаго въ классѣ. Воспитанницами IV, V и VI классовъ давались на опредѣленный двѣнадцатидневный срокъ письменныя работы, по особому росписанію. Въ теченіи учебнаго года въ каждомъ классѣ было подано 9 сочиненій и 2 письм. рѣшенія задачъ по ариметикѣ, геометріи и физикѣ съ объясненіемъ.

Срочныя сочиненія писались по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Темы для сочиненій разсматриваемы были педагогическимъ Совѣтомъ по полугодіямъ и представляемы на утвержденіе Его Преосвященства.

При упражненіи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ имѣлось въ виду приучить воспитанницъ писать только относящееся къ дѣлу, излагать мысли по опредѣленному плану и выражать ихъ правильнымъ слогомъ. При назначеніи темы, преподаватели подлежащихъ предметовъ указывали имъ руководства и книги, изъ которыхъ могъ бы быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія. Указаніе пособій и источниковъ для писанія сочиненій имѣло и ту цѣль, чтобы приучить учащихся къ серьезному чтенію книгъ. Всѣ письменныя работы воспитанницъ разсматривались преподавателями дома, а нѣкоторыя изъ нихъ лучшія и худшія, по усмотрѣнію паставника, разсматривались въ классѣ,

гдѣ не замѣченныя достоинства и недостатки обращалось вниманіе цѣлаго класса.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитаницъ тѣмъ преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія. Успѣхи воспитаницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными.

Для экзаменскихъ письменныхъ упражненій въ I и II классахъ были даны избранныя фразы для диктовокъ; ученицы III кл. писали переложеніе прочтеной статьи; ученицамъ IV класса дано было написать сочиненіе по гражданской исторіи на тему: „Воспитаніе дѣтей въ Спартѣ и Афинахъ“, ученицамъ V-го класса по русской словесности на тему: „Экзамены“, а ученицамъ VI кл. по гражданской исторіи на тему: „Петръ Великій въ дѣлѣ уничтоженія патриаршества въ Россіи и учрежденія св. Синода“.

Сравнительные успѣхи ученицъ въ письменныхъ экзаменскихъ упражненіяхъ видны изъ слѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.	Число экзаменов.	Количество ученицъ съ баллами.					Средній выводъ.
		5	4	3	2	1	
I	47	5	14	19	8	1	3,4
II	38 <sup>1)</sup>	4	4	16	12	2	2,9
III	38	4	4	21	8	1	3,05
IV	25	2	7	15	1	—	3,3
V	43	1	9	26	7		3,09
VI	32	2	8	17	4	1	3,17

<sup>1)</sup> 5 ученицъ, за болѣзнію, не писали.

е) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался съ 17 августа. Въ началѣ учебнаго года были произведены переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которые получили неудовлетворительныя баллы на годичныхъ испытаніяхъ, а также произведены были испытанія тѣмъ дѣвицамъ, которыя поступали въ училище вновь. Уроки въ отчетномъ году начались 23 августа и продолжались до 8 мая включительно. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ распредѣлено было между 11 мая и 6 іюня включительно, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницей училища, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Годичныя испытанія начались письменными работами. Устные испытанія производились комиссіями. Въ комиссію входили непременно одинъ изъ членовъ Совѣта и преподаватель предмета, по которому производилось испытаніе. Испытаніе воспитанницъ VI кл. производилось полнымъ собраніемъ членовъ совѣта и преподавателемъ подлежащаго предмета. На экзаменахъ по исторіи православной христіанской церкви, педагогикѣ, гигиенѣ и церковному пѣнію въ VI кл. присутствовали Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій. Между каждыми двумя экзаменами воспитанницамъ давалось нѣсколько дней на подготовку, сообразно объему класса программы и трудности предмета. Послѣ экзаменовъ общимъ собраніемъ училищнаго Совѣта составлены были разрядные списки воспитанницъ всѣхъ классовъ и Его Преосвященствомъ утверждены. Выводъ балловъ производился согласно требованіямъ устава духовно-учебныхъ заведеній. Перевода удостоены только воспитанницы получившія по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя баллы. Учебный годъ закончился выпускнымъ актомъ, въ день котораго Его Преосвященство, въ присутствіи учащихся и учащихси, совершилъ въ домовоѣ училищной церкви Божественную литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ Господу Богу.

ж) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число омыбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Изъ 46 воспитанницъ I кл. переведены во II кл. 43, 2-мъ назначена переекзаменовка послѣ каникулъ и 1 оставлена на повторительный курсъ; изъ 43 воспитанницъ II кл. удостоены перевода въ III кл. 37, 2-мъ назначена переекзаменовка послѣ каникулъ, 1 оставлена на повторительный курсъ и 2 за болѣзнію нѣбдутъ держать экзаменъ послѣ каникулъ; изъ 38 воспитанницъ III кл. 29 переведены въ IV кл., 7 назначена переекзаменовка послѣ каникулъ, 1 оставлена на повторительный курсъ по нелюспѣшности и 1 по болѣзни; изъ 25 воспитанницъ IV кл. удостоены перевода въ V кл. 22, 3-мъ назначена переекзаменовка послѣ каникулъ; изъ 43 воспитанницъ V кл. удостоены перевода въ слѣдующій VI кл. 41, 2-мъ назначена переекзаменовка послѣ каникулъ; 32 воспитанницы VI кл., державшія выпускные экзамены, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ. На педагогическомъ собраніи лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученицанъ были назначены награды. Награды первой степени даны 13 ученицамъ, награды второй степени — 12.

Въ теченіе отчетнаго года 9 воспитанницъ уволены изъ училища по прошенію родителей, 1 исключена изъ общихъ списковъ ученицъ за смертію.

з) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ общемъ были удовлетворительны. По разрядному списку воспитанницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Классъ.	I раз.	II раз.	III раз.	Общее число ученицъ.
Въ I	11	32	3	46
II	8	29	6	43
„ III	6	23	9	38
IV	3	19	3	25
„ V	7	34	2	43

Со стороны поведенія и состоянія здоровья ученицъ за отчетный годъ дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительное; если и были случаи шалостей и незначительнаго нарушенія дисциплины, то своевременныя и надлежащія замѣчанія начальницы и воспитательницъ, а иногда и легкія формы дисциплинарныхъ взысканій всегда исправляли проступки воспитанницъ. Воспитанницы въ годовой вѣдомости по поведенію отиѣчены балломъ „5“, кромѣ 25, получившихъ баллъ „4“ за мелкія шалости, происшедшія отъ живости дѣтскаго характера.

Значительная заболѣваемость дѣтей въ городѣ заразными болѣзнями отразилась и на заболѣваемости ученицъ. Въ училище были занесены корь, скарлатина и заушница. Благодаря этимъ болѣзнямъ, требовавшимъ большею частію помѣщенія въ больницу, какъ для леченія, такъ главнымъ образомъ и для изоляціи во избѣжаніе развитія эпидеміи между учащимися, число больничныхъ дней оказалось также необычно большимъ. Цифровыя данныя слѣдующія:

За годъ больничнымъ леченіемъ изъ 180 человекъ, живущихъ въ пансіонѣ при училищѣ, пользовалось 105 ученицъ, которыя поступали въ больницу 157 разъ съ 152 заболѣваніями и провели въ больницѣ въ общей сложности 1475 дней.

По классамъ заболѣваемость дѣлилась такъ:

церк. школы лицъ 7, заболѣваній 14, поступленій 15, больничныхъ дней 99				
I классъ	„ 31	54	59	488
II	20	28	27	459
III	„ 22	24	24	184
IV	„ 9	11	11	94
V	10	14	14	134
VI	6	7	7	18

По мѣсяцамъ поступления распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ августѣ 1, сентябрѣ 9, октябрѣ 28, ноябрѣ 22, декабрѣ 24, январѣ 30, февралѣ 10, мартѣ 30, апрѣлѣ 3.

Продолжительность пребывания больныхъ въ больницѣ была весьма неодинаковая, но для большинства незначительная, что видно будетъ изъ слѣдующихъ цифръ:

По 1 дню провело въ больницѣ	16 больныхъ,
2 „ „ „ „	23 „
3 „ „ „ „	23 „
4 „ „ „ „	11 „
5 „ „ „ „	16 „
6 „ „ „ „	13 „
7 „ „ „ „	4 „
8 „ „ „ „	3 „
9 „ „ „ „	1 „
10 „ „ „ „	5 „
11 „ „ „ „	3 „
12 „ „ „ „	3 „
13 „ „ „ „	1 „
14 „ „ „ „	3 „
15 „ „ „ „	1 „
16 „ „ „ „	2 „
17 „ „ „ „	2 „
20 „ „ „ „	3 „
21 „ „ „ „	5 „
22 „ „ „ „	2 „
23 „ „ „ „	3 „
„ 40 „ „ „ „	4 „
24,25,26,30,31,34,41,42,48,87 „ „ „ „	1 „

87 дней пролежала больная съ наследственнымъ страданіемъ мозга и случайно присоединившейся розей, 48 дней съ брюшнымъ тифомъ, 40—42 съ скарлатиной, требовавшей долговременной изоляціи отъ здоровыхъ, 34 съ капилярнымъ бронхитомъ, 31 съ корью, осложнившейся гнойнымъ воспаленіемъ среднего уха.

Болезни наблюдались слѣдующія:

воспаленіе легкихъ—заболѣваній	1,	больничныхъ дней	26
брюшной тифъ	1,	„ „	48

скарлатина	7,	больничныхъ дней	246
корь	13,	„	271
рожа	8,	„	76
пораженіе мозга	1,	„	77
заушница	27,	„	194
инфлюэнца	33,	„	169
фоллик. ангины	15,	„	65
перемежающ. лихорадка съ			
6 поступленіями	1,	„	34
простудная лихорадка	3,	„	7
экссудативн. плевритъ	1,	„	12
анемія	2,	„	28
глисты	5,	„	6
нарывы	9,	„	73
желудочнокиш. катары	5,	„	14
головныя боли	4,	„	6
бронхитъ	2,	„	51
остальные бол.	14,	„	72

Брюшной тифъ наблюдался въ ноябрѣ мѣсяцѣ, корь въ мартѣ, скарлатина съ 27 декабря до 2 марта, заушница съ 6 декабря до 9 февраля.

Больныя скарлатиной были изъ церковной школы, I, II и III классовъ, корью изъ I, II и III кл., заушницей изъ всѣхъ классовъ, кромя VI.

Изъ болѣвшихъ одна скарлатинозная умерла. Теченіе болѣзни было очень бурное и смерть послѣдовала чрезъ 3 дня послѣ начала заболѣванія. Располагающими причинами къ дурному ходу болѣзни были рѣзкая общая слабость организма и старыя пороки сердца.

Всѣ вышеприведенныя цифры относятся къ ученицанъ, жившимъ въ пансіонѣ училища: квартирныя въ больницу не принимались.

За совѣтами амбулаторно ученицы, какъ пансіонерки, такъ и квартирныя, обращались весьма охотно. Амбулаторная заболѣваемость ничего характернаго и выдающагося изъ себя не представ-

жала, за исключеніемъ 5 случаевъ паралича лучевого нерва и одного случая паралича лицевого нерва. Заболѣванія параличемъ всѣ кончились благополучно. Амбулаторно, между прочимъ, лечились и нѣкоторые больныя заушницей, когда было признано изолировать больныхъ бесполезнымъ.

Въ общенъ состояніи здоровья воспитанницъ за отчетный годъ, благодаря предусмотрительности и совѣтамъ училищнаго врача и распорядительности начальницы училища, можно назвать удовлетворительнымъ.

Непосредственный уходъ за заболѣвавшими воспитанницами лежалъ на больничной дамѣ, въ завѣдываніи которой находилось больничное имущество, аптечка и др. Нужно ей отдать честь, что она всегда, съ особенною любовію, усердіемъ и должнымъ вниманіемъ относилась къ своимъ обязанностямъ. За время своей службы при училищѣ она, подѣ руководствомъ училищнаго врача, достаточно навмыкла составлять лекарства, слѣдить за ходомъ болѣзни, вести записки по измѣренію и взвѣшиванію воспитанницъ.

і) **Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію дѣла.** Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями. Мѣры, принятые къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, въ отчетномъ году не было. Всѣ преподаватели и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ; классныя занятія ни производились своевременно; содержаніе уроковъ и вообще распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ было выполняемо согласно программѣ; въ отношеніи приѣма и метода преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики. Начальница училища и воспитательницы съ дѣятельнымъ участіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ ученицъ, руководя ихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей и приучая къ скромности и вѣжливости въ отношеніи общежитія. Посѣщеніе уроковъ преподавателями было исправное и случаевъ

опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Всѣхъ уроковъ преподавателями опущено 100. Изъ означеннаго числа опущено: преподавателямъ Закона Божія въ IV, V и VI классахъ 15 по болѣзни; преподавателемъ Закона Божія въ I, II и III кл. 4 по дѣламъ службы; преподавателемъ географіи въ IV, V и VI классахъ 20; преподавателемъ географіи въ II и III кл. 4; преподавателемъ гражданской исторіи и арменетики 20 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка 2 по болѣзни; преподавателемъ педагогики 3 по домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ гражданской исторіи 2 по дѣламъ службы; учителемъ пѣнія 13 по болѣзни и по дѣламъ службы; учителемъ чистописанія 7 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ физики 10 по болѣзни.

Къ числу мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ училища къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла относятся слѣдующія: 1) въ I, II и III кл. прибавлено по одному недѣльному уроку русскаго языка и въ IV и VI кл. введено по одному уроку русскаго языка въ недѣлю, въ V кл. 2 урока въ недѣлю для повторенія правилъ руссой грамматики; 2) введено въ III кл. 2 недѣльныхъ урока и въ IV и V по одному недѣльному уроку для преподаванія церковно-славянскаго языка; 3) въ виду обширности программы по гражданской исторіи въ IV кл., во второе полугодіе одинъ урокъ гражданской исторіи изъ V кл. перенесенъ въ IV классъ; 4) въ VI кл. введенъ одинъ урокъ въ недѣлю для практическихъ занятій въ школѣ. Путемъ пробныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы шестаго класса ознакомилась съ приемами школьнаго обученія, подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Уроки эти давались воспитанницами, какъ и въ прошломъ учебномъ году, всякій разъ по назначенію преподавателя педагогики, въ присутствіи сего послѣдняго и часто г. начальницы и затѣмъ подвергались рабору. Частію для контроля за подготовкою, а отчасти для того, чтобы имѣть возможность прежде практическаго урока очередной воспитанницы дать, въ случаѣ необходимости тѣ или другія указанія практиканткамъ, препода-

ватель требовалъ отъ послѣднихъ подачи ему предъ уроками болѣе или менѣе обстоятельныхъ конспектовъ предстоящихъ занятій; 6) въ V кл. введено два урока педагогики; 6) въ VI-мъ классѣ введены два урока для ознакомленія съ основными началами гитѣны; 8) для поднятія уровня умственнаго развитія воспитанницъ, Совѣтъ училища обращалъ особенное вниманіе на внѣклассное чтеніе книгъ. Совѣтъ училища озаботился пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго характера, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Преподавателями и преподавательницами составлены особые списки книгъ, съ отиѣткой противъ каждой, для какого класса рекомендуется прочтеніе ея. Книжки выдавались на руки воспитанницамъ; наблюденіе за чтеніемъ книгъ принадлежало воспитательницамъ и преподавателямъ. Для экономіи времени нерѣдко практиковались во время занятій руководіенія общія чтенія. 9) Чтобы въ глазахъ воспитанницъ придать болѣе значенія ихъ письменнымъ упражненіямъ, отиѣтки ставились отдѣльно; причемъ сочиненія оцѣмвались съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ. 10) На воспитанницъ малоуспѣвающихъ было обращено особое вниманіе со стороны воспитательницъ, преподавателей, инспектора и начальницы. Оказавшія въ теченіе недѣли слабыя успѣхи по какимъ-либо предметамъ обученія воспитанницы лишались, по принятому въ училищѣ порядку, отпуска изъ училища въ дома родственниковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, часъ или болѣе употребляли на повтореніе уроковъ. Начальница, воспитательницы и пещнярьки весьма успѣшно содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, неотлучно находились при воспитанницахъ, замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные урови и свои объясненія способствовали успѣшному сознательному усвоенію ихъ. 11) Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи общихъ отиѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при

участіи всѣхъ преподавателей и учительницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣха воспитаницъ и указывались вѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитаницы поручались особому вниманію преподавателей, а невнимательныя и нерадивыя подвергались высканіямъ. Чтобы родители или родственники сами видѣли успѣхи, Совѣтъ училища, по разсмотрѣніи двухиѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитаницъ, выдавалъ табели съ отиѣтками успѣховъ, за подписью начальствующихъ.

Религіозно-правственное воспитаніе было главнымъ предметомъ заботливости начальствующихъ и учащихся въ училищѣ и нѣло цѣлю пріучить воспитаницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей православныхъ христіанъ. Для воспитанія дѣвицъ въ духѣ вѣры и благочестія употреблялись тѣ средства, какія для сей цѣли указаны Св. Церковію. Утромъ и вечеромъ, предъ урокомъ и послѣ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи читалась и пѣлись соотвѣтствующія молитвы. Чтобы открыть богатство назиданія, какое заключается въ книгахъ священнаго писанія, онѣ были пріучаены къ чтенію на церковно-славянскомъ языкѣ книгъ новаго завѣта, какъ на урокахъ Закона Божія, такъ и на утренней молитвѣ. Въ воскресные и праздничные дни воспитаницы неопустительно присутствовали въ домовой училищной церкви у всеобщаго бдѣнія и лтургій. Исключеніе допускалось только для младшихъ изъ приходящихъ воспитаницъ, живущихъ далеко отъ училища, которымъ въ дурную погоду разрѣшалось ходить въ ближайшіе приходскіе храмы. Воспитаницы исполняли въ училищной церкви поочередно положенное чтеніе и пѣніе. По окончаніи Богослуженія, послѣ нѣ котораго отдыха, велись религіозно-правственныя бесѣды о предметахъ болѣе или менѣе близкихъ празднику или торжеству. По приѣзду мнѣвшихъ лѣтъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также иногда и въ другое время, свободное отъ учебныхъ занятій, велись начальницей училища общія чтенія или для всѣхъ воспитаницъ или для старшихъ классовъ изъ избранныхъ и заранѣе просмотрѣнныхъ ею религіозно-правствен-

ныхъ, патріотическихкихъ и прочихъ бытовыхъ, полезныхъ и доступныхъ пониманію воспитанницъ книгъ, причеиъ по поводу прочитаннаго велись съ педагогическою цѣлію бесѣды съ воспитанницами.

Согласно § 93 уст. еп. ж. училищъ, всѣ воспитанницы исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ два раза въ теченіе года. Предъ Рождествомъ Христовымъ воспитанницы посѣщали на говѣніе 18, 19 и 20 числа ноября, и затѣиъ приобщались 21, въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и ва первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы, говѣли и на страстной седмицѣ. Въието уроковъ воспитанницы въ эти дни занимались чтеніемъ религіозно-правственныхныхъ книгъ подъ руководствомъ воспитательницъ и начальницы. Въ теченіе всего великаго поста въ среду и пятницу воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи преждеосвященныхныхъ Даровъ.

Въ видахъ огражденія нежелательныхъ вліяній и всякихъ случайностей въ дорожномъ пути при отправкѣ воспитанницъ на каникулы изъ Томска до мѣста жительства ихъ, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, призналъ необходимымъ, чтобы или родственники ятами приѣзжали или же указывали бы благонадежныхъ лицъ, съ коими могутъ быть отправлены на каникулы воспитанницы.

Совѣтомъ учлища составлены правила о приѣмѣ ученицами посѣтителей и посѣдительницъ.

Въ кругъ предметовъ обученія воспитанницъ входило обученіе домашнему хозяйству и руководѣію и составляло важнѣйшую часть практическихъ занятій, какъ необходимыхъ для каждой дѣвицы. Дежурствомъ по классамъ, столовой и кухнѣ воспитанницы были приучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствамъ и къ необходимымъ для женщинъ навыкамъ и качествамъ опрятности и домовности: дежурныя должны были наблюдать чистоту и порядокъ въ классахъ и остальныхъ комнатахъ, въ столовой накрывать столъ и убирать посуду; старшія воспитанницы, сверхъ того, участвовали въ приготовленіи кушанья на кухнѣ. Что касаетъ

ся обученія руководѣлю, то воспитанницы шили церковныя облачевія, для себя платье и бѣлье, золотили по атласу, рисовали красками по бархоту, обучались дѣлать цвѣты изъ бумаги и воска, ткать тесьму, вязать чулки, перчатки и т. п. Въ особомъ журналѣ для руководѣлія дѣлались отмѣтки о ходѣ занятій и степени успѣховъ воспитанницъ. Успѣхи воспитанницъ по руководѣлію не только имѣли учебное значеніе, во и практическое примѣненіе, выгодное для училища; такъ воспитанницы шили сорочки, кальсоны, кофты, юбки, фартуки и т. д.

(Окончаніе будетъ).

## АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Голодъ... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе постигло нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, который онъ давно уже выплакалъ, тащитъ (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошадежку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку.... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдутъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ... голодъ.

Да внаемъ ли мы, что такое голодъ? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перевести *временную* пустоту нашего желуд-

ка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немошакъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ все углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаніи, что авось не завалился ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго. Но вотъ обыскъ конченъ.

вездѣ пусто. Пусто ставится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, что бы прекратить все мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинокъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла.

Вотъ до какого подоженія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по виткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населенію. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже легкой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судии: *придите благословеннii Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Взлажася бо, и дасте ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что я рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года оковчательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подрываетъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовество не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

*В. К—цевъ.*

*Примѣчаніе.* Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ пещальной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства открываетъ приемъ пожертвованій, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніи Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

---

**Назначенія.** Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что преосвященный Меодій, викарій Томской епархіи, назначенъ епископомъ забайкальскимъ; начальникъ киргизской миссіи архимандритъ Сергій—епископомъ Війскимъ и настоятель Алексѣевского томскаго монастыря архимандритъ Иннокентій—епископомъ Благовѣщенскимъ.

**Открытіе новыхъ земскихъ учреждений въ Томской губерніи** 15 денабра 1898 г. 15 декабря 1898 г. происходило торжественное открытіе новыхъ земскихъ учреждений въ Томской губерніи. Съ этого дня округа Томской губерніи преобразованы въ уѣзды, и вмѣсто прежнихъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ устанавлѣтъ институтъ крестьянскихъ начальниковъ. Новыя

начальственные лица превосходятъ и по числу прежде бывшія и, главное, по власти; имъ подчинены не только крестьяне ихъ района, но и жители иныхъ сословій, и въ самомъ управленіи крестьянами имъ предоставлены гораздо большія права, чѣмъ какія имѣли ранѣе чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, именно, имъ предоставлена власть не только административная, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и судебная. Торжество началось молебномъ въ архіерейской домово́й церкви, совершеннымъ Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ и въ присутствіи г. Начальника губерніи А. А. Домачевского, вице-губернатора г. Бискупскаго пономозбранныхъ г. крестьянскихъ начальниковъ и иныхъ лицъ губернскаго управленія. Предъ началомъ молебна Преосвященный Владыка обратился съ рѣчью къ гг. крестьянскимъ начальникамъ, въ которой указавъ на то, что имъ выпалъ счастливый жребій быть начинателями новаго дѣла виѣстѣ съ тѣмъ обратилъ ихъ вниманіе на то, какая опытность, осторожность и предусмотрительность требуется отъ пролагающаго новую тропу, такъ какъ по дѣйствіямъ передовыхъ дѣятелей обычно дѣлается оцѣнка всему дѣлу и всему учрежденію; далѣе, указавъ гг. начальникамъ, что въ ихъ дѣлѣ могутъ встрѣтиться такіа препятствія, недоумѣнія, сочетанія обстоятельствъ, преодолѣть которыя у нихъ не достанетъ собственныхъ силъ, Владыка призывалъ ихъ помолиться виѣстѣ съ нимъ Господу Богу о ниспосланіи Божія благословенія на новое дѣло.

По окончаніи молебна всѣ присутствующіе были приглашены Владыкой въ его покои. Здѣсь въ краткой рѣчи Его Преосвященство просилъ гг. начальниковъ сочувственно относиться къ нуждамъ церковныхъ школъ и объявилъ имъ, что онъ ихъ избираетъ попечителями сихъ школъ, каждаго въ его округѣ. Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи, состоящій почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Томской губерніи, съ своей стороны выразилъ увѣренность, что гг. крестьянскіе начальники оправдаютъ то довѣріе и надежды, какія возлагаются на нихъ Его Преосвященствомъ.

**Изъ церковныхъ лѣтописей.** Село *Сѣтовское* основалось, по преданію около 100 л. тому назадъ. Церковь въ этомъ селѣ начата постройкою въ 1886 году по благословенію Преосвященнаго Владимира б. еп. Томскаго, а окончена въ 1888 году.

Село Сѣтовское ранѣе было заселено раскольниками, православныхъ было очень мало, да и самое село-то было не большое, дворовъ 60-или 70. Но вотъ въ 80-хъ годахъ н. с. явились ходоки изъ Орловской губерніи, Сѣтовка со своими земельными угодьями имъ очень понравилась. Они начали проситься у сибиряковъ принять ихъ, но тѣ не соглашались, видя примѣры на сторонѣ, что какъ только явятся російскіе переселенцы, такъ устроить церковь и поведутъ порядки по своему. Долго ухаживали ходоки около сибиряковъ, прося у нихъ пріемнаго приговора,—тѣ не соглашались. Что дѣлать? пришлось прибѣгнуть къ хитрости. Стали задаривать сельскаго старосту, писаря, въкоторыхъ общественныхниковъ и понаивать ихъ вѣнцомъ, предложили за пріемку денегъ съ каждой души по 30 рублей, а съ кого и болѣе. Староста сталъ собирать сходки частями и приглашалъ къ подписи подъ приговоръ, а упорныхъ пришлось уговаривать подписать приговоръ и въ домъ, конечно не безъ могарычей. Наконецъ заручившись приговоромъ, дали задатки и отправились за семьями. Когда пріѣхали принятыя, съ ними явились и еще охотники, которыхъ російскимъ хотѣлось принять, а сибиряки отказывались. Но всетаки деньги и вино перетянули. Такъ продолжалось и далѣе, когда-же число голосовъ переселившихся перевѣсило голоса сибиряковъ, пріемныя деньги начали обращать на постройку храма. Благодаря энергіи попечителей, храмъ былъ начатъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника о. Георгія. Постройка церкви при Георгіѣ шла исправно, но по отъѣздѣ его почти прекратилась и возобновилась только съ прибытіемъ новаго священника. Наконецъ храмъ конченъ и освященъ. Стали ходатайствовать о назначеніи причта, въ содержаніе его положено было 500 руб. въ сберегательную кассу г. Бійска въ обезпеченіе жалованья причту. Причтъ былъ назначенъ.

*Деревня Михайловка* основалась въ 1875 году. Первымъ поселился здѣсь крестьянинъ изъ Пермской губерніи, Михаилъ Болмогоровъ; въ томъ-же 1875 г. къ нему прибыли еще пять семей; всѣ они были раскольники, но какой секты, не извѣстно. Эти первоначальные поселенцы, однако, вскорѣ всѣ кромѣ Михайла Болмогорова ушли въ другое мѣсто, какъ только въ дер. Михайловку начали прибывать переселенцы изъ Воронежской губерніи — православные.

Въ 1883 году жители деревни Михайловки исходатайствовали разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на построеніе молитвеннаго дома. Въ 1884 году молитвенный домъ во имя Св. Архистратига Божія Михаила былъ построенъ, а въ 1888 году по благословенію Преосвященнаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, освященъ благочиннымъ № 25 священникомъ Павломъ Соколовымъ.

Въ 1895 году при Михаило-Архангельской церкви деревни Михайловки изъ числа 1025 душъ муж. пола и жен. 955 открытъ самостоятельный приходъ, съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика. На содержаніе причта жители деревни Михайловки обязались уплачивать жалованіе: священнику 380 руб. и псаломщику 120 руб. въ годъ и хлѣбной руги обомъ 500 пудовъ въ годъ; кромѣ того отвести пахатной и сѣнокосной земли 99 десятинъ и устроить приличные дома и платить за требосправленія: за бракъ 5 руб., за погребеніе умершаго съ выносомъ 2 руб., безъ выноса взрослога 50 коп., а малолѣтняго 30 к., за крещеніе 25 коп., за соборованіе 1 рубль и за молебны: съ водосвященіемъ 50 коп., простой 30 копѣекъ.

---

---

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Обзоръ дѣятельности перваго Епархіального Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томкѣ 10—27 августа 1898 года.

#### А) Современное состояніе мѣстнаго расколосектантства.

##### *Умственный обликъ расколосектантства.*

При обсужденіи вопроса о состояніи просвѣщенія и грамотности въ расколосектанствѣ членами съѣзда было выяснено, что въ прежнее время въ этой отношеніи раскольники стояли значительно выше православныхъ, въ настоящее же уступаютъ имъ. Причины этого кроются не въ томъ, чтобы раскольники ослабѣли въ своемъ стремленіи къ просвѣщенію и грамотности; оно присуще имъ все въ той же, если не въ большей степени, а въ томъ, что православное населеніе епархіи, благодаря возникновенію цѣлой сѣти школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ короткій промежутокъ времени далеко шагнуло по пути своего образованія и даже опередило присяжныхъ-грамотеевъ раскольниковъ. Въ расколѣ къ тому же на пути развитія грамотности встрѣчаются и нѣкоторыя особыя препятствія, какихъ нѣтъ и не можетъ быть въ православіи. Препятствія эти полагаются прежде всего со стороны наставниковъ, въ интересахъ которыхъ держать свою

паству въ безпросвѣтной тѣмѣ, дабы тѣмъ безпрепятственнѣе и выгоднѣе для себя ее эксплуатировать. Не особенно сочувствуютъ наставники, а потому и заботятся о развитіи грамотности въ средѣ своей паствы и потому, что въ каждомъ сколько-нибудь грамотномъ человѣкѣ видятъ себѣ конкуррента; въ ихъ же собственныхъ интересахъ, слѣдовательно, важно, чтобы было возможно менѣе грамотныхъ. Немудрено, поѣтому, что нѣкоторые наставники „говятъ“ грамоту, въ особенности же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наставничество переходитъ по наслѣдству. Задумываются иногда обучать грамотѣ своихъ дѣтей и сами родители—раскольники, боясь ея свѣта, разгонающаго тьму раскольническихъ заблужденій. „Надо бы поучить сынишку—признавался со слезами на глазахъ одинъ изъ извѣстныхъ раскольническихъ наставниковъ,—да боюсь, какъ вѣдь станетъ толкомъ учиться, непременно въ никоніанство уйдетъ“. Наибольше всего грамотность распространена среди послѣдователей Австрійскаго и Поиорскаго толка;—самокрещенцы Макаровскіе хотя и немногочисленные, почти поголовно грамотны;—менѣе же всего прививается грамотность къ вѣтовцамъ и стариковцамъ. Нѣкоторыя селенія, заселенныя послѣдователями котораго-либо изъ этихъ двухъ толковъ,—поголовно невѣжественны, или насчитываютъ у себя всего одного-двухъ грамотеевъ.

Самое образованіе раскольническое слишкомъ узко и односѣоронне: оно, въ большинствѣ случаевъ, не идетъ далѣе знанія молитвъ, умѣнья читать по церковному, положить началъ и писать полууставомъ. Учатъ своихъ дѣтей раскольники или у себя дома, или посылаютъ ихъ къ своимъ ваставникамъ, —иногда приглашаютъ особыхъ учителей или учительницъ—старыхъ дѣвъ—черничекъ,—на опредѣленное жалованье. Эти учителя и учительницы организуютъ тайно уже цѣлыя школы, въ которыя принимаютъ учащихъ даже изъ сосѣднихъ деревень,—завлекаютъ иногда и дѣтей православныхъ. Такихъ, болѣе или менѣе организованныхъ тайныхъ раскольническихъ школъ членами съѣзда указано до 50. Изъ нихъ въ Томскомъ округѣ: въ тайгѣ, — при Австрійскомъ монастырѣ и въ д. Александровкѣ у Австрійцевъ и Свѣтленькой у часовенныхъ; въ Бузнецкомъ округѣ въ дд. Шенеляхъ и Щер-

бабахъ, Смолинскаго прихода, Березовоярской, Взиновскаго, Желтоноговой—Коуракскаго, у Поморцевъ и въ Жирновой, Терентьевскаго, у Австрійцевъ. Въ Маріинскоиъ округъ: въ дд. Проконьеной, градо-Маріинскаго прихода, Новоподзорной и Мало-Почитанской, Мало-Пичугинскаго прихода у часовенныхъ. Въ *Барнаульскомъ округъ*: въ д. Воронихъ, Боронскаго прихода, у Поморцевъ, въ д. Шарчиной, Куляковой, Казанценой, Усть-Мошихъ, Ребрихинскаго прихода—у тѣхъ же Поморцевъ; въ с. Окуловскоиъ и д. его прихода Шадриянценой у Поморцевъ законобращныхъ; учителями въ томъ и другой два родныхъ брата изъ извѣстнаго и упоминаемаго ранѣе с. Самодуровки, Саратовской губерніи; въ с. Тюменцевскоиъ—у часовенныхъ; въ д. Ново-Глушинской, Средне-Красилоскаго прихода у Австрійцевъ; въ д. Воронской, Дуичевскаго прихода у Поморцевъ, въ д. Шурыгиной, Залѣсовскаго прихода у сжюкрещенцевъ, въ д. Каниевкѣ, Сорокинскаго прихода, у стариковцевъ, Копыловой и Ярахъ, того же прихода у Поморцевъ, Бобровкѣ, того же прихода, у Австрійцевъ, въ д. Пустынкѣ, Косихинскаго прихода у стариковцевъ, въ д. Елбанской, Маслянинскаго прихода—у стариковцевъ и въ д. Александровкѣ того же Маслянинскаго прихода,—у Поморцевъ—учитель опять изъ Самодуровки; въ дд. Средне-Алеуской и Козьминской, Верхъ-Алеусскаго прихода у Поморцевъ,—въ Буванской, Старо-Вутырскаго у нихъ же, въ Корчиной, того же прихода у часовенныхъ и въ Костиноиъ Логу, Семеновскаго прихода,—у Австрійцевъ.

Въ Війскомъ округъ: дд. Большой Рѣчкѣ и с. Солонеченскоиъ у Поморцевъ; въ д. Черемшанкѣ, Сибирачихинскаго прихода у часовенныхъ; въ дд. Карповой и Лютяевои Камышевскаго прихода у Поморцевъ; въ с. Буюганскоиъ, въ дд. Верхнеиъ и Нижнеиъ Уймоиъ, Катандинскаго прихода у стариковцевъ, въ д. Абабковой, Сростинской волости у Австрійцевъ, въ д. Шульгиномъ Логу, Айскаго прихода у стариковцевъ, въ д. Солонковѣ Сыченскаго прихода у Поморцевъ 3 училища и въ д. Южаковой—у Австрійцевъ.

Въ Зѣтинскомъ округѣ: въ дд. Большой Рѣчкѣ и Быструхѣ у Австрійцевъ, въ д. Гвлевой, Карбалихинскаго прихода и с. Верхъ-Убинскомъ (Досихѣ) у Поморцевъ. Всѣ эти четыре школы очеь многолюдны. Въ Верхъ-Убинской въ послѣднемъ году обучалось до 100 человекъ. Эта Верхъ-Убинская школа, руководимая двумя *известными* главными „столпами“ поморскаго раскола Ѳедоромъ Гусевымъ и Петромъ Бобровскимъ, изъ которыхъ послѣдній непосредственно самъ состоитъ и учителемъ,—по отношенію къ другимъ раскольниковымъ представляетъ какъ бы школу высшаго разряда и носить даже особое громкое названіе „богословской“. Въ нее поступаютъ для дальнѣйшаго продолженія своего образованія ученики другихъ сосѣднихъ школъ.

Въ Каляскомъ округѣ школы имѣются при всѣхъ болѣе или менѣе видныхъ раскольниковскихъ молельняхъ, какъ въ Тычкной, Козьяиной, Шипициной и Камѣ.

Обученіе въ раскольниковскихъ школахъ ведется по старинному букварю, такому же, какой употребляется и въ единовѣрческихъ школахъ. Употребляется кромѣ того во всѣхъ школахъ и псалтырь и часословъ, которые и выучиваются чуть не наизусть. Въ Поморскихъ школахъ начинаютъ появляться и новыя учебныя руководства новѣйшаго производства. Такъ, напримѣръ, въ Верхъ-Убинской богословской школѣ употребляется „списокъ изустныхъ уроковъ христіанскихъ училищъ“. Весь этотъ списокъ состоитъ изъ 25 уроковъ въ вопросахъ и отвѣтахъ. Уроки по содержанію своему кратки и каждый изъ нихъ содержитъ обыкновенно отъ 10 до 27 строкъ. На первый урокъ предназначается „символъ православной вѣры святыхъ Вселенскихъ соборовъ“ Второй урокъ трактуетъ о сотвореніи міра. На первомъ мѣстѣ въ немъ поставленъ вопросъ; „изъ какихъ стихій сложенъ чувственный міръ и видимыя твари?“ на который и дается отвѣтъ: изъ земли, воды, воздуха и огня. Далѣе въ послѣдовательномъ порядкѣ идутъ вопросы и отвѣты о томъ, что именно въ известныя дни было сотворено. Третій урокъ говоритъ о самознаніи. Онъ очеь кратокъ и все содержаніе его таково; сколько въ человекѣ чувствъ? Отвѣтъ: пять естественныхъ и пять умст-

венныхъ; естественныя: зрѣніе, обоняніе, вкусъ, слухъ, осязаніе, умышленныя: разумъ, память, воображеніе, совѣсть, желаніе. Вопросъ. Сколько дѣйствующихъ стремленій души человѣка? Отвѣтъ: три: словесность, ярость, похоть. *Вопросъ.* Для чего человѣкъ отличительно отъ прочихъ тварей одаренъ словомъ? *Отвѣтъ.* На хвалу Богу и пользованіе ближняго, т. е. въ назиданіе другихъ, сродныхъ по естеству человѣковъ. *Вопросъ.* Въ чемъ состоитъ у человѣка образъ Божій и подобіе? *Отвѣтъ.* Образъ Божій въ мыслимости, дѣятельности и безсмертіи, а подобіе въ любви и добротвореніяхъ.

Въ урокъ четвертомъ содержатся краткія молитвословія, въ пятомъ 10 заповѣдей закона Божія, въ 6-мъ заповѣди любви къ Богу и ближнему, 7-й говоритъ о четырехъ евангельскихъ добродѣтеляхъ: (цѣлудѣ, мудрости, мужествѣ и цѣломудріи) и трехъ союзахъ благодати: вѣрѣ, надеждѣ и любви, 8 й урокъ о дарованіяхъ Св. Духа, 9-й о небесныхъ чиновачаліяхъ, 10-й о новозавѣтныхъ таинствахъ, 11-й о евангельскихъ блаженствахъ 12-й о дѣлахъ милосердія, которыхъ насчитывается на основаніи 106 зачала евангелія отъ Матоея 6, 13-й о всегубительныхъ грѣхахъ; 14-й самый обширный о крестномъ знаменіи, 15-й о сложности животворящаго Креста Христова. 16-й о начальныхъ Иисуса Христа новозавѣтныхъ заповѣдяхъ Матвѣева евангелія, — гдѣ цѣликомъ приведены 12, 13, 14 и 15 е зачала отъ Матоея, — урокъ 17 й о безначальности тріединаго Бога, 18-й о значеніи имени Иисуса Христа Сына Божія, 19-й о трехъ благодати рожденіихъ (1-е по міросотвореніи, второе — благодатию Святаго вѣщенія и третье страданьемъ и воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ, 20 й о имени Истиннаго, истинному Богу свойственномъ.

Въ 21-мъ урокъ „о величіи и созерцаніи Божіемъ“ вырѣшается, между прочимъ, вопросъ о томъ: что полезнѣе просвѣтленіе разума или богопочтеніе и дается отвѣтъ: лучше есть умалиться въ разумѣ богобоязливый, нежели избыточествуяй мудростію и преступаяй законъ; въ 22 мъ урокъ „о христіанскомъ совершенствѣ“ въ положительномъ смыслѣ разрѣшается вопросъ: свойственно ли христіанамъ богопричастіе и указывается, въ чемъ со-

стоитъ христіанское совершенство, 23-й урокъ говорить о повиновеніи властямъ, 24-й о краткости земной жизни и скоротеченіи времени и послѣдній 25-й „о нужномъ памятованіи“ т. е. памятованіи смерти, суда и воздаянія“.

Къ школамъ всякаго другого типа, преслѣдующимъ болѣе широкія задачи обученія, раскольники въ большинствѣ своемъ относятся очень подозрительно. Разностороннее обученіе они считаютъ прямо вреднымъ. Такая гранота, по ихъ мнѣнію, отъ Бога отводитъ и только плодитъ „плутовъ и мошенниковъ“. Особенно не по душѣ раскольнику школа гражданская; тутъ и въ азбукѣ-то, говорятъ они, Божественнаго совѣщъ ничего нѣтъ; надо учить читать: Ангель Ангельскій, Архангелъ, Архангельскій, Богъ, Богородица,—а тамъ читаютъ: сало да солома, Саша да Маша, сорока да ворона. Одинъ изъ старообрядцевъ, ходившій осматривать гражданскую школу, такъ впоследствии передавалъ свои впечатлѣнія православному священнику: — навѣсили по стѣнамъ какихъ-то шкелетовъ, собакъ, да кошекъ и икону-то насилу отыскалъ! Вотъ у тебя все таки мало иало по христіански! И церковная школа, въ евою очередь, также внушаетъ раскоявникамъ опасеніе; они боятся, чтобы ихъ дѣти, попавъ въ нее, совѣщъ „не предались никоніаиству“.

При всей своей подозрительности и недоброжелательномъ отношеніи къ православной школѣ того и другаго типа, раскольники однако нерѣдко отдаютъ въ нихъ своихъ дѣтей. Одни отдаютъ и въ гражданскія школы, по тѣмъ соображеніямъ, что здѣсь не будутъ „треложить“ ихъ дѣтей на счетъ вѣры, большинство же въ церковныя потому, что здѣсь „больше учатъ Божественному“ и воспитаніе поставлено на началахъ строгой церковности. Родители постановляютъ только условіе, чтобы ихъ дѣтямъ дозволялось читать старопечатныя книги, класть семипоклонный началъ, чтобы ихъ не принуждали „мѣшать крестъ съ никоніанами и ходить въ „никоніанскій храмъ“. И гдѣ эти уступки благоразумно дѣлались, гдѣ на дѣтей старообрядцевъ учитель обращалъ должное вниманіе и не смущалъ ихъ немощной совѣсти, туда старообрядцы особенно охотно отдавали своихъ дѣтей. Такъ въ д.

Тайнъ существуютъ 2 раскольническія школы: Австрійская и стариковщинская и одна православная. Въ послѣднюю зиму въ Австрійской школѣ училось 2 человекъ, въ стариковщинской 3 и въ православной 19, въ томъ числѣ 9—дѣти раскольниковъ. Въ д-д. Тюменцевскаго прихода Черемшанкѣ, Андроновой, Трезвонной, Мезенцевой въ домашнихъ деревенскихъ школахъ учитель изъ православныхъ, который преподаетъ грамоту по буквослагательному методу, учащіеся же на половину раскольники; и родители ихъ охотно участвуютъ въ содержаніи какъ школы, такъ и учителя. Подобныхъ школъ въсчитывается въ епархіи немало. Такъ, кромѣ указанныхъ уже, заслуживаютъ упоминанія: Въ округѣ Барнаульскомъ: Шиловская школа Калманскаго прихода, гдѣ изъ 30 учащихся 20 раскольниковъ. Половинкинская, Хабаровскаго прихода изъ 27 учащихся 5 раскольниковъ, Песчанская, Боровскаго прихода, изъ 18 учащихся 6 раскольниковъ, Воронихинская, братская, Боровскаго прихода, изъ 42 учащихся 16 раскольниковъ, Меретская, изъ 41 учащихся 2 раскольника, Городищенская, Меретскаго прихода, изъ 16 учащихся 2 раскольника, Панкрушихинская (министерская) изъ 50 учащихся 5 раскольниковъ, Высоко-Гривская, Панкрушихинскаго прихода, изъ 17 учащихся 4 раскольника, Черно-Курьинская изъ 27 учащихся 5 раскольниковъ, Лубновская того же прихода изъ 18 учащихся 4 раскольника, при Озерѣ Веселомъ, того же прихода изъ 40 учащихся 8 раскольниковъ, изъ нихъ трое уже присоединились, Лотошинская, того же прихода, изъ 40 учащихся 3 раскольника, Шарчинская, Ребрихинскаго прихода, братская (1-й годъ) изъ 41 учащихся 4 раскольника, Казенно Заинская, братская, (1-й годъ) изъ 15 учащихся 6 раскольниковъ, Въ Бійскомъ округѣ: Въ Тауракской школѣ изъ 40 учащихся 4 раскольниковъ, 3 присоединились, въ Деминской, того же прихода изъ 18—3 раскольника въ Куачинской, Куганскаго прихода, изъ 11—2 раскольника, въ Алтайской (министерской), изъ 45—5 раскольниковъ, въ Катандинской, изъ 31—6 раскольниковъ. Въ Зѣиногорскомъ округѣ: Въ школѣ Быструшинской—браткой, изъ 30 учащихся 25 раскольниковъ, 4 единовѣрца и 1

православный. въ Выдрихинской изъ 36 учащихся 11 раскольниковъ, въ Малой Убинкѣ изъ 29—5 раскольниковъ, въ Большой Рѣчкѣ изъ 53—3 раск., въ Усть Калмакѣ, Пономаревскаго прихода изъ 30—3 раск., въ с. Верхъ-Убинскомъ въ министерской школѣ изъ 85—40 раскольниковъ. Въ 5 братскихъ школахъ Маринскаго округа учащихся изъ раскольниковъ насчитывалось 18 человекъ; въ трехъ указанныхъ членами сѣзда школахъ Томскаго округа: Батуринской, Черновской и Орловской обучается 8 чел. раскольниковъ,—въ двухъ Каинскаго—Шипицянской (министерской) и Гжатской, прихода Верхне-Ичинскаго,—9; въ одной Кузнецкаго—Вагановской—3; послѣдніе ходятъ вмѣстѣ съ другими учениками къ богослуженію въ православную церковь и безобоязненно подходятъ подъ благословеніе къ священнику законоучителю.

Раскольниковское „образованіе“ не ограничивается только школьнымъ періодомъ. И „выйдя изъ обученія“, раскольники продолжаютъ заботиться о своемъ самообразованіи и питать себя духовной пищей. Пищу эту обыкновенно доставляютъ имъ излюбленныя старинныя книги. Раскольники особенно цѣнятъ книги подлинныя, оригинальныя и не поскупятся дать за нихъ, если найдутъ таковыя, большія деньги (100—150 р.). Но за трудностью достать такія книги, по необходимости, принимаютъ книги переводныя, едиповѣрческія; нѣкоторые считаютъ при этомъ обязанностью вырывать и сжигать еретическій, „выходной листъ“. Болѣе строгіе и крѣпкіе не хотятъ идти на эту уступку и предпочитаютъ лучше кропотливый и утомительный трудъ переписыванья, чѣмъ пользованіе книгами едиповѣрческими. Существуютъ въ средѣ раскольниковъ и переписчики ремесленники, принимающіе отъ своихъ собратьевъ заказы на переписыванье и содержащіе для этой цѣли цѣлый штатъ переписчиковъ, которые и работаютъ подъ ихъ руководствомъ и по ихъ указаніямъ Доселѣ въ большемъ ходу и другой видъ рукописной раскольниковской литературы—цѣвѣтники, особенно распространенныя у странниковъ, поморцевъ и стариковцевъ. Сколь ни нелѣпы по своему содержанію подобнаго рода произведенія, однако интересъ къ нимъ въ средѣ рас-

кола не ослабѣваетъ, и упитывающіеся ими, думая „просвѣтить себя“, только болѣе и болѣе закрѣпощаютъ себя въ глубокомъ невѣжествѣ. Только воспитанные на цвѣтникахъ раскольники и могутъ быть такими невѣждами въ вопросахъ вѣры, какими они себя верѣдко заявляютъ, и возводить на церковь Православную ни на чемъ необоснованныя клеветы и обвиненія. Такъ наши раскольники говорятъ: мы вѣруемъ въ церковь, основанную Самимъ Господомъ и утвержденную 7 ми Вселенскими соборами, а вы (т. е. православные) вѣруете въ новый заветъ—со временъ Никона патріарха. Одинъ оубо Поморскихъ наставниковъ Антроповъ учить, что въ трошарѣ за цари въ словахъ побѣды державному „Царю нашему“ вужно разумѣть царя не земнаго, а небеснаго, у котораго идетъ брань съ діаволомъ; мы и молимся о томъ, чтобы ему одолѣть діавола. Даже цѣлый „соборъ“ раскольниковъ одной мѣстности призналъ Иисуса Христа за антихриста. Дѣло было такъ. Какой-то наѣхавшій изъ Бійска старообрядецъ завезъ къ Таурацкимъ стариковцамъ старый засаженный листокъ газеты. Листокъ былъ прочитанъ на соборѣ. Въ немъ заключалось описаніе личности Христа Спасителя, по донесенію Пилата Римскому кесарю. „Во вѣренной мнѣ области, читалось между прочимъ, въ этомъ донесеніи, появился человекъ высокаго роста, имѣетъ прекрасное лицо, голубые глаза, недлинную и раздвоенную въ концѣ бороду, длинные руки, которыя онъ часто воздвѣваетъ къ небу“. По прочтеніи листка, „соборъ“ въ одинъ голосъ загремѣлъ: вотъ вамъ и антихристъ! Больше и ждать нечего, осталось только бѣжать въ горы, да вертепы, вотъ, гляди, выйдетъ распоряженіе мучить христіанъ и насильно будутъ принуждать ходить въ еретическую церковь! Одинъ изъ присутствовавшихъ тутъ же болѣе благомыслящихъ и склонныхъ къ православію раскольниковъ (теперь онъ уже православный) замѣтилъ своимъ братьямъ: вѣдь это вы читали описаніе плотскаго образа Господа нашего Иисуса Христа, зачѣмъ же вы толкуете о пришествіи антихриста? „А неужели ты этому не вѣришь? заговорили старики, если не вѣришь и считаешь его за Спасителя, такъ вотъ первый и попадешь въ его руки“.

Цвѣтники, а за ними и погрязшіе въ цвѣжествѣ раскольники беззастѣнчиво завѣряютъ, что двуперстіе установилъ, Самъ Исусъ Христосъ. Когда Исусъ Христосъ сходилъ со креста въ адъ, а самъ посылалъ разбойника въ рай, то послѣдній спросилъ: да какже меня въ рай принять?! Господь сказалъ: покажи двуперстныи крестъ и тебя пустятъ.

Особенно наполнены тѣже цвѣтники невыразимыхъ хуленій и самой беззастѣнчивой лжи на православную греко-россійскую церковь. Такъ, въ одномъ изъ цвѣтниковъ, подъ названіемъ „Грекъ“, разсказывается, что „сынъ сатанинъ—антихристъ въ 8-й тысячѣ лѣтъ женился, взявъ за себя жену „ложь“, прижилъ съ ней 7 дочерей и поывадалъ ихъ замужъ: 1-ю дочь—лицемѣрку отдалъ за духовныхъ людей, 2-ю зависть—за мастеровыхъ, 3-ю гордость—за богатыхъ, 4-ю—неправду за судей, 5-ю уныніе—за скупыхъ, 6-ю лестъ—за деревенскихъ мужиковъ, 7-ю самолюбку, не хотя въ замужество вдати“,—пустилъ во весь міръ, —кто съ нею соединится, такъ аду не лишится; и всѣхъ зятевей усердно любить и желаетъ, на всякъ день въ гости призываетъ и трапезу имъ поставляетъ и упитанныхъ ко отцу своему сатанѣ вѣчно спать отсылаетъ. „Смыслъ этой аллегоріи понятенъ для всякаго. Сынъ сатанинъ—патр. Никонъ, ложь—церковь, семь дочерей—семь таинствъ. Подобнаго рода небылицы о патріархѣ Никонѣ можно встрѣтить почти во всѣхъ цвѣтникахъ. Въ однихъ изъ нихъ патріарху Никону съ послѣдователями приписывается ученіе о томъ, что будто-бы Исусъ Христосъ страдалъ не за грѣхи всего человѣчества, а за нѣкое свое прегрѣшеніе, въ другихъ патріархъ Никонъ выставляется „крестоборцемъ“, издавшимъ распоряженіе ходить „по татарски“ безъ крестовъ, и па подошвахъ своей обуви носившимъ крестъ, чтобы попираетъ его. Историческіе факты и событія, имѣющія какое-либо отношеніе къ патріарху Никону, въ этихъ цвѣтникахъ безцеремонно искажены и наряду съ ними придуманы свои собственные, не выдерживающіе ни какой исторической критики. Разсказывается, напримѣръ, какъ „духовнопроевѣщенныи преподобныи Елеазаръ Авзерскій еще въ бытность Никона простымъ скитникомъ іеромонахомъ видѣлъ разъ во время

служенія Никона обвившагося вокругъ его шеи змѣя, по поводу чего и предсказалъ братіи, что Никонъ нѣкогда смутитъ всю Россію и исполнитъ ее „потрясеній и бѣдъ“. Такого же отступника и порушителя вѣры заранѣе предвидѣли въ Никонѣ, по рассказамъ раскольниковъ, и другіе рускіе святители. Предшественникъ его, митрополитъ Новгородскій Афеоній, оставившій митрополичью кафедру вслѣдствіе потери зрѣнія, до того, будто бы, ненавидѣлъ его, что представившись въ предѣлахъ митрополіи Никона, заранѣе отказалъ Никону еретика погребать его, — по „псковскій архіепископъ, по приказу его, погребѣ тѣло его“. Митрополитъ Ростовскій Варлаамъ, незадолго до патріаршества Никона, утверждая учениковъ своихъ въ вѣрѣ, также предсказывалъ будто бы, что при Никонѣ наставутъ мятежи и будетъ „ущербленіе благочестія“; онъ же, вышедши для срѣтенія мощей св. Филиппа, которые сопровождалъ Никонъ, молился, чтобы Богъ не допустилъ его видѣть „мятежника и смутителя Всероссийскаго, хотящаго повиннами поколебати св. церковь Божию. По молитвѣ митрополита Варлаама Богъ явилъ великое чудо: митрополиту Варлааму, мало Никону не дошедши, подлоинтася новѣ и онъ на рукахъ двухъ поддерживавшихъ его діаконовъ предаде душу свою Господеву.

Не меньшею популярностью пользуется у раскольниковъ замѣтанный изъ тѣхъ же цѣлѣтниковъ разговоръ Никона съ типографскимъ наборщикомъ. Содержаніе разговора таково. Приходитъ патріархъ Никонъ въ типографію и застаётъ одного наборщика за работой. Приглядѣвшись, патріархъ видитъ, что наборщикъ набираетъ въ чинѣ крещенія слова при отреченіи отъ сатаны „плюни на него“, — и замѣчаетъ: невѣдѣніемъ и отъ простоты тако творимо и внесено въ книги плевати на сатану; не подобаетъ на сатану плевати. Наборщикъ заспорилъ. Но Никонъ настаивалъ на своемъ и прибавилъ: кто сему творецъ? Аще и богоязливый бѣ мужъ, — но мало бѣ разсуденъ. То ложь есть предъ Богомъ. Ложь пакы есть грѣхъ и отъ отца діавола. Дабы быти грѣху сему и соблазну, — отложить подобаетъ и непогребено сие“.

Всякому почти раскольнику хорошо извѣстно также повѣствованіе о томъ, какъ Никонтъ ѳадилъ въ адъ. Повѣствованіе это ведетъ свое начало отъ иѳкоого „вѣрнаго слуги патріарха Никона; слуга этотъ впоследствии ушелъ въ Соловецкій монастырь и обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ повѣдалъ Соловецкой братіи. Этотъ вѣрный слуга, какъ рассказывается о томъ въ раскольническихъ цвѣтникахъ, пришелъ однажды въ комнату патріарха и увидалъ его лежащимъ на лавкѣ мертвымъ, испугался и выбѣжалъ изъ покоевъ. Но лишь только онъ очутился на улицѣ, какъ увидѣлъ патріарха Никона, возвращающагося откуда то въ богатой колесницѣ. Вѣрный слуга не побоялся сказать патріарху, что онъ только что видѣлъ его мертвымъ, лежащимъ въ своей комнатѣ. Патріархъ, взявъ съ своего слуги великую клятву молчать, объяснилъ ему: что ты видѣлъ меня на лавкѣ мертвымъ,—это правда; это оставалось все тѣло безъ души, а душою я ѳадилъ къ сатанѣ въ адъ на совѣтъ, „какъ превратить вѣру христіанскую“. И такимъ баснямъ вѣрятъ не только простые полуграмотные раскольники, но и передовые раскольничьи вожди, въ родѣ похваляющагося своей ученостью Ѳ. А. Г

О церковныхъ обрядахъ и даже простыхъ житейскихъ обычаяхъ, ненавистныхъ раскольникамъ никоніанъ рассказываются такіе же небывлицы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ужасы. Такъ о тѣхъ, кто пьетъ чай, повѣствуется въ цвѣтникахъ, что ихъ на томъ свѣтѣ привяжутъ къ громадному колесу тысячу верстъ въ вышину и ширину и колесо это будетъ вертѣться сто разъ въ минуту,— и не только человѣку тому будетъ страшно, но даже и самъ сатана, глядя на это, будетъ ужасаться такого страху. Въ подтвержденіе этого цвѣтники приводятъ свидѣтельство древнѣйшей книги „Офиголой, писанной за тысячу лѣтъ до Р. Х.,—въ которой девять пророковъ плакали о послѣднемъ времени, предвидя, что „въ восьмую тысячу лѣтъ народъ повалится въ муку, какъ лѣсъ грядой, а самоваръ назвали пророки самимъ сатаной „на ногахъ и о двухъ головахъ“; изъ одной головы смрадъ идетъ, а изъ другой кровь течетъ и будутъ пить кровь змѣиную; а въ котломъ дому самоваръ, хозяина того дома пророки назвали так-

же сатаной; а дѣтей бѣсами; тому дому пророки плакали и отказали отъ покаяніа и отъ царствія небеснаго и въ тотъ домъ вѣрнимъ ходить запретили. Другіе цвѣтники говоря о чашити и, минуя всякихъ пророчества, просто угрожаютъ пьющимъ чай тѣмъ, что на томъ свѣтѣ имъ будутъ разжигать за это утробу горячимъ оловомъ. Произаеденіемъ, гдѣ какъ бы сосредоточены всякаго рода хулы и порицанія на Греко-Россійскую церковь, является у раскольниковъ безпоповцевъ такъ называемый „Семитолковый Апокалипсисъ“. Вотъ для примѣра въ сокращеніи одна изъ его главъ „о рожденіи антихриста и царствованіи его“. Глаголетъ Іоаннъ Богословъ: будетъ вождь-ловъ лукавый, человекъ грѣха, сынъ погубельный, антихристъ, отъ колѣна Данова, родится отъ дѣвки жидовки. Толкованіе: Дѣвка жидовка скажется жена невѣрна, сирѣчь вѣра жидовская, и воспріимуть ю съ честію великаго царіе земстїи, власти и патриархи и епископи и попове и діакони и весь санъ властительскій и богатыхъ чинъ. Вопросъ: что суть вѣра его? Отвѣтъ: вѣра его, глаголетъ Іоаннъ Богословъ,—воспріимуть челоавцы печать его, тайны антихристовы. Вопросъ: что суть три тайны? Отвѣтъ: три тайны суть три перста десныя руки; скажется *первый перстъ—левъ, второй—змій, а третій—лживый пророкъ, а посредъ ихъ самъ сатана*, яко же скрыся древле на смоквѣ, прельстивши свѣдію Адама и Еву,—такожде и въ послѣдніе времена скрывается въ три перста простые. Толкованіе: мерзкій образъ воспріимуть царіе земстїи и патриархи, и епископи, и священницы и діакони,—глаголетъ Іоаннъ Богословъ—зли суть, обители его содѣйствуютъ и собесѣдуютъ ему и сотворятъ ему всенощное пѣніе и принесутъ ему дары, яко Богу, сотворившему небо и землю и принесутъ ъому финіамъ и свѣщи, и слезы, поють звѣло красно и пестро. Вопросъ: что суть пестро? Отвѣтъ: сирѣчь *разногласіе еретическое*. Іоаннъ Богословъ толкуеть: скимень львовъ, се есть антихристъ сѣде на престолѣ Бога живаго и поставитъ кумиръ свой на мѣстѣ святѣ. Вопросъ. Что есть кумиръ его? Отвѣтъ: Кумиръ ничтоже иное, развѣ сѣнь предпочтутъ слуги его вмѣсто животворящаго креста Христова,—крыжъ латинскій. Толкованіе.

Іоаннъ Богословъ глаголетъ: креста сѣнь именуется крестъ латинскій,—сирѣчь крыжъ; словенски Ісусъ, латински Іисусъ. Іоаннъ Богословъ вопіетъ вѣрнымъ. Имя перекладывая антихристъ вазвася агнецъ, подобяся льстець Сыну Божию. Христосъ агнецъ, —агнецъ антихристъ, обрѣзанъ Христосъ, обрѣзавъ антихристъ, крестися Христосъ въ рѣцѣ Іордавѣ, антихристъ въ римстей уніи, у Бога трудницы, у антихриста трудницы, у Бога поклонницы, у антихриста поклонницы, у Бога плачь, у антихриста плачь,—чѣмъ Бога почитаютъ, тѣмъ и антихриста. Все лмтся въ царіе земстіи, потомъ въ патріархи в во епископи и священницы и діакони и въ весь санъ властительскій, и тогда златоконанные сосуды истощатся, тѣло и кровь христова не имать явитися, *понеже зміи изблюетъ свою блевотину* и будетъ агнецъ антихристовъ и аще кто приметъ той агнецъ антихристовъ и той истребится отъ книгъ животныхъ.

Цвѣтники, кромѣ разнаго рода „сказаній, поученій и отеческихъ словъ“ нерѣдко заполняются и стихами, хотя вообще вужно сказать, что послѣдняго рода произведеніями мѣстная современная раскольническая литература не богата. По содержанію своему раскольническіе стихи могутъ быть подраздѣлены на 2 разряда: стихи на Никона, и стихи „на послѣднее антихристово время“. Въ стихахъ перваго рода обыкновенно изображается Никонъ, порушившій вѣру и поругавшійся древнему благочестію и принявшій многочисленныя еретическія нововны, и вслѣдствіе того повергшій блюстителей древняго благочестія въ сиротство. Для болѣе яркаго изображенія этого своего сиротскаго положенія и для усиленія въ читателяхъ враждебныхъ чувствъ къ виновнику его, патріарху Никону каждыя два—три стиха сопровождаются восклицаніями: О горе намъ! о лютѣ намъ! о страшно намъ! о тошно намъ!. Стихи „на послѣднее время“ говорятъ объ антихристѣ, объ уничтоженіи имъ священства и таинствахъ, и тѣхъ бѣдствіяхъ и гоненіяхъ, которыя должны будутъ испытывать вѣрные въ „настатіе антихристова царства“. Въ нихъ же высказываются взгляды раскольниковъ и на современный государственный и общественный строй жизни, и вообще на все ея современное

направленіе. Направленію этому они явно не сочувствуютъ, съ глубокимъ сожалѣніемъ и скорбью мечтая объ идеалахъ давно минувшей святой старины“, какъ объ этомъ говорится въ слѣдующемъ стихѣ:

„Вспомнишь минувшіе годы,  
Слезу сронишь не хотя  
Время мира и свободы“!..  
О прошедшихъ дняхъ грустя.  
Когда вѣра процвѣтала  
И любовь была въ сердцахъ,  
Всюду истина блистала,  
Былъ въ народѣ Божій страхъ,  
А нынѣ люди только знаютъ  
Посмѣяться старинѣ:  
Звѣзды на небѣ считаютъ  
Царства видятъ на лунѣ!..

На ряду со стихами, затрогивающими дорогіе для сердца раскольника вопросы, начинаютъ появляться въ послѣднее время среди раскольниковъ, этихъ обычно серьезныхъ и степенныхъ людей, стихи легковѣснаго и безсодержательнаго характера, которыми самими раскольниками въ ихъ тетрадкахъ сборникахъ дается курьезное названіе „стишки—повеселить кишки“, и которые доказываютъ, что „пуританизмъ“ раскольниковъ начинаетъ мало помалу ослабѣвать.

Имѣя съ рукописными произведеніями за послѣднее время получили большое распространеніе въ расколѣ произведенія гектографированныя, которыми обильно снабжаютъ нашихъ раскольниковъ ихъ братья Россійскіе. Наибольшее распространеніе и сбытъ эти произведенія имѣютъ у Австрійцевъ и Поморцевъ. Главнымъ агентомъ для послѣднихъ въ этомъ отношеніи служитъ извѣстный Тульскій начетчикъ Денисъ Васильевичъ Батовъ, а въ сбытъ доставляемыхъ имъ произведеній наибольшую услугу оказываютъ ему наставники Буканскіе, Воронихинскіе и Верхъ-Убинскіе. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ имѣются какъ бы своего рода книжные склады.

Въ значительномъ количествѣ прашаются среди раскольниковъ и картины собственнаго производства, мистическаго характера, правоучительнаго а болѣе всего полемическаго. Къ первымъ относятся райскія птицы Алковость и Сиривъ,—который, когда «гласъ испущаетъ, самъ себѣ не ощущаетъ». Изъ картинъ 2-го разряда можно указать на аллегорическую картину бодрствованіе на молитвѣ. она изображаетъ стоящаго на колитвѣ и дремлющаго монаха съ бѣсами за спиной. Изъ изображеній, направленныхъ къ похуленію и осмѣянію православной Греко Россійской церкви, наиболѣе распространены. а) изображеніе патріарха Никона въ видѣ семирогаго звѣря — антихриста, б) изображеніе того-же Никона, истязующаго епископа Павла Коломенскаго; в) изображеніе православнаго священника съ рогами и хвостомъ; г) изображеніе двухъ монаховъ,—одного крестящагося троеперстно,—у него на плечахъ сидитъ сатана, и другого,—двухперстно, отъ котораго сатана со страхомъ убѣгаетъ; д) изображеніе бѣса, держащаго на ладони церковь съ четвероконечнымъ крестомъ; въ церковь идетъ православный священникъ, подъ изображеніемъ котораго подписано: «се моя радость». И такого рода картины не только хранятся подъ спудомъ,—но открыто развѣшиваются по стѣнамъ раскольническихъ домовъ; указали ихъ в.о. миссіонеры и въ нѣкоторыхъ раскольническихъ школахъ.

Въ послѣднее время вмѣсто «самодѣльныхъ картинъ» среди раскольниковъ начинаютъ появляться фотографическіе снимки. Такъ, напримѣръ, между противокружниками ходитъ по рукамъ снимокъ той самой картины— пародіи на окружниковъ, описаніе которой сдѣлано въ № 10-мъ Братскаго Слова за 1894 годъ.

Среди сектантовъ рационалистовъ грамотность распространена значительно болѣе, чѣмъ между раскольниками. Кромѣ того, замѣтно самое существенное различіе и въ характерѣ „раскольническаго и сектантскаго образованія“. У раскольниковъ оно носитъ слишкомъ узкій и односторонній характеръ,—у сектантовъ же какъ бы универсальный; они стремятся вообще къ самообразованію и потому охотно читаютъ и интересуются всѣмъ, что попадаетъ имъ подъ руку, не гнушаются поэтому и православными

школами, какъ разсадниками просвѣщенія вообще, и гдѣ таковыя существуютъ, охотно отдають въ нихъ своихъ дѣтей.

(Продолженіе бюджета).

*Ив. Новиковъ.*

## Изъ дневника Епархіального миссіонера евещ. Павлина Смирнова.

Въ назначенную мнѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ—резиденцію гор. Барнаулъ я переѣхалъ изъ с. Павловскаго 17-го сентября текущаго года. Намѣреніе свое—черезъ двѣ недѣли по переѣздѣ въ Барнаулъ предпринять поѣздку съ миссіонерскою цѣлью по приходамъ, расположеннымъ по р. Чумышу я не могъ осуществить вслѣдствіе начавшейся въ послѣднихъ числахъ сентября осенней распутицы, не прекращавшейся до ноября мѣсяца. Рѣка Обь, вслѣдствіе колебанія температуры, нѣсколько разъ въ теченіи осени покрывалась шугой и освобождалась отъ нея, почему я не рѣшался предпринять поѣздку за р. Обь. Врѣмя это было посвящено мною на знакомство съ противораскольнической литературой, особенно съ новѣйшей.

4-го ноября я уѣхалъ въ село Гоньбино, а 5-го объявилъ объ имѣющей быть и заселкѣ, называемой «Казенная заика» и состоящемъ изъ 60 домовъ, бесѣдѣ съ старообрядцами, которыми почти исключительно заселена Казенная заика. Старообрядцы на извѣщеніе о бесѣдѣ изъявили согласіе придти и принять въ ней участіе. Но когда въ 4 часа 5 ноября я съ священникомъ Елевѣріемъ Макаренко и учителемъ братской школы пріѣхалъ на Казенную заику, то въ домѣ, гдѣ предполагалась бесѣда, никого, кромѣ 8--10 человекъ православныхъ, не оказалось. Продавъ тщетно до 6 часовъ старообрядцевъ, я открылъ бесѣду съ одними православными, которыхъ къ этому времени собралось до 30 человекъ. Православные высказывали свои недоумѣнія по поводу того, что старообрядцы такъ называемого

австрійскаго священства открыто говорятъ, что ихъ священство считается Правительствомъ законнымъ. Поэтому, мною было кратко разсказано объ отдѣленіи старообрядцевъ отъ Греко-Россійской церкви послѣ соборовъ 1666—67 г.г., а болѣе подробно о возникновеніи Бѣлокриницкаго австрійскаго священства и его незаконности. 6-го ноября я пріѣхалъ въ гор. Барнаулъ, откуда предполагалъ, пока не станетъ окончательно р. Обь, съѣздить въ Ребрихинскій приходъ. Но 9-го ноября получилъ частное письмо отъ священника с. Сорокинскаго Виктора Никольскаго, который приглашалъ меня въ с. Сорокино для вырѣшенія даннаго ему Барнаульскимъ старообрядцемъ Осипомъ Петровымъ Федосѣевымъ вопроса—почему австрійскихъ лжесвященниковъ не принимаютъ въ сущемъ санѣ, какъ и римско-католическое духовенство,—пастера Владимира Гетте, а нынѣ Несторіанскаго Епископа Іону съ духовенствомъ.

13 ноября я выѣхалъ въ с. Сорокино и того же числа пріѣхалъ въ село Окулово, гдѣ сначала предполагалъ устроить соборъ, а потомъ уже съ сотрудникомъ Алексѣемъ Фелидовымъ ѣхать далѣе. Устроить бесѣду въ с. Окуловскомъ не удалось, такъ какъ 14 го ноября, по случаю заговѣнья, крестьяне проводятъ не совсѣмъ воздержно, а главное—бывшій апологетъ Окуловскаго поморства Тимофей Михайловъ Окуловъ, вслѣдствіе своей склонности къ православнои церкви, не выступаетъ въ качествѣ защитника Поморцевъ, а болѣе грамотныхъ и толковыхъ начетчиковъ въ с. Окуловскомъ нѣтъ. Мнѣ хотѣлось увидѣться съ Тимофеемъ Михайловичемъ Окуловымъ, но въ этотъ день онъ куда-то отлучился изъ Окуловой. 15 ноября я съ священникомъ Никаноромъ Маркевичъ и сотрудникомъ Фелидовымъ уѣхалъ для бесѣды въ дер. Мокрушину, Окуловскаго прихода, отстоящую отъ приходскаго храма въ 7 верстахъ. Дер. Мокрушина населена въ большинствѣ старообрядцами стариковщинской секты. Православныхъ въ ней не болѣе 15 домовъ. Мокрушинскихъ стариковцевъ нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ раскольниками; это скорѣе люди религіозно-индифферентные, такъ какъ они обращаются къ православнои церкви за совершеніемъ брака и крещенія. И на

«молевые» къ своимъ наставникамъ Мокрушинскіе стариковцы ходять по традиціи, унаслѣдованной отъ отцевъ и дѣдовъ. Мокрушинскіе стариковцы имѣють у себя въ деревнѣ наставника Егора Яковлевича Лисина и начетчика Донетія Иванова Лисина. О степени начитанности того и другого я ничего не могу сказать, такъ какъ первый изъ нихъ на бесѣду прити рѣшительно отказался, а другой въ этотъ день „загулялъ“, по выраженію Мокрушинцевъ.

Я долго говорилъ собравшимся о необходимости для спасенія вѣрять Св. Евангелію и принадлежать къ Св. церкви съ полною іерархіи и таинствъ.

На это собравшіеся старообрядцы ничего не отвѣчали, ссылаясь на свою безграмотность. Нѣкоторые изъ нихъ заиѣтили, что и грамотей ихъ, въ родѣ Егора Яковлевича, не много болѣе ихъ знаютъ. Нѣкоторые же стали говорить, что церкви Божіей они «не обѣгаютъ», только житейскія дѣла препятствуютъ имъ посѣщать храмъ, а также исполнять христіанскія обязанности. Я спросилъ одного, часто ли онъ бываетъ въ храмѣ. Онъ смутился и сталъ уклоняться отъ отвѣта, но наконецъ сказалъ, что въ храмѣ былъ только тогда, когда вѣнчался. Были среди присутствовавшихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ и такіе, которые говорили, что можно и дома помолиться. Такимъ изъ книги о вѣрѣ было прочитано, что можно и дома помолиться, но не тако, яко же въ церкви... (кн. о прав. вѣрѣ л. 20 и на об.). Затѣмъ было вычитано изъ учительныхъ старопечатныхъ книгъ о необходимости таинства причащенія. Старообрядцы стали говорить, что Богъ, можетъ быть, спасетъ и безъ причащенія, потому что они, когда есть время, молятся Богу, читаютъ Иисусову молитву и т. п. Тогда было вычитано изъ Толковаго Апостола и Кирилловой книги, что таинство причащенія нельзя заиѣнить ни молитвой, ни иждышней и никакой иной внутренней жертвой (Толк. Апост. л. 545 Кир. кн. 78 об.). Старообрядцы на это сказали, что сколько имъ ни читай, но толку въ томъ нѣтъ, такъ какъ они не грамотны. Былъ на бесѣдѣ одинъ грамотный, по имени Михайло Марковичъ (фамиліи не помню), но послѣдній отказался провѣрить вычитанное изъ старопечатныхъ книгъ мною и Фелидовымъ,

ссылаясь на то, что вечеромъ не виднѣть. Бесѣду, которая въ такомъ духѣ продолжалась до двухъ съ половиной часовъ, пришлось прекратить, потому что возражать было не кому. Изъ дер. Мокрушиной съ сотрудникомъ Оелидовымъ мы отправились черезъ с. Средне Красиловское въ Сорекину, куда пріѣхали 16-го ноября. 17 ноября свящ. о. Викторъ Никольскій отыскалъ Оедосѣева, пріѣхавшаго на мѣстную ярмарку, и предложилъ ему устроить бесѣду, для вырѣшенія прежняго его вопроса о принатіи хиротовіи австрійскихъ лжепоповъ, въ мѣстной школѣ. Но Оедосѣевъ съ своей стороны предложилъ собраться для бесѣды въ квартирѣ о. Виктора. Въ тотъ же день въ 5 час. вечера мы съ сотрудникомъ Оелидовымъ отправились въ квартиру о. Викторъ Никольскаго, куда черезъ нѣсколько времени пришолъ Оедосѣевъ и привелъ съ собой старообрядца, переселенца изъ Саратовской губерніи, Василія Захарова Барышникова, проживающаго въ дер. Важевой, Бѣлоярскаго прихода. Барышниковъ, также, какъ и Оедосѣевъ, занимается мелкой торговлей и ѣздитъ по ярмаркамъ для закупки разнаго сыра.

Въ началѣ бесѣды Барышниковъ вычиталъ изъ Коричей на л. 641-мъ: *Послѣдуяи же прежде его святимъ соборамъ, той соборъ сазтъ есть, не послѣдуяи же прежде его святимъ соборамъ, не святъ, но и скверевъ есть и отверженъ*“. Соборъ 1666 гоа сдѣлалъ такое поставовленіе: *«аще же кто не послушаетъ хотя во единомъ чесомъ повелѣваемыхъ отъ насъ, или начнетъ прекословити... и мы таковыхъ накажемъ духовно, аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати и мы таковыми приложимъ въ тѣлесныя озлобленія»* (Сввтокъ соб. дѣян. л. 47 об.). Согласны ли съ духомъ Христова ученія узаконенныя соборомъ „тѣлесныя озлобленія“? Сотрудникъ Оелидовъ сталъ говорить, что соборъ 1666 года вынужденъ къ тому нестерпимыми хулами отступившихъ отъ общенія церковнаго и мѣры собора были не причиною, а слѣдствіемъ отдѣленія непокорныхъ отъ церкви. Далѣе, вычитаны были мѣста изъ соборныхъ дѣяній на л.л. 7, 7 об., 13, 38 и др. Тогда Оедосѣевъ сказалъ, что они не станутъ говорить ни о троеперстіи, ни объ а.л.илуіи и другихъ обрядахъ,

но пусть ему укажутъ «аналогичный» (выраженіе Федосѣева) примѣръ изъ Евангелія, или изъ дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; въ противномъ случаѣ соборъ 1666, узаконившій „догмать“ о тѣлесныхъ озлобленіяхъ, погрѣшилъ противъ Евангелія, впалъ въ ересь и старообрядцы были въ правѣ, на основаніи 15 пр. двукратнаго собора, отдѣлиться отъ Греко-Россійской церкви. Тогда сотрудникъ Фелидовъ указалъ на градскій законъ царей Константина и Леона: „Манихеи и Монтане мечемъ да посѣваемы бывають“ (л. 519 об). Федосѣевъ и Барышниковъ этимъ не удовлетворились, такъ какъ это гражданское, а не соборное узаконеніе. Тогда собесѣдниками были указаны 94 и 97 пр. Карѣ. Соб., коими было постановлено просить православныхъ царей о принятіи мѣръ противъ донатистовъ. Федосѣевъ возразилъ на это, что соборъ Карфагенскій постановилъ просить царей лишь о томъ, чтобы защитить православныхъ отъ жестокостей, при поощреніи которыхъ донатисты распространяли свои заблужденія; Греко-Россійская же церковь постановила казнить и всячески преслѣдовать за религиозныя убѣжденія. Федосѣеву было указано на уложеніе царя Алексѣя Михайловича, коимъ повелѣвалось казнить хулителей церкви, каковое уложеніе было скрѣплено подписью патр. Іосифа со всѣмъ его освященнымъ соборомъ, что св. Іоаннъ Златоустъ просилъ изгнать аріанъ изъ Константинополя, что преп. Іосифъ Волоцкій писалъ въ защиту гоненія еретиковъ. Собесѣдники возразили, что это было мнѣніе—мнѣніе ошибочное частныхъ людей, а не собора церкви, мнѣніе, не согласное съ духомъ христіанскаго ученія; Спаситель, когда жители Самаріи не хотѣли принять его, не допустилъ учениковъ до насилія надъ нежелавшими увѣровать въ Него (Лк. 9, 51 и дал.) Федосѣеву было указано на изгнаніе Спасителемъ торгующихъ изъ храма. Федосѣевъ сказалъ, что Спаситель изгналъ вервѣмъ однихъ животныхъ изъ храма. Приведенное толкованіе Теофилакта Болгарскаго изъ Благовѣстника Федосѣевъ и Барышниковъ отвергли, какъ мнѣніе частнаго лица. Федосѣеву были указаны примѣры изъ Дѣяній Апостольскихъ— что Ананія и Сафירה смертію осуждены, что ап. Іуда заповѣдалъ однихъ спасать кроткими мѣрами, а другихъ страхомъ спа-

сать (ст. 22 и 23), на право перкви воздѣйствовать на еретиковъ терскими и мягкими быліи (толков. 102 пр. VI. Ве. соб.) и проч. Тогда Ѳедосѣевъ сказалъ, что случай изъ Св. Писанія мы неправильно понимаемъ, а мѣсто изъ посланія Іуды онъ толкуеть, какъ предписаніе объ спитиміяхъ. Бесѣда длилась часовъ около 2-хъ, а потомъ Ѳедосѣевъ и Барышниковъ, сославшись на дѣла по торговлѣ, съ нами простились.

На другой день я на базарѣ видѣлся съ Ѳедосѣевымъ и онъ вставивалъ на томъ, чтобы мы признались, что о.о. Собора 1666 г. погрѣшили. Когда я сказалъ, что мы будемъ свое мнѣніе отстаивать, тогда Ѳедосѣевъ увѣрялъ, что намъ—инѣ, всѣмъ сотрудникамъ и Братству этого вопроса не удастся отстоять, что еще на Казанскомъ сѣздѣ старообрядцы подавали вопросъ исиціонерамъ, которые обѣщали дать отвѣтъ въ братскомъ „Словѣ“ и до сихъ поръ этого отвѣта иѣтъ. Относительно послѣдняго я не могъ сказать ни за, ни противъ, такъ какъ слышу въ первый разъ и при томъ изъ такого источника, который не внушаетъ особеннаго довѣрія.

Не лишне будетъ сообщить кое что относительно личности нашихъ Сорокинскихъ собесѣдниковъ. Барышниковъ имѣетъ видъ крестьянина торгаша. Если что онъ знаетъ (онъ обладаетъ порядочной начитанностью) то говорить основательно, просто и убѣдительно. Въ бесѣдѣ спокоенъ и говорить съ нимъ доставляетъ нѣкоторое удовольствіе, какъ съ человѣкомъ желающимъ знать истину, человѣкомъ спокойнымъ, не позволяющимъ себѣ ни одного рѣзкаго слова, чуждымъ всякой рисовки.

Не то Ѳедосѣевъ, который едва ли сколько иибудъ интересуется истиной; если Ѳедосѣевъ говорить, то во всѣхъ рѣчахъ, въ манерѣ говорить явно скользятъ желаніе порисоваться, поразить собесѣдника своей начитанностью, знаніемъ исторіи Соловьева, умѣнемъ употреблять кстати (по его, Ѳедосѣева, мнѣнію) иностранныя слова. Въ бесѣдѣ Ѳедосѣевъ горячится, иронизируетъ, допускаетъ рѣзкія выраженія по адресу духовныхъ лицъ прежняго времени, въ бесѣдѣ забѣгаетъ впередъ, понуждая прежде времени сознаваться въ безсиліи при вырѣшеніи вопроса. Ѳедосѣевъ не

прочъ порисоваться и тѣмъ, что онъ, якобы, ученикъ Швецова, а о нашихъ расколовѣдахъ—Н. И. Субботинъ, о. Архимандритъ Павлъ, о. іером. Филаретъ и др. отзывается покровительственно; свысока, квѣз о величинахъ меньшихъ Швецова, Перетрухина, Мельниковыхъ и проч. Вообще Ѳедосѣевъ высказываетъ стремленіе относиться критически къ тому, что было предметомъ глубочайшаго уваженія прежнихъ старообрядцевъ, авторитеты его не книги о Вѣрѣ, Кириллова, Большой катихизисъ и проч., а Соловьевъ и т. п. На мой вопросъ: приходилось ли ему бесѣдовать съ сотрудникомъ Автопановымъ, Ѳедосѣевъ презрительно отвѣтилъ: „о чемъ у меня можетъ быть разговоръ съ простымъ деревенскимъ мужичкомъ“? Я ему замѣтилъ, что и „вашъ авторитетъ Швецовъ—тоже деревенскій мужичокъ“. Ѳедосѣевъ тогда заключилъ, что образованіе вообще тутъ не причеиъ и ничего не значить. Вотъ этотъ то „современный“ старообрядецъ, разѣзжая по селамъ и деревнямъ по торговымъ дѣламъ, является въ роли просвѣтителя старообрядцевъ—„деревенскихъ мужичковъ“ самъ ничего, кромѣ выхваченныхъ отовсюду верховъ, не имѣя!..

18-го ноября мы выѣхали изъ Сорокина, 19-го вечеромъ пріѣхали въ д. Пустынь и объявили о нѣвѣющей на завтра быть бесѣдѣ со старообрядцами. Вечеромъ насъ посѣтилъ бывшій наставникъ пустыньскихъ старообрядцевъ-стариковцевъ—Тихонъ Герасиновъ Бабушкинъ. Бабушкинъ—благообразный старикъ, лѣтъ 70, но еще крѣпкій. Во время разговора онъ упорво избѣгалъ разговаривать о предметахъ религіозныхъ, поэтому, узнать его убѣжденія я не могъ. Одно я замѣтилъ, что Бабушкинъ враждебно настроенъ къ нынѣшнему наставнику пустыньскихъ стариковцевъ—Петру Малахіеву Гостюкову. На другой день 20-го ноября, Бабушкинъ пришелъ къ намъ на квартиру до начала бесѣды, смотрѣлъ наши старопечатныя книги; между прочимъ, я спросилъ его, принимаетъ ли онъ выписки изъ старопечатныхъ книгъ, встрѣчающіяся въ новыхъ книгахъ славянской и гражданской печати? Бабушкинъ отвѣтилъ, что вполне имъ вѣрить, „такъ какъ онъ (новыя книги) не подпольныя, а процензурованныя“. Намѣреваясь переѣхать въ Барнаулъ, Бабушкинъ просилъ позволенія посѣтить

меня и взять на время Большой Катихизисъ, что я ему охотно позволилъ. Какъ и наканунѣ, Бабушкинъ отказался принимать участіе въ бесѣдѣ: „я пришелъ послушать васъ людей ученыхъ“, говорилъ онъ. Дѣйствительно, когда началась бесѣда, Бабушкинъ упорно молчалъ. Пришлось бесѣдовать съ Петрою Гостюковымъ, человекомъ малограмотнымъ, совершенно не начитаннымъ и отъ природы не одареннымъ никакой сообразительностью. Во все время бесѣды, Гостюковъ въ свою защиту, привелъ одно доказательство, 10-е Мелетіево посланіе изъ Кирилловой книги. На всѣ доводы изъ св. писанія и святоотеческихъ твореній о необходимости трехчинной іерархіи, безъ которой нѣтъ таинства, а слѣдовательно и церкви, Гостюковъ повторялъ лишь одно: „настоящее наше положеніе сиротское... мы льемъ горькія слезы, что у насъ нѣтъ епископовъ, но что же мы подѣлаемъ, если не находимъ та кого епископа, который не былъ бы зараженъ ересью“. На вопросъ—могутъ ли всѣ епископы одновременно впасть въ ересь, Гостюковъ отвѣчалъ уклончиво: ссылался на сиротское положеніе и 10-е Мелетіево посланіе. Когда я просилъ его отвѣчать прямо и опровергнуть приведенныя ему доказательства о необходимости въ церкви трехчинной іерархіи, особенно того, что всѣ епископы одновременно могутъ впасть въ ересь,—тогда его духовныя дѣти—братья Чертенковы, оффиціально значащіеся единовѣрцами Титовскаго прихода заговорили: „что же вы нанали на старика (т. е. Гостюкова) все говорите и говорите, а старыку не даете и слова молвить“. Ему предлагали говорить что-либо въ защиту и на поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ, а Гостюковъ снова заводилъ рѣчь о сиротскомъ положеніи. Въ подобныхъ разговорахъ прошло около 3-хъ часовъ: Гостюковъ то сознавалъ неправоту старообрядчества, то снова отказывался отъ своихъ словъ. Въ концѣ бесѣды было разобрано и 10-е Мелетіево посланіе.

Бесѣда произвела благопріятное впечатлѣніе въ присутствовавшихъ при ней единовѣрцевъ, въ которыхъ нѣкоторые колебались въ единовѣрїи. Послѣ бесѣды желающіе одѣлены были брошюрами и листками противораскольническаго содержанія.

Того же 20 ноября мы уѣхали въ дер. Легачеву (иначе Полковникову), Овчинниковскаго прихода. Легачева населена право-

славными, единовѣрцами, окружниками и противокружниками. Австрійцы лѣтъ 15—20 назадъ были единовѣрцами, но потомъ перешли къ попу Стефану Шумихину, по простотѣ своей и невѣжеству. Нѣкоторыхъ мнѣ пришлось спрашивать, почему оставили единовѣріе. Въ отвѣтъ приходилось слышать, что до единовѣрческой церкви далеко (Титовское отъ Легачевой отстоитъ на 60 верстѣ), а здѣсь (въ Легачевой) дѣло домашнее, а служба все одно и тоже: тѣ же обряды, такія же ризы, иконы и т. п. Да къ тому, заключали спрашиваемые, здѣсь и подешевле, а раньше у васъ (т. е. у насъ православныхъ) дорого было. Изъ этихъ отвѣтовъ я убѣдился, что крестьяне не въ состояніи отличить австрійское священство отъ нашего православнаго, отождествляя то и другое. Легачевскіе австрійцы не упорны; въ этомъ я убѣдился изъ разговора съ нѣкоторыми изъ нихъ. Такъ, когда я спросилъ, пошли ли бы они опять обратно въ единовѣріе? многіе отвѣчали, что если бы дали въ Легачеву священника, который сталъ бы служить въ мѣстномъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ по старымъ книгамъ, тогда они охотно возвратились бы въ единовѣріе. Къ проживающему въ Легачевой лжепопу Кириллу Романову австрійцы Легачевскіе, какъ я убѣдился, не питаютъ никакого уваженія: считаютъ его невѣжественнымъ, не добросовѣстнымъ, волкомъ въ одеждѣ пастыря, который только стрижетъ волну съ своихъ овецъ, не заботясь объ ихъ душевной пользѣ. Такъ, когда открылась бесѣда, и Кириллъ Романовъ долго не приходилъ на бесѣду, такъ что за нимъ вторично послали уже лошадь и когда посланный возвратился и торжественно предъ всѣми заявилъ, что „о. Кириллъ отказался на отрѣзъ пріѣхать на бесѣду“,—то присутствующіе на бесѣдѣ его духовныя дѣти—одни отнеслись къ этому иронически, сказавъ, что они знали впередъ, что о. Кириллъ бесѣдовать откажется, такъ какъ «не сможетъ дать отвѣта», другіе—крайне смутились за своего „слѣплаго руководителя“ и во все время бесѣды, очевидно, находились подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ. Но на этой же бесѣдѣ я убѣдился, что совсѣмъ иначе относятся австрійцы къ другому попу Стефану Шумихину, проживающему въ г. Барнаулѣ. „Если бы былъ о.

Стефанъ, тотъ не испугался бы, а сталъ бы бесѣдовать“, былъ ихъ отъѣвъ.

Откавъ Кирилла отъ бесѣды, произведя тяжелое впечатлѣніе на его духовныхъ дѣтей, подѣйствовалъ самымъ благотворнымъ образомъ на единовѣрцевъ, которымъ австрійцы говорятъ объ единовѣрціи, какъ о какой то ловушкѣ, Платоновой вѣрѣ, существующей лишь съ 1800 г. Бесѣда продолжалась съ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня до 5 ч. вечера и когда уже окончили ее и стали раздавать брошюры и листки, изъ толпы народа появился совопросникъ, какой то переселенецъ изъ Периской губерніи—Черноусовъ.

Черноусовъ просилъ насъ показать въ Номокаполѣ такое мѣсто, гдѣ говорится о двуперстіи, что «кто не крестится двумя персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ». Когда мы сказали ему, что такого выраженія, да вообще и наставленія о двуперстіи въ Номоканонѣ нѣтъ, тогда Черноусовъ азартно сталъ говорить, что онъ насъ не выпуститъ до тѣхъ поръ, пока онъ не найдетъ въ Номоканонѣ наставленія о двуперстіи, хотя бы ему пришлось просидѣть до утра. Черноусову былъ данъ Номоканонъ и мы попросили его найти и указать намъ требуемое имъ наставленіе. Черноусовъ возразилъ намъ, что мы, какъ постоянно сидящіе, по его выраженію, на книгахъ, сами знаемъ, да только скрываемъ отъ него и отъ народа и продолжалъ настаивать на своемъ. Послѣ того Черноусовъ взялъ поданную ему Кириллову книгу, досталъ изъ голенища своего сапога засаленныя выписки и послѣ продолжительныхъ поисковъ отыскалъ въ Кирилловой книгѣ известное наставленіе о двуперстіи—мнимо-Феодоритово Слово. Послѣ этого, Черноусовъ побѣдоносно глядя на всѣхъ, сказалъ: «нотъ оно, а вы говорили, что нѣтъ!» Черноусову объяснили, что это вовсе не то мѣсто, которое онъ искалъ. Черноусовъ потребовалъ тогда дѣянія собора 16<sup>66</sup>/<sub>67</sub> года, чтобы доказать, что Греко-Россійская церковь предала проклятію двуперстіе. Черноусову даны были дѣянія и просили показать въ нихъ это мнимое проклятіе двуперстіи. Взявъ книгу дѣяній, Черноусовъ опять предупредилъ, что пока онъ не найдетъ того, что ему нужно, онъ насъ не выпуститъ. Послѣ тщетныхъ поисковъ требуемаго Черноусову мѣста

въ дѣянiяхъ собора не оказалось; онъ сказалъ намъ, что это не тѣ соборныя дѣянiя, что тутъ умышленно это мѣсто упущено, а что вотъ ему приходилось гдѣ то на родинѣ видѣть свитокъ соборныхъ дѣянiй, такъ онъ своими глазами видѣлъ мѣсто, гдѣ содержится проклятiе двуперстiя. Около двухъ часовъ было употреблено на разъясненiе Черноусову, на кого и за что были положены клятвы соборовъ 16<sup>66</sup>/<sub>67</sub> г.г., а также—что церковь имѣетъ право измѣнять обряды.

Къ концу бесѣды Черноусовъ смягчился, сказалъ намъ, что онъ зналъ, что обряды можно измѣнять, но что хотѣлъ испытать насъ; задавалъ нѣкоторые вопросы относительно единовѣрiя и спросилъ, нѣтъ-ли у насъ съ собой книгъ, гдѣ бы были разъяснены недоумѣнiя относительно единовѣрiя. Я подаль ему III-ю ч. сочиненiй Архим. Павла и указалъ ему мѣсто, гдѣ онъ можетъ получить отвѣтъ на свои недоумѣнiя. Черноусовъ прочиталъ у насъ же на квартирѣ изъ книги о. Архимандрита Павла «отвѣты вопрошающему о единовѣрiи», смотрѣлъ другiя книги гражданской печати и, наконецъ, спросилъ: читали ли мы Каптерева. Я спросилъ Черноусова, о чемъ же пишетъ Каптеревъ? Черноусовъ сказалъ, что о грекахъ, что греки впали въ ересь, находясь въ плѣну у турокъ. Я подаль Черноусову книгу о вѣрѣ и указалъ на 2-ю главу. Прочитавъ указанное мѣсто въ книгѣ о вѣрѣ, Черноусовъ сказалъ, что здѣсь греки похваляюся. Я спросилъ, кому онъ болѣе вѣритъ—Каптереву или книгѣ о вѣрѣ. Черноусовъ прямого отвѣта не далъ. Разстался съ нами Черноусовъ уже дружелюбно. На завтра, когда мы уѣхали изъ Легачевой ящичкѣ—единовѣрецъ сообщилъ намъ, что Черноусовъ когда вышелъ отъ насъ, то будто сказалъ, что онъ пошелъ бы въ единовѣрiе, если бы его сдѣлали дякономъ.

22-го ноября мы долго еще давали отвѣты на нѣкоторые вопросы нашего хозяина, прихожанина Стефана Шумихина. Между прочимъ онъ спрашивалъ, правда ли, что священники, принимая присягу, заклинаются не креститься двухперстно и т. п. Были даны ему также объясненiя о клятвахъ собора 1667 г., по поводу рѣзкихъ выраженiй полемическихъ книгъ прежняго време-

ни. Для лучшаго вразумленія ему прочитано было известное „изъясненіе“ Св. Синода, какъ смотрѣть на рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ прежняго времени.

23-го ноября, поздно вечеромъ я пріѣхалъ въ гор. Барнаулъ, гдѣ 21-го ноября началась ярмарка и гдѣ меня общались навѣстить нѣкоторые старообрядцы для полученія нѣкоторыхъ разъясненій, а также кое-какихъ книгъ и брошюръ, которыми я обѣщался снабдить ихъ.

*Епархіальный миссіонеръ свящ. Павлинъ Смирновъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ** Рѣчь предъ началомъ молебнаго пѣнія по случаю открытія въ Томской губерніи новыхъ высшихъ учреждений.—Рѣчь, произнесенная въ храмѣ Императорскаго Томскаго Университета.—Въ чемъ истинное счастье?—Обзоръ епархіальной жизни за 1898 годъ.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища — Алчущаго напятай.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

*Редакторъ М. Соловьевъ.*

Дозв. ценз. 1 января 1899 г.

*Цензоръ М. Лебедевъ.*

Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# НОВЫЙ МІРЪ

въ 1899 году.

Иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціей П. М. ОЛИХИНА.

## — ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ —

Безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчикамъ „НОВАГО МІРА“ получать въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ <b>„НОВЫЙ МІРЪ“</b> съ „Соврем. Лѣтописью“.</p> <p>24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАЧНЫЙ ОТДѢЛЪ <b>МОЗАИКА</b> НОВАГО МІРА (24 выпуска).</p> <p>составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ <b>ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА</b> НОВАГО МІРА</p> <p>12 ежемѣс. иллюстрир. книж. романовъ и повѣстей для семейн. чтенія.</p>		
<p>4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ <b>Библиотека русскихъ и иностранныхъ писателей</b> въ составѣ которой войдутъ:</p> <table border="0"> <tr> <td data-bbox="76 905 364 1044"> <p>А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБР. СОЧИН. <b>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</b></p> </td> <td data-bbox="364 905 671 1044"> <p>Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ ПОЛН. ИЛЛЮСТР. СОБР. СОЧ. <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b></p> </td> </tr> </table>		<p>А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБР. СОЧИН. <b>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</b></p>	<p>Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ ПОЛН. ИЛЛЮСТР. СОБР. СОЧ. <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b></p>	<p>5) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИЖИ. формата in-6to, <b>„Живописной Россіи“</b> посвященной описанію Черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Наспійской области.</p>
<p>А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБР. СОЧИН. <b>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</b></p>	<p>Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ ПОЛН. ИЛЛЮСТР. СОБР. СОЧ. <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b></p>			

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**, остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всехъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя премія высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, а въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16 лин., соб. домъ, №№ 5 и 7.

30 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1899 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1899 года:

**52 №№** художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ И. А. ГОНЧАРОВА,

съ портретомъ автора, гравированнымъ академикомъ И. П. Пожалостиннымъ, и факсимиле.

Полное собраніе сочиненій И. А. Гончарова будетъ приложено къ „НИВѢ“ въ теченіе **одного 1899 года**, въ **12 томахъ**, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборника Нивы“, по одному тому въ **началѣ каждаго мѣсяца**.

Соч. Гончарова могутъ быть приобретены въ видѣ **бесплатнаго** приложенія подпиской на „Ниву“ **только въ теченіе 1899 г.** и отдѣльно отъ „Нивы“ не продаются.

**12 КНИГЪ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ **сородинѣ каждаго мѣсяца** и содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. **современныхъ** авторовъ.

**12 №№** „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

**12 ЛИСТОВЪ** рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (оцѣна 300) и до 300 чертожей вырѣзъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1899 г. печатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всѣми вышеозначенными приложениями: съ пересылкою во остъ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную квитару журнала „Нива“ (А. Ф. Марасу), Малая Морская, д № 22.

Открыта подписка 1899 годъ

XII-й  
Годъ изданія.

# „СЪВЕРЪ“

XII-й  
Годъ изданія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1899 году получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками 12 №№  
наибѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

52 №№ еженедѣльн. обзорнѣя „СЪВЕРЪ“ въ форматѣ газетнаго листа  
убористой печати.

12 №№ ежемѣсячн. журнала „ХОЗЯЙСТВО И ДОМОВОДСТВО“ (въ которомъ будутъ даваться ПОЛЕЗНЫЕ  
СОВѢТЫ и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода)

12 №№ ежемѣсячн. журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ съ множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходя-  
щихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ париж-  
скихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисун-  
ками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ.

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“ каждый томъ — объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе  
стрн. плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

## Собраніе еочиненій ІОСИФА КРАШЕВСКАГО.

- 1) „Два свѣта“, 2) „Павъ Твардовскій“, 3) „Остатъ Вондарчукъ“, 4) „Жунигастъ“, 5)
- „Ермола“, 6) „Янъ Собѣвскій“, 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9)
- „Ульяна“ 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гиваъ Вожій“.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб.

Годовые подписчики „СЪВЕРА“, кроиъ всѣхъ другихъ приложений, получаютъ бесплатно

## РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ

къ собранію сочиненій ГЕНРИКА СЕНЖЕВИЧА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

7 рублей съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи.

Примѣчаніе. Бесплатныя библиотеки и читальня, народныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и диаконы, фельдшера и фельдшеряцы, и волостныя правленія пользуются исключительномъ правомъ получать журналъ „СЪВЕРЪ“, со всѣми къ нему приложениями и преміями на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ достав. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „СЪВЕРЪ“ (СПБ. Екатеринин. 4)

ТОЛЬКО ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1899 ГОДА

и не иначе какъ на годичный срокъ, не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи.

Подписка адресуется въ Главную контору журнала „СЪВЕРЪ“ (С.-Петербургъ, Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѡ. Мертца.

Редакторъ А. А. Коринфскій.

Издатель Н. Ѡ. Мертцъ.

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБЗРѢНІЕ“

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ИЗВѢСТНАГО ПИСАТЕЛЯ А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обзорніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обзорніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорніе“ отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія предъявляются лучшимъ заграничнымъ изданіямъ этого рода.

Въ 1899 году журна. „Живописное Обзорніе“, не возвышая подписной дасть гг. подписчикамъ

## Два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2<sup>1</sup> 2—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной БѢЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками. 52

ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТСЯ:

I. 12 Номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками — II. 12 распрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія). — Рисунки для вышивки бѣлья, платяевъ и костюмовъ — шурками, шерстью, шелкомъ, золотомъ и проч. — IV. 12 выроекъ въ натуральную величину. — V Рисунки для вышиванія (оригинал.) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. — VI. 12 Новѣйшихъ муз. пьесъ (романсы, танцы и пр.). — VII. Стѣнной календарь, отпечатан. цвѣтн. красками.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

## ● ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ ●

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 26—22 печатн. листа. Въ составъ каждого тома входятъ: Новыя романы, повѣсти, разсказы, (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромя того въ 1899 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографія, бібліографія и сибѣ.

**ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.** На годъ съ доставкою по Имперіи 8 руб. На полгода 4 руб. На три мѣсяца 2 руб.

Разрѣчка вносима на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: СПБ., НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 68 -40.