

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 16.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Августа 1899 года. XX.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія высшаго начальства.

По указу Св. Синода отъ 22 іюня за № 3504 открыть само-
стоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Кобыльной съ
штатомъ причта изъ священника и причетника.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь- ненія.

10 іюля. Діаконъ Барнаульскаго Собора Іоаннъ Добросердовъ
рукоположенъ на младшее священническое мѣсто въ с. Медвѣдское
бл. № 16.

28 іюня. Діаконъ Кузнецкаго Собора Александръ Воробьевъ —
во священника въ село Усятское бл. № 14.

30 іюня. Причетникъ села Подгородняго Василій Способинъ
— во діакона въ село Терешкинское бл. № 14.

29 іюня. Причетникъ Кузнецкой Одигитріевской церкви Никандръ Лукинъ—во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

27 іюля. Причетникъ села Просококовского Александръ Красноцвѣтовъ—во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

24 іюля. Діаконъ Михаилъ Асташевъ—во священника къ церкви села Бороваго Форпоста, въ помощь настоятелю церкви.

1 іюля. Надзиратель Китихизаторскаго училища Василій Никодимовъ—во священника въ село Солтонское.

1 августа. Причетникъ села Усманскаго Викторъ Герасимовъ,—принятый въ Забайкальскую епархію, во діакона.

26 іюля. Кончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Алексѣй Никольскій опредѣленъ псаломщикомъ въ село Маслянинское, благоч. № 16-го, срокомъ на одинъ годъ.

12 іюля. Барнаульскій мѣщанинъ Семень Судомойкинъ—на діаконское мѣсто въ село Космалинское бл. № 20.

15 іюля, состоящій на должности причетника въ селѣ Средне-Красиловскомъ діаконъ Іоаннъ Екшибаровъ на штатное мѣсто въ томъ-же селѣ.

27 іюля. Діаконъ Тамбовской епархіи Михаилъ Богословскій—въ село Семилужное на діаконское мѣсто, бл. № 3.

4 августа. Причетникъ Іаковъ Бѣляевъ—въ село Михайловское бл. № 10 на причетническое мѣсто.

— Псаломщикъ села Тогульского Петръ Шалабановъ—на діаконское мѣсто въ село Думчевское бл. № 18, съ возложеніемъ на него учительскихъ обязанностей.

— Окончившій курсъ Барнаульскаго Духовнаго училища Александръ Крестовоздвиженскій—на причетническое мѣсто къ церкви Гаяюшкиной Заимки бл. № 16.

3 августа. Учитель Ургуйской школы грамоты Иванъ Паспакъ—временно исполнять причетническія обязанности при церкви села Ирменскаго, съ возложеніемъ на него учительскихъ при школѣ грамоты обязанностей.

3 августа. Діаконъ села Ирменскаго Павелъ Добровъ—на священническое мѣсто къ Кузнецкому Собору съ возложеніемъ на него тѣхъ-же обязанностей, какія лежали на священникѣ Рудичевѣ.

4 августа. Запасной унтеръ офицеръ Иванъ Жеребятъевъ—на причетническое мѣсто къ церкви села Некрасовскаго.

26 іюля. Священникъ Михаилъ Доброхотовъ,—при церкви Лѣвая Томь, переведенъ въ село Краснорѣченское бл. № 12.

28 іюля. Священникъ села Безруковскаго Василиій Смольяниковъ въ село Семено-Красиловское.

2 августа. Села Вагановскаго священникъ Александръ Рождественъ—въ село Судженское.

9 августа. Священникъ села Парабельскаго Петръ Иваницкій и Мартыновскаго Александръ Иваницкій,—одинъ на мѣсто другого.

5 августа. Священникъ села Лобинскаго Димитрій Поповъ—въ село Саввинское бл. № 20.

12 іюля. Псаломщикъ Градо-Барнаульской Димитріевской церкви Иванъ Вознесенскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ благочинія № 3-й Покровской села Данковского крестьянинъ Мартинъ Тетеринъ, Богородице-Казанской с. Улановскаго крестья-

янинъ Михаилъ Алексѣевъ Ѳедотовъ и Колбихинской Михаило-Архангельской крестьянинъ Иванъ Блиновъ, на первое трех-лѣтіе.

Назначеніе пенсін.

Вдовѣ умершаго въ отставку бывшаго столоначальника Томской Духовной Консисторіи Попова назначено 64 р. 30 к. въ годъ съ 4 августа 1898 г. со дня смерти мужа, изъ Томскаго Казначейства,

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Барнаульскаго Духовнаго Училища
за 189^{8/9} учебный годъ.

IV Классъ.

Окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ первый.

1) Солотчинъ Михаилъ, Хмылевъ Николай, Тохтаревъ Василій, Титовъ Владиміръ, 5) Екшибаровъ Василій.

Разрядъ второй.

Подскребаевъ Веніаминъ, Чичкановъ Ѳедоръ, Вахрамѣевъ Иларій, Сорокинъ Павелъ. 10) Прибытковъ Николай, Троицкій Сергій, Никольскій Константинъ, Сололовъ Алексѣй, Смирновъ, Веніаминъ, 15) Крестовоздвиженскій Александръ, Златомрежевъ

Валентинъ, Забродинъ Семень, Никольскій Василій, Корольковъ Василій, 20) Тихоміровъ Владиміръ, Васильевъ Анатолій, Никольскій Семень.

Разрядъ третій.

23) Никольскій Серафимъ—оставляется въ IV кл. на повторительный курсъ по малоуспѣшности

III Классъ.

Удостоены перевода въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Поповъ Михайль, Знаменскій Федоръ, Варгинъ Федоръ, Ненарокомовъ Константинъ.

Разрядъ второй.

5) Михайловскій Василій, Масловъ Николай, Семеновъ Гавріиль, Павловъ Петръ, Никольскій Михайль, 10) Дроздовъ Николай, Солотчинъ Александръ, Малинъ Николай, Рождественскій Иванъ, Благодатинъ Илья, 15) Лапкинъ Александръ, Мелентьевъ Петръ, Мухортовъ Леонидъ, Книжниковъ Николай, Мухачевъ Михайль, 20) Поповъ Петръ, Сѣменовъ Павелъ, Быковъ Семень, Голевъ Константинъ.

Назначаются переименованными:

Третьяковъ Гайъ,—по ариѳметикѣ, Юдинъ Иванъ и Козловъ Викторъ по греческому языку: Колокольцовъ Евфимій по русскому языку и Станковъ Максимиліанъ по ариѳметикѣ и пѣнію.

Разрядъ третій.

Дмитріевъ Василій, Колмаковъ Николай, Полусухиивъ Алексѣй, и 32) Воробьевъ Александръ—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.

II Классъ.

Удостоены перевода въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Бакатинъ Александръ, Постниковъ Пантелеимонъ, Марсовъ Александръ, Съдачевъ Николай, 5) Гирсамовъ Дмитрій, Ермаковъ Петръ.

Разрядъ второй.

Шаромовъ Константинъ, Чернявскій Василій, Екшибаровъ Василій, 10) Островзоровъ Веніаминъ, Сорокинъ Петръ, Сперанскій Петръ, Дмитріевъ Виталій, Гуляевъ Корнилій, 15) Дьячковъ Алексѣй, Васильевскій Александръ, Ермолаевъ Николай, Космаковъ Василій, Михалевъ Александръ, 20) Сорокинъ Александръ, Ташаковъ Михаилъ, Желѣзновъ Андрей, Макаренко Егоръ, Казаяскій Николай, 25)—Смѣльскій Антонинъ, Москалевъ Андрей, Ломшаковъ Анатолій, О कोरोковъ Александръ, Митрофановъ Семень, 30) Носовъ Иванъ.

Назначаются переклзаменовки:

Иваницкій Анатолій по пѣнію, Лебедевъ Леонидъ по русскому языку.

Разрядъ третій.

Ливановъ Константинъ и Борткевичъ Павелъ—перезкзаменовка по ариѳметикѣ и греческому языку: 35) Воронцовъ Владиміръ—перезкзаменовка по свящ. исторіи и рускому языку: Дягилевъ Пантелеимонъ, Брюхановъ Александръ, Носовъ Ѳедоръ и Рубцевъ Петръ—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ: Менщиковъ Геннадій и 41) Козыревъ Виталій—за малоуспѣшность увольняются изъ училища.

І Классъ.

Удостоены перевода во II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Нежилцевъ Ѳома, Орловъ Андрей, Поповъ Григорій, Пономаренко Павелъ, 5) Пономаренко Василій, Поспсаевъ Павелъ, Дулебовъ Григорій, Шелепаевъ Иванъ, Марсовъ Михаилъ 10) Безбородовъ Никита, Лебедевъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Стабниковъ Василій, Сухорученко Агапѣтъ, Безшапкинъ Александръ, 15) Антроповъ Лука, Антроповъ Александръ, Ложкинъ Петръ, Страховъ Михаилъ, Пульхровъ Иванъ, 20) Фелидовъ Илья, Иконниковъ Владиміръ, Ядутинъ Михаилъ, Юрьевъ Павелъ, Жерноковъ Михаилъ 25) Ненарокомовъ Германъ, Сбитневъ Егоръ, Хрущевъ Веніаминъ, Вознесенскій Константинъ, Ракитинъ Леонидъ, 30) Стапковъ Сергѣй, Бабайловъ Иванъ, Ацеровъ Антонинъ, Бухаловъ Павелъ, Соловьевъ Александръ.

Назначаются перезкзаменовки:

Павскій Леонидъ, Бѣляевъ Вячеславъ, и Бѣляевъ Иннокентій по рускому языку: Журавлевъ Иванъ по ариѳметикѣ, Красновъ

Михаиль,—по закону Божію.

Разрядъ третій.

40) Могильниковъ Василій и Огороковъ Дмитрій—перезкзаменовка по русекому языку и ариѳметикѣ:—Рождественскій Василій по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ—43 Гуляевъ Михаилъ—за малоуспѣшность увольняется изъ училища.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ I-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Добронравовъ Алексѣй, Шабановъ Иванъ, Семеновъ Семень, Чудовъ Владиміръ, 5) Серебрянскій Михаилъ, Поповъ Василій, Даниловъ Василій, Марсовъ Петръ, Васильевскій Антонинъ, 10) Рыбкявъ Петръ, Успенскій Михаилъ, Раваиловъ Василій, Мелентьевъ Александръ, Михайловскій Валентинъ, 15) Орловъ Владиміръ, Острожниковъ Григорій, Семеновъ Николай.

Разрядъ второй.

Петровъ Иванъ, Корольковъ Василій, 20) Соколовъ Аркадій, Макаренко Виталій, Хрущевъ Петръ, Дроздовъ Александръ, Кочетовъ Веніаминъ, 25) Москалевъ Николай, Крестовоздвиженскій Михаилъ, Прибытковъ Александръ, Казанскій Александръ, Саввинъ Андрей, 30) Веселовъ Александръ, Пономаревъ Александръ, Малинъ Владиміръ, Поляковъ Анатолій, Дроздовъ Леонидъ 35) Урлаповъ Петръ.

Назначаются перезкзаменовки:

Козловъ Константинъ,—по закону Божію, Павловъ Иванъ, Селез-

невъ Василій, и Давровъ Михайль—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Субботинъ Александръ—перезкзаменовка по русскому языку и ариѳметикѣ—41 Кочетовъ Валеріанъ по закону Божію и ариѳметикѣ.

За отлично хорошіе успѣхи и прекрасное поведеніе награждаются книгами ученики: Солотчинъ Михайль, Хмылевъ Николай, Бакатинъ Александръ, Нежилцевъ Ѳома, Орловъ Андрей, Доброправовъ Алексѣй и Шабановъ Иванъ.

ИНСТРУКЦІЯ

Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членамъ его, благочиннымъ, уѣзднымъ наблюдателямъ, завѣдующимъ церковными школами, учителямъ и учительницамъ сихъ школъ, составленная на основаніи существующихъ узаконеній и распоряженій на съѣздѣ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей церковныхъ школъ Томской Епархіи.

(Окончаніе).

§ 37. Вмѣстѣ со смѣтами о.о. благочинные представляютъ въ отдѣленіе списки тѣхъ мѣстъ, гдѣ и почему нужно открывать школу, съ указаніемъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе школы.

§ 38. Благочинные въ 1-ю ревизію требуютъ отъ о.о. завѣдующихъ годовые отчеты по учебно воспитательной части по формѣ № 1-й, и препровождаютъ ихъ уѣздному наблюдателю; а во вторую ревизію—по статистическо-экономической части,—въ отдѣленіе. Во вторую

же ревизію о.о. Благочинные требуютъ списки учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій (по формѣ № 2-й), каковыя также представляютъ въ отдѣленіе.

§ 39. Благочинные наблюдаютъ, чтобы завѣдующіе школами, до полученія изъ отдѣленія жалованья учащимъ, выдавали таковое изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

§ 40. Благочинные сообщаютъ уѣздному наблюдателю о времени и мѣстѣ благочинническихъ съѣздовъ.

§ 41. Желательно, чтобы о.о. благочинные собирались на засѣданія отдѣленія Училищнаго Совѣта или при отдѣленіи, или въ другомъ какомъ-либо пунктѣ, по назначенію отдѣленія.

Примѣчаніе. Отдѣленіе можетъ устраивать такія собранія о.о. благочинныхъ не болѣе 2-хъ разъ въ годъ.

§ 42. Благочинные, представляя въ уѣздное отдѣленіе $\frac{1}{3}$ часть вычетовъ съ діаконровъ и псаломщиковъ, не занимающихся въ школахъ, могутъ брать изъ нихъ потраченное ими на пересылку сихъ суммъ, извѣщая о семъ отдѣленіе.

* *
*

§ 43. Приходскій священникъ заботится о томъ, чтобы въ его приходѣ было достаточное количество школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

§ 44. Заботясь объ открытіи школъ, приходскій священникъ изыскиваетъ мѣстныя средства на устройство и содержаніе ихъ. Мѣстныя средства состоятъся: а) изъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованій отъ приходскаго попечительства; и г) пожертвованій частныхъ лицъ.

§ 45. Какъ при открытіи новыхъ школъ, такъ и при составленіи ежегодной смѣты на слѣдующій годъ по содержанію школъ существующихъ, непременно должно быть назначаемо пособіе по содержанію школъ изъ церковныхъ средствъ.

§ 46. Изъ церковныхъ школъ пользуются пособіями отъ Совѣта только тѣ, которымъ въ содержаніи дѣятельно помогаетъ мѣстное населеніе, будь это школы грамоты, или домашнія. Преимуществомъ въ оказаніи помощи пользуются самыя бѣдныя населенія уѣзда и переселенческіе поселки.

§ 47. Приходскій священникъ заботится о томъ, чтобы школы имѣли попечителей, и знакомитъ послѣднихъ съ ихъ правами и обязанностями въ отношеніи къ тѣмъ школамъ, гдѣ они состоятъ попечителями.

§ 48. Объ открытіи школы какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства, приходскій священникъ немедленно доноситъ въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта, съ указаніемъ условій открытія школы, доводитъ о томъ же до свѣдѣнія и мѣстнаго благочиннаго.

§ 49. Закрытіе всякой церковной школы, а равно и передача школы въ другое вѣдомство производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

§ 50. Документы, касающіеся открытія школъ, хранятся въ уѣздномъ отдѣленіи Училищнаго Совѣта.

§ 51. Приходскій священникъ заботится о томъ, чтобы всѣ школы имѣли собственныя помѣщенія. Ходатайство о преобразованіи школы грамоты въ церковно-приходскую можетъ быть возбуждено только тогда, когда имѣется для школы зданіе, соотвѣтствующее своему назначенію. Ходатайство о пособіи на устройство школь-

наго зданія возбуждается только въ томъ случаѣ, когда мѣстныхъ средствъ—деньгами или натурою изыскано не менѣе, какъ на половину стоимости предполагаемаго зданія.

§ 52. Для всякой строящейся школы составляется планъ. Планъ этотъ предварительно представляется на утвержденіе въ отдѣленіе. Классная комната должна быть просторная, свѣтлая и высокая, чтобы она могла служить и мѣстомъ для народныхъ чтеній. При каждой вновь строящейся школѣ должна быть обязательно устроена и квартира для учителя.

§ 53. Если крестьяне имѣютъ собственную лѣсную дачу, то ходатайство о разрѣшеніи на порубку лѣса для школы возбуждаютъ чрезъ крестьянскаго начальника, если-же не имѣютъ, то ходатайствуютъ чрезъ отдѣленіе предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ о бесплатномъ лѣсорубочномъ билетѣ, съ указаніемъ и наименованіемъ мѣста дачи, при чемъ прилагаютъ и смѣту о потребномъ количествѣ лѣсного матеріала.

§ 54. Приѣмъ вновь построенныхъ зданій церковныхъ школъ производитъ уѣздный наблюдатель, а если ему невозможно, то какой-либо другой членъ отдѣленія съ мѣстнымъ благочиннымъ и о. завѣдующимъ. Объ осмотрѣ составляется актъ, который потомъ препровождается въ отдѣленіе.

§ 54. Имущества недвижимыя, жертвуемыя въ пользу одной какой-либо церковноприходской школы, укрѣпляются за приходскою церковію, а въ пользу школъ цѣлаго уѣзда или всей епархіи—за епархіальнымъ начальствомъ; дѣла сіи производятся въ мѣстной духовной консисторіи, Церковн. Вѣд. 1892 г. стр. 367.

§ 55. Завѣдующій школою священникъ своевременно представляетъ требующіяся по школамъ свѣденія, какъ-то: смѣту по содержанию школъ на слѣдующій годъ и отчетъ о состояніи школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ—къ ревизіи благочиннаго за первое полугодіе; о состояніи школьныхъ библіотекъ и свѣденія статистико-экономическія для отчета уѣздныхъ отдѣленій за истекшій гражданскій годъ—къ ревизіи благочиннаго за второе полугодіе. На немъ же лежитъ наблюденіе за надлежащимъ веденіемъ школьныхъ документовъ, какъ-то: классныхъ журналовъ, описей школьныхъ имуществъ, приходо-расходныхъ книгъ, каталоговъ книгъ, книгъ для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на право пользованія льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 56. О.о. завѣдующіе, почетные попечители школъ и попечители заботятся объ обязательномъ посѣщеніи богослуженій учениками даже отдаленныхъ деревень, располагая общества къ добровольному составленію приговоровъ объ очередныхъ для этой цѣли подводахъ.

§ 57. Желательно, чтобы время исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія учениками церковно-приходскихъ школъ совершалось одновременно: на 1-й и послѣдней недѣлѣ Св. Четырдесятницы. О.о. завѣдующіе располагаютъ учениковъ исполнять этотъ долгъ и предъ праздникомъ Рождества Христова.

§ 58 Завѣдующій располагаетъ учениковъ—дѣтей достаточныхъ родителей къ приобрѣтенію классныхъ и письменныхъ принадлежностей на собственные средства. Деньги, полученныя отъ продажи книгъ, высланныхъ въ школу Отдѣленіемъ представляются въ уѣздное отдѣленіе Епар-

хіального Совѣта. По усмотрѣнію завѣдующаго, можетъ быть допускаемъ опредѣленный взносъ (не болѣе 25 к.) съ учениковъ за пользованіе школьными учебными и письменными принадлежностями, высланными въ школу; только дѣти бѣдныхъ родителей могутъ пользоваться учебниками и учебными пособіями бесплатно.

§ 59. Завѣдующій заботится о томъ, что бы въ школахъ употреблялись учебники, одобренные для церковныхъ школъ Училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ.

§ 60. Къ 15-му числу октября мѣсяца завѣдующій доноситъ въ отдѣленіе, когда начались занятія въ школахъ, сколько состоитъ учащихся въ каждой школѣ въ отдѣльности и кто учація лица.

§ 61. Завѣдующій строго наблюдаетъ, чтобы занятія въ школахъ начинались съ 1-го сентября; съ 1-го ноябряпріемъ дѣтей въ школу не долженъ былъ допускаемъ.

§ 62. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ (§ 19 *прав. о школахъ грамоты*).

§ 63. При посѣщеніи школы грамоты, священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, какъ то: благоговѣйное чтеніе молитвъ въ школѣ, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣклассное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго чтенія. (§ 20 *прав. о школахъ грамоты*.)

§ 64. Завѣдующіе школами грамоты ежегодно произ-

водятъ въ нихъ экзамены вмѣстѣ съ мѣстнымъ учителемъ.

§ 65. Относительно учениковъ, желающихъ держать экзамены на льготу по отбыванію воинской повинности, и неимѣющихъ о своихъ лѣтахъ метрическихъ справокъ, завѣдывающій выставляетъ лѣта на основаніи исповѣдныхъ росписей, безъ указанія дня и мѣсяца рожденія, при чемъ въ экзаменаціонномъ спискѣ дѣлается пометка о томъ, что лѣта выставлены по исповѣднымъ росписямъ, за неимѣніемъ метрическихъ справокъ. (*Отношеніе Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ отъ 20-го мая 1895 г., за № 442-мъ*).

* *
*

§ 66. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны твердо знать и постоянно помнить, что школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія (*Инстр. учител. Херсон. епарх. изд. Сумарокова стр. 202*).

§ 67. Учителя и учительницы обязаны въ учебные часы всегда находиться въ школъ, отнюдь не позволяя себѣ самовольныхъ отлучекъ, хотя бы и по важнымъ дѣламъ. Въ часы же неучебные учителя и учительницы имѣютъ право быть внѣ школы. (*тамъ же*).

§ 68. Отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время срокомъ до 3 дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до 8 дней, -наблюдателями церковно-приходскихъ школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуска испрашивается разрѣшеніе узднаго отдѣленія училищнаго совѣта (*тамъ же стр. 203*).

Примѣчаніе. И завѣдующіе, и учащіе заботятся, чтобы въ учебное время, за отлучкой учителя или учительницы, занятія не прерывались.

§ 69. Во время неучебное отпускъ учащимся выдается завѣдующимъ, который предварительно убѣждается въ цѣлости и сохранности школьныхъ документовъ, школьнаго имущества и библіотеки.

§ 70. Во всѣ праздничные и высокаторжественные дни учителя и учительницы, предъ началомъ церковной службы, обязаны собрать всѣхъ учениковъ или въ школъ, или близъ церкви и попарно введя ихъ въ церковь, поставить предъ солеей рядами, наблюдая во все время богослуженія, что бы ученики стояли чинно, были внимательны и своевольно не отлучались изъ церкви свѣдушіе ученики должны быть допускаемы къ чтенію въ церкви, а къ пѣнію въ церкви должны быть приспособлены всѣ по возможности. Желательно было бы, что бы въ праздничные дни, въ послѣобѣденное время, учащіе читали для взрослыхъ крестьянъ въ школъ что либо по указанію мѣстнаго священника (*тамъ же*).

§ 71. Учителя и учительницы обязаны заниматься по 4 часа каждый учебный день. Ученики должны собираться къ 8 часамъ утра, въ половинѣ 9-го утренняго молитва, послѣ 2-го урока—часовая перемѣна (*обѣда*), а остальные перемѣны по 15 минутъ: въ городахъ и селахъ, гдѣ, по мнѣнію завѣдующаго, часовая перемѣна покажется излишней, можно ограничиться перемѣной въ 15 минутъ.

§ 72. Если священникъ по служебнымъ своимъ обязанностямъ не можетъ въ извѣстный день дать урокъ по Закону Божію, то учитель или учительница занимаетъ

ся по своему предмету, а священникъ въ другое время восполняетъ пропущенное.

§ 73. Во время перемѣнъ дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, классная же комната въ это время должна быть хорошо провѣтрена. Учащій не долженъ упускать изъ виду учащихся и во время свободное отъ классныхъ занятій, и всячески содѣйствовать облагораживанію ихъ нравовъ, отъучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ. Вообще, онъ долженъ пріучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, благодарности и строгому повиновенію.

§ 74. Въ обращеніи обучающихъ съ обучающимися долженъ господствовать духъ кротости и благоразумной строгости. Учителямъ и учительницамъ совершенно воспрещается бить учащихся, таскать ихъ за уши или за волосы и обзывать бранными или непристойными словами,

§ 75. Мѣры вразумленія: замѣчанія, выговоръ наединѣ, выговоръ въ классѣ, стояніе на ногахъ не болѣе $\frac{1}{4}$ часа, оставленіе въ классѣ не болѣе, какъ на одну часть, подъ надзоромъ учителя; если же дѣти не слушаютъ внушеній учителя, то послѣдній извѣщаетъ о томъ ихъ родителей (*Церков. вѣд.* 1891 г. № 21.).

§ 76. Обучающіе должны требовать отъ учащихся: 1) что бы, являясь въ школу въ назначенное время, они были умыты и причесаны, что бы обувь и одежда, хотя бы и поношенная, не была въ дырахъ и лохмотьяхъ; 2) что бы книги и тетради не были изорваны или испачканы, грифель и доски поломаны и ручки для перьевъ испорчены или утеряны и 3) вообще, что бы дѣти пріучались къ аккуратности (*Инстр. учит. Херс. епарх.*).

§ 77. Учащіе должны учить учениковъ; 1) что они обязаны встать при входѣ въ школу учителя, священника, лицъ начальствующихъ или почетныхъ постороннихъ посѣтителей; 2) что на улицѣ, при встрѣчѣ съ священникомъ, старшими и начальствующими лицами ученики должны выражать знаки уваженія, снимать шапку, кланаясь и т. п. (*тамъ же*).

§ 78. Учащіе не должны слишкомъ восхвалять очень прилежныхъ и успѣшныхъ учениковъ, что бы не возбудить въ нихъ сомнѣнія, а такъ же не должны слишкомъ порицать малоуспѣшныхъ, что бы не подорвать въ нихъ увѣренности въ собственныхъ силахъ (*тамъ же*).

§ 79. Учителя и учительницы должны постоянно вести себя такъ, что бы служить примѣромъ честности, ласковости, обходительности и исполнительности не только для учениковъ, но и вообще для всѣхъ жителей селенія. Учителя и учительницы должны твердо помнить, что они отнюдь не состоятъ къ поселянамъ въ положеніи начальства и, поэтому, для заявленія о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться къ начальствующимъ въ селеніи не повелительно и гордо, а скромно, разсудительно и ласково (*тамъ же*).

§ 80. Учащимъ строго запрещается посѣщать питейныя заведенія, пивныя и др. увеселительныя нескромныя мѣста (*тамъ же*).

§ 81. Учителямъ и учительницамъ строгойше воспрещается сочиненіе и писаніе для другихъ ябедническихъ прошеній, жалобъ, приговоровъ и всякое хожденіе по чужимъ дѣламъ (*тамъ же*).

§ 82. Обо всѣхъ выдающихся въ жизни школы случаяхъ обучающіе должны заявить священнику для сообщенія наблюдателю (*тамъ же*).

* *
*

§ 83. Домашнія школы, открытыя при содѣйствіи гражданской власти и переданныя въ вѣденіе Епархіальнаго Начальства, суть школы грамоты и ни въ какомъ отношеніи отъ нихъ не отличаются.

§ 84. Въ школахъ грамоты, гдѣ помѣщеніе слишкомъ тѣсно, а учащихся слишкомъ много, ученіе можетъ происходить въ 2 пріема,—до и послѣ обѣда, еели завѣдующій и учитель найдутъ это возможнымъ. Количество учащихся въ такомъ случаѣ считается по 2 группамъ въ общей сложности. Учащіе въ такихъ школахъ будутъ пользоваться особымъ вниманіемъ Начальства.

Настоящая инструкция составлена на основаніи существующихъ распоряженій и узаконеній высшей власти, а такъ же на основаніи журнальных постановленій съезда о.о. председателей уездныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уездныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, бывшаго въ февраль мѣсяцѣ сего 1899 года съ 15 по 22 февраля. Постановленія эти были разсмотрѣны и одобрены въ чрезвычайномъ собраніи съезда, на которомъ, подъ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, присутствовали: Преосвященный Иннокентій, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Преосвященный Сергій, Епископъ Біискій, Викарій Томской епархіи: почетный попечитель церковныхъ школъ Томской епархіи, начальникъ губерніи г.-м. А. А. Ломачевскій, о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Григорій, онъ же Председатель съезда, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Томской епархіи, все о.о. члены съезда, почетные попечители школъ—крестьянскіе начальники Томскаго и Маріинскаго уѣздовъ и др.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1898 г.

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	403.500 р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ обл. золотого займа 5 выш. на	111.875 „	—	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на	62.400 „	—	„
4 ⁰ / ₀ свид. того же Банка на	3.800 „	—	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 выш на	18.000 „	—	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутрен. займа 1893 г, на	15.800 „	—	„
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.800 „	—	„
4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ ж. дорогъ на	31.300 „	—	„
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербуркскаго Город. Кредитнаго Общества на	700 „	—	„
	<hr/>		
	679.175 р.	—	к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	16.236 „	49 ¹ / ₂ „	
Итого	<hr/>	695.411 р.	49 ¹ / ₂ к.

Къ нязъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 года:

Пожертвованій наличными деньг. чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.	69 р. 72	к.
Процентовъ, за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ налога		
а) по процентнымъ бумагамъ, состо- ящимъ въ капиталахъ Комитета . . .	27 134 „ 65	„
б) по текущему счету въ Государствен- номъ Банкѣ, за 1898 годъ.	129 „ 01	„
	<hr/>	
	27.263 р. 66	к.

5⁰/₀ купоннаго налога, обратно полу-
ченнаго за 1898 годъ 756 „ 53 „

Капитальныхъ по вышедшимъ въ ти-
ражъ погашенія 4⁰/₀ закл. лист. Госуд.
Дворян. Земельнаго Банка на 600 р. нариц. 600 „ — „

4⁰/₀ свид. Государственной ренты, по-
лученныхъ взамѣнъ конвертированныхъ 4⁰/₀
облигацій Юго-Западныхъ ж. дорогъ, на. 31.300 „ — „

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ
заведеній остатковъ отъ содерж. въ 1897 г.
воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. 1.613 „ 32 „

Вырученныхъ отъ продажи 4⁰/₀ свид.
Государственной ренты на 95.700 р. нар.
н 4¹/₂⁰/₀ св. Государ. Крестьянскаго По-
земельнаго Банка на 10.000 руб. нар . 107.285 „ 59 „

Итого поступило въ 1898 г. . . 168.888 р. 82 к.

А съ остаткомъ отъ 1887 г. къ 1-му
Января 1898 г. всего въ приходѣ . . 864.300 р. 31¹/₂ „

Съ 1-го Января по 31-е Декабря
1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою
въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета.

на расходы по постройкамъ, 218.000 франк.,
и 27.000 руб., составляющіе съ издерж-
ками по переводамъ и пересылкамъ . . . 109.108 „ 21 „

Уплачено Строителю храма, профессору
архитектуры г. Понераицеву, въ возвратъ
израсходованныхъ имъ на дѣло строитель-
ства Комитета собственныхъ денегъ . . . 19.693 „ 12 „

Уплачено ему же въ счетъ вознагра-
жденія отъ Комитета за завѣдываніе стро-
ительными работами 5.600 „ — „

Ему же на выpravку заграничныхъ
паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отпра-
вку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ
жалованья 3.850 „ — „

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ
Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи
потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета
черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ
1-го Декабря 1897 г. по 1-е Декабря
1898 г., 12 фунт. стрл., составлявшіе по
курсу, съ расходами по переводу . . . 114 „ 04 „

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь
при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства
Комитета 150 р. — к.

Уплачено Государственному Баику часть
процентовъ срока 1-го Апрѣля по коинвер-
тированнымъ 4⁰/₀ обл. Юго-Западныхъ
жел. дорогъ 255 „ 88 „

Ему же за храненіе ⁰/₀ бумагъ и за
гербовый сборъ по вкладамъ Комитета . . . 197 „ 90 „

Отпущено Хозяйственному Управленію

при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 Юня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ.

7.169 „ 11 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церк. утвари и т. п.

1,633 „ 74 „

Конвертировано 4⁰/₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на

31.300 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 4⁰/₀ закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на

600 „ — „

Продано 4⁰/₀ свид. Государственной ренты и 4¹/₂⁰/₀ св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на

105.700 „ — „

Всего въ 1898 г. въ расходѣ. . . 285.373 р. — к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4⁰/₀ свид. Государственной ренты на . 339.100 „ — „

4⁰/₀ обл. Золотого займа 5 вып. на . 111.875 „ — „

4¹/₂⁰/₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 52.400 „ — „

4⁰/₀ свид. того же Банка 3.800 „ — „

4⁰/₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31.200 „ — „

4¹/₂⁰/₀ обл. Внутренняго Консолидиров.

займа 2 выпуска на	18.000	—	„
4 ¹ / ₂ °/о Внутренняго займа 1893 г. на.	15.800	„	— „
5°/о обл. С.-Петербургскаго Городекаго Кредитнаго Общества на	700	„	— „
	<hr/>		
	572.875	р.	— к.
и б) наличными деньгами	6.052	„	31 ¹ / ₂ „
	<hr/>		
Итого въ наличности.	578.927	р.	31 ¹ / ₂ к.
	<hr/>		
Балансъ.	864.300	р.	31 ¹ / ₂ к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 р. 54., въ кассѣ Комитета 24 р. 88¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Стронтеля храма 78.408 фр. 43 сент. и 14.501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578.927 р. 31¹/₂ к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущiе по Комитету расходы:

4°/о свид. Государственной ренты на	128.900	р.	—	к.
4°/о обл. Золотого займа 5 вып. на	108.625	„	—	„
4 ¹ / ₂ °/о свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	43.900	„	—	„
4 ¹ / ₂ °/о Облигацій Внутренняго Консо- лидированнаго займа 2 вып. на	18.000	„	—	„
4°/о заклады. листовъ Государственна- го Дворянскаго Земельнаго Банка на.	9.500	„	—	„
4 ¹ / ₂ °/о обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	„	—	„
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ	4.616	„	83	„
	<hr/>			
	323.925	„	—	„

2) Въ *запасномъ капиталъ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на .	194.600 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка ва	8.000	„	— „
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып. на .	3.250	—	„
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на.	20.800	„	— „
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ того же банка на .	3.500	„	— „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1893 г. на	700	„	— „
Наличныхъ денегъ.	8.795	„	84 ¹ / ₂ „
	<hr/>		
	239.645	р.	84 ¹ / ₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталъ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на .	14.700	„	—	к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500	„	—	„
4 ⁰ / ₀ свид. того же банка на	200	„	—	„
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на.	800	„	—	„
Наличныхъ денегъ.	1.581	„	38 ¹ / ₂ „	
	<hr/>			
	17.781	„	38 ¹ / ₂ к.	

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на .	900	р.	—	к.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества ва.	700	р.	—	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго займа 1893 года на.	100	р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на.	100	„	—	„

4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ св. Государ. Крестьянскаго По- земельнаго банка на	100 „ — „
Наличныхъ денегъ.	291 „ 91 ¹ / ₂ „
	<hr/>
	2.191 р. 91 ¹ / ₂ к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій. 435.538 р. 80¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Налич. деньгами. 434.888 р. 80¹/₂ к.

и процент. бумаг. 650 „ — „

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₀ купонный налогъ

463.945 „ 10 „

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу

Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч.. всего . . . 359422 „ 33 „

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ. 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ. 30.037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.814 р. 94¹/₂ к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ. разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подпис-

нымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7.634 „	98
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55.475 „	35
Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Россіи почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 р.		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	7.189 „	70 ¹ / ₂
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78.601 „	51
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4.488 „	83
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6.559 „	05 ¹ / ₂
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 „	91
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222 „	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17.160 „	77
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605 „	02
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763 „	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 „	22
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509 „	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 „	50

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	„	46	„
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній.	720	„	47	„
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ.	462	„	50	„
	<hr/>			
	435.538	р.	80 ¹ / ₂	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижеоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона пресвѣтлаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кресты, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муромазанница, ковчигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ. состоящая изъ дискаса, попра, звѣздицы, лжицы, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста). доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда. Ярославской губерніи—ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія

царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебрянномъ, позолочениомъ, окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотворнаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные просвѣтителі славянъ, Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0 расходуемаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одескомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ $4\frac{1}{2}$ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ), выбучены фундаменты подъ зданіе семинарін, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны; произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинарін, по засыпкѣ овраговъ и урегулированию площадокъ храма и семинарін для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, назначается съѣздъ депутатовъ Томскаго Училищнаго округа для обсужденія обычныхъ вопросовъ,—8 сего сентября.

Вакантныя мѣста къ 15 августа 1899 г.

а) *Священническія*: Бл. № 1—Зоркальцевской, № 3—Уланской, Данковской, Воронопашенской, № 9—Благовѣщенской, № 10—Постниковой, № 12—Боготольской, Мало-Пичугинской, № 13—Вагановской, № 14—Кузедѣвской, Безруковской, № 15—Ново-Іушиной, № 16—Никоновской, № 18—Вѣллярской. № 19—

Кобылиной, № 21—Добинной, Хабаринской, Волчьей-Притыки
№ 22—Тагановской, № 23—Каинского Собора, № 26—Мара-
лицкой, Устьянской, Георгиевской, № 29—Кузванской, Красно-
ярской, № 31—Каинской, № 33—Вознесенской, Усть-Тарской,
№ 35—Малышевской, № 37—Старо-Бутырской, № 32—Секи-
совской еднновѣрческой.

б) *Диаконскія*: № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской,
№ 7—Горевской, № 8—Ново-Николаевской, № 10—Колыонской,
№ 11—Алчедатской, № 12—Барандатской, № 13—Салаир-
ской, Борясовской, Караканской, № 14—Кузнецкаго Со-
бора, № 15—Семено-Красиловской, № 16—Фодосіевской, Ле-
гостаевской, № 17—Градо-Барнаульской, Соборной № 19—
Битковской, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Таганевской,
Чистоозерной, № 23—Верхне-Ичинской, Булатовской, Колма-
ковской, № 24—Плѣшковской, № 25—Чарышской станицы,
26—Змѣиногорской, № 27—Солтонской, Старобардинской, № 31—
Усть-Каменнаго Истока, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыш-
товской, 36—Хлопуновской, № 37—Баевской.

в) *Исаиимическія*: № 1—Томской Троицкой, № 6—Нарым-
скаго Собора, № 11—Усманскаго, № 12—Краснорѣченской,
№ 14—Подгородней, № 15—Мартыновской, Тогульской, № 17—
Градо-Барнаульской Дмитріевской и Покровской, № 19—Кобылин-
ской, № 24—Бійскаго Собора, № 25—Солонечной, № 26—
Георгиевской, Александровской, Верхне-Алейской станицы, № 27—
Саусканихи, № 35—Ильинской, № 37—Леньковской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе высшаго начальства.—Распоряженія епархіальна-
го начальства.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Назначеніе
песнѣи.—Разрядный списокъ.—Инструкція.—Отчетъ.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОСТЫЯ РѢЧИ

О ВЕЛИКИХЪ ДѢЛАХЪ БОЖИИХЪ.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

(Продолженіе).

РѢчь вторая,

БОЛѢЕ ПРОСТРАННАЯ.

Сначала ничего не было: ни неба, ни земли, былъ только одинъ Богъ. Все видимое и невидимое создалъ Богъ и всѣмъ Онъ управляетъ. Все создалъ Богъ изъ ничего; и небо, и землю, моря и рѣки, травы и деревья, рыбъ—птицъ, скоть и звѣрей—все это Онъ создалъ единымъ словомъ Своимъ: „Той рече и быша, Той повелѣ, и создашася“ (Ис. 148.). А послѣ всего Богъ создалъ человѣка; сперва мужа, а потомъ жену. Имя мужу было Адамъ, а женѣ имя Ева. Господь создалъ человѣка по образу и по подобію своему. Онъ, безсмертный Богъ, далъ и человѣку душу безсмертную; вложилъ въ него разумъ, чтобы онъ могъ уразумѣвать Бога и все созданное Имъ; далъ человѣку сердце, чтобы онъ могъ любить Бога, радоваться о Богѣ, а также любить всякое созданіе Божіе и за все славить

Бога. Богъ далъ человѣку и совѣсть, чтобы она показывала ему, что онъ долженъ дѣлать и чего не долженъ. Вседержитель Богъ поставилъ человѣка царемъ всей земли, все подчинилъ ему—и рыбъ, и птицъ, весь скотъ и всѣхъ звѣрей. И поселилъ Богъ человѣка въ раю, т. е. въ прекрасномъ саду; а въ этомъ раю было дерево жизни, плодами котораго Богъ повелѣлъ человѣку питаться, чтобы тѣло его никогда не болѣло и не умирало. Человѣкъ могъ ѣсть плоды и со всѣхъ другихъ райскихъ деревьевъ; только плоды одного дерева ѣсть или касаться къ нимъ Богъ запретилъ человѣку. Это было дерево познанія добра и зла. И сказалъ Богъ человѣку объ этомъ деревѣ: въ который день вкусишь отъ него, смертію умрешь. Но человѣкъ не послушался Бога: онъ вкусилъ плодовъ запрещеннаго дерева; а научилъ его этому діаволь. И постигло человѣка то, о чемъ, Богъ предостерегалъ Его. Богъ изгналъ человѣка изъ рая, повелѣлъ ему работать, и въ потѣ лица добывать свой хлѣбъ; мужу сказалъ: проклята земля въ дѣлахъ твоихъ; а женѣ сказалъ: „въ болѣзни ты будешь рождать дѣтей.“ И пришли на человѣка печали, болѣзни, а потомъ и смерть. Отъ Адама и Евы родились дѣти, подобныя имъ, склонныя къ грѣху. Сталъ умножаться родъ человѣческой, стали множиться и грѣхи человѣческіе, и дошли люди до такого развращенія, что Богъ во гнѣвѣ своемъ опредѣлилъ наказать всѣхъ ихъ потопомъ. Пришла вода и истребила людей и все живое на землѣ. Отъ потопы остался только одинъ праведный Ной и семья его—всего восемь человѣкъ. Ной спасся въ ковчегъ или корабль, который устроилъ ему велѣлъ Богъ. Богъ не погубилъ людей тогда, когда ихъ было

только двое—Адамъ съ Евою и когда они нарушили заповѣдь Его; не истребилъ совершенно и тогда, когда они и беззаконія ихъ умножились. Богъ потому явилъ такую милость къ людямъ, что Онъ, по милосердію Своему, опредѣлить спасти ихъ отъ грѣховъ и отъ наказаній, опредѣленныхъ за грѣхъ. Богъ обѣщаль послать людямъ Спасителя.

Послѣ потопа люди опять развратились и забыли Бога. Тогда Богъ избралъ изъ всѣхъ людей одного праведника Авраама, являлся ему, бесѣдовалъ съ нимъ и обѣщаль ему, что изъ его потомства произойдетъ обѣщанный Адаму Спаситель. Отъ Авраама произошелъ народъ Еврейскій. Богъ далъ этому народу свой законъ, посылалъ къ нему своихъ пророковъ. Пророки учили народъ знать и почитать истиннаго Бога, предсказывали о томъ, что придетъ на землю Спаситель, учили, кто будетъ этотъ Спаситель, какъ родится и какъ спасеть людей. А какъ Богъ совершилъ спасеніе людей, объ этомъ сейчасъ будетъ наше слово:

Богъ нашъ есть Святая Троица: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, но не три Бога, а Единъ Богъ; Единъ по естеству, но троиченъ въ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. У сей Святой Троицы все едино: едина воля, едина сила. Никто изъ нихъ не большій, и никто не меньшій. Отецъ не рожденъ, Сынъ рожденъ отъ Отца, Духъ Святой исходитъ отъ того-же Отца. Тайна сія непостижима. Мы знаемъ о ней и исповѣдуемъ столько, сколько Самъ Богъ открылъ намъ о томъ въ святыхъ писаніяхъ и научилъ чрезъ богодухновенныхъ мужей. Сія Святая Троица—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ—создала человѣка; Она опредѣлила и спасти грѣшныхъ людей. Для спа-

сенія людей отъ грѣховъ и отъ наказаній, опредѣленныхъ за грѣхъ, въ совѣтѣ Божіемъ опредѣлено было послать къ нимъ Спасителя. Таковымъ Спасителемъ людей сдѣлался не Ангель, не Архангель, а Самъ Господь, Второе лице Святыя Троицы—Единородный Сынъ Божій. Онъ благоволилъ прійти въ міръ для избавленія человѣка. Но такъ какъ Богъ есть Духъ, тѣла у Него нѣтъ, то Сынъ Божій изволилъ воплотиться, сдѣлаться человѣкомъ, пожить на землѣ и тѣмъ спасти человѣка.

Когда настало время Спасителю прійти въ міръ, тогда посланъ былъ отъ Бога великій Пророкъ Іоаннъ Предтеча. Предтечей онъ названъ потому, что посланъ былъ приготовить Спасителю путь и возвѣстить людямъ о пришествіи Его. О рожденіи Іоанна Предтечи возвѣстилъ Отцу Его, Священнику Захарію, Архангель Гавріиль. Послѣ сего тотъ-же Гавріиль Архангель былъ посланъ отъ Бога и къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи—возвѣстить Ей, что отъ Нея родится Спаситель міра Христосъ. А когда Пресвятая Дѣва сказала: „какъ будетъ сіе, когда я мужа не знаю?“ то Архангель возвѣстилъ Ей: Духъ Святый найдетъ на Тебя, и сила Вышняго осѣнитъ Тебя. Святая Дѣва приняла эту Ангельскую вѣсть съ смиреніемъ и радостію. Въ память этого событія установленъ праздникъ Благовѣщенія, который совершается 25 марта. Когда пришло время рожденія Сына Божія, зачатого отъ Духа Божія въ утробѣ Пречистой Дѣвы, то Она родила Его не такъ, какъ прочія жены; но, зачавши безсѣменно, родила Его безболѣзненно. Какъ до рожденія Сына Божія Пречистая Матерь Его была Дѣвою,

такъ и въ рожденіи пребыла Дѣвою и по рожденіи осталась Дѣвою: Она—Присно-Дѣва. Сынъ Божій, какъ до рожденія по плоти отъ Пресвятой Богородицы былъ Богомъ, такъ и по рожденіи остался Богомъ: Онъ—Богъ и человѣкъ: Пречистая Дѣва родила Богочеловѣка Иисуса Христа.

Когда родился на землѣ Спаситель—Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, тогда Ангелы явились на небѣ и воспѣли: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!“ А одинъ Ангелъ сошелъ на землю и возвѣстилъ пастухамъ, что въ городѣ Вифлеемѣ родился Христосъ Господь и положень въ пещерѣ, въ ясляхъ. Пастухи пошли и нашли Христа Спасителя, поклонились Ему и возвѣстили людямъ, что они видѣли и слышали. Рождество Христово празднуется 25-го декабря.

Въ сороковый день по рожденіи младенца Христа Пресвятая Богородица принесла Его по закону въ храмъ. По устройенію Божию туда пришелъ въ это время праведный старецъ Сумеонъ. Духомъ Божиимъ Сумеону было открыто, что онъ не умретъ дотолѣ, пока не увидитъ Христа Господня. Сумеонъ узналъ Христа, взялъ Его изъ рукъ Пречистой Богородицы на руки свои, назвалъ Его Владыкою и возвѣстилъ, что Онъ устроить спасеніе людей, будетъ свѣтомъ для язычниковъ и славой для Израильскаго народа. Это срътеніе Господне празднуется 2-го февраля.

Иисусъ Христосъ, будучи двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ, приходилъ въ Иерусалимъ и тамъ, въ храмѣ, сидя среди учителей и старцевъ, слушалъ ихъ, спрашивалъ и отвѣчалъ имъ, и всѣ слышавшіе удивлялись Его разуму и

отвѣтамъ Его. Ибо, хотя Онъ былъ по лѣтамъ своимъ и отрокомъ, но мудрость Божія дѣйствовала въ Немъ, и показывала, что въ этомъ Отрокѣ отъ самаго рожденія былъ разумъ не человѣческой, но божественный.

Когда Иисусъ Христосъ былъ тридцати лѣтъ, то пришелъ къ Иоанну Предтечѣ креститься отъ него. Иоаннъ Предтеча въ это время училъ и крестилъ людей. Узнавши въ приходшемъ къ нему Иисуса Христа, обѣщаннаго и ожидаемаго всѣми Спасителя, Иоаннъ Предтеча отказывался крестить Его, говоря: „мнѣ нужно креститься отъ Тебя“. Но Иисусъ Христосъ сказалъ, чтобы Иоаннъ не противился, а крестилъ бы Его; Иоаннъ послушалъ Сына Божія, какъ рабъ Владыку, и крестилъ Его. Когда Иисусъ Христосъ выходилъ изъ воды, то разверзлись небеса и послышался голосъ съ неба: „Ты еси Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ“; а Духъ Святыи въ видѣ голубя сходилъ на пречистую главу Господа. Христосъ крестился не ради очищенія отъ скверны, какъ прочіе люди; ибо въ Немъ не было скверны никакой, но чтобы насъ очистить отъ скверны грѣховной, освятить своею пречистою плотію водное естество для нашего крещенія. Крещеніе Христово празднуется 6 января. Послѣ крещенія Иисусъ Христосъ пошелъ въ пустыню и тамъ сорокъ дней и сорокъ ночей ничего не ѣлъ, и былъ искушаемъ сатаною. Три раза приступалъ сатана ко Христу съ искушеніемъ, и три раза Христосъ препобѣдилъ искушеніе и отразилъ искушителя. Ради насъ Христосъ постился, ради насъ испытывалъ сатанинское искушеніе. Нашъ прародитель Адамъ согрѣшилъ невоздержаніемъ, вкусивъ запрещеннаго плода, а Христосъ искушилъ грѣхъ его сорокадневнымъ постомъ. Адамъ

быль искушаемъ сатаною и не устоялъ противъ искушенія; за него Христосъ, Сынъ Божій, подвергся искушенію чрезъ того же сатану и побѣдилъ искусителя. И намъ Христосъ показалъ на Себѣ образъ того, что кто хочетъ работать Господу, тотъ также будетъ подвергаться искушенію. Но, какъ Христосъ побѣдилъ искусителя, такъ и мы, подражая Ему, когда постигнуть насъ искушенія, будемъ побѣждать ихъ при помощи Божіей, Божественною силою, Словомъ Божіимъ и молитвою. Въ память сорокадневнаго поста Христова установленъ Великій постъ предъ Пасхою, называемый четырьдесятицей.

Возвратившись изъ пустыни, Господь Іисусъ Христосъ началъ проповѣдывать Евангеліе о томъ, что приблизилось царство Божіе. И ходилъ Господь изъ града въ градъ по всѣмъ селеніямъ, всѣхъ училъ и всѣмъ добро творилъ. И сталъ приходить къ Нему народъ и повсюду ходить за Нимъ. Одни приходили къ Нему, чтобы слышать Его ученіе, другіе, чтобы исцѣлиться отъ болѣзней своихъ. Іисусъ Христосъ училъ, что путь на небо тѣсенъ: многими скорбями нужно входить въ царство небесное; а широкій путь ведетъ въ погибель. Въ Царство небесное войдутъ тѣ, кто кается и плачетъ о грѣхахъ,—смиранные духомъ, кроткіе, милостивые, чистые сердцемъ, гонимые за правду,—кто желаетъ угожденія Богу, какъ голодный—хлѣба; кто прощаетъ обиды, кто не желаетъ другому того, чего себѣ не желаетъ.—Но трудно войти въ царство Божіе богатымъ, немилостивымъ; горе пресыщеннымъ; они взычуть и вжаждутъ; горе смѣющимся нынѣ: они восплачутъ и возрыдають. Лучше потерять глазъ, лишиться

руки или ноги, чтобы не согрѣшить, и войти въ царство небесное, чѣмъ согрѣшившему, съ глазами, съ руками и ногами, быть вверженнымъ въ геену огненную, гдѣ червь не умираетъ и огонь не угасаетъ. Иисусъ Христосъ училъ, что больше всѣхъ заповѣдей есть та, чтобы любить Бога больше всего и любить всякаго, человѣка, какъ себя самого.

Утѣшительно и вразумительно было ученіе Христово для всѣхъ слушающихъ Его съ вѣрою, сладостно оно было для всѣхъ печальныхъ и отрадно для грѣшниковъ. Ученіе Христово называется Евангеліемъ, т. е. благовѣствованіемъ. Поистинѣ, это было благовѣстіе, т. е. благая вѣсть, принесенная съ неба на грѣшную землю Сыномъ Божіимъ. Это была и радостная, и страшная вѣсть о томъ, что Богъ ради примиренія съ собою міра отдаетъ Своего Сына; что Онъ послалъ Единороднаго Сына своего для того, чтобы Онъ, Невинный, принялъ на Себя вину всѣхъ людей; чтобы Онъ, Праведный, пострадалъ за грѣшниковъ, Своею кровію омылъ и очистилъ грѣхи міра; чтобы Онъ страданіями своими искупилъ людей отъ вѣчныхъ страданій, смертію своею заплатилъ за смерть всѣхъ людей и воскресеніемъ даровалъ бы воскресеніе всѣмъ людямъ. Это была радостная вѣсть о томъ, что Богъ пришелъ на землю, какъ свѣтъ къ людямъ, во тьмѣ сидящимъ; пришелъ для того, что бы просвѣтить ихъ ученіемъ своимъ, открыть имъ то, чего они не знали, сдѣлать яснымъ то, чего не понимали. Жизнію своею Иисусъ Христосъ показалъ примѣръ людямъ, какъ они должны жить; показалъ имъ путь, ведущій на небо, въ царство небесное. Иисусъ Христосъ говорилъ о Себѣ, что Онъ—Сынъ Божій, Единородный;

что Онъ и Отецъ,—одно, что Онъ пришелъ отъ Отца не судить міръ, а спасти его; что для спасенія міра Онъ положитъ душу свою: что Онъ есть хлѣбъ жизни, спешій съ небесъ и дающій жизнь міру; кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, жить будетъ во вѣки; а хлѣбъ, который Онъ дастъ, есть плоть Его, которую Онъ дастъ за жизнь міра; кто ѣстъ Его тѣло, пьетъ Его кровь, тотъ будетъ жить во вѣки; если и умретъ, оживетъ: Онъ воскреситъ его въ послѣдній день міра.

Ученіе Христово было столь сладостно, убѣдительно, что слушавшіе Его говорили: никогда не говорилъ человѣкъ такъ, какъ сей человѣкъ. А чтобы люди могли вѣрить тому, чему училъ Христосъ, чтобы не сомѣвались въ томъ, что Онъ есть истинный Христосъ. Сынъ Божій, пришелъ отъ Отца, чтобы спасти людей ученіемъ страданіями и смертію своею, Иисусъ Христосъ творилъ великія чудеса: однимъ словомъ или прикосновеніемъ рукъ Онъ исцѣлялъ всякія болѣзни; слѣпымъ давалъ зрѣніе, глухимъ слышаніе, нѣмымъ глаголаніе, хромымъ хожденіе, прокаженнымъ очищеніе отъ проказы, словомъ Своимъ изгонялъ бѣсовъ. Отъ Него исходила сила и исцѣляла всѣхъ; кто касался къ Нему съ вѣрою, тотъ исцѣлялся отъ болѣзни. Онъ ходилъ по водамъ, какъ по суху. Слову Его повиновались и вѣтры, и море: въ пустынномъ мѣстѣ Онъ напиталъ однажды болѣе пяти тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами; а въ другой разъ четыре тысячи семью хлѣбами. Иисусъ Христосъ воскрешалъ мертвыхъ; Онъ воскресилъ сына вдовы Наинской, воскресилъ дочь начальника Іаира и другихъ. Онъ зналъ помышленія человѣческія и не требовалъ, чтобы Ему кто либо свидѣтельствовалъ о

человѣкъ; ибо Самъ зналъ, что есть въ человѣкѣ. Онъ предвозвѣщаль будущее близкое и далекое. Онъ зналъ заранѣе, что Онъ пострадаетъ, умретъ и воскреснетъ и предвозвѣщаль объ этомъ. Изъ людей, приходившихъ къ Иисусу Христу и слушавшихъ Его ученіе, Онъ избралъ двѣнадцать учениковъ, что бы послать ихъ на проповѣдь и назвалъ ихъ Апостолами; съ ними Онъ ходилъ, съ ними часто бесѣдовалъ, имъ открывалъ свое ученіе особо отъ народа. Весь народъ слушалъ ученіе Христово съ великимъ усердіемъ. Слушавшіе это ученіе дивились ему, потому что Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющій, а не какъ другіе народные учителя—книжники и фарисеи. Первосвященники Іудейскіе, книжники и фарисеи, видя что простой народъ ходитъ за Иисусомъ Христомъ, слушаетъ Его ученіе, что Иисусъ Христосъ творитъ много чудесъ. позавидовали Ему; а за то, что Онъ обличалъ ихъ гордости, лицемеріе, любостыжаніе и другіе пороки, они возненавидѣли Его и неразъ сговаривались и пытались погубить Его; но не могли взять Его, потому что не приходило время страданія Христова. Когда стало приближаться время страданія, Иисусъ Христосъ взялъ троихъ учениковъ Своихъ, возвелъ ихъ на гору высокую и преобразился предъ ними: Лице Его сіяло, какъ солнце, одежды были бѣлы, какъ свѣтъ; и явились два пророка—Моисей и Ілія, которые говорили о томъ, что Иисусу Христу нужно идти въ Іерусалимъ, что-бы тамъ пострадать и умереть. И слышанъ былъ голосъ съ неба: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того слушайте!“ Это былъ голосъ Бога Отца. Апостоламъ была показана такая слава Иисуса Христа для того, что-бы, когда они увидятъ Его распинаемымъ на кре-

стѣ, знали,—что Онъ страдаетъ добровольно и что-бы потомъ проповѣдывали міру, что Іисусъ Христосъ есть свѣтъ отъ свѣта, сіяніе Бога Отца. Іисусъ Христосъ также и для того показалъ ученикамъ славу Свою, что бы они знали, и чрезъ нихъ и мы узнали-бы, какая слава уготована праведникамъ на небесахъ за ихъ добродѣтельную жизнь; а зная это, охотно переносили бы всякія лишенія, труды, страданія и самую смерть за правду. Преображеніе Господне празднуется 6 Августа. Послѣ этого, сошедши съ горы, Іисусъ Христосъ сталъ говорить ученикамъ Своимъ, что Ему должно пострадать, умереть и что Онъ въ третій день воскреснетъ. Идя въ Іерусалимъ на страданія, Іисусъ Христосъ сотворилъ много чудесъ. Изъ нихъ особенно великое чудо было близъ Іерусалима въ селеніи Вифаніи—тамъ Іисусъ Христосъ воскресилъ умершаго Лазаря, который уже четыре дня лежалъ во гробѣ. Когда послѣ этого, Іисусъ Христосъ пошелъ въ Іерусалимъ, народъ, слышавшій о воскрешеніи Лазаря, вышелъ изъ города и встрѣтилъ Іисуса Христа, какъ встрѣчаютъ царей, держа вѣтви въ рукахъ и громко зывая: „Осанна! благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ!“ Іерусалимскіе Архіереи книжники и фарисеи слышали о таковой встрѣчѣ народомъ Іисуса Христа, вознегодовали и, собравшись тайно, совѣтовались между собою, говоря: этотъ человѣкъ много дѣлаетъ чудесъ; если оставимъ Его такъ, то всѣ увѣруютъ въ Него. И положили убить Его, но только не въ наступившій праздникъ: потомучто боялись народа.

Тогда пришелъ къ нимъ одинъ изъ учениковъ Христовыхъ—Іуда, наущенный діаволомъ, и общалъ имъ

предать Иисуса Христа тайно. Они обрадовались этому и дали Иудѣ тридцать серебрянниковъ. Иисусъ Христось, зная все это, въ послѣдній вечеръ предъ страданіями имѣлъ съ учениками прощальную бесѣду. Здѣсь Онъ ясно указалъ имъ, что время Его страданія приблизилось, что Его предасть одинъ изъ нихъ—Иуда, а другой Петръ—отречется отъ Него, и что Онъ пострадаетъ, воскреснетъ и явится имъ. Здѣсь Господь преподавъ ученикамъ Своимъ пречистое тѣло и пречистую кровь Свою и заповѣдалъ имъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ вѣрующимъ творить сіе всегда въ память о Немъ, т. е. приобщаться тѣла и крови Его. Какъ прорекъ Господь, такъ все и исполнилось. Иуда, взявши отъ начальниковъ Иудейскихъ служителей и воиновъ привелъ ихъ туда, гдѣ находился Иисусъ Христось съ учениками и выдалъ Его имъ лъстивымъ цѣлованіемъ своимъ. Когда же служители боялись приступить къ Иисусу Христу и, услышавши голосъ Его, пали на землю, тогда Господь Самъ предать Себя въ руки ихъ, ибо зналъ, что настало время пострадать Ему. Служители первосвященническіе взяли Иисуса Христа, связали Его и привели къ архіереямъ Аннѣ и Каіафѣ, куда собрались всѣ старѣйшины народа. Они сотворили неправедный судъ надъ Иисусомъ Христомъ и признали Его повиннымъ смерти. Тогда начали издѣваться надъ Нимъ, плевать на Него, закрывши лице, бить по головѣ и говорить: прореки, кто тебя ударилъ? Наругавшись надъ Нимъ, связаннаго привели Его къ правителю Пилату и принудили Его осудить Христа на распятіе. И такъ, по перенесеніи многихъ страданій, оплеваній, злохуленій и ранъ Иисусъ Христось былъ нагъ повѣшенъ на крестѣ между двумя разбойниками.

Это было въ пятницу. Когда былъ распятъ Иисусъ Христосъ, померкло солнце и была тьма по всей землѣ три часа. Послѣ этого Иисусъ Христосъ возгласилъ громкимъ голосомъ: совершилось, Отче, въ руки Твои предаю Духъ Мой и, преклонивъ главу, испустилъ духъ. И сдѣлалось великое землетрясеніе, завѣса въ храмѣ разорвалась, камни растрескались, гробы открылись и многіе тѣла усопшихъ святыхъ возстали и явились многимъ. Къ вечеру умершій былъ снятъ со креста и погребенъ въ новомъ гробѣ; а въ третій день Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. По воскресеніи Своемъ, Онъ неоднократно являлся ученикамъ Своимъ и бесѣдовалъ съ ними о Царствіи Божіемъ. Въ сороковой день по воскресеніи Своемъ, когда пришло время вознестись на небо, Иисусъ Христосъ повелѣлъ имъ идти во весь міръ проповѣдывать Евангеліе всемъ народамъ, крестить людей, учить ихъ всему, что Онъ заповѣдалъ. Онъ обѣщаль пребывать съ ними до скончанія вѣка; но прежде этого повелѣлъ имъ ожидать пришествія Св. Духа, Который научить ихъ всему и напомнить о томъ, что Онъ говорилъ имъ. Послѣ сего, Иисусъ Христосъ благословилъ учениковъ Своихъ, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца, что-бы царствовать со Отцемъ и Св. Духомъ и на небѣ, и на землѣ. Въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ, сошелъ на Св. Апостоловъ Духъ Святый въ видѣ огненныхъ языковъ. Исполнившіеся Св. Духа Апостолы стали говорить разными языками и творить чудеса и проповѣдывать народу о Христѣ. За тѣмъ Апостолы пошли ко всемъ народамъ, учили, творили чудеса и крестили

вѣровавшихъ, устроили Церкви, поставляли пастырей церковныхъ, Епископовъ, Священниковъ, а также и діаконовъ. Они написали четыре Евангелія, въ которыхъ изображено то, чему училъ и что творилъ Иисусъ Христосъ. Они написали и другія богодухновенныя книги, въ которыхъ изложено отчасти то, что творили и чему учили Св. Апостолы. Всѣ эти книги называются Новымъ Завѣтомъ.

Въ послѣдній вѣкъ Иисусъ Христосъ опять придетъ на землю со славою, судить живыхъ и мертвыхъ. Тогда всѣ мертвые воскреснутъ, живые измѣнятся. Послѣ страшнаго и праведнаго суда Христова праведники войдутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ вѣчныя мученія.

Вотъ, сколько милостей показалъ намъ Господь! Не было насъ,—Онъ создалъ насъ, согрѣшили мы предъ Нимъ, но Онъ не оставилъ насъ до конца. Мы были врагами Ему, а Онъ возлюбилъ насъ; и такъ возлюбилъ, что послалъ Своего Сына для спасенія нашего. Сынъ Божій послушалъ Отца и Самъ возлюбилъ людей—созданіе Свое; ради спасенія людей Онъ сошелъ съ неба, воплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и Духа Святаго, сдѣлался человѣкомъ, жилъ на землѣ, открылъ намъ Своего Отца и все, что намъ нужно знать объ Отцѣ и Сынѣ и Св. Духѣ, научилъ словомъ и показалъ примѣромъ на Себѣ, какъ слѣдуетъ намъ жить; претерпѣлъ за насъ униженіе, оплеванія, раны, страданія на крестѣ и смерть. Онъ сошелъ на землю, что-бы насъ на небо возвести, принявъ все наше человѣческое, кромѣ грѣха, что-бы обожить это и дать намъ Божественное Свое Тѣло и Кровь. Онъ пострадалъ за насъ, что-бы насъ отъ страданій снасти, умеръ за насъ,

что-бы смертію Своею заплатитъ за нашу смерть и воскресъ, что-бы, побѣдивши смерть, даровать всѣмъ намъ воскресеніе, восшелъ на небеса, что-бы послать намъ отъ Отца Духа Святаго, освящающаго насъ, утѣшающаго и укрѣпляющаго работающихъ Богу, и уготовать намъ мѣсто на небесахъ; сѣдитъ одесную Бога Отца, царствуя надъ Ангелами, что-бы посылать ихъ на спасеніе людей. и пребывая неотлучно съ людьми, перешедшими на небеса и пребывающими на землѣ въ Церкви Своей, которою управляетъ чрезъ пастырей церковныхъ. Онъ царствуетъ и надъ вселенной невидимо чрезъ Архангеловъ. властей господствъ, а видимо чрезъ благочестивыхъ Царей; а въ послѣдній вѣкъ Онъ придетъ судить всѣхъ. воскресивши мертвыхъ и всѣхъ очищенныхъ кровію Христовою: праведниковъ призоветъ въ жизнь вѣчную. а грѣшники преданы будутъ на мученія вѣчныя.

Что воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ? чѣмъ отблагодаримъ Его? У насъ нѣтъ ничего своего, кромѣ грѣха. Будемъ-ли уплачивать опять грѣхами, которыми оскорбили Его? Будемъ-ли опять грѣшнить, что-бы опять оскорблять Его, другой разъ распинать Его? Да не будетъ! Что-же принесемъ Ему? Одно нужно Ему отъ насъ—благодарное сердце, покаяніе и исправленіе отъ грѣховъ. Онъ хочетъ, что-бы мы заботились о своемъ спасеніи, ради котораго Онъ пострадалъ за насъ; Онъ хочетъ, что-бы мы исполнили то, что Онъ заповѣдалъ намъ, а заповѣдалъ Онъ: любить Бога больше всего и любить другъ друга: каждому любить другаго. какъ самого себя и помогать другъ другу. То добро, какое мы сдѣлаемъ для другихъ,

Христось принимаетъ, какъ сдѣланное для Него Самого; кто принимаетъ служителей Христовыхъ, священниковъ и діаконовъ, принимаетъ Христа. Кто слушаетъ ихъ, слушаетъ Христа, кто посѣтитъ больнаго, одѣнетъ нагаго, напоитъ, накормитъ бѣднаго, тотъ дѣлаеть это Самому Христу. Господь Иисусъ Христось заповѣдалъ также, что-бы мы часто, непрестанно молились, что-бы грѣшники каялись во грѣхахъ, исповѣдывали грѣхи свои предъ священниками, какъ предъ Самимъ Христомъ и приобщались Его пречистаго тѣла и пречистой крови во оставленіе грѣховъ и для жизни вѣчной. Симъ воздадимъ Господу нашему, симъ возблагодаримъ Его!

Церковно-приходская лѣтопись прихода Шемонаевскаго, единовѣрческой Преображенской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда.

Село Шемонаевское заселено въ XVIII вѣкѣ крестьянами раскольниками, прибывшими съ границъ Польши и потому называвшихся „поляками“. До 1836 года они принадлежали къ приходу православной церкви Убинскаго форпоста; съ 1836 г. причислены были къ единовѣрческой церкви, что въ селѣ Секисовскомъ.

Въ 1844 году, согласно прошенію довѣренныхъ отъ единовѣрцевъ, состоящихъ въ помянутомъ приходѣ, заводскихъ крестьянъ деревни Шемонахи Василія Иванова Худякова и Галактіона Макарова Данилова, Преосвященнѣйшій Афанасій, Епископъ Томскій и Енисейскій благословилъ построить вновь единовѣрческую церковь во имя Преображенія Господня, въ деревнѣ Ше-

монаихъ, на что и выдана грамота за № 2919-мъ, декабря въ 7 день 1844 года и въ тотъ же день за № 2920-мъ выдана сборная книга, въ которую 8 января 1845 года поступили первыя крупныя пожертвованія: отъ совѣтника Мурзина 100 руб. и священника Алексѣя Шаврова 150 руб. ассигнаціями, 22 сентября т. г. отъ преосвященнѣйшаго Аванасія 25 руб. серебромъ; всего собрано по той книгѣ 1117 руб. 76¹/₄ коп. серебромъ.

Заложена церковь священниками Секивской единовѣрческой церкви Алексѣемъ Шавровымъ и Александромъ Песоченскимъ въ 1845 году; построена деревянная на каменномъ фундаментѣ, однопрестольная. 1846 года, іюня 22 дня по благословенію Преосвященнѣйшаго Аванасія, освящена Секивской единовѣрческой церкви священникомъ Алексѣемъ Шавровымъ съ мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Палевымъ и священникомъ Шипуновской церкви Александромъ Песоченскимъ. Святой Антиминсъ древняго освященія на холстѣ; на немъ написано: „Освятися трапеза въ церкви Преображенія Господа Бога и Спасъ нашего Іисуса Христа, при Благовѣрномъ царѣ и Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Руси и при Архіепископѣ Макаріѣ всея Руси, мѣсяца апрѣля въ 14 день на память, иже во святыхъ отца нашего Мартына, лѣта семь тысячъ пятьдесятъ седьмого“.

Въ составъ Шемонаевского прихода вошли единовѣрцы, проживающіе въ деревняхъ: Выдрихъ, Кабановой, Убинской, Бородулихъ, Вавилонкѣ и селѣ Плосскомъ. 1852 года 24 сентября для свлценно церковно-служителей сей церкви отмѣрена межвицикомъ Сѣрковымъ хлѣбопахатная и сѣнокосная земля въ количествѣ 66 десятинъ въ разстояніи отъ села, къ сѣверо-востоку, въ 8 верстахъ, на которую и составленъ 26 сентября т. г. планъ, а 28 іюня 1854 года выданъ, велѣдствіе постановленія Алтайскаго Горнаго Правленія во 2-е число іюня за надлежащимъ подписомъ; этой землей пользуются крестьяне села Ше-

монаевского, а для священника сѣнокосная земля отведена въ другомъ мѣстѣ, 7 десятинъ.

Въ 1859 году церковь сгорѣла, послѣ чего построена другая по благословенію Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Томскаго и Енисейскаго—деревянная на уцѣлѣвшихъ отъ пожара каменномъ фундаментѣ, на что была выдана въ 1860 году 28 февраля за № 1102 грамота съ благословеніемъ заложить благочинному единовѣрческихъ церквей Алексѣю Шаврову и заложена въ 1860 году, а освящена въ 1862 году на св. Антимисѣ изъ первой церкви. Въ помощь прихожанамъ при построеніи второй церкви была выдана сборная книга изъ Томской Духовной Консисторіи отъ 15 марта 1860 года, по которой собрано отъ добрыхъ даяній 485 руб. 7½ коп. Вторая церковь въ 1897 году 22 января сгорѣла, сгорѣли колокола и купель, прочее имущество спасено. Въ томъ же году, по благословенію Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, 21 мая заложена и въ теченіе лѣта окончена постройкою вчераѣ, каменная церковь, обширнѣе прежней въ полтора раза, на средства Потомственнаго Почетнаго Гражданина Федора Петрова Плещеева и прихожанъ. Въ помощь послѣднимъ была выдана сборная книга изъ Томской Духовной Консисторіи отъ 24 апрѣля 1897 года, по которой поступило 537 р. 7 к. Всего же по строительной книгѣ отъ прихожанъ и благотворителей поступило на приходъ 1709 руб.

1898 года 13 сентября, по благословенію Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, церковь освящена на св. Антимисѣ древняго освященія, выданномъ для первой церкви, благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Священникомъ Алексѣемъ Ливановымъ съ іереями о. Петромъ Никольскимъ, о. Георгіемъ Поспѣловымъ, о. Корнилиемъ Аятроповымъ и о. Михаиломъ Шаровымъ.

Причта по штату положено одинъ священникъ. Первымъ былъ опредѣленъ о. Михаилъ Никифоровъ Палевъ; прослуживъ 10¹/₂ лѣтъ, умеръ въ семь селѣ и похороненъ на общемъ сельскомъ кладбищѣ въ 1856 г. 27 іюня.

Второй священникъ былъ о. Алексѣй Добросердовъ; прослуживши 3 года, перевелся въ другой приходъ.

Третій священникъ о. Георгій Чекалинъ, прослуживъ 1¹/₂ г. тоже перевелся въ другой приходъ.

Четвертый священникъ о. Іоаннъ Преображенскій съ 1862 года служилъ до самой смерти, 26 апрѣля 1883 г.; умеръ на 64 году отъ роду и похороненъ мѣстнымъ благочиннымъ № 32-й священникомъ Іоанномъ Смирновымъ съ священниками о. Матѣемъ Богоявленскимъ и о. Петромъ Никольскимъ въ церковной оградѣ.

Пятый священникъ Алексѣй Ливановъ, служить съ 1883 г. 13 іюня, опредѣленъ по ходатайству прихожанъ.

Село Шемонаевское стоитъ на р. Убѣ по трактамъ: почтовому на городъ Семипалатинскъ и Земскому на г. Устьбаменогорскъ.

Въ 1868 году въ іюль мѣсяцѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ при посѣщеніи Западной Сибири проѣхалъ чрезъ приходскія деревни Выдриху и Кабанову.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года въ одинъ день посѣтили Шемонаевскую церковь Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій и Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Бійскій. По возвращеніи въ г. Томскъ Преосвященнѣйшаго Исаакія, въ указѣ изъ Томской Духовной Консисторіи отъ 4 іюня за № 3948 было изложено и объявлено предложеніе Его Преосвященства о томъ „что въ селѣ Шемонаевскомъ онъ пріятно пораженъ былъ тѣмъ, что привелось ему видѣть и слышать въ этомъ приходѣ. Шемонаевскіе единоувѣрцы почтили Его смиреніе

особеннымъ вниманіемъ; они вышли на встрѣчу ему почти всѣмъ селеніемъ, при томъ съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, всю церковную службу пѣли прекрасно древнимъ, умилительнымъ напѣвомъ, который тѣмъ сильнѣе дѣйствовалъ на сердце, что въ пѣніи принимали участіе почти всѣ присутствовавшіе въ церкви, какъ старцы, такъ и дѣти. Это показываетъ, съ одной стороны, что Шемонаевскіе едичновѣрцы имѣютъ должное отношеніе къ пастырямъ церкви православной, съ другой, что они, какъ истинныя чада св. церкви, искренно любятъ ея священныя службы и услаждаются ими. Такое отношеніе Шемонаевскихъ прихожанъ къ пастырямъ церкви Христовой и такая любовь ихъ къ службамъ церковнымъ Его искренно радуется, а потому отъ полноты сердца онъ призываетъ на нихъ Божіе благословеніе вмѣстѣ съ ихъ достойнымъ пастыремъ.

Въ селѣ Шемонаевскомъ существуютъ: съ 1859 года Волостное Правленіе, переименованное въ 1888 году изъ Убинскаго въ Александровское, съ 1865 года сельское одноклассное училище Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; съ 1876 года Шемонаевское почтовое отдѣленіе, съ приѣмомъ всякаго рода корреспонденціи.

Въ 1895 году открыта резиденція земскаго засѣдателя, теперь станового пристава.

Къ 1897 году окончены постройкою каменнымъ зданіемъ сельская лечебница и съ 1-го октября переведена изъ Змѣногорска резиденція врача съ фельдшерами и акушеркой.

Въ октябрѣ 1896 года открыта резиденція помощника управляющаго Змѣногорскимъ имѣніемъ.

Съ 2-го іюля 1897 года открыта камера Мироваго Судьи.

Въ 1896 году разрѣшена правительствомъ недѣльная ярмарка съ 6 декабря.

Движеніе народонаселенія: ко времени образованія самостоятельнаго прихода: въ 1846 году было 2029 душъ обоего пола, въ 1856 г.—2858, въ 1866 г.—3125, въ 1876 г.—3167, въ 1886 г.—3762, въ 1896 г.—5037 и въ 1798 году—5348 душъ.

Число душъ увеличивалось единственно отъ естественнаго прироста. Переселенцевъ нѣтъ.

Въ деревнѣ, принадлежащей приходу Шемонаевской церкви,—Выдрихъ въ 1896 году открыта братская школа, которая существуетъ понынѣ и съ каждымъ годомъ улучшается. Въ 1885 году открыто Богослуженіе въ существующей единовѣрческой часовнѣ, до того времени нѣсколько лѣтъ находившейся въ запустѣніи отъ насилія мѣстныхъ раскольниковъ. Расколъ въ дер. Выдрихъ быстро развивался съ 60-хъ годовъ съ появленіемъ австрійскаго лжесвященства. Здѣсь была резиденція австрійскаго лжеепископа Меодія (мѣстнаго крестьянина Михаила Михайлова Акимова). За послѣднее десятилѣтіе, благодаря вліянію Братства св. Дмитрія, расколъ ослабленъ. Часовня перестроена на церковь и 27 сентября 1898 года, по благословенію Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Бійскаго, Викарія Томской епархіи, благочиннымъ единовѣрческихъ церквей священникомъ Алексѣемъ Ливановымъ съ іереями: о. Корнилиемъ Антроповымъ и о. Михайломъ Шаровымъ освящена во имя Рождества Пресвятныя Богородицы на Аптиминѣ, изготовленномъ по образцу Аптиминсовъ древняго освященія. Церковь построена почти исключительно на средства мѣстнаго крестьянина Александра Платонова Фирсова.

Въ деревнѣ Кабановой въ 1891-мъ году построена новая часовня. вмѣсто пришедшей въ ветхость.

Въ 1894 году была открыта школа грамоты, которая въ настоящее время, за неимѣніемъ подходящаго учителя остается безъ дѣйствія.

Въ деревняхъ Выдрихъ и Кабановой жители имѣютъ прозвище „Сибиряки“, какъ переселившіеся изъ ближайшихъ къ Сибири губерній; отличаются отъ „поляковъ“ нарѣчіемъ, обычаями и костюмомъ.

При постройкѣ послѣдней церкви попечителемъ былъ крестьянинъ села Шемонаевского Никита Евстафьевъ Степановъ, помощникомъ его крестьянинъ Григорій Самсоновъ Цикуловъ. Послѣднему за ревностное и добросовѣстное исполненіе, возложенныхъ на него обязанностей преподано Архипастырское Благословеніе.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Совѣтъ братства проситъ предсѣдателей благочинническихъ Миссіонерскихъ Комитетовъ озаботиться о неуклонномъ доставленіи въ Совѣтъ свѣдѣній о дѣятельности миссіонерскихъ комитетовъ, благочинническихъ миссіонеровъ и сотрудниковъ, *въ положенные сроки.*

Совѣтъ братства, разсылая при семъ воззванія о сборѣ пожертвованій въ пользу братства въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста,—покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ приложить особенное стараніе объ усиленіи означеннаго сбора, а о.о. благочинныхъ, сверхъ сего, о скорѣйшемъ доставленіи его по назначенію.

—————

Расколь въ д. Топольной, на Алтаѣ.

Даревня Топольная, расположенная по р. Аную, среди Алтайскихъ горъ получила свое начало около 1825 г. Первыми пасель-

никами ея были крестьяне деревни Петропавловской, Ануйской же волости, Федоръ и Тихонъ Ефимовы Архиповы, Іаковъ Ивановъ, Тарасій и Трофимъ Ивановы Губины и Иванъ Анфимовъ Зиновьевъ, бѣглопоповцы. Для совершенія требъ къ нимъ нѣкоторое время наѣзжалъ откуда-то бѣглый попъ. Затѣмъ этого поца въ д. Сибирячихъ въ 40-хъ годахъ изловили и съ тѣхъ поръ бѣглые попы въ этой мѣстности не появлялись. Оставшіеся безъ поца, бѣглопоповцы избрали себѣ въ наставники Ѳедора Ефимова Архипова, который и отправлялъ у нихъ всѣ требы, за исключеніемъ, браковъ, такъ какъ по его мнѣнію простецамъ браки совершать не слѣдовало, а хотя еретику, но священнику. Вслѣдствіе этого Тополинскіе бѣглопоповцы стали обращаться за совершеніемъ браковъ къ ближайшему священнику православнаго прихода; однако послѣ такого брака Ѳедоръ Ефимовичъ палгалъ на новобрачныхъ 6-ти недѣльную эпитимию, по исполненіи которой они снова принимались въ среду своихъ единомышленниковъ посредствомъ прощеной. И сами брачущіеся смотрѣли на этотъ совершающійся въ православной церкви бракъ, какъ только на безысходную нужду, какъ не меньшее изъ золъ; подаваемое имъ за вѣнчаніемъ православнымъ священникомъ вино, по рассказамъ, они не выпивали, а „выпускали въ платокъ, чтобы не запечататься печатію антихриста“. Въ 50 годахъ настоящаго столѣтія образовался единовѣрческій приходъ въ деревнѣ Сибирячихъ, Ануйской волости и всѣ жители дер. Топольной были приписаны къ этому приходу. Ѳедоръ Ефимовичъ къ этому времени уже одряхлѣлъ, утерялъ свой капиталъ, пріобрѣтенный настоятельствомъ и скоро почти въ умопомѣшательствѣ скончался. Вмѣсто него былъ избранъ наставникомъ зять его Маркъ Максимовъ, а помощникомъ ему Иванъ Анфимовичъ Зиновьевъ. Марку Максимовичу, какъ числящемуся официально единовѣрцемъ, было отъ священника поручено погружать дѣтей и отправлять

богослуженіе. Пока Маркъ Максимовичъ исполнялъ только дозволенное, затѣмъ сталъ превышать свои права. Священникъ едѣлалъ Марку строгое предостереженіе; тогда Маркъ началъ порицать священника и церковь и, наконецъ, совсѣмъ отдѣлился отъ нея, постепенно увлекая за собою и другихъ Тополицевъ. Сначала онъ совратилъ своихъ ближайшихъ сродственниковъ, а за ними нѣсколько и другихъ семей; а на оставшагося въ единовѣрїи бывшего своего помощника Ивана Анфимовича сталъ указывать какъ на еретика, крестилъ, принималъ на духъ и причащалъ якобы древними запасными дарами, доставшимися ему отъ бѣглыхъ поповъ и только по традиціи, издавна укоренившейся среди Тополянцевъ, не рѣшался „брачить“. Иванъ Анфимовичъ, оставшись съ благословенія своего священника, дьякомъ у единовѣрцевъ сталъ слѣдовать примѣру Марка: крестилъ, исповѣдывалъ, приобщалъ и отпѣвалъ, всячески стараясь о томъ чтобы его одновѣрцы возможно рѣже обращались къ своему приходскому священнику; однако открытаго разрыва съ своимъ приходскимъ священникомъ не производилъ и наружно былъ ему покоренъ. Въ началѣ 70-хъ годовъ Иванъ Анфимовичъ скончался, оставивъ наставничество въ наслѣдованіе сыну своему Прокопію и завѣщавъ ему испытанную уже имъ „политику“ въ отношенїи къ единовѣрческому священнику. Прокопій Ивановъ былъ человѣкъ совсѣмъ безграмотный и службу кое какъ зналъ только на память. Не лучше былъ и помощникъ его Макаръ Егоровъ, который едва разбиралъ богослужебныя книги; и дьякомъ, и его помощникомъ руководилъ за богослуженіями такой же безграмотный крестьянинъ Никита Васильевъ Даниловъ. Что за богослуженіе было у такихъ руководителей, показываетъ то обстоятельство, что иногда за всеюнощій шестопсалміе читалось послѣ Евангелія. Послѣ смерти Макара Егорова, Прокопій долго оставался безъ помощника.

Предлагали, было, эту должность известному „ревнителю“ старцу Иродіону Зиновьеву, но онъ не захотѣлъ знаться съ „церковниками“ и совѣмъ ушелъ въ расколъ. Тогда единовѣрческій приходскій священникъ рѣшился благословить править службу для единовѣрцевъ учителя мѣстной школы грамоты Кирилла Тарскаго, учившагося въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ. Этими были недовольны внуки Ивана Анфимовича, считавшіе себя законными наследниками наставничества. Они начали наговаривать старикамъ на Тарскаго: не надо намъ въ уставщики учителя: какой онъ христіанинъ! Шапку носитъ нехристіанскую, круглую, тулупъ съ большимъ воротникомъ, сапоги съ калошами, ходитъ въ православную церковь, а главное подходитъ къ Архіерею подъ благословеніе: какой онъ есть христіанинъ! Неслѣдуетъ, старики, пущать его въ нашу часовню! А если изберете его уставникомъ, мы унесемъ свои книги тогда и служите, какъ хотите! Угроза отобраніемъ книгъ, дѣйствительно, подѣйствовала на стариковъ и они Тарскому отъ богослуженія отказали.

Маркъ Максимовъ, отдѣлившись, отъ единовѣрія постепенно увеличивалъ число своихъ послѣдователей, такъ что вскорѣ призналъ необходимымъ назначить себѣ помощника въ лицѣ брата своего Зотика. Маркъ Максимовъ зажилъ „паномъ“: что захочетъ то и дѣлаетъ, что прикажетъ, то и слушаютъ. Побывавъ въ д. Солоновкѣ и ознакомившись съ тамошними поморскими наставниками, Маркъ Максимовъ перенялъ отъ нихъ новое ученіе, что шестую тайну (т. е. бракъ), за которую онъ столь долго боялся взяться, можно совершать и самому, безъ священника. Не долго думая, Маркъ ввелъ у себя такіе браки, которые существуютъ и до настоящаго времени.

Богослуженіе въ молельной Марка Максимовича совершалось исключительно по книгамъ дониконовскимъ, а книги единовѣрческой

печати ни въ какомъ случаѣ для Богослуженія не допускались. Послѣ Богослуженія, въ его молельнѣ шелъ обыкновенно судъ надъ тѣми, кои какимъ либо образомъ, по ихъ мнѣнью, обмірщились т. е. сообщались въ ѣдѣ или питіи съ православными. Первымъ долгомъ выступаетъ свидѣтель и говоритъ: Маркъ Максимовичъ! Такой-то или такая-то вотъ съ такимъ-то человѣкомъ обмірщился: я своими глазами видѣлъ. Маркъ Максимовичъ подзываетъ виновнаго и начинаетъ „отказывать отъ молельной“; виновный по необходимости долженъ просить прощенія не отступно кланяется своему наставнику, и тогда Маркъ скажетъ ему: приди послѣ, я посоветуюсь кое съ кѣмъ, можно-ли принять тебя. Виновный за это отдаетъ ему поклонъ; не теряя времени уходитъ и скоро возвращается, чтобы принести „денежное покаяніе“. Такому Маркъ давалъ „прощеную“; если же кто изъ виновныхъ не приносилъ наставнику „денежнаго покаянія“ и заявлялся въ моленную, на него сейчасъ же и доносили, хотя-бы богослуженіе совершалось. Наставникъ прикажетъ ему выйти, а когда добровольно не уходитъ, прикажетъ человѣкамъ двумъ или тремъ виновнаго вытащить и тогда исполнители его приказанія берутъ обвиняемаго за воротъ и безо всякой церемоніи съ шумомъ и крикомъ, выталкиваютъ, какъ буйна какаго изъ питейнаго заведенія.

Благоденствію раскола въ д. Топольной много содѣйствовалъ и бывшій здѣсь сельскій писарь М. И. А. По вѣроисповѣданію православный, онъ однако всегда болѣе сочувствовалъ раскольникамъ, чѣмъ православнымъ и открыто и во всемъ тянулъ руку первыхъ. При всякомъ удобномъ случаѣ въ глазахъ раскольниковъ онъ старался, бывало, унижить православныхъ священниковъ, называя ихъ ругательными именами. „Чего ваши попы знаютъ, говорилъ иногда А. православнымъ, меньше самаго послѣдняго старовѣрскаго дьяка, ихъ и попами звать не стоитъ. Имъ-бы только пашню пахать, да сѣно косить! а указывая на

раскольниковъ, говорилъ: вотъ они истинные то христіане!: они никого не обираютъ, а питаются своими трудами да и службу отправляютъ лучше православныхъ! Писарь этотъ въ продолженіе своей службы въ деревнѣ Топольной почти всегда ходилъ на богомолье къ раскольникамъ. Онъ-же тормозилъ и дѣло открытія школы; какъ только получалось предписаніе о построеніи школы, то онъ всегда старался собрать на сходъ болѣе фанатичныхъ раскольниковъ, которымъ наказывалъ „не принимать школу“ и увѣщевать менѣе твердыхъ старовѣровъ настаивать въ отказѣ. Къ чему вамъ школу, — вы смотрите, кого учителя грамотѣ научили: они только ошальничаютъ, а доброму ничему не учатъ: нишите старики, приговоръ, что намъ школу не надо. Старики рады и благодарны. „Эго—нашъ писарь“ говорятъ они; не было еще у насъ такого добраго писаря.“

Маркъ Максимовичъ въ 1896 году скончался; настоятельство-вать остался послѣ него Зотикъ Максимовъ, который и совершаетъ богослуженіе по прежнему въ домѣ умершаго своего брата Марка.

Въ послѣднее время Зотикъ Максимовъ избралъ себѣ помощника для отправленія требъ Сергія Пушкарева, который погружаетъ младенцевъ и отпѣваетъ, (хотя грамоты совершенно не знаетъ). Зотикъ Максимовъ говоритъ: хотя Сергій Анфиногеновичъ грамоту и не знаетъ но онъ по жизни удостоился этого святаго дѣла. Прихожане Зотика за неграмотнаго помощника его злоствуютъ, бранятъ его и за то, что онъ „ломается“ надъ своими прихожанами. На 3-й недѣлѣ великаго поста у крестьянина Телѣгина заболѣлъ оспой мальчикъ. Онъ обратился съ просьбой къ своему наставнику Зотику Максиму напутствовать младенца, но наставникъ не внялъ никакимъ мольбамъ и не приобщилъ мальчика; тогда Телѣгинъ взялъ свои, старинныя тайны, которыя ему достались отъ своей родительницы и при-

общилъ своего мальчика безо всякаго обряда; объ этомъ узнали нѣкоторые изъ единомышленниковъ его и стали пользоваться отъ Телѣгина его дарами и приобщать больныхъ дѣтей сами собою безъ всякихъ молитвъ, говоря: все равно только-бы причастить, а тамъ творись воля Божія; когда Изоть (Зотиль) къ намъ нейдетъ, то дѣлать нечего.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего г. скончался крестьянинъ Павелъ Андреевичъ Максимовъ, Съ прахомъ почившаго пожелали проститься въ послѣдній разъ нѣкоторые изъ единовѣрцевъ. Послѣ погребенія крестьянка Вѣра Григорьева Максимова подошла къ могилѣ, гдѣ покоится прахъ ея мужа и стала молиться за упокой его, какъ вдругъ раскольники со всѣхъ сторонъ набросились на нее и начали выталкивать съ кладбища съ крикомъ: не носи свою мѣрцету на наше кладбище! И. Н.

О состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности въ Томской епархіи въ 18^{97/98}-мъ г.

Всѣхъ раскольниковъ въ епархіи къ первой половинѣ 1898 г. насчитывалось до 88 тысячъ. Количество ихъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, замѣтно увеличилось путемъ новыхъ приселеній. Раскольники разныхъ мѣстъ и разныхъ толковъ издавна уже „облюбовали“ нашу губернію, какъ богатую сравнительно земельными угодьями, въ особенности тѣми укромными и отдаленными „отъ слугъ антихристовыхъ“ углами, которыя они съ усердіемъ отыскиваютъ. Наши „урманы“, тайга, „камень“, Алтай) даже далеко за предѣлами губерніи прослыли у раскольниковъ подъ именемъ „земнаго рая“. Этотъ-то земной рай прежде всего въ настоящемъ году болѣе или менѣе и пополнился жаждущими его раскольниками; нѣсколько новыхъ расколни-

ческихъ заимокъ въ настоящемъ году завѣдомо появились: въ Томско-Чулымской и Марининско-Чулымской тайгахъ, близъ новыхъ поселковъ Наумовскаго, Некрасовскаго, Александровскаго, въ Черневой тайгѣ Томскаго уѣзда, близъ пасѣвки—заимки извѣстнаго Поморскаго расколоучителя Нифонтова, въ Бійскомъ и Змѣйногорскомъ уѣздахъ—въ ущельяхъ Алтая по р.р. Ишѣ, Убѣ и др. Раскольничьи пасѣвки, заимки и скиты, расположенныя въ Томско-Чулымской тайгѣ, вслѣдствіе усилившейся колонизаціи православныхъ переселенцевъ, для которыхъ совмѣстными стараніями гражданскаго и духовнаго начальства устраиваются церкви и организуются приходы—отодвигаются все далѣе и далѣе въ глубь тайги. Въ центрѣ прежнихъ раскольническихъ владѣній въ настоящее время—уже православные приходы. Даже самъ лже-владыка Австрійскій Антоній, живущій со своей братіей въ монастырѣ на р. Юксѣ, въ 80 верстахъ отъ Томска, серьезно боится этой, все усиливающейся православной колонизаціи Тайги и озабоченъ за будущность своего монастыря. По слухамъ, при своихъ поѣздкахъ по епархіи, онъ уже присматривалъ на Алтаѣ для своей кathedры болѣе „сокровенное мѣсто“. Но если въ Томско-Чулымской тайгѣ сильное когда-то гнѣздо раскола близко къ разоренію,—то вмѣсто этого раскольниками отысканы новыя, болѣе сокровенныя мѣста, гдѣ,—надѣются они, приволью ихъ и конца не будетъ. Въ этомъ отношеніи взоры ихъ за послѣднее время все чаще и чаще обращаетъ на себя суровый, малонаселенный и малодоступный Нарымскій край. Раскольники отыскали здѣсь такія укромныя мѣста, куда по пословицѣ „и воронъ костей не заноситъ“; проникли туда съ своими семьями и образовали нѣсколько, хотя на первый разъ небольшихъ выселковъ, а затѣмъ и свой особый монастырь. Выселки эти расположены, главнымъ образомъ, по притоку Парабели, Чузыку; первый раскольничій выселокъ находится въ 7 верстахъ отъ юртъ Чижапкиныхъ и

въ 300 слишкомъ верстахъ отъ устья Парабели. На всемъ этомъ трехсотверстномъ пространствѣ разбросано только до 10 остяцкихъ юртъ. Выселокъ состоитъ всего только изъ двухъ старообрядческихъ домовъ. Это какъ-бы сторожевой пунктъ „раскольническихъ владѣній“, миновать который всякому, кто пожелалъ бы пробраться до главнаго раскольническаго поселенія, никоимъ образомъ нельзя, такъ какъ самой природой указанъ только единственно возможный къ нему путь—рѣка Парабель и Чузыкъ. Въ верховьяхъ того-же Чузыка, верстахъ въ 100—120 отъ перваго раскольническаго выселка, находятся и главное раскольническое поселеніе, называемое „Большимъ Майданомъ“. Около него верста на 50 въ окружности разбросано до 5—6 небольшихъ скитовъ и заимокъ, но всѣ они тяготеютъ къ большому Майдану, какъ своему центру. Отъ перваго раскольническаго выселка на Чузыкѣ до Большаго Майдана нѣтъ уже никакой дороги, а залегаютъ два большихъ болота, такъ что доступъ сюда возможенъ только зимой на лыжахъ. „Большой Майданъ“ расположенъ на правомъ берегу рѣки Чузыка верстахъ въ 150 отъ его устья и окруженъ густымъ хвойнымъ лѣсомъ; въ немъ 4 жилыхъ дома: 2 большихъ и два меньше, кузняца, столарная, мельница и разныя хозяйственныя пристройки. Живетъ здѣсь до 100 человекъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей; и тѣ и другіе живутъ въ отдѣльныхъ домахъ, но за молитву и трапезу собираются вмѣстѣ. Хозяйственной стороною общины завѣдуетъ старецъ—„отецъ“, какъ именуютъ его раскольники, а релігіозно-нравственной старица, „матушка“. Живутъ всѣ насельники богато; заняли громадныя сѣнокосныя, пахотныя и рѣчныя угодья и за все это даютъ владѣльцу инородцу Сидору Власову арендной платы 5 рублей въ годъ. Окрестныхъ инородцевъ съ большою для себя выгодой они снабжаютъ хлѣбомъ, солью, чаемъ и табакомъ.

Образуя новые отдѣльные поселки, раскольники вмѣстѣ съ тѣмъ въ значительномъ числѣ приселяются и къ селеніямъ, уже существовавшимъ, прежде всего предпочитая изъ нихъ тѣ, въ которыхъ преобладаютъ ихъ единовѣрцы. За послѣднее время раскольники старожилы, опасаясь вліянія православныхъ новоселовъ, и сами усиленно зовутъ къ себѣ на жительство своихъ одновѣрцевъ и выработали даже въ этомъ отношеніи, въ особенности тамъ, гдѣ селенія и волостныя власти изъ раскольниковъ—твердую и определенную систему: отказывать въ выдачѣ пріемныхъ приговоровъ православнымъ російскимъ переселенцамъ, какую бы плату за приговоръ они ни предлагали;—а давать пріемные приговора только своимъ братьямъ раскольникамъ безмездно. Такъ, въ деревнѣ Воронихѣ, представляющей собою довольно видный центръ Поморскаго раскола въ Бариаульскомъ уѣздѣ, въ теченіи года дано 100 пріемныхъ приговоровъ для раскольниковъ.

Особенною стойкостью, сплоченностью и жизненностью въ настоящемъ году, какъ и въ предыдущіе заявляли о себѣ, въ разныхъ мѣстахъ епархіи послѣдователи Австрійской іерархіи и Поморскаго законобращаго согласія. Главнѣе заправила Австрійскаго согласія проживаютъ въ упомянутомъ ранѣе таежномъ монастырѣ. Отсюда лжевладыка Антоній и именуемый архимандритъ Феофилактъ дѣлаютъ наѣзды къ своимъ послѣдователямъ по разнымъ концамъ епархіи, развозятъ имъ утварь, книги, иконы, укрѣпляютъ ихъ въ заблужденіяхъ, строго запрещая имъ вступать въ собесѣдованія съ православными миссіонерами. Не скупится владыка и на „поставленія“,—въ особенности тамъ, гдѣ его хорошо принимаютъ и богато одаряютъ. Изъ новопоставленныхъ имъ нынѣ поповъ заслуживаетъ упоминанія Тайнинскій Михаилъ Прозоровъ. Поставленіе этого именно человѣка, вопреки общимъ ожиданіямъ, наглядно показываетъ, какихъ людей желалъ бы имѣть непосредственными ис-

полнителями своихъ предначертаній раскольническїй Лжевладыка. Прозоровъ вскорѣ же по вступленіи на приходъ, заявилъ себя крайне фанатичнымъ и нетерпимымъ по отношенію къ православію, издавъ распоряженіе о томъ, что бы поминовеніе родителей на Оуминои недѣлѣ совершалось не во вторникъ, а въ субботу и установивъ особые сроки для своихъ богослуженій, отличные отъ православныхъ. Мотивы подобныхъ распоряженій и мѣропріятій ясны и самъ Прозоровъ ихъ не скрываетъ—тѣ именно, дабы не оскверниться правобѣрнымъ христіанамъ одновременной молитвой съ еретиками—никоніанами.

Такъ какъ самъ лжеепископъ Антоній—человѣкъ не книжный, а многоизчитанный Феофилактъ занять административными дѣлами, фактически управляя „епархіей“ Антонія, то въ роли учителей и миссіонеровъ Австрійщины вслѣдствіе этого выступаютъ другія лица. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи самъ раскольники отдають Григорію Страхову. Этотъ Страховъ, сначала природный раскольникъ, обращался за тѣмъ въ одно время въ православіе, откуда снова ушелъ въ расколъ къ Австрійцамъ и съ тѣхъ поръ не перестаетъ съ озлобленіемъ и ожесточеніемъ нападать на православную церковь какъ въ изустныхъ своихъ бесѣдахъ, которыя онъ тайно ведетъ не только съ раскольниками другихъ согласій, но и православными,—такъ въ особенности въ письменныхъ своихъ произведеніяхъ, которыя въ большомъ почетѣ и уваженіи у Австрійцевъ я усердно всюду ими распространяются. Страховъ не безъ успѣха проагандируетъ Австрійское согласіе среди стариковщины Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ. Въ послѣднемъ въ нынѣшнемъ году предполагается открыть новый Австрійскій приходъ, въ д. Колтышиной, —гдѣ „поповское мѣсто“, по слухамъ, уже предоставлено Антоніемъ Ивану Иванову, бывшему наставнику часовенныхъ, недавно перешедшему къ Австрійцамъ.

Районъ пропагаторской дѣятельности Страхова простирается почти исключительно на Томскій и Кузнецкій уѣзды. Въ уѣздѣ Барнаульскомъ мѣсто Страхова занимаетъ Осипъ Петровъ Феодосѣевъ, странствующій торговецъ „по уѣзду“ — выдающій себя за непосредственнаго ученика Швецова. Онъ дѣйствительно знакомъ съ ученіемъ и приемами защиты Швецова и другихъ новѣйшихъ раскольническихъ апологетовъ рационалистовъ и старается принимать ихъ въ своихъ собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами.

(Продолженіе будетъ).

Дневникъ.

Епархіальнаго Миссіонера Священника Павлина Смирнова (Май—Іюль, 1899-г.)

Въ концѣ января текущаго года, сотрудникъ Братства Св. Дмитрія. Антонъ Тельминовъ, во время своей миссіонерской поѣздки встрѣтился въ д. Бобровкѣ (Сорокинскаго прихода) съ лжеархіереемъ Антоніемъ. Воспользовавшись такимъ случаемъ, Тельминовъ вступилъ съ Антоніемъ (главнымъ образомъ съ сопровождавшимъ его лжедіакономъ Журавлевымъ) въ бесѣду. Нѣкоторые изъ пастыри Антонія, не удовлетворившись защитой Журавлевымъ австрійской іерархіи, выразили сотруднику желаніе устроить публичную бесѣду въ Маѣ или Іюнѣ нынѣшняго года въ свободное отъ полевыхъ работъ время, обѣщавъ для своей защиты пригласить начетчиковъ изъ Россіи. Послѣ праздника Св. Пасхи благочиннической № 18-го Миссіонеръ, священникъ Викторъ Никольскій и сотрудникъ Тельминовъ договорились съ австрійцами о томъ, чтобы мѣстомъ публичной бесѣды избрать село Сорокино, во время ярмарки, ежегодно бывающей тамъ между 24 іюня и 1-мъ іюля.

Поэтому, 23-го іюня я отпавился въ с. Сорокино. 24-го сваящ. о. Никольскимъ было объявлено, что бесѣды, каковыхъ устроить было рѣшено нѣскольکو,—начнутся съ 25-го іюня.

Но 25-го устроить бесѣду не удалось, такъ какъ защитники австрійцевъ еще не пріѣхали въ Сорокино. 26-го утромъ удалось видѣть австрійскихъ начетчиковъ Федосѣва и Барышникова, съ которыми и было вырѣшено собраться въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, на бесѣду въ зданіи Волостного Правленія; о начетчикахъ же изъ Россіи ничего не было слышно, да ихъ, какъ потомъ оказалось, австрійцы и не приглашали.

Въ началѣ бесѣды 26-го іюня, послѣ того, какъ проибли молитву Св. Духу, мной было сказано слѣдующее: „Всего дороже для человѣка счастье души, а потому на это должна быть направлена вся наша дѣятельность. Первое видно изъ словъ Самого Іисуса Христа, Который сказалъ: *какая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ и отщепитъ душу свою?* (Марк. VIII, 36). И то и другое, и душа и міръ—дороги для насъ; душа—потому, что ею живемъ, міръ—потому, что въ немъ мы наслаждаемся и въ немъ находимъ все потребное для сей временной жизни. Но что изъ сихъ двухъ должно быть дороже для насъ: душа или міръ и на что должна быть направлена наша дѣятельность? Безъ сомнѣнія, для насъ, равно какъ для всякаго истиннаго христіанна, должно быть дорого то, что прекраснѣе, драгоцѣннѣе и полезнѣе. Сравнимъ же теперь то и другое, душу и міръ. И такъ, что прекраснѣе—душа или міръ? Міръ сей прекрасенъ; такъ прекрасенъ, что влечетъ наши взоры и сердце. Еще псалмопѣвецъ взывалъ: *отврати очи мои, еже не видѣти суеты*“ (Пс. CXVIII, 37), т. е. самъ я, Господи, не могу своими силами отвратить очей своихъ отъ красотъ міра сего. Одинъ Богъ можетъ это сдѣлать: *Ты убо, Господи, отврати очи мои, еже не видѣти суеты!* Если трудно отвратить взоры свои

отъ красотъ міра, то не менѣе трудно отвратить отъ нихъ свое сердце.

Посмотримъ теперь, имѣеть-ли какую красоту наша душа? Посмотримъ прежде, что такое наша душа?— Душа есть существо разумное и богоподобное. Разсмотримъ подробнѣе хотя одинъ признакъ души—ея богоподобность. Что прекраснѣе Творца вселенной? Конечно ничто, такъ какъ Онъ есть источникъ всякой красоты. А изъ всѣхъ созданий небесныхъ и земныхъ ничто и никто не почтены явленіемъ въ нихъ образа Пресвятыя Троицы, кромѣ Ангела и человѣка. Но естество человѣческое преимуществуетъ, предъ ангельскимъ даже тѣмъ, что—по слову Апостола Павла *„не отъ ангель убо когда пріемлетъ, но отъ съмене Авраамова пріемлетъ“* (Евр. II, 16) Господь душу и тѣло человѣческое, чтобы возстановить въ душѣ древнее подобіе Свое и сдѣлать ее еще болѣе прекрасной. Итакъ, если душа подобна источнику красоты, то что предъ ней вся красная міра сего?...

Посмотримъ, теперь—что драгоценнѣе, душа или міръ? Люди часто цѣнятъ блага міра сего дороже души и нерѣдко за богатство міра несутъ душу, какъ какой нибудь товаръ на рынокъ, чтобы продать ее, чтобы имѣть золото и серебро—этихъ, по нашему мнѣнію—друзей, могущихъ спасти и предохранить насъ отъ напастей мірскихъ. Но посмотримъ, надежныя-ли друзья—золото и серебро, могутъ-ли онѣ быть опорой для насъ въ трудную минуту жизни, а потому разумно-ли отдавать предпочтеніе имъ предъ душой? Чтобы имѣть краткій, вѣрный и убѣдительный для насъ отвѣтъ на эти вопросы обратимся къ словамъ апостола Іакова, который, обращаясь къ нѣкоторымъ людямъ своего времени, полагавшимъ всю суть жизни въ погонѣ за золотомъ и серебромъ, говоритъ: *„приидите нынѣ, богатіи, плачьтеся и рыдайте о лютыхъ скорбехъ, грядущихъ на вы. Богатство ваше изни, и ризы моіе поядоша“* (V, 1—2).

Вотъ, люди богатствомъ, какъ какой нибудь стѣной, хотѣли оградиться отъ вѣшняго міра и всѣхъ напастей, бѣдъ и несчастій; что же? Приходятъ скорби, а „богатство язгни“. Вотъ цѣна богатства. Теперь узнаемъ и цѣну нашей души. Цѣна души человѣческой та же, что и цѣна Крови Сына Божія: по слову Апостола, мы „не истиннымъ серебромъ или златомъ“ искуплены, „но честною Кровію Анца непорочна и пречиста Христа“ (I Петр. I, 18—19). Взвѣсь Кровь Сына Божія, взвѣсишь и цѣну души, оцѣни воплощеніе, Его Чудеса, страданія, смерть и Крестъ, тогда узнаешь и цѣну души, ибо христость ради души человѣческой, оставивъ небо, снизшелъ на землю и пригвоздилъ Тѣло Свое ко Кресту.

Теперь, посмотримъ, что полезнѣе,—душа или міръ? Полезнѣе то, что долговѣчнѣе и чѣмъ дольше можно пользоваться.

Сколько можно пользоваться благами міра сего.—неизвѣстно: это всякому очевидно изъ жизни и изъ евангелія, гдѣ Самъ Спаситель говоритъ чрезъ притчу: „безумне, въ сию ночь душу твою истяжутъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси, кому будешь?“ (Лук. XII, 20). А душа наша дана надолго: на временную и на вѣчную жизнь, ибо душа будетъ жить и тогда, когда человѣкъ умираетъ тѣломъ и когда „*тлѣнное сіе облечетъ въ нетлѣніе и мертвенное сіе облечетъ въ безсмертіе*“ (I Кор. XV, 54). Судите сами, что полезнѣе міръ-ли сей, сегодня съ нами, а на завтра погибающій, или душа, данная намъ отъ Создателя на вѣки вѣчине.

Поэтому, взвѣсивъ душу и міръ,—говорю, что душа дороже для насъ міра, а отсюда само собой вытекаетъ побужденіе для насъ заботиться больше всего о ея спасеніи, о богатствѣ же заботиться столько, сколько это будетъ нужно для поддержанія временной—въ мірѣ семъ—жизни нашей, потому что „*кая польза челоуку, аще приобрящеть міръ весь и отщетитъ душу*

свою“? Вслѣдствіе такой важности души, благовременно и весьма полезно будетъ побесѣдовать намъ, а также и именуемымъ старообрядцамъ,—гдѣ, какъ и при соблюденіи какихъ именно заповѣдей можно спасти свою душу. Спасти душу мы можемъ лишь въ церкви: *кто въ церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ*“... (В. Кат. л. 121-й). Такъ понимаемъ мы и наши будущіе собесѣдники; не согласны мы въ томъ—у кого эта церковь, въ которой мы можемъ спасать душу свою: мы говоримъ, что у насъ, а старообрядцы—что у нихъ, почему я и приглашаю разобраться въ этомъ спорномъ вопросѣ. При этомъ прошу бесѣдовать мирно, безъ раздраженія и укоризнъ, а слушателей прошу внимательно слушать, что будетъ тѣми и другими говорить, чтобы потомъ безпристрастно судить,—гдѣ истина и гдѣ ложь“.

По окончаніи моей вступительной рѣчи Федосѣевъ подалъ мнѣ письменныя условія бесѣды въ 5-ти пунктахъ съ тѣми, чтобы я ихъ подписалъ. Содержаніе ихъ*) слѣдующее: 1-й пунктъ—собесѣдники обязаны хранить мирное и спокойное настроеніе духа и каждая сторона безъ взаимныхъ укоризнъ должна защищать свое вѣроученіе; 2-й п.—доказательства о каждомъ предметѣ должны быть ясны, отъ божественнаго писанія, достовѣрныхъ исторій и святоотеческихъ твореній; 3-й п.—во время бесѣды старообрядческіе начетчики должны быть на равныхъ правахъ съ миссіонерами Греко-Россійской Церкви и послѣдніе ни въ какомъ случаѣ не должны прибѣгать къ содѣйствію полиціи; 4-й п.—во время бесѣды приводить свидѣтельства изъ книгъ „всякихъ авторовъ“; 5-й п.—Миссіонерамъ Греко-Россійской Церкви, а равно и присутствующимъ на бесѣдѣ не оскорбляться тѣми, что будетъ говорить старообрядцами и послѣднихъ не

*) *Примѣчаніе.* Содержаніе условій буквально не привожу, такъ какъ подлинный листъ ихъ Федосѣевъ оставилъ у себя.

привлекать къ судебной отвѣтственности по 189 и 196 ст. улож. о наказ.

По прочтеніи условій, нашимъ собесѣдникамъ было предложено нѣсколько измѣнить ихъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ содержится повтореніе одного и того же, какъ напр., во 2-мъ п. было сказано, изъ какихъ книгъ должно приводить доказательства и сказано довольно опредѣленно, а затѣмъ въ 4 п. опять рѣчь идетъ о книгахъ, только говорится уже неопредѣленно—изъ книгъ „всякихъ авторовъ“; нѣкоторые пункты, вслѣдствіе ихъ неудобопонятности—выразить болѣе точно, оставляя неприкосновеннымъ внутренній смыслъ ихъ. Федосѣевъ и Барышняковъ категорически отказались отъ какого бы то ни было измѣненія условій, угрожая въ противномъ случаѣ уйти съ бесѣды. Убѣдившись въ невозможности добиться отъ нихъ какихъ-либо уступокъ въ этомъ отношеніи, мы согласились принять условія въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ предъявлены намъ Федосѣевымъ. Но затѣмъ, когда мы, было, хотѣли уже подписываться, оказалось, что Федосѣевъ и Барышняковъ, требуя отъ насъ подписи подъ условіями, сами отъ подписи ихъ отказались. Отказъ свой они объясняли тѣмъ, что старообрядцы—люди будтобы гонимые и притѣсняемые за свои религіозныя убѣжденія со стороны гражданскаго и духовнаго начальства, что ихъ іерархія за таковую закономъ не признается и не находится подъ покровительствомъ Правительственной Власти, что на сторонѣ миссіонеровъ Греко-Россійской Церкви—права, сила и власть и проч., чего не имѣютъ старообрядцы, что будто-бы было не мало примѣровъ, когда защитниковъ старообрядчества брали прямо съ бесѣды и подвергали тюремному заключенію, а потому и они, Федосѣевъ и Барышняковъ, наученные-де прежнимъ горькимъ опытомъ своихъ единовѣрцевъ, не могутъ рѣшиться подписаться подъ условіями.

Нашимъ собесѣдникамъ было указано на то, что условія были

составлены ими-же, слѣд., весьма естественно, что они не могли заключать въ себѣ чего-либо такого, что подвергало-бы ихъ указаннымъ выше бѣдствіямъ, что достаточной гарантіей ихъ безопасности служатъ ихъ условія, въ которыхъ 3-мъ п. признается равноправность обѣихъ бесѣдующихъ сторонъ, а 5-мъ—общаніе не подвергать старообрядцевъ судебному преслѣдованію; примѣровъ же, указываемыхъ Ѳедосѣевымъ, что будто-бы старообрядцевъ прямо съ бесѣды брали и подвергали тюремному заключенію, не было слышно и въ возможности ихъ мы глубоко сомнѣваемся, а если кого-либо изъ старообрядцевъ и заключали въ тюрьму (но только не сразу съ бесѣды и не за бесѣды съ правосл. миссіонерами) то, безъ сомнѣнія, они, за свои поступки, вполне заслуживали такой кары. Въ результатъ этихъ убѣжденій—снова рѣшительный отказъ подписать свои условія. Тогда сотрудникъ Ѳелидовъ просилъ Ѳедосѣева написать въ условіяхъ—къмъ, когда и по какому случаю составлены онѣ. Но Ѳедосѣевъ и отъ этого отказался, тогда и нами было сказано, что если защитники старообрядцевъ не подпишутся подъ условіями, то и мы не можемъ подъ ними подписаться, а слѣд. и бесѣда, хотя и не по нашей винѣ, не можетъ состояться. Послѣ этого, одинъ изъ защитниковъ австрійцевъ—Барышниковъ сталъ соглашаться на подпись условій, а Ѳедосѣевъ продолжалъ упорствовать. Наконецъ, когда Ѳедосѣевъ, во время бесѣды неоднократно старался обратить вниманіе присутствующихъ на свое безправное положеніе, когда часто сталъ упоминать о притѣсненіяхъ и гоненіяхъ старообрядцевъ, сотрудникъ Ѳелидовъ сказалъ ему, что старообрядцы неосновательно при каждомъ удобномъ и не удобномъ случаѣ жалуются на свое безправіе и на чинимыя будто-бы имъ притѣсненія и гоненія, что даже прямыя и явныя отступленія ихъ отъ требованій закона не преслѣдуются, такъ какъ на публичную бесѣду и въ публичномъ мѣстѣ

ихъ попы, не взирая на запрещеніе закономъ публичнаго оказательства раскола, являются въ одѣяніи, присвоенномъ лишь священнослужителямъ Греко-Россійской церкви. Ѳедосѣевъ рѣзко замѣтилъ Ѳелидову, что это такіе пустяки, о которыхъ „не стоило бы и говорить“. Наконецъ, когда и присутствующими на бесѣдѣ, какъ православными, такъ и старообрядцами стали выказываться признаки нетерпѣнія вслѣдствіе такихъ продолжительныхъ пререканій изъ за предметовъ маловажныхъ, тогда и Ѳедосѣевъ, со словами: „куда ни шло, пусть попаду въ острогъ!“ — согласился подписаться подъ условіями. Въ такихъ пререканіяхъ прошло около 3¹/₂ часовъ. Но и послѣ того имъ не суждено было окончиться: Ѳедосѣевъ и Барышниковъ заявили мнѣ, что они станутъ бесѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если отъ бесѣды будетъ мною устраненъ Тельминовъ, при чемъ послѣдняго обвинили въ недобросовѣстности. Я отвѣтилъ имъ, что не имѣю повода и основанія лянать Тельминова принадлежащаго ему права участвовать въ бесѣдѣ, такъ какъ во первыхъ—настоящее дѣло Тельминову не мной поручено, а слѣдовательно, не мной онъ, если къ тому явится необходимость, будетъ и устраненъ отъ него, а во вторыхъ,—недостаточно еще обвинить кого-либо въ недобросовѣстности, нужно еще и доказать это обвиненіе указаніемъ такихъ дѣйствій, въ которыхъ проявилась недобросовѣстность обвиняемаго въ ней лица. „Если Тельминовъ будетъ бесѣдовать, замѣтилъ Ѳедосѣевъ, то въ бесѣду мы не можемъ вступить“. Затѣмъ, когда какъ мы, такъ и многіе изъ православныхъ слушателей стали просить доказательствъ недобросовѣстности Тельминова, чего Ѳедосѣевымъ и Барышниковымъ представлено не было, къ столу подошелъ нѣкто Шавкуновъ, торговецъ изъ д. Ново-Драчениной, человѣкъ горячій и рѣзкій на словахъ, хотя не имѣющій никакой начитанности. Не извѣстно въ какому толку принадлежитъ этотъ Шавкуновъ, такъ

какъ онъ защищать и самокрещенцевъ, обвиняя Греко-Россійскую церковь въ нарушенія 12-го зач. еванг. отъ Матѣ., а за послѣднее время сталъ говорить въ защиту австрійцевъ. Шавкуновъ сказалъ, что Тельминовъ на одной изъ бесѣдъ съ нимъ, на 12-е зач. отъ Матѣ. вычитывалъ толкованіе изъ зач. 13-го, хотя на самомъ дѣлѣ, по словамъ Тельминова и присутствовавшаго на бесѣдѣ его съ Шавкуновымъ благочинническаго миссіонера свящ. о. Виктора Никольскаго, сотрудникъ читалъ „сущее“ изъ 12-го зач., опуская лишь толкованіе, Вообще, пререканія по поводу неосновательныхъ требованій австрійскихъ начетчиковъ продолжались болѣе часа; Ѳедосѣевъ и Барышниковъ нѣсколько разъ съ рѣшительнымъ видомъ собираясь уходить, говорили: „устраиваете вы, о. Павлинъ, Тельминова отъ бесѣды, или нѣтъ; если да—будемъ бесѣдовать, если-же нѣтъ.—то намъ здѣсь болѣе нечего дѣлать“, а потомъ опять оставались. Требованіе ихъ мною удовлетворено не было. А такъ какъ было уже поздно, а Ѳедосѣевъ и Барышниковъ, ссылаясь на свои торговныя дѣла, просили отложить бесѣду до слѣдующаго дня, то было рѣшено собраться на бесѣду на другой день 27-го іюня въ 12 часовъ дня. Но прежде, чѣмъ разойтись, стали договариваться о предметѣ бесѣды на завтрашній день. Ѳедосѣевъ настаивалъ на томъ, чтобы начать бесѣду сразу разсмотрѣніемъ вопроса о причинахъ раздѣленія и, между прочимъ, объ излюбленныхъ австрійцами за послѣднее время вопросахъ о томъ, согласно-ли съ духомъ евангельскаго ученія о любви поступилъ соборъ 16⁶⁶/67 г.г., грозившій ослушникамъ за непріятіе ими ново-исправленныхъ чиновъ, книгъ и обрядовъ приложить „тѣлесныя озлобленія“, и о клятвахъ собора 16⁶⁶/67 г.г. Мы же съ своей стороны, не отказываясь отъ бесѣды о причинахъ раздѣленія, предлагали начать бесѣду, установленіемъ, на основаніи Св. Писанія, писаній Апостольскихъ и святоотеческихъ твореній—понятія о церкви,

ея составѣ, свойствахъ и признакахъ ея православности, а затѣмъ сдѣлать сравненіе съ обоснованнымъ понятіемъ о церкви обоихъ обществъ — церкви Греко-Россійской и обществъ именуемыхъ старообрядцевъ, чтобы всѣмъ было ясно, въ которомъ изъ этихъ двухъ обществъ осуществляется ученіе о церкви, — въ обществѣ-ли старообрядцевъ или въ Греко-Россійской церкви, и въ которомъ изъ нихъ осуществляется во всей точности и полнотѣ, въ томъ и находятся созданная Христомъ Церковь. Бесѣдовать-же лишь о причинахъ раздѣленія мы не находимъ удобнымъ, — и не потому, чтобы намъ желательно было уклониться отъ бесѣды по этому предмету, а потому, что во первыхъ раздѣленіе при патріархѣ Никонѣ произошло не изъ за вопроса „о клятвахъ“ и „тѣлесныхъ озлобленіяхъ“, о какихъ вопросахъ въ то время и рѣчи не заходило, а во вторыхъ, причинъ раздѣленія старообрядцы насчитываютъ весьма много; поэтому, если бесѣдовать вообще о причинахъ раздѣленія, то придется устраивать очень много бесѣдъ, что едва-ли возможно, какъ для бесѣдующихъ, такъ главнымъ образомъ для всѣхъ, кто пріѣхалъ послушать бесѣду изъ другихъ ближнихъ и дальнихъ селеній, а такихъ на бесѣдѣ было не мало. Напротивъ, если бесѣдовать по предлагаемому нами плану, то можно въ нѣсколько бесѣдъ вырѣшить самые главные и существенные вопросы, пререкаемые между православною Греко-Россійскою церковью и обществомъ старообрядцевъ. Между прочимъ Бобровскій дьякъ Баяновъ предложилъ такой планъ бесѣды: прослѣдить по исторіи, начиная отъ лѣтъ князя Владиміра и до лѣтъ патр. Никона, съ какими признаками и въ какомъ видѣ была въ тѣ времена Церковь и среди какого нынѣ общества сохраняется таковая, бывшая отъ лѣтъ князя Владиміра и до патр. Никона — Церковь. Планъ Баянова стали обсуждать, многіе находили его самымъ подходящимъ; Оедосѣевъ-же и Барышниковъ по этому

повсду не сказали ничего опредѣленнаго и прямого, изъ чего можно было бы заключить о томъ—принимають они предложеніе Баянова или нѣтъ; можно лишь предположить, что предложеніе Боянова застигло ихъ неожиданно, а потому они и не знали, какъ имъ къ нему отнестись, принять или отвергнуть.

На бесѣдѣ присутствовали, въ качествѣ слушателей и австрійскіе попы: Барнаульскіе—окружникъ Антоній Пучковъ и противоокружникъ Стефанъ Шумихинъ, Легачевскій—Кирилль Романовъ противоокружникъ, Бобровскій—Маркъ Рябовъ, Ново-Глушинскій—Полякарпъ Портнягинъ, Инюшевскій—Терентій Козьминныхъ, австрійскій дьяконъ—Журавлевъ и Бобровскій дьякъ—Баяновъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи.

Полученные на голодающихъ чрезъ священниковъ Севастьянова 25 р, 80 к., Козьминскаго 8 р., Маркова 9 р. и Виноградова 1 р. 70 к., переданы въ книжный магазинъ П. И. Макушина для отсылки вмѣстѣ съ прочими по принадлежности. Квитанціи №№ 519, 533, 570 и 589.

Полученные отъ священника с. Залѣсовскаго П. Марсова въ погорѣльца о. А. Максимова 2 р., сданы въ Томское Епархіальное Попечительство.

СОДЕРЖАНІЕ: Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Рѣчь вторая.— Церковно-приходская лѣтопись прихода Шемонаенскаго.— Миссіонерскій отдѣлъ.— Объявленіе.

Лучшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изыять отъ случайностей, возможныхъ съ дру- гимъ имуществомъ.

Страховое Общество „Россія“ предлагаетъ страхованіе жизни на са- мыхъ прочныхъ основаніяхъ, и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операций Общество „Россія“—**первое** изъ всѣхъ страховыхъ **Обществъ Имперіи.**

Къ 1 Января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состоялось по страхованіямъ жизни застрахованными **60,258 лицъ** на капиталъ въ **134,891,890 рублей.**

Правленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.