

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 20.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Октября 1899 года.      хх.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мѣншіемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь придаваніемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впродъ до истеченія срока, какъ въ

„Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

### **Отъ Министерства Финансовъ.**

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го апрѣля 1896 г. мѣвія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

**31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенныя платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (все 1887 г.) по среднѣмъ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ переречный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. билетъ—красною краскою.

25 руб. билетъ—лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

## Распоряженія Епархіальнаго начальства.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

14 сентября. Завѣдывающій Катихизаторскомъ Училищемъ Алтайской Мпесіи, Игуменъ Никонъ, назначенный на должность Ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи, возведенъ въ санъ Архимандрита.

18 сентября. Учитель Скалинской церковно-приходской школы грамоты Константинъ Рябцевъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Верхне-Ичинскаго бл. № 23.

19 сентября, діаконъ села Ребрихи Николай Покровскій рукоположенъ во священника въ село Малышевское бл. № 35.

22 сентября. Окончившій курсъ Семинаріи Василій Юрьевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Градо Барнаульской Дмитріевской церкви.

— Крестьянинъ Федоръ Зайцевъ опредѣленъ временно на должность причетника въ село Кобылино.

— Крестьянинъ Петръ Дедигуровъ опредѣленъ на одинъ годъ на причетническое мѣсто въ село Койновское.

— Бывшій воспитанникъ Донской Семинаріи IV кл. Василій Студениковъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Ребрихинское.

— Бывшій причетникъ Михаилъ Граматинъ—на причетническое мѣсто въ село Каргалинское.

— Кончившій курсъ Семинаріи Иванъ Коронатовъ—псаломщикомъ въ село Краснорѣченское.

24 сентября. Крестьянинъ Алексѣй Назаровъ—временно на причетническую должность въ село Осольковское.

27 сентября. Мѣщанинъ Андрей Дуденковъ—на причетническое мѣсто въ село Кипринское.

10 сентября. Священникъ Стефанъ Двигуниновъ переведенъ на второе священническое мѣсто въ село Бачатское бл. № 13.

1 октября. Студентъ Томской Семинаріи Василій Орловъ назначенъ псаломщикомъ къ Градо Томской Троицкой единоувѣрческой церкви.

— Священникъ Дмитрій Троицкій переведенъ къ Бабарыкинской церкви бл. № 5.

14 сентября. Священники села Почитанскаго Николай Авдаковъ и села Постниковскаго Алексѣй Авдаковъ переводятся одинъ на мѣсто другаго.

17 сентября. Причетникъ села Бороваго форпоста Николай Моцартовъ переводится въ село Вознесенское бл. № 37.

22 сентября. Священникъ села Верхне Шубинскаго Василій Александровскій переводится въ село Ильинское бл. № 35.

— Села Николаевскаго псаломщикъ Викторъ Островзоровъ переводится въ село Луговское бл. № 24.

— Села Тисюльскаго діаконъ Александръ Магилцкій переводится въ градо Томской Кладбищенской церкви.

— Села Устьсосновскаго священникъ Григорій Безобразовъ переводится въ село Верхне Шубинское.

— Священникъ села Верхне Каменскаго Григорій Дагаевъ переводится на младшее священническое мѣсто къ г. Каинскъ.

19 сентября. Причетникъ села Корниловскаго Иванъ Благодатинъ переводится въ село Усть Журавлиху.

24 сентября. Священникъ села Николаевскаго Михаилъ Русановъ переводится въ село Никоновское.

— Священникъ села Ганюшкина Зимовья Александръ Скворцовъ переводится въ село Бѣлоярское бл. № 18.

30 сентября. Села Калтайскаго священникъ Петръ Троицкій переводится въ село Устьсосновское на второе священническое мѣсто.

— Села Тапкинскаго священникъ Петръ Яковлевъ переводится въ село Данковское.

25 сентября. Причетникъ села Ганюшкина Зимовья Александръ Крестовоздвиженскій увольняется отъ занимаемой имъ должности.

27—28 сентября. Причетники Нарымскаго Собора Семенъ Афанасьевъ и Ивавъ Свицовъ увольняются отъ занимаемыхъ ими должностей.

29 сентября. Села Кипрнскаго причетникъ Николай Постыковъ увольняется отъ занимаемой имъ должности.

28 сентября. Открыто штатное діаконское мѣсто при Бердской Срѣтенской церкви бл. № 16.

25 сентября. Завѣдывающій церковно учительской школой города Томска священникъ Николай Рождественскій опредѣленъ къ (приписной) безприходной Басандайской церкви.

10 сентября. Діаконъ села Чингизскаго Алексѣй Вознесенскій рукоположенъ во священника къ церкви села Кобылинскаго.

14 сентября. Псаломщикъ села Атамановскаго Василій Апаневъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

12 сентября. Псаломщикъ села Ребрихинскаго Григорій Ацевъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

21 сентября. Діаконъ Томской Вознесенской церкви Алексѣй Введенскій рукоположенъ во священника въ село Уланское бл. № 3.

— Села Кочковскаго псаломщикъ Петръ Шабановъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

---

### **Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Томскій 2-й гильдіи купецъ Николай Васильевъ Тряпичинъ къ церкви св. Великомученика Пантелеимона при Томскомъ мѣстномъ Лазаретѣ; крестьянинъ с. Солонечнскаго Іустинъ Ивановъ Головинъ на 2-е трехлѣтіе къ Солонеченской Николаевской церкви; крестьянинъ села Камышенскаго Иванъ Емельяновъ, къ Камышенской Николаевской церкви; крестьянинъ села Песчанскаго Николай Ефимовъ Поклоновъ къ Песчанской приписной— Свято Троицкой церкви—сба на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ дер. Ново-Богословской Феодоръ Никитинъ Ивановъ къ Дмитріевской церкви на 1-е трехлѣтіе и крестьянинъ села Итатскаго Стефанъ Ивановъ Фроловъ къ Итатской Николаевской церкви на 1-е трехлѣтіе.

---

### **Утвержденіе въ должности депутатовъ.**

Утверждены въ должности депутатовъ на съѣзды духовноучилищные и общеснархіальные на три года: священникъ села Монастырскаго Іаковъ Соколовъ; священникъ Василій Ушаковъ и кандидатомъ по немъ священникъ Павелъ Соколовъ и священникъ села Сростьянскаго Валеріанъ Бѣляевъ.

---

## Утвержденіе въ должности духовниковъ.

Избранные духовенствомъ Благочинія № 12 духовниками для причтовъ: Тяжинскаго, Итатскаго, Косульскаго, Боготольскаго, Краснорѣченскаго, Зерцальскаго, Коробейниковскаго, Лазаревскаго и на станціи „Боготоль“ священникъ села Больше-Косульскаго о. Василій Соколовъ и для причтовъ церквей: Мало-Пичугинскаго, Больше-Барандатскаго, Кайчакскаго, Тяжино-Вершинскаго, Усть-Колбинскаго, Тюменевскаго и приісковой священникъ с. Кайчакскаго О. Амфіанъ Европейцевъ, въ сей должности Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены.

---

## ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 19 августа 1899 г. № 4318 объявляется, что лица, желающія поступить на причетническое мѣсто при прошеніяхъ своихъ должны представлять—изъ духовнаго званія: свидѣтельство объ образованіи своемъ, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ исполненію воинской повинности, экзаменаціонное свидѣтельство о знаніи причетническихъ предметовъ и умѣніи вести школьное дѣло, а инословные, кромѣ означенныхъ документовъ,—увольнительное свидѣтельство отъ своего общества на поступленіе въ духовное званіе и свидѣтельство о благоповеденіи и неподсудности, въ противномъ-же случаѣ прошенія безъ представленія вышеозначенныхъ документовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій.

О. о. благочиннымъ поставляется въ обязанность доносить Консисторіи немедленно о томъ, не пѣбется-ли праздныхъ священно-

служительскихъ мѣстъ, кромѣ публикуемыхъ, если есть, то когда, именно и по какому случаю опразднились, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ не замѣщены ли кѣмъ либо и когда именно.

## Вакантныя мѣста къ 15 Октября 1899 г.

а) *Священническія*: № 2—Калтайской, № 3—Ново-Кусковой, № 5—Николаевской, № 7—Тапкинской, № 12—Боготольской, № 14—Кузедѣвской, Безруковской, № 16—Ганюшкина Зимовья, № 21—Чулымской, Хабаринской, № 26—Устьянской, Березовской, № 29—Красноярской, Верхне-Каменской, № 35—Меретской, 32—Секисовской, единовѣрческой и таковой-же Орловской,

б) *Диаконскія*: № 4—Елтайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бобарькинской, № 7—Усть-Сосновской, № 11—Алчедатской, № 12—Тисюльской, Барандатской, № 13—Салаирской, № 16—Бердской, Феодосіевской, № 17—Барнаульского Собора, № 19—Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатекой, Булатовской, Колмаковской, 25—Антоніевской станицы, № 27—Плѣшковой, Солтонской, Старобардинской, № 33—Кабаклинской, Камышенской, № 34—Кыштовской, Шипицынской, 36—Хлопуновской.

в) *Псаломщическія*: № 2—Коннинской, № 6—Нарымскаго Собора два мѣста. № 7—Горевской, № 11—Камышенской, № 12—Боготольской, № 13—Караканской, 14—Подгородней, № 16—Ганюшкина Зимовья, № 22—Новогутовой, № 26—Верхне-Алейской станицы, Маралинской, Устьянской, № 28—Жилинской, № 31—Брусенцевой, 35—Ильинской, № 34—Шипицынской, № 36—Сростинской, Калмыкскихъ Мысовъ, Николаевской, № 37—Бороваго форпоста, Востровой № 37—Корниловской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутатовъ и духовниковъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Вакантныя мѣста.

---



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Р Ѣ Ч Ъ

по случаю торжества перемѣщенія Томской Семинаріи въ новостроенныя зданія, 3 октября 1899 года.

*Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.*

---

Досточтимое собраніе, почтивши своимъ присутвіемъ настоящее торжество, по древнему русскому обычаю, „на новоселье“ принесло сюда одинъ общій даръ; имя его: любовь сочувствующая и благожелающая; даръ— великій, даръ—пріятнѣйшій; даръ, хотя и невидимый, такъ какъ скрывается въ тайникахъ души, но чувствомъ сердца легко узнаваемый. Вѣроятно, нѣкоторые восхотятъ его сдѣлать доступнымъ и для внѣшнихъ чувствъ, облекши этотъ даръ любви въ видимыя формы, одни— въ видъ рѣчей, составленныхъ изъ словъ благожеланія, другіе въ форму гармоническаго сочетанія звуковъ, улаждающихъ слухъ; иные выразятъ любовь свою нѣкоторыми вещественными приношеніями, а—кто нибудь—сообщеніемъ свѣдѣній, относящихся къ событію.

Съ своей стороны, призванные званіемъ нашимъ пред-

начать торжество и имѣя заповѣдь все творить во славу Божию, мы полагаемъ въ начало настоящаго празднованія прославленіе имени Того, *Кто благословляетъ и освящаетъ всяческая.*

И такъ, прежде всего, да будетъ благословенно имя Живоначальныя и Пресвятыя Троицы. Которой принадлежитъ начало и конецъ—какъ всякаго дѣла, такъ и настоящаго домостроительства.

Но вождельвая также принять участіе въ принесеніи къ торжеству новоселья и общаго дара любви, мы щимся принести этотъ даръ выраженіемъ святаго чувства любви нѣкимъ особымъ, свойственнымъ намъ образомъ. Какъ воспріявшіе отъ Божественнаго Дароподателя право приносить миръ и благословеніе туда, куда приходимъ или бываемъ призываемы, мы приносимъ сюда слова мира и благословенія, какъ духовный даръ любви.

И такъ, да приидетъ и почиетъ миръ и благословеніе Божіе на этомъ духовнопросвѣтительномъ учрежденіи! Миру этому да не будетъ конца и благословеніе это да не отойдетъ отсюда, доколѣ будутъ обрѣтаться здѣсь достойные благословенія! Да пребываетъ миръ Христовъ между начальствующими и подначальными, между учащими и учащимися, между воспитывающими и воспитываемыми. Да обитаетъ въ этой обители науки духъ премудрости совокупно съ духомъ страха Божія! Да сочетаются здѣсь и живутъ нераздѣльно знаніе и благочестіе, на которыхъ можетъ почивать Божіе благословеніе!

И на всѣхъ участвующихъ въ этомъ торжествѣ, на всѣхъ потрудившихся въ сооруженіи этого зданія, со-

ставляющаго украшеніе города, на всѣхъ содѣйствовавшихъ начинанію и благоуспѣшному окончанію этого домо-строительства и на всѣхъ присутствующихъ да пребудетъ Божіе благословеніе!

Молимъ Бога, чтобы эти слова благожеланія не были однимъ празднымъ біеніемъ воздуха; но чтобы слабому слову человѣческому дарована была сила Зиждительнаго Слова; чтобы исходящее изъ бранныхъ устъ, въ силу божественнаго обѣтованія, стало дѣйствительностью и чтобы эта дѣйствительность выразилась въ отношеніи къ настоящему новосооруженному зданію въ его крѣпости и долговѣчности; союзъ мира обитателей его получилъ-бы прочность, никогда ничѣмъ неослабляемую; вѣра и наука, знаніе и благочестіе всегда бы шли одно съ другимъ какъ бы „сплетясь между собой руками дружества.“

Будемъ вѣрить въ превосходящую разумѣніе любовь Христову, которая, по слову Апостола, дѣйствующею въ насъ силою можетъ сдѣлать не только то, что мы сказали, но и несравненно больше того, чего мы просимъ или о чемъ помышляемъ (Еф. 3,20).

Изволившій нѣкогда подъ сѣнь Закхею внити и спасеніе тому и всему дому того бывшій, да пребываетъ благодатію Своею въ этой обители духовнаго просвѣщенія, да сохраняетъ восхотѣвшихъ жить здѣсь отъ всякаго вреда, наставляя ихъ на всякую истину, и руководя ихъ путемъ благочестія, да приведетъ ихъ къ желаемому совершенству, по благодати Того, отъ Кого исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ.

## КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

производства и положенія работъ по возведенію новыхъ зданій для  
Томской духовной Семинаріи.

*(Читанъ на торжественномъ актѣ 3 октября 1899 г., по  
случаю перехода Семинаріи въ новыя зданія).*

Три года тому назадъ, мѣсто, гдѣ мы сейчасъ находимся, представляло собою обширную, пустынную и запущенную площадь. Ямы и бугры, репейникъ, крапива и лебеда, разросшіяся до значительной величины, бродячій скотъ, встрѣчающіеся тамъ и сямъ кучи навоза и нечистотъ, вывозимыхъ сюда тайно, какъ бы на отвалъ, и вокругъ всего этого десятокъ другой ветхихъ, полуразвалившихся звеньевъ деревяннаго заплота—долгое время служили единственными показателями, что здѣсь находится такъ называемое „семинарское мѣсто“, и составляли рѣзко бьющее въ глаза громадное темное пятно среди населенной центральной части города.

Но вотъ, по волѣ Высшаго Духовнаго Начальства, подъ ближайшимъ и дѣятельнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, съ сентября 1896 года, на этомъ безлюдномъ, заброшенномъ Семинарскомъ мѣстѣ, закипѣла жизнь: явились десятки и сотни мастеровъ, рабочихъ, вошпиковъ, начали быстро возникать и расти зданія и чрезъ три года усиленных работъ и трудовъ, теперь предъ нами высятся и красуются каменные и деревянные корпуса и дома, обнесенные каменною и деревянною оградой, готовые принять въ себя не одну сотню обитателей. Здѣсь найдется, наконецъ, покойный и вѣрный пріютъ многокятальная наша духовная семинарія!

Минувшіе три года горячей строительной дѣятельности по возведенію зданій семинарскихъ справедливо должны составить одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи Томской Духовной Семинаріи. Поэтому, представляется заслуживающимъ особеннаго интереса прослѣдить, хотя въ общихъ чертахъ, какъ и что сдѣлано за это время для вышшняго благоустройства семинаріи, которое необходимо должно самымъ благопріятнымъ образомъ отразиться и на внутреннемъ ея благоустройствѣ.

Въ теченіе многихъ лѣтъ, какъ извѣстно, вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для семинаріи, давно возбужденный и, можно сказать, вырѣшенный, оставался все таки вопросомъ. Тѣ или другія обстоятельства, тормозившія дѣло, препятствовали осуществленію желаннаго событія. Вступившій въ 1891 году на Томскую епископскую кафедру Преосвященнѣйшій Макарій принялъ близко къ сердцу назрѣвшія нужды мѣстной семинаріи, и его энергичныя старанія на благо семинаріи скоро увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Благодаря ходатайствамъ и представленіямъ Его Преосвященства, наконецъ, 8 мая 1896 г. было получено оффиціальное разрѣшеніе Св. Синода приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для Томской Духовной Семинаріи, при чемъ препровожжены были и утвержденные проекты и сметы на постройку. Преосвященный немедленно, по полученіи разрѣшенія, пзволилъ учредить Хозяйственно-Строительный Комитетъ, рѣшивъ, что по мѣстнымъ условіямъ выгоднѣе и удобнѣе производить постройку хозяйственнымъ способомъ. Въ составъ Строительнаго Комитета вошли слѣдующія лица: Настоятель Алексіевскаго монастыря, о. архимандритъ Лазарь (нынѣ усоншій), кафедральный протоіерей Н. П. Малинъ, протоіерей І. Я. Васильковъ, преподаватель семинаріи, священникъ П. А. Метиславскій, преподаватель семинаріи М. А. Михайловскій и производитель работъ, гражданскій инженеръ Ф. Ф. Гуть. Къ сожалѣнію,

оказалось, что Комитету тотчасъ же приступить къ работамъ было нельзя. Дѣло въ томъ, что присланныя смѣты были составлены на основаніи справочныхъ цѣнъ, существовавшихъ въ Томскѣ въ 1894 году, а между тѣмъ въ 1896 году, благодаря начавшейся постройкѣ зданій для мужской классической и женской Маріинской гимназій и въ виду предстоявшей постройки зданій для Томскаго Императорскаго Технологическаго Института, цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки поднялись настолько, что представлялось совершенно невозможнымъ произвести постройку семинарскихъ зданій безъ значительнаго перерасхода противъ смѣтныхъ пачисленій. Поэтому, Его Преосвященство, согласно представленію Строительнаго Комитета, снова возбудилъ ходатайство предъ Высшею Духовною Властью о томъ, чтобы даровано было разрѣшеніе немедленно начать работы, въ расчетѣ на отпускъ дополнительнаго ассигнованія по особой смѣтѣ, имѣющей быть составленною на мѣстѣ, соотвѣтственно дѣйствительно существующимъ цѣнамъ на матеріалы и работы. Ходатайство Его Преосвященства было вполнѣ уважено: послѣдовало высокое и милостивое разрѣшеніе начать работы, съ требованіемъ возможно скорѣе представить новую смѣту, и затѣмъ отпущено было 50 тысячъ рублей на первые строительные расходы. Въ то время, какъ гражданскимъ инженеромъ г. Гуть составлялась новая смѣта, Комитетъ въ сентябрѣ того же года приступилъ къ началу работъ. Послѣ нѣкоторыхъ подготовительныхъ работъ, 21 сентября состоялась торжественная закладка новыхъ зданій семинаріи, при дѣятельномъ участіи бывшаго тогда ректора семинаріи, о. Архимандрита Никанора (нынѣ епископа Якутскаго). Впрочемъ, влѣдствіе поздняго времени, въ этомъ году было сдѣлано немного: до наступленія морозовъ успѣли только забутить фундаменты лицеваго флигеля главнаго корпуса. Зимой Строительный Комитетъ былъ занятъ заготовленіемъ строительныхъ

матеріаловъ для предстоящихъ слѣдующимъ лѣтомъ работъ, а равно подысканіемъ и наймомъ подрядчиковъ и рабочихъ. Съ начала весны 1897 года приступлено было къ продолженію каменныхъ работъ по главному корпусу, но первое время работы эти шли недостаточно быстро. Причина замедленія заключалась въ томъ, что по первоначальной смѣтѣ на самый главный матеріалъ—кирпичъ назначена была весьма низкая цѣна—15 руб. за тысячу, тогда какъ цѣны на кирпичъ въ Томскѣ стояли въ то время отъ 18 до 20 руб. за тысячу; поэтому, Комитетъ не имѣлъ смѣлости и не считалъ себя вправѣ сдѣлать большую заготовку кирпича прежде, чѣмъ будетъ получено утвержденіе новой смѣты, составленной г. Гуть и въ октябрѣ 1896 г. представленной, куда слѣдуетъ. Но вотъ, наконецъ, въ іюнѣ 1897 года новая смѣта, просмотренная и утвержденная, была получена. Она дала новое доказательство высокаго вниманія и довѣрія со стороны высшей духовной власти къ начатому дѣлу постройки. По этой смѣтѣ общее ассигнованіе увеличено было противъ первоначальной смѣты болѣе, чѣмъ на 60 тысячъ рублей. Теперь работы пошли усиленно и быстро.

До 1898 года строительныя работы носили, если можно такъ выразиться, характеръ „казенно-исполнительный.“ Всѣ заботы и старанія завѣдующихъ постройкою лицъ обращены были исключительно на то, чтобы быстрѣе и успѣшнѣе выполнить утвержденные проекты и смѣты. Если и допускались отступленія отъ оныхъ, то незначительныя, не существенныя, вызываемыя дѣйствительною необходимостію. Но съ 1898 года работы получаютъ особый характеръ. вступаютъ въ новую фазу. Вновь назначенный ректоромъ семинаріи о. архимандритъ Григорій, тотчасъ по вступленіи въ должность, принялъ дѣятельное участіе въ производствѣ строительныхъ работъ и направилъ свои старанія на то, чтобы новыя семинарскія зданія въ большей

степени удовлетворяли требованіямъ педагогическимъ, гигиеническимъ и экономическимъ. Результатомъ этого близкаго отношенія къ дѣлу постройки со стороны о. ректора семинаріи явилось возбужденіе и рѣшеніе многихъ новыхъ вопросовъ относительно работъ, а, слѣдовательно, и многихъ измѣненій и отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ, производство новыхъ работъ и изысканіе матеріальныхъ средствъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на эти работы.

Самое главное и существенное отступленіе отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ состоитъ въ томъ, что, благодаря инициативѣ и стараніямъ о. ректора семинаріи, сочувствію и содѣйствію Его Преосвященства, новыя семинарскія зданія расширены и приспособлены настолько, что теперь они безъ труда могутъ вмѣстить въ себя всѣхъ наличныхъ воспитанниковъ семинаріи, не только казеннокоштныхъ, но и своекоштныхъ, такъ что необходимость безотлагательной постройки особаго корпуса для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, вызываемая педагогическими требованіями и мѣстными условіями, отсрочена для духовенства епархіи, по крайней мѣрѣ, на 15 лѣтъ. Въ своемъ письменномъ предложеніи Строительному Комитету отъ 21 мая 1898 г. о. ректоръ семинаріи, въ цѣляхъ помѣстить въ семинарскомъ общежитіи и квартирныхъ, своекоштныхъ воспитанниковъ, напелъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія главныя измѣненія въ строящихся зданіяхъ противъ утвержденныхъ проектовъ: 1, квартиры семинарскаго духовника и учителя образцовой школы, а равно и самую эту школу перевести изъ главнаго корпуса въ обширное деревянное зданіе, выстроенное Комитетомъ, согласно проектамъ и смѣтъ, для семинарскаго больницы, чѣмъ, кромѣ освобожденія въ главномъ корпусѣ 2-хъ большихъ комнатъ подъ ученическія спальни и одной комнаты подъ классъ, имѣло быть достигнуто также и сокращеніе излишнихъ и безцѣльныхъ рас-



ходовъ въ будущемъ на содержаніе обширнаго больничнаго зданія, которое никогда не будетъ заполняемо соответствующимъ его вмѣстимости количествомъ больныхъ учениковъ; 3) взамѣнъ получающей другое назначеніе больницы, перенести и поставить на мѣстѣ постройки новой семинаріи существующую прм старой семинаріи деревянную больницу, расширивъ ея пристройкою, такъ чтобы это зданіе вполнѣ удовлетворяло своему назначенію быть семинарскою больницей; 3) находящуюся рядомъ съ ученическими спальнями въ 3-мъ этажѣ двороваго флигеля главнаго корпуса большую комнату, назначенную по проектамъ для квартиры помощника инспектора, обратить въ ученическую спальню, а квартиру помощнику инспектора отвести въ томъ же этажѣ лецеваго флигеля, гдѣ по проектамъ назначалась квартира эконому семинаріи; 4) точно также обратить подъ спальню обширную комнату въ 3-мъ этажѣ двороваго флигеля, назначенную по проектамъ для ученической умывальной и бѣльевоы, переведа послѣднія въ другія, болѣе удобныя, помѣщенія; наконецъ, 5) каменный корпусъ, назначенный для семинарской бани, обратить и приспособить для помѣщенія въ немъ кухни, пекарни и квасоварни, для которыхъ по проектамъ были отведены помѣщенія въ нижнемъ этажѣ двороваго флигеля, чѣмъ имѣло быть достигнуто, кромѣ устраненія важныхъ неудобствъ отъ расположенія кухни, пекарни и квасоварни въ одномъ корпусѣ съ воспитанниками, еще и то, что въ нижнемъ этажѣ двороваго флигеля дѣлались свободными удобныя помѣщенія для квартиры эконома, для гардеробной и на запасъ для одного класса. Въ тоже время, для большаго удобства, новый кухонный корпусъ предположено было соединить съ главнымъ корпусомъ, именно съ ученическою столовою, теплымъ каменнымъ корридормъ. На вышеозначенныя измѣненія и приспособленія, имѣвшія цѣлю, главнымъ образомъ пользу и удобства своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и ихъ

родителей, о. ректоръ полагалъ исполнѣ справедливымъ употребить средства, сколько потребуется, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, съ тѣмъ, чтобы на эти же средства впоследствии построена была и семинарская баня.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, изволялъ отнестись исполнѣ сочувственно къ проекту о. ректора семинаріи. По распоряженію Преосвященнаго, состоялось 1 іюня того же 1898 г. въ правленіи семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, чрезвычайное собраніе изъ членовъ семинарскаго правленія, строительнаго, временнаго ревизіоннаго и свѣчнаго комитетовъ и представителей приходскаго духовенства г. Томска. Это чрезвычайное собраніе, со всею готовностію и искреннею признательностію принявъ предложеніе о. ректора семинаріи, единогласно постановило:—на переносъ и расширеніе старой семинарской больницы, на устройство каменнаго теплаго соединительнаго корридора и приспособленія новой больницы подъ образцовую школу и квартиру для духовника и учителя школы, отпустить 7500 руб. изъ суммъ, собираемыхъ на общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, на основаніи журнальных постановленій общеепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 21 23 августа 1897 года; вмѣстѣ съ тѣмъ изъ того же источника построить и семинарскую баню. Постановленіе чрезвычайнаго собранія получило Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ ревизовавшій въ 20-хъ числахъ іюня того же 1898 г. строительныя работы Его Превосходительство, г. Вице-Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, д. с. с. Степанъ Васильевичъ Праведниковъ, ознакомившись на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла, лично изволялъ согласиться и одобрить предложенныя и отчасти приведенныя уже въ исполненіе отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ.

Впрочемъ, заботы и старанія о. ректора на благо семинаріи этикъ не ограничились. Преслѣдуя цѣли педагогическія и гигиеническія и желая дать новой семинаріи возможно большее благоустройство, о. ректоръ въ началѣ нынѣшняго 1899 года черезъ Правленіе семинаріи возбудилъ ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, чтобы разрѣшено было поставить въ новыхъ семинарскихъ зданіяхъ электрическое освѣщеніе и, для добыванія электрической энергіи, устроить собственную станцію съ соотвѣтствующими машинами, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, не только изволилъ дать Архипастырское благословеніе и согласіе на возбужденіе этого ходатайства, но съ цѣлію облегчить осуществленіе этого важнаго дѣла призналъ нужнымъ, чтобы и епархія приняла участіе въ расходахъ, разрѣшивъ употребить на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 5 тысячъ рублей. По составленной техниками—спеціалистами смѣтѣ, единовременный расходъ на постановку электрическаго освѣщенія во всѣхъ новыхъ зданіяхъ и устройство электрической станціи исчисленъ былъ приблизительно въ 12 тысячъ рублей. Къ общей радости, въ мѣсяцѣ августѣ телеграммою, а въ началѣ сентября письменно получено было увѣдомленіе отъ Высшаго Духовнаго Начальства, что постановка электрическаго освѣщенія въ семинаріи, съ устройствомъ станціи, разрѣшена, что къ 5 тысячамъ изъ мѣстныхъ средствъ назначено на этотъ предметъ изъ казны 7 тысячъ рублей и что на содержаніе электрическаго освѣщенія ежегодно будетъ ассигнуемо по 1300 рублей отъ казны.

Затѣмъ, о. ректоръ семинаріи обратилъ свои старанія и заботы на разведеніе семинарскихъ садовъ. По утвержденной смѣтѣ на посадку деревьевъ на семинарскомъ мѣстѣ не сдѣлано никакого ассигнованія,—по ней положено только выровнять и распланировать подъ сады мѣсто. О. ректоръ вошелъ по этому

предмету съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ и достигъ того, что на разведеніе садовъ отпущено было одновременно изъ мѣстныхъ средствъ 500 рублей. Въ настоящее время обширный участокъ семинарскаго мѣста, по ту сторону оврага, уже распланированъ и на немъ посажено болѣе 700 экземпляровъ разныхъ хвойныхъ деревьевъ. Остается еще развести сады на не занятыхъ постройками, довольно большихъ площадяхъ участка по сю сторону оврага, но о. ректоръ твердо надѣется, что и здѣсь будутъ устроены сады, и что потребныя для нихъ средства найдутся. Тогда наша семинарія, можно сказать, будетъ утопать въ садахъ. Наконецъ, благодаря инициативѣ и стараніямъ о. ректора семинаріи, для новой семинарской церкви заказанъ и готовится новый, изящной работы, съ рѣзбою и позолотою, иконостасъ. По утвержденной смѣтѣ, назначено поставить въ церкви старый иконостасъ изъ давно упраздненной церкви, бывшей въ такъ называемой старой семинаріи—на Пескахъ, но такъ какъ этотъ иконостасъ оказался неподходящимъ къ новой церкви, то явилась необходимость изыскать средства на устройство новаго иконостаса для семинарской церкви. Съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Правленіемъ семинаріи разослано было особое воззваніе къ духовенству епархіи съ приглашеніемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство иконостаса; такихъ пожертвованій пока уже поступило болѣе 500 рублей.

Съ 1898 года, побуждаемый примѣромъ и совѣтами о. ректора семинаріи, имѣя въ виду сдѣланныя, благодаря экономіи, достаточныя сбереженія по разнымъ смѣтнымъ статьямъ, и Строительный Комитетъ, въ свою очередь, съ Архипастырскаго разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства, частію уже допустилъ и частію предположилъ допустить многія, болѣе или менѣе значительныя, хотя и несущественныя, отступленія отъ утверж-

денныхъ смѣтъ, имѣющія цѣлю увеличить прочность, удобства и изящество новыхъ зданій. Такъ, журнальными опредѣленіями Комитета въ разное время постановлено было: 1) произвести сплошную наружную штукатурку всего главнаго корпуса, съ окраскою штукатурки подъ раздѣлку колерными красками, вмѣсто положенной по смѣтѣ неполной штукатурки и окраски; 2) устроить въ главномъ корпусѣ и больницѣ клозеты съ водою, влѣсто положенныхъ смѣтою простыхъ теплыхъ ретираторовъ; 3) остеклить большую часть оконныхъ раиъ въ главномъ корпусѣ и зданіи для образцовой школы и квартиръ бѣмскимъ, а не простымъ стекломъ; 4) окрасить масляною краскою съ сплошно шпаклевкою полы и площадки изъ лещадной плиты, а равно лѣстницы и крыльца изъ ступенной плиты въ главномъ корпусѣ; 5) сдѣлать панели изъ масляной краски со шпаклевкою на стѣнахъ, высотой аршина на два отъ пола, въ корридорахъ и помѣщеніяхъ, назначенныхъ для воспитанниковъ; 6) въ классахъ и спальняхъ ученическихъ устроить двери со стеклами, вмѣсто верхнихъ филенокъ, для лучшаго освѣщенія корридоровъ днемъ; 7) устроить асфальтовые полы въ ватеръ—клозетахъ и асфальтовый тротуаръ по фасаду лицеваго флигеля; 8) покрыть каменную ограду желѣзомъ, а каменный тротуаръ при ней настлать на  $\frac{1}{2}$  аршина шире, чѣмъ положено смѣтою и проч. Точно также въ 1898 году и частію въ текущемъ 1899 году, по словеснымъ предложеніямъ о. ректора, Строительнымъ Комитетомъ, съ Архипастырскаго утвержденія Его Преосвященства, а) устроены неположенныя по смѣтѣ обширныя и удобныя подполья въ общей кухнѣ и квасоварнѣ и небольшія подполья въ кухняхъ ректора и эконома; б) въ службахъ, вмѣсто тѣснаго, ненужнаго внутренняго навѣса сдѣланъ удобный амбаръ для припасовъ, съ ларями и деревяннымъ поломъ; в) вмѣсто навѣса для дровъ, какъ совершенно излишняго по мѣстнымъ условіямъ, устроенъ

большой наружный навѣсъ при службахъ; г) надъ главными семинарскими воротами устроена легкая, красивая деревянная звонница и пр.

Такимъ образомъ, благодаря высокому и милостивому вниманію и довѣрію и широкой щедрости Высшаго Духовнаго Начальства, опытному руководству и содѣйствію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, заботамъ и попеченіямъ о ректора семинаріи, архимандрита Григорія, стараніямъ, трудамъ и распорядительности Строительнаго Комитета, въ теченіе трехъ лѣтъ сдѣлано все то, что мы видимъ теперь на недавно пустынномъ и заброшенномъ мѣстѣ. За это короткое время устроены и приготовлены для жилья: 1) огромный каменный трехъ этажный главный корпусъ, состоящій изъ лицеваго и двороваго флигелей, соединенныхъ между собою трехъ этажнымъ, каменнымъ теплымъ корридоромъ (соединительная шейка) и занимающій площадь болѣе 350 кв. саж., при средней высотѣ стѣнь до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень; 2) каменный одноэтажный корпусъ для общей кухни, пекарни и квасоварни, занимающій площадь около 80 кв. саж. и соединенный съ нижнимъ этажемъ двороваго флигеля каменнымъ теплымъ корридоромъ; 3) деревянное одноэтажное зданіе для помѣщенія образцовой школы и квартиръ семинарскому духовнику, учителю школы и фельдшеру, занимающее площадь около 100 кв. саж. и 4) такое же зданіе для семинарской больницы, занимающее площадь около 65 кв. саж. Кромѣ этихъ корпусовъ и зданій, за это же время произведены и разныя служебныя постройки, а именно: каменные службы съ конюшнями, каретникомъ, амбаромъ и сѣноваломъ, навѣсъ при службахъ, дворницкая при воротахъ, ледникъ, колодець, помойныя и мусорныя ямы; все семинарское мѣсто, раздѣленное оврагомъ на двѣ половины, обнесено заборами—каменнымъ по сю сторону оврага и деревяннымъ—противъ оврага и по ту сторону оврага,

съ прилегающими къ заборамъ каменнымъ и деревяннымъ тругарами, впрочемъ, еще не оконченными; въ каменной оградѣ, надъ главными воротами, устроена довольно красивая деревянная звонница для семинарскихъ колоколовъ. Затѣмъ, вокругъ всѣхъ зданій, въ воротахъ и на главномъ подъѣздѣ сдѣланы мостовыя изъ камня или изъ гальки съ хрищомъ и пескомъ; мѣсто по ту сторону оврага, а также и противъ фасада главнаго корпуса подвергнуто очисткѣ, нивелировкѣ и выравниванію. Наконецъ, съ августа текущаго года начата постройка каменнаго одноэтажнаго корпуса для бани и электрической станціи, занимающаго площадь болѣе 80 кв. саж. Работы по этой постройкѣ поведены такъ быстро, что этотъ корпусъ уже готовъ подъ желѣзную крышу, при чемъ отдѣленіе для электрической станціи будетъ совершенно приспособлено къ приготовленію электрической энергіи не позднѣе конца текущаго года.

Постройку новыхъ семинарскихъ зданій предположено было закончить въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Поэтому, въ настоящее время, черезъ 3 года, строительныя работы не доведены до конца. Нынѣшнею осенью и зимою и будущимъ лѣтомъ немало еще остается поработать для полной и окончательной отдѣлки внутри и снаружи выстроенныхъ зданій, какъ, напр. окончить наружную штукатурку главнаго корпуса, выкрасить каменные полы и лѣстницы, отдѣлать помѣщеніе для церкви, достроить баню, очистить и выровнять семинарское мѣсто по сю сторону оврага и проч. Но главное все-таки уже и теперь сдѣлано: семинарія фактически перешла въ свои собственные, свѣтлыя, просторныя и удобныя помѣщенія и твердо встала на желанный путь внѣшней и внутренней благоустроенности.

Прослѣдивъ въ общихъ чертахъ, какъ, что и кѣмъ сдѣлано на пользу и благоустройство нашей семинаріи, теперь мы считаемъ нелишнимъ остановиться на общихъ цифровыхъ данныхъ

относительно прихода, расхода и остатка суммъ на строительное дѣло. По утвержденнымъ смѣтамъ, на постройку зданій Томской духовной семинаріи, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ производителю работъ и съ накладными расходами, ассигновано всего 292.115 рублей, не считая копѣекъ. Съ начала работъ по 20 сентября текущаго года, Строительнымъ Комитетомъ получено: а) въ счетъ смѣтнаго ассигнованія, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ чрезъ Правленіе семинаріи 255.000 руб.; б.) изъ мѣстныхъ епархіальнымъ суммъ,—на расширеніе и приспособленіе новыхъ зданій для поимѣщенія въ нихъ всѣхъ воспитаниковъ 8.794 р. 06 коп. и в.) сверхсмѣтныхъ суммъ, образовавшихся отъ начисленія процентовъ на капиталъ, отъ продажи остатковъ ненужныхъ матеріаловъ и отъ страховой преміи—3264 р. 65 коп., а всего получено наличными 267,058 р. 70 коп. Изъ нихъ на строительную операцію израсходовано всего 255.381 р. 40 к. затѣмъ, къ 20-му сентября 1899 года оставалось къ расходу на смѣтныя и несмѣтныя работы и на накладные расходы а) наличныхъ 11.677 р. 30 к., б) имѣющихъ поступить изъ Хозяйственнаго Управленія, въ завершеніе общаго ассигнованія, 37,115 руб. и в) имѣющихъ поступить изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на постройку каменной бани и электрической станціи, смотря по дѣйствительному расходу, отъ 12000 до 13000 рублей, а всего оставалось къ расходу на полное окончаніе работъ смѣтныхъ 48.792 р. 30 к. и не смѣтныхъ отъ 12 до 13 тысячъ рублей.

Въ заключеніе, мы не можемъ не выразить твердаго убѣжденія въ томъ, что всѣ лица, которымъ дороги интересы нашей семинаріи, особенно лица духовенства Томской епархіи, если не всегда, то долго будутъ съ глубокою признательностью и благодарностью относиться къ главнымъ дѣятелямъ на благо Томской Духовной Семинаріи и что имена этихъ дѣятелей яркими, свѣт-



лыми буквами будутъ занесены на страницы исторіи семинаріи. Да, теперь всякій, знакомый съ дѣломъ, справедливо можетъ сказать, что давнія, многолѣтнія чаянія и ожиданія сбылись, такъ какъ давно и горячо желанная постройка новой семинаріи стала, наконецъ, совершившимся фактомъ, что самыя свѣтлыя надежды и мечты о благоустройствѣ семинаріи получили реальное осуществленіе, такъ какъ семинарія будетъ служить интернатомъ не для части только, а для всѣхъ воспитанниковъ, будетъ имѣть отдѣльную помѣстительную и красивую церковь, отдѣльный личный актовъ залъ, просторныя и свѣтлыя классныя и спальныя помѣщенія, всѣ возможныя хозяйственныя удобства и приспособленія, будетъ пользоваться своимъ электрическимъ освѣщеніемъ и своимъ водопроводомъ съ паровымъ насосомъ, вообще—будетъ представлять собою не только одно изъ солиднѣйшихъ и красивыхъ зданій, служащихъ украшеніемъ городу, но, можно сказать, и одну изъ лучшихъ по внѣшнему благоустройству семинаріи, въ ряду всѣхъ россійскихъ духовныхъ семинаріи.

*М. Михайловскій.*

## **Торжественное празднество въ Томской Духовной Семинаріи, по случаю перехода ея въ собственныя зданія.**

День 3 октября 1899 г. долженъ быть признанъ третьимъ историческимъ днемъ въ жизни Томской духовной семинаріи за сорокъ лѣтъ ея существованія. Первымъ такимъ днемъ было 21 сентября 1858 года, когда совершилось открытіе семинаріи, вторымъ—21 сентября 1883 года, когда праздновалось двадцатипятилѣтіе ея жизни и дѣятельности\*). Настоящее празд-

\*) См. „Актъ по случаю двадцатипятилѣтія Т.-д.с.“ В. В. Плотникова, Т. Е. В. 1883 г., № 19 и отд. брош., Т. 1883 г.

нество съ полнымъ правомъ можетъ быть поставлено на ряду съ указанными знаменательными моментами семинарской жизни; праздновавшееся въ этотъ день событіе не можетъ быть сравнимо съ обыкновеннымъ торжествомъ по случаю обновленія семинарскихъ зданій или по поводу обыкновеннаго перехода семинаріи изъ однихъ зданій въ другія. Нѣтъ, возникновеніе собственныхъ зданій Томской духовной семинаріи въ настоящемъ ихъ видѣ есть эпоха въ ея исторіи, есть ея совершенное обновленіе, переходъ изъ крайне неудобныхъ условій жизни къ лучшимъ, исполненіе давнишней завѣтной мечты всѣхъ, бывшихъ причастными къ ея жизни. До сихъ поръ эта жизнь протекала въ обстановкѣ, въ высшей степени неудовлетворительной. „Семинарія, говоритъ одинъ изъ бывшихъ ея дѣятелей, съ самого начала помѣщалась въ зданіяхъ частныхъ и неудобныхъ. Со времени преобразованія семинаріи, эти зданія еще менѣе могли удовлетворить новымъ требованіямъ семинарскаго устава. Все это не могло не отражаться вреднымъ образомъ на учебно-воспитательной дѣятельности семинаріи. Въ отношеніи внѣшнихъ, матеріальныхъ условій жизни, едва ли можно указать на какую нибудь семинарію, которая была бы хуже обставлена, чѣмъ Томская \*). Въ виду этого понятны горячія усилія и стремленія сочувствующихъ семинаріи лицъ увидѣть ее, наконецъ, въ собственныхъ ея помѣщеніяхъ, приспособленныхъ и удобныхъ. Приведеніемъ этой мечты въ дѣйствительность и озабочивались очень многіе мѣстные дѣятели, начиная съ 1826 года и до сего дня, но по разнымъ причинамъ дѣло лишь осложнялось, видоизмѣнялось и затягивалось вплоть до послѣднихъ лѣтъ. И, наконецъ, это многолѣтнее *pium desiderium* не одного поколѣнія совершилось, было приведено въ дѣйствительность, послѣ почти 70 лѣтняго неуспѣха и ожиданія.

---

\*) „ibidem“.

Понятно, поэтому, что со стороны участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ и всей семинарской корпораціи, вообще, являлось естественное желаніе—ознаменовать особымъ торжествомъ день освященія и открытія новоустроенныхъ зданій, предложенныхъ на 3 октября этого года, когда оно и состоялось дѣйствительно.

Наканунѣ этого дня было отправлено торжественное всенощное бдѣніе. Въ самый день праздника была отслужена божественная литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ сослуженіи съ имѣющими священныи санъ лицами семинарской корпораціи и почетнымъ духовенствомъ города. За литургіей ректоромъ семинаріи было произнесено слово на текстъ дневнаго апостола\*) (2 кор. VI, 16, V, II 1): „Всѣ христіане являются орудіемъ Духа Св.; въ жизни ихъ по идеѣ проявляетъ себя и дѣйствуетъ Духъ Св. Поэтому, будучи орудіемъ Духа Св., христіанинъ долженъ удалить отъ себя всякое оскверненіе, очищать свое сердце отъ всего, что можетъ загрязнить его грѣховностію. Очистившійся, прибѣгшій къ Богу человекъ принимается Отцемъ Небеснымъ уже не какъ рабъ, а какъ сынъ. Такія божественныя обѣтованія, данныя намъ, непрерываемо побуждаютъ и заставляютъ насъ очиститься отъ всего дурного, освободиться отъ всего сквернаго и творить святую, поступать согласно волѣ божественной. Воспитанники духовной школы должны особенно памятовать это наставленіе Апостола; они сами готовятся къ служенію Алтарю, къ поучевію и освященію своихъ ближнихъ, посему, имъ наипаче слѣдуетъ помнить этотъ назидательный урокъ, прилагать его въ своей жизни и дѣятельности“. Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ въ новое зданіе семинаріи, во время коего пѣлся молебенъ св. Иннокентію Иркутскому. Къ сожалѣнію, погода не благопріятствовала празднику: падалъ

\*) Всѣ приводимыя въ этомъ очеркѣ слова, рѣчи и тосты сообщаются лишь въ приближительной передачѣ.

хлопьями мокрый свѣтъ. Предъ входомъ въ ограду семинаріи Владыкой было прочтено евангеліе, послѣ чего всѣ участвующіе вошли въ зданіе семинаріи, гдѣ продолжалось молебствіе съ водоосвященіемъ. При окончаніи онаго, Его Преосвященство произнесъ привѣтственную краткую рѣчь.

Въ 1 часъ дня въ актовомъ залѣ семинаріи состоялся торжественный актъ, открывшійся пѣніемъ стихиры: „Днесь благодать св. Духа собра“, послѣ чего Преосвященный Владыка призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ собравшихся. Актовое зало семинаріи, вообще, довольно просторное, приняло праздничный видъ. Портреты мѣстныхъ владыкъ были обтянуты тюлемъ и украшены лавровыми листьями, на особомъ столѣ стояли св. иконы—подношенія семинаріи по случаю торжества и грандіозный хлѣбъ—соль отъ Епархіального женскаго училища; влѣво отъ кафедры помѣстился хоръ пѣвчихъ—воспитанниковъ, подъ управленіемъ преподавателя И. П. Новикова. Первымъ взшелъ на кафедру ректоръ семинаріи, и произнесъ рѣчь, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Въ послѣднее время носятя слухи и толки о реформѣ средняго образованія; одни изъ этихъ толковъ сбываются, другіе—нѣтъ, но неудовлетворительность постановки средне-учебныхъ заведеній сознается всѣми. Я не считаю себя компетентнымъ говорить о свѣтской школѣ, моя рѣчь будетъ только о школѣ духовной. Въ чемъ же заключается ея неудовлетворительность, чего пожелать ей? Вопросъ этотъ рѣшается лучше всего путемъ историческимъ. вмѣстѣ съ христіанскимъ просвѣщеніемъ при св. Владимірѣ изъ Византіи Русь заимствовала и культуру. Подъ византійскимъ вліяніемъ начала развиваться наша русская жизнь и школа; но страшный татарскій погромъ прервалъ такое развитіе русской жизни: остановился, конечно, и ростъ русскихъ духовныхъ школъ. Черезъ много лѣтъ снова возникаетъ эта школа, но возникаетъ совсѣмъ по другому типу. Это—коллегія

Петра Могилы, изъ которой развились впоследствии всѣ наши духовныя академіи, а за ними и семинаріи. Петръ Могила въ своихъ заботахъ о духовной школѣ принимаетъ уже другой идеаль и этимъ идеаломъ становится западно-европейская постановка науки. Въ такой формѣ развивается вся наша духовная школа въ послѣдующее время и до нашихъ дней. Какова-же она? Правда, издревле наши воспитанники отличались и отличаются преданностію св. православной вѣрѣ, патриотизмомъ, твердымъ національнымъ самосознаніемъ. Но въ этихъ превосходныхъ чертахъ нужно видѣть заслугу не школы и науки, — скорѣе онѣ объясняются и дѣлаются понятны изъ тѣсной связи питомцевъ нашихъ духовныхъ школъ съ людьми чисто русскаго духовнаго склада. Недостатокъ же нашей школы есть общій недостатокъ современной русскаго школы вообще и выражается онъ въ отсутствіи у насъ русскаго національной науки. Изъ нашихъ школъ выходятъ люди свѣдущіе въ разныхъ наукахъ въ европейскомъ смыслѣ, а собственно русскихъ ученыхъ почти нѣтъ, какъ нѣтъ и русской національной науки. Пожелаемъ-же, чтобы она была у насъ, чтобы дружными усиліями ученыхъ тружениковъ создавалась наконецъ, наша русская православная богословская наука“.

Хоромъ воспитанниковъ былъ исполненъ концертъ Давыдова: „Обновляйся, обновляйся, новый Іерусалиме“. Преподаватель семинаріи М. А. Михайловскій предложилъ вниманію слушателей составленный имъ „краткій очеркъ производства и положенія работъ по возведенію новыхъ зданій для Томской духовной семинаріи“, послѣ чего хоромъ воспитанниковъ было пропѣто: „Господи, Боже Израилевъ“, концертъ Бортнянскаго. Затѣмъ слѣдовало привѣтствіе отъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ лицѣ предсѣдателя Совѣта Училища священника П. А. Мстиславскаго, который обратился къ ректору семинаріи съ слѣдующими словами: „Томское епархіальное женское учи-

лице съ молитвами и благопожеланіями приносить въ даръ Томской духовной семинаріи святую икону Пресвятой Дѣвы Богородицы и по древнему русскому обычаю хлѣбъ—соль. Благоволите, Ваше Высокопреподобіе, принять сію святую икону въ знаменіе непрестанныхъ сердечныхъ молитвъ воспитанницъ училища за своихъ братьевъ не по духу только, но и по плотм; да сохранить Владычица братьевъ ихъ подъ своимъ покровомъ въ дѣлѣ ихъ духовнонравственнаго просвѣщенія. Благоволите принять и сей хлѣбъ—соль въ знакъ пожеланія, поддержанія силъ на тернистомъ для юношей пути духовно-нравственнаго просвѣщенія. Позвольте пожелать и Вамъ, о. Ректоръ, душевныхъ благъ и тѣлеснаго здравія на многія лѣта,—Вамъ, такъ много потрудившемуся въ благоукрашеніи сего жилища, предназначеннаго для воспитанія юношей, во славу св. Церкви, на утѣшеніе родителямъ и на пользу Государю и Отечеству“. Въ отвѣтъ о. ректоръ семинаріи просилъ депутата передать Епархіальному женскому училищу искреннюю благодарность за выраженное привѣтствіе и благопожеланія.

Затѣмъ Смотрителемъ Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинымъ былъ прочитанъ слѣдующій привѣтственный адресъ: „Томское духовное училище, пользуясь днемъ нынѣшняго торжества, сердечно привѣтствуетъ родную Томскую духовную семинарію съ переходомъ въ собственныя зданія и братски желаетъ ей благоденствія и процвѣтанія на новомъ мѣстѣ жительства. Глубоко радостно, что старшее духовно-учебное заведеніе епархіи, сорокъ лѣтъ не имѣвшее собственнаго пріюта, дождалось, наконецъ, устройства помѣщенія, вполне достойнаго его высокихъ задачъ и широкой, плодотворной дѣятельности. Радостно за семинарію, что съ переходомъ въ собственныя, просторныя и приспособленныя зданія кончается для нея періодъ затрудненій, стѣсняющихъ ея свободный ростъ и поступательное развитіе; от-

радно за труженниковъ семинаріи—учащихъ и учащихся,—что отнынѣ трудъ ихъ поставленъ въ новыя, лучшія, благопріятнѣйшія условія! Но вдвойнѣ радостенъ для Томскаго училища нынѣшній праздникъ семинаріи въ силу тѣхъ братскихъ узъ, которыя тѣсно связываютъ училище съ семинаріей.

Добрая половина воспитанниковъ Томской семинаріи суть питомцы Томскаго училища; тѣ, кто учатся въ училищѣ, учатся съ надеждой вступить со временемъ въ число питомцевъ Томской семинаріи. По отношенію къ училищу Томская семинарія есть тотъ высшій расадникъ просвѣщенія, для котораго училище готовитъ питомцевъ; для училищныхъ воспитанниковъ она ихъ будущая *alma mater*. Какъ, поэтому, отъ всей души не порадоваться Томскому училищу, что родная семинарія вступаетъ нынѣ въ новый лучшій періодъ своей жизни; какъ не высказать ей на новосельи сердечнаго братскаго пожеланія мира, роста и преуспѣанія!

Въ ознаменованіе братскихъ чувствъ, одушевляющихъ нынѣ училищную корпорацію и воспитанниковъ училища, и въ память своихъ молитвенныхъ пожеланій семинаріи въ день ея новоселья, Томское духовное училище, принося сей поздравительный адресъ, проситъ семинарію принять отъ него икону Святителя и Чудотворца Иннокентія Иркутскаго. Сей великій свѣтильникъ Церкви, возсіявшій въ странѣ Сибирской, былъ для Томской семинаріи небеснымъ ходатаемъ и покровителемъ въ трудныя для нея, протекшія години; пусть же его молитвенное предстательство осѣняетъ семинарію и на новомъ мѣстѣ ея жительства и изводитъ благословіе Божіе на ея труды во славу святой нашей Церкви, на пользу дорогаго отечества, для духовнаго просвѣщенія роднаго Сибирскаго края!

Членъ правленія училища, священникъ Ксеноф. Васильковъ, поднесъ икону св. Иннокентія Иркутскаго, принявъ которую, ректоръ

семинаріи благодарилъ депутатовъ за выраженныя чувства и пожелалъ увидѣть воспитанниковъ Томскаго духовнаго училища со временемъ здѣсь въ стѣнахъ семинаріи. Затѣмъ инспекторомъ семинаріи іеромонахомъ Кирилломъ были прочитаны телеграммы полученныя къ настоящему дню, слѣдующаго содержанія: \*)

1) Отъ Преосв. Никанора, Епископа Якутскаго и Вмѣстительскаго (бывшаго ректора Томской дух. сем.): „Шлю радостный привѣтъ, поздравляю съ новоселіемъ, молю Бога о процвѣтаніи семинаріи. Епископъ Никаноръ“.

2) Отъ ректора Иркутской дух. сем. (бывшаго инспектора Томской дух. сем.) на имя ректора семинаріи: „Съ удовольствіемъ вспоминая время моего инспекторства въ Томской семинаріи, поздравляю Владыку, Васъ, всю корпорацію съ новосельемъ, искренне желаю семинаріи постоянно преуспѣвать въ духовномъ просвѣщеніи подъ покровительствомъ Божиимъ, благоденствовать и приносить желанные плоды на пользу русской Церкви, особенно Томской паствы. Иркутскій ректоръ, архимандритъ Алипій“.

3) Отъ бывшихъ наставниковъ и питомцевъ изъ Красноярска: „Дорогой Семинаріи Томской бывшіе наставники и питомцы въ день торжественнаго вступленія подъ кровъ собственнаго помѣщенія на радостный зовъ въ отвѣтъ шлютъ сердечный свой привѣтъ; да благословитъ Богъ alma mater еще лучшей новой жатвой на нивѣ благодати сѣяннаго священнаго Церкви и Отечеству служенія. Асташевскій, Владимировъ, Смирновъ, Касаткинъ, Вологодскій.“

4) Отъ корпораціи Барнаульскаго духовнаго училища: „Корпорація Барнаульскаго духовнаго училища, за невозможностью личнаго присутствія, мысленно, чистымъ сердцемъ соучаствуетъ въ настоящемъ знаменательномъ, радостномъ торжествѣ досточтимой Томской духовной семинаріи, вседушевно желая, чтобы Господь помогъ ей со славою и честію совершать въ роды и роды ея

\*) Текстъ телеграммъ приводится буквально.



высокое плодотворное служеніе, освѣщая путь жизни всѣмъ хотящимъ спастися и въ разумъ истины прійти. Vivat, crescat, Floreat seminaria plurimos annos. Смотритель училища священникъ Путодѣевъ“.

Отъ Барнаульскаго духовенства на имя ректора семинаріи: „Барнаульское духовенство, раздѣляя общую радость совершающагося торжества, по русскому обычаю, привѣтствуетъ дорогую семинарію съ новосельемъ. Сердечное спасибо Вамъ и всѣмъ потрудившимся своимъ дѣломъ въ устройствѣ новаго зданія: горячо желаемъ учащимъ и учащимся крѣпкаго здоровья, преуспѣянія во всемъ добромъ, честномъ и полезномъ во славу Божию и на пользу родной епархіи. Протоіерей Завадовскій“.

6) Отъ бывшихъ питомцевъ семинаріи: „Въ знаменательный историческій моментъ родной семинаріи мы, бывшіе питомцы ея, мысленно присоединяемся къ настоящему торжеству ея съ признательностью вспоминая проведенное въ стѣнахъ ея время; благодарные за воспитаніе, шлемъ ей глубокой поклонъ и сердечный привѣтъ, отъ души желая славнаго процвѣтанія въ будущемъ на пользу Церкви и Отечества: Путодѣевъ, Даевъ, Серебренниковъ, Лавровъ, Митропольскій. Надзиратель: Россовъ, Лихачевъ, Поторжинскій, воспитанникъ-преподаватель Непарокозовъ.“

Послѣ чтенія телеграммъ секретарь правленія семинаріи преподаватель Г. М. Несмѣловъ прочелъ составленный имъ „краткій отчетъ о состояніи Томской духовной семинаріи за 1898—1899 учебный годъ“, и состоялась раздача наградъ (книгами) лучшимъ воспитанникамъ семинаріи,—а именно VI кл. Минералову, V кл. Шубкину, Поливанову, Вяткину, IV кл. Пономаренко, III кл. Климову и Кузьмину, I кл. Солотчину, Хмылеву, Мраморнову Мхилу, Копылову, Львову, Поливанову, Студентскому; награжденные воспитанники были вызываемы ректоромъ и получали награды изъ рукъ Его Преосвященства, г. Начальника

губерніи и другихъ почетныхъ гостей. Въ заключеніе хоръ исполнилъ „Тебе Бога хвалимъ“, муз. Бортиянскаго, и пѣніемъ „Достойно“ заключился торжественный актъ семинаріи.

По русскому обычаю, гости были приглашены откушать хлѣба-соли въ квартиру ректора. Первымъ поднялъ здѣсь бокаль г. Начальникъ губерніи съ слѣдующими словами: „Позвольте прежде всего провозгласить здравицу за драгоценное здоровье Того, Кто въ своихъ заботахъ о развитіи Сибирскаго края не забылъ и нужды Томской духовной семинаріи; за драгоценное здоровье Государя Императора. Ура! „Тостъ былъ покрытъ громогласнымъ „ура“! и присутствующими былъ пропѣтъ національный гимнь. Затѣмъ слѣдовали другіе тосты: Преосвященный Макарій предложилъ тостъ за здравіе Св. Синода и Оберъ-Прокурора его, К. П. Побѣдоносцева, замѣтивъ, что первыми виновниками настоящаго торжества послѣ Государя Императора, были: Св. Синодъ, благословившій это дѣло и давшій средства исполнить его и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, принимавшій дѣятельное участіе въ дѣлѣ созданія новой семинаріи. Попечитель западно-сибирскаго учебнаго округа, указавъ на то, что осуществленіе идеи о постройкѣ зданій семинаріи обязано, главнымъ образомъ, заботамъ и ходатайствамъ Преосвященнаго Макарія, поднялъ бокаль за здравіе Его Преосвященства. Ректоръ семинаріи также предложилъ тостъ за Владыку, какъ представителя Св. Синода, за Начальника губерніи, Попечителя зап. сиб. учебнаго округа и всѣхъ гостей, почтившихъ праздики своимъ присутствіемъ. Попечитель зап. уч. окр. выразилъ благожеланіе ректору семинаріи, на что послѣдній отвѣтилъ признательностію всѣмъ, потрудившимся въ дѣлѣ устройства новыхъ зданій семинаріи. Въ заключеніе Владыка произнесъ тостъ за процвѣтаніе всѣхъ учащихъ въ семинаріи.

Такимъ образомъ совершилось празднованіе этого знаменательнаго событія въ жизни Томской семинаріи. И нужно сознаться.

что во всемъ этомъ торжествѣ открыто свѣтилась искренняя и сердечная радость участвовавшихъ, по поводу настоящаго торжества. Если всѣ, такъ или иначе прикосновенные къ жизни и быту семинаріи, испытывали неподдѣльную радость въ сознаниі, что давно желанное дѣло осуществлено теперь, то всѣ другіе, видимо, были исполнены искренняго сочувствія этому хорошему и полезному дѣлу. Всѣ, участвовавшіе и раздѣлившіе съ семинаріей ся праздникъ, единой мыслию и единымъ сердцемъ торжествовали этотъ незабвенный для нея день.

Пожелаемъ же ей преуспѣлія и совершенствованія въ ея святомъ дѣлѣ на многія лѣта. Теперь для нея настали лучшіе дни. Теперь, — скажемъ словами составителя отчета о постройкѣ семинаріи, „всякій, знакомый съ дѣломъ можетъ сказать, что самыя смѣлыя надежды и мечты о благоустройствѣ семинаріи получили реальное осуществленіе, такъ какъ семинарія будетъ представлять собою не только одно изъ солиднѣйшихъ и красивыхъ зданій, служащихъ украшеніемъ городу, но, можно сказать, и одну изъ лучшихъ по вѣчному благоустройству семинарій, въ ряду всѣхъ російскихъ духовныхъ семинарій“. Въ добрый часъ! Пусть процвѣтаетъ милостію Божіею этотъ питомникъ духовнаго юношества! Только бы Господь не оставлялъ Своею помощію здѣсь трудящихся, только бы больше было любви и отзывчивости въ юныхъ сердцахъ!

Л—ъ.

## Краткій отчетъ

о состояніи Томской Духовной Семинаріи за 1898—1899 учебный годъ.

Состояніе Томской духовной семинаріи за 1898—1899 учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ личномъ составѣ начальствующихъ и служащихъ находились слѣдующія лица: ректоръ, архимандритъ Григорій, инспекторъ

іеромонахъ Кирилль, 13 преподавателей, считая въ томъ числѣ учителя пѣнія и учителя музыки, 2 помощника инспектора, духовникъ (онъ же законоучитель образцовой школы), врачъ, экономъ, почетный попечитель; и 2 члена Правленія отъ духовенства. Должности секретаря правленія, преподавателей нѣмецкаго, французскаго и еврейскаго языковъ и гимнастики а также должность надзирателя замѣщали различные члены корпораціи.

Въ личномъ составѣ за отчетный годъ произошло немало переменъ. Такъ, преподаватель церковной и библейской исторіи, кандидатъ богословія, іеромонахъ Кирилль по указу Св. Синода отъ 18 іюля 1898 г. назначенъ инспекторомъ той-же семинаріи, за перемѣщеніемъ инспектора іеромонаха Алипія на должность ректора Иркутской духовной семинаріи; на вакантную кафедру церковной и библейской исторіи приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 10 сентября 1898 г. перемѣщенъ помощникъ инспектора той-же семинаріи, кандидатъ богословія, И. А. Успенскій, вмѣсто котораго тѣмъ-же приказомъ г. Оберъ-Прокурора на должность помощника инспектора опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, С. М. Страховъ. Затѣмъ въ половинѣ отчетнаго года преподаватель по кафедрѣ гражданской—всеобщей и русской—исторіи, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, М. В. Лебедевъ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 21 января 1899 г. перемѣщенъ въ Одесскую дух. семинарію на кафедру латинскаго языка, а вмѣсто него Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ 14 февраля текущаго года перемѣщенъ преподаватель по кафедрѣ Св. Писанія, коллежскій совѣтникъ, А. И. Дружининъ, состоящій преподавателемъ исторіи въ Епархіальномъ Томскомъ училищѣ, а на освобожденную кафедру Св. Писанія указомъ Св. Синода отъ 8 марта сего года перемѣщенъ помощникъ инспектора той-же семинаріи, кандидатъ богословія, А. П. Смердынскій, на должность же

второго помощника приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 10 марта сего года опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи С. А. Ратьковскій. Въ концѣ отчетнаго учебнаго года произошла еще перемѣна: преподаватель словесности и исторіи русской литературы, кандидатъ богословія, Н. М. Молчановъ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 18 мая перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Бирюченское духовное училище, а вмѣсто него назначенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи К. Я. Лавровъ; за смертію преподавателя гимнастики, надв. сов. К. Куртукова, преподаваніе гимнастики было временно поручено преподавателю Смердынскому.

Кромѣ службы при семинаріи, начальствующіе и учащіе несли другія должности и исполняли порученія Епархіальной власти. Ректоръ семинаріи состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, членомъ русскаго историческаго общества имени Императора Александра III, членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званій, членомъ Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, членомъ Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества и др.; 5 преподавателей состояли постоянными членами училищнаго совѣта, преподаватель П. Мстиславскій состоялъ предсѣдателемъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища, двое преподавателей—преподавателями того же училища, преподаватели, М. Михайловскій и П. Мстиславскій состояли членами комитета по постройкѣ зданій семинаріи, при чемъ первый вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводителемъ того же комитета. Старшій преподаватель М. И. Соловьевъ состоялъ редакторомъ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподаватель М. В. Чельцовъ цезоромъ тѣхъ-же вѣдомостей, преподаватель И. П. Новиковъ занималъ должности члена дѣлопроизводителя Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества и Совѣта Братства Св. Дмитрія

Ростовскаго и управлялъ Епархіальною Типографіею. Преподаватель А. П. Смердыньскій состоялъ казначеемъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго; преподаватель П. Метиславскій — настоятелемъ церкви при военномъ лазаретѣ и законоучителемъ при мѣстномъ баталіонѣ; духовникъ свящ. Н. Заводовскій завѣдывалъ церковно-учительскою школою и состоялъ членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища; — преподаватели М. А. Михайловскій, Н. М. Молчановъ, И. А. Успенскій, А. И. Дружининъ состояли членами правленія семинаріи

Кромѣ того, нѣкоторые преподаватели свободныя часы посвящали литературнымъ трудамъ, помѣщая ихъ, главнымъ образомъ, въ Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Такъ преподаватель Новиковъ велъ Миссіонерскій Отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечаталъ подъ разными заглавіями очень много статей, касающихся Миссіонерства въ епархіи; преподаватель семинаріи, магистръ богословія, Чельцовъ напечаталъ статью: „истинная вѣротерпимость въ ея отличіи отъ индифферентизма“, преподаватель Несмѣловъ напечаталъ статьи: „пѣть жизни семинаріи“, обзоръ Епархіальной жизни за 1898 г., рядъ отчетовъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ; нареченіе и хиротонія начальника Киргизской миссіи архимандрита Сергія во епископа Бійскаго, нареченіе и хиротонія архимандрита Ипокенія во епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, юбилейное торжество столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина и нѣсколько другихъ мелкихъ замѣтокъ; преподаватель А. П. Смердыньскій напечаталъ статью подъ заглавіемъ: „Въ чемъ истинное счастье“? — преподаватель Н. М. Молчановъ составилъ статью ко дню юбилейнаго празднованія столѣтней годовщины со дня рожденія А. С. Пушкина: „поэтическое міросозерцаніе Пушкина“. Преподаватель М. В. Лебедевъ въ собраніи членовъ общества содѣйствія физическому развитію прочиталъ статью: „Воспитаніе въ среднія вѣка“.

Въ началѣ учебнаго года въ семинаріи было 242 воспитанника, изъ нихъ 72 инословныхъ или 29<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 170 духовныхъ или 71<sup>0</sup>/<sub>100</sub> общаго количества. Въ частности, это количество воспитанниковъ по классамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ VI классѣ было 28, въ V классѣ 39, въ IV классѣ 32, въ III кл. 45, во II классѣ 60 (30 въ нормальномъ классѣ и 30 въ параллельномъ) и въ I кл.—38 человекъ. Въ отношеніи принадлежности къ епархіямъ ученики раздѣлялись такъ: 210—уроженцевъ Томской епархіи и 32—уроженцевъ разныхъ другихъ епархій. Значительное сравнительно количество иноепархіальныхъ въ составѣ воспитанниковъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что Томская семинарія, какъ единственная на обширномъ пространствѣ отъ Красноярска до Семипалатинска и Омска, призвана удовлетворять потребностямъ не только мѣстной епархіи, но смежныхъ епархій—Омской и Туркестанской, и отчасти Красноярской.

Въ теченіе учебнаго года принято было въ разные классы 5; выбыло по разнымъ причинамъ 9, и къ годичнымъ испытаніямъ въ концѣ года было 238; изъ этого числа послѣ годичныхъ переводныхъ испытаній, окончили курсъ 25; въ этомъ числѣ 12 причислены къ первому разряду и удостоены званія и правъ студента семинаріи и 13 причислены ко второму разряду и удостоены званія и правъ окончившаго курсъ семинаріи. Одинъ изъ студентовъ (Фигуровскій) поступилъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, одинъ (Добротворскій) въ число студентовъ Томскаго Императорскаго Университета, одинъ определенъ въ священники, большая часть прочихъ поступили на должности учителей: 3 въ Бійское Катихизаторское училище, и нѣсколько въ начальныя народныя школы. Изъ 212 воспитанниковъ другихъ классовъ удостоены перевода въ высшіе классы 178 (въ томъ числѣ 61 ко первому разряду. 117 ко второму),

2 допущены къ переводнымъ испытаніямъ по болѣзни послѣ ваникуль, 25 допущены къ переекзаменовкамъ, 5 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены изъ семинаріи по прошенію.

Занятія воспитанниковъ въ теченіи года состояли изъ классныхъ и внѣклассныхъ. Въ классное время они слушали преподаваемые имъ предметы и давали отчетъ въ усвоеніи ихъ, а внѣклассное время проводили въ приготовленіи уроковъ и въ составленіи сочиненій, а также въ чтеніи книгъ, имѣющихъ отношеніе къ изучаемымъ предметамъ семинарскаго курса. Въ отчетномъ году воспитанники I-го и II классовъ написали по 10 срочныхъ сочиненій, воспитанники III и IV классовъ по 8 и воспитанники V и VI кл. по 6. Въ промежутки между этими срочными сочиненіями воспитанниками были исполняемы письменныя упражненія по классическимъ языкамъ и по математикѣ, при чемъ упражненія давались имъ, какъ въ классное время, такъ и на домъ.

Нѣкоторые воспитанники, кромѣ общеобязательныхъ предметовъ, исполняли и другія сверхъ-урочныя работы. Такъ, напр., нѣсколько учениковъ старшихъ классовъ изъ инородцевъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства принимали участіе въ переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на нарѣчіе алтайскихъ инородцевъ. Затѣмъ въ цѣляхъ развитія эстетическаго вкуса въ питомцахъ и, вообще, для правильнаго и разумнаго препровожденія времени въ свободные отъ учебныхъ занятій часы велось преподаваніе музыки особо приглашеннымъ учителемъ, были приобрѣтены въ необходимомъ количествѣ музыкальные инструменты и ноты, и до 40 воспитанниковъ брали уроки музыки.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то его въ общемъ слѣдуетъ признать весьма хорошимъ. Справедливость требуетъ сказать, что воспитанники, за немногими исключеніями, были исправны въ исполненіи лежавшихъ на нихъ обязанностей, къ



начальствующимъ, наставникамъ и воспитателямъ почтительны и вѣжливы, другъ съ другомъ обходительны. Исключая 3 случаевъ крупнаго нарушенія дисциплины, прочіе случаи отступленія отъ правилъ поведенія по своей незначительности не вызывали примѣненія высшей мѣры наказанія, и члены инспекціи ограничивались дисциплинарными взыскапіями, примѣняя ихъ послѣ принятія разныхъ мѣръ предупредительныхъ. Въ вѣдомости, составленной инспекторомъ семинаріи по окончаніи учебнаго года, поведеніе 182 отмѣчено высшимъ баломъ 5, поведеніе 42 отмѣчено балломъ 4, и поведеніе 4 воспитанниковъ баломъ 3 \*). Говоря о поведеніи воспитанниковъ, въ частности нельзя не замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ своимъ усердіемъ къ храму Божию, своимъ трудолюбіемъ, скромностью и успѣхами заслуживали полнаго сочувствія и похвалы со стороны начальствующихъ и наставниковъ.

Въ отношеніи матеріальнаго содержанія воспитанники дѣлились на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ. Громадное большинство послѣднихъ жили по частнымъ квартирамъ, и кромѣ того: 9 своекоштныхъ помѣщались въ казенномъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ за плату 120 рублей въ годъ и 10 своекоштныхъ въ качествѣ полу-пансіонеровъ за плату 75 р. въ годъ; всѣ остальные 110 воспитанниковъ пользовались казенными стипендіями, коихъ было 96. Такимъ образомъ въ казенномъ общежитіи помѣщалось 129 воспитанниковъ—цифра, до какой число живущихъ въ общежитіи ранѣе не поднималось. Такъ какъ казенное общежитіе по количеству кубическаго содержанія воздуха и по своимъ размѣрамъ могло помѣстить не свыше 80 человекъ, то семинарское начальство, уступая просьбамъ многихъ родителей о помѣщеніи сыновей ихъ въ общежитіи, приспособило временно вновь отстроенный школьный

\*) Поведеніе прочихъ не отмѣчено годичнымъ баломъ въ виду продолжительной болѣзни ихъ.

корпусъ, гдѣ и было помѣщено до 50 человѣкъ. Кромѣ того, въ виду вздоржанія съѣстныхъ припасовъ, правленіе семинаріи чрезъ Его Преосвященство возбуждало предъ Св. Синодомъ ходатайство объ увеличеніи казеннокоштныхъ окладовъ до 120 р.; ходатайство это было уважено, хотя и не въ полной мѣрѣ, и ассигновано было по 15 р. въ дополненіе къ 90 р. на cadaго воспитанника, содержамаго на казенный счетъ.

Зоботаясь о казеннокоштныхъ, семинарское начальство прилагало заботы и объ улучшеніи жизни квартирныхъ воспитанниковъ; въ этихъ видахъ о. Ректоромъ семинаріи было возбуждено ходатайство о расширеніи строящихся зданій съ такимъ расчетомъ, чтобы можно было помѣстить въ зданіяхъ всѣхъ воспитанниковъ, не исключая и квартирныхъ, что нынѣ и достигнуто.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ матеріальную помощь воспитанникамъ оказывало существующее при семинаріи попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ, однихъ ссужая деньгами на уплату за квартиру, другимъ выдавая вещи изъ обуви и одежды, третьимъ помогая денежно при отъѣздѣ на канкулы и т. п.

Теперь скажемъ о состояніи здоровья воспитанниковъ. Всѣхъ случаевъ обращенія къ медицинскои помощи въ отчетномъ году зарегистрировано 889;—преобладающими болѣзнями были: инфлюэнца, желудочно-кишечный катарръ, катарръ зѣва и бронхитъ; тяжело страдавшихъ больныхъ было 6 и 1 скончался.

При семинаріи въ истекшемъ году, какъ въ прежніе годы, имѣлось 4 библіотеки: фундаментальная, безмездная, ученпческая и процентная. Первая состояла изъ 5320 названій въ количествѣ 10231 том., ученпческая изъ 1607 названій въ 2356 томахъ, безмездная библіотека заключала до 1000 томовъ учебниковъ и учебныхъ пособій для бесплатнаго пользовапія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и процентная библіотека заключала въ себѣ также учебники и учебныя пособія числомъ также до 1000

томовъ, но пользовались ею за 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> стоимости книги своекоштные воспитанники.

На содержаніе семинаріи поступило 61029 р. 70 к. Въ расходъ поступило 58.237 р. 56 к. и за покрытіемъ всѣхъ расходовъ образовался остатокъ въ 3663 р. 76 к.

При семинаріи существовала образцовая начальная школа, ученики которой подъ руководствомъ преподавателя дидактики непосредственно и практически знакомились съ лучшими методами начального преподаванія и тѣмъ приготавливали себя къ предстоящему поприщу учительства. Въ школѣ было 2 отдѣленія и обучалось въ нихъ до 60 мальчиковъ.

Въ отчетномъ учебномъ году за отлично усердную и полезную службу два преподавателя М. А. Михайловскій и Г. М. Несмѣловъ Высочайше награждены—первый орденомъ Св. Станислава 2-й ст.,—второй орденомъ Св. Станислава 3-й ст.

Истекшій учебный годъ былъ 40-мъ отъ начала существованія Томской семинаріи, и вотъ только съ наступленіемъ 41 уч. года, послѣ сорокалѣтнихъ страствованій по разнымъ наемнымъ квартирамъ, въ чаяніи лучшаго будущаго, она, наконецъ, нынѣ съ Божіей помощью и Божьяго благословленія твердою ногою вступила, такъ сказать, въ свою обѣтованную землю.

Г. Н—ъ.

---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Изъ сообщеній о расколѣ и миссіонерской дѣятельности благочинническаго миссіонера № 28-го священника Павла Чемоданова и сотрудника Савеллія Мальцева.

Миссіонеръ благочинія № 28-го, свящ. села Хайрюзовскаго Павелъ Чемодановъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ своемъ приходѣ.

Въ 1858 году въ Хайрюзовку изъ дер. Казанцевой (на Чумышѣ) переселился жительство крестьянинъ Иванъ Тарасовъ Чащинъ, а его бывшіе земляки Артемій и Карпъ Казанцевы— по недалеку отъ него—въ д. Большой Рѣчкѣ,—все единовѣрцы. Первоначально они крещеніе и браки совершали въ православной церкви (за отдаленіемъ отъ единовѣрческой), но сами въ церковь не ходили и за другими требами къ ней не обращались и, такимъ образомъ, были въ существѣ дѣла стариковцами. Къ этой стариковщинѣ примкнули и нѣкоторые изъ православныхъ.

Въ 1863 г. въ деревню Хайрюзовку пріѣзжалъ лжеопозъ Тимофей Ивановъ Долговъ (изъ д. Кутобай) съ предложеніемъ къ здѣшнимъ жителямъ принять Австрійскую лжеіерархію. Изъ мѣстныхъ стариковцевъ были выбраны депутаты: Іосифъ Карнауховъ, Иванъ Чащинъ,

Артемій и Карпъ Казанцевы—узнать: „какъ служить въ Кутобаѣ“. Карнауховъ и Чащинъ остались недовольны службой и не приняли Австрійщины, а Казанцевы перешли къ Австрійцамъ.

Первымъ наставникомъ стариковцевъ въ Хайрюзовкѣ былъ Иванъ Тарасовъ Чащинъ, а съ переходомъ его въ православіе (1867 г.) наставникомъ сталъ Стефанъ Іосифовъ Карнауховъ—человѣкъ начитанный. Ему неоднократно приходилось вести бесѣды съ о. Михаиломъ Кондауровымъ и, благодаря его убѣжденіямъ, онъ принялъ православіе въ 1890 году; вмѣстѣ съ нимъ присоединилась къ церкви и всѣ его пасомыя; такимъ путемъ расколъ въ самомъ селѣ Хайрюзовскомъ почти совсѣмъ прекратился (въ настоящее время только 3 души стариковцевъ) и остался только въ дер. Большой-Рѣчкѣ, гдѣ раскольниковъ насчитывается: Австрійцевъ окружниковъ—29 м. 35 ж., стариковщины—21 м. 20 ж.; лжепопъ порвыхъ—Феодуль и наставникъ вторыхъ—Іосифъ Ивановъ Бухтеевъ, проживаютъ въ дер. Южакowej, Загайновскаго прихода. Молягвеннаго дома у Большерѣченскихъ раскольниковъ нѣтъ.

Въ 1898 году въ деревнѣ Большой Рѣчкѣ открыта школа грамоты и начата постройка церкви, которая въ настоящее время уже окончена. Учителемъ школы каждый праздникъ отправляются утреди и часы; имъ же ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія; два раза въ мѣсяцъ причтомъ отправляется здѣсь акаенствъ, а послѣ него ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія и читаются статьи въ обличеніе раскольниковъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія охотно посѣщаются православными и подростками изъ раскольниковъ. Старики, видя, что дѣти имѣютъ общеніе съ никоніанами—запрещаютъ имъ, а болѣе законорѣшныя рѣшили уйти изъ Большой Рѣчки, туда, гдѣ нѣтъ храма и, дѣйствительно, 10 семействъ въ числѣ 47 человѣкъ обоого пола ушли на займку „Кыску“ (за дер. Тайной, въ горахъ Алтая.)

Особенное вниманіе обращено было приходскимъ священникомъ на д. Большую Рѣчку во время великаго поста. Всю третью седмицу священникъ прожилъ здѣсь, совершалъ службы для говѣющихъ православныхъ и посѣщалъ со словомъ убѣжденія дома раскольниковъ.

„Вхожу въ домъ,—пишетъ священникъ, къ одному раскольнику, у котораго собрались на моленіе другіе, привѣтвую его словами Евангельскими: „миръ дому сему“, по на мой привѣтъ никто ничего не отвѣтилъ; обращаюсь къ хозяину и говорю: Давидъ Евлампіевичъ! я пришелъ поговорить съ тобой о душевномъ спасеніи, какъ пастыръ. Мы православные исполняемъ христіанскій долгъ, служимъ цѣлую недѣлю, исповѣдаемся и причащаемся Св. Христовыхъ Тайнъ; у васъ же этого я не вижу; поэтому, я и хочу тебѣ предложить свое посылное назиданіе, такъ какъ и ты прежде былъ сыномъ церкви. Господь Іисусъ Христосъ на Тайной Вечери, причастивъ апостоловъ сказалъ: *„творите сіе въ мое воспоминаніе. дождеже прииду“*, т. е. до самаго втораго пришествія Его. У васъ же этого таинства нѣтъ, а безъ него душа христіанина не получитъ жизни вѣчной.“

Хозяинъ отвѣтилъ: — „ты ужь, отецъ, своихъ учи, а насъ не безпокой“.

— Напрасно такъ говоришь,—сказалъ священникъ,—во первыхъ и вы тоже были когда-то чадами православной церкви, а во вторыхъ, и безъ этого на мнѣ лежитъ долгъ благоувѣствовать всѣмъ заблудшимъ.

— Почему мы овцы заблудшіе,—можетъ быть. вы?

— Потому, что вы не признаете таинствъ, безъ которыхъ невозможно спастись“.

— Мы принимаемъ три тайны.

— Какія?

— Крещеніе, покаяніе и бракъ;

— А остальные не нужны?

— Не нужны.

— Следовательно, по твоему можно и безъ Св. причащенія получить жизнь вѣчную?

— Можно, желаніемъ.

— Гдѣ же сказано, что безъ таинства Св. причащенія можно получить спасеніе однимъ только желаніемъ?

— Мало-ли св. мучениковъ и подвижниковъ во всю жизнь свою не причащались тѣла и крови Христовой, однако получили спасеніе.

Священникъ взялъ „Выписки“ Озерскаго и сталъ читать изъ Іосифа Волоцкаго: „Обычай есть Божественному писанію, еже св. житія и повѣсти писати, и нужнѣйшая вещи писанію предавати не пужная же мимо теши. Ничтоже бо нужнѣйши есть божественнаго крещенія и причащенія Св. Христовыхъ Таинъ, но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ. Егда убо не вси крещенибыша, или не вси причащяхуся апостоли и мученицы и преподобные отцы наши? Ей, вси убо крестяшася и причащяхуся. Но сего ради писателие умолчаша о семъ, вѣдаяще, яко ненужно о сихъ писати, еже вся челоувѣцы вѣдаютъ, яко не мощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень, или не причащается Св. Христовыхъ Таинъ“.

— Отсюда и видно, что примѣры, приводимые вами о св. мученикахъ и подвижникахъ неправильны.

— „Нѣтъ, отецъ, мученики не причащались, но получали спасеніе“.

— Нѣкоторые мученики,— правда, и тѣ именно, которые вскорѣ по объявленіи себя христіанами предавались смерти и лишены были возможности причаститься. Если судить по твоему, такъ не нужно и креститься, потому что нѣкоторые св. мученики не усильвали и креститься; вы же не мученики и вовсе не въ такомъ положеніи находитесь.

— „Нѣтъ ужъ, отецъ, какъ знаешь,—заговорилъ въ заключеніе раскольникъ,—а въ церковь къ тебѣ мы не поидежъ и ваше причастіе принимать не будемъ.“

20 марта священникъ посѣтилъ старообрядца Θεодота Казанцева (австр. окружн.) и, встрѣтивъ у него лжепопа Θεодула, предложилъ ему побесѣдовать, но онъ, ссылаясь на недосугъ, отказался.

Посѣщали священника во время пребыванія его въ д. Большой Рѣчкѣ и сами раскольники.

Вечеромъ того же дня т. е. 17 марта приходитъ къ нему одинъ, по метрикамъ числящійся православнымъ, но по дѣйствительнымъ своимъ убѣжденіямъ раскольникъ, крестьянинъ стариковщинской секты Ефимъ Марковъ.

— Я пришелъ, батюшка, къ твоей милости,—сказалъ онъ послѣ обычнаго привѣтствія.—Меня выбрали старики сторожемъ къ вашей церкви.

— Слава Богу, хорошее дѣло,—сказалъ священникъ.—Церковь—не кабакъ, а домъ Божій, гдѣ только и можно найдти одно спасеніе.

— Нѣтъ ужъ, батюшка, лучше въ кабакъ садиться, чѣмъ въ церковь ядти.

— Что ты Богъ съ тобой, Ефимъ Марковичъ одумайся, грѣшно такъ говорить.

— Ничего не грѣшно, была церковь до Никона, а теперь все измѣнено, сказалъ раскольникъ.

— Что же въ ней измѣнено?

— Крестъ измѣненъ.

— Какой крестъ?

— Вотъ какой,—отвѣтилъ онъ, показывая двушерстгіе.

— Напрасно ты говоришь, Ефимъ Марковичъ, что крестъ измѣненъ, это—не крестъ, а перстосложеніе“ и священникъ объ-



яенилъ ему, что такое крестъ.—Ну, хорошо, добавилъ священникъ: крестъ измѣненъ, по твоему, а гдѣ же онъ не измѣненъ?

— Въ истинной церкви не измѣненъ.

— А гдѣ же истинная церковь находится?

— Неизвѣсто гдѣ.

— Напрасно, Ефимъ Марковичъ, ты такъ думаешь: „удобиѣе солнцу угаснуть, нежели церкви безъ вѣсти быти“.

— Была церковь, да Никонъ искоренилъ ее,—сказалъ раскольникъ.

— Напрасно, что бы Никонъ искоренилъ Церковь, основаную Самимъ Иисусомъ Христомъ. Св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: „Церкви ничтоже равно есть, и никогда старѣеть; выше небесъ възде, ни варвары, ни бѣсы преодолѣють ей; колицы ратоваша церковь и ратовавшія погибоша“, а ты говоришь, что Никонъ искоренилъ Церковь,—какой онъ сильный: Христа побѣдилъ! но Христосъ сказалъ въ Св. Евангеліи: „созижду церковь мою и врата адова не одолѣють ей“. (Матѣ. 16 гл. 18 ст., зачало 67). По объясненію святыхъ отецъ, врата адовы—гонители, еретники и грѣхи; по объясненію блаженнаго Теофилакта; „аще и тварь вся измѣнится, Евангеліе же и церкви вѣрныхъ никогда же“ (Луки зач. 107 л. 224 об.) Прочитавъ всѣ тексты, миссіонеръ спросилъ раскольника:—вѣришь-ли тому, что я прочиталъ тебѣ о Церкви?

— Какъ, поди, не вѣрю,—вѣрю; только у васъ все измѣнено въ церкви,—отвѣтилъ раскольникъ.

— Что же еще по твоему измѣнено въ церкви?—спросилъ священникъ.

— Нѣтъ ужъ, батюшка, какъ хочешь и чего ни говори, я не согласенъ служить въ вашей церкви и не буду. Съ этими словами раскольникъ и ушелъ.

Изъ многочисленныхъ и разнообразныхъ бесѣдъ, веденныхъ сотрудникомъ Мальцевымъ въ д. Воронихъ и другихъ окрестныхъ селеніяхъ, заслуживаетъ вниманія бесѣда 14-го іюня, происходившая въ домѣ сотрудника, съ начетчикомъ изъ города Саратова, Артеміемъ Петровичемъ Черчимцевымъ, спутникомъ и помощникомъ Худошина. При бесѣдѣ присутствовали и Воронихинскіе наставники, во главѣ съ Ксенофонтомъ Васильевичемъ Хиринимъ. Черчимцевъ сказалъ: о чемъ поговоримъ съ тобой? развѣ о священной іерархіи? О церкви говорятъ не стоятъ, потому что церковь есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, а вѣрніи Божіи пребудутъ до скончанія вѣка—такъ оно и есть; тайны церковныя должны быть *въ церкви* и іерархія должна быть *въ церкви*, по слову св. апостола Павла „внимайте себѣ и всему стаду, въ немже постави васъ духъ свѣтлый части церкви Господа и Бога“ (Дѣянія глава 20 ст. 28), *рукоположивше же имъ пресвитеры на вся церкви* (дѣян. 14.23 ст.) *овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей*, (коринфяномъ глава 12 стихъ 28). Прочитавши эти мѣста, Черчимцевъ сказалъ: видите, все это принадлежитъ церкви, церковь же сама по себѣ—только собраніе вѣрныхъ, только міряне“. Сотрудникъ возразилъ: по вашему, церковь—только составляютъ міряне; въ такомъ случаѣ, спросимъ учителей Церкви: какъ они намъ скажутъ? Такъ-ли, какъ вы разумѣете? Св. Кипріанъ Карфагенскій, напримѣръ, разумѣлъ такъ: „ты долженъ знать, что епископъ въ церкви, и церковь въ Епископѣ, и не находящіися въ единеніи съ Епископомъ, не находятся и въ церкви, что напрасно обольщаютъ себи тѣ, которые, не имѣя мира со священниками Божіими, думаютъ найти для

себя безчестное общеніе у нѣкихъ,—когда церковь католическая едина, нераздѣлима и нераздробима, но повсюду соединена и скрѣплена узами согласующихся между собою пастырей“. Прочитавши это, сотрудникъ сказалъ:—вотъ,—священномученикъ Кипріянь не такъ разумѣль, какъ вы; онъ находитъ церковь въ епископѣ, а кто не съ епископомъ, тѣ и не въ церкви и не церковь. Теперь спросимъ другаго отца—св. Игнатія Богоносца, что онъ скажетъ. Безъ нихъ;(т. е. безъ епископовъ) пишетъ онъ, церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ а иже виѣ есть, и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконровъ что либо творить, оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть“. Вотъ и Игнатій Богоносець не признаетъ безъ епископа не только церкви, но даже и христіанъ, и считаетъ даже такихъ людей хуже невѣрныхъ. Кто теперь будетъ составлять церковь: мы съ епископами, или вы безъ епископовъ? Теперь спросимъ третьяго отца Іоанна Златоустаго, что скажетъ онъ: „не можетъ церковь безъ епископа быти“, говоритъ онъ; и онъ не въ вашу пользу свидѣтельствуеть. Спросимъ четвертаго учителя, Блаженнаго Феофилакта. Онъ въ толкованіи на слова Евангельскія: „повѣждь церкви“, разумѣть подъ послѣднею ея предстателей,—а не простецовъ. Спросимъ пятаго уважаемаго Вами учителя, Захарію Копыстенскаго, который говоритъ, что „церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ, и нигдѣ не была“. Прочитавши эти мѣста, сотрудникъ сказалъ: при двои или тріехъ свидѣтелехъ станеть всякъ глаголь, а я привелъ Вамъ пять послуховъ достовѣрныхъ—церковныхъ учителей, которые угодили Богу; теперь вы представьте со своей стороны такихъ же послуховъ, что церковь можетъ быти безъ епископовъ, священниковъ и діаконровъ? Черчяицѣвъ сказалъ: вы приводили свидѣтельства отцевъ *церкви*; что доказываетъ самое это выраженіе: отецъ,—кому? церкви; чтоже такое церковь?

собраніе вѣрныхъ Божіихъ; отцы церкви должны быть слугами церкви, церковь есть—простиі людие, которымъ отцеслужителіе суть и они неоспоримо должны быть *при церкви, но не церковь*, и они должны быть *въ церкви*, какъ напимѣрь, у богатаго господина имѣется хорошіи домъ съ прислугами и имѣются лавки съ товарами, и къ этому дому господиномъ приставленъ управляющій, управляющій имѣеть прикащиковъ. Онъ управляетъ имѣніемъ господина и прикащиками; вотъ, смотрите, на первый предметъ, домъ господина съ прислугами, все его помѣстье, это и уподобте церкви; вотъ будетъ точный предметъ, и отъ него не уклоняйся; а хозяинъ дома уже будетъ—второй предметъ, а управляющій—особый прикащики слуги—особый; хозяина уподобте Христу, управляющаго епископу, а прикащиковъ іереямъ и діаконамъ, и вотъ вамъ будетъ ясно, *церковь будетъ въ сторонѣ*; управляющій долженъ слушать хозяина, а прикащики должны слушать управляющаго. Вотъ, видите, добавлялъ Черчимцевъ церковь, *кромѣ довереннаго* и прикащиковъ,—сама по себѣ. Сотрудникъ спросилъ: что же еще будете добавлять или говорить? Черчимцевъ сказалъ: довольно и этого для слушателей; раздѣлили церковь съ іерархами; теперь вы можете говорить. Сотрудникъ возразилъ: допустимъ, что я согласенъ съ Вашими предположеніями; допустимъ, что церковь—домъ, хозяинъ—Христось, но Христось, какъ вамъ извѣстно, вознесся на небо, а домъ остался на земли; подъ чьимъ же присмотромъ этотъ домъ у васъ, безъ управителя и приставниковъ? управляющаго не имѣеть и прикащиковъ, это неблагохвально и не согласно Евангелію, гдѣ сказано у Луки въ зач. 95-мъ зачалъ притчей, что раздѣленіе даровъ благодати поручено въ церкви особымъ лицамъ. „Иже церкви Господь поручи, у тѣхъ и хранятся эти дары, и даже у лѣниваго раба цѣль мнасъ обрящется“. Ваше общество хочетъ оправдаться тѣмъ, что оно—церковь, хотя и безъ іерарховъ.

но чѣмъ же оправдаться? Апостоль Павель въ посланіи къ Коринѳянамъ уподобляетъ церковь единому тѣлу: „якоже бо тѣло едино есть и уди ямать многи, вся же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христось. Ибо единѣмъ духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся. Ибо тѣло яѣсть единъ удъ, но мнози. Нынѣ же положи Богъ уди, единого кождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Аще ли быша вси единъ удъ, гдѣ тѣло? Нынѣ же мнози убо удове, едино же тѣло; вы же есте тѣло Христово, и уди отчасти. И овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей;—а св. Златоустъ въ бесѣдахъ еще яснѣе говоритъ объ этомъ. Церковь, такимъ образомъ,—изъ различныхъ удовъ; и безъ управителей, какъ тѣло безъ головы — мертва; такова ваша церковь изъ однихъ престоцовъ которые уподобляются словомъ Божиимъ ногамъ, (Златоустъ въ бесѣдахъ на посл. 2553) Черчимцевъ сказалъ: это я знаю, что церковь безъ епископовъ и пресвитеровъ и діаконовъ не должна быть; они ея окормители и приставники, но если эти приставники данные имъ мнасы изгубить, и торговать не будутъ, тогда окормляться, управляться домъ будетъ уже самимъ хозяиномъ, Христомъ. Мы считаемъ, что въ настоящее время рабы сгубили данные имъ мнасы, а церковь должна быть до скончанія вѣка neodолѣнной вратами ада; отсюда ясно, что подъ церковь должно разумѣть только вѣрующихъ людей; и мы, дѣйствительно, видимъ, что во время гонительное многіе неокормляемые пастырями, снаслись... Сотрудникъ возразилъ: Христось сказалъ: куплю дѣйте, дондеже прииду;—и вотъ по этому непреложному слову, рабы должны пребыть доскончайя вѣка, и это евангельское слово подтверждаетъ книга о вѣрѣ, гдѣ говорится такъ: „не восхотѣ Господь постоянно свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но возьмъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и но-

вый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли, а по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, иже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори. Прочитавши, сотрудникъ добавилъ: церковь есть какъ бы тѣло, составленное изъ вѣрующихъ всякаго чина, по словамъ апостола Павла, и въ такомъ своемъ составѣ пребудетъ до скончанія вѣка, потому что кровь Сына Божія окропляетъ церковь; сего ради розги и листвіе ея не увядаютъ, древеся ея листвіа не отмиѣтаютъ, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать Св. Духа сія дѣйствуетъ“. (Книга о вѣрѣ лис. 19 и обор.), а Ваша церковь не окропляется кровью дражайшаго Владыки Христа; того ради вы есте изсохшія вѣтви, отломившіяся отъ лозы, а сухія вѣтви будутъ горѣть на огнѣ. Тѣмъ бесѣда и заключилася. Изъ дальнѣйшихъ разговоровъ сотрудника съ Черчимцевымъ выяснилось, что послѣдній пріѣхалъ съ своимъ учителемъ Худошинымъ въ Томскую губ. по приглашенію раскольниковъ Бійскаго уѣзда, на соборъ въ д. Солоновку. Соборъ былъ созванъ на переселившася изъ Оренбургской губерніи солдата Михаила Васильевича Чувашу, который и въ сибирѣ между раскольниками возбудилъ не мало распрей. Этотъ Михаилъ Чуваша образовалъ секту въ 1874 году, въ Оренбургской губерніи, Челобинскаго уѣзда, Кипельской волости, въ деревнѣ Озеркахъ; онъ возсталъ на свою же братію, поморскихъ глаголемыхъ законобратныхъ, за то, что они отъ небратныхъ не перекрещиваютъ, какъ еретиковъ, но принимаютъ въ свою секту чрезъ шестинедѣльный постъ безъ повторенія надъ ними крещенія. Въ настоящее время здѣсь въ Томской епархіи эта секта распространилась въ Бійскомъ уѣздѣ сначала въ д. Калманкѣ, потомъ въ д. Красноярской па Чарышѣ, въ с. Пристань на устьѣ того же Чарыша, въ д. Воробьевой и въ д. Солоновкѣ прихода Сычевскаго, гдѣ проживаетъ наставникъ По-

ликарпъ Рехтинъ. Этотъ послѣдній вялъ внушеніямъ пріѣзжаго наставника—солдата Михаила Чуваши, который говорилъ: „всѣ здѣсь—отступники, живете, со всѣми мѣшаетесь: съ бракоборами Ѳедосѣевыми и Фмилиповцами и, съ защитниками ихъ, т. е. съ тѣми, которые учатъ, что бракоборовъ не слѣдуетъ перекрещивать;—послѣ этого васъ самихъ нужно всѣхъ крестить; только крестить здѣсь некому, суціе христіане живутъ въ д. Озеркахъ (въ Оренбургской губерніи, Челябинскаго уѣзда, Кипельской волости). Рехтинъ въ виду этого въ 1893 году отправился въ д. Озерки и тамъ перекрестился, а пріѣхавъ оттуда, началъ перекрещивать и другихъ. Съ того времени и начался въ сектѣ брачныхъ споръ; одни другихъ стали называть еретиками. Для рѣшенія спора три раза вызываемъ былъ Худошинъ. Первый разъ онъ посѣтилъ Сибирь въ 1893 году, когда былъ созванъ соборъ въ д. Гилевой, Карбалихинскаго прихода. Тогда Худошинъ мѣстныхъ раскольниковъ за отступленіе будто-бы отъ вѣры присудилъ къ новому крещенію. Во 2-й разъ онъ посѣтилъ наши мѣста въ 1898 году для разбирательства дѣлъ „Чувашинской секты“, въ третій разъ нынѣшняго 1899 г. по тому же дѣлу, главнымъ образомъ д. Солоновку и другія по Бійскому, Змѣяногорскому и Барнаульскому уздамъ. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ онъ былъ въ д. Буканской 13 и 14 іюля. Артѣмій Черчимцевъ въ это время и пріѣзжалъ въ Ворониху. Изъ разговоровъ было видно, что Худошинъ научилъ своихъ одновѣрцевъ новымъ приемамъ при собесѣдованіяхъ. Воронихинскіе раскольники брачной секты купили у Черчимцева для защиты 3 книги: Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго, Іоанна Дамаскина, Сильвестра Медвѣдева—„Показаніе о исправленіи кляпжномъ“. Наученные, надо полагать, Черчимцевымъ и начитавшись данныхъ имъ руководствъ, Воронихинскіе раскольники подали миссіонеру письменное заявленіе о назначеніи съ ними публичной бесѣды подѣ

тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на такой бесѣдѣ присутствовалъ волостной старшина, или становой приставъ; иначе, говорятъ, бесѣдовать не хотимъ.

18-го іюля посѣтили сотрудника Мальцова два наставника Поморской брачной секты Мартинъ Васильевъ Харинъ, старожиль дер. Воропихи и Александръ Михайловъ Вохминцевъ, переселенецъ Оренбургской губерніи, который въ дѣтствѣ и обучался въ одной съ Мальцевымъ раскольничьей моленной у наставника Тельмянова. По приходѣ, они выразили желаніе побесѣдовать; подошли и другіе раскольники.—ихъ пасомые. Харинъ выступилъ съ новымъ, неслыханнымъ еще обвиненіемъ православной церкви въ крестопопирательствѣ, говоря: „Ваши попы помазуютъ при крещеніи Св. Муромъ младенца подошвы ноги, дажо пяты, а при помазываніи полагаютъ Св. Муромъ крестъ, изображая который на подошвѣ, священникъ говоритъ: „печать дара духа святаго“; впослѣдствіи крещаемый при хожденіи эту печать понираетъ ногами, чрезъ что бываетъ попиратель креста, священникъ же допускаетъ и даже заставляетъ попирать крестъ“. Сотрудникъ возразилъ: „Неправильно вы обвиняете православную церковь, что чрезъ помазаніе ногъ св. муромъ будто-бы она попираетъ крестъ, — этимъ вы обвиняете также и древнихъ отцевъ церкви; если бы вы были священниками и исполнили по старому требнику таинство муропомазанія и вы бы, поэтому, были такіе же крестопопиратели; но вы, какъ никогда сами не были помазаны святымъ муромъ и никого не помазуете, поэтому и чина и устава совершенія этого таинства не знаете. И не эта только тайна вашими предками убавлена, но еще кромѣ этой—четыре, а совершаемая вами двѣ—крещеніе и покаяніе совершаете не такъ, какъ положено, да и не можете иначе совершать. Вы, навѣрно, въ старомъ требникѣ никогда не видали и не смотрѣли чина



мвропомазанія и не знаетъ, какія части тѣла тамъ указано помазывать“. „Развѣ при благочестіи помазывались ноги“? вставилъ Харинъ, вы никогда этого не найдете“. Мальцевъ открылъ старый требникъ и прочиталъ слѣдующее мѣсто: „помазуя, творить креста знаменіе: на челѣ, на очію, на ноздряхъ, на устнахъ, на скраиніяхъ, на обѣ уши, на персѣхъ, и на рукахъ на дланѣхъ по обѣ страны, и на сердцѣ, на главѣ, на тилу и на плечію, и между рамъ, на ногахъ, на колѣняхъ и на планицахъ“; прочитавши сказалъ: „вотъ, видите, и до патріарха Никона служители церкви при мвропомазаніи начертали крестъ на ногахъ, на колѣняхъ, и на планицахъ т. е. на ступняхъ, такъ и въ настоящее время священники, согласно старому требнику, помазуютъ крестообразно по всеѣмъ частямъ тѣла выше сказаннымъ, и никто объ этомъ не заиралъ, кромѣ васъ, но и вы преткнулись. Послѣ этого наставники сознали свою ошибку и далѣе объ этомъ ничего не говорили. Сотрудникъ, воспользовавшись затронутымъ предметомъ бесѣды, продолжалъ: „Вы всегда говорите о себѣ, что—мы старообрядцы; но это имя вы напрасно себѣ присваиваете; оно не принадлежитъ вамъ, но болѣе приличествуетъ намъ православнымъ. Какіе у васъ старые обряды,—скажите“? Наставникъ Харинъ сказалъ: „Мы старое все сохранимъ, что было до лѣтъ патріарха Никона, какъ-то: крестное знаменіе, служба съ началомъ, хожденіе по солнцу.

„Излюбленный вами седмипоклонный началъ—установленіе тоже не старое: въ уставахъ Іосифа о немъ, правда, говорится, а въ уставахъ Гермогеновскомъ и Филаретовскомъ входный началъ полагается только съ тремя поклонами; но вы не одни только уставы старые оставили,—вы оторнули церковь, въ которой пребывали и спасались ваши предки. Нѣтъ у васъ семи церковныхъ тайнъ и трехъ чиновъ священной іерархіи, безъ которыхъ церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ

преподобныхъ“. Наставникъ Харинъ послѣ этого много говорилъ „о церкви“, искажая, подобно Чернышеву, смыслъ Евангелія отъ Матвея зач. 67-го. Христось, будто-бы, по его мнѣнію, устроилъ церковь изъ простецовъ вѣрующихъ, а къ *устроенной уже церкви* поставилъ іерарховъ; іерархи, хотя совершенно уничтожатся или впадутъ въ ересь—церковь, т. е. вѣрующіе простецы, пребудутъ до скончанія вѣка. Составъ церкви—вѣрніи Божіи,—простіи людіе, этихъ то вѣрныхъ Божіихъ и врата адавы не одолѣютъ, т. е. епископы-еретики. Вычитавъ изъ Большаго Катихизиса, что въ церкви Божіей должно быть семь тайнъ, Харинъ разъяснилъ: „Смотрите, братіе, *тайны должны быть въ церкви* и іерархія должна быть *въ церкви; это—принадлежность церкви, но не есть церковь*. Что же такое церковь? Церковь есть собраніе вѣрныхъ, —*простыхъ вѣрующихъ*; и въ доказательство этой мысли вычиталъ тексты изъ дѣяній апост. 20 глав. ст. 28 и 29 и изъ Катихизиса Великаго главы 25-й вопросъ: что есть церковь Божія? и отвѣтъ церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ. Сотрудникъ спросилъ: „По исповѣданіи Петровомъ когда же собственно Христось устроилъ церковь, въ какое время?“ Харинъ сказалъ: „Она и по сей часъ не устроена“. „Какъ же это такъ,—возразилъ сотрудникъ, а ранѣе вы же говорили, что церковь врата адавы не одолѣютъ, простыхъ мірянъ—еретики епископы; то была устроена, а теперь не устроена? Если сказать это о вашей церкви, будетъ правда; она у васъ и по сіе время не устроена; безъ епископовъ и священниковъ—ниже церковь, ниже собраніе святое, ниже христіале: въ нашей же православной церкви—епископы и пресвитеры и діаконы и простіи людіе, какъ и вы ранѣе сказали, что іерархія *въ церкви*, а вѣрующіе по вашему *идь-же* должны находиться,—скажете? Харинъ, залпнувшись, и немного помолчавъ, сказалъ: „да въ

церкви же.— „Іерархія въ церкви и простіи людіе вѣрующіе въ церкви; что же такое церковь? Отцы и учителя церкви уподобили церковь человѣку, какъ человѣкъ многи уды имать, такъ и церковь“. Сотрудникъ вычиталъ всѣ тексты писанія о составѣ церкви,—и разошлись по домамъ.

---

## ДНЕВНИКЪ.

Епархіального Миссіонера Священника Павлина Смирнова (Май—Іюль, 1899-г.)

(Продолженіе).

Дорогой изъ д. Казашцевой въ с. Ребриху, Казанцевъ, (который содержалъ и земскихъ лошадей), оказался болѣе разговорчивымъ, чѣмъ у себя дома. Я спросилъ его о томъ, бывали-ли когда у нихъ въ деревнѣ бесѣды съ миссіонерами? Казанцевъ отвѣтилъ, что хотя и бывали, но что „миссіонерамъ у нихъ въ деревнѣ дѣлать нечего, такъ какъ людей, „годныхъ“ бесѣдовать съ миссіонерами, у нихъ нѣтъ.“ „Вѣдь миссіонеру, продолжалъ Казанцевъ, нужно что нибудь умѣть отвѣтить, а такихъ-то людей у насъ и нѣтъ.“ Я выразилъ Казанцеву недоумѣніе по поводу его мнѣнія, что, бесѣдуя съ миссіонеромъ, нужно непременно что нибудь ему возражать. „Ужель, спросилъ я, миссіонеру нужно возражать даже и тогда, когда онъ говоритъ согласно ученію св. писанія и св. отцевъ и учителей Церкви?“ Казанцевъ промолчалъ, чѣмъ и далъ мнѣ основаніе думать, что такъ именно онъ и смотритъ на бесѣды съ миссіонерами. Вскорѣ и самъ Казанцевъ подтвердилъ мою мысль; такъ, когда я указалъ ему на заповѣдь Спасителя о причащеніи Тѣла и Крови Его

(Иоан. VI, 53), то онъ, хотя и не сдѣлалъ прямого возраженія противъ необходимости причащенія, но сталъ говорить о нынѣшнемъ бѣдственномъ положеніи, когда царствуетъ антихристъ и когда, поэтому, не можетъ быть приносима евхаристическая жертва. Besѣдовали мы съ Казанцевымъ о т. муропомазанія. Кѣмъ у васъ совершается таинство крещенія? спросилъ я.— „У насъ въ деревнѣ есть наставникъ, отставной солдатъ изъ Владимірской губерніи, онъ и погружаетъ“.

— „Крещеный долженъ послѣ купели св. крещенія быть муропомазанъ; что же этотъ же отставной солдатъ совершаетъ и таинство муропомазанія“?

— „Муропомазанія у насъ не совершается, такъ какъ это дѣло іерея. Іереевъ Греко-Россійской церкви мы за таковыхъ не признаемъ, своихъ же не имѣемъ“.

— „Ваши наставники правильно поступаютъ въ томъ, что не дерзаютъ восхищать не дарованнаго имъ—совершать таинство муропомазанія. Но неправильно всѣ вы поступаете, когда добровольно и сознательно лишаете себя печати дара Духа святаго. Въ уважаемой же вами книгѣ—Больш. Катихизисъ (л. 377) говорится, что вѣрующимъ во Христа, чтобы называться христіанами, надо быть помазанными, а чтобы быть помазанными, нужно имѣть таинство муропомазанія. Слѣдовательно, кто не помазанъ св. муромъ, тотъ и званія христіанскаго не имѣетъ права присвоить себѣ. Поэтому, хотя вы и принимаете крещеніе, исповѣдь, бракъ безсвященнословный, но такъ какъ не имѣете таинства муропомазанія, то не можете называться истинно—православными христіанами.

Въ нынѣшнее антихристово время мы не можемъ иначе поступать; какъ поступали наши отцы, такъ поступаемъ и мы.

Такъ какъ въ разговорѣ Казанцевъ неоднократно упоминалъ объ антихристѣ, то, естественно, рѣчь перешла на этотъ предметъ.

Я спросилъ Казанцева: знаетъ ли онъ книгу „Альфа и Омега“? Казанцевъ отвѣтилъ мнѣ, что эту книгу ему приходилось даже читать. Тогда мною было сказано, что въ этой книгѣ время антихриста изображается самыми мрачными чертами: земля не будетъ родить хлѣба, рыба въ моряхъ и рѣкахъ перемретъ, народъ съ голоду будетъ умирать и некому будетъ хоронить умирающихъ. Гдѣ же всѣ эти признаки пришествія антихриста въ настоящее время? На обличеніе антихриста посланы будутъ святыя люди Ілія, Енохъ и Іоаннъ Богословъ. Что же, приходили ли они въ міръ? Книга о вѣрѣ и другіе писатели объясняютъ, что антихристъ будетъ человѣкъ, родится отъ дѣвицы жидовки, изъ колѣна Данова и, сѣдши въ церкви, объявитъ себя за Бога, будетъ требовать божескаго себѣ поклоненія Но гдѣ же такой человѣкъ еврей? Что то—о немъ не слышно. Св. Ефремъ Сиринъ (сл. 105-е) и кн. Соборни къ (л. 131-й) свидѣтельствуетъ, что антихристъ запретитъ изображать на себѣ христіанамъ крестное знаменіе. И объ этомъ что то не слышно еще. Поклонникамъ своимъ антихристъ дастъ знаменіе (печать на правой рукѣ и на челѣ), печать эта будетъ состоять изъ начертанія имени антихриста, въ имени же его будетъ заключаться число 666. А у кого же вамъ приходилось видѣть такой знакъ на челѣ и на правой рукѣ?..“

Тогда Казанцевъ сослался на слово кн. о вѣрѣ (л. 270) „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666 явственныхъ предотечевъ его, или того самого антихриста не укажетъ.“ Мною было сдѣлано надлежащее разъясненіе этихъ словъ книги о вѣрѣ въ томъ смыслѣ, что здѣсь писатель книги говоритъ предположительно „кто вѣсть“ (кто знаетъ), что въ указанное писателемъ книги о вѣрѣ время антихристъ можетъ придти, а можетъ и не придти, что упомянутыя слова кн. о вѣрѣ принадлежать частному лицу, при томъ и не святому мужу. Затѣмъ мною были указаны

Казанцеву, въ подтвержденіе того, что евхаристія будетъ совершаться до самого второго пришествія Христова, слѣд., и во времена антихриста, мѣста изъ книгъ: Благовѣстн. зач. 95-е Луки о 10-ти мнасахъ, что пастыри будутъ до второго пришествія Христова изъ книги о вѣрѣ (л. 59 об.) и Кирилловой (л. 77); а если пастыри будутъ существовать вѣчно, то, слѣд., вѣчно будетъ приноситься и евхаристическая жертва. „Поэтому, заключилъ я, вы должны исполнять повелѣнное св. Златоустомъ, — причащаться трижды въ лѣто, а по слабости хотя единожды.“ Казанцевъ самъ докончилъ это мѣсто изъ кн. Златоустникъ (л. 99 и об.) „аще ли кто и сего не творить, лучше бы ему и не родитися.“ На мое недоумѣніе, почему же онъ, если знаетъ заповѣдь Спасителя о таинствѣ причащенія, а главное, о томъ, что ожидаетъ за неисполненіе ея, — пренебрегаетъ ею, — Казанцевъ отъ прямого отвѣта уклонился. Это замѣчалось у многихъ, видѣнныхъ мною безпоповцевъ: бесѣдуютъ охотно и откровенно до тѣхъ поръ, пока не касаеться ихъ положенія безъ іерархіи и таинствъ. Если же коснешься этого больного для нихъ мѣста, то или начинаютъ говорить о чемъ либо другомъ, или замалчиваютъ неудобный для нихъ вопросъ.

Казанцевъ, сказавшись сначала неспособнымъ бесѣдовать съ миссіонерами, произвелъ потомъ на меня впечатлѣніе человѣка довольно начитаннаго, — многія мѣста изъ св. Писанія и святоотеческихъ твореній онъ цитировалъ наизусть.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь по случаю торжества перемѣщенія Томской Семинаріи въ новоустроенныя зданія, 3 октября 1899 г.—Краткій очеркъ производства и положенія работъ по возведенію новыхъ зданій для Томской духовной семинаріи.—Торжественное празднество въ Томской Духовной Семинаріи.—Краткій отчетъ о состояніи Томской Духовной Семинаріи за 1898—1899 учебный годъ.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленіи.

---

# ПЯТАЯ МЕДАЛЬ ЗА ИКОНЫ

удостоенъ «серебрянной медали» на Франко-Русской художественной выставкѣ въ С.-Петербурѣ.

Первая въ Сибири изъ Россіи иконописная мастерская

И. А. Ланкрышева съ С<sup>ми</sup>

въ Томскѣ.

## ПЕРЕВЕДЕНА

на Магистратскую ул. въ д. Старой Семинаріи, противъ Сибирскаго банка.

### ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на иконописныя работы, иконостасы, стѣнную живопись и чеканку мѣдныхъ и серебряныхъ ризъ.

Открыто 1-е временное отдѣленіе мастерской въ г. Бійскѣ.

Работы можно видѣть въ Соборѣ.

## Магазинъ Е. А. Жернакова.

Въ Барнаулѣ.

Принимасть на себя посредничество по выискѣ отъ первокл. фабрикантовъ: колооловъ, всевозможной церковной утвари, одеждъ и пр. принадл. Всегда имѣется въ магазинѣ: парча, глазеть разныхъ цвѣтовъ и цѣнъ, а также большой выборъ: плюша, бархата, шелновыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей, тюль, кисея, полотнянные товары. Сунна, трико, драпы и мебельныя матеріи.

Бархатныя и Тюменскіе ковры, палазы, тропки.

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ, МѢХА, ШКУРКИ.

Лучшія швейныя машины системы „Зингеръ“.

ВѢНСКАЯ МЕБЕЛЬ.

ЧАЙ, САХАРЪ и ПРОЧІЕ ТОВАРЫ.

Цѣны умѣренныя.

Для священниковъ и причта допускается скидка.

**Л**учшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдавшаго послѣ смерти застрахованнаго лица или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма целесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ излѣтъ отъ случайностей, возможныхъ съ дру- гими имуществами.

**Страховое Общество „Россія“** предлагаетъ страхованіе жизни на са- мыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операций Общество „Россія“—**первое** изъ всѣхъ страховыхъ **Обществъ Имперіи.**

Къ 1 Января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованными **60,258 лицъ** на капиталъ въ **134,891,890 рублѣй.**

Управленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.