

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 4.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Февраля 1900 года. XXI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь- ненія.

16 января. Псаломщикъ села Тогульского Бѣльскій назначенъ вторымъ учителемъ въ Верхъ-Ануйскую второклассную школу.

29 января. Священникъ Московской епархіи, Михаилъ Ремизовъ, принятый въ Томскую епархію, опредѣленъ въ село Волчья Притыки бл. № 21.

2 февраля. Священникъ села Старобардинскаго Григорій Сребрянскій переведенъ въ село Быстрый Истокъ.

9 февраля. Причетникъ села Ряддерскаго Егоръ Герасимовъ переведенъ въ село Курьянское.

9 февраля. Студентъ Семинаріи Алексѣй Соколовъ, состоящій на должности псаломшика при Итатской церкви, назначенъ на священническое мѣсто въ село Уманское.

9 февраля. Бывшій ученикъ III кл. Семинаріи, Леонидъ Мухачевъ назначенъ псаломщикомъ въ село Мармыши бл. № 37.

10 февраля. Священникъ села Керевскаго Владиміръ Ильинъ уволенъ во Владивостокскую епархію на службу.

## **Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Торгующему крестьянину Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, Истоминской волости, Николаю Александровичу Зайцеву за пожертвованія въ теченіи двухъ лѣтъ 400 руб. на жалованье учителю Шабалинской школы и за снабженіе этой школы въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ учебными пособиями, Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Біискимъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты.

## **Утвержденіе въ должности духовниковъ.**

Утверждены въ должности духовниковъ: для причтовъ благочинія № 4-го священникъ села Кожевниковскаго Ѳеодоръ Пальмовъ, для причтовъ церквей благочинія № 29: Куюганской, Тауракской, Катандицкой, Айской, Карагужинской и Майминской священникъ села Верхне-Каменскаго Андрей Рыбкинъ съ 1900 года, священникъ с. Ишимскаго Спасской церкви Николай Рыжкинъ для причтовъ церквей благочинія № 3-й: Ольгинской, Данковской, Лебедянской, Князе-Михайловской, Судженской, Ново-Рождественской и Сергіевской.

## **Утвержденіе въ должности депутата.**

Утвержденъ въ должности депутата на общепархіалный и духовно-училищные съѣзды священникъ села Терсалгайскаго Григорій Богатыревъ и кандидатомъ по немъ священникъ села Десятовскаго Дмитрій Альбицкій.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Солтонской Николаевской церкви благочинія № 27-й инородецъ Алсксѣй Никифоровъ Якимашевъ на 1-е трехлѣтіе съ 1900 года по 1902 годъ. къ Мыютинской церкви крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Юдинъ и къ Онгудайской—крестьянинъ Аванасій Анфимовъ Митковъ.

### ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Томская Духовная Консисторія проситъ всѣ учрежденія и лицъ духовнаго вѣдомства Томской епархіи сообщить, не поступило-ли въ минувшемъ году въ расходъ церковныхъ капиталовъ, по которыхъ возвращается изъ казны 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налогъ.

---

Согласно журнальнаго постановленія Томской Духовной Консисторіи, состоявшагося 15 января сего 1900 года, объявляется благодарность Томскаго Епархіальнаго Начальства Нарымскому мѣщанину Григорію Новосельцеву за ремонтъ градо-Нарымской Петро-Павловской Кладбищенской церкви на его средства.

Влѣдствіе отношенія Правленія Томскаго Духовнаго училища отъ 17 декабря м. г. за № 528 и согласно журнальнаго постановленія своего, состоявшагося 11 января с. г., Томская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Томскаго Училищнаго округа въ прежнемъ его составѣ, чтобы оно на содержаніе Томскаго Духовнаго училища въ 1900 году отчисляло съ доходовъ своихъ церквей за 1899 годъ 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Томская Духовная Консисторія, согласно журнала своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 9 февраля с. г. за № 198, объявляетъ духовенству Томской епархіи, чтобы оно чрезъ своихъ благочинныхъ, въ случаѣ надобности, обращалось за планами на постройку причтовыхъ домовъ въ Консисторію, съ приложеніемъ 10 рублей, вмѣсто 26 рублей, какъ ранѣе было объявлено духовенству епархіи.

### **Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 15 февраля 1900 г.**

Въ деревнѣ Мало-Жирововой, Томскаго уѣзда, въ селлахъ: Парѣновскомъ (женская школа) и Озерно-Гитовскомъ, Барнаульскаго уѣзда, въ селѣ Бергульскомъ, Каинскаго уѣзда, въ селѣ Тяжинскомъ, въ поселкѣ Святославскомъ и въ дер. Нижне-Почитанской, Мариинскаго уѣзда.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта:

Въ селѣ Чингизскомъ, Барнаульскаго уѣзда, въ селѣ Хлопуновскомъ, Змѣйногорскаго уѣзда, въ селлахъ Щегловскомъ и Түрумовскомъ, Каинскаго уѣзда и въ селѣ Салаирскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

### **Вакантныя мѣста къ 15-му Февраля 1900 г.**

*а) Священническія:* бл. № 3—Новорождественской, № 4—Керевской, № 5—Николаевской, № 12—Тяжинской, Боготольской, второе, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкинаго

Зимовья, № 18—Бѣшенцевской, № 23—Казанскаго Собора, № 24—Соколовской, № 27—Старо-Бардинской, № 26—Устьянской, № 28—Большерѣченской, № 29—Красноярской, № 32—Орловской, № 33—Вознесенской, № 34—Меньшиковской.

б) *Діаконскія*: № 4—Нелюбннской, № 5—Бобарыкинской № 12—Тисульской, Барандатской № 13—Салаирской, Петропавловской, № 14—Красноярской, № 17—Барнаульской Одигитрѣвской, № 18 Окуловской, № 19 Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Булатовской, Калмаковской, № 25 Антоніевской станицы, № 28—Большерѣченской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштовской, Шипицынской, № 35—Ильинской, № 36—Хлопуновской.

в) *Причетническія*: № 2—Конининской, № 3—Данковской, № 7—Смолинской, Усть-Сосновской, № 10—Святославской, № 12—Зоркальцевской, Итатской, № 13—Салаирской, Михаилло Архангельской, № 15—Кытмановской, Тогульской, Таптушкинской, 17—Барнаульскаго Собора, № 18—Бобровской № 22—Новогутовской, Таскаевской, № 26—Верхъ-Алейской станицы, Риддерской, № 28—Жилинской, № 29—Карагужинской, Тауракской, № 34—Шипицынской, № 35—Меретской, № 36—Новичихи.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) *принимается подписка на полное собраніе сочиненій Епископа Антонія* (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи декабря и марта въ 3-хъ томахъ—свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго; во второй—статьи догма-

тическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственнал идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравственная идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ возрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго, магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу *Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Выраженіе Архипастырской благодарности.—Утвержденіе въ должности духовниковъ.—Утвержденіе въ должности депутата.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Вакантныя мѣста къ 15-му февралю 1900 г.—Объявленіе.

---

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### Откровенное ученіе о твореніи сравнительно съ противоположными современными теоріями о происхожденіи міра.

Откровенное ученіе о твореніи прежде всего высказывается въ первой главѣ первой книги Моисея.—Весь міръ,—по сказанію этой книги, означенный здѣсь словами: *небо* и *земля*, получилъ свое начало отъ Бога, существа безконечнаго и всемогущаго, т. е., сотворенъ имъ изъ ничего, или точнѣе—не изъ чего либо, приведенъ изъ небытія въ бытіе. Въ первый моментъ своего бытія онъ былъ *невидимъ и неустроенъ*, т. е., не имѣлъ никакихъ опредѣленныхъ формъ, подлежащихъ чувственному усмотрѣнію, и представлялъ собою *бездну*, т. е., безформенную смѣсь всѣхъ элементовъ физическаго бытія, „какъ-бы сѣмена всего міра видимаго. (Быт. I, 2). <sup>1)</sup> Изъ этой первозданной матеріи и устроена Богомъ въ теченіи шести дней та чудная, гармоническая вселенная, которую мы теперь видимъ (Быт. I, 3—31). Это сказаніе Моисея, само по себѣ простое и ясное, подтверждается и другими Богодухновенными писателями. Такъ, пр. Давидъ представляетъ Бога Творцемъ міра не только по отношенію къ формѣ его, но и по отношенію къ матеріи. Онъ гово-

1) Записки на кн. Бытія, стр. 5.

рять: блаженъ, ему же Богъ Иаковль помощникъ его, упованіе его на Господа Бога своего, сотворшаго небо и землю, море и вся, яже въ нихъ (Пс. 145, 5, 6). Равнымъ образомъ и пр. Исаія: Господь, сотворивый небо, сей Богъ, показавый землю, и сотворивый ю, Той раздѣли ю, не вотще сотвори ю, но на веселіе созда ю. (45, 18); пр. Іеремія: Господь, сотворивый землю въ крѣпости своей, устроивый вселенную въ премудрости своей, и разумомъ своимъ простре небо (10, 12), и Ездра: Ты еси самъ Господь единъ, Ты сотворилъ еси небо, и небо небеси, и вся вои ихъ, и землю, и вся, елика на ней суть (Неем. 9, 6). Кромѣ того, во второй книгѣ Маккавейской находимъ прямое свидѣтельство о сотвореніи міра изъ ничего:—*молю тя, чадо*, взываетъ одна благочестивая іудейка къ сыну своему, убѣждая его умереть за вѣру отцовъ, *да воззриши на небо и землю, и вся, яже въ нихъ, видяще уразумѣвши, яко отъ несущихъ сотвори сія Богъ, и чловѣчь родъ тако бысть* (2 Мак. 7, 28),—отъ несущихъ, т. е. изъ ничего;—и въ книгѣ Премудрости говорится о происхожденіи шестидневнаго творенія, по непосредственной силѣ Божіей, *изъ безобразнаго вещества* (Прем. 11, 18). Вообще, происхожденіе міра изъ ничего, по волѣ и силѣ одного всемогущаго Божества, происхожденіе *въ началъ*, т. е., ввремя, или вмѣстѣ съ временемъ и въ теченіи шести дней, есть основное Библейское ученіе о твореніи, вполнѣ согласное съ истиннымъ понятіемъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра.

Этимъ ученіемъ осуждены на конечное отверженіе: мечта о вѣчности матеріи, вымышленная философами греческими, которые утверждали, что матерія, вѣчная такъ же, какъ Богъ, существовала въ теченіе долгаго времени въ видѣ хаоса, и наконецъ была организована и воодушевлена верховнымъ Разумомъ; потомъ, система пстеченій, допускающая, что міръ существовалъ отъ

вѣчности въ Богѣ, и что оны, будучи одинаковаго съ Богомъ существа, непрестанно истекають изъ Его сущности, какъ развитіе вѣчнаго свѣта и вѣчной жизни. Этимъ ученіемъ опровергаются и всѣ системы мірозданія новѣйшихъ натуралистовъ, въ которыхъ міръ представляется существующимъ самобытно, образовавшимся постепенно изъ газообразной, отъ вѣчности существующей матеріи, и образующимся доселѣ по естественнымъ своимъ силамъ и законамъ.

Современные геологи предполагають, что первоначальное сотвореніе міра и постепенное образованіе какъ нашей планеты, такъ и прочихъ тѣлъ небесныхъ совершались по естественнымъ силамъ и законамъ природы, въ неопредѣленный періодъ времени и свои мечтанія хотять прикрыть авторитетомъ сказанія Моисеева. Этотъ періодъ времени они думаютъ найти въ первыхъ двухъ стихахъ книги Бытія: *Въ началъ сотворилъ Богъ небо и землю. Земля же бѣ невидима и неустроена: и тьма верху бездны: и Духъ Божій носашеся верху воды (I,1,2).* Въ первомъ стихѣ, по ихъ ученію, говорится о сотвореніи и образованіи, вообще, всего существующаго, всѣхъ солнечныхъ системъ съ ихъ принадлежностями,—а во второмъ—представляется собственно наша земля въ томъ состояніи, когда она, будучи веществомъ газообразнымъ, разгоряченнымъ до весьма высокой температуры, или парообразнымъ, вслѣдствіе кругообразнаго движенія и испусканія лучистаго теплорода въ небесное пространство, мало по малу охладѣвала и отвердѣвала, начиная съ поверхности, пока, наконецъ, получила твердую кору, съ которою и происходили безчисленные перевороты въ теченіи цѣлыхъ милліоновъ лѣтъ.... Съ третьяго только стиха: *рече Богъ,—да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ...* начинается описаніе послѣдняго переворота, который далъ нашей планетѣ настоящей видъ въ шесть опредѣленныхъ моментовъ времени, покрылъ ее растеніями и

животными и, наконецъ, увѣнчалъ созданиємъ человѣка, высшаго изъ всѣхъ существъ земныхъ. Не говоря уже о томъ, что геологи въ подобныхъ своихъ разсужденіяхъ не рѣпаютъ вопроса о началѣ міра, какъ равно и самой газообразной матеріи, и всѣ дѣла творенія и образованія земли приписываютъ естественнымъ силамъ и законамъ природы, а отнюдь не силѣ и волѣ Божіей премудрой, всевѣдущей и всесовершенной,—мы замѣтимъ только, что такое обращеніе съ священнымъ текстомъ произвольно и неосновательно.

Внимательное разсмотрѣніе первыхъ двухъ стиховъ приводитъ къ заключенію, что въ нихъ не содержится не только какихъ либо тысячелѣтій, но даже и такого періода времени, который равнялся бы послѣдующимъ днямъ творенія, не содержится даже ни одного цѣлаго дня. Въ нихъ Моисей, открывая намъ происхожденіе первобытнаго хаоса отъ Бога и всеобщее приготовительное дѣйствіе творческой силы надъ этимъ хаосомъ, представляетъ только краткій очеркъ того состоянія, въ какомъ находился міръ въ моментъ, предшествовавшій первому дню,—очеркъ, неразрывно соединенный съ послѣдующими стихами первой главы книги Бытія. Вотъ тому доказательства. Предметъ или слѣдствіе творящей силы Божіей здѣсь называется *небомъ и землею*, а также *бездною и водою*. Слово: *небо*, по изъясненію „Записокъ на книгу Бытія“, здѣсь даже не относится къ видимому міру, „не есть ни воздушное, ни звѣздное небо, но означаетъ небеса небесъ (3. Цар. 8,2) или міръ невидимый (Кол. 1,16), такъ какъ а) сему небу не приписывается такого нестроенія, въ какомъ представляется пово-сотворенная земля и б) *егда сотворены быша звѣзды, Ангелы восхваляли уже Бога* (Іов. 38,7.)<sup>2)</sup> Но если и не разумѣть здѣсь міра невидимаго,

<sup>2)</sup> Записки на кн. бытія стр. 4.

а включить это *небо* въ составъ видимаго міра, то опять геологамъ нельзя отсюда ничего извлечь въ пользу своего мнѣнія. Изъ сказанія Моисея видно, что онъ въ первыхъ двухъ стихахъ книги Бытія приписываетъ предметамъ творенія названія не въ томъ обыкновенномъ смыслѣ, въ какомъ употребляетъ ихъ въ слѣдующихъ стихахъ. *Небомъ* въ обыкновенномъ смыслѣ названа *твердь*, которая создана во второй день, а украшена свѣтилами въ четвертый, поэтому, еслибы въ первомъ стихѣ изображалось сотвореніе дѣйствительнаго неба, которое изображается и въ осьмомъ, то надобно было бы допустить два акта сотворенія одного и тогоже неба, что невозможно. Тоже нужно сказать и о *землѣ*, сотворенной уже въ третій день, когда воды отдѣлились отъ суши, когда *Богъ нарече сушу землею...* (10), и о *водѣ*, упоминаемой во второмъ стихѣ, но получившей образованіе такъ же въ третій день (— 9,10). Еще менѣе можно извлечь геологамъ изъ втораго стиха Бытописанія въ пользу своего мнѣнія о газообразномъ или парообразномъ веществѣ и, вслѣдствіе его кругообразнаго движенія и улеченія теплорода въ небесное пространство, постепенномъ его отвердѣніи.... Первозданное вещество, по сказанію Моисея, было а) *невидимо и окружено тьмою*, т. е. было совершенно лишено свѣта, а слѣдовательно, и теплоты, какъ неразлучной съ свѣтомъ, и поэтому, и не могло быть улеченія теплорода въ небесное пространство, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и отвердѣнія газа; б) было *неустроено*, т. е., чуждо опредѣленныхъ силъ, дѣйствующихъ въ веществѣ, и законовъ, по которымъ бы онѣ дѣйствовали, и потому и не могло быть никакого кругообразнаго движенія, обуславливающаго переходъ вещества изъ газообразнаго въ жидкое и т. д. Кромѣ того, сказанная теорія заключаетъ въ себѣ нѣчто такое, что не можетъ быть объяснено даже никакими законами физики, именно: кругообразное движеніе газа и постепенное его отвердѣніе. Чтобы

изъ нестройнаго вещества произошелъ стройный міръ, для этого, по мнѣнію геологовъ, нужно прежде всего движеніе по определеннымъ законамъ, и потому они въ своихъ теоріяхъ и предполагаютъ движеніе первобытныхъ элементовъ и притомъ движеніе кругообразное... Но, спрашивается, — такое круговое движеніе принадлежало всему ли веществу вообще, или каждому атому въ частности?

Если — всему веществу, то подобное вещество оставалось-бы вѣчно кругообращающимся газомъ, непроизводящимъ никакого другаго тѣла, а еслибы какимъ нибудь образомъ и сгустилось въ своемъ содержаніи, то составило бы никакъ не болѣе одного твердаго тѣла, а не милліоны тѣлъ небесныхъ, которыя мы видимъ въ настоящее время; если же оно принадлежало каждому атому въ частности, то изъ всѣхъ ихъ не произошло бы ничего, кромѣ разсѣянной, несвязной массы, въ которой даже два атома никогда не могли бы соединиться вмѣстѣ. Далѣе, дабы изъ газообразнаго вещества образовался настоящій міръ, для этого, по мнѣнію геологовъ, нужно улеченіе теплорода въ безконечное пространство и осажденіе первобытныхъ частицъ.... Но, спрашивается, — на что, на какую массу, на какія точки опоры? Осаждаться другъ на друга атомы вещества могли не прежде, какъ измѣнилась ихъ относительная температура, когда одни изъ нихъ стали холоднѣе, а другіе оставались теплѣе. А если такъ, то съ чего должно было начаться охлажденіе вещества, съ центральнаго предполагаемаго ядра, или съ поверхности? Начаться съ центра такое охлажденіе не могло, такъ какъ, по неизмѣнному закону физики, всѣ разгоряченныя тѣла начинаютъ охлаждаться съ своей поверхности; начаться съ поверхности опять не могло, такъ какъ, по закону гидростатики, всѣ стихіи вещества по мѣрѣ того, какъ охлаждались-бы и отвердѣвали на поверхности, тотчасъ устремлялись бы къ центру и вытѣсняли бы болѣе

легкія стяхіп, находившіяся ближе къ нему; стремясь къ раскаленному центру и еще не достигая его, онѣ должны были бы опять пріобрѣсти утраченную теплоту, расплавиться, обратиться въ газы и устремиться снова на поверхность, вытѣсня оттуда частицы, занявшія ихъ мѣсто и также охладившіяся въ свою очередь и т. д. Такимъ образомъ, теорія постепеннаго охлажденія первобытнаго вещества оказывается нетвердою и совсѣхъ сторонъ доступною неопровержимымъ возраженіемъ. Одно только откровеніе дастъ намъ вѣрное и отчетливое ученіе о первоизданномъ веществѣ и постепенномъ образованіи изъ него силою Божією шестидневнаго творенія, ученіе столь же твердое и неизмѣнное, какъ неизмѣнимо и вѣчно Существо Божіе.

Это ученіе раскрываетъ исторію мірообразованія въ такомъ порядкѣ.

Прежде всего изъ первоизданнаго вещества отдѣленъ былъ Словомъ Божіимъ свѣтъ; потомъ совершенно отдѣленіе влагъ воздухообразныхъ отъ земныхъ и устроена твердь; затѣмъ въ третій день устроены на землѣ вмѣстѣлища водъ и явилась суша съ растеніями; въ четвертый образованы солнце, луна и звѣзды; въ пятый созданы рыбы и птицы; въ шестой — животныя земныя и человекъ (Быт. 1, 3—31). Скажемъ по порядку о каждомъ днѣ творенія.

*И рече Богъ: да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ.* (Быт. 1, 3). Что такое свѣтъ самъ въ себѣ, по своей природѣ? Это свѣтоносная сущность, тончайшая эфирная жидкость, разлитая въ пространство, совершенно независимая въ бытіи своемъ отъ солнца и прочихъ свѣтилъ небесныхъ, которыя одарены только способностію приводить ее въ сотрясательное движеніе и чрезъ то сдѣлать видимою. <sup>3)</sup> Поэтому, не слѣдуетъ представлять

<sup>3)</sup> Прав. Догм. Богословіе Макарія, т. 2. стр. 98.

свѣтъ безъ свѣтила, свѣтъ несосредоточенный физическою невозможностію, а потому и въ словахъ: — *рече Богъ— да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ*, видѣть лишь указанія на явленія свѣта для земли, сотвореннаго вмѣстѣ съ свѣтилами *въ началѣ*, какъ это кажется нѣкоторымъ толкователямъ Моисеевой исторіи міробытія. <sup>4)</sup> Напротивъ, когда хаотическое вещество міра еще продолжалось, „первое слово Божіе“, говоритъ св. Василій Великій, „создало природу свѣта, разогнало тьму, которая была верху бездны, разсѣяло уныніе, вслѣдствіе чего „все измѣнилось и приняло пріятнѣйшій и чистѣйшій видъ. Какъ пускающіе въ глубину масло. производятъ на томъ мѣстѣ блескъ; такъ и Творецъ всяческихъ, изрекши первое свое слово, мгновенно вложилъ въ міръ благодать свѣта. *Да будетъ свѣтъ*. И повелѣніе стало дѣломъ: произошло естество, пріятнѣе котораго къ наслажденію невозможно ничего и представить человѣческимъ разумомъ“ <sup>5)</sup> Выдѣленіе свѣта изъ общей массы ново-созданнаго вещества и занятіе имъ міроваго пространства до назначенныхъ ему предѣловъ было первымъ днемъ творенія: и *разлучи Богъ между свѣтомъ, и между тьмою.... И бысть вечеръ и бысть утро день единъ* (4,5).

Во второй день *рече Богъ: да будетъ твердь посредь воды и да будетъ различающа посредь воды и воды и бысть тако. И сотвори Богъ твердь: и разлучи Богъ между водою, яже бѣ подъ твердію, и между водою, яже бѣ надъ твердію, и нарече Богъ твердь небо....* (6—8). Судя по словамъ стиха 20-го: *и птицы, летающія по земли, по тверди небесній*, и ст. 15-го: *да будутъ великія свѣтила на тверди небесній*“ надобно думать, что бытописатель назвалъ твердію или небомъ видимый сводъ неба, который Богъ простираетъ, по

4) Взглядъ на ученіе совр. геологіи о проих. міра. Христ. чт. 1861 г.

5) Бесѣда 2-я Василія Великаго на Шестод., стр. 49—50.

выраженію псалмомѣвца, надъ нашими головами, *яко кожу* (Пс. 103, 2) и какъ полотно на шатрѣ (Пс. 40, 22; Іов. 12, 21). или то пространство между планетами, которое должно было явиться (и явилось) вслѣдствіе образованія планетъ; *водами же надъ твердію и подъ твердію* назвалъ онъ облака, или точнѣе тѣ водяные элементы, которые, отдѣляясь словомъ Божіимъ отъ первозданнаго вещества, поднимаясь вверхъ и окружая его въ видѣ атмосферы, естественно должны были стать въ отношеніи къ тверди и выше и ниже ея. Такъ понимали твореніе втораго дня св. Іоаннъ Златоустъ, <sup>6)</sup> св. Василій Великій <sup>7)</sup> такъ понимаетъ его и православная церковь (простр. Христ. Кат. о перв. членѣ).

Въ третій день *рече Богъ: да соберется вода, яже подъ небесемъ, въ собраніе едино, и да явится суша: и бысть тако: и собрася вода, яже подъ небесемъ, въ собранія своя, и явися суша. И нарече Богъ сушу, землю: и собраніе водъ нарече моря* (9, 10). Такимъ образомъ, по всемогущему творческому дѣйствию слова Божія: *да соберется вода въ собраніе едино и да явится суша*“ немедленно произошелъ великій процессъ образованія земли, опредѣлившій или установившій существо и открывшій дѣйственную силу всѣхъ химическихъ дѣятелей земнаго шара: такъ что вещество земное тотчасъ же стало разлагаться на опредѣленныя и различныя сущности: сушу и воды, занимавшія каждая свою область (Пс. 103, 9), подчиняемая своему внутреннему порядку (Прем. 11, 21), заключающія въ себѣ *все* разнообразіе частнѣйшихъ видовъ влажнаго и твердаго вещества (Сир. 42, 25, 26) и въ особенности на поверхности земнаго шара составляющія моря (Іова 38, 8, 11) съ

6) Бесѣд. 4-я на кв. Бытія, стр. 15.

7) Бесед. 3-я на Шестодневъ,—стр. 76.

островами (Сир. 43, 25) и материкъ съ горами и долинами (Ис. 40, 12), съ опредѣленною надъ ними атмосферою (Сир. 43 15). Собственно для такого образованія земнаго шару не нужно было продолженіе времени, такъ какъ все образованіе опредѣлялось и совершалось всемогущею силою и волею слова; нужно было время только для того внѣшняго порядка, въ какомъ открылось и совершалось творческое образованіе земли и—это *бысть вечеръ и бысть утро, день третій (13)*. Но земля, или суша, какъ скоро получила совершенное образованіе, тотчасъ-же становилась способною и къ украшенію произведеніями растительнаго царства, хотя сама изъ себя и собою, очевидно, не могла вновь сотворить существа и растительной силы сихъ произведеній ни въ цѣле милліоны лѣтъ. И вотъ, посему немедля за творческимъ совершеніяхъ дѣла образованія земли, въ тотъ же самый день открывается міру въ зиждательномъ упостасномъ словѣ творческая мысль Божія о растительномъ царствѣ. *И рече Богъ: да прораститъ земля быліе травное, стьющее стья по роду и по подобію, и древо плодовитое, творящее плодъ, ему же стья его въ немъ по роду на земли: и бысть тако (II, 12)* и земля, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „которая прежде безобразна и неустроена была, та внезапно представилась съ принятіемъ толикія красоты, что малымъ чемъ и самому небу уступитъ оною можетъ. Яко же бо небо не по многимъ времени имѣло различными украситися звѣздами: тако и земля нѣкимъ чуднымъ покровомъ и цвѣтами различными украсилась толико, что и самого Творца къ похвалѣ своей возбудила. *Видъ бо, глаголетъ писаніе, Богъ, яко добро“* <sup>8)</sup>

Вотъ въ краткихъ словахъ порядокъ творенія первыхъ трехъ дней. Здѣсь сказаніе Моисея такъ ясно и просто, какъ нельзя

8) Бесѣд. 5 на кн. Быт. стр. 23

быть яснѣе и проще. Однакожъ геологи и эти дни творенія, какъ и всѣ прочіе, хотятъ истолковать въ свою пользу. Они говорятъ, что съ третьяго стиха *главы книги Бытія* описывается твореніе не въ собственнѣмъ дѣлѣ, а только видоизмѣненіе или окончательное образование различныхъ частей нашей планеты въ шесть опредѣленныхъ моментовъ времени, послѣ которыхъ утвердилось настоящее положеніе вещей, или, какъ говорятъ Моисей, *почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ яже сотвори* (Быт. 2, 2), Нельзя не видѣть, какъ безосновательно и шатко подобное предположеніе. Моисей новѣствуетъ о первоначальномъ происхожденіи міра и земли, а не о преобразованіи или видоизмѣненіи ихъ; ибо пишетъ: *въ началъ сотвори Богъ небо и землю*, т. е. сотворилъ тогда, когда не было еще ничего. Далѣе, — *и рече Богъ: да будетъ свѣтъ... да будетъ твердь... да явится суша...* — все такія выраженія, которыми явно предполагается предшествовавшее небытіе. Наконецъ, заключаетъ свое описаніе словами: *и совершишася небо и земля и все украшеніе ихъ* (Быт. 2, 1); значитъ, совершились, окончены только теперь, а прежде не существовали. И въ самомъ дѣлѣ, какое могло быть видоизмѣненіе міра тогда, когда еще ничего не было, кромѣ неустроеннаго и безобразнаго вещества, когда нужно было творить все вновь и производить дѣятелей природы гораздо болѣе важныхъ, нежели самое вещество міра? И дѣйствительно, Богъ, съ полною Своею свободою и согласно съ удобопріемлемостію тварей совершилъ постепенно всѣ части міра въ порядкѣ шестидневнаго творенія Своимъ непосредственнымъ дѣйствіемъ: въ первый день міра, свѣтъ; во второй — твердь или видимое небо; въ третій отдѣлилъ воды отъ земли и повелѣлъ землѣ произвести растенія и т. д.

С. Л-ій.

(Продолженіе будетъ).

**Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣ-  
шимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ  
въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года.**

(Продолженіе).

Изъ с. Пачинскаго Владыка выѣхалъ въ предѣлы благочинія № 7-го. Первымъ изъ приходоѡъ этого благочинія былъ Зарубинскій, на пути къ которому лежали д.д. *Копылова* и *Широко-Борская*. Жители д. *Копыловой* вышли встрѣчать Владыку съ иконами, принесенными изъ приходскаго храма. По поводу этого было говорено Владыкой встрѣчающимъ о кочитаніи иконъ; когда, по окончаніи бесѣды, народъ подходилъ принимать благословеніе Архипастыря, уѣзднымъ наблюдателемъ Ѳеодоромъ Смиренскимъ было читано изъ „Единаго на потребу“ о крестномъ знаменіи. Замѣтивъ при прощаніи, что сопровождавшій его народъ пѣлъ почти исключительно припѣвъ Пресвятой Богородицѣ, Владыка преподалъ наставленіе о томъ, что обращаюсь съ молитвою и пѣніемъ Пресвятой Богородицѣ, въ особенноти не слѣдуетъ забывать Того, предъ Кѣмъ ходатайствуетъ за насъ Пресвятая Богородица, Кого непрестанно воспѣвають, со страхомъ и трепетомъ предстоя ему, херувимы и серафимы;— нужно и намъ славословить Святую Троицу—Отца и Сына и Св. Духа. Предложено было, народу,—пѣть особый припѣвъ: „Пресвятая Троице, помилуй насъ“.

Въ с. *Зарубинскомъ* въ храмѣ, при большомъ стеченіи народа, Владыка бесѣдовалъ съ присутствующими о томъ, „какъ спасти душу“ и поучалъ ихъ неотложно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, къ которому прихожане с. Зарубинскаго замѣтно нерачительны: изъ общаго количества прихожанъ въ 1500 душъ въ продолженіи года года говѣло только 452 души. Владыкой обращено было на подобное нежелательное яв-

леніе вниманіе приходскаго священника и предложено было послѣднему служить для говѣющихъ во время св. четырехдесятицы по деревнямъ своего прихода. Обратило на себя вниманіе Архипастыря также и состояніе церковно-приходскаго попечительства,—вся дѣятельность котораго выразилась только въ томъ, что въ продолженіи года имъ было собрано 22 р. 67 к. Болѣе благопріятное впечатлѣніе произвела Зарубинская церковно-приходская школа, въ которой учительствуетъ дочь мѣстнаго священника, окончившая курсъ Епархіальнаго Училища; учащихся—14 человекъ, которые, будучи подвергнуты испытаніямъ, давали весьма удовлетворительные отвѣты по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Изъ другихъ приходо́въ благочинія № 7-го Владыкою были посѣщены—Тапкинскій, Усть—Искитимскій, Смоленскій. Прихожане прихода Тапкинскаго неособенно рачительны къ церкви и вообще исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей; хотя подаваемая ими на своего священника жалоба въ неслуженіи „литургіи“, повидимому, и говоритъ о противномъ, но на производившемся по сему поводу слѣдствіи сами подававшіе жалобу отказались отъ своего обвиненія и явно оказались неумѣющими отличить литургіи отъ обѣдницы. Церковь въ с. Тапкинскомъ мала, домъ для священника—ветхій, церковно-приходская школа хотя открыта, но занятій въ ней въ продолженіи цѣлаго учебнаго года, за неимѣніемъ учителя, не было: въ прежнее же время, когда и были занятія, число учащихся въ ней никогда не превышало 12—15 человекъ; прихожане прихода, хотя почти исключительно православные, одинако тяготѣютъ и замѣтно сочувствуютъ обычаю сосѣдей—раскольниковъ—своднымъ бракамъ. Поэтому, Архипастырь, послѣ торжественной вечерни, совершенной въ храмѣ, бесѣдовалъ съ собравшимися „о чистотѣ христіанскаго брака“.

Въ с. *Усть-Искитимскомъ* церковь новая, — обширная; старая стоитъ тутъ же рядомъ и предназначена для продажи. Обширный храмъ едва могъ вмѣстить пожелавшихъ встрѣтить Владыку и принять отъ него благословеніе. Послѣ обычной встрѣчи и выходъ изъ храма, Владыка испытывалъ въ званіи закона Божія учениковъ мѣстной министерской школы; по испытаніи учениковъ, была катихизація по символу вѣры о лицѣ Іисуса Христа; на предлагаемые вопросы отвѣчали какъ ученики, такъ и взрослые. Всего прихожанъ въ приходѣ *Усть-Искитимскомъ* 1402 муж. п. и 1448 жен.; въ отношеніи долга исповѣди и св. причастія прихожане весьма исполнительны и съ каждымъ годомъ являютъ все большее и большее усердіе; въ 1897 г. говѣвшихъ было 601 муж. п. и 744 жен. — въ 1898-мъ 773 муж. и 1003 жен.

Деревня *Березовская*, *Смолинскаго* прихода, насчитывающая у себя до 120 дворовъ, на половину состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ. Православные встрѣчали Владыку на краю деревни, около хлѣбозапаснаго магазина; не мало присутствовало при этомъ и раскольниковъ. Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ о преступности и безблагодатности сводныхъ браковъ, которые особенно распространены между раскольниками и къ которымъ сочувственно начали относиться даже и православные. Удобопонятно изложенное слово, о предметѣ, затрогивающемъ живые интересы населенія, было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Въ дополненіе къ этому были розданы листки противораскольническаго содержанія. При встрѣчѣ присутствовали и ученики мѣстной школы грамоты, но для испытанія они были отправлены въ с. *Смолинское*, гдѣ Владыка оставался на ночлегъ.

С. *Смолинское* стоитъ при р. Томи, которая течетъ съ восточной стороны, недалеко отъ алтаря. Мѣстность красивая и здоровая. По прибытіи въ село въ 6-мъ часу вечера, Владыка

совершалъ въ мѣстномъ храмѣ вечерню и выходилъ на полчелей. По окончаніи службы, была предложена бесѣда о почитаніи иконы Божіей Матери, именуемой Владимірской, празднество которой установлено на тотъ именно день (23-го іюня). Встрѣтить Владыку собрались въ большомъ числѣ жители всѣхъ селеній, входящихъ въ составъ прихода Смоленскаго. Вообще, прихожане с. Смоленскаго, не смотря на то, что со всѣхъ сторонъ окружены раскольническимъ населеніемъ, замѣтно отличаются любовью и усердіемъ къ церкви. Почти всѣ взрослые, за самыми незначительными исключеніями, исполняютъ неопустительно долгъ исповѣди и св. причастія, въ воскресные и праздничные дни храмъ бываетъ переполненъ молящимися. Привлекаетъ ихъ сюда строго уставное и благоговѣйное служеніе священника и организованное имъ общенародное пѣніе. Священникъ Іоаннъ Черницкій, служащій въ приходѣ съ 1891-го г.,—вообще, много и не безъ добрыхъ результатовъ заботится о благоустройствѣ своего прихода. Добрая своей постановкой какъ въ учебномъ, такъ и религіозно-нравственномъ отношеніи, обращаетъ на себя вниманіе церковно-приходская школа, существующая здѣсь еще съ 1887 г., школа помѣщается при церковной сторожкѣ, въ особой удобной пристройкѣ, сдѣланной на средства прихожанъ; учащихся въ ней было 13 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; испытанія учащимся были произведены самимъ Владыкой по вопросамъ изъ начатковъ православно-христіанскаго ученія;“ отвѣчали весьма удовлетворительно. Трѣмъ изъ школьниковъ за особо хорошіе отвѣты даны были портреты Преосвященнаго. При церкви имѣется библіотека для чтенія, состоящая изъ 200 названій книгъ, каталогъ ведется исправно и самая библіотека содержится въ полномъ порядкѣ; книгами, кромѣ причта, пользуются и прихожане, о чемъ свидѣтельствуютъ особыя, хранящіяся при библіотекѣ записи.

25-го іюля, въ продолженіи дня; до мѣста ночлега—с. Банновскаго, Владыка проѣхалъ чрезъ д.д. Кобылину, Шевелеву с. Барачатское и д. Панфилову. Д. *Шевелева* извѣстна, какъ центръ поморскаго раскола, во всемъ Кузнецкомъ уѣздѣ; православнаго населенія—здѣсь самая незначительная часть, хотя здѣсь и есть школа грамоты, но поставлена она вслѣдствіе неопытности и неспособности учителя слишкомъ неудовлетворительно, между тѣмъ какъ тутъ то именно и нужна школа съ правоспособнымъ и хорошо знающимъ свое дѣло учителемъ. Православное населеніе Шевелевой встрѣтило Архипастыря за селеніемъ. Съ возвышеннаго мѣста,—съ крыльца хлѣбнаго магазина, Владыка предложилъ собравшимся продолжительную бесѣду, въ началѣ которой былъ поставленъ текстъ св. писанія: отъ вѣка вѣдомы Богу дѣла его“. На основаніи этого текста въ бесѣдѣ развивалась та мысль, что у Бога нѣтъ ничего такого, чтобы имъ не было предувѣдано. Дѣло спасенія человѣческаго совершалось по плану, предначертанному отъ вѣчности, и многое заранѣе было предсказано ея поразительной ясностью. Церковь также существовала въ мысли Божіей отъ вѣка, а Господь Іисусъ Христосъ предрекъ о ней рѣшительное слово, что онъ ее созиждетъ и адъ не одолѣетъ ее; поэтому, церковь не одолѣютъ никакіе внѣшніе и внутренніе враги, ни грѣхи, ни самъ сатана, ни антихристъ,—она пребудетъ вѣчно. Церковь составляютъ пастыри и пасомые: во главѣ Церкви стоитъ пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ, за нимъ были апостолы, а послѣ апостоловъ преемники ихъ—епископы и пресвитеры. Христосъ и понинѣ соединенъ съ Церковью, какъ глава съ тѣломъ. Съ Церковью пребываетъ и Духъ Святой, Котораго Іисусъ Христосъ послалъ отъ Отца въ день Пятидесятницы. Сошедши на апостоловъ, онъ сообщился и всѣмъ вѣрующимъ и съ тѣхъ поръ дары св. Духа пребываютъ въ церкви неизмѣнно, нескрадомо, во всемъ

обиліи. Но эти дары могутъ быть получаемы только отъ поставленныхъ раздаятелей, а не такъ, чтобы всякій могъ брать ихъ отъ Церкви сколько и когда хотѣлъ. Раздаятелями этихъ благодатныхъ даровъ въ настоящее время являются епископы и пресвитеры; дары раздаются въ таинствахъ, которыхъ въ церкви святой—семь. Гдѣ нѣтъ раздаятелей даровъ—епископовъ и пресвитеровъ, тамъ нѣтъ и получающихъ дары,—значить, нѣтъ и благодати св. Духа; тамъ—общество хотя и христіанское, но оно не составляетъ истинной Церкви;—тамъ Церковь безблагодатная. Наша православная Греко-Россійская Церковь—благодатная Церковь, въ ней осязательно пребываетъ Христосъ Спаситель и Святой Духъ. Что въ церкви православной пребываетъ Духъ Святой со своими дарами, подаваемыми въ таинствахъ, это Господь засвидѣтельствовалъ и свидѣтельствуетъ знаменіями и чудесами, совершающимися въ церкви православной до дня сего, какъ засвидѣтельствовано было о церкви апостольской и послѣдующихъ временъ. Таковы—нетлѣнныя мощи нѣкоторыхъ новыхъ святыхъ съ исходящими отъ нихъ исцѣленіями,—какъ святит. Иннокентія, Димитрія, Митрофана и Θεодосія. Всѣ эти святые жили уже послѣ того, какъ отъ церкви православной отдѣлились именуемые старообрядцы. Эти послѣдніе не могутъ указать изъ среды своей ни одного праведника, котораго Господь прославилъ бы нетлѣніемъ мощей и чудотвореніями. Православную Греко-Россійскую церковь на ряду съ мощами, Господь прославляетъ и явленіемъ чудотворныхъ иконъ—таковы: икона Знаменія Божіей Матери въ Курскѣ, Понетавская, Козельщанская и др. Именуемые же старообрядцы не въ состояніи указать съ своей стороны ничего подобнаго, а изъ этого необходимо заключить, что въ средѣ ихъ нѣтъ Церкви и если они называютъ свое общество церковью, то эта безблагодатная ихъ церковь—не церковь, ихъ епископы не епископы, а лжеепископы, ихъ священники—не

священники, ихъ учителя—самозванные учителя, и исповѣданные ими—не прощены. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка сдѣлалъ увѣщаніе православнымъ твердо пребывать въ спасительной церкви Христовой, потому, что „ограда есть церковь; если пребудете въ ней, спасетесь, а выйдете изъ нея, будете похищены волками“

Приходъ *Барачатскій* незначителенъ по составу своего населенія, насчитывая у себя всего только 825 д. мужск. пола и 840 женск.—изъ коихъ въ 1899 году говѣло: 300 мужск. и 320 женск. Церковно-приходская школа, благодаря стараніямъ учителя Попова, уже много лѣтъ служащаго школьному дѣлу, поставлена хорошо; для нея строится новое особое удобное зданіе на средства прихожанъ и церкви, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 300 руб. Такое же доброе впечатлѣніе произвела на Архипастыря и домашняя школа въ д. Панфиловой. Деревня эта состоитъ всего изъ 50 дворовъ, однако содержитъ на свои средства и школу и учителя; учащихся—30 человѣкъ.

Приходъ *Банновскій* еще меньше Барачатскаго: въ немъ насчитывается всего лишь 650 д. мужск. пола и 660 женск.; церковь убога, ветха и малопомѣстительна; въ церковной библіотекѣ всего только 15 названій книгъ; хотя и предположена въ постройкѣ новая церковь, но дѣло тормозится за недостатчей средствъ, которыя прихожане даютъ скупо и неохотно. Неохотно посѣщаютъ они и самый храмъ Божій, неохотно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія; въ 1898 г. говѣвшихъ было изъ общаго числа прихожанъ только 98 муж. и 100 жен. Не уживаются прихожане въ мирѣ и со своимъ приходскимъ священникомъ, на котораго и приносили Архипастарю жалобу якобы въ притѣсненіяхъ и вымогательствахъ, оказавшуюся по разслѣдованію совершенно ложною. Поэтому, за вечернимъ бого-

служениемъ въ назиданіе прихожанамъ, по порученію Преосвященнаго, была прочитана уѣзднымъ наблюдателемъ Θεод. Смиренскимъ бесѣда о почитаніи священнаго сана. Назавтра, при разставаніи, самимъ Владыкою сказано было прихожанамъ слово по поводу ихъ медлительности въ устроеніи храма.

Въ с. Банновскомъ—школа грамоты; учащихся 22 человекъ; познанія учащихся въ предметахъ школьнаго курса оказались далеко недостаточными.

Въ с. *Крапивинскомъ* 1238 душъ обоего пола; изъ нихъ въ 1898 году исполнило долгъ исповѣди и св. причастія 360 д. об. пола. Въ храмѣ, послѣ обычной встрѣчи, Владыка говорилъ съ собравшимися, примѣнительно къ дневному празднику, о рожденіи и жизни Св. Іоанна Предтечи. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго псаломщика Лапина, воспитанника Томской второклассной школы при архіерейскомъ домѣ. Сюда явилась депутація отъ общества съ просьбой о назначеніи къ нимъ въ приходъ священника. На ходатайство это Владыка отвѣтилъ имъ, что они сами виноваты въ томъ, что на долгое время остались безъ священника, такъ, какъ мало заботятся и о храмѣ, и о пастырѣ и о своей душѣ; по записямъ богослужебнаго журнала видно, что даже въ годовые праздники прихожане села Крапивинскаго посѣщаютъ свой храмъ въ количествѣ 12—15 человекъ—не болѣе.

Въ с. *Крапивинскомъ*—школа грамоты; учащихся 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; учителемъ—мѣстный псаломщикъ Лапинъ,—дѣло обученія ведетъ умѣло и успѣшно; учащіеся ознакомлены съ нотами и поютъ немало пѣснопѣній изъ Лепты.

Въ *Междурорномъ* единовѣрческомъ приходѣ числится всего только 150 душъ обоего пола и мѣстный священникъ Сумеонъ Жерновковъ жалуется на свою крайнюю матеріальную необезпеченность. Единовѣрцы радушно встрѣтили Архипастыря въ храмѣ, гдѣ Вла-

дыка совершалъ торжественную вечерню съ соблюденіемъ обрядовыхъ разностей, требуемыхъ единовѣрческимъ уставомъ. Храмъ въ Междугорномъ—малопомѣстительный; школы совсѣмъ нѣтъ и къ открытію ея прихожане относятся крайне несочувственно, что и засвидѣтельствовали въ особо составленномъ общественномъ приговорѣ.

Изъ с. Междугорнаго Владыка направился въ приходъ Борисовскій. Обширный приходскій храмъ былъ переполненъ пожелавшими встрѣтить Владыку. За вечернимъ богослуженіемъ Владыка предложилъ собравшимся бесѣду „объ искупленіи“ Здѣсь, въ доступной народному пониманію формѣ, были указаны послѣдствія для насъ искупительной жертвы Христа Спасителя—тѣ именно, что мы избавились отъ вѣчныхъ мученій, отъ рабства діаволу и содѣлались наслѣдниками райскаго блаженства, сонаслѣдниками Христу и причастниками Божественнаго естества, и все обѣщанное мы непремѣнно получимъ, если только не отпадемъ отъ вѣры и упованія нашего. Отечество наше—на небесахъ, а земная жизнь наша—только странствованіе; поэтому, безразсудно здѣсь, въ этой земной жизни, привязываться къ чему-либо настолько, чтобы забыть о небесномъ наслѣдіи.

Назавтра за литургіей, во время за причастна уѣздный наблюдатель свящ. Ѳ. Смиренскій прочиталъ бесѣду „о воспитаніи дѣтей“ а по окончаніи богослуженія Преосвященный продолжалъ бесѣду, начатую имъ наканунѣ. Сказавъ прежде о значеніи искупительной жертвы и ея плодахъ, Владыка продолжалъ теперь, что этими плодами могутъ пользоваться только тѣ, которые вошли въ церковь и получили освященіе, новое рожденіе и благодатныя силы, яже къ живому и благочестію. Поэтому, доселѣ еще остается много людей, которые не могутъ пользоваться спасительными плодами искупленія, совершеннаго Господомъ Иисусомъ Христомъ. Таковы язычники, магометане,

таковы всѣ тѣ, которые отпали отъ церкви, вышли изъ Нея, чтобы искать новыхъ ученій; къ числу послѣднихъ принадлежатъ разнаго рода еретики и раскольники. Всѣхъ таковыхъ Господь повелѣлъ призывать ко спасенію. Онъ назвалъ ихъ овцами, яже не суть отъ двора Его, но и ихъ ему подобаетъ привести ко Отцу—чрезъ Церковь. Здѣсь, въ этой сторонѣ, много такихъ людей. Всѣ они нуждаются въ проповѣди среди нихъ единой истинной вѣры;—ибо какъ они могутъ увѣровать безъ проповѣдующаго? А кто будетъ проповѣдывать, если не будетъ для этого посланъ? для проповѣди истинной вѣры нужны особые посланники. Въ православной церкви есть такіе посланники, именуемые миссіонерами; самое слово, „миссіонеръ“ и значить „посланникъ“; а чтобы послать миссіонера къ язычникамъ, или уклонившимся отъ церкви сектантамъ и раскольникамъ, для этого нужно снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ: нужно дать имъ содержаніе, когда они будутъ жить и проповѣдывать среди язычниковъ, сектантовъ или раскольниковъ, нужно снабдить ихъ необходимыми для бесѣдъ и увѣщаній книгами, иногда бываетъ нужно помочь православнымъ, живущимъ среди отступниковъ, устройеніемъ для нихъ школъ, церквей, молитвенныхъ домовъ. Все это требуетъ денежныхъ средствъ и средствъ не малыхъ. Для обращенія въ христіанство язычниковъ Алтая въ предѣлахъ епархіи существуетъ Алтайская Духовная Миссія, а для огражденія православныхъ отъ совращенія въ расколъ и возвращенія совратившихся—Братство св. Димитрія Ростовскаго. Къ участию въ собираніи средствъ для указанныхъ миссіонерскихъ цѣлей приглашаются всѣ православныя христіане епархіи. И васъ, возлюбленные братіе,—говорилъ Владыка, мы приглашаемъ къ участию въ этомъ дѣлѣ. Ознаменуйте настоящій день нашего пастырскаго посѣщенія и молитвеннаго общенія посильной милостыней на святое дѣло спасенія погибающихъ. Пусть каждый

изъ васъ принесетъ посильную жертву отъ праведныхъ трудовъ своихъ, да будетъ такокая жертва ваша выраженіемъ вашей благодарности къ Господу Іисусу Христу, искупившему всѣхъ кровію своею. Онъ всего себя предалъ на страданія за насъ, всего себя отдалъ намъ; чтобы освятить насъ и соединить съ собой, онъ даетъ намъ свое пречистое тѣло, свою пречистую кровь. Пожалѣемъ ли мы ради Него дать что-либо изъ своего имущества отъ нашихъ трудовъ для спасенія погибающихъ? Онъ предалъ всего себя на страданія, пожалѣемъ ли мы ради спасенія такихъ же погибающихъ, удѣлить изъ того, что мы отъ Него же получили, хотя малую часть! И такъ, возблагодаримъ Господа за Его неизреченныя къ намъ милости и выразимъ нашу благодарность посильными приношеніями на дѣло, дорогое для сердца Господа и Спасителя Нашего, для спасенія утопающихъ въ безднѣ раскола и ересей и возвращенія ихъ въ единый спасительный ковчегъ православной церкви“!

Среди слушавшихъ бесѣду Владыки было не мало и раскольниковъ. Часть ихъ, по окончаніи богослуженія, являлась къ Архипастырю въ квартиру священника за разъясненіемъ своихъ недоумѣній относительно употребленія чая. Владыка выслушалъ ихъ, разъяснилъ имъ ихъ недоумѣнія и на прощаніе далъ имъ по брошюрѣ: „Споръ чая съ виномъ“.

Въ с. Борисовскомъ школа министерская, учащихся 60 чело-вѣкъ. Такъ какъ престарѣлому мѣстному протоіерею о. Апемподисту Станкову (въ санѣ священника съ 1858 г.) нелегко законоучительствовать въ школѣ, то Владыка разрѣшилъ и благословилъ преподавать Законъ Божій псаломщику изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣлтельности градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства Томской епархіи за 1899 годъ.

Градо-Колыванское церковно-приходское попечительство, открытое при градо-Колыванскомъ свято-Троицкомъ соборѣ въ 1894 году, декабря 27 дня и утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, по указу Томской Духовной Консистоіи отъ 16/18 марта 1895 года, закончило нынѣ пятый годъ своего существованія. Въ отчетномъ году оно состояло изъ предсѣдателя попечительства—настоятеля Колыванскаго собора и мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Θεодора Сосунова, 45 дѣйствительныхъ членовъ попечительства, внесшихъ на нужды попечительства въ теченіе отчетнаго года денежныя пожертвованія не менѣе одного рубля и 4 членовъ-соревнователей, внесшихъ на нужды попечительства менѣе рубля и не менѣе 25 копѣекъ. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ попечительства и членовъ-соревнователей съ показаніемъ количества ихъ жертвы на нужды попечительства помѣщается ниже,

Завѣдываніе текущими дѣлами градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства въ отчетномъ году постановленіемъ общаго собранія членовъ попечительства предоставлено было особому, учрежденному при попечительствѣ 28 сентября 1898 года, распорядительному собранію, которое въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя протоіерея Θ. Сосунова, казначея Л. И. Лапшина, дѣлопроизводителя священника П. Комарова и 6 членовъ: свящ. Д. Ракитина, Д. К. Фалькова, В. П. Митропольскаго, Н. Д. Мезенцева, И. П. Купріянова и Д. Т. Гладышева.

Дѣятельность градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства въ отчетномъ году состояла, главнымъ образомъ, въ

оказаніи помощи нуждающимся и въ распространеніи въ народѣ правильно написанныхъ и освященныхъ при храмѣ иконъ и священныхъ изображеній, а также книгъ священнаго писанія и книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видахъ лучшей постановки дѣла оказанія помощи нуждающимся въ пособіи со стороны попечительства жителямъ гор. Колывани, городъ въ отчетномъ году былъ раздѣленъ на участки и завѣдываніе таковыми участками было поручено особымъ, изъявившимъ на то свое согласіе, лицамъ, на обязанности которыхъ лежало собираніе свѣдѣній о лицахъ, нуждающихся въ помощи и представленіе въ распорядительное собраніе своихъ заключеній о степени дѣйствительной нужды тѣхъ лицъ, которые обращались въ попечительство съ просьбами о выдачѣ пособія. Въ отчетномъ году пособіе изъ средствъ попечительства было оказано нижеслѣдующимъ лицамъ: мѣщанкѣ Тарской выдано за квартиру 1 рубль, Парасковѣ Апкановой на покупку муки 2 рубля, мѣщанину Василию Козлову (больному) 1 рубль, сотруднику попечительства Акиму Дульцеву на покупку сапогъ, шароваръ и пимовъ 5 руб. 50 коп., тому же Дульцеву и мѣщанкѣ Устинѣ Кручининой—первому на заведеніе верхней одежды и второй на покупку обуви и одежды для дѣтей сиротъ 7 р. 82 коп., мѣщанину Якову Чаусову на содержаніе внуковъ сиротъ 10 руб., мѣщанкѣ Александрѣ Афонасьевой на покупку дровъ 1 рубль, крестьянину Михаилу Тузаеву на покупку обуви 1 р. 50 коп., мѣщанкѣ Марфѣ Патрушевой на покупку хлѣба 2 р. 50 к., мѣщанину Николаю Дудину,—слѣпому 2 р., мѣщ. Тойминцеву на покупку хлѣба 1 руб., Николаю Бахареву 1 рубль и сиротѣ Кибановой на покупку платья и платка 1 р. 40 коп. Всего въ теченіе отчетнаго года пособія изъ средствъ попечительства было оказано 13 лицамъ на сумму 37 руб. 22 коп. Кроме того, въ отчетномъ

году попечительствомъ было выдано заимообразно мѣщанину Антону Чернову въ пособіе на уборку сѣна 2 руб. 40 коп. и мѣщанкѣ Домнѣ Великосельской въ пособіе на уборку хлѣба 4 рубля, а также была оказана посылная помощь голодающимъ жителямъ неурожайныхъ губерній. Въ пособіе голодающимъ изъ средствъ попечительства въ отчетномъ году было отправлено въ распоряженіе главнаго управленія общества Краснаго Креста 15 рублей и кромѣ того предсѣдателемъ попечительства произведенъ былъ особый сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ и собранныя деньги въ количествѣ 30 р. 50 коп. отправлены были въ канцелярію Архіепископа Казанскаго на дѣло помощи нуждающимся жителямъ Казанской губерніи.

Желая прійти на помощь мѣстному населенію въ дѣлѣ приобрѣтенія брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также правильно написанныхъ и не дорогихъ по цѣнѣ иконъ и священныхъ изображеній, градо-Колыванское церковно-приходское попечительство съ начала отчетнаго года открыло при Колыванскомъ соборѣ, на первый разъ въ небольшихъ размѣрахъ, продажу св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и опытъ отчетнаго года показалъ, что мѣстное населеніе нуждается въ таковой продажѣ, ибо оно охотно покупаетъ и книги и иконы, предлагаемыя попечительствомъ.

Продажа св. иконъ и книгъ поручена была въ отчетномъ году двумъ сотрудникамъ попечительства Іосифу Хныкалову и Акиму Дульцеву, изъ коихъ первый производилъ продажу книгъ и иконъ при храмѣ, а второй въ разность по домамъ горожанъ. Всего въ теченіе отчетнаго года продано было св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на 163 р. 22 коп.

Не чужда была въ отчетномъ году градо-Колыванскому попечительству также и забота объ украшеніи того храма, при которомъ оно существуетъ. На жертвы доброхотныхъ дателей, со-

бранныя по предложенію дѣлопроизводителя попечительства со-трудникомъ Акимомъ Дульцевымъ, приобрѣтена была въ отчетномъ году для находящейся въ соборномъ храмѣ иконы—копін съ иконы Смоленской Божіей Матери Одигитріи, серебрянная подъ золотомъ риза, стоимостью въ 78 р. 10 коп. и выписанъ изъ города Чернигова живописный на кипарисѣ съ чеканкою по золоту образъ новоявленнаго Святителя Θεодосія Черниговскаго, освященный у гроба Святителя,—стоимостью въ 52 рубля.

Средства градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства въ отчетномъ году состояли изъ членскихъ взносов, пожертвованій по подписнымъ листамъ, сборовъ въ кружки и изъ дохода отъ продажи при попечительствѣ иконъ и книгъ. Подписные листы въ отчетномъ году были выданы 12 дѣйствительнымъ членамъ попечительства, изъявившимъ желаніе содѣйствовать увеличенію средствъ попечительства чрезъ приглашеніе къ подпискѣ въ пользу попечительства, а кружки попечительства были выставлены въ трехъ мѣстныхъ храмахъ, въ помѣщеніи городской управы, въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи и въ конторѣ Колыванскаго купца Е. А. Жернакова. Кромѣ того, сотруднику попечительства Акиму Дульцеву поручено было производить кружечный сборъ пожертвованій въ пользу попечительства въ предѣлахъ города Колыванп.

Все дѣлопроизводство и денежная отчетность градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году велись по тремъ книгамъ: приходо-расходной, книгѣ актовъ и журнальныхъ постановленій и книгѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ. Приходо-расходная книга, выданная за шнуромъ и печатью Томской Духовной Консисторіи, велась казначеемъ попечительства, а книга актовъ и журнальныхъ постановленій и книга для записи бумагъ велись дѣлопроизводителемъ распорядительнаго собранія.

Движеніе суммъ градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства за отчетный 1899 годъ таковое:

1. Оставалось отъ 1898 года наличными—60 р. 82 коп. и билетами—250 руб., всего—310 р. 82 к.

2. Въ теченіе отчетнаго года поступило: а) членскихъ взносов—69 р. 69 к.; сборовъ въ кружки—88 р. 43 к.; в) единовременное пожертвованіе—14 руб.; г) Дохода отъ продажи книгъ и иконъ—163 р. 22 к.; д) пожертвованій на голодающимъ—30 р. 50 к.; е) пожертвованій на украшеніе храма—134 р. 55 к.; ж) доходовъ мелочныхъ и случайныхъ—6 руб. 40 коп. Всего въ отчетномъ году поступило—506 р. 79 к., а съ остаткомъ отъ 1898 года—817 р. 61 к.

3. Въ расходъ за отчетный годъ значится: а) употреблено на выдачу пособія нужд.—37 р. 22 к.; б) выдано въ пособіе заимобразно—6 р. 40 к.; в) употреблено на покупку книгъ и иконъ для распродажи мѣстному населенію—178 р. 71 к.; г) мелочнымъ расходовъ—5 р. 90 к.; д) отослано въ пособіе голодающимъ—45 р. 50 к.; е) израсходовано на украшеніе мѣстнаго храма—130 р. 10 к. Всего въ теченіе 1899 г. израсходовано—403 р. 83 коп.

4. Къ 1900 г. остается: наличными—163 р. 78 к. и билетами—250 р., а всего 413 р. 78 к. Кромѣ того имѣется въ наличности въ книжной лавкѣ попечительства иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на 54 р. 56 коп.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства и членовъ-соревнователей, съ показаніемъ количества ихъ жертвы на нужды попечительства:

1) дѣйствительные члены попечительства: прот. Ѳ. Л. Сосуновъ—2 р., свящ. П. Н. Комаровъ—2 р., Л. И. Лапшинъ—3 р., Е. П. Култашевъ—3 р., А. И. Лунинъ—3 р., М. Н. Осининъ—1 р., Н. И. Орловъ—1 р., А. И. Короваевъ—1 р.,

А. И. Тимофѣевъ—1 р., З. В. Кротиковъ—1 р.,  
 Ю. И. Дорошичъ—1 р., К. П. Лапшина—2 р., А. И. Комаровъ—1 р., Е. В. Сосунова—1 р., Г. С. Завадовскій—1 р.,  
 Н. В. Бузолицъ—5 р., П. Я. Соболевъ—2 р., Н. Я. Колычевъ—1 р., И. Т. Душняковъ—1 р., Н. Я. Соколовскій—1 р., М. Д. Фальковъ—1 р., діаконъ П. Я. Доброумовъ—1 р., К. П. Бузолицъ—3 р., К. Б. Шахтаринъ—1 р., В. Н. Пономаревъ—1 р., А. М. Татарниковъ—1 р., Д. Т. Гладышевъ—1 р., А. Н. Прохонинъ—1 р., Д. К. Фальковъ—1 р.,  
 А. П. Деулинъ—1 р., В. В. Балашевъ—3 р., Н. Д. Мезенцевъ—3 р., С. Н. Мезенцева—1 р., А. И. Корелинъ—2 р., П. А. Пстеличъ—2 р., Люлянъ—1 р., В. В. Душникова—1 р., И. И. Ломовицкій—1 р., Д. Ю. Сосуновъ—1 р., П. И. Черновъ—1 р., Д. С. Виноградовъ—1 р., Н. В. Васильевъ—1 р., М. Д. Губинъ—1 р., Д. М. Титовъ—1 р., и Г. Е. Сметаничъ—1 р.

2) Члены сореонователи: Зибѣевъ—50 к., Ю. Т. Рудневъ—50 коп., З. Т. Рудневъ—84 к. и И. А. Иванова—50 коп.

## ВОЗЗВАНІЕ

**Комитета по постройкѣ въ г. Томскѣ Троицкаго кафедральнаго собора.**

*Благочестивые гражданае г. Томска!*

Къ настоящему числу у строительнаго Соборнаго Комитета въ наличности нѣтъ и двухъ сотъ рублей. Скоро нечѣмъ будетъ содержать соборъ. Почему, предположивъ освятить въ маѣ сего 1900 г. главный прес-

толь въ немъ, Комитетъ къ тому времени долженъ еще обставить его необходимою приличною мебелью, купить и настлать, гдѣ потребуется, ковры, маты, отполировать полы и т. п., словомъ, привести нашъ соборъ въ торжественный праздничный видъ.

Благочестивые граждане! Нашъ Троицкій Каѳедральный Соборъ сооружался до сей поры на однѣ ваши жертвы и средства вашихъ предковъ. Обращался Комитетъ за помощію къ *иногороднимъ* гражданамъ, имѣющимъ свои дома и живые интересы въ г. Томскѣ и ведущимъ здѣсь большія торговля дѣла, но и отвѣта не получилъ отъ нихъ. Къ кому теперь обратиться за помощію? Дѣло постройки главнаго храма въ городѣ, Собора, — дѣло общественное, дѣло всѣхъ православныхъ гражданъ города. Приходскую церковь стараются построить обыкновенно прихожане, но выстроить соборъ — это прямой долгъ и священная обязанность всего населенія города, къ какому бы оно приходу ни принадлежало. Какъ въ сороковыхъ годахъ, когда жителей въ Томскѣ не насчитывалось и 19.000, такъ и въ восьмидесятыхъ, при 24548 правосл. насел., предки наши, прекрасно сознавая сей священный долгъ, проявили великое усердіе въ своихъ приношеніяхъ на сооруженіе соборнаго храма. Благодаря ихъ и вашимъ, благочестивые граждане, щедротамъ и посильнымъ жертвамъ, мы имѣемъ теперь величественный каѳедральный соборъ, благолѣпно преукрашенный внутри и въ общемъ составляющій лучшую красу и славу нашего города. Послѣдуемъ же и мы, благочестивые граждане, славному примѣру нашихъ благочестивыхъ предковъ, внесемъ, *послѣднюю* посильную жертву на *послѣднія* немногія ра-

боты въ новоотстроенномъ соборѣ, дабы съ мая мѣсяца мы могли возносить въ немъ, во главѣ съ своимъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, свои теплыя молитвы и возсылать благодареніе и поклоненіе Отцу, и Сыну, и Святому Духу.

*Примѣчаніе:* Пожертвованія принимаются Его Преосвященствомъ, Казначеемъ Комитета А. П. Карнаковымъ и др. членами Комитета; въ самомъ соборѣ имѣется книга для записи пожертвованій.

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## Изъ киргизской степи.

21 января, сего 1900 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, въ домовой Петро-Павловской церкви центрального стана Киргизской миссіи (въ Зарѣчной слободкѣ) совершилось постриженіе въ монашество миссіонера Большенарымскаго стана священника о. Александра Чернявскаго, нарѣченнаго Аѳанасіемъ.

Новоначальный священно-инокъ Аѳанасій, 33-хъ лѣтъ, родомъ сибирякъ, учился въ Томской семинаріи. По окончаніи полного курса, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Поперечно-Искитимскаго, Томскаго округа въ 1889 году, а затѣмъ переводимъ былъ до поступленія въ миссію въ село Кривощеково и братство Томскаго Архіерейскаго дома. Поступивши въ Киргизскую миссію, о. Александръ съ любовью предался дѣлу просвѣщенія магометанъ свѣтомъ Христовой истины. Этотъ простосердечный человѣкъ всей душой полюбилъ киргизъ и любовь своею привлекалъ сердца окружающихъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, совершивъ таинство св. крещенія, онъ не предоставляетъ новопросвѣщенныхъ самимъ себѣ, не бро-

саесть ихъ на произволь судьбы, но, устраивая ихъ внѣшнее благосостояніе, печется, главнымъ образомъ, о духовномъ преуспѣяніи, постоянно переживая въ сердцѣ своемъ чувства, свойственныя истинному пастырю: радуется съ радующимися, скорбитъ съ плачущими, испытываетъ духовную радость, видя усердіе своихъ чадъ духовныхъ къ дѣламъ христіанскаго благочестія и переживаетъ чувство глубокой скорби при видѣ уклоняющихся немощныхъ духомъ новопросвѣщенныхъ христіанъ. Таковъ законъ человѣческой души, что чѣмъ больше сердце проникается любовію къ ближнему, тѣмъ больше начинаетъ оно горѣть и любовію къ Богу: оно неудержимо стремится къ Нему, а это стремленіе какъ бы просится проявиться во внѣ. Чистая, простая душа Александра переживала такое состояніе. Давно уже у него явилась мысль принять монашество, или какъ онъ самъ выражался: „Нужно совсѣмъ порвать съ міромъ, и всего себя отдать Богу“ Обычныя въ подобныхъ случаяхъ соображенія практическаго характера волновали нѣкоторое время о. Александра, и онъ долго какъ бы не находилъ разумнаго отвѣта на возникавшіе вопросы. Но тяготѣніе духа къ Богу взяло верхъ п, какъ сказано, должно было проявиться во внѣ.

Совершенно вѣрно, что принятіе монашества вдовцомъ священникомъ нисколько не измѣняетъ его внѣшняго быта: на немъ остается та же риза, пастырскія его обязанности нисколько не измѣняются, обѣты, которые онъ произноситъ, въ сущности не налагаютъ на него никакихъ новыхъ обязанностей: обѣтъ дѣвства?—но его и безъ того сама судьба обрекла на этотъ подвигъ: нестяжаніе и послушаніе?—но это—неотъемлемыя качества души добраго пастыря, будь онъ и не монахъ.

Что же однако такъ влечетъ его къ принятію на себя еще новаго званія? Не какія либо перемѣны во внѣшнемъ положеніи, а единственно сила духа: духъ, работающій на пути нравствен-

наго совершенства, идущій отъ силы въ силу, проникающійся благоговѣніемъ предъ Вѣчною Правдою и сознаниемъ своего нравственнаго убожества, необходимо доходить до такого напряженія нравственной энергіи, что не въ силахъ уже сдерживать наполняющее его чувство въ отношеніи къ Высочайшему существу: онъ ищетъ момента, въ который это чувство могло бы совершенно вылиться, проявиться во внѣ. подобно тому, какъ молитвенное настроеніе неудержимо изливается въ формѣ поклоновъ, паденія ницъ, воздѣянія рукъ и т. п., короче сказать — человѣкъ хочетъ высказываться, не будучи въ состояніи таиться внутри себя. Въ нашемъ современномъ быту уже есть готовая, внѣшняя форма, въ которую отливается вышеописанное состояніе духа; это — монашество. Человѣкъ какъ бы такъ говоритъ Творцу: „Ты — любовь, Ты — совершенство, Ты — истина: допусти меня, худого, къ себѣ, какъ блуднаго сына; обѣщаюсь, что буду избѣгать плотскаго мудрованія, а жертва моя Тебѣ: цѣломудріе, нестяжаніе, послушаніе“ Здѣсь уже теряютъ свою силу практическія соображенія, возникающія въ душѣ священника вдовца; онъ уже забываетъ ихъ, и они только время отъ времени тревожатъ его, вызываютъ болѣзненное чувство. Но какъ только дано излиться во внѣ внутреннему чувству, совершилось постриженіе, — и конецъ всѣмъ этимъ тревоженіямъ и терзаніямъ: духъ удовлетворенъ, а прочее отъ міра сего теряетъ цѣну.

Къ слову сказать, непонятное для практическаго разсудка желаніе иныхъ иноковъ принять второе постриженіе, или великую схиму, по нашему мнѣнію, объясняется съ этой же именно точки зрѣнія: съ внѣшней стороны это повтореніе тѣхъ же обѣтовъ, будтобы излишнее и непонятное, но въ области жизни духовной это — новое удовлетвореніе, безконечнаго стремленія духа къ своему первообразу, новое проявленіе того, что находится внутри. И пока человѣкъ старается удерживать это стремленіе

духа къ вѣшнему обнаруженію (то откладываетъ постриженіе, то рѣшается вовсе отказаться), до тѣхъ поръ онъ переживаетъ неопредѣленное томленіе. иногда тяжелыя внутреннія муки. Неоднородныя наблюденія въ инокахъ—внутренняя тревога предъ совершеніемъ обряда постриженія и затѣмъ полное внутреннее удовлетвореніе, необыкновенная тишина, необыкновенное просвѣтленіе ума и сердца, наступающія почти непосредственно за совершеніемъ обряда,—доказываютъ справедливость сказаннаго.

Вотъ и о. Александръ, томясь душою, безповоротно рѣшилъ, наконецъ, постричься.— „порвать съ міромъ и совершенно отдаться Богу“ Когда онъ пріѣхалъ на миссіонерскій съѣздъ въ центральный станъ, то малая дружина инокъ (начальникъ миссіи архимандритъ Макарій и миссіонеры іеромонахи Владиміръ и Кипріанъ) съ искреннею любовію привѣтствовали его святое намѣреніе и съ братскою заботливостію старались облегчать томительныя минуты, обычно переживаемыя почти всѣми, готовящимися къ постриженію.

Чинъ постриженія совершенъ былъ 21 января во время литургіи, послѣ малаго входа. Въ нашей „степи“ это былъ еще первый случай постриженія; изъ жителей города Семипалитинска никому, вѣроятно, еще не приходилось присутствовать при совершеніи этого трогательнаго обряда. И вотъ, въ присутствіи братіи (хотя монастыря пока нѣтъ, но здѣсь заведены строго монастырскіе порядки, напр. одежда—подряски, общая молитва утромъ и вечеромъ, за трапезой чтеніе житія святыхъ и т. п.), а также и постороннихъ лицъ, совершилось духовное торжество. Постригаемый, закрытый мантиями, въ сопровожденіи іеромонаховъ, съ троекратнымъ земнымъ поклоненіемъ пришелъ къ амвону при весьма умильномъ пѣніи: „объятія отча“ и встрѣченъ здѣсь словами постригавшаго: „что пришелъ еси,

брате“ „Воистину добро дѣло и блаженно избралъ еси; но аще и совершиши, добрая бо дѣла трудомъ стяжаются и болѣзнію исправляются“ Аще и жена забудеть исчадія своя, Азь Тебе не забуду“ Да воспріиметь, и обыметъ, и защититъ Тя, и да будетъ ти стѣна тверда, камень терпѣнія, утѣшенія вина“

И, наконецъ, такъ сказать, самый рѣшительный моментъ: „братъ нашъ священно-инокъ Аѳонасій постригаетъ власы главы своея“..—все это глубоко западало въ сердца умилившихся до слезъ слушателей богомольцевъ. По окончаніи литургіи, священно-инокъ Аѳанасій всталъ посреди храма съ крестомъ и горящей свѣчей въ рукахъ и былъ привѣтствуемъ слѣдующимъ словомъ постригавшаго его Архимандрита: „Возлюбленный братъ нашъ священно-инокъ Аѳанасій! Сегодня ты вступилъ въ ряды великой дружины крестноносцевъ, добровольно отрехшись отъ всего, что привязывало Тебя къ міру. Прими же сердечный привѣтъ отъ твоего, нѣкогда сотоварища по скамьѣ семинарской, а затѣмъ и сослуживца на великой нивѣ Христовой.

Минувшее рисуется мысленному взору какъ путь, которымъ Господь вель Тебя къ сонму избранныхъ служителей Своихъ. Съ благодатнымъ чувствомъ воскрешается въ памяти ликъ юнаго питомца Томской семинаріи, \*) всегда жазнерадостнаго, на все доброе отзывчиваго, сердцемъ кроткаго, нравомъ цѣломудреннаго. Вотъ тѣ дорогія качества, украшавшія нѣкогда твою душу. Окончаніе курса застало тебя уже достаточно подготовленнымъ къ тому, чтобы принять на рамена благое иго пастырскаго служенія, скромные пастырскіе подвиги среди простаго сердцемъ народа \*) радовали всѣхъ знавшихъ тебя. Но Господь незримо направляетъ

---

\*) Постриженникъ учился вмѣстѣ съ постригавшимъ его.

\*) Первое служеніе о. Александра было въ селѣ „Поперечно-Искитимъ“ Томской губ. затѣмъ онъ былъ переведенъ въ большое шумное село „Кривошеково“ на Запад. Сибир. Жел. дорогѣ.

лучшіе пути къ Себѣ со стороны избранниковъ Своихъ. Тебя посетило испытаніе вдовства, подъ тяжестью котораго немощныи духомъ иногда готовы бываютъ впасть въ искушеніе или же пытаются залѣчить сердечную рану прикладываніемъ вредныхъ алкогольныхъ припарокъ. Ты, же возлюбленный, смиренно преклонилъ главу подъ крестъ Спасителя, открывшаго очамъ твоей живой вѣры Свой путь, которымъ Онъ шелъ отъ Іерусалима до Голгофы. Непрестанное возгрѣваніе въ душѣ твоей дара Божественной благодати спасло тебя отъ соблазновъ міра. Множество искушеній вольнаго міра при служеніи твоёмъ въ шумномъ и разнообразномъ приходѣ прошли мимо тебя: напротивъ, чуткое сердце, жаждавшее иной духовной жизни, направило тебя подъ кровь любвеобильнѣйшаго Архiepиастыря Церкви Томской, гдѣ ты въ сродныхъ душѣ твоей бдѣніяхъ и пощеніяхъ дѣйствительно нашёлъ утѣшеніе и покой томлящемуся духу. Укрѣпленный молитвою и благодатнымъ словомъ святителя, возродившаго тебя для жизни духовной, ты, по мудрому совѣту сего апостола Алтая, избралъ скромное служеніе миссіонера. Указанный тебѣ отдаленный станъ Киргизской миссіи сдѣлался твоей второй родиной, сталъ миль душѣ твоей. Величественныя, терпящіяся въ облакахъ вершины Алтая молитвенно возносили умъ твой горѣ, а кочующіе по зеленѣющимъ хребтамъ его инородцы не тѣсно вмѣстились въ твоёмъ любвеобильномъ сердцѣ. Господь зреть труды апостола Своего. Видѣвшіе воочию святое дѣло рукъ Твоихъ, дерзновенно могутъ сказать, что проповѣданное тобою сѣмя слова унало на добрую почву.

Но при всѣхъ тяготахъ миссіонерскаго служенія, въ душѣ твоей постепенно возгрѣвалась завѣтная дума о всецѣломъ посвященіи себя Божію дѣлу. Предъ мысленнымъ взоромъ твоимъ ясенѣе и ясенѣе рисовался образъ монашескаго подвига. И когда въ числѣ соработниковъ твоихъ на нивѣ Христовой явилась

малая дружина возлюбившихъ тебя иноковъ, \*) ты довѣрчиво открылъ имъ свое давнее намѣреніе, а Архипастырь нашей церкви съ любовію благословилъ твой постригъ. \*) Лобызая тебя въ сей достопамятный день твоей жизни, соборъ пастырей и иноковъ сердечно радуется, что ты принялъ ангельскій образъ, давши торжественные обѣты Господу Богу предъ лицемъ Церкви.

Радуемся сугубо, что ты рѣшился неуклонно идти къ Спасителю тѣмъ святымъ, тѣмъ царскимъ путемъ, которымъ шли всѣ св. подвижники.

Но — знай, возлюбленный братъ, что для тебя еще далеко не прошло то время, когда буря внутрь помышленій сумнительныхъ удручала твой немощствующій духъ. И теперь, быть можетъ, тебѣ предстоитъ много скорбей, искушеній и разныхъ напастей, столь неизбѣжныхъ въ великомъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Да сохранить тебя Господь въ особенности отъ того мучительнаго душевнаго разлада, который навѣвается лукавымъ врагомъ подъ тѣмъ или инымъ видомъ. И если душу твою когда либо охватитъ разладъ мысли и чувства, вспоминай тогда чаще сей великій для тебя день Господень и всѣми силами даже до изнеможенія разгорайся борьбою со страстями и помыслами суетными, призывая на помощь дарованную тебѣ благодать Божію. Аминь.

По окончаніи рѣчв, о. Анастасій, предшествуемый Архимандритомъ, приведенъ былъ въ келью, гдѣ ему поднесена икона Божіей Матери, покровительницы города Казани и обучавшихся тамъ иноковъ.

„Малая дружина наша, сказалъ о. Архимандритъ, благосло-

\*) Архимандритъ Макарій, миссіонеры: іеромонахи Владиміръ и Кирианъ изъ Казанской Духовной Академіи и Іоаннъ—изъ Московской Академіи.

\*) Телеграммою изъ Омска отъ 19 января Преосвященный Григорій разрѣшилъ совершеніе пострига архимандриту Макарію, нарекши имя постригаемому въ честь Анастасія Великаго.

вляеть тебя сею святою иконою. Да будетъ она покровительницею и защитницею твоею въ твоихъ миссіонерскихъ подвигахъ“

Послѣ сего стали дѣлиться впечатлѣніями, которыя пережили и которыми утѣшились мы здѣсь вдали отъ всѣхъ многолюдныхъ иноческихъ обителей.

Дай Богъ, чтобы братство наше умножалось, чтобы поскорѣе учредилась у насъ настоящая обитель, въ которую будутъ стекаться многочисленные богомольцы изъ странъ далекихъ и окрестныхъ, и которая будетъ служить воспитанію здѣшняго края въ жизни духовной.

*Начальникъ Киргизской миссіи,  
Архимандритъ Манарій.*

## **Записки о миссіонерскихъ бесѣдахъ въ приходѣ Камышенскомъ.**

Приходъ *Камышенскій* расположенъ въ самомъ преддверіи Алтая и потому,—пути сообщеній здѣсь, въ особенности весной, весьма неудобны: оттаиваютъ разныя рѣчки и ключи, вслѣдствіе чего въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля ѣзда совершенно прекращается.

Въ приходѣ села Камышенскаго находятся три деревни и одинъ заселокъ съ раскольническимъ населеніемъ, а именно: д.д. Лютаева, Карпова, Усть-Тиха и заселокъ Верхъ-Солоновскій, въ которыхъ насчитывается раскольниковъ около 800 д. обоюго пола; всѣ они (за исключеніемъ немногихъ) называютъ себя послѣдователями Данилы Викулова, но на самомъ дѣлѣ въ настоящее время многое измѣнили противъ постановленій своихъ предковъ, какъ напримѣръ, завели сводные браки, и вообще мало отличаются отъ часовенныхъ, за исключеніемъ переkre-

щиванія переходящихъ въ ихъ согласіе кого бы то нибыло, будь то православный, или раскольникъ, только бы другого толка; нѣкоторые изъ нихъ пьютъ чай и православныхъ мало чуждаются, а большинство къ православнымъ относится враждебно, даже считаютъ за грѣхъ входить съ православными въ какія бы то ни было сношенія, безъ необходимой надобности стараются даже не встрѣчаться, а такъ же и къ себѣ въ домъ не принимаютъ. Къ духовенству „въ лицо“ относятся съ почетомъ, но зато въ отсутствіи стараются всячески его очернить, а съ ними и всю православную церковь; вслѣдствіе распространенія школъ въ приходѣ, начинаютъ задумываться о своемъ положеніи и говорить: бѣжимъ отсюда, яко антихристъ грядетъ; и дѣйствительно, многіе уже покидаютъ свои жилища и стараются укрыться внутри Алтая, гдѣ, по ихъ мнѣнію, можетъ еще продолжиться древнее благочестіе. Злѣсь,—говорятъ они какое житье и что можетъ быть добраго, когда начали всюду строить школы и церкви?

На богослуженіе раскольники собираются въ частныхъ домахъ, на то приспособленныхъ, но, чтобы не было подозрѣнія, построенныхъ въ одинъ фасадъ съ жилымъ помѣщеніемъ; общественныя Богослуженія отправляются безъ всякаго стѣсненія и съ возможной торжественностію, а въ особенности во время погребенія умершихъ. Православнымъ среди раскольниковъ живетъ трудно, раскольники стараются ихъ обременить разными общественными налогами, съ той цѣлью, чтобы послѣ, будучи не въ силахъ переносить ихъ угнетенія, они по необходимости или должны были выѣхать изъ среды ихъ въ другое мѣсто, или присоединиться къ ихъ сектѣ, а всего болѣе вынужденъ бываетъ терпѣть всякія оскорбленія и насмѣшки обратившійся въ православіе раскольникъ

Въ субботу первой недѣли Великаго поста, по предложенію мѣстнаго священника о. Михаила Павскаго, я отправился въ деревню Лютаеву, гдѣ долженъ былъ для православ-

ныхъ отслужить утреню и часы, а послѣ открыть бесѣду съ раскольниками, для чего, по неудобству пути, отпра- вился верхомъ на своей лошади, на которую еще навьючилъ нѣсколько книгъ, нужныхъ для собесѣдованія; и вотъ послѣ окончанія литургіи въ Камышенкѣ (около 12 часовъ утра) выѣхалъ изъ дому и едва добрался до Лютаевой, которая от- стоятъ отъ села Камышенскаго въ 18 верстахъ, лишь къ вечеру. По прѣздѣ, въ недѣлю православія утромъ, я отслужалъ утреню и часы въ домѣ одного православнаго жителя; на богослуженіе собралось всего около 15 человѣкъ православныхъ. Послѣ бого- служенія мной было прочтано изъ троицкихъ листовъ о не- обходимости посѣщенія храма Божія, о покаяніи и св. прича- щенія. Послѣ этого приглашены были раскольники для собесѣ- дованія; собралось человѣкъ около 20.—всѣ до одного безгра- мотные, а можетъ быть, и были между ними грамотные, но не показали себя таковыми. Наставники ихъ: Созонъ Емельяновъ Каменьщиковъ и Климентъ Ивановичъ Шадринъ на бесѣду не пришли. Въ началѣ мной было прочтано о церкви Божіей, изъ Большаго катихизиса, Маргарита и другихъ старопечат- ныхъ книгъ: говорили еще о таинствахъ, о перстосложеніи и частію объ исправленіи книжномъ. Со стороны раскольниковъ воз- раженій, достойныхъ вниманія, не было; говорили только, что они живутъ по преданію предковъ, что дѣды ихъ ходили на Выгъ, при- несли оттуда уставъ, котораго они и по сіе время держатся, а когда зашла рѣчь о священствѣ, то они сказали: да еслибы и намъ позволили строить такія же церкви какъ и у васъ, то и мы завели бы себѣ священство. Часовъ пять читалъ я имъ по- книгамъ, а затѣмъ мирно распростились и разошлись.

Черезъ недѣлю, 13-го марта я отправился въ деревню Кар- пову, опять верхомъ, и съ вьюкомъ книгъ; только отъѣхалъ отъ селенія не болѣе двухъ верстъ, какъ пошелъ сначала дождь а

потомъ разразилась буря со снѣгомъ; я кое какъ могъ подвигаться впередъ подъ напоромъ бушующаго вѣтра; наконецъ добрался до Лютаевой; здѣсь взялъ ящичка. По выѣздѣ изъ Лютаевой, ударилъ сильный морозъ съ вѣтромъ, и мы оба съ ящичкомъ, болѣе половины дороги шли нѣшкомъ изъ боязни замерзнуть на дорогѣ.

Карповскіе раскольники собираются на богослуженіе въ домъ наставника Θεодота Чердынцева, который не смотря на протесты многихъ изъ жителей, бывший у нихъ молитвенный домъ перестроилъ себѣ на жилое помѣщеніе, и дѣлаетъ теперь въ немъ молитвенныя собранія въ большіе праздники. Въ недѣлю православія у нихъ былъ большой съѣздъ для умиротворенія наставника Θεодота съ ходякомъ къ Царю“ Евтихіемъ Чердынцевымъ.

По пріѣздѣ въ Карпову, 14 марта въ воскресенье, въ домъ одного православнаго жителя я отслужилъ для православныхъ утреню и часы; на богослуженіе собралось 18 человекъ, которые были весьма рады моему пріѣзду и выразили желаніе послушать бесѣду съ раскольниками. По окончанія богослуженій, мной были прочитаны православнымъ слова изъ троицкихъ листковъ: о постѣ, исповѣди и св. причащеніи. Послѣ этого приглашены были раскольники для собесѣдованія; собралось человекъ около 15-ти, изъ которыхъ былъ только одинъ человекъ немного грамотный, нѣкто Прохоръ, самъ же наставникъ ихъ Θεодотъ Чердынцевъ не пришелъ. Въ началѣ бесѣды мной былъ разъясненъ 9 членъ символа вѣры, по которому великій христіанинъ долженъ вѣровать въ ту церковь, въ которой находится богоучрежденная іерархія и семь таинствъ; безъ нихъ человекъ царствія Божія сподобиться не можетъ. На это раскольники начали говорить, что нынѣ время послѣднее, время плача и рыданія, и начали поносить патріарха Никона, который будто бы одинъ былъ главною причиною раздора и разрушенія древняго

благочестія; говорили еще о перстосложеніи; раскольники сказали, что они ни въ какомъ случаѣ не согласны быть въ соединеніи съ тѣми, которые молятся троеперстно. Имъ было разъяснено, что троеперстіе существовало въ Россіи задолго до патріарха Никона. Зашла рѣчь о постѣ, гдѣ раскольники указывали на православныхъ, которые не всѣ соблюдаютъ, какъ слѣдуетъ, посты; по этому поводу имъ было доказано, что постъ состоитъ не въ одномъ употребленіи только постной пищи, но нужно воздерживаться отъ всего, что человѣку можетъ принести вредъ для души; въ доказательство было вычитано изъ книгъ о постѣ духовномъ и тѣлесномъ, на что раскольники сознались, что они перваго поста не имѣютъ; въ концѣ, раскольники выразили сожалѣніе о томъ, что ихъ наставникъ и вообще лучшіе грамотные не пришли на бесѣду. „Вотъ пришли бы да и посоветывали, а мы—мало-грамотные, что можемъ сказать? они желаютъ спастись, да и намъ не отказано въ этомъ, а то тѣхъ посылаютъ, которые сами ни чего не знаютъ!“

13 іюня, я во второй разъ поѣхалъ въ деревню Карпову, но дорогой пришлось ночевать; пріѣхалъ въ деревню Карпову, уже когда всѣ разѣхались по пасѣкамъ,—пришлось ждать до слѣдующаго утра. Въ это время пришелъ ко мнѣ въ квартиру сельскій писарь Ивлевъ, тоже раскольникъ. Начали говорить кое о чемъ относительно вѣры и незамѣтно коснулись вопроса объ антихристѣ. Ивлевъ сказалъ: вотъ нынѣ время послѣднее; я полагаю, что близъ есть и пришествіе Христова, а мы живемъ и ни о чемъ не заботимся

Я спросилъ его: на какомъ же основаніи вы такъ утверждаете?

Онъ отвѣтилъ: по всему писанію видно, что скоро должно все это исполниться.

Я замѣтилъ: еще во время апостола Павла были таковыя

лжеучители, которые утверждали, что будто настощъ день Христовъ, и писали посланія отъ имени Апостола Павла, какъ будто бы онъ самъ писалъ сіе; когда же Апостоль Павелъ узналъ о таковыхъ ложныхъ ожиданіяхъ, то счелъ за нужное опровергнуть ихъ, какъ видно изъ 2-го посланія къ Солунянамъ, гдѣ онъ пишетъ: „молимъ же вы, братіе, о причествіи Господа нашего Іисуса Христа и о нашемъ собраніи о немъ, нескоро подвизатися вамъ отъ ума, ни ужасатися, ниже духомъ, ниже словомъ, ни посланіемъ, яко бы отъ насъ посланнымъ, яко уже настощъ день Христовъ, яко аще не прійдетъ отступленіе прежде и открытѣя человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ, превозносяйся паче всякаго глаголемаго Бога или чтилища и проч. „Вотъ видите, сказалъ,—я, прежде пришествія Христова должно прійти отступленію и сыну погибели—антихристу.

Не обращая вниманія на мои слова, Ивлевъ сказалъ: теперь самое время показывается, что все скоро должно исполниться; вотъ, напри-мѣръ, сейчасъ устраиваютъ, что бы не было во всемъ мірѣ ни войны, ни раздоровъ, а это все, по моему мнѣнію, ведетъ къ худшему; здѣсь, по моему, добавилъ онъ, исполняются слова Исаи пророка: искують мечи свои на рала и копія свои на серпы, и Апостоль Павелъ говоритъ: егда рекутъ вамъ миръ и утверженіе, тогда найдетъ на вы всегубительство.

На это я ему замѣтилъ: изъ этого нельзя еще заключить, чтобы сіе было признакомъ близкаго пришествія Христова, во первыхъ потому, что у Исаи пророка не говорится здѣсь о второмъ пришествіи Христовомъ, а у Апостола Павла ясно сказано, что егда рекутъ вамъ миръ и утверженіе, тогда найдетъ на вы всегубительство. Св. Златоустъ, толкуя эти слова, говоритъ, что всемірное губительство—это возстаніе (смятеніе) народовъ, возстаніе другъ на друга и полное безначаліе, а на сіе безначаліе, по словамъ того же Златоуста, и прійдетъ антихристъ, но

долго ли все это время продлится, одному Богу извѣстно; ибо самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: о днѣ и часѣ томъ никтоже вѣсть, ни Ангели небесни, ни сынъ, токмо отецъ, а о времени пришествія антихриста, Апостоль Павелъ говоритъ: тайна бо уже дѣется беззаконія..... яко явится *ему во свое ему время*.

На это Ивлевъ сказалъ: я не признаю пришествія антихриста чувственно, потому что и прежде были отступленія, а такъ же и въ каждомъ въ насъ можетъ быть антихристъ.

Я замѣтилъ: неоспоримо, что каждый въ смыслѣ общемъ можетъ быть антихристомъ, но въ собственномъ смыслѣ антихристъ будетъ предъ кончинною міра, и привелъ ему свидѣтельства Іоанна Дамаскина и книги Кирилловой.

Ивлевъ сказалъ: вотъ, еще какая то печать будетъ полагаться на чело и на десную руку.

Я замѣтилъ: вы, старообрядцы, любите ее прилагать къ троеперстному сложенію.

Да какъ же, —сказалъ онъ, вѣдь она положится для того, что бы не могъ человекъ положить истиннаго креста на лицѣ своемъ, а потому и опасно, что бы не запечатлѣть себя печатью антихриста.

Я ему сказалъ: св. Ефремъ Сиринъ пишетъ: богопротивникъ положить свою печать на челѣ и на деснѣй руцѣ, для того, что бы человекъ не имѣлъ власти творить на себѣ крестнаго знаменія, значить, крестное знаменіе двуперстное ли или троеперстное, само по себѣ не можетъ быть печатью антихриста, кромѣ сего въ печати антихриста будетъ заключаться не какое либо особое дѣйствіе, а имя богопротивника, какъ пишетъ Ипполитъ папа Римскій и др.; изъ такихъ именъ святые отцы указывали: и злый вождь, агнецъ неправедный, вельми потрясенъ, титинъ и проч.; слѣдовательно, нужно понимать о печати антихриста правильно и не примѣнять ее къ

тому, къ чему не слѣдуетъ, а тѣмъ паче ко крестному знаменію, изображаемому троеперстно, въ которомъ изображается св. Троица и таинство воплощенія Бога слова; это будетъ весьма тяжкій грѣхъ.

Послѣ этого мой собесѣдникъ ничего болѣе не сказалъ и ушелъ.

По уходѣ Ивлева вскорѣ собрались и прочіе раскольники во главѣ съ начетчиками, всего около 20 человекъ; въ началѣ говорили о церкви и таинствахъ; при разговорѣ, они сознались, что у нихъ нѣтъ той церкви, о которой говорится въ св. писаніи. „Что сдѣлаемъ, сказали они, мы надѣемся спастись и при одномъ двуперстномъ сложеніи.

Я имъ замѣтилъ: ни постъ, ни молитвы, ни колѣнопреклоненія, ни милостыня, ничто не поможетъ вамъ, если вы не будете приобщаться св. таинъ; да и кромѣ того, будь у васъ и все это, говорилъ я, но одно раздѣленіе отъ церкви васъ погубить, какъ говоритъ св. Златоустъ; это—такой тяжкій грѣхъ, что если бы вы пострадали за имя Христово,—грѣхъ этотъ не омоется и самою мученическою кровію. Но они стояли на своемъ, что при одномъ двуперстіи могутъ спастись.

Одинъ изъ собесѣдниковъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: скажи мнѣ, было ли когда знаменіе отъ этого? и при томъ сложилъ лѣвую руку троеперстно. Я спросилъ его: а отъ двуперстія было когда какое знаменіе?

Онъ сказалъ: было.

— Когда и гдѣ именно?—спросилъ я.

Онъ отвѣтилъ: „а когда Моисей побѣждалъ Амалика и когда держалъ руки кверху, вотъ такъ, и тогда побѣждалъ“ и при этомъ поднималъ самъ руки вверхъ, сложивъ ихъ двуперстно.

Я ему разъяснилъ, что Моисей, при побѣжденіи Амалика, не складывалъ перстовъ, а только держалъ руки крестообразно, и

что до дней Апостольскихъ никакого перстосложенія не было. На это мои собесѣдники согласились. Я добавилъ: „да и въ правилахъ древней церкви ничего не сказано о томъ, какъ слагать персты,—это есть преданіе не писанное, о немъ начали много писать уже на Москвѣ, да и здѣсь мы видимъ писали не одинаково; возьмемъ въ примѣръ книгу Кириллову, Большой и малый Катихизисы, которые говорятъ о перстосложеніи разное. По провѣркѣ ихъ, Зиновій Мельниковъ сказалъ: да и тогда было уже замѣшательство въ вѣрѣ.“

Я замѣтилъ: „по вашему выходитъ, что и Іосифъ патріархъ, который отпечаталъ малый Катихизисъ и Филаретъ патріархъ, отпечатавшій Большой Катихизисъ, оба были неправославны, поэтому, зачѣмъ и винить во всемъ одного патріарха Никона, который докончилъ только начатое дѣло“

Такимъ образомъ побесѣдовали мирно около 5 часовъ, а на другой день я выѣхалъ въ заселокъ Верхъ-Солоновскій. По случаю будничнаго дня бесѣдовать не пришлось, а приходилъ ко мнѣ одинъ только наставникъ Михаилъ Рехтинъ. Такъ какъ въ бывшіе праздники Св. Троицы въ д. Солоновкѣ у раскольниковъ былъ съѣздъ, на который пріѣзжали начетчики изъ Россіи для умиротворенія и утвержденія ихъ въ расколѣ и многіе здѣшніе ѣздили на этотъ соборъ то между прочимъ я спросилъ его: „что, ѣздили въ Солоновку“?

— Ёздили—отвѣтилъ онъ.

— Что вы тамъ совѣтовали? спросилъ я.

Онъ отвѣтилъ: „да кое что посовѣтовали“

Я еще спросилъ: „кого нибудь, вѣроятно проклятію, предали“?

— Да, одного Солоновскаго человѣка—отвѣтилъ онъ.

— За что же?—спрашиваю я.

Рехтинъ сказалъ: „онъ хотѣлъ измѣнить преданія предковъ, будто-бы они неправильно дѣлали, самъ окрестился и другихъ

началъ крестить, за то его и отлучили отъ соединенія церкви“

Я говорю ему: „вотъ и образуется у васъ новое согласіе“

— Да съ нимъ никто не пошелъ—сказалъ онъ.

Я замѣтилъ: „это на первыхъ порахъ, а какихъ нибудь чрезъ мѣсяцъ, два, много болѣе, явятся и послѣдователи, тогда и образуется оцять согласіе съ новымъ названіемъ и будете проклинать другъ друга.“

На этотъ разъ много съ Рехтинымъ бесѣдовать не удалось и я пріѣхалъ къ нему черезъ недѣлю.

Теперь, по обоюдному уговору, мы начали бесѣдовать съ нимъ о Церкви. Я говорилъ и доказывалъ, что Церковь Христова есть общество вѣрующихъ во Христа, въ которомъ имѣется три чина іерархін, по ученію Іисуса Христа, и семь таинствъ. По свидѣтельству Симеона Солунскаго, которая Церковь хотя и одну изъ семи церковныхъ таинствъ изгубить, то та уже Церковь не православная, но еретическая; и въ Большомъ Катихизисѣ сказано: „Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но совершенно семь“. Слѣдовательно, добавилъ я, вотъ въ вашемъ обществѣ нѣтъ ни священноначалія, ни таинствъ, то можетъ ли оно именоваться Христовою Церковію?

Рехтинъ отвѣтилъ: „Да, это вѣрно, что при полномъ благочестіи все это должно быть, безъ этого и обойтись невозможно, но въ настоящее время, по разсыпаніи руки людей освященныхъ, все должно прекратиться“

Я на это замѣтилъ: „въ приведенныхъ вами словахъ говорится о ветхозавѣтномъ священствѣ, о новозавѣтномъ же священствѣ нигдѣ ничего подобнаго не сказано, напротивъ. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „созижду церковь мою и врата адава не одолѣють ей“. И паки: „небо и земля преи-

дуть, словеса же моя не имуть прейти“ Какъ же могло остаться втуне такое слово Спасителя?

Рехтинъ сказалъ: „Церковь—не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе.“

Я замѣтилъ: „вамъ, Михаилъ Корниловичъ, я еще и не говорилъ о стѣнахъ и крышѣ, а о той Церкви, которую Иисусъ Христосъ основалъ; стѣнная Церковь по просторѣчю только называется церковію, а на самомъ дѣлѣ она есть домъ для собранія вѣрующихъ на молитву—т. е. храмъ, эта церковь можетъ со временемъ сгнить и разрушиться, при другихъ обстоятельствахъ можетъ и отъ людей раззорена быть, но основанная Иисусомъ Христомъ Церковь этому никогда не должна подвергнуться, ея „ни варвары, ни бѣсы преодолѣють, не подлежить и времени тлѣнія, яже не по послѣдованію вещемъ, но паче естества и послѣдованія вещи бываетъ“

Рехтинъ добавилъ: „Церковь не старѣетъ, но прино юнѣется“

Я сказалъ: „У васъ то почему состарилась“?

Онъ отвѣтилъ: „Нѣтъ, мы считаемъ, что хотя и нѣтъ у насъ священства, но наша церковь преуспѣваетъ на лучшее“

Я замѣтилъ: „Тѣмъ преуспѣваетъ, что со дня на день болѣе и болѣе дробится и раздѣляется; это по ученію св. отцовъ при- знакъ не юности, а старости“

Рехтинъ сказалъ: „Мы не дробимся, напрасно вы насъ порицаете въ этомъ“

Я замѣтилъ: „А давно ли вы проклинали собрата Поликарпа“?

Рехтинъ: „Да онъ порицаетъ и называетъ неправильными постановленія своихъ предковъ“

Я замѣтилъ: „онъ, покрайней мѣрѣ, испытываетъ себя, правильнымъ ли идетъ путемъ, такъ должны и всѣ мы по Апостолу испытывать себя, въ вѣрѣ ли мы, а не надѣяться ни на

себя, ни на предковъ, вѣдь и предки были тоже люди и могли ошибиться, а вмѣстѣ съ ними и вы заблуждаетесь. Итакъ, возвратимся на первое: Церковь, по ученію св. отцовъ, должна имѣть три чина Іерархіи и семь церковныхъ таинствъ, — то гдѣ въ вашемъ обществѣ такая церковь: у васъ нѣтъ нынѣ ни священства, ни таинствъ; гдѣ священство, тамъ должны быть и таинства, а гдѣ таинства, тамъ должно быть и священство, ибо одно безъ другаго не можетъ быть.

Рехтинъ возразилъ: Теперь, по нашему ни то ни другое не можетъ быть, мы хорошо понимаемъ, что безъ этого нельзя обойтись, но въ настоящее время мы думаемъ восполнить все это духовно, т. е. однимъ желаніемъ.

Я на это прочиталъ ему въ Большомъ Катихизисѣ вопросъ: что суть сія св. тайны? Отвѣтъ: знаменія верху являемая, подлежащая чувствамъ нашимъ и благодати Божіа исполненная, ибо человѣкъ подъ сими видимыми знаменіями получаетъ невидимыя дары св. Духа; аще бы человѣкъ имѣлъ одну душу безъ тѣлесе, яци же суть Ангели, то и безъ сихъ знаменій взималъ бы дары Божіа, но яко тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, то безъ сихъ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію пріяти не можетъ; и при томъ, добавилъ я, вы же хотя и думаете священство и таинства восполнить духовно, но въ то же время дѣйствуете совсѣмъ напротивъ, на словахъ говорите такъ, а на дѣлѣ исполняете совсѣмъ другое.

Рехтинъ: А что мы дѣйствуемъ противное своимъ словамъ?

Я: По вашему мнѣнію, вы желаете восполнить духовно и священство и таинства. а сами дѣйствуете, какъ настоящіе священники въ полномъ смыслѣ этого слова, какъ будто бы вамъ предоставлено на это полное право, а именно: выбераете наставника по своему усмотрѣнію и даете ему полную власть управлять цѣлыми обществами въ видѣ приходовъ; онъ у васъ со-

вершаетъ крещеніе, покаяніе, бракъ и отправляетъ церковныя службы. Скажите пожалуйста, гдѣ написано въ правилахъ церкви, что бы простые міряне могли преподавать такую власть подобнымъ себѣ? По слову Апостола Павла: никто же самъ собою приѣмлетъ честь, но токмо званій отъ Бога, яко же и Ааронъ“

Рехтинъ: Я не оспариваю, что при полномъ священствѣ все это такъ и должно быть, но теперь, по нашему, церковь православная утратила свое прежнее благолѣпіе, и мы теперь надѣемся уже только на одно милосердіе Божіе.

Я замѣтилъ: Вотъ вы здѣсь то и ошибаетесь; если Христосъ сказалъ: созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей; „и“ „кушлю дѣйте, дондеже прииду“, то значитъ церковь во всемъ своемъ существѣ должна пребывать до скончанія вѣка; вы же, не имѣя у себя Христовой церкви, этимъ возводите хулу на Бога и не вѣрите во всемогущество Божіе, Который, по вашему обѣщанью сохранить Церковь и будто бы не сохранилъ.

Рехтинъ возразилъ: Почему мы не вѣримъ во всемогущество Божіе, сохрани насъ, Господи, отъ этого. Если у васъ и нѣтъ таинства тѣла и крови Христовой, такъ мы на это находимъ оправданіе въ писаніи; ибо есть писано у Ефрема Сирина: тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися.

Я замѣтилъ: неужели вы думаете, что одинъ и тотъ же святитель будетъ въ одномъ мѣстѣ говорить такъ, а въ другомъ о томъ же иначе, этого ни когда не будетъ; если вы указали на 105 сл. св. Ефрема Сирина, что будто бы онъ говорилъ такъ, то я прочитаю вамъ у него же въ 107 сл. слѣдующее; ельма убо слово Божіе живо есть и дѣйственно, и все сіе, елика восхотѣ Богъ, и сотвори (ниже). Въ началѣ убо земли траву повелѣлъ есть извести и даже до сего часа дождю бывшу, абіе изводитъ своя рощенія, Божіимъ повелѣніемъ, рече бо Богъ: се

есть плоть моя, и се есть кровь моя, и се творите на мою память. Да убо всемогущимъ его повелѣніемъ, бываетъ дондеже придетъ, тако бо и глагола: дондеже прииду. Вотъ, добавиль я, св. Ефремъ какъ говоритъ о таинствѣ причащенія.

Рехтинъ: не напрасно же св. Ефремъ написалъ: восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы св. во олтарѣхъ, ни приношенія.

Я отвѣтилъ: Мною вамъ приведено свидѣтельство отъ того же св. Ефрема, въ которомъ говорится, что тѣло и кровь Христова пребудутъ до скончанія вѣка, и такихъ свидѣтельствъ можно привести очень много, но краткости ради, оставимъ, а поговоримъ о приведенномъ вами свидѣтельствѣ; вы привели изъ Ефрема Сирина, что не будетъ въ алтаряхъ ни службы, ни приношенія; здѣсь говорится о храмахъ, въ которыхъ во время антихриста, дѣйствительно, во многихъ не будетъ службы и въ алтаряхъ приношенія, по случаю жестокаго гоненія на православныхъ, такъ какъ многія церкви будутъ опустошены богопротивникомъ, но что бы церковь, исповѣдуемая символомъ вѣры утратила свое достоинство, этого никогда не будетъ, по слову создавшаго ее. Возмемъ для примѣра слѣдующее; пришли бы какіе нибудь иноплеменики, заплѣнили бы русскихъ и стали бы навязывать свою вѣру, и тѣмъ, которые не хотятъ принять ихъ вѣры, стали бы угрожать муками, церкви разграбили, людей побили, но священникъ, служившій въ той церкви, взялъ бы антиминсъ и скрылся гдѣ нибудь, и вотъ такимъ образомъ, въ этихъ то церквахъ и не будетъ ни службы ни приношенія, а избѣжавшій священникъ можетъ съ антиминсомъ совершать литургію во всякомъ мѣстѣ, гдѣ бы ни пожелалъ.

Рехтинъ возразилъ: это можно отнести только къ одной церкви или къ двумъ, но никакъ не ко всѣмъ.

Я сказалъ: я и не говорю обо всѣхъ да развѣ въ древнія

лѣта не были раззорены не только села и города, но даже цѣ-  
лыя страны? или въ первыя вѣка христіанства не совершались  
развѣ литургіи въ подземельяхъ и другихъ мѣстахъ, никѣмъ  
невѣдомыхъ, когда видимыхъ церквей не было, а церковь Хри-  
стова существовала; такъ точно и при антихриствѣ. Что же ка-  
сается словъ св. Ефрема, то возьмемъ нѣсколько выше, и я  
прочиталъ ему: „тогда восплачется вся земля, и море и аеръ,  
восплачутся вкупѣ и животная дивія со птицами, восплачутся  
горы и холми и древа польская, восплачутся же и обѣ свѣтилъ  
небесніи со звѣздами за родъ человѣческой, яко вси уклонишася  
вкупѣ отъ Бога Свята и содѣтеля всяческимъ, и лестцу вѣру  
яна, пріимше образъ сквернаго богоборца за крестъ Спасовъ“.  
При этомъ я спросилъ Рехтина: какъ по твоему, если теперь  
царство антихристово, а здѣсь говорится, что люди всѣ укло-  
нились отъ Бога и лестцу повѣровали, то вѣрно ли,—всѣ?

Рехтинъ, подумавши сказалъ: нѣтъ. здѣсь нужно понимать  
только многихъ, сколько нибудь должно быть вѣрующихъ въ  
Бога.

Я спросилъ: чѣмъ вы можете доказать, что только многіе,  
отступятъ, а не всѣ, вѣдь сказано безъ исключенія обо всѣхъ

Рехтинъ: Нельзя это допустить, но почему,—не досказалъ.

Я добавилъ: значить, вамъ нежелательно досказать потому, что  
здѣсь говорится не исключая и васъ, поэтому вы и уклони-  
лись отъ отвѣта, слѣдовательно, и вы уклонились отъ Бога и  
къ антихристу приступили.

Рехтинъ: нѣтъ я до этого себя не допущу, я въ Бога  
вѣрую.

Я замѣтилъ: такъ равно и то слово: „восплачутся тогда  
церкви Христовы *всѣ*“ и пр. относятся тоже не ко всѣмъ, а только  
ко многимъ.

Рехтинъ: да вѣдь здѣсь сказано „всѣ“.

Я: и о людяхъ сказано „всѣ“; нельзя толковать одно и тоже мѣсто различно.

Рехтинъ: да вы какъ думаете, что антихриста еще нѣтъ?

Я сказалъ: Я понимаю такъ, какъ показываютъ книги, т. е. что онъ будетъ человѣкъ и будетъ царствовать, сколько ему предположено, а именно: св. Ефремъ, Ипполитъ и Кириллъ Иерусалимскій пишутъ ему царствовать 3 года съ половиной.

Рехтинъ: По этому будетъ можно узнать и день пришествія Христова, а потому можетъ всякій подготовиться къ тому времени, кромѣ сего будутъ проповѣдывать приходъ его прр. Илія и Енохъ.

Я: слушай, что пишетъ св. Ефремъ въ 105 словѣ: Всѣмъ бо имущимъ благовидѣніе Божіе и разумъ, тогда разумно будетъ пришествіе мучителя, а имущимъ присно умъ въ вещѣхъ житія сего, и любящимъ земная, не разумно се будетъ, привязано бо суть въ вещехъ житейскихъ, аще и услышатъ слово, то не имутъ вѣры, но паче мерзятъ имъ глаголь сей. Вотъ, добавилъ я, какъ говорятъ св. Ефремъ, что мало узнаютъ пришествіе его, а хотя нѣкоторые и узнаютъ, то изъ этого нельзя заключить, что бы можно узнать и пришествіе Христова; о семъ говорилъ св. Іоаннъ Златоустый: „Господь насъ на самыя двери дня того возведъ, но часъ скрылъ“

Рехтинъ послѣ этого объ этомъ предметѣ болѣе не возражалъ.

Потомъ говорили о шестой тайнѣ брака, гдѣ Рехтинъ свои сводныя браки приравнивалъ къ бракамъ язычниковъ, обратившихся въ христіанство, ссылаясь на слова апостола Павла и 72-е прав. VI-го Вселенскаго Собора. Я на это замѣтилъ ему: тамъ было дано снисхожденіе язычникамъ, не вѣрующимъ во Христа и принявшимъ св. крещеніе, — одной-коей либо половинѣ не разлучаться, для болѣе удобнаго обращенія послѣдней, но вамъ рѣрующимъ во Христа, стыдно равняться съ язычниками,

это будетъ только одно издѣвательство надъ таинствомъ. Потомъ говорили о перстосложеніи.

И такимъ образомъ, побесѣдовавъ часовъ около 8-ми, мирно разошлись.

Замѣтно, что въ заселкѣ Верхъ-Солоновскомъ раскольники хотя и упорные фанатики, но можно надѣяться, что со временемъ долженъ въ нихъ произойти какой нибудь переворотъ, такъ какъ при собесѣдоваціяхъ они весьма откровенны, высказываются свободно, а не прячутся, какъ въ другихъ мѣстахъ, за уголь.

Села Камышенскаго Николаевской церкви

Псаломщикъ, сотрудникъ братства

*Андрей Токаревъ.*

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
КНИГА:

## ПЕРВЫЙ

## Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ

ВЪ Г. ТОМСКѢ

10—27 Августа 1898 года.

*Сост. Ив. Новиковъ.*

Издание Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

1—331 стр. ц. 1 р. 50 к.

### СОДЕРЖАНІЕ:

#### I. Приготовленія къ съѣзду и открытіе съѣзда.

Предложеніе Преосвященнаго Макарія отъ 7-го мая 1898 г. за № 2273-мъ Томской Духовной Консенсторіи о созваніи Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томскѣ. Программа занятій съѣзда. Слово предъ открытіемъ съѣзда, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго. Торжество открытія съѣзда.

#### II. Обзоръ дѣятельности съѣзда.

Сужденія и рѣшенія съѣзда по вопросамъ о современномъ состояніи мѣстнаго расколосектанства.

Количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи и географическое ихъ распредѣленіе. Вопросъ объ упорядоченіи расколосектантской статистики. Классификація и характеристика расколо-

сектантства: Поморцы, Федосѣевцы, Филипповцы и Даниловцы. Странничество или бѣгунство. Тюменское согласіе. Нѣтовщина. Бѣглопоповщина. Стариковщина и часовенные. Австрійское согласіе. Самокрепенство. Старообрядческіе секты съ примѣсью рачіонализма: Макаровское самокрещенство. Немоляки. Толки и секты съ мѣстными названіями. Рачіоналистическое сектантство: Духоборцы, Молокане. Субботники. Штундисты. Мистическое сектантство: хлыстовщина и скончество. Новое направленіе въ воззрѣніяхъ и полемическихъ пріемахъ расколосектантства. Богослужебный культъ въ расколосектантствѣ. Состояніе нравственности въ средѣ расколосектантства. Общественная организація въ расколосектантствѣ. Экономическое благосостояніе раскольническихъ общинъ. Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви, государству и обществу. Общее сужденіе о современномъ состояніи расколосектантства въ епархіи. Обстоятельства и причины, способствующія устойчивости мѣстнаго раскола.

### **III. Сужденія и рѣшенія съѣзда о мѣрахъ духовно-просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и предохраненія православныхъ отъ расколосектантской пропаганды.**

А Миссія приходская. Б. Миссія благотворительная. В. Сотрудники братства, Г. Миссіонеры Епархіальные. Сужденія съѣзда по вопросу о единовѣрїи.

### **IV .О внѣшнихъ мѣрахъ пресѣченія расколосектантской пропаганды.**

### **V. Окончаніе занятій съѣзда и общее о немъ сужденіе.**

Бесѣда по окончаніи занятій Миссіонерскаго съѣзда, Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго. Послѣдніе дни съѣзда и его закрытіе. Заключеніе.

## Приложенія.

А. Статистическія таблицы о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи по приходамъ, благочиніямъ, уѣздамъ, толкамъ. Б. Записка свящ. Михаила Соколова о молоканской сектѣ въ приходѣ Черемновскомъ, благ. № 20, Барнаульскаго уѣзда. В. Записка свящ. Павлина Смирнова о состояніи сектантства въ приходѣ Павловской Введенской церкви. благоч. № 20. Барнаульскаго уѣзда. Г. Миссіонерскій Каталогъ. Книги, брошюры, пособія и руководства, наиболѣе полезныя и необходимыя въ борьбѣ съ расколосектантствомъ. Д. Списокъ участниковъ съѣзда.

Выписывать можно изъ Конторы Братской Типографіи.

## Отъ редакціи.

Причты градо-Барнаульскихъ церквей: Одигитріевской и Дмитріевской и благочинный № 22 свящ. Бобриковъ отъ 10 причтовъ своего благочинія не доставили въ Редакцію дополнительной платы за Епархіальныя Вѣдомости за 1898 и 1899 годы *по одному руб.* съ каждаго причта за каждый годъ. Благочинный № 35 священникъ Сим. Смирновъ въ 1898 г. представилъ въ Редакцію подписную плату только отъ 6 причтовъ, а въ 1899 году вовсе *ничего* не представлялъ. Редакція покорнѣйше проситъ означенныхъ лицъ уплатить слѣдующія съ нихъ деньги.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Откровенное ученіе о твореніи сравнительно съ противоположными современными теоріями о происхожденіи міра.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюні и іюль мѣсяцахъ 1899 года.—Отчетъ о дѣятельности градо-Колыванскаго церковно-приходскаго попечительства Томской епархіи за 1899 годъ.—Воззваніе.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Редакторъ М. Соловьевъ.

Довз. ценз. 15 февраля 1900 г.

Цензоръ Ив. Новиковъ.

Томскъ, Тип. Епрх. Братства.