

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 8.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Апрѣля 1900 года. XXI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженія высшаго начальства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1900 г. за № 1790 открыть самостоятельный приходъ при градо-Томской Кладбищенской церкви съ увеличеніемъ существующаго при оной церкви штата причта вакансіями второго священника и діакона и съ припискою къ ней вновь строящейся въ Христорожде-  
ственскомъ приходѣ церкви со школой.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь- ненія.

При градо-Бійской Александро-Невской церкви по опредѣ-  
ленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 марта  
1900 г., открыто штатное діаконское мѣсто съ опредѣленіемъ на  
оное діакона Александра Дягилева.

11 марта. Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Коронатовъ  
посвященъ во священника въ село Тижинское.

24 марта. Псаломщикъ градо-Томской единавѣрческой церкви Василій Орловъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при градо-Томской Преображенской церкви, срокомъ до 1 іюня сего года.

28 марта. Бывшій ученикъ семинаріи V кл. Илья Плотниковъ назначенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Больше-рѣчинскаго.

31 марта. Священникъ села Доктевскаго Александръ Владиміровъ и села Черемнова Михаилъ Соколовъ переведены одинъ на мѣсто другого.

## **Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ крестьянину села Лебляжьего Михею Савельеву Калинину за пожертвованіе въ приходскую церковь напрестольнаго креста, лампы и полнаго священническаго облаченія, всего на сумму 147 руб., преподано Архипастырское благословеніе.

Томскимъ мѣщанамъ Варлааму Иванову и Гликеріи Θεодоровой Турунтаевымъ, пожертвовавшимъ въ пользу Турунтаевскаго храма церковныхъ вещей на сумму 700 руб. изъ своихъ средствъ, преподано Архипастырское благословеніе.

## **ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.**

Объявляется духовенству Томской епархіи, что въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ (въ теченіе всей недѣли) по примѣру прежнихъ лѣтъ въ городскихъ и монастырскихъ

церквахъ будетъ производиться кружечный сборъ въ пользу почительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ чрезъ лицъ, имѣющихъ быть назначенными отъ Управляющаго акцизными сборами Томской губерніи, въ успѣшности какового сбора настоятели монастырей и церквей должны способствовать всѣми находящимся въ ихъ распоряженіи способами и между прочимъ произнесеніемъ своихъ поученій.

Рекомендуется духовенству Томской епархіи, имѣющему въ своихъ приходахъ сектантовъ, миссіонерамъ выписать для своихъ церквей книжки „Выписки изъ путевого журнала протоіерея Михайла Гусакова по обозрѣнію сектанства въ 1887 г.“ какъ весьма полезную при собесѣдованіяхъ съ субботниками и молоканами по простотѣ изложенія и убѣдительности. Цѣна 30 к. экземпляръ. Адресъ: г. Астрахань, Епархіальный книжный складъ.

### **Отъ Комитета по Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 31 января 1900 года за № 1, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, поставлено: священнику градо-Маріинскаго Николаевскаго собора о. Θεодору Коронатову за восьмилѣтніе труды его по завѣдыванію складомъ свѣчъ въ г. Маріинскѣ преподано Архипастырское благословеніе, въ виду же постигшаго о. Θεодора несчастія—болѣзни послѣдовало и Архипастырское разрѣшеніе на выдачу ему, о. Коронатову, изъ средствъ Комитета на леченіе 120 р. съ прописаніемъ сего въ формулярномъ спискѣ о. Коронатова и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Нижеслѣдующимъ лицамъ выражается признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія за ихъ усердіе и любовь къ школьному дѣлу:

Учителю Алаевской шк. гр. г. Семенову, учительницѣ Варюхинской ц.-пр. шк. г. Гальгинской, — Зеледѣвской ц.-пр. шк. г. Златомрежевой, — Болотинской ц.-пр. шк. г. Вассинской, завѣдующему Тяжинской ц.-пр. священнику о. Тюменцеву, діакону-учителю с. Камыслинскаго, Кузн. у. попечителю Кольчуганской ц.-пр. шк. г. Кислякову, псаломщику-учителю села Сергіевскаго г. Кирсанову, женѣ псаломщика села Тогульскаго г. Бѣльской, учительницамъ г.-Бійской Зарѣчной мужской и женской школь г. Дождиковой и Наумовой, псаломщику-законоучителю Коробѣйникову, завѣдующему гр.-Бійской Александро-Невской школы свящ. С. Крылову и учительницѣ г. Сѣдовой, завѣдующему Ключевской ц.-пр. шк. о. Любимцеву и учителю г. Заложныхъ, о. завѣдующему Курьинской ц.-пр. шк. г. Крестьянскому Начальнику Бійскаго у. Г. Г. Студенину, управляющему имѣніемъ Кабинета Его Величества А. А. Недѣльскому, псаломщику с. Покровскаго, учительницѣ Покровской ц.-пр. школы г. Бѣльской, завѣдующему Лебяжинской школой о. М. Попову и учителю Яцутину, священнику села Ново-Георгіевскаго о. В. Гиперборейскому, учительницѣ Борово-Форностовской шк. г. Разумовой, завѣдующему Усть-Волчихинской ц.-пр. шк. о. Кочетову и учительницѣ г. Перцевой, завѣдующему Волчихинской школой о. Серебренникову, учительницѣ Павловской ц.-пр. шк. г. Спасской, завѣдующему гр.-Барн. Покровской ц.-пр. шк. о. Златомрежеву и учительницѣ г. Чирковой, завѣдующему Сузунской ц.-пр. шк. о. Е. Смирнову и учительницѣ О. Харитоновой.

священнику гр.-Барнаульской Богородицкой церкви, и завѣдующему книжнымъ складомъ Барнаульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Д. Даеву.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 8 марта с. г. за № 1287, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь объявить о.о. завѣдующимъ церковными школами, что деньги, вырученныя ими отъ продажи книгъ, присланныхъ Уѣздными Отдѣленіями для школъ, не должны быть употребляемы на нужды школъ, а должны быть возвращены въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія.

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи на 15-му апрѣля 1900 года.**

Въ селахъ: Барнаульскомъ, Озерно-Титовскомъ и Пароеновскомъ (женская школа)—Барнаульскаго уѣзда; въ дер. Нижне-Почитанской, въ селахъ—Тяжинскомъ и Верхъ-Чебулинскомъ и въ поселкѣ Святославскомъ—Маріинскаго уѣзда; въ дер. Огневѣ—Бійскаго уѣзда.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта:

Въ селѣ Хлопуновскомъ—Змѣиногорскаго уѣзда; въ селахъ: Большерѣчинскомъ, и Смолинскомъ—Кузнецкаго уѣзда; въ селѣ Валеріановскомъ—Маріинскаго уѣзда.

## Вакантныя мѣста къ 15-му Апрѣля 1900 г.

*а) Священническія:* № 1 Градо-Томской Вознесенской церкви, № 5—Николаевской, № 12—Богословской, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкина зимовья, № 21—Чулымской, № 26—Устьянской, № 29—Красноярской, № 33—Вознесенской

*б) Діаконскія:* № 1—Градо-Томской Вознесенской, № 4—Нелюбинской, Терсагайской, № 5—Бобарькинской, № 12—Тисульской, Барандатской, № 13—Салаирской Петропавловской, № 14—Тырышлянской, № 18—Окуловской, № 19—Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Булатовской, Колмаковской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштовской, Шицицинской, № 36—Хлопуновской.

*в) Прічетническія:* № 1—Томской Троицкой, № 3—Данковской, Уланской, № 6—Ипкинской, № 7—Смолинской, Зарубинской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10—Богословской, № 11—Валеріановской, № 12—Зеркальцевской, Краснорѣченской, № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, № 15—Кытмаповской, Таптушкинской, № 16—Тулинской № 17—Барнаульскаго Собора, № 18—Бобровской Вѣшенцевской, № 20—Барнаульской, № 22—Новогутовской, Зюзинской, Таскаевской, № 23—Киселевской, № 26—Верхъ-Алейской ганицы, Риддерской, № 29—Карагужинской, Тоуракской, № 32—Орловской, № 34—Шицицинской, № 36—Новичихи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія высшаго начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пренесеніе Архивнаго благословенія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета по Управленію Епархіальными свѣчницами.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста къ 15-му апрѣля 1900 г.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Откровенное ученіе о твореніи сравнительно съ противоположными современными теоріями о происхожденіи міра.**

(Окончаніе)

Въ пятый день *рече Богъ: да изведуть воды гады души живыхъ, и птицы летящія по земль, по тверди небесный* (20—23). Творческая мысль Отца, силою и дѣйствіемъ Его изрядительнаго Слова, тотчасъ же осуществляется на самомъ дѣлѣ: *и сотвори Богъ киты великія, и всяку душу животныхъ гадовъ, яже изведоша воды по родомъ и всяку птицу пернату по роду* (21)— „Вышло повелѣніе, говоритъ Св. Василій Великій, тотчасъ рыбы производятъ, и озера рождаютъ свойственныи себѣ и естественныи породы, и море чревоболѣзнуетъ всякаго рода плавающими животными. Гдѣ только не была вода, въ болотахъ и тишистыхъ мѣстахъ, она не остается бездѣйственною и неучаствующею въ размноженіи твореній. Ибо нѣтъ сомнѣнія, что изъ воды возникли жабы, молки и комары“ Что же касается птицъ, то онѣ, по дѣйствію Творческаго слова, должны начать свое бытіе на воздушной тверди, какъ только въ области своей жизни и дѣятельности: „и птицы небесныя да полетятъ надъ землею по тверди небесной.“—Само собой, что рыбы и вообще пронзпающія въ водахъ животныя, и летающія въ воздухѣ пернатыя, сотворены были во всемъ разнообразіи своихъ

родовъ, какъ и сказано Бытописателемъ: „и сотворилъ Богъ большія морскія чудовища (киты) и всѣ животныя пресмыкающіяся, которыя породили воды, по роду ихъ, и всѣхъ птицъ пернатыхъ по роду ихъ“. Св. Василій Великій говоритъ: „кратокъ гласъ повелѣнїи, или лучше сказать, это—не гласъ, а только мановеніе и устремленіе воли, но мысль, заключающаяся въ повелѣнїи, столько же многообъемлюща, сколько есть различій и сходствъ у рыбъ, которыхъ всѣхъ описать подробно то же значить, что и сочестъ морскія волны, или попытаться ладонью вымѣрять море....<sup>14)</sup> Сколько различій предусмотрѣлъ Создатель въ птицахъ! какъ отличилъ между собою одинакихъ породю! какъ снабдилъ каждую птицу отличительными свойствами!“<sup>15)</sup> Такъ совершился чудный періодъ созданія пятаго дня. Въ водахъ и въ воздухѣ живыя созданія веселились своему бытію и жизни, осѣняемой животворною благодатію. Недоставало населенія живыми существами только самой суши, которая для этого была уже достаточно приготовлена.

И вотъ въ шестой день *рече Богъ: да изведетъ земля душу живу по роду, четвероногя, и гады, и зѣри земли по роду* (24) Творческая мысль Отца, по дѣйствию Ипостаснаго Слова, стала и самымъ дѣломъ: и *бысть тако. И сотвори Богъ зѣри земли по роду, и скоты по роду ихъ, и вся гады земли по роду ихъ* (25). Такимъ образомъ въ шестой день мірозданія созданы всѣ животныя, принадлежащія сушѣ, какъ сферѣ ихъ бытія и жизненныхъ отправленій, какъ то: четвероногя точнѣе—скоты, гады, или пресмыкающіяся (въ отличіе отъ гадовъ, созданныхъ въ предшествовавшей день, онѣ называются гадами земли я. слѣдовательно, суть пресмыкающіяся собственно на землѣ) и

14) Бесѣд. 7-я на шестодневъ стр. 180.

15) Бесѣд. 8-я—208.

звѣри земли. Св. Василій Великій восхищается дѣломъ творенія шестого дня. Представь себѣ глаголь. Божій, говоритъ онъ, протекающій всю тварь, нѣкогда начавшійся, доннѣ дѣйственный, и готовый дѣйствовать до конца, пока не скончается мѣръ... Природа существъ, подвинутая однимъ повелѣнiемъ, равномерно проходить и раждающуюся, и разрушающуюся тварь, сохраняя послѣдовательность родовъ посредствомъ уподобленія, пока не достигнетъ самаго конца, ибо коня дѣлаеть она преемникомъ коню, льва льву и т. д., и каждое животное, сохраняемое въ слѣдующихъ одно за другимъ преемствахъ, продолжаетъ до скончанія вселенной<sup>16)</sup>. Такое объясненіе Св. Василія Великаго имѣеть твердое основаніе въ Писаніи. *Мои суть звѣріе дубравнии*, говоритъ Богъ у Пророка, *скоти въ горахъ и волове: познахъ вся птицы небесныя* (Пс. 49, 10, 11), конечно, знаніемъ, свойственнымъ только одному Богу, о которомъ свидѣтельствуеть Апостоль: *нпсть тварь неявлена предъ Нимъ, вся же нача и объявлена предъ очима Ею* (Ер. 14, 13). Творецъ міра опредѣлилъ образъ и цѣль бытія каждой живой твари, которой Онъ даетъ жизнь и дыханіе и все (Дѣян. 17, 25), каждому роду тварей предназначилъ свое мѣсто на землѣ, звѣрямъ—лѣса, птицамъ—деревья, высокія горы—серпамъ, каменные утесы—кроликамъ (Пс. 103, 17, 20) и различное время дѣятельности (20—24). Чудные инстинкты животныхъ изумляютъ своею цѣлесообразностію, такъ что въ этой безсознательной ихъ дѣятельности самому чело-вѣку представляются примѣры поучительные и достойные подражанія. „Не въ однихъ только *великихъ животныхъ* можно усматривать неизслѣдимую премудрость, говоритъ Св. Василій Великій, напротивъ того, и въ самыхъ малыхъ легко соберешь не меньшее число чудесъ“<sup>17)</sup> Табъ, въ малѣйшемъ изъ насѣ-

16) Бесѣд. 9 шестод. стр. 233, 234.

17) Бесѣда на Шестод. стр. 249.

комыхъ мудрый видитъ образецъ трудолюбія, поучительный и обличительный для человѣка. *Иди къ мравію, о тннве, и по-ревнуй видѣ въ пути ею, и буди онаго мудрѣйшій* (притч. 6) Но послѣ водворенія жизни въ каждой области земного физическаго бытія, и притомъ жизни самой разнообразной и цѣлесообразной, чего еще недоставало для окончательнаго устроенія сего міра?... Ясно, что недоставало еще духовно-нравственнаго созданія, которое бы объединяло въ себѣ всѣ роды и виды существъ. Между тѣмъ, съ совершеннымъ устроеніемъ всѣхъ царствъ природы, въ мірѣ уже все было готово для пріятія сего новаго созданія—вѣнца всѣхъ видимыхъ созданій, такъ, устроенный домъ готовъ былъ къ пріятію домовладыки. И вотъ въ тотъ же самый шестой день, по сотвореніи земныхъ животныхъ, послѣдова- новое, наиблѣе торжественное и свѣтлое откровеніе великой творческой мысли Бога Отца, раскрывшейся для міра и времени въ томъ же Ипостасномъ и Едннородномъ Его Словѣ,—именно мысли о человѣкѣ.

*И рече Богъ: сотворимъ челоѵка по образу нашему и по подобію: и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными (и звѣрями), и скотами, и всею землею, и всеми гады пресмыкающимися по землн. И сотвори Богъ челоѵка, по образу Божію сотвори его: мужа жену сотвори* (Быт. 1, 26—31). Такимъ образомъ, съ созданіемъ челоѵка окончательно совершился этотъ видимый міръ (Быт. 2, 1), который начать былъ созданіемъ неба зем: еще не явѣвшихъ своего настоящаго вида потому получившихъ отъ Творца зого собственнаго имени, и потомъ, въ теченіе шести дней, съ строгою послѣдовательностію, былъ благоустрояемъ и мно- жаемъ новыми созданіями, наконецъ увѣчанъ созданіемъ челоѵка, могущаго сознать въ твореніи волю и дары Божіи и свободно исполнять первую и разумно пользоваться послѣдними—

къ низведенію отъ Творца новаго благоволенія и благословенія тварями.

Такъ Откровеніе учигъ о твореніи. Изъ этого ученія ясно видно, что Богъ есть Творецъ и Владыка не только бездушныхъ вещей, но и тварей живыхъ и чувствующихъ. Между тѣмъ современные натуралисты всего этого не признаютъ и строятъ свои теоріи относительно какъ образованія земли вообще, такъ происхожденія и образованія животнаго царства въ частности. Мы видѣли уже, какъ геологи проводятъ насъ по различнымъ эпохамъ образованія земного шара.

Каждая эпоха, по ихъ мнѣнію, началась созданіемъ изъ первобытнаго вещества различныхъ тварей, наполнялась сама собою произведеніями, особо ей свойственнымъ: какъ то: особеннаго рода земными слоями, растеніями и животными, своего рода флорою и фауною, и оканчивалась разрушеніемъ созданнаго, такъ что каждая эпоха сама по себѣ составляетъ нѣчто отдѣльное цѣлое, хотя и находящееся въ нѣкоторой связи съ другими. Не говоря уже томъ, что идея о постепенныхъ созданіяхъ разрушеніяхъ при твореніи міра несообразна и несогласна съ понятіемъ о Богѣ, Творцѣ премудромъ и всеблагомъ, равно необъяснима въ сущности своей никакими силами и законами природы,—она находится въ прямомъ противорѣчій съ сказаніемъ Моисея. Пр. Моисей прямо и опредѣленно говоритъ, что растенія произошли изъ ли, по повелѣнію Божію, въ третій день (Быт. 1, 11—13), значитъ, ихъ не было ни въ первый, ни во второй день.—что рыбы и птицы сотворены въ пятый день (Быт. 1, 20—23), значитъ, ихъ не было въ первые четыре дня: между тѣмъ въ геологическихъ системахъ приписывается каждой эпохѣ, отъ первой до послѣдней, своя флора и своя фауна, непохожая на флору и фауну предыдущей и послѣдующей эпохи. Кромя того, въ сказаніи Моисея говорится, что въ третій

день произведены были *быліе травное... древо плодовитое, творящее плодъ...* (Быт. 1, 11) и въ пятый день Богъ сказалъ рыбахъ и птицамъ: *раститесь, и множитесь и наполняйте воды, яже въ моряхъ: и птицы да умножатся на земли* (23), т. е. всѣ эти твари получили при сотвореніи способность и благословеніе сохранять и распространять свой родъ; между тѣмъ въ системахъ геологовъ признается несомнѣннымъ, что цѣлыя тысячи растений и животныхъ, появившихся въ одну эпоху, тогда же умирали и не доживали до другой эпохи, не только въ частныхъ недѣлимыхъ, но въ цѣлыхъ своихъ родахъ и видахъ. Наконецъ, въ сказаніи Моисея о сотвореніи міра, въ простомъ и буквальномъ его смыслѣ, вовсе нѣтъ никакого намека ни на какія разрушенія въ природѣ или насильственные появленія однѣхъ тварей на мѣсто другихъ; напротивъ, все идетъ впередъ съ величественною, но быстрою постепенностію созиданія и образованія, такъ что самъ Богъ, взирая на свои созиданія по частямъ и въ цѣлости, выражаетъ свое творческое одобреніе. Такъ, каждый день творенія получаетъ одобреніе Творца. *И видѣ Богъ, яко добро* (Быт., 4, 8, 10, 12, 18, 21 25). И не только самъ художникъ, но и умныя силы видѣли красоту міра еще до окончанія творенія. Созданіе звѣзднаго неба привело въ восторгъ Ангеловъ. *Егда сотворены быша звѣзды, говоритъ Богъ у Іова, восхвалиша мя гласомъ велимъ вси Ангели мои* (38, 7). Когда окончено было твореніе—Творецъ нашелъ его достойнымъ полнаго одобренія и благословенія. *И видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра зѣло. И благослови Богъ день седьмый, какъ первый день новозданнаго міра* (Быт. 1 31, 2, 3). Ипостасная премудрость Божія, *которою создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли* (Кол. 1, 16), говоритъ о себѣ въ книгѣ Притчей, что она радовала Іегову устройеніемъ міра, и сама веселилась о созданіи

земли, и радовалась сотворенію челоуѣка (8, 27—31) Радовать вѣчную премудрость, конечно, можетъ только красота и совершенство. Пророкъ, созерцая чудное устройство міра, прозрѣваетъ радование о немъ Творца его. *Буди слава Господня востыи: возвеселится Господь о дѣлахъ своихъ* (Пс. 103, 31).—Между тѣмъ въ системахъ геологовъ не полагается ни одной эпохи дальнѣйшей безъ разрушенія произведеній предыдущей эпохи, не допускается собственно никакого усовершенствованія тварей, а только прерывочное появленіе тварей, такъ называемыхъ, болѣе совершенныхъ послѣ менѣе совершенныхъ, какъ напр., появленіе въ одну эпоху моллюсковъ и полиповъ, въ другую—водяныхъ животныхъ, въ третью амфибій, живущихъ въ водѣ и на сушѣ, и т. д., какъ будто моллюски и амфибіи, инфузоріи и гады не суть также совершенныя произведенія въ своемъ родѣ!

Не менѣе странно предположенію натуралистовъ касательно происхоженія и образованія органическихъ существъ въ частности. По ихъ теоріямъ все разнообразіе столь различныхъ растеній и животныхъ произошло изъ весьма немногихъ, первоначально созданныхъ простыхъ организмовъ, произошло въ теченіе неизмѣримо длинныхъ періодовъ времени и при помощи многихъ посредствующихъ вліяній, дѣйствующихъ въ теченіе геологическихъ эпохъ развитія нашей земной природы. Ламаркъ, напр., въ своей „зоологической философіи“ производитъ, путемъ органическихъ превращеній, всѣ виды животныхъ отъ двухъ первоначальныхъ формъ, постоянно развивавшихся. Двумя такими первоначальными формами, возникшими вслѣдствіе произвольнаго зарожданія, для него служатъ червь и животное наливочное. Въ теченіе милліоновъ лѣтъ отъ нихъ произошли, путемъ разнообразныхъ видоизмѣненій, всѣ прочіе виды животныхъ и въ заключеніе—челоуѣкъ. <sup>13)</sup> Въ свою очередь и Дарвинъ допу-

скажетъ только четыре или пять первоначально существовавшихъ животныхъ и растительныхъ формъ, изъ которыхъ мало помалу развились нынѣ существующіе организмы, соотвѣтствующіе этимъ первоначальнымъ формамъ. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ теорія Дарвина. Всякій организмъ существуетъ въ извѣстной средѣ (т. е. при извѣстныхъ физическихъ условіяхъ) и среди другихъ организмовъ, которые тоже хотятъ жить и отстаиваютъ свое право на жизнь. Такимъ образомъ, чтобы жить организму, нужно во первыхъ прилаживаться къ внѣшней средѣ, а во вторыхъ отстоять себя отъ другихъ организмовъ,—отстоять свое мѣсто на землѣ. Вслѣдствіе этого, жизнь есть постоянная борьба за жизнь,—и живутъ одни только побѣдители. Отъ вліянія среды, какъ равно и отъ вліянія другихъ организмовъ, измѣняется организмъ....эти измѣненія образуютъ разновидности. Когда же разновидности весьма обособятся и станутъ выражаться въ большемъ числѣ недѣлимыхъ—онѣ образуютъ родъ....Все это совершается чрезъ длинную и упорную борьбу существующихъ формъ, естественнымъ слѣдствіемъ которой бываетъ то, что формы, наиболѣе преобладающія, съ теченіемъ времени, достигаютъ полнаго преобладанія. Достигнувъ его, онѣ обуславливаютъ вымираніе другихъ, менѣе совершенныхъ формъ, и въ свою очередь уступаютъ мѣсто новымъ, болѣе совершеннымъ видамъ и т. д. Въ этомъ непрерывномъ ряду превращеній нѣтъ опредѣленнаго предѣла, такъ что преобразованія могутъ продолжаться до безконечности. Для каждаго превращенія, для каждаго перехода изъ одной формы въ другую не нужно ничего другого, кромѣ времени.....Недостатка во времени нѣтъ, такъ какъ образованіе и превращеніе существъ совершается не днями и годами, а въ миллионы тысячелѣтій.....

Всѣ эти безплодныя умствованія не основаны на положительныхъ данныхъ и противорѣчатъ сказанію Библіи, которая дол-

жна служить первою, главною и единственною основою всякой теоріи о твореніи міра. Всѣ подобныя ухищренныя взгляды, какъ взглядъ Дарвина, составляютъ только порожденіе мечтательной фантазіи и не ведутъ ни къ какимъ вѣрнымъ результатамъ. Міръ еще не видѣлъ перехода человѣка къ обезьянамъ и наоборотъ, какъ равно и превращеній какого либо животнаго въ другое. Въ ископаемыхъ, растеніяхъ и животныхъ нигдѣ не найдено переходныхъ степеней, которыя указывали бы на подобнаго рода превращенія. Въ этомъ случаѣ бессильна и ссылка натуралистовъ на безконечно долгіе періоды времени, потому что періоды времени, какъ бы ни были безконечны, ни какъ не могутъ произвести что нибудь такое, чему время не можетъ служить причиною, коротко ли оно, долго ли оно, и при короткомъ и при долгомъ времени намъ нужна иная причина для начала процесса развитія, образованія и упроченія земныхъ существъ...Только Библия даетъ намъ драгоцѣнныя данныя о сотвореніи земныхъ существъ. По ея ученію всякое первозданное животное, какъ и человѣкъ, явилось по всемогущему дѣйствию Слова Божія, совершенно готовымъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нематеріальномъ отношеніи для того, чтобы оно могло поддерживать свое существованіе. Актъ творенія скрытъ для науки и загадоченъ, но эта таинственность нисколько не разъясняется, если мы согласимся съ вышеупомянутымъ возрѣніемъ. Для превращенія обезьяны въ человѣка нужна также Творческая сила, какъ и для сотворенія готоваго человѣка изъ первобытныхъ элементовъ. Разнообразныя органическія существа вовсе не составляютъ простыхъ сочетаній изъ большаго или меньшаго числа основныхъ началъ, а олицетворяютъ особыя формы жизни, проявляютъ, такъ сказать, мысли Творца, и каждая форма беретъ свое начало изъ общихъ міровыхъ силъ, дѣйствующихъ въ природѣ по волѣ и силѣ Божіей.

Итакъ, міръ есть достойное осуществленіе творческихъ идей. Премудрый Соломонъ находитъ твореніе Божіе столь совершенно устроеннымъ, что въ немъ нѣтъ ни малѣйшаго излишества или недостатка, что оно не требуетъ никакого прибавленія или убавленія. *Разумныхъ, яко вся елика, сотвори Богъ, сія будутъ во отъкъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти: и Богъ сотвори, да убоятся отъ лица его* (Еккл. 3, 14). Въ другомъ мѣствѣ онъ говоритъ: *что было, тожде есть, еже будетъ; и что было сотворенное, тожде имать сотворитися: и ничто же ново подъ солнцемъ, иже возмалюетъ и речетъ: се есть ново есть, уже бысть въ вѣцяхъ, бывшихъ прежде насъ* (1, 9, 10). Нѣтъ ничего новаго, потому что въ творческомъ планѣ съ совершенною точностію опредѣлена мѣра cadaго нещества, достаточная на все время бытія міра; предназначены всѣ формы и видоизмѣненія веществъ, и каждое вещество является постоянно въ однѣхъ и однажды данныхъ ему формахъ и идетъ рядомъ однихъ и тѣхъ же видоизмѣненій. Нѣтъ ничего новаго, потому что сотвореніе такъ совершенно, что въ продолженіе столькихъ вѣковъ стоитъ непоколебимо, не старѣетъ, не ветшаетъ не требуетъ ни какого поновленія и тѣмъ болѣе исправленія.— Ясно, что все это не могло произойти само собой, по однимъ только естественнымъ силамъ и законамъ, иначе становится совершенно непонятнымъ, откуда, съ одной стороны, взялись самыя силы и законы природы, которые представляются современными натуралистами столь великими дѣятелями въ образованіи міра, а съ другой—какимъ образомъ эти неодушевленные силы могли произвести такое чудное твореніе, полное разнообразія и въ то же время гармоніи, и притомъ произвести существа одушевленные, животныхъ, насѣкомыхъ и т. д.?... Нѣтъ, не могло и не можетъ быть въ мірѣ никакихъ силъ и законовъ, которые, вмѣсто Бога, со-

творили и образовали міръ: *словомъ Господнимъ*, говоритъ Псалмопѣвецъ, *небеса утвердишася, и духомъ устъ его вся сила ихъ* (Пс. 32, 6); *вся тьмъ быша и безъ него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3). По сказанію Моисея, при сотвореніи міра и всѣхъ существъ его, Богъ дѣйствовалъ самъ непосредственною своею силою: *въ началъ сотвори Богъ небо и землю....И сотвори Богъ киты великія, и всяку душу животныхъ....И сотвори Богъ челоутка, по образу Божію сотвори его....* (1. 21, 27) и всѣ дѣйствія Божія въ этихъ трехъ мѣстахъ Бытописанія выражаются такимъ словомъ (бара), которое указываетъ именно на дѣятельность творческую, принадлежащую одному Богу, приводящую изъ небытія въ бытіе, изъ возможнаго въ дѣйствительное <sup>19)</sup>. Въ сказаніи Моисея, правда, и новосозданныя силы природы представляются дѣйствующими въ произведеніи нѣкоторыхъ видовъ тварей, напр.—*и рече Богъ: да прораститъ земля быліе травное.... и изнесе земля быліе; да соберетъ вода въ собраніе едино....и собралъ вода....*(9, 11); но онѣ дѣйствовали отнюдь не сами по себѣ и не однѣ, а подъ непосредственнымъ вліяніемъ творческаго всемогущества, которое повелѣвало имъ дѣйствовать и вмѣстѣ производило чрезъ нихъ или изъ нихъ разные роды тварей ближайшмъ своимъ содѣйствіемъ.

Вообще въ шестидневномъ твореніи міра совершилъ все самъ Богъ непосредственною своею силою, совершилъ не по настоящимъ законамъ міра, потому что творилъ и самые законы,—совершилъ не чрезъ посредство какихъ нибудь служебныхъ силъ, потому что творилъ все вновь!....

С. Л—ій.

19) Зап. на Ки. Бытія, стр. 2-я.

## Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.

(Окончаніе).

### *Всеобщность характера I. Христа.*

Одна изъ дальнѣйшихъ чертъ въ характерѣ Христа, на которой слѣдуетъ остановить вниманіе, это Его нравственная и религіозная всеобщность и всеобъемлющая полнота.

Исторія представляетъ намъ много мужей вліятельнаго и замѣчательнаго ума, мужей, которые стояли во главѣ своего времени и своей націи и доставляли матеріаль для умственной работы цѣлыхъ поколѣній и періодовъ. Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, Моисей, законодатель еврейскій, Илы между пророками, Петръ, Павелъ и Іоаннъ между апостолами; Златоустъ между греческими, Августинъ между латинскими отцами; Тома Аквинатъ между схоластиками, Григорій VII между папами; Лютеръ между реформаторами и протестантскими богословами, Гомеръ, Данте, Шекспиръ и Мильтонъ, Гете и Шиллеръ между поэтами,—все это лица, которыя могутъ быть указаны, какъ примѣръ тѣхъ героевъ въ исторіи, которые служатъ представителями силы и могущества цѣлыхъ поколѣній, выразителями духовной силы цѣлыхъ пародностей. Но все эти и подобные характеры представляются вліяющими только на одну, извѣстную часть человѣчества, но не на весь человѣческій родъ; они принадлежатъ одному какому-нибудь особенному, извѣстному народу и времени и принимаютъ участіе въ заблужденіяхъ, предразсудкахъ и погрѣшностяхъ своего народа и своего времени почти всегда въ такой же мѣрѣ, въ какой представляютъ ихъ добродѣтели и преимущества. Напримѣръ, Лютеръ былъ нѣмецъ, представлявшій во всѣхъ своихъ достоинствахъ и недостаткахъ силу и слабости нѣмца и только какъ нѣмецъ мо-

жетъ быть вѣрно понятъ и оцѣненъ. Вашингтонъ, первый по уму и нравственнымъ достоинствамъ между президентами Америки, ни для одного изъ другихъ народовъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ былъ для Американцевъ. Вліяніе этихъ и другихъ великихъ людей можетъ также, какъ это дѣйствительно случается, распространяться далеко за предѣлы ихъ націи; но никогда они не могутъ сдѣлаться всеобщими образцами для подражанія. Только одинъ Христосъ имѣетъ полное право назваться всеобщимъ образцомъ для всеобщаго подражанія. Онъ не ограничивается предѣлами времени, школы, секты, народа и расы. Конечно, онъ былъ еврей по плоти, одѣвался въ одежду еврейскаго раввина, а не въ одежду греческаго философа и, безъ сомнѣнія, принаравливался къ іудейскимъ обычаямъ жизни. Но это представляетъ только внѣшнюю Его сторону; когда же мы разсматриваемъ внутренняго человѣка—Христа, Его мысли и дѣйствія, то находимъ, что въ Немъ они имѣютъ всеобщее значеніе цѣну. Нельзя открыть въ Немъ ничего іудейскаго, ничего исключительнаго чего-нибудь отталкивающаго. Особенное и національное всегда у Него подчинялось всеобщему и человѣческому. Онъ стоялъ выше всѣхъ предразсудковъ, ханжества суевѣрій своего времени, своего народа; Его пельзи отождествить съ какой-либо партіей или сектой. Въ Его слова и всѣ дѣла, несмотря на то, что постоянно вызывались извѣстными случаями, заключаютъ въ себѣ неизмѣнную, неубывающую силу примѣнимость для всѣхъ временъ и народовъ.—Христосъ—это одинъ тогъ же ни съ кѣмъ несравнимый и безподобный образецъ всякой добродѣтели для христіанъ всѣхъ временъ, всѣхъ климатовъ, всѣхъ сектъ, всѣхъ народовъ и расъ.

### *Страданія І. Христа.*

Ни одинъ характеръ не можетъ достигнуть совершенства безъ борьбы и страданій, и благородная смерть есть вѣнецъ бла-

городной жизни; позоръ и безчестіе есть необходимыя спутники всякой истинной славы. Платонъ въ своей „политикѣ“ описываетъ праведника, какъ такого человѣка, который не дѣлаетъ ничего несправедливаго и однако имѣетъ видъ величайшей неправды, и который Свою справедливость доказываетъ до самой смерти твердымъ терпѣніемъ, не смотря ни на какія клеветы и злословія; именно онъ сказалъ: „когда такой праведникъ явится когда-нибудь на землѣ, Его будутъ бичевать, мучить, сязать, лишать зрѣнія и послѣ претерпѣнія всевозможныхъ поруганій онъ будетъ пригвожденъ на столбъ“ Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что отцы церкви и богословы новаго времени усматриваютъ въ этомъ достопримѣчательномъ мѣстѣ безсознательное предсказаніе языческаго мудреца о страданіяхъ Спасителя. И однако этотъ отвлеченный идеалъ великаго философа какъ далеко отстоитъ отъ той дѣйствительности, которая представилась спустя три столѣтія!

Страданія Христа не могутъ быть ограничены только послѣдними минутами Его земной жизни. Какъ вообще жизнь человѣка на каждомъ шагу окружена испытаніями, заботами и препятствіями, которыя, какъ средства воспитанія, должны служить къ развитію Его способностей и упражненію Его силъ; также точно было и въ жизни Христа. Во все продолженіе состоянія уничиженія и пребыванія въ зракѣ раба онъ былъ „исполненъ трудовъ и болѣзней; (Исаи 53,4). Онъ былъ бѣденъ и терпѣлъ голодь и изнуреніе. Онъ былъ искушаемъ отъ діавола. Его жизненный путь былъ устланъ очевидными непреодолимыми препятствіями до послѣдней минуты Его земной жизни. Его рѣчи и чудеса возбуждали самую горькую, отъявленную ненависть міра, — ненависть, которая разразилась, наконецъ, кровавымъ со-звѣтіемъ умертвить Его. Фарисеи и саддукеи соединенными силами вооружались противъ Него своею пустою ревностью и брабью.

Они отвергали и искажали Его свидѣтельства, предлагая коварные вопросы, разставляя сѣти; называли Его „ядцей“, и „пійцей“, потому что Онъ ѣлъ и пилъ съ другими людьми, а не съ ними; называли Его сообщникомъ мытарей и грѣшниковъ по причинѣ снисходительной Его любви и ласки къ нимъ, по срамителемъ субботы, такъ какъ въ субботу Онъ дѣлалъ добро; упрекали Его въ сумасшествіи и богохульствѣ, потому что Онъ утверждалъ Свое единосущіе съ Отцомъ, и чудеса Его производили отъ Вельзевула, начальника злыхъ духовъ. Чернь, хотя дивилась Его мудрости и дѣламъ, презрительно указывала на Его происхожденіе; Его апостолы и ученики, при всемъ ихъ глубокомъ благоговѣніи предъ Нимъ и при всей ихъ вѣрѣ въ Его божественное происхожденіе и посольство, своимъ невѣжествомъ, своими плотскими іудейскими воззрѣніями и почти всегдашнимъ непониманіемъ Его словъ вывели бы изъ терпѣнія учителя менѣе достойнаго, менѣе высокаго.

Ко всему этому должно еще присовокупить страданія, которыя возникали изъ сочувствія Христа къ человѣческимъ бѣдствіямъ, съ которыми онъ встрѣчался на каждомъ шагу. Какимъ испытаніемъ было для чистѣйшаго и нѣжнѣйшаго изъ людей болѣе тридцати лѣтъ дышать зараженнымъ воздухомъ падшаго міра, сносить постоянныя обнаруженія грѣховныхъ страстей, слышать жалобныя вопли человѣчества, какъ они доносились до Его уха четырьмя вѣтрами земли, лично, непосредственно обращаться со слѣпцами, хромыми, глухими, разслабленными, бѣсноватыми, иертвецами и наконецъ терпѣть столько заботъ, печали и борьбу со смертью!

Если великіе мужи, возвышаясь надъ обыкновеннымъ уровнемъ своимъ высокимъ полетомъ мысли и своими благородными дѣйствіями, занимаютъ одинокое положеніе, то тѣмъ болѣе Іисусъ долженъ стоять одинокимъ въ своихъ страданіяхъ. Чѣмъ болѣе

приближается человекъ къ нравственному совершенству, тѣмъ глубже становится его впечатлѣніе и тѣмъ сильнѣйшую скорбь ощущаетъ онъ въ этомъ испорченномъ мірѣ.—Никогда ни одинъ человекъ не страдалъ такъ невинно, несправедливо и глубоко, какъ Іисусъ изъ Назарета. Въ теченіе послѣднихъ часовъ земной жизни Христа предъ нами развивается трагедія, въ которой соединяются всѣ виды человѣческихъ слабостей и дьявольской лобы, неблагодарности, измѣны, предательства, оскорбленія, поруганія, насмѣшекъ, тѣлеснаго и душевнаго страха и мученій и которая завершается постыднѣйшею смертью, казая только извѣстна была іудеямъ и язычникамъ,—смертью раба и злодѣя. Народъ и его власти соединяются противъ Того, который пришелъ сдѣлать ихъ блаженными. Собственные Его ученики оставляютъ Его: Пётръ отрекся отъ Него; Іуда предаетъ Его; правители народа осуждаютъ, приговариваютъ къ смерти; грубые солдаты насмѣхаются, издѣваются надъ Нимъ, а неистовая чернь кричитъ: „распни, распни Его!“

Какъ же переносилъ Христосъ всѣ эти небольшія и великія испытанія жизни и смерть на крестѣ?

Будучи глубоко и человѣчески сострадательнымъ къ чужому горю и страданію, Христосъ свои собственные страданія переносилъ съ невыразимымъ достоинствомъ, высокимъ самообладаніемъ и непарушимымъ спокойствіемъ духа; Его страданія запечатлѣны такимъ удивительнымъ величіемъ и такою возвышенностью, что превозмогаютъ всякое чувство состраданія и сожалѣнія съ нашей стороны и составляютъ только предметъ благоговѣйнаго поклоненія и удивленія. Христосъ никогда не ропталъ, ни на одну минуту не терялъ присутствія духа, но всегда исполненъ былъ безграничной увѣренности, что все устроено ко благу провидѣніемъ Его небснаго Отца. Его спокойствіе во время бури на морѣ, когда Его ученики, стоя на краю смерти, тре-

петали и дрожали въ отчаяніи, представляет изображеніе Его небеснаго состоянія духа. Онъ всегда воздавалъ за зло добромъ, Онъ простилъ Петру его отверженіе и простилъ бы также преступленіе Іуды, если бы онъ съ искреннимъ раскаяніемъ искалъ прощенія. Даже на крестѣ Онъ имѣлъ на устахъ своихъ одно только слово помилованія несчастныхъ, вонзавшихъ въ Его руки и ноги гвозди, и молился за нихъ. „Отче, прости имъ: они не знаютъ, что дѣлаютъ“ Онъ не искалъ мученичества и не ускорялъ его, какъ дѣлали это многіе Его послѣдователи въ своемъ понятномъ въ человѣкѣ воодушевленіи, движимые истерцѣливымъ желаніемъ получить скорѣе мученической вѣнецъ, но спокойно и терпѣливо ожидалъ часа, опредѣленнаго волею своего небеснаго Отца. Когда же наступилъ этотъ часъ, съ какимъ самообладаніемъ и спокойствіемъ, съ какою силою и смиреніемъ, съ какимъ величіемъ и покорностью прошелъ Онъ его мракъ и искушенія! Онъ, плѣнникъ предъ Пилатомъ, объявляетъ себя царемъ истины и заставляетъ дрожать предъ собой представителя римской власти. Обвиняемый въ преступленіи предъ трибуналомъ первосвященника, Онъ говоритъ съ нимъ съ достоинствомъ Судіи міра (Мтѣ. 26,64). И въ борьбѣ со смертію на крестѣ даруетъ Онъ кающемуся разбойнику мѣсто въ раю. Каждое слово и каждое дѣйствіе въ исторіи страданій Христа запечатлѣны невыразимою многозначительностью, начиналъ съ борьбы въ Геѳсиманіи, когда Онъ, преодолевая чувство состраданія ко всеобщей винѣ человѣческаго рода, въ виду непосредственно предстоящихъ Ему ужасныхъ страданій, молился, чтобы эта чаша прошла мимо Него, но послѣ чего тотчасъ присо-вокунилъ: „не Моя, но Твоя воля да будетъ“, и оканчивая побѣдоноснымъ воззваніемъ на крестѣ: „совершилось!“ Самое молчаніе Его предъ судилищемъ враговъ и неистовой черни, исполненное важности и достоинства, представляется гораздо болѣе

убѣдительныя, чѣмъ всякая защитительная рѣчь. Напрасно мы стали бы искать этому удивительно-чудиому явленію подобія въ исторіи мудрецовъ древняго или новѣйшаго времени. Даже Руссо долженъ былъ сознаться, что „если Сократъ страдалъ и умеръ, какъ философъ, то Христосъ страдалъ и умеръ, какъ Богъ“.

*Выводъ изъ всего сказаннаго: Характеръ Іисуса—величайшее нравственное чудо въ исторіи.*

Таковъ былъ Іисусъ изъ Назарета, истинный чело­вѣкъ по тѣлу и духу и однако отличный отъ всѣхъ другихъ людей по своему характеру, живущій и дѣйствующій въ неразрывномъ единеніи съ Богомъ, изливающій чистѣйшую человѣческую любовь, свободный отъ всякаго грѣха и заблужденія, преслѣдующій одну благороднѣйшую цѣль—спасеніе человѣчества, чистѣйшую жизнь запечатлѣвшій возвышеннѣйшею смертію и съ этой стороны навсегда признаиный однимъ и единственнымъ совершеннымъ образцомъ всѣхъ добродѣтелей и святости. Всякое чело­вѣческое величіе теряетъ много своей цѣны при тщательномъ разсмотрѣніи его; характеръ же Іисуса Христа, чѣмъ глубже мы изучаемъ его, все дѣлается для насъ чище, святѣе и пріятнѣе. Вся область исторіи и поэзіи не въ состояніи представить ни одной для него параллели: имкогда эта область ни до Христа, ни послѣ Христа не дала ничего такого, что только приближалось бы къ Его характеру, исключая слабого подраженія Ему со стороны истинныхъ послѣдователей Христовыхъ.

Это убѣжденіе въ несравненномъ нравственномъ величіи и превосходствѣ Христа болѣе или менѣе проникаетъ даже въ среду противниковъ христіанства и изъ числа ихъ имѣетъ на своей сторонѣ многихъ съ замѣчательными въ мірскомъ смыслѣ дарованіями людей. Гете, совершеннѣйшій и самостоятельнѣйшій между всѣми новѣйшими поэтами, называетъ Христа „божествен-

нимъ человѣкомъ,“ „святимъ“ и представляетъ Его, какъ при-  
иѣръ и образецъ людей. Ома Карлейль, знаменитый авторъ  
книги: „Герои и героическое въ исторіи“, не находитъ ника-  
кого подобія Христу въ цѣломъ ряду древнихъ и новыхъ ге-  
роевъ; Его жизнь Онъ называетъ „совершенною идеальною по-  
эмою“, а Его самого „величайшимъ изъ всѣхъ героев“ Ре-  
нанъ, старающійся разсматривать жизнь Іисуса, какъ жизнь  
обыкновеннаго человѣка, и отвергающій всѣ чудеса въ евангель-  
ской исторіи, находитъ однако себя вынужденнымъ назвать Христа  
„человѣкомъ размѣровъ колоссальныхъ“, человѣкомъ несравни-  
мымъ, которому общее сознаніе дало титло Сына Божія, титло,  
которое Ему принадлежитъ совершенно законно, „потому что Онъ  
провелъ религію несравненно большими шагами, чѣмъ когда-  
нибудь это было въ предшествовавшее время, и вѣроятно не  
подвинется она быстрѣе и въ будущее“, и заключаетъ свою  
„жизнь Іисуса“ слѣдующимъ достопримѣчательнымъ признаіемъ:  
„Что бы ни представило поразительнаго будущее, а Іисусъ  
никогда не будетъ превзойденъ. Его почитаніе непрерывно бу-  
детъ увеличиваться, никогда не состарѣется, Его исторія во  
всякое время вызоветъ слезы; Его страданія всегда смягчатъ  
благороднѣйшія сердца; каждое столѣтіе провозгласитъ, что  
между человѣческими дѣтьми ни одно не родилось больше, чѣмъ  
Іисусъ“. Докторъ Бауръ, серьезнѣйшій между новѣйшими про-  
тивниками христіанства, послѣ всѣхъ критическихъ изысканій  
своей долготѣней чрезвычайно трудолюбивой жизни, пришелъ  
наконецъ, къ тому заключенію, что лицо Христа остается ве-  
личайшей тайной въ исторіи и что во всякомъ случаѣ все все-  
мірно-историческое значеніе христіанства утверждается именно  
на Его лицѣ.

Да, лицо Христа дѣйствительно есть великая, но виѣсть и  
святая тайна, чудо, необъяснимое ни средой, ни обстоятельства-

ми, среди которыхъ Христось родился и жилъ. Христось есть величайшее, средоточное чудо всей евангельской исторіи. Всѣ чудеса Христа являются только естественнымъ и необходимымъ обнаруженіемъ Его чудеснаго лица и поэтому они совершались съ такою же легкостью, съ какою мы совершаемъ обыкновенныя наши дѣла ожедневной жизни. Евангеліе св. Іоанна чудеса называетъ совершенно просто и справедливо Его „дѣлами“. Въ самомъ дѣлѣ было бы величайшимъ чудомъ, если бы Христось, будучи самъ чудомъ, не совершилъ ни одного чуда.

Чудесный характеръ лица І. Христа необходимо приводитъ насъ къ тому заключенію, что Христось, будучи естественнымъ и человѣческимъ существомъ, въ то же время былъ и существомъ сверхъестественнымъ и божественнымъ. Чудесный характеръ Его лица вынуждаетъ у насъ, какъ единственно, разумное и удовлетворительное объясненіе этой чудесности, согласіе, что во Христѣ „обитала полнота Божества тѣлеснѣ“

Остается привѣтствовать наступленіе того неизбежнаго дня, когда все человѣчество усвоитъ истину, что Христось есть все-совершенный Богъ во плоти, когда народы всего міра преклонятъ предъ Его крестомъ колѣна.

**А. С.**

**Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года.**

(Продолженіе).

Къ 4-мъ часамъ вечера того же 12 іюля Владыка прибылъ въ с. Бѣлоярское. Сюда собрались жители всѣхъ приходскихъ деревень, чтобы встрѣтить Владыку и попросить его Архипастырскихъ молитвъ по случаю безведрія. Владыка изъявилъ

свое полное согласіе, и на церковной площади были сдѣланы всѣ приготовления къ служенію молебна. Чтобы расположить собравшихся къ болѣе искренней горячей молитвѣ, Владыка предъ началомъ молебствія обратился къ нимъ съ словомъ о томъ, что причиною постигающихъ людей бѣдствій служатъ ихъ грѣхи и неисполненіе ими заповѣдей Божіихъ и что для умилоствленія Правосуднаго Бога и для предотвращенія этихъ бѣдствій нужно покаяніе и исправленіе. Какъ на особенно замѣтный въ средѣ мѣстнаго населенія примѣръ нарушенія заповѣдей Божіихъ, Владыкою было указано на непочтительное отношеніе къ праздникамъ церковнымъ сказано о достодолжномъ ихъ почитаніи.

Молебствіе было совершено со всею подобающею торжественностью. Канонъ молебный иѣли умильтельными обиходнымъ напѣвомъ архіерейскіе пѣвчіе, тропари канона читались Его Преосвященствомъ, а припѣвъ: „помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“—исполнялъ весь предстоящій на площади народъ. По окончаніи молебствія Владыка сдѣлалъ приглашеніе къ пожертвованіямъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества, на каковой предметъ и было собрано 75 рублей.

Изъ с. Бѣлоярскаго спутники Его Преосвященства направились въ с. Бѣшенцевское, а самъ Владыка, по приглашенію радушнаго хозяина И. К. Платонова, гостепрѣимствомъ котораго онъ пользовался и въ г. Барнауль, выбылъ изъ с. Бѣлоярскаго на его кручатный заводъ, отстоящій отъ с. Бѣлоярскаго въ 6 верстахъ, дѣ и имѣлъ ночлегъ. На завтра къ литургіи Владыка также прибылъ въ с. Бѣшенцевское. Въ с. Бѣшенцевскомъ прихожанъ обоего пола 2150 д., изъ нихъ въ 1898 г. говѣли 912, въ 1899—1212; церковь новая, недавно отстроенная, но малопомѣстительная; школа церковно-приходская; зданіе особое—вблизи церкви, свое собственное, просторное и удобное; учащихъ въ школѣ 24 человекъ; учительствуетъ жена мѣстнаго пса-

ломщика. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ школу и испытывалъ учащихся. Молитвы, заповѣди и символъ вѣры знаютъ твердо; иѣсколько спрошенныхъ о таинствахъ Св. Церкви и о страданіяхъ Христа Спасителя отвѣчали также весьма толково. Подъ управленіемъ псаломщика Посибѣлова, который въ то же время состоитъ и учителемъ пѣнія въ школѣ, учащіеся поютъ и въ церкви; за ними постепенно пріучается къ церковному пѣнію и народъ; во время литургіи, за которой присутствовалъ Преосвященный, символъ вѣры и молитва Господня были пропѣты всѣмъ народомъ.

Изъ с. Бѣшенцевскаго по почтовому Барнаульско-Кузнецкому тракту чрезъ д. Голубцову и Ново-Копылову Владыка направился къ с. Сорокианскому. Голубцова стоитъ верстахъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> отъ яреѣзской дороги въ глубокомъ логу. Жители выходили встрѣчать за селеніе на гору съ преднесеніемъ иконъ. Въ Голубцовой жителей до 800 д. об. п.,—исключительно православные. Они имѣютъ намѣреніе выстроить въ своемъ селеніи церковь, на каковой предметъ и открыли уже между собой сборъ пожертвованій. Школы въ д. Голубцовой, несмотря на многочисленность ея, никакой нѣтъ, и потому при встрѣчѣ Владыка бесѣдовалъ съ собравшимися о пользѣ обученія и необходимости открыть школу; было дано обѣщаніе открыть такую въ началѣ наступающаго учебнаго года.

Въ д. Ново-Копыловой вновь строится храмъ, купленный прихожанами на свои средства въ с. Бѣлоярскомъ. Дѣло покупки и постройки долго тормозилось, вслѣдствіе нежеланія и противодѣйствія нѣкоторыхъ прихожанъ. Извѣщенный объ этомъ Владыка въ своемъ привѣтствіи Ново-Копыловцамъ, похваляя ихъ доброе начинаніе, высказалъ имъ пожеланіе мира и согласія, какъ спутниковъ всякаго добраго дѣла.

Въ мѣстной школѣ грамоты обучается 21 чел.; учитель-

ствууетъ дѣвица, окончившая курсъ въ сельскомъ училищѣ; вмѣсто жалованья положена особая плата за ученое по 50 к. съ каждаго ученика въ мѣсяцъ..

Въ с. Сорокинское Владыка прибылъ къ вечернему богослуженію; по совершеніи вечерни, испытывалъ учащихъ въ знаніи молитвъ и велъ съ дѣтьми и взрослыми катихизическую бесѣду. Школа въ с. Сорокинскомъ—министерская, учащихъ въ ней 48 мальч. и 26 дѣвоч. Назавтра послѣ Божественной литургіи Владыка служилъ, при большомъ стеченіи народа, папихиду въ церковной оградѣ по почившемъ здѣсь мѣстномъ протоіереемъ Іоаннѣ Смирновѣ. извѣстномъ противораскольническомъ дѣятель-миссіонерѣ. Замѣститель о. протоіерея, настоящій священникъ о. Викторъ Никольскій, изъ студентовъ семинаріи, также занимаетъ должность противораскольническаго миссіонера и уже успѣлъ заявить о себѣ полезною и плодотворною дѣятельностью на этомъ поприщѣ. Столь же ревностно заботится онъ о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи и своихъ православныхъ прихожанъ: въ первый же годъ его служенія на приходѣ число говѣвшихъ увеличилось, по сравненію съ предшествующимъ, на 560 челов.; но все таки съ религіозной холодностью и равнодушіемъ прихожанъ, съ ихъ склонностью къ расколу—борьбы предстоитъ еще много; изъ общаго числа прихожанъ въ 5752 чел. по нерадѣнію и сознательному упорству не говѣло все-таки еще 3010 человѣкъ.

Изъ с. Сорокинскаго, съ большого почтоваго тракта, — Владыка направился по захолустнымъ, лежащимъ близъ тайги, раскольническимъ селеніямъ. Первымъ изъ такихъ селеній на этомъ длинномъ пути было село Средне-Красиловское. Въ немъ 2850 прихожанъ обоего пола; изъ нихъ говѣло только 567 ч.; по склонности къ расколу не было 1680. Священникомъ въ с. Средне-Красиловскомъ шестидесятисемилѣтній старецъ, вслѣд-

ствіе старости и болѣзненнаго состоянія безучастно относидійся къ дѣламъ прихода. Церковь ветхая и близка къ разрушенію; все въ ней смотритъ запустѣніемъ по недостатку попечительности.

Здѣсь Владыка совершилъ вечерню, а послѣ нея бесѣловаль съ народомъ о жизни и просвѣтительной дѣятельности великаго и равноапостольнаго князя Владиміра.

Въ 4-хъ верстахъ отъ с. Средне-Красиловскаго, по направле- нію къ с. Залѣсовскому, на самомъ берегу р. Чумыша распо- ложена пользующаяся большою извѣстностью д. Зырянка (Ново- Глушинская). Въ ней насчитывается 102 двора, —исключительно раскольники Австрійцы, которымъ однимъ только изъ всѣхъ раскольниковъ Барнаульскаго уѣзда удалось исходатайствовать себѣ разрѣшенную правительствомъ моленную. Владыка за время своего управленія епархіей посѣщаетъ Зырянку уже во второй разъ. Во время перваго его проѣзда, въ 1896-мъ г., Зыря- новцы рѣзко высказали свою отчужденность. При переправѣ экипажей архіерейскаго поѣзда черезъ рѣку, производимой на ветхомъ, допотопной конструкціи и малопомѣстительномъ паромѣ, требовалась сторонняя помощь, которую и рассчитывали полу- чить отъ жителей Зырянки, живущихъ на противоположномъ бе- регу, тѣмъ болѣе, что они заблаговременно были объ этомъ оповѣщены; тѣмъ не менѣе никто изъ Зырянцевъ не явился. Послѣ переправы на берегу встрѣтила лишь небольшая группа православныхъ, пришедшихъ изъ д. Глушинской, отстоящей отъ переправы версты за 3—4; а когда въ сопровожденіи этихъ людей Владыка проходилъ по улицамъ селенія, —изъ блюстите- лей старовѣрія какъ-бы нечаянно встрѣтилось только человѣка три—четыре; на вопросъ указать мѣстопробываніе лжепопа По- ликарпа Портнягина, получался отвѣтъ, что уѣхалъ въ при- ходъ съ требой. Нынѣ Зыряновцы встрѣтили Архипастыря далеко привѣтливѣе: человѣкъ двадцать изъ нихъ усердно по-

могали при перешравѣ; на противоположномъ же берегу ожидало почти все населеніе деревни, которое и проводило Архипастыря до выѣзда изъ деревни; многіе изъ раскольниковъ принимали участіе вмѣстѣ съ православными въ пѣніи припѣвовъ; тутъ же присутствовалъ и лжепопъ Поликарпъ.

Слѣдующее на пути многолюдное с. Залѣсовское изобилуетъ раскольниками самыхъ разнообразныхъ толковъ, съ замѣтнымъ преобладаніемъ стариковщины и Макаровскаго самокрещенства. Въ недавнее время здѣсь открытъ православный приходъ и теперь проживаетъ православный священникъ, но начатая постройка церкви остановилась, какъ вслѣдствіе недостачи средствъ, такъ и въ особенности вслѣдствіе происковъ и препятствій со стороны раскольниковъ, которые составляютъ изъ себя большинство населенія. Прибытіе сюда священника несомнѣнно оказываетъ однако доброе вліяніе какъ на подъемъ религіозно-нравственной жизни православныхъ, такъ и на ослабленіе фанатизма раскольниковъ. Въ 1898-иъ г. изъ общаго числа его прихожанъ въ 2033 д. об. пола долгъ исповѣди и св. причастія исполнили 1290 человекъ, а въ 1899 г. 1530. Не получивъ спеціально миссіонерской подготовки, мѣстный священникъ Петръ Марсовъ однако же съ великою пользою служить святому дѣлу миссія. Онъ чѣмъ далѣе, чѣмъ болѣе и замѣтнѣе снискиваетъ себѣ расположеніе раскольниковъ своею доброю жизнью, нестяжательностью, общедоступностью и пастырскою попечительностью о своихъ пасомыхъ. Даже самонадѣянныя самокрещенцы, гордящіеся своею мнимой праведностью, точнымъ исполненіемъ евангельскихъ заповѣдей и обыкновенно считающіе пастырей Греко-Россійской церкви обуялой солюю, помраченными очами и засохшими вѣтвями,—я тѣ не дерзають сказать о немъ что-либо зазорное.

Для встрѣчи Архипастыря жители собрались на площади, близъ строящейся церкви. Тутъ же Его Преосвященствомъ со-

вершено было всеиощное бдѣніе; за службой присутствовали и раскольники, но къ евангелію и для принятія благословенія не подходили. Во время каеизитъ Владыка бесѣдовалъ, прииѣнительно къ праздническому дневному святому, о крещеніи Руси, съ нравственныиъ приложеніемъ о томъ, чѣмъ должно руководиться при избраніи вѣры и какіе признаки истинной вѣры. Въ ряду этихъ признаковъ было указано согласіе исповѣдуемаго ученія съ священныиъ писаніемъ и писаніями святоотеческими, а также свидѣтельство Божіе посредствомъ совершающихся въ церкви чудесъ и чрезъ прославленіе угодниковъ нетлѣніемъ ихъ иощей. Указано было, для удостовѣренія послѣдователей старой вѣры, на нетлѣніе иощей св. Иннокентія, Димитрія, Тихона и Θεодосія, какъ свидѣтельство о православіи современной Греко-Россійской церкви. Назавтра на той же площади была совершена обѣдница, молебень св. князю Владиміру и панихида объ усопшеиъ архіепископѣ Казанскоиъ Владимірѣ. Послѣ этого Владыка бесѣдовалъ съ присутствовавшими о величайшеиъ значеніи для всякаго христіанина храма, чрезъ который преподается благодать Божія, возбуждалъ ихъ усердіе къ построенію начатаго храма и приглашалъ къ сильныиъ пожертвованіямъ, самъ положивъ свою первую ленту въ 10 руб.; по иѣрѣ достатка жертвовали и другіе; даже и иѣкоторые изъ раскольниковъ, въ какоиъ-то снущеніи перекрестясь, протягивали свои руки къ сборной кружкѣ; всего собрано было 26 руб.

Послѣ службы въ доиъ священника являлась къ Пресвященному одна раскольница, — изъ послѣдовательницъ ученія Ивана Сергѣева Макарова, за разрѣшеніемъ ея недоуиѣнія относительно допущенія явныхъ грѣшниковъ къ цѣлованію креста. Мѣстный священникъ также обращался къ Архiepастырю съ иѣкоторыми недоуиѣнными для него вопросами, какъ о разрѣшеніи блудниковъ, объ отпѣти унершихъ безъ покаянія.

Провожать Архипастыря явилось почти все населеніе Залтсовой; и раскольники вмѣстѣ съ православными съ охотой принимали участіе въ пѣвнн. При прощаніи въ виду того, что мѣстные раскольники постоянно зазирають православную церковь въ слишкомъ будто бы снисходительномъ отношеніи къ явнымъ грѣшникамъ, Владыка снова бесѣдовалъ о милосердіи Божіемъ къ грѣшникамъ и терпѣливомъ къ нимъ отношеніи съ нашей стороны.

Въ д. Пещеркѣ, отстоящей отъ Залтсовой въ 10 верстахъ и состоящей изъ 120 дворовъ,—50 дворовъ православныхъ и 70 раскольниковъ Австрійскаго согласія, Архипастыря встрѣчали за селомъ на зеленомъ лугу православные и раскольники съ хлѣбомъ-солью почти всѣмъ населеніемъ деревни. Принимая хлѣбъ и соль, которая является символомъ мира Владыка, бесѣдовалъ о необходимости соблюденія мира душевнаго, семейнаго, общественнаго и церковнаго; миръ этотъ можетъ быть соблюденъ только единеніемъ съ церковью Греко-Россійской, которая и есть единая православная церковь; только здѣсь единственно надежный и вѣрный путь спасенія. Расколъ, окормляясь однѣми и тѣми же старопечатными книгами, однако дробится на множество толковъ и именно потому, что сбившіеся съ единственно правильной, прямой и торной дороги раскольниковскіе наставники бродять по разнымъ распутіямъ и тропинкамъ и ища настоящаго пути. Но какъ узнать, кто уклонился отъ истинной вселенской и апостольской церкви—православной русскіе, или именуемые старообрядцы? Можно спросить объ этомъ стороннихъ свидѣтелей: Грековъ, Славянъ, Латинянъ; всѣ они засвидѣтельствуютъ, что только современная Русская церковь въ ученіи своемъ согласна съ церковью древнею, но никакъ не старообрядческая. Нужно изслѣдовать писанія, какъ повелѣлъ Самъ Христосъ, Спаситель Нашъ, изслѣдовать старинныя книги и довѣряться имъ во всемъ, а

не въ томъ только, что нравится тому или другому наставнику, тому или другому толку. Если кто захочетъ искренно и нелице-мѣрно слѣдовать старопечатнымъ книгамъ, тому онѣ покажутъ, что безъ церкви спастись нельзя, что безъ епископовъ и священни-ковъ не можетъ быть и самой церкви, что кто не причащается тѣла и крови Христовыхъ, тотъ врагъ Богу и другъ бѣсомъ бываетъ. Есть и еще свидѣтельство объ истинности вѣры, на которое указывалъ самъ Христосъ; это—чудеса, совершаемыя Божественною силою; и церковь православная въ своей исторіи и жизни можетъ указать цѣлый рядъ такихъ чудесъ до самыхъ послѣднихъ дней; раскольники же и сектанты, несмотря на все свое желаніе, не въ состояніи сдѣлать этого. Бесѣда была выслушана всѣми съ глубокимъ вниманіемъ; нѣкоторые выслу-шивали ее колѣнопреклоненно, другіе павши ницъ.

Православное населеніе небольшой д. Гунихи встрѣтило Владыку съ глубокимъ радушіемъ. Бесѣда о твореніи и искушеніи была выслушана съ особымъ вниманіемъ и умиленіемъ; многіе, видимо, выражали христіански радостное настроеніе своей души; другіе съ особеннымъ чувствомъ говорили: прости и благослови насъ, Владыко; на приглашеніе Архипастыря сдѣлать посильныя по-жертвованія въ пользу братства св. Димитрія откликнулись весьма охотно. Вообще деревня замѣтно выдѣлялась своимъ ре-лигіознымъ чувствомъ и сердечностью.

Въ д. *Елбанской*, принадлежащей къ Суенгинскому едино-вѣрческому приходу, проживаютъ единовѣрцы и раскольники. Въ произнесенной при встрѣчѣ бесѣдѣ была высказана та мысль, что единовѣріе имѣетъ предъ такъ называемою Австрійскою іерархією такое же преимущество, какъ истина предъ ложью, настоящая монета предъ фальшивою. При встрѣчѣ присутство-вало множество раскольниковъ, которые со вниманіемъ слушали бесѣду Преосвященнаго и не отказались пожертвовать вмѣстѣ

съ единовѣрцами въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Хотя въ д. Елбанской насчитывается 120 дворовъ,—тѣмъ не менѣе школы здѣсь нѣтъ; поэтому, собравшемуся народу, съ благословенія Его Преосвященства, наблюдателемъ, свящ. Θεодоромъ Смиренскимъ, была прочитана бесѣда „о воспитаніи и обученіи дѣтей“

Въ с. Суенгинскомъ, по случаю ремонта храма, для встрѣчи Владыки около храма была устроена особая палатка, гдѣ была поставлена кафедра для архіерейскаго служенія, вынесены иконы и св. евангеліе. Единовѣрцы встрѣтили Архипастыря весьма радушно, съ возжженными въ рукахъ свѣчами, съ которыми и стояли затѣмъ въ продолженіи всего вечерняго богослуженія, совершеннаго Архипастыремъ по единовѣрческому обряду. Въ концѣ ~~была~~ предложена бесѣда, разъясняющая порядокъ и смыслъ только что совершеннаго богослуженія. Затѣмъ дружнымъ общенароднымъ пѣніемъ припѣв: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“—единовѣрцы проводили Архипастыря до дома священника.

Школы въ с. Суенгинскомъ нѣтъ, но священникъ усиленно заботится объ ея открытіи.

Приходъ Маслянинскій, насчитывающій у себя 4730 д. прихожанъ,—въ сильной степени зараженъ расколомъ. Изъ общаго количества душъ въ 1899 г. говѣло только 1765 д. Церковь въ с. Маслянинскомъ новая, очень помѣстительная; школа—министерская; познанія учащихся удовлетворительны.

Въ с. Маслянинское Владыка прибылъ въ 8 утра, 16-го іюля, прямо къ литургіи. Обширный храмъ два вмѣщаль собравшихся для встрѣчи. Въ обычное время за литургіей была прочитана бесѣда о воспитаніи и обученіи дѣтей; послѣ литургіи совершено молебствіе о прекращеніи ненастной погоды, предваренное приличествующимъ случаю словомъ Преосвященнаго

съ приглашеніемъ присоединить къ молитвѣ и милостыню на нужды миссіонерскаго дѣла.

Изъ с. Маслянинскаго по раѣе составленному маршруту путь Преосвященнаго лежалъ на с. Никоновское, откуда чрезъ д. Верхъ-Иковскую предполагалось сдѣлать длинный переѣздъ чрезъ черневую тайгу и выѣхать въ д. Желтоногину, Коуракскаго прихода, лежащую уже на другой сторонѣ тайги,—и въ другомъ уѣздѣ—Кузнецкомъ. Но этотъ намѣченный маршрутомъ путь, по словамъ близко знающихъ его людей, могъ быть пригоднымъ для переѣзда и то съ большими затрудненіями только верхомъ, но никакъ не въ экипажахъ. Поэтому, Владыка намѣтилъ иной путь на пріискъ Георгіевскій, изъ него—опять чрезъ ту же тайгу, хотя нѣсколько лучше прежняго, но все же мало удобнымъ путемъ,—въ с. Вагановское, Кузнецкаго уѣзда, а оттуда уже по земскому тракту въ с. Коуракскас. Принять это именно направленіе, кромѣ неудобства пути, заставило Владыку желаніе посѣтить пріискъ Георгіевскій, въ которомъ за все время его существованія не бывалъ ни одинъ изъ архипастырей и религіозно нравственное состояніе населенія котораго, какъ пріискаго, избалованнаго легкими заработками, преданнаго разгулу и другимъ сопряженнымъ съ нимъ порокамъ, заставляло желать много лучшаго. Нагляднымъ показателемъ того, насколько населеніе Георгіевскаго пріиска безопасно въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей, служитъ тотъ фактъ, что изъ общаго количества прихожанъ въ 1850 д. въ 1898 г. говѣло только 360 человекъ. Въ этихъ видахъ Владыка пробылъ въ с. Георгіевскомъ болѣе двухъ сутокъ, въ воскресный день самъ совершалъ литургію, а въ другіе дни, присутствуя за богослуженіями, поучалъ прихожанъ разнымъ истинамъ христіанской вѣры, поучалъ и бесѣдовалъ съ ними и во внѣбогослужбное время, собирая ихъ къ дому священника. Такъ, при

встрѣчѣ, 16-го числа вечеромъ, сказано было слово объ исканіи царствія Божія по евангельской притчѣ „царствіе Божіе подобно сокровищу, скрытому на селѣ“. Примѣнительно къ состоянію слушателей текстъ былъ перифразированъ: царствіе Божіе подобно приску, нашедши который и узнавши о сокрытомъ въ землѣ золотѣ, человѣкъ отдаетъ иногда все свое достояніе, для того, чтобы его приобрести. Назавтра за литургіей была бесѣда о воспитаніи и обученіи дѣтей. 18-го въ воскресенье послѣ литургіи, съ церковнаго крыльца, Владыка бесѣдовалъ съ народомъ о твореніи и искупленіи человѣка, о данномъ ему небесномъ наслѣдіи, объ исканіи и приобретеніи этого наслѣдія; объ участіи всѣхъ христіанъ въ призваніи язычниковъ къ царствію Божію, съ приглашеніемъ пожертвовать на дѣло распространенія христіанства. Въ этотъ день храмъ былъ переполненъ, такъ какъ пріисковые рабочіе по случаю воскреснаго дня были уволены отъ работъ. Послѣ литургіи весь народъ былъ приглашенъ къ дому священника. Архіерейскіе пѣвчіе прибыли изъ Лепты: „нора тебѣ ужъ пробудиться“ пѣснь св. ликомученику Пантелеимону, и „Ураль“ Каждый кантъ предварительно во всеуслышаніе прочитывался и былъ разъясняемъ Преосвященнымъ. Умилительный напѣвъ кантовъ и стройное ихъ исполненіе производило на присутствовавшихъ, никогда не слышавшихъ подобнаго пѣнія, неотразимое впечатлѣніе; многіе плакали, а по окончаніи пѣнія, еще долго, не думая расходиться, дѣлились между собою вновь испытанными впечатлѣніями. Провожало Владыку въ тотъ же день все населеніе с. Георгіевскаго до воротъ поскотины, куда приходилось подниматься по большой горѣ. Послѣ прочитанной надъ колѣнопреклоненными молитвы „Владыко многомилостиве“ всѣмъ провожавшимъ было преподано Владыкою наставленіе слѣдовать за своимъ пастыремъ и слушать его ученіе такъ же, какъ въ настоящее время они слѣдуютъ за нимъ, Архипастыремъ.

Школа въ Георгіевскомъ приискѣ—церковно-приходская; учительствуетъ въ ней дочь мѣтнаго священника изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго училища; учащихся 32 челов.; успѣхи обученія удовлетворительны. Храмъ—малопомѣстительный, утварью, иконами и вообще внутреннимъ убранствомъ бѣденъ; иконостасъ походный,—изъ матеріи.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## ОТЧЕТЪ

Приходскаго Попечительства при градо-Томской Знаменской церкви.

За 1899 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

С у м м а.  
РУБ. КОП.

Къ 1-му января 1899 года оставалось:

По книжкѣ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12181	531 69
Наличными деньгами.	140 55
Матеріалами на сумму	30 36
<b>ИТОГО</b>	<b>702 60</b>

Поступило въ 1899 году:

Собрано по кружкѣ въ церкви	151 24
Собрано по тарелкѣ во время литургій передъ Св. Пасхой и Рождествомъ Христовымъ	27 95
Собрано по подписному листу предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова членомъ Попечительства Т. Соколовымъ . . . . .	21 92

Въ пользу нищихъ собрано по церковной кружкѣ.	22 12
Пожертвовано предъ праздникомъ Св. Пасхи: П. А. Бронниковымъ 5 руб., Н. М. Максимовымъ 1 руб.; предъ Рождествомъ Христовымъ: А. Н. Андреевымъ 3 руб., Патрушевымъ 2 р., чрезъ свя- щенника В. Юрьева отъ болящей Софіи 9 р.	20 —
Подсчитано <sup>0</sup> / <sub>100</sub> по книжкѣ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12181 . . .	60 77

---

ИТОГО 304 —

Пожертвовано матеріаловъ: А. Д. Родюковымъ на 22 р. 50 к., попечительницей ц.-п. школы Е. Θ. Валгусовой на 26 руб. 55 коп., О. О. Крыловымъ на 10 руб., Н на 2 руб. Куплено для ученицъ 15 паръ шимовъ на 22 руб. 65 к., 11 паръ бо- тинокъ на 18 руб. 70 коп., ситцу на 19 р. 67 к.	122 7
---	-------

---

ИТОГО 122 7

Поступило въ 1899 году: наличными деньгами	304 —
Матеріалами на сумму.	122 7
Оставалось отъ 1898 года: въ Томскомъ Отдѣ- леніи Государственнаго Банка по книжкѣ сберега- тельной кассы за № 12181	531 69
На рукахъ у казначея Попечительства наличными	140 55
Матеріалами на сумму . . .	30 36

---

ВСЕГО 1128 67

### РАСХОДЪ.

С у м м а.  
РУБ. КОП.

Въ 1899 г. по постановлеиіямъ Попечительства  
ежемѣсячное пособіе выдаю: Вареаломееву 15 р.,  
Стойловой 14 руб. 50 к., Стамвровской 11 руб.,

Бердовской 10 р., Байгуловой 18 р., Зергель 20 р.,  
Брынской 9 р., Заякиной 14 р. 50 к., Сивола-  
повой 20 р., Дегтярниковой съ большимъ мужемъ  
27 р., Сафоновой 18 р.

177 —

По бѣдности, старости и болѣзни одновременно:  
Мишурицкому 3 руб. 50 к., Андреевой 2 р. 50 к.,  
Прокушевой 1 р., Соловьевой 50 к., Лазаревой  
5 р., Пендюрову 2 р. 50 к., Балыкину 1 р., Гал-  
киной 3 р., Гребенниковой 4 р. 50 к., Матюшеву  
5 р. 50 к., Ереминой 1 р., Шораеву 2 р. 50 к.,  
Сахарченковой 2 р.

34 50

Выдано Гребенниковой на погребеніе сына Петра

2 —

Роздано девяти нищимъ.

22 12

По постановленію Попечительства выдано къ  
празднику Св. Пасхи: Стойловой 1 р. 50 к., Ма-  
тѣшеву 1 р. 50 к., Стамвровской 1 руб. 25 к. Га-  
киной 1 руб., Калашникову 1 р., Тотемвиль 50 к.,  
Кудриной 50 к., Сахарченковой 1 р. 50 к., Буб-  
новой 1 р., Сѣченовой 50 к., Шаталиной 50 к.,  
Ивановой 1 р., Хомякову 50 к., Дегтярниковой 1 р.,  
Матвѣевой 1 р., Вареломееву 3 р., Заякиной 50 к.,  
Бѣллевой 50 к., Жвакиной 2 р., Ивановой 1 р.,  
Брынской 1 р. 25 к., Бердовской 1 р., Зергель 2 р.,  
Протасову 2 р., Немировцевой 1 р., Кривошенину 1 р.,  
Хнемовичъ 50 к., Медвѣдовой 50 к., Пошову 50 к.,  
Сиволаповой 2 р., Байгуловой 2 р., Трубалевой 1 р.

36 —

По постановленію Попечительства на засѣданіи,  
состоявшемся 23 декабря, подъ предѣдательствомъ  
настоятеля церкви, священника В. Юрьева, выдано  
пособіи къ празднику Рождества Христова слѣдую-  
щимъ лицамъ: Мухортову 50 к., Филимоновой 50 к.,

Гнусину 2 р., Паруниной 50 к., Соловьевой 50 к., Шихову 1 р., Сафоновой 2 р., Пендюрову 1 р., Миловановой 1 р., Ивановой 40 к., Григорьеву 1 р., Сахарченковой 1 р. 50 к., Стамвровской 50 к., Зарубиной 40 к., Вареаломеевой 50 к., Великославской 50 к., Медвѣдовой 1 р., Ивановой 50 к., Дегтярникову съ женою 3 р., Шаталиной 40 к., Жилину 50 к., Заякѣйной 1 р., Прокушевой 1 р. 40 к., Шевченко 1 р., Протасову 3 р., Немировцевой 60 к., Брынской 50 к., Бердовской 1 р., Подбѣльскому 1 р., Андреевой 45 к., Лазаревой 20 к., Стойловой 50 к., Галкиной 1 р., Кривошепну 60 к., Артемьеву 1 р., Матюшеву 30 к., Грушевичъ 50 к., Сиволаповой 2 р., Байгуловой 2 р., Филатову 1 р. 50 к., Калышевой 1 р.	39 70
--	-------

Куплено для ученицъ ботинокъ, пимовъ, ситцу на сумму	61 2
--	------

Уплачено за составленіе и напечатаніе попечительскаго отчета за 1898 годъ . . . . .	6 —
---	-----

---

ИТОГО 378 34

Выдано въ 1899 году матеріаловъ:

Предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова роздано бѣднымъ мяса, муки, яицъ и чаю, пожертвованныхъ Родюковымъ, Крыловымъ, на сумму	53 40
--	-------

Роздано ученицамъ ц.-п. школы ботинокъ, пимовъ, ситцу, на сумму	61 2
---	------

Предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова роздано ученицамъ ситцу, пожертвованнаго попечительницей ц.-п. школы Е. О. Валгусовой, на сумму . . . . .	26 55
--	-------

---

ИТОГО . 140 97

Израсходовано въ 1899 году: наличными деньгами	378 34
Материалами на сумму	140 97
Осталось къ 1900 году: въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 12181	592 46
На рукахъ казначея Попечительства наличными	5 44
Материалами на сумму	11 46
	<hr/>
ВСЕГО	1128 67

*Предсѣдатель Попечительства*  
*Священникъ Василій Юрьевъ.*

*Казначей Попечительства Иванъ Казаковъ.*

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## ОТЧЕТЪ

АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ЗА 1899 ГОДЪ.

### Назначенія, перемѣны и составъ служащихъ лицъ въ Миссіи.

Въ составѣ служащихъ лицъ въ Миссіи произошли слѣдующія перемѣны: бывший Алтайскій миссіонеръ Архимандритъ Антоній зачисленъ въ число братства Чолышманскаго Благовѣщенскаго монастыря; заштатный миссіонеръ священникъ Михаилъ Чевалковъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ самомъ концѣ отчетнаго года припять изъ Новгородской епархіи на службу въ Миссію и опредѣленъ Чемальскимъ миссіонеромъ священникъ Василій Бѣлевскій. Вновь назначены преподавателями Катихизаторскаго училища: Владиміръ Невскій и Дмитрій Полухинъ, студенты Томской Духовной Семинаріи; Александръ Терціевъ, студентъ Новгородской Духовной Семинаріи, Дмитрій Смирновъ, окончившій курсъ той же семинаріи, и Филиппъ Яковлевъ, какъ учитель пѣнія, окончившій курсъ въ Катихизаторскомъ училищѣ.

Въ миссіонерскія школы назначены на учительскую должность: а) изъ неокончившихъ курсъ Бійскаго Катихизаторскаго училища Трофимъ Бурнаковъ въ Ачаевскую школу Кондомскаго отдѣленія, Романъ Бузыкаевъ въ Мало-Чергинскую—Мныотинскаго отдѣленія, Иванъ Орловъ—въ Ильинскую, Черно-Ануйскаго отдѣленія Прокопій Тыдыковъ въ Кошъ-Агачскую—Чуйскаго

отдѣленія; б) окончившіе курсъ въ Улалинскомъ Миссіонерскомъ училищѣ: Петръ Воронковъ, въ Манжурекскую школу, Улалинскаго отдѣленія и Никита Шнишковъ въ Карагемскую—Чуйскаго отдѣленія. И. д. псаломщика въ центральномъ станѣ Киргизской Миссіи Фалалей Болтовскій рукоположенъ во діакона, съ назначеніемъ завѣдующимъ канцелярією Епископа Бійскаго, Петръ Коченгинъ и Николай Штанаконъ опредѣлены псаломщиками: первый къ Казанской церкви при Бійскомъ Архіерейскомъ домѣ, а второй къ Петропавловской церкви Чуйскаго отдѣленія Миссіи. И. д. псаломщика Николаевской церкви села Верхъ-Ануйскаго, Благочинія № 25, Алексѣй Орловъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Дмитріевской церкви при Бійскомъ Архіерейскомъ домѣ и учителемъ Сахаровскаго училища. Завѣдующій Катихизаторскимъ училищемъ Игумень Никонъ назначенъ ректоромъ Благовѣщенской Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Перемѣщены: учитель Мало-Чергинской школы Мыютинскаго отдѣленія Іосифъ Танышевъ на должность псаломщика къ Мыютинской церкви; учитель Александровской школы Улалинскаго отдѣленія Сергій Кумандинъ на должность псаломщика къ Казанской церкви Паспаульскаго отдѣленія, а на его мѣсто учитель Паспаульской школы Иванъ Тозыяковъ; псаломщикъ Сузоновской церкви Василій Михайловъ переведенъ учителемъ къ Сюультинской школѣ Улалинскаго отдѣленія; учитель Пешпельтирской школы Чемальскаго отдѣленія Андрей Тозыяковъ въ Едиганскую школу того же отдѣленія; учитель Бобровской школы Сузоновскаго отдѣленія Петръ Ташаковъ въ Актеньскую школу Мыютинскаго отдѣленія; учитель Черно-Ануйской школы Николай Шарковъ—въ Маріинскую школу того же отдѣленія; учитель Сайдысской школы Улалинскаго отдѣленія Миронъ Фодюковъ въ Карасукскую школу Паспаульскаго отдѣленія и учитель Ильинской школы Черно-Ануйскаго отдѣленія Василій Каишинъ въ Усть-Анзасскую школу, Мрасскаго отдѣленія.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году подъ управленіемъ Начальника Алтайской Духовной Миссіи, Епископа Бійскаго состояло: 15 становъ, въ томъ числѣ центральный въ г. Бійскѣ. и два монастыря—Чолышманскій Благовѣщенскій—мужской и Николаевскій—женскій и сверхъ того Тихвинская женская община близъ г. Бійска. Всѣхъ служащихъ въ миссіи, кромѣ Начальника ея, было: 1 игумень, 3 протоіерея, 3 іеромонаха, 16 священниковъ, 6 діаконовъ и псаломщиковъ и учителей 62. Въ Чолышманскомъ монастырѣ состояло братіи: 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ и 3 іеродіакона. Въ Николаевскомъ монастырѣ: 1 игуменія. 6 монахинь и 144 послушницы, изъ нихъ 17 инородокъ. Въ Тихвинской женской общинѣ: 1 настоятельница-монахиня и 102 послушницы.

### **Паства Алтайской Миссіи.**

Паства Алтайской Миссіи состояла изъ 35.703 человекъ православныхъ обоюга пола; въ томъ числѣ 24015 инородцевъ и 11688 русскихъ. Сверхъ того числилось въ предѣлахъ миссіи 20103 язычника и 1559 раскельниковъ. Селеній въ вѣдѣніи Миссіи было 188, церквей и молитвенныхъ домовъ 67. Кромѣ того при Архіерейскомъ домѣ въ г. Бійскѣ и въ монастыряхъ—8. Вновь выстроены: церковь, вмѣсто сгорѣвшей, въ селѣ Ильинскомъ Черно-Ануйскаго отдѣленія и молитвенный домъ въ поселкѣ Ульгеменскомъ Уреульскаго отдѣленія.

### **Труды Членовъ Миссіи.**

Миссіонеры, кромѣ проповѣданія слова Божія язычникамъ, употребляли главнымъ образомъ силы свои на утвержденіе новокрещенныхъ въ истинахъ Православной вѣры, для чего неуцѣлительно совершали у нихъ всѣ необходимыя требы: говѣли по возможности во всѣхъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ Миссіи,

я также и въ особо назначенныхъ сборныхъ пунктахъ, пользуясь при этомъ походными церквями. Браковъ повѣнчано 359, младенцевъ крещено 2150. При помощи Божіей въ отчетномъ году обращено изъ магометанства 1, изъ іудеевъ 1 и изъ язычества 337 человекъ; въ числѣ послѣднихъ 15 человекъ крещено Начальникомъ Миссіи; изъ раскола присоединено 40, лютеранъ 1 и католиковъ 1. Всего миссіонерами, кромѣ Начальника Миссіи, въ поѣздкахъ по дѣламъ службы сдѣлано болѣе 55 тысячъ верстъ.

### Школы.

Въ 48 школахъ миссіи обучалось 741 мальчикъ и 233 дѣвочки. Изъ нихъ инородцевъ: мальчиковъ 427 и дѣвочекъ 138. Въ Катихизаторскомъ училищѣ обучалось 196; изъ нихъ инородцевъ 18. По письменіямъ инородцы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: алтайцевъ 5, телеутовъ 6, шорцевъ 4, кумандинцевъ 1, киргизовъ 1, каченець (инор. Енис. епархіи) 1.

### Благотворительная помощь Миссіи.

Въ послѣднее время Миссіею обращено особое вниманіе на оказаніе врачебной помощи больнымъ новокрещеннымъ и язычникамъ Миссіи. Въ Чемаль и Мнюту назначены псаломщиками опытные фельдшера, которые и оказывали помощь больнымъ на мѣстѣ, когда обращались къ нимъ за таковою, и въ поѣздкахъ съ миссіонеромъ по отдѣленіямъ. Такъ, Чемальскимъ фельдшеромъ оказана помощь 760 инородцамъ и 288 русскимъ. Въ Улалинской и сосѣднемъ съ нимъ отдѣленіяхъ за особое вознагражденіе отъ Миссіи пользуется больныхъ инородцевъ фельдшеръ, который въ минувшемъ году оказалъ помощь 1069 инородцамъ и 530 русскимъ. Врачебная помощь также оказывалась во время поѣздокъ Начальника Миссіи по обзорнію миссіонерскихъ ста-

новъ сопутствовавшимъ ему фельдшеромъ Катихиваторскаго училища. Миссіонеры также лѣчатъ средствами, доступными имъ, для чего и имѣютъ необходимыя аптечки. Въ Улалѣ и Чемалѣ Миссія содержитъ пріюты для сиротъ инородцевъ. Въ первомъ, которымъ завѣдуетъ Николаевскій женскій монастырь, призрѣвается 30 дѣвочекъ-сиротъ; во второмъ-же, который содержится, главнымъ образомъ, на мѣстныя средства и частныя пожертвованія, призрѣвалось 8 дѣтей (1 мальчикъ и 7 дѣвочекъ). Благотворительную помощь Миссія оказываетъ инородцамъ раздачею бѣднѣйшимъ изъ нихъ: хлѣба для посѣвовъ, денегъ, для поддержанія хозяйства, одежды и проч. Попечительства, которыя имѣются въ 7 станахъ Миссії, также оказываютъ инородцамъ потребную помощь. Общій капиталъ всѣхъ попечительствъ 2187 руб. Наибольшею благоустроенностью отличается Улалинское попечительство, капиталъ котораго превышаетъ 1000 руб.

### Переводческіе труды.

Въ отчетномъ году трудами Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго и Алтайскихъ миссіонеровъ переведено и напечатано на алтайскій языкъ: а) Канонъ св. Пасхи и стихиры „Да воскреснетъ Богъ“ (на нотахъ), б) Вновь исправленный алтайскій обиходъ (Всепопное бѣніе и пѣніе на литургіи) и в) Служебникъ. Средства на печатаніе этихъ переводовъ принимаетъ на себя Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кромѣ того переведено: а) „Дѣянія св. Апостоловъ“, б) „Объясненіе молитвы Господней“, „Символа Вѣры“ и „Десяти Заповѣдей“ и в) „Жизнь лезгинца Ассана“.

## Небесная помощь Алтайскимъ въроповѣдникамъ.

„Съ чувствомъ сердечной благодарности къ Господу Богу, должны мы повѣдать объ особенныхъ проявленіяхъ благодатной помощи Господней, явленной къ нѣкоторымъ инородцамъ“ Такими словами Сузоповскій миссіонеръ священникъ о. Стефанъ Борисовъ начинаетъ свои миссіонерскія записки за 1899 годъ. Этими же словами и мы начнемъ свой отчетъ о трудахъ Алтайскихъ въроповѣдниковъ. Случай, о коихъ сейчасъ будетъ рѣчь, произошли въ Сузоповскомъ отдѣленіи Алтайской Миссіи. Передадимъ ихъ словами самого о. миссіонера.

Въ аилѣ Шатубаловомъ крестился инородецъ Захаръ Мананковъ. Побужденіемъ къ св. крещенію послужило слѣдующее обстоятельство. Захаръ нѣсколько лѣтъ тому назадъ началъ чувствовать боли подъ ложечкой, которыя съ теченіемъ времени усилились, въ особенности съ появленіемъ твердой опухоли. Захаръ неоднократно обращался къ камамъ и не мало на нихъ истратился. Но такъ какъ ему становилось все тяжелѣе, то онъ подумывалъ прибѣгнуть къ Богу христіанскому, но намѣреніе свое откладывалъ наконецъ; даже началъ отдумывать. Но вотъ что случилось съ нимъ при этихъ обстоятельствахъ. „Въ первый день св. Пасхи, рассказываетъ Захаръ, я, сходявши къ сосѣду въ гости, легъ спать, а домашніе изъ дому куда-то все ушли. Начавъ засыпать, слышу, кто-то входитъ въ избу и громкимъ голосомъ говоритъ: Христосъ воскресъ! Я молчу и думаю: кто же бы это? Тотъ же голосъ вторично произнесъ тѣ же словеса. Я молчу. Наконецъ и въ третій разъ тоже повторилъ. Я на этотъ разъ открылъ глаза: въ избѣ никого не оказалось. Я въ ужасѣ выбѣжалъ вонъ; на улицѣ также никого не было. Захаръ принялъ этотъ случай какъ указаніе свыше и крестился со всеѣмъ своимъ семействомъ,

съ сердечною вѣрою, исповѣдуя грѣхи свои. Вслѣдъ за крещеніемъ болѣзнь его стала проходить, и теперь онъ совершенно здоровъ.

Другой случай произошелъ въ аилѣ Тостоковомъ. Подобно большинству татаръ—кумандинцевъ, входящихъ въ составъ Сузоповскаго отдѣленія, тостоковцы относились къ миссіонерамъ всегда не дружелюбно, и проповѣдь Слова Божія у нихъ не имѣла успѣха. Когда въ прошломъ году прошелъ слухъ, что миссія хочетъ по всѣмъ аиламъ, гдѣ есть крещенные, поставить новые кресты, тостоковцы готовы были поднять бунтъ,—такъ былъ ненавистенъ имъ крестъ Христовъ. Быть можетъ, не одинъ миссіонеръ и не одинъ разъ готовъ былъ молить съ неба огненное крещеніе на эти грубыя, окаменѣлыя сердца.. И вотъ въ этомъ то аилѣ приглашаютъ меня къ одной больной некрещеной инородкѣ. Прихожу. Какъ наружный, такъ и внутренній видъ лачужки, куда я зашелъ, представлялъ сочетаніе нищеты и грязи, тѣсноты и наготы, страданія и голода. На полу,—чудь-ли не на голомъ,—лежала страшно исхудалая. еле живая женщина, окруженная полдюжиною голодныхъ и полунагихъ дѣтей съ мрачнымъ, отчаявшимся мужемъ; (имя послѣдняго Люшка Барлановъ). Больная два года уже страдала отъ женской болѣзни, прилучившейся послѣ родовъ. На мои распросы Санокъ (такъ звали больную) съ усиленіемъ начала рассказывать слѣдующее. „Когда я захворала, мужъ началъ приглашать камовъ камлатъ и переводить скотину. Я уговаривала его не приглашать камовъ: все равно, моль, толку не будетъ, а скотину переведешь и дѣтей голодомъ оставишь. Не послушалъ, такъ и случилось. Мнѣ все хуже становилось, ѣсть нечего, дѣти голодны; такъ мнѣ было тяжело, что если бы были силы, то наложила бы на себя руки. И вотъ недавно, вижу во снѣ, является мнѣ какой то святойлѣпный старецъ, окруженный сіяніемъ, такъ что я не мог-

да на него смотрѣть, и говоритъ мнѣ: крестись, Александра (меня русскіе все такъ зовутъ), хорошо тебѣ будетъ“, — и стала невидимъ. Тогда я отъ испуга проснулась, и начала будить мужа и посылать его за священникомъ. Но онъ осердился, забранился, говоря, что я это выдумываю отъ себя. Дней черезъ пять тотъ же старецъ опять является мнѣ во снѣ и говоритъ тѣ же слова. Я опять сказала мужу. На этотъ разъ онъ повѣрилъ и хотѣлъ, было, ѣхать за тобой, но сосѣди отговорили его. Прошло три дня послѣ этого, старецъ опять является мнѣ во снѣ и говоритъ съ гнѣвомъ, стуча посохомъ: „зачѣмъ ты не слушаешься меня? Развѣ не желаешь себѣ добра? Смотри, торопись, пока не поздно!“ Я тотчасъ проснулась (да кажется мнѣ не спала, давно не сплю), свѣтъ отъ старца продолжалъ стоять въ мзбѣ, и пахло такъ хорошо, что и сказать нельзя! Жаль, что по слабости своей, не могла добудиться мужа. Ой, крести меня скорѣй! Не долго мнѣ жить!.. Приступы сильнаго кашля оборвали дивную повѣсть страдальцы, которую слушала я со страхомъ и благоговѣніемъ. Окружающая картина, столь непримечательная, и едва выносимая, какъ-то не гармонировала съ тѣмъ, что случилось; зато тѣмъ разительнѣе чувствовалось величіе снисхожденія Божія къ страдающей и погибающей. „Нѣтъ, нѣтъ, ты выздоровѣешь, ты будешь жить, это видѣніе къ выздоровленію“, говорилъ мужъ ея съ отчаяніемъ въ голосъ. „Нѣтъ, Любка, помру я: старецъ прямо сказалъ: торопись, пока не насталъ послѣдній твой день, да и не желаю жить, больно ужъ мучилась я“. Тайство св. крещенія надъ болящей, съ нареченіемъ ей имени Александры, было совершено около избы на площадкѣ, куда ее вынесли на рукахъ пришедшія новокрещенныя женщины. Больная передъ крещеніемъ каялась въ грѣхахъ своихъ съ такимъ глубокимъ чувствомъ, какъ будто она не въ первый разъ это дѣлала. А какая свѣтлая радость озаряла ее послѣ крещенія!

Она все повторяла: „Слава Богу, ужъ думала, что не дождусь“. Она была увѣрена, что явился ей святитель Николай, въ чемъ увѣрены также и мужъ ея и тостоковцы. Александра чрезъ пять дней тихо скончалась. Мы постарались похороны ея обставить возможно торжественнѣе. Большой толпѣ татаръ, собравшихся посмотрѣть, я говорилъ о загробной жизни, въ которую они такъ плохо вѣрятъ, предостерегалъ отъ камланья—раззоренья, объяснивъ, насколько счастливъ человекъ, если онъ скончается вскорѣ послѣ крещенія,—татары же думаютъ о такомъ, что ему крещеніе во вредъ послужило, почему многіе и не крестятся, боясь, какъ бы не умереть. Татары слушали съ глубокимъ вниманіемъ и во многомъ соглашались съ нами.

Въ концѣ іюня мѣсяца въ аилѣ Карлаганѣ татаринъ Самзаръ Кыстарлаковъ нечаянно выстрѣлилъ изъ пистолета въ татарку Очибай Байрамову. Пуля попала въ спину и остановилась въ животѣ подъ кожей. Когда Байрамову подняли, то она сказала: „Это меня Богъ наказалъ за то, что я давно желала креститься, но все откладывала“. Я, рассказываетъ о. Стефанъ Борисовъ, отлучившись по отдѣленію, пріѣхалъ къ ней только на третій день послѣ случившагося. Первымъ словомъ, какъ увидела она меня, было: „Крести скорѣе: давно я думала креститься, да откладывала; наконецъ, какъ вышла замужъ и вовсе было отдумала, вотъ Богъ и наказалъ меня за это.“ Больная, все время не спавшая и цичего въ ротъ не бравшая, была въ сильномъ жару, по временамъ сознаніе у ней мутилось, животъ былъ напряженно вздутъ, а изъ ранки, какъ говорили, выбѣжало лишь нѣсколько капель крови. Я посцѣшилъ совершить надъ нею св. крещеніе, но причастить не могъ, потому что у ней былъ постоянный позывъ къ рвотѣ. Собравшимся во время крещенія инородцамъ новокрещенная Анна объявила, что Самзаръ стрѣлялъ въ нее нечаянно и что она претензіи на него не имѣетъ и про-

силь, въ случаѣ ея смерти, судомъ его не преслѣдовать. Безнадежности положенія Анны я не скрылъ отъ окружающихъ. При этомъ нѣкоторые инородцы замѣтили, что ея выздоровленіе было бы равносильно воскресенію умершей. Анна же съ радостнымъ выраженіемъ лица то и дѣло повторяла: „Иисусъ Христосъ Кудайми!“ то впадая въ забытѣе, то опять приходя въ себя. Такъ, съ сладчайшимъ именемъ Иисуса на устахъ, съ любовью взирая на кроткій ликъ Спасителя и осѣняя себя св. Крестомъ, она векорѣ уснула, проспала сутки и, проснувшись, почувствовала себя лучше. Кровь, накопившаяся у ней внутри, вышла чрезъ ранку гноемъ, и Анна быстро оправилась и недѣли черезъ двѣ была совершенно здорова. Пуля вначалѣ была ощущиваема въ животѣ подъ кожей, но потомъ скрылась и никакихъ перемѣнъ въ ея здоровьѣ не производитъ. Этотъ случай произвелъ на мѣстныхъ татаръ сильное впечатлѣніе. Всѣ остались въ глубокомъ убѣжденіи, что только св. крещеніе могло спасти больную отъ неминуемой смерти. Познавъ милость Божию и силу Его, Самзаръ, стрѣлявшій въ Анну, со своею престарѣлою матерью, также и мужъ Анны, приняли св. крещеніе. Самзаръ былъ увозимъ за свой поступокъ въ Кузнецкъ, но, такъ не совершившій преступленія намѣреннаго, отпущенъ на свободу.

(Продолженіе будетъ).

## Посѣщеніе молоканскаго поселка „Ново-Покровки“

(„Тютюнскаго Кыстава“).

17-го декабря минувшаго года мы съ сотрудникомъ Мальцевымъ пріѣхали въ молоканскій поселокъ, извѣстный Тютюнскій Кыставъ (переименованный „Ново-Покровка“), состоящій

приблизительно изъ 200 домохозяевъ, изъ которыхъ половина послѣдователи молоканской секты. По прїѣздѣ мы остановились на „земской“ квартирѣ, содержащейся молоканиномъ (онъ же сельскій—сотскій). Увидѣвъ у себя православнаго священника, хозяинъ квартиры замѣтно изумился и сейчасъ же куда то ушелъ. По нашей просьбѣ хозяйка квартиры приготовила намъ самоваръ, а подавая его, принесла также и рыбы, зажаренной въ яйцахъ. „Для кого ты подаешь эту рыбу“, спросилъ я хозяйку. Хозяйка удивленно посмотрѣла на меня и отвѣтила: „для васъ, знамо (конечно)! На мое замѣчаніе, что яйца теперь мы ѣсть не будемъ, такъ какъ у насъ время поста, молоканка сказала, что она про это и не знала, такъ какъ „ваши же (т. е. православные—чиновники, фельдшера и т. д.), когда прїѣзжаютъ, постоянно требуютъ мяса“ Изъ дальнѣйшаго разговора съ хозяйкой, оказавшейся довольно словоохотливой, я узналъ, что она обратилась въ молоканство всего 5—6 лѣтъ назадъ, вступивъ въ супружество съ молоканиномъ. И вотъ въ такой короткій срокъ она до того „омолоканилась“, что даже позабыла, что было время Филиппова поста.

Начали пить чай... Между тѣмъ въ занимаемую нами комнату мало-по-малу стали приходять, очевидно, мѣстные жители, которыхъ—по ихъ не совсемъ дружелюбнымъ взглядамъ, обращеннымъ на насъ—можно было безошибочно принять за молоканъ. Особенно обращалъ на себя вниманіе одинъ молодой парень, который велъ себя возбужденно, видимо, выжидая случая вступить въ разговоръ съ нами. Онъ то садился, то вставалъ и начиналъ ходить по комнатѣ, не переставая какъ то вызывающе, съ дрожащими отъ недоброй улыбки губами, поглядывать на насъ. Не вытерпѣвъ, онъ вынимаетъ изъ бокового кармана небольшого формата „Новый Завѣтъ“ и, не обращаясь ни къ кому изъ присутствующихъ, не измѣняя своей непрїятной

улыбки, переглянувшись со своими единомышленниками, стали читать отдѣльныя мѣста изъ Новаго Завѣта, послѣ чего я уже ни мало не сомнѣвался, что приходилось видѣть предъ собой молоканскаго начетчика. Парень этотъ — Антонъ Михайловъ Жабинъ, — совращенный въ молоканство въ 1897 году. Не трудно было догадаться, что о нашемъ прїѣздѣ онъ извѣщенъ хозяиномъ земской квартиры.

Помню, Жабинъ читалъ, между прочимъ, слѣдующіе тексты св. Писанія: 1 Петр. 2, 1—10; Филип, 3, 2—3; Галат. 5, 16—21; 1 Тим, 4, 8; 1 Коринѳ. 11, 14.... Единомышленники Жабина, лукаво улыбаясь, громко и притворно вздыхая, сопровождали чтеніе Жабина своими замѣчаніями: „да, вотъ оно Божье-то слово... у насъ одна наука, одна книга — Божіе Слово... мы по невидимому священству... видимаго священства намъ не нужно... вотъ и слово то Божіе то же говорить... безчестно мушинѣ расти волосы“.... и т. д. въ этомъ родѣ.

Уже изъ этого первоначальнаго знакомства съ „представителями“ Тютюнскаго — Кыстава можно было убѣдиться, что вечеромъ этого дня намъ предстояло выдержать жаркое „сраженіе“ — въ полномъ значеніи этого слова, такъ какъ очевидно было, что Жабинъ и его К<sup>0</sup> — люди передовые, — оплоты мѣстнаго молоканства. Мой спутникъ хотѣлъ было вступить съ Жабинымъ въ разговоръ, по поводу читаемыхъ текстовъ, но я посоветовала ему поберечь голосъ, умственныя и физическія силы къ объявленной мной на вечеръ бесѣдѣ, такъ какъ Жабинъ и его единомышленники — дѣло очевидное — не изъ числа людей, ищущихъ истину, а изъ числа тѣхъ людей, относительно которыхъ апостолъ преподаетъ такой совѣтъ: „отъ глухихъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная, что они рождаютъ ссоры“ (2 Тимоо. 2, 23). Жабинъ, видя, что его „вылазка“ противъ насъ не производитъ желаемаго дѣйствія, — мы спокойно слушали

его разглагольствованія, продолжая пить чай,—положилъ обратнo въ карманъ „Новый Завѣтъ“, поднялся и, расхаживая по комнатѣ съ возбужденнымъ лицомъ, но пока еще наружно сохраняя спокойствіе, говорилъ: „эхъ! православіе... православные... не давно же вы еще существуете, всего то 500 лѣтъ, со времени кн. Владиміра... вотъ наша молоканская вѣра—она существуетъ съ самаго сотворенія міра. Авраамъ, напр., по духу и своей вѣрѣ былъ молоканъ... Господу не нужны ни храмы, ни иконы—Онъ среди двухъ или трехъ своихъ истинныхъ послѣдователей обѣщаль пребывать, а Его ученикъ, близкій къ нему человекъ, говорилъ, что всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется“... (Дѣян. 2,21). Я рѣшился нарушить свой совѣтъ, данный сотр. Мальцеву и замѣтить Жабину, что Авраамъ былъ человекъ ветхозавѣтный, жившій надеждой въ грядущаго Мессію, а мы живемъ вѣрой въ пришедшаго; уже въ этомъ—существенная разница между ветхозавѣтными людьми и нами ново-завѣтными; что православная вѣра существуетъ не со времени князя Владиміра, который и жилъ то не 500 лѣтъ тому назадъ, а со времени самихъ апостоловъ.

Князь Владиміръ принялъ православнук вѣру изъ Греціи, гдѣ она существовала до того около 1000 лѣтъ. Жабинъ на это смиренно—ехидно замѣтилъ, что онъ „земнымъ наукамъ не обученъ“, „одна наука у меня—евангеліе, говорилъ онъ, его я ношу въ карманѣ и въ сердцѣ своемъ и съ нимъ частенько справляюсь, не то, что у васъ: украсили золотомъ да серебромъ, положили на своихъ престолахъ,—лежи молъ“ Затѣмъ Жабинъ началъ безцеремонно осматривать разложенныя мной въ комнатѣ книги, безцеремонно же взялся за записную мою книжку, на что я замѣтилъ ему, что не принято безъ позволенія хозяина заглядывать въ чужую записную книгу. На это Жабинъ, еще что то поговоривъ въ прежнемъ своемъ „обличительномъ“

духъ, удалился съ своими единомышленниками въ другую комнату земской квартиры, заперевъ за собою дверь. Оттуда къ намъ стали доноситься его возбужденные возгласы, смысла которыхъ нельзя было уловить,—слышны были только отдѣльныя восклицанія: „я знаю, онъ будетъ уловлять своей земной наукой, но онъ у меня много не наговорить... я ему не дамъ много говорить и смущать насъ своими льстивыми словами“ очевидно рѣчь шла о насъ и составлялся планъ предстоящей вечеромъ бесѣды.

Все это подѣйствовало на насъ нѣсколько удручающе,—не угрозы Жабина не давать намъ говорить, но его враждебность и возбужденность,—а между тѣмъ сотр. Мальцева онъ встрѣчаетъ всего во второй или въ третій разъ, меня же только въ первый.

Такъ какъ до бесѣды оставалось еще порядочно времени, то я, чтобы нѣсколько успокоиться и сосредоточиться, пошелъ прогуляться по поселку. Послѣдній представляетъ изъ себя по внѣшности неприглядную картину:—убогія лачуги, почти до крышъ занесенныя снѣгомъ, разбросаны безъ всякаго порядка, который составляетъ почти обычное явленіе селеній съ сибирскимъ и даже російскимъ населеніемъ, Встрѣчающіеся люди имѣютъ какой-то слишкомъ смѣлый, вызывающій видъ. Какая противоположность этого поселка Сибирскимъ селеніямъ, чрезъ которыя мнѣ приходилось проѣзжать—Ворониха, Буканекая, Корчина, Кадникова, Шарчина, Марзагуль и проч. съ ихъ широкими, довольно правильными улицами, большими, изъ хорошаго лѣса, съ тесовыми крышами, домами, и внушительнаго вида надворными постройками! Пріѣхавъ въ Кыставъ, живо и невольно чувствуешь значительную разницу между жителями упомянутыхъ селеній и Тютунскаго Кыстава: даже со стороны фанатичныхъ раскольниковъ, съ которыми мнѣ доводилось имѣть дѣло, я не встрѣчалъ про-

явленія въ такой сильной степени враждебности. На земскихъ квартирахъ, содержащихся раскольниками не только не чувствуешь себя хуже, но иногда даже и лучше, чѣмъ на квартирахъ, хозяева которыхъ православныя. Впрочемъ „инцидентъ“ съ Жабинымъ, какъ потомъ мнѣ пришлось убѣдиться, въ сравненіи съ тѣмъ, что я пережилъ и испыталъ вечеромъ въ тотъ памятный день на бесѣдѣ, — былъ — только „цвѣточками“

Возвращаясь на квартиру, я встрѣтилъ на дворѣ ея нѣсколько группъ молодыхъ людей, у которыхъ въ манерѣ держаться было не мало общаго съ манерой Жабина: тѣже смѣлые, вызывающіе и не дружелюбныя взгляды, какими надѣлялъ насъ и Жабинъ съ своими единомышленниками. Въ комнатахъ земской квартиры собралось уже человѣкъ 150, громко смѣявшихся. Оказывается, что только что предъ моимъ приходомъ молоканинъ Алексѣй Григорьевъ Костинъ или „благочинный“, какъ его всѣ почему-то зовутъ, старикъ съ окладистой сѣдой бородой, средняго роста, рассказывалъ собравшимся про свою встрѣчу и разговоръ со старообрядцами во время поѣздки въ Змѣйногорскій уѣздъ. Костинъ поднимается, быстро подходитъ ко мнѣ и говоритъ: „да встѣ, послушайте сами... не знаю, чему они (т. е. собравшіеся молокане) смѣются“ и повторилъ свой рассказъ, постаравшись облечь его въ юмористическую форму, сопровождая соответствующими жестами, снова возбуждившими дружный смѣхъ среди слушателей — о томъ, какъ ему пришлось гдѣ-то въ Змѣйногорскомъ уѣздѣ видѣть какъ „кержачье“ „ломали“ поклоны предъ своими „идолами“, какія при этомъ горѣли свѣчи, какой видъ былъ старообрядцевъ — съ выстриженными макушками и какъ у нихъ при этомъ забавно, по изображенію Костина, тряслись волосы и т. д.

Во всемъ этомъ фарсѣ столько было цинизма, глумленія надъ религіознымъ чувствомъ людей хотя одностороннихъ но, я

увѣренъ,—болѣе порядочныхъ и серьезно относящихся къ вопросамъ вѣры, чѣмъ хвалящіеся своей „духовной вѣрой отъ Адама“—молокане,—кошунства, которое особенно непріятно видѣть въ 60 лѣтнемъ, солидномъ на видъ, но по апостолу, младенцемъ умомъ, старикѣ, что во мнѣ снова поднялось прежнее тяжелое и непріятное чувство. Я замѣтилъ Костинну непристойность насмѣшки надъ религіозными вѣрованіями даже явно заблуждающихся людей и что апостоль зановѣдуетъ намъ, чтобы исполнить христіанской законъ, другъ друга тяготы носить а не насмѣхаться надъ своими ближними. Костинъ, нисколько не смутившись моимъ замѣчаніемъ, продолжалъ свой фарсъ,—предметомъ котораго послѣ этого сдѣлались старопечатныя книги, которыя мы съ собой возили и которыя попали на глаза Костинну. „Боже! сколько мудрости, мудрости то человѣческой!.. притворно изумлялся Костинъ..... нѣтъ, у насъ такъ одна мудрость—евангеліе... не надѣйтесь на князи“ и т. п. въ этомъ родѣ.

Я медлилъ начинать бесѣду, такъ какъ почему то никого еще не было изъ православныхъ. „Какъ бы водку пить идти въ питейное,—другое бы дѣло, а то вѣдь нужно идти слушать Слово Божіе, а оно вѣдь извѣстно,—имъ (т. е. намъ православнымъ) не по нутру... слышится ядовитое замѣчаніе кого-то изъ молоканъ. Народъ между тѣмъ все подходилъ. „Вотъ теперь пришли и ваши православные,“ доложили мнѣ молокане. Я спросилъ: кто здѣсь православные? Въ толпѣ послышалось:—я православный, я!... Ничего не подозревая, я повѣрялъ этому и открылъ бесѣду, хотя потомъ сожалѣлъ, что довѣрчиво отнесся къ словамъ молоканъ.

Бесѣду я началъ слѣдующей вступительной рѣчью. „Спаситель Нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, придя на землю спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, чрезъ свое ученіе возвѣстилъ всѣмъ людямъ тайну спасенія, своей смертію на крестѣ Онъ

приобрѣлъ для всѣхъ прощеніе грѣховъ и миръ съ Богомъ, чрезъ свое воскресеніе изъ мертвыхъ Онъ разрушилъ державу смерти и ада, а вознесшись на небо—обѣщалъ и своимъ послѣдователямъ право быть дѣтьми Божиими и входъ въ небесное царствіе. Но спасительныя заслуги Иисуса Христа, Сына Божія хотя и простираются на весь родъ человѣческой, но всѣ-ли могутъ ими пользоваться? Могутъ ли, напр, пользоваться ими люди, распинавшіе Христа и не раскаявшіеся, лжесвидѣтельствовавшіе противъ Него у первосвященниковъ, язычники, современные іудеи, магометане и т. д.? На этотъ вопросъ мы, на основаніи св. Писанія, можемъ предложить только такой отвѣтъ. Спасительными заслугами Нашего Искупителя могутъ пользоваться только люди, имѣющіе съ Иисусомъ Христомъ духовное сродство, посредствомъ вѣры въ Него, люди мыслящіе и дѣйствующіе въ духъ и законъ Христовомъ. Между Спасителемъ и людьми искупленными должна быть такая же связь, какая существуетъ между лозой и ея вѣтвями (Іоан. 15, 4), между членами тѣла и головой (1 Коринѣ. 13, 12—31). Такое общеніе между Спасителемъ и послѣдователями—христіанами должно быть и дѣйствительно бываетъ столь тѣснымъ, что Онъ представляется въ св. Писаніи обитающимъ въ христіанахъ, живущимъ съ ними единой, нераздѣльной жизнію духовной. (Іоан 14, 23; Гал. 2, 20).

Но единеніе вѣрующихъ съ Иисусомъ Христомъ производится уже не Самимъ Спасителемъ, а чрезъ исходатайствованнаго Имъ у Отца Небеснаго Духа Святаго, Утѣшителя, постоянно пребывающаго съ вѣрующими и наставляющаго ихъ на всякую истину (Іоан. 14, 16; 16, 13). Когда Иисусъ Христосъ жилъ на землѣ, многіе слушали Его ученіе, были свидѣтелями Его величайшихъ сверхъестественныхъ дѣлъ—чудесъ, однако не увѣровали въ Него и не усвоили Его божественнаго ученія; даже для

Его ближайшихъ учениковъ слово о крестной смерти, для искупленія людей, было соблазномъ (Матѣ. 16, 22, 23; 26, 31; Марк. 14, 27; Иоан. 16, 32), пока эти ученики не получили обѣщаннаго Имъ Св. Духа.

Если ученики Іисуса Христа соблазнялись словомъ его, то тѣмъ болѣе мы, братіе, которые не можемъ сами собой правильно помолиться (Рим. 8, 26), не можемъ даже назвать Іисуса Господомъ (1 Кор. 12, 3),—нуждаемся для своего спасенія въ божественной благодати Св. Духа—сверхъестественной силѣ и помощи отъ Св. Духа, подаваемой ради искупительныхъ заслугъ Господа Іисуса Христа. Для насъ съ вами мало быть только людьми праведными естественной праведностью, подобно нехристіанамъ (Римл. 2, 14, 15), мало быть людьми боящимися Бога (Дѣян. 10, 35),—намъ нужно гораздо болѣе, а именно исполнить законъ Христовъ, требующій: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Матѣ. 5, 48). Вотъ что намъ заповѣдано Господомъ Іисусомъ Христомъ! Но всякій знаетъ, какъ трудно, даже безконечно трудно исполнить это однѣми обыкновенными, естественными силами человѣческими. Эта трудность объясняется тѣмъ, что въ нашемъ тѣлѣ дѣйствуетъ „иной законъ, противоборствующій закону ума нашего и дѣлающій насъ плѣнниками закона грѣховнаго“, такъ что мы „добраго, которое хотимъ, не дѣлаемъ, а злое, котораго не хотимъ дѣлаемъ“, когда это подумаешь и вспомнишь, то невольно вмѣстѣ съ апостоломъ воскликнешь: „бѣднѣй я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?“ (Римл. 7, 24). Вотъ почему сердцеѣдецъ Господь Іисусъ Христосъ, знавшій нашу природу, предвидѣлъ и потребность для людей на всѣ времена въ сверхъестественной, благодатной помощи, а потому еще во время земной жизни Своей обѣщалъ послать эту чудную помощь, когда въ послѣдній день

великаго праздника возгласилъ: „кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой (Ис. 12, 3, Іо. 3, 18). Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него“ (Іоан. 7, 37—39; 14, 16; 16, 13). Подтвердивъ это обѣщаніе по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, (Дѣян. 1, 1, 8), Господь и исполнилъ Свое обѣщаніе въ 50-й день по воскресеніи (Дѣян. 2, 1—4). Съ тѣхъ поръ Духъ Св. пребываетъ въ Церкви Христовой и будетъ пребывать до скончанія вѣка и освящать вѣрующихъ своей благодатью. Эту освящающую благодать Св. Духа вѣрующіе получаютъ чрезъ таинства, кои Господу Іисусу Христу благоугодно было установить, какъ особыя видимыя священныя дѣйствія, чрезъ которыя на вѣрующихъ ниспосылается отъ Бога тайно, невидимо благодать Св. Духа или спасительная сила Божія. Всѣхъ таинствъ Св. Церковь признаетъ 7,—крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Всѣ эти таинства церковь хранитъ отъ апостоловъ до настоящаго времени и подаетъ чрезъ нихъ вѣрующимъ благодать Св. Духа. Вотъ наше упованіе о самомъ главномъ и существенномъ въ христіанской вѣрѣ, а именно о нашемъ искупленіи и освященіи ради заслугъ Искупителя. Теперь мы спросимъ: „такъ ли вы, именующіе себя духовными христіанами, вѣруете относительно своего спасенія, такъ же ли учитѣ о своемъ освященіи чрезъ искупительныя заслуги Іисуса Христа?“

Отвѣчать на этотъ вопросъ сталъ все тотъ же Антонъ Михайловъ Жабинъ. „Мы освящаемся, сказалъ Жабинъ, Словомъ Божіимъ, „оно богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлу подготовленъ“ (2 Тим. 3, 16—17).

На это я отвѣтилъ: Читать слово Божіе можетъ всякій, даже язычникъ, еврей, магометанинъ,—можетъ этимъ словомъ обличаться въ своемъ невѣріи, исправляться. приобрести истинное богопознаніе, но приобрести спасеніе путемъ одного лишь чтенія не можетъ, „ибо царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20), т. е. чтобы получить вѣчное спасеніе, мало только быть слышателями закона, нужно быть и исполнителями его, „потому что не слышатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. 2, 13) „Но что говоритъ Писаніе? Близко къ тебѣ слово въ устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ“ (Римл. 10, 8), „развѣ Израиль не зналъ“ (ст. 19), развѣ они не слышали? Напротивъ, по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ“ (благовѣствовавшихъ благое, ст. 15) (ст. 18). „Объ Израиль же говоритъ: цѣлый день Я простиралъ руки къ народу непослушному и упорному“ (ст. 21), и тѣмъ не менѣе всѣ ли послушались благовѣствованія?—Не всѣ (ст. 16). Такимъ образомъ изъ Писанія узнаемъ, что слушаніе ли, чтеніе ли, сами по себѣ, не могутъ насъ оправдать предъ Богомъ, тѣмъ болѣе, дать намъ силы для исполненія труднаго закона: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“, такъ какъ въ насъ воюетъ „ннѣ законъ“ (Римл. 7, 23), не могутъ очистить, омыть отъ грѣха, освятить, ибо „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собой, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ“ (Іоан. 15, 4).

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Откровенное ученіе о твореніи сравнительно съ противоположными современными теоріями о происхожденіи міра (окончаніе).—Иисусъ Христосъ—чудо исторіи (окончаніе).—Обозрѣніе епархіи Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ юніѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 г.—Отчетъ Приходскаго Попечительства при градской Томской Знаменской церкви за 1899 г.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

# ПРОСТЫЯ РЪЧИ

О ВЕЛИКИХЪ ДѢЛАХЪ БОЖИИХЪ.

**Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.**

**РЪЧЬ ПЕРВАЯ.** Изданіе 2-е. Томскъ 1900 г. ц. 2 коп.

**РЪЧЬ ВТОРАЯ.** Изданіе 2-е. Томскъ 1900 г. ц. 2 коп.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ  $\frac{29 \text{ февраля}}{7 \text{ марта}}$  **одобрены** для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и для народнаго чтенія.

**Съ требованіями обращаться въ Епархіальную бібліотеку при Томскомъ Архіерейскомъ Домѣ.**

Готовится къ выпуску 3-е изданіе.



# СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получить отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страхованаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
<b>Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала</b>	8,00% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9,11% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	11,11% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	13,16% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16,02% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	17,77% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія нравственноспособныхъ лицъ всякаго возраста, ожидаемыхъ страхователемъ, для прыврѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.- Петербургъ, Большая Морская, Д. № 37). въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томсѣ (Почтамтская ул., Д. Пушкинова) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Наличные фонды Общества свыше 35.000.000 руб.