

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 6.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Марта 1901 года. ХХІІ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшая благодарность.

*Управляющій дѣлами Комитета Мини-  
стровъ статсъ-секретарь А. И. Куломзинъ  
письмомъ отъ 21-го февраля 1901-го г. за  
№ 581-мъ уведомилъ Его Преосвященство:*

По всеподданнѣйшему моему докладу  
Августѣйшему Предсѣдателю Комитета  
Сибирской желѣзной дороги о томъ,  
что Вы изволили лично выѣхать для  
освященія церквей въ пос. Ивановскомъ,  
Куликовскомъ и Преображенскомъ, Госу-  
дарь Императоръ въ 5-й день сего февраля  
Всемиловитѣйше повелѣть соизволилъ вы-  
разить Вамъ Высочайшую Его Император-  
скаго Величества благодарность за Ваши  
непрестанныя заботы о церквахъ, соору-  
жаемыхъ на средства фонда Имени Импе-  
ратора Александра III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### *Посвященія:*

4 марта. Окончившій курсъ семинаріи Андрей Смѣльскій—въ священники къ церкви въ деревнѣ Каллистратихѣ бл. № 20.

25 февраля. Учитель Сузопской школы Косьма Укызаковъ—въ діакона.

11 февраля. Преподаватель Бійскаго катихизаторскаго училища Димитрій Полухинъ—въ священники въ село Загайново бл. № 28.

16 февраля. Причетникъ села Гутовскаго Петръ Рукавишниковъ—въ стихарь.

### *Опредѣленія:*

23 февраля. Пѣвчій архіерейскаго хора Андрей Галлензовскій—въ качествѣ и. д. псаломщика при Домовой Архіерейской церкви.

1 марта. Крестьянинъ, сотрудникъ Братства Св. Дмитрія Савелій Мальцевъ—причетникомъ въ село Ребрихинское бл. № 20.

3 марта. Уволенный ученикъ 1 кл. Оренбургской семинаріи Петръ Святинъ—на причетническое мѣсто къ Пѣтуховской церкви благ. № 2, впредь до 1-го октября 1901 г.

9 марта. Потомственный почетный гражданинъ Георгій Ксенофоновъ—причетникомъ къ Верхъ-Майзаской церкви бл. № 34.

### *Переводы:*

23 февраля. Села Турумовскаго діаконъ Сергій Переводчиковъ—въ село Шалаболинское бл. № 38 на причетническое мѣсто.

28 февраля. Приходъ Гонбинскій перечисленъ изъ бл. № 20 въ бл. № 35.

26 февраля. Села Меньшиковского діаконъ Дрогалевъ—къ церкви Поломошной бл. № 2 на причетническое мѣсто, а священникъ того-же села Василій Третьяковъ—въ село Ояшинское бл. № 8 на второе священническое мѣсто.

26 февраля. Села Михайловскаго священникъ Николай Рычковъ—на причетническое мѣсто въ село Постниковское благ. № 10.

— Села Усть-Искитимскаго діаконъ Іоаннъ Покровскій—на причетническое мѣсто въ село Касмалинское бл. № 13.

23 февраля. Священникъ стана Паспаульскаго Лука Кумандинъ—въ Чемальскій, временно, на мѣсто священника Василя Бѣлевскаго, переведеннаго на священническое мѣсто къ градо-Бійской Александр-Невской церкви.

2 марта. Священникъ села Малышевскаго бл. № 35 Сергій Тупалевъ, согласно прошенію,—къ Кольванской приписной церкви Барнаульскаго прихода бл. № 20, въ званіи сверхштатнаго съ тѣмъ, чтобы онъ переѣхалъ на новое мѣсто послѣ Пасхи, а теперь позаботился привлечь прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія кроткими пастырскими мѣрами.

9 марта. Священникъ села Волчьей-Притыки бл. № 21 Михаилъ Ремизовъ—въ село Титовку бл. № 36.

#### *Увольненія:*

24 февраля. Причетникъ села Ельцовскаго бл. № 15 Евгеній Сергіевскій за самовольную продолжительную отлучку отъ должности—за штатъ.

22 февраля. Причетникъ села Судженки Иннокентій Васильевъ—отъ должности, занимаемой имъ.

26 февраля. Причетникъ села Чистюнскаго бл. № 31 Никифоръ Анохинъ — отъ занимаемой имъ должности.

2 марта. Причетникъ села Верхъ-Ирменскаго Гавриилъ Росовъ — отъ занимаемой имъ должности.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

9 февраля. Причетникъ села Ояшинскаго бл. № 8 Стефанъ Брагинъ скончался.

16 января. Священникъ села Карболинскаго бл. № 26 Іоаннъ Филоновъ скончался.

---

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 6-го марта с. г. за № 1269 преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, почетной гражданкѣ г. Каинска Ксеніи Дмитріевнѣ Ерофеевой за пожертвованіе въ 1900 г. 300 р. на покупку дома для градо-Каинской цер.-прих. школы.

---

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Бійскимъ, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: крестьянину села Катандинскаго Ивану Сергіеву Данилову, крестьянину с. Тюдралы — Евфимію Иванову Шестакову, инородцу 2-й Чуйской волости с. Усть-Башкауса Севастіану Иванову Яргокову, инородцу 1-й Чуйской вол. с. Бѣли — Николаю Павлову Тушгуку и церковному старостѣ Петропавловской церкви Чуйскаго отдѣленія инородцу Филарету Павлову Майкью, за пожертвованіе въ пользу церкви и ревностное исполненіе обязанности церковнаго старосты.

---

## Утверждение въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: благочинія № 10, Туендатской Введенской—крестьянинъ Василій Язовскій и Каліульской Христорождественской—крестьянинъ-инородецъ Григорій Торгунаковъ; благочинія № 20, Стуковской Покровской—крестьянинъ Павелъ Адриановъ Саввинъ, Каллистратской Иоанно-Богословской—крестьянинъ Яковъ Измаиловъ Кротовъ, Шарчинской Николаевской—Прокопій Тихоновъ Селименевъ и дер. Колыванской Богородице-Казанской—крестьянинъ Павелъ Мартыновъ Горшковъ; благочинія № 22, Кожевниковской—крестьянинъ Петръ Тырышкинъ, Луговской—крестьянинъ Алексѣй Казанцевъ и къ Плѣшковской—крестьянинъ Александръ Востриковъ, бл. № 33, Щегловской—приписной къ Кабаклинской—крестьянинъ Стефанъ Ваховъ; благочинія № 14, Терентьевской Петропавловской—крестьянинъ Прокопій Тепловъ и Подгорной Христорождественской—крестьянинъ Димитрій Чешуинъ и благочинія № 11—Усть-Сертинской Троицкой—крестьянинъ Ѳедоръ Карновъ.

## Утверждение въ должности депутатовъ.

Утверждены въ должности—депутата отъ духовенства благочинія № 6, на духовно-училищные и епархіальные съѣзды на трехлѣтіе (съ 1901 г.) священникъ села Парабельскаго Спасской церкви Александръ Иваницкій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Новаго Василій Лавровскій.

## Награждение скуфьею.

11 февраля. Священникъ Бйской Архіерейской церкви Іоаннъ Тамаркинъ награжденъ скуфьею.

## ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства отъ 19 февраля с. г. за № 808, Томская Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству епархіи приобрѣтать на церковныя средства для церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ, изданную профессоромъ Богословія Императорскаго Томскаго университета, протоіереемъ о. Димитріемъ Вѣликовымъ, книгу „Томскій расколъ“, какъ весьма полезную для сельскихъ и городскихъ священниковъ и миссіонеровъ, напаче въ приходахъ зараженныхъ расколомъ. Цѣна книги 1 р. 75 безъ пересылки.

При разсмотрѣніи одного слѣдственнаго производства по обвиненію нѣкоего псаломщика въ неблагоповеденіи Томское Епархіальное Начальство нашло, что сей псаломщикъ, будучи доущенъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ исправленію причетнической обязанности лишь только на годъ, послѣ котораго долженъ былъ явиться къ мѣстному благочинному для испытанія въ званіи причетническихъ обязанностей, сего не исполнилъ и, не сдавая экзамена и не получивъ утвержденія въ должности псаломщика, никѣмъ къ тому нетревожимый, преспокойно служилъ четырнадцать лѣтъ какъ штатный псаломщикъ; что свидѣтельствуется о томъ, что благочинные не читають кляровыя вѣдомости членовъ вѣрннаго ихъ надзору причта, не знаютъ ихъ и лежащихъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ условій службы, при коихъ они съ ней доущены. Въ виду сего предупреждаются всѣ благочинные епархіи, чтобы они прочитывали кляровыя вѣдомости своихъ подчиненныхъ членовъ причта, и независимо отъ того, чтобы дѣлали въ нихъ соотвѣтственныя вѣрнѣйшія, добросовѣстнѣйшія и обстоятельныя отмѣтки какъ о поведеніи и познаніяхъ, такъ и о судимости, если таковая была, на основаніи

документовъ, въ подлежащія графы; еще обращали бы вниманіе и на то, не состоитъ ли кто либо въ ихъ благочиніи на службѣ изъ лицъ, неисполнившихъ возложенныхъ на нихъ обязательствъ, какъ вышеописанное, не имѣя на то права безъ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и что за неисполненіе сего виновные въ томъ благочинные будутъ подвергнуты мѣрамъ взыскаія и—по мѣрѣ вины—удаленію отъ службы.

Уполномоченный состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о слѣпыхъ по Томской губерніи, отношеніемъ отъ 24 февраля с. г. за № 48, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшенный въ 1900 г. Совѣту Попечительства въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во веѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время.

О чемъ, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 27 февраля с. г. за № 1067, Томская Духовная Консисторія, доводя до свѣдѣнія духовенства епархіи,—предупреждаетъ, чтобы сборъ сей о.о. благочинные доставляли въ Томское Управленіе акцизными сборами Томской губерніи, но отнюдь не представляли его въ Консисторію, къ излишнему обремененію оной перепискою.

По постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ 19 февраля с. г., заключено: объявить учителямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, чтобы они въ теченіи учебнаго времени не подавали прошеній объ опредѣленіи на псаломщическія мѣста и что таковыя прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій и отвѣта.

Крестыанинъ слободы Калача, Воронежской губерніи Василій Степановъ Сѣряковъ пожертвовалъ для одной изъ строящихся церквей по линіи Сибирской желѣзной дороги въ честь Пресвятыя Богородицы слѣдующія вещи: Евангеліе и серебряный приборъ для литургіи: 1) чашу, 2) дискось, 3) 4 тарелочки, 5) ковшикъ, 6) лжицу, 7) звѣздицу и 8) коніе.

### **Отъ Совѣта Томскаго Епархіального Женскаго Училища.**

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 февраля с. г. за № 550, послѣдовавшей на журналѣ засѣданій Совѣта Томскаго Епархіального женскаго училища отъ 16 января 1901 года за № 6-мъ, сформированъ строительный комитетъ по постройкѣ новыхъ зданій для Епархіального училища, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Завадовскаго изъ слѣдующихъ лицъ: эконوما Архіерейскаго дома священника Николая Майгова, священника Θεодора Смирнскаго и преподавателя Епархіального училища Александра Дружинина.

### **Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

Журн. опред. отъ 20 декабря с. г., утвержд. резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 541. почителю Кожевниковской цер.-прих. школы г. Муковозову выражена благодарность Совѣта за его пожертвованіе 125 р. на постройку Кожевниковской школы.

Журн. опред. отъ 19 февраля с. г., утвержд. резолюц. Его Пр-ва 23 февраля за № 958 преподано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Архипастырское благо-



словеніе, съ выдачею грамоты, слѣдующимъ лицамъ—*по Бійскому уязду*: священнику с. Луговскаго—Стефану Марсову, за усердныя заботы по постройкѣ школьнаго зданія въ с. Луговскомъ; священнику села Айскаго Іоанну Рождественскому за усердныя заботы по устройству цер. школѣ въ приходѣ и за усердное законоучительство; свящ. с. Новиковскаго Іоанну Васильевскому за усердныя заботы по постройкѣ школьнаго зданія и за законоучительство; свящ. с. Усятскаго Андрею Бѣльскому, за усердныя заботы по постройкѣ школьнаго зданія въ с. Усятскомъ; свящ. села Марушинскаго Николаю Бѣльскому за усердіе и заботы по постройкѣ шк. зданія въ с. Марушинскомъ; свящ. с. Соколовскаго Сергѣю Бѣльскому за усердное преподаваніе Закона Божія и учителю Соколовской цер.-прих. школы Степану Полусухину за усердное отношеніе къ учительскимъ обязанностямъ; учителю-псаломщику гр.-Бійской соборной школы Александру Кикину—благодарность отъ Совѣта, съ выдачею установленнаго удостовѣренія, за хорошіе успѣхи и примѣрное усердіе къ школѣ. Попечителямъ школѣ преподано Архипастырское благословеніе: (резолуція Его Пр-ва за № 960) Верхъ-Сѣтовской школы грамоты Архипу Борзенкову, за пожертвованіе на постройку школы, и попечительницѣ Сѣтовской школы грамоты Аннѣ Гандль за пожертвованіе на нужды школы.

Журн. опред. отъ 26 февраля с. г., утверж. резолюц. Его Пр-ва 2 марта за № 1199 *по Змѣиногорскому уязду*: свящ. Калмыцко-Мысовской церкви Павлу Смирнову за усердныя занятія въ школѣ, и *по Томскому уязду*: священнику Никольской гр.-Томской церкви Симеону Сосунову за заботы и труды по школѣ; свящ. Кривошековской церкви Михаилу Краспосельскому, за усердныя заботы по устройству цер. школѣ въ приходѣ, и свящ. Иглаковской церкви Василю Жигачеву за усердіе къ школьному дѣлу.

Варианты учительских мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ  
Томской епархіи къ 15 марта 1901 г.

По Томскому уѣзду: Инкинская.

„ Барнаульскому уѣзду—Калманская, Малышево-Логовская.

„ Змѣиногорскому уѣзду—Калмыцко-Мысовская и Таловская.

### Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Святейшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Копія съ письма Предсѣдательницы особаго попечительства для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбовъ въ Алтайскомъ округѣ, на имя Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Въ виду тяжелаго положенія постигнутыхъ неурожаемъ крестьянъ западной части Алтайскаго округа, съ разрѣшенія Господина Томскаго Губернатора, въ г. Барнаулѣ открыто, подъ моимъ предсѣдательствомъ, особое попечительство для оказанія помощи пострадавшимъ.

Изыскивая средства, Попечительство между прочимъ пришло къ мысли обратиться чрезъ крестьянскихъ начальниковъ къ сельскому населенію благополучныхъ по урожаю волостей съ просьбой о посылныхъ пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительнѣе просить Ваше Преосвященство благословить священниковъ благополучныхъ по урожаю селеній съ церковныхъ кафедръ пригласить прихожанъ къ этимъ пожертвованіямъ.

Испрашивая благословенія, молитвъ Вашихъ и содѣйствія дѣлу помощи ближнимъ остаюсь Вашего Преосвященства Милости-вѣйшаго Архипастыря и Отца покорная дочь, Предѣдательница Попечительства В. Кублицкая—Шюттухъ.

На подлинномъ отъ 27 мѣн. февраля за 1063-мъ наложена резолюція: *въ Консисторію, для исполнительныхъ распоряженій.*

*Макарій, Епископъ Томскій.*

### Вакантныя мѣста къ 15-му марта 1901 г.

а) *Священническія*: бл. № 4—Елгайской, № 6—Каргасокской, № 10—Михайловской, № 14—Безруковской, № 15—Мартыновской, № 21—Волячей-Притыки, Травныхъ Озеръ, № 24—градо-Бійской Успенской, № 26—Устьячской, Карболинской, № 28—Сверчковской, № 31—села Троицкаго, № 32—Каменской, № 33—с. Вознесенскаго, № 36—Лебяжьей, Оловянишниковой, Красноярской, № 35—Мальшевой—старшее и младшее, № 34—Меньшиковской, Ракитахъ, № 38—Овечкинской.

б) *Діаконскія*: № 4—Елгайской, Терсалгайской, Вороновской, Нелюбинской, № 5—Бабарышнской, № 11—Валеріановской, № 13—Бедаревской, № 14—Теремковской, № 15—Логтевской, № 16—Легостаевской, № 19—Битковской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Верхне-Ичинской, № 25—

Чарышской станицы, № 26—Доктевскаго завода, № 33—Кабаклинской, Турумовской, Казачёвской, Камышевой, № 34—Шиницинской, Меньшиковской, № 35—Меретской.

в) Псаломщическія: № 1—Томской Троицкой, Маринской женской гимназіи, № 2—Протопоповской, № 4—Кожевниковской, № 7—Верхотомской, № 8—Ояшинской, № 9—Маринскаго собора, № 10—Святославской, Колыонской, № 12—Тяжинской, Вагиной, № 13—Борисовской, Салаирской Михаило-Архангельской, № 15—Ельцовской, № 16—Доктевской, 16Верхъ-Ирменской, № 17—Барнаульскаго собора, градо-Барнаульской Покровской, № 18—Бѣшенцевской, № 19—Чингизской, Прыганской, № 20—Шаховской, Стуковской, Черемновой, Колманской, Усть-Мосихи, № 21—Травныхъ Озеръ, № 22—Ново-Гутовской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Верхъ-Ичинской, Булатовской, Карганской, Осиповыхъ Колокъ, № 24—градо-Бійской Успенской, градо-Бійской Александро-Невской, № 26—Веселоярской, Успенской, № 27—Новиковской, 28Жилиной, № 31—Усть-Журавлихи, Фунтиковой, Чистюнской, № 32—Орловской, Каменской, № 33—села Спаскаго, села Покровскаго, № 34—Шиницинской, Верхне-Кулебинской, Старо-Майзасской, № 35 Ильинской, № 36—Бобковой, Лебяжьей, Оловянишниковой, № 37—Востровой Кабаньи, Рахитахъ, № 38—Овечкинской, Камышенской.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутатовъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Императорскаго Православія Палестин. Общества.—Копія съ письма Предсѣдателя особаго почит. для оказанія помощи пострави. отъ неурожая хлѣбовъ въ Алтайскомъ округѣ, на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.—Вакантныя мѣста къ 15 марта 1901 г.

---

Дозволено цензурой. Томскъ, 15 марта 1901 г.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### РѢЧЬ

предъ благодарнымъ молебномъ по случаю полученнаго извѣстія о посягательствѣ на жизнь Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника  
К. П. Побѣдоносцева 13 марта 1901 г.

*Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.*

Что дѣлать по поводу сейчасъ прочитаннаго извѣщенія: скорбѣть или радоваться? Въ настоящія минуты наше сознаніе обрѣтаетъ въ душѣ нашей совмѣщеніе обоихъ чувствъ—и скорби, и радости; скорбь—по причинѣ замысла на ужасное преступленіе, радость—о спасеніи дорогой жизни отъ руки злоумышленника. Прискорбно и въ то же время страшно слышать опять о покушеніи на жизнь другого сановника изъ среды окружающихъ царственный престолъ, одного изъ первыхъ защитниковъ тѣхъ истинъ, которыя составляютъ основу государства: истины церковнаго православія, самодержанія и русской народности. Прискорбно, что на почвѣ нашей общественной жизни стали появляться столь горькіе и вредоносные плоды, выражающіеся въ волненіяхъ учащейся

молодежи, нарушающихъ общественный порядокъ и спокойствіе. Тѣмъ печальнѣе видѣть эти, скажемъ словами царственнаго пророка, *беззаконія и пререканія во градѣхъ, днемъ и ночью обхожденія по стогнамъ ихъ*, соединенныя иногда съ *насиліемъ и неправдою* (Пс. 54, 11), — что творяшіе это составляютъ цвѣтъ нашего общества, надежду его, что такъ поступающіе—будущіе дѣятели на поприщахъ государственной, общественной и промышленной жизни, быть можетъ, будущіе представители науки.

Гдѣ причина этихъ, довольно часто повторяющихся печальныхъ явленій нашей общественной жизни?—Такъ какъ представители общественной мысли уже начали выражать свои сужденія по поводу всѣхъ извѣстныхъ теперь событій, вышедшихъ изъ стѣнъ учебныхъ заведеній на стогны града, то позволительно и церковному проповѣднику выразить мысли о томъ же, согласно съ ученіемъ слова Божія и подъ руководствомъ православной церкви.

Прежде всего церковный проповѣдникъ долженъ сказать ту непреложную истину, содержимую церковію, что общественныя бѣдствія суть наказанія за общественныя грѣхи; затѣмъ—что для отвращенія таковыхъ бѣдствій нужно общественное же признаніе своей виновности въ нихъ и грѣховности предъ Богомъ; что такое признаніе должно быть соединено съ покаяніемъ и исправленіемъ.

Поэтому не слѣдуетъ ли всѣмъ намъ съ сердечнымъ вздохомъ исповѣдаться, какъ нѣкогда исповѣдалъ предъ Богомъ свое отступленіе народъ Іудейскій: согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, ниже соблюдохомъ, ниже сотворихомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ.

Если мы захотимъ оправдываться, какъ ни въ чемъ не повинные, то насъ обличить Евангельское изреченіе; *не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити. Отъ плода древо познано будетъ* (Мѡ. 7, 18; 12, 33). Мы—древо, а молодое поколѣніе—плоды; они нашего поля ягоды; нашими соками они питались и каковы были соки, таковы и плоды.

Каждый изъ насъ, конечно, не признаетъ себя единственнымъ виновникомъ столь горькихъ плодовъ, но въ тоже время мы не можемъ не сознаться, если здраво разсуждать будемъ, что мы всѣ вообще болѣе или менѣе виновны въ этихъ печальныхъ порожденіяхъ нашего времени. Когда въ домѣ отъ множества дышащихъ воздухъ заражается или портится, то въ этомъ нельзя винить никого, взятаго отдѣльно, какъ единственную причину порчи комнатной атмосферы, но всѣ взятые вмѣстѣ виновны въ этой порчѣ. Не тоже ли въ своемъ родѣ бываетъ и при порчѣ нравственной атмосферы цѣлой семьи, обществъ и государства?

Поэтому, и въ самомъ дѣлѣ, не слѣдуетъ ли всѣмъ и каждому изъ насъ, прежде всего, покаяться?—А чтобы знать, въ чемъ мы должны каяться, станемъ предъ зеркаломъ совѣсти нашей, предъ зеркаломъ нравственнаго закона, при освѣщеніи Евангельскимъ ученіемъ, подъ руководствомъ православной церкви, и разсмотримъ всю нашу жизнь. Если совѣсть наша ни въ чемъ преступномъ не упрекнетъ насъ ни предъ Богомъ, ни предъ церковію, ни предъ обществомъ, ни предъ дѣтьми нашими, ни предъ семьей нашей, то—слава Богу, *слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое* (Римл. 2. 10). Если же совѣсть наша не одобритъ нашъ образъ жизни въ ка-

комъ либо отношеніи, то поспѣшимъ исправиться, чтобы нераскаянностью не привлечь большаго зла.

Но мы собрались не для того только, чтобы повергнуть печаль нашу предъ Богомъ, но и для принесенія благодаренія нашего Господу, благодѣявшему намъ и благоволившему сохранить дорогую для церкви и государства жизнь маститаго сановника, надъ которымъ уже не разъ проявлялась милость Божія, спасающая его отъ рукъ злоумышляющихъ на него. Будемъ усматривать въ совершившемся спасеніи жизни милость Божию какъ въ отношеніи къ спасенному, такъ въ отношеніи и ко всему тѣлу церкви и государства.

Итакъ помолимся, не наружно только, но сердечно и искренно скажемъ: „Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣки вѣковъ, аминь.“

## **Значеніе страданій Христовыхъ для нравственной жизни христіанъ и спасенія.**

Въ нашей духовной литературѣ существуетъ весьма важный пробѣлъ въ томъ отношеніи, что трудно въ ней отыскать указаній и разъясненій, какимъ способомъ, какими незримыми психологическими путями усваивается възвращающими спасительная сила страданій Христовыхъ, какъ воздѣйствуетъ страдающій Спаситель на души своихъ послѣдователей.

Въ этомъ случаѣ догматъ о страданіяхъ Христовыхъ раздѣляетъ въ нашей да, кажется, и въ инославной богословской литературѣ общую судьбу всѣхъ другихъ догматовъ. Всѣ они, какъ извѣстно, отличаются невыясненностью со стороны своего нравственно-просвѣтительнаго и развивающаго значенія для христіанъ.



Во всѣхъ существующихъ изложеніяхъ христіанскихъ догматическихъ истинъ пропускается весьма важная идея о связи между каждымъ догматомъ и извѣстными добродѣтелями и духовно-нравственными настроеніями, а слѣдовательно и о связи догматическихъ истинъ съ дѣломъ нашего спасенія. Едва-ли кто будетъ спорить, что каждый догматъ есть источникъ горячихъ религіозныхъ чувствъ, источникъ назиданія, воодушевленія и нравственного подъема. Каждый догматъ связанъ съ извѣстными сторонами нравственной жизни и, такъ сказать, питаетъ ихъ и возгрѣваетъ, такъ что изытіе или искаженіе въ христіанскомъ вѣроученіи любого догмата необходимо должно повести къ искаженію или ослабленію соотвѣствующихъ сторонъ нравственной жизни, что и наблюдается у еретиковъ и невѣрующихъ.\*)

Итакъ, попытаемся въ настоящей разъ посылно уяснить нравственно-воспитательное и спасительное значеніе для насъ Христовыхъ страданій. Мы знаемъ, что средоточіемъ и самымъ важнымъ моментомъ ихъ являются крестныя муки нашего возлюбленнаго Спасителя. Что же означаютъ эти муки, въ чемъ спасительная сила креста Господня? Великій апостоль Павелъ, этотъ богодухновенный истолкователь спасительнаго для насъ смысла христіанства, даетъ незамѣнимое руководство и въ настоящемъ случаѣ. Въ слѣдующихъ краткихъ, но весьма выразительныхъ и

\*) Впрочемъ, нельзя сказать, что нашихъ духовныхъ писателей совсѣмъ не интересуютъ догматы съ точки зрѣнія ихъ нравственнаго значенія. Начало выясненія нравственнаго смысла христіанскихъ догматовъ уже положено и положено, можно сказать, блистательно статьями Преосвященнаго епископа Уфимскаго Антонія („Нравственная идея догмата Пресвятой Троицы“, Богословск. Вѣстн., 1892 г., Ноябрь; „Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата“, Богословск. Вѣстн., 1894 г., Мартъ; „Нравственное содержаніе догмата о Святомъ Духѣ“, Вѣра и Разумъ за 1896 г., „Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра во Иисуса Христа, какъ Бога“, Правосл. Соб. за 1896 г.) Въ настоящее время статьи эти собраны въ полномъ изданіи сочиненій Преосвящ. Антонія, сдѣланномъ Казанской Академіей.

и многознаменательныхъ словахъ его вполнѣ обозначается спасительное значеніе креста Господня. „Крестомъ, говоритъ святой апостоль, мнѣ мѣръ распяся и азъ міру (Галат. 6, 14).

Такимъ образомъ, спасительная сила крестныхъ страданій Господнихъ, по изъясненію апостола, заключается съ томъ, что они распяли, умертвили, сдѣлали какъ бы несуществующимъ мѣръ въ глазахъ нашихъ; съ другой стороны, они сдѣлали мертвыми, несуществующими насъ для міра, насъ распяли. Раскроемъ подробнѣе эти мысли святого апостола.

Словомъ „мѣръ“ сваящ. писаніе обозначаетъ какъ людей, живущихъ по растлѣннымъ обычаямъ и правиламъ вѣка сего, такъ и самыя эти обычаи и правила. Все это — „мѣръ“ издавна, по слову писанія, во злѣ лежащій (1 посл. Іоанн. 5 гл. 19 ст), и въ немъ царствовалъ и царствуетъ грѣхъ во всевозможныхъ видахъ и родахъ: въ видѣ тщеславія, корыстолюбія, сластолюбія и иныхъ. Спаситель, пострадавши и понесши смерть на крестѣ, тѣмъ самымъ умертвилъ царствующій въ мѣрѣ грѣхъ, т. е. для размышляющихъ о крестныхъ страданіяхъ Его уничтожилъ всю прелесть славолюбія, сластолюбія и прочихъ разновидностей грѣха, лишилъ эти проявленія грѣховности ихъ привлекательной, чарующей силы, сдѣлалъ ихъ мертвыми въ глазахъ нашихъ.

Желаніе прославиться чѣмъ бы то ни было волнуетъ въ мѣрѣ сѣмъ и мудрыхъ, и невѣждъ, и богатыхъ, и нищихъ, и вельможъ, и простыхъ людей. Крестъ Іисуса Христа показалъ всю ничтожность, призрачность и пустоту славы мірской. — Будучи царемъ вселенной, происходя по плоти отъ царской крови, Спаситель рождается въ уничиженіи, до тридцати лѣтъ скрывается въ неизвѣстности, потомъ становится предметомъ злословія и гоненій, наконецъ, умираетъ позорною смертью... Его облакають въ порфиру, но порфиру поруганія, возлагають вѣнецъ на главу Его, но вѣнецъ терновый; вмѣсто скиптра даютъ трость въ

руки Его, ударяють по ланитамъ, заплевываютъ лице Его. Словомъ, міръ самъ обезчестилъ славу свою въ лицѣ Іисуса Христа, вмѣняя Ему въ преступленіе даже право на престолъ Давидовъ. И послѣдователи Іисуса Христа, не смотря на свое безсиліе, не смотря на то, что не могли хвалиться ни своимъ происхожденіемъ, ни образованностью,—что міръ считалъ ихъ юродивыми, проповѣдью о крестѣ Спасителя уничтожили мудрость мудрецовъ мірскихъ, постыдили хвалящихся благородствомъ одного происхожденія, плѣнили въ послушаніе вѣры цѣлыя народы, показали тщету всего мірскаго величія.

Равнымъ образомъ, крестъ Христовъ распялъ міръ, показавъ ничтожность вещественныхъ благъ мірскихъ.— Только похоть очей сообщаетъ цѣну, такъ называемымъ, благамъ міра сего. Ибо не равно—ли создано Богомъ золото, какъ и „персть земная,“ не восхитительнѣе—ли для взоровъ растущіе на поляхъ цвѣты, чѣмъ высоко-цѣвныя міролюбцами сверкающіе камешки, пріобрѣтаемые цѣною пота и крови братій нашихъ? Между тѣмъ какъ не насыщаются адъ и погибель, такъ не насыщаются очи міролюбцевъ; каждый изъ нихъ желалъ бы, повидимому, овладѣть всеми сокровищами міра, ничего другому не оставляя, потому что въ сердцахъ міролюбцевъ кажется, будто зияетъ бездна, которая поглотила бы вселенную и еще бы не насытилась.

Но живое размышленіе о крестныхъ страданіяхъ Спасителя до такой степени показываетъ ничтожество благъ земныхъ, что они въ очахъ послѣдователей Іисуса Христа—то же, что соръ, попираемый ногами, что пыль, уносимая вѣтромъ, потому что, по приговору, начертанному крестомъ Спасителя въ книгѣ судебъ Божіихъ, не только всё блага міра сего, даже вся земля, все, что на ней и въ ней, въ предопредѣленный Богомъ день сгоритъ, истлѣетъ, чтобы дать мѣсто новой землѣ, обители и правды Божіей (2 Петр. 3, 13).

И вникающіе въ таинство креста Христова предпочитаютъ Его поношеніе и страданія съ людьми Божиими всёмъ сокровищамъ міра сего, предпочитаютъ крайнюю нищету, лишенія, скудость и жизнь въ пустыняхъ, въ обиталищахъ дикихъ звѣрей—всѣмъ обольстительнымъ благамъ растлѣннаго міра.

Безжизненными представляются въ очахъ любителей креста Христова и удовольствія міра сего со всёми ихъ сладостями, кажущимися радостями, приманками и ловушками. И сами по себѣ удовольствія таковы, что нѣтъ мірской радости, за которою не слѣдовало бы скорби и печали, нѣтъ наслажденія, которое не раждало бы горести, нѣтъ утѣхи, которая не исторгла бы изъ очей нашихъ слезъ, не влекла бы за собой горькаго раскаянія. Какъ житейская сладость печали не причастна?... Но сверхъ этого, обращая вниманіе на то, что удовольствія, наслажденія и забавы суть не что иное, какъ адскія сѣти, увлекающія людей въ грѣхопаденія, душа, охваченная любовію ко Господу Іисусу Христу, взираетъ на всё удовольствія, какъ на гніеніе зловоннаго трупа при мысли, что Спаситель, принявъ на себя искупленіе рода человѣческаго, не только не искалъ увеселеній мірскихъ, но даже не имѣлъ мѣста для спокойнаго преклоненія главы своей; не излишествомъ и пресыщеніемъ Онъ предавался, а чувство вкуса Его преогорчено оцтомъ, смѣшаннымъ съ желчью, любвеобильное сердце Его прободено остриемъ копья;—не суетными ликованіями и цѣсноцѣвнїями ласкаемъ былъ слухъ Его, а истерзанъ ядовитыми ругательствами и насмѣшками...

Но крестъ Христовъ, распиная міръ въ глазахъ нашихъ, дѣлая его мертвымъ для насъ и уничтожая всю прелесть его, вмѣстѣ съ тѣмъ вытравляетъ и въ насъ самихъ мірскія склонности, дѣлаетъ насъ нечувствительными къ славѣ, удовольствіямъ и благамъ міра сего, преобразуетъ нашу душу. „Крестомъ, говоритъ апостель, миѣ міръ распяся и азъ міру“.

Размышленіе о крестныхъ страданіяхъ Спасителя соединяетъ въ одну точку разсѣянные по міру мечты наши, пригвождаетъ ко кресту наши желанія. Взирая на крестъ Христовъ, послѣдователь говоритъ въ сердцѣ своемъ: что мнѣ теперь въ милостяхъ и благоволеніи міра сего? Не имѣю нужды въ его рукоплесканіяхъ, гнушаюсь его гордыней, не домогаюсь его преимуществъ, даже не страшусь ненависти и гнѣва, безчестія и гоненій его, потомучто сердце мое пригвождено любовію ко кресту Спасителя, невиннаго страдальца за людей. „Христови сраспяхся“! Вотъ въ чемъ заключается тайна равнодушія послѣдователей Христовыхъ къ земному величію и его тлѣннымъ вѣщамъ и того непоколебимаго мужества, съ которымъ они, опираясь на крестъ Христовъ, какъ на якорь спасенія своего, безтрепетно взираютъ на потрясенія, перевороты и бѣдствія преходящаго міра и свои собственныя.

Съ такимъ же безпристрастіемъ любители креста Христова взираютъ на вещественныя блага міра сего. Тлѣныя сокровища его не въ состояніи приковать къ себѣ сердце, пылающее любовію къ Тому, Кто изъ любви къ намъ „богатъ сый, обнищавъ, да мы нищетою его обогатимся (2 кор. 8, 9),“ обнищавъ до того, что распятый на крестѣ висѣлъ между небомъ и землею, какъ жертва всежигаемая огнемъ безмѣрныхъ страданій. Размышляя объ этомъ, и мы, не смотря на пристрастіе свое къ тлѣннымъ благамъ, можемъ понимать, что во всемъ мірѣ нѣтъ предмета, которому, какъ идолу, поработился бы тотъ, чей взоръ постоянно устремленъ ко кресту, на которомъ Христосъ, весь любовь и самоотверженіе, томился смертными муками ради нашего спасенія. „Любовь моя ради меня распялася (св. Игнатій Богоносецъ)!“ вызываетъ уязвленный любовію ко Спасителю: „Что мнѣ безъ Тебя, Боже мой, на землѣ? Что мнѣ безъ Тебя на небѣ (ис. 72, 25)?“

Не обольщается пылающей любовью къ пострадавшему Христу и наслаждениями міра сего, какъ бы заманчивы и многообѣщающы ни были они, какія бы жгучія и сладкія ощущенія ни доставлялись ими. Мнѣ—ли, помышляетъ душа, всецѣло возлюбившая страждущаго Спасителя, мнѣ—ли сгорать желаніемъ чувственныхъ наслажденій, когда Спаситель мой, изъ любви ко мнѣ, какъ воскъ, таялъ на крестѣ отъ пламени болѣзненныхъ страданій? Мнѣ—ли пресыщаться яствами, помрачать разутокъ опьяненіемъ, когда твоихъ, Иисусе, устъ, запекшихся кровію, не прохладила ни одна капля воды? Дерзну—ли протянуть руки мои на обиду ближняго, видя, что руки Спасителя моего распростерты на крестѣ, пронзены острыми гвоздями? Мнѣ—ли умащаться душистыми маслами, обливаться благовоніями, когда тѣло Господа моего обогрено кровію, струившеюся изъ язвъ Его?...

Но нравственное воспитательное значеніе страданій Спасителя не ограничивается тѣмъ только, что они помогаютъ намъ самимъ избѣгать растлѣвающаго вліянія міра и дѣлаютъ насъ нечувствительными къ его прельщеніямъ и разжигающимъ уколамъ; они, что не менѣе важно, возбуждаютъ и воодушевляютъ насъ на борьбу съ міромъ и на посильное освобожденіе отъ его рабства другихъ. Этою своею стороною страданія Спасителя говорятъ намъ о жизни, какъ о подвигѣ, не въ смыслѣ только борьбы съ живущими въ насъ грѣховными и мірекими наклонностями и не въ смыслѣ только достиженія личной нравственной свободы. Этою своею стороною они призываютъ насъ еще къ подвижничеству другого рода, подвижничеству, какъ страданію и борьбѣ за нравственное благо другихъ.—И христіанинъ, размышленіемъ о страданіяхъ Спасителя отрѣшившійся отъ міра и его прелестей, никогда не останется въ состояніи бездѣятельнаго созерцанія или, лучше сказать, самоуслажденія этой свой свободой. Ободряющей примѣръ страждущаго Спасителя непре-

мѣнно подвигнеть его и на активную борьбу съ міромъ и съ царствующимъ въ немъ зломъ. Постоянное памятованіе о Христовыхъ страданіяхъ, укрѣпляемое наглядными доказательствами ихъ высокой, поразительной плодотворности въ смыслѣ одолѣнія мірскаго зла и вражды и освобожденія людей „отъ работы вражія“, — развѣ можетъ не служить всегдашнимъ побужденіемъ для воспріимчивыхъ и чуткихъ душъ къ тому, чтобы смѣло становиться предъ напоромъ зла и въ причиняемыхъ имъ страданіяхъ видѣть лишь залогъ побѣды надъ нимъ, залогъ грядущаго обновленія міра. Крестныя муки нашего Спасителя именно и внѣдряютъ въ наши души ту мысль, что страданія за истину, за обновленіе жизни по ея началамъ, за нравственное благо другихъ, такое страданіе, даже кончась смертію, даже какъ бы кажущееся бесплоднымъ, есть великая сила, есть зерно новой нравственно-чистой жизни, изъ котораго она можетъ распусться и вырасти въ могущественное и вѣтвистое дерево.

Вѣдь Христосъ умеръ и враги Его готовы были торжествовать побѣду, но вмѣсто ожидаемаго христоубійцами исчезновенія ученія Распятаго съ лица земли, явлено было міру величественное зрѣлище осужденнаго и пригвожденнаго къ позорному орудію казни Человѣка, который съ высоты своего окровавленнаго креста покоряетъ себѣ царство, о какомъ не могъ мечтать ни одинъ кесарь. Здѣсь—то, у подножія креста Христова и при Его живоносномъ гробѣ, противоборствующій Ему міръ долженъ былъ познать, что есть нѣчто болѣе могущественное, нежели насиліе, а именно духъ, и нѣчто болѣе могущественное, нежели духъ, а именно одушевляющая его любовь къ ближнимъ и ревность къ истинѣ жизни, доходящая до самопожертвованія, до самоотреченія. Здѣсь, у подножія креста Христова, обезсиленная любовію и страданіями невиннаго злоба міра воочію увидѣла исполненіе предсказанія Спасителя: „и когда я вознесенъ

буду отъ земли (на крестѣ), всѣхъ привлеку къ себѣ (Іоанн. 12 гл. 32 и 33 ст.)“.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ по истеченіи 20-ти вѣковъ со времени Его явленія на землю, умершей позорною, по понятіямъ того времени, смертію Христосъ не удерживаетъ свое могущественное вліянія на умы и на жизнь всѣхъ людей? Развѣ кто занимаетъ въ сердцахъ милліоновъ людей болѣе прочное мѣсто, чѣмъ Онъ? Милліоны людей еще въ настоящее время, прославившееся своимъ невѣріемъ и индифферентизмомъ, готовы отдать жизнь свою за своего распятаго Друга!..

Извѣстна попытка замѣнить Христову вѣру наукой, между прочимъ, въ концѣ восемнадцатаго столѣтія, въ періодъ господства такъ называемыхъ энциклопедистовъ и ужасовъ революціи, когда ученые свысока смотрѣли на христіанство, когда христіанство казалось имъ уже пройденною ступенію человѣческаго развитія, за которою предстояло открывать новые пути къ дальнѣйшему усовершенствованію людей, когда церкви осквернены были надписями: отдаются въ наймы подъ театръ и пр., или превращены были въ храмы „богини разума“. Но извѣстно также, чѣмъ кончилась эта попытка. Европейское человѣчество дорого заплатило за эти заблужденія своихъ философствовавшихъ представителей. Путемъ горькаго опыта, тяжелыхъ страданій, неслыханнаго разрушенія (припомнимъ изъ исторіи 1789, 1790 и слѣд. годы) оно дошло до убѣжденія, что Христосъ и Его Евангеліе должны оставаться твердою и незыблемою основою жизни людей, что легче вырвать у людей сердце, чѣмъ любовь ко Христу. Какъ извѣстно, главною заботою политическихъ дѣятелей, принимавшихъ участіе въ „Священномъ союзѣ“, было „поставить заповѣди Евангелія высшимъ руководствомъ въ управленіи подданными“, заповѣди того самаго Евангелія, которое такъ недавно пощиралось дѣятелями революціи.



И теперь можно слышать людей, отрицающих божественность посланничества Иисуса Христа, смотрящих на Него, только как на самого благородного учителя истины, и вмѣстѣ съ тѣмъ утверждающихъ, что грядущее принадлежитъ Его ученію, т. е. той религіи любви, которую онъ основалъ и запечатлѣлъ своими страданіями и смертію. Такъ неотразимо обаяніе божественной личности І. Христа и Его Евангелія даже для невѣрующихъ въ Его Божество. Такъ не оправдались расчеты христоубійць, что ученіе Распятаго будетъ покрыто забвеніемъ. Даже невѣрующіе въ Божество І. Христа предсказываютъ свѣтлую будущность, всесвѣтное распространеніе Его ученію. Мы же, вѣрующіе, мы идемъ дальше: мы привѣтствуемъ день, когда не только Его ученіе, но и сама личность Его сосредоточитъ на себѣ любовь и поклоненіе всего міра, когда всяко колѣно преклонится предъ Нимъ, когда всѣ языки возгласятъ, что Онъ—присносущный Царь нашъ и Господь Вседержитель во славу Бога Отца!

Это всеобщее, въ той или другой степени и силѣ, тяготѣніе ко Христу, какъ со стороны вѣрующихъ, такъ и со стороны невѣрующихъ, развѣ не свидѣтельствуетъ о томъ, что не напрасно Онъ, гонимый злобой книжниковъ и фарисеевъ и готовясь принять чашу страданій, говорилъ: „Я побѣдилъ міръ (Іоани. 16, 33)?“ И развѣ не возбуждаетъ оно въ насъ вдохновляющую на подвиги надежду, что всякое и наше страданіе за истину жизни и за обновленіе ея по началамъ любви и самопожертвованія не бесполезно,—и если не сопровождается тотчасъ же осязательными плодами, то можетъ въ будущемъ проявиться благодѣтельными послѣдствіями.

Послѣ всего сказаннаго, нужно-ли еще говорить о томъ, что страданія Спасителя научаютъ насъ терпѣливому перенесенію нашихъ собственныхъ страданій. Осмысленныя для насъ въ Его

лицѣ и освященныя Имъ, страданія наполовину перестаютъ быть страданіями, теряютъ свой ужасъ и безутѣшную горечь. Въ то время, какъ вся классическая древность полагала благо жизни въ отсутствіи страданій и приглашала человѣка путемъ добродѣтели или путемъ удовольствія избѣгать скорби и страданій, въ новомъ завѣтѣ скорбь и страданія представляются человѣку даже благомъ; они нѣкоторымъ образомъ даже обожены, такъ какъ самъ Богъ захотѣлъ страдать, стнать и умереть;—и путь страданій есть истинно царскій путь, ведущій къ торжеству и блаженству.

Итакъ, вотъ сколь великое значеніе имѣютъ для насъ страданія Іисуса Христа. Мы не распространялись уже о томъ, что они доказываютъ высочайшую любовь къ намъ Спасителя, его безмѣрное ради насъ самоотверженіе, съ необходимостью возжигающее отвѣтную любовь ко Христу въ сердцѣ всякаго, размышляющаго о таинствѣ Его страданій,—не говорили много объ этомъ потому, что и все дѣло Христа, начиная съ воплощенія и кончая будущимъ вторымъ пришествіемъ, есть поразительное и прямо въ сердце наше проникающее проявленіе Его любви къ грѣшному человѣчеству. Мы хотѣли только уяснить по возможности, какое же значеніе въ предпріятомъ Христомъ дѣлѣ спасенія насъ грѣшныхъ имѣютъ именно Его вольныя страданія и крестная смерть. Они, какъ мы видѣли, разрушаютъ наши связи съ міромъ, воодушевляютъ и вдохновляютъ на борьбу съ нимъ, пріучая смотрѣть на бѣдствія, причиняемыя имъ, какъ на благо и залогъ торжества надъ нимъ.—Не великое-ли это для насъ благодѣяніе? Въдъ главное, что препятствуетъ намъ созидать свое спасеніе, заключается въ привязанности нашей къ міру и его тлѣннымъ благамъ и нашей боязни тѣхъ страданій, борьбы и скорбей, какими всегда сопровождается переходъ отъ злой и нечистой жизни къ жизни доброй

и святой, совершается-ли этотъ переходъ въ личной нравственной жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, или въ жизни цѣлаго народа, общества и человѣчества. И діаволь, въ своихъ ухищреніяхъ противъ насъ, пользуется, главнымъ образомъ, нашимъ пристрастіемъ ко всему земному и нашею болзнію страданій и лишеній, неизбѣжныхъ при всякомъ новомъ шагѣ въ нравственной жизни. Христось, своимъ крестомъ уничтожая въ нашихъ глазахъ привлекательность мірскихъ приманокъ, дѣлая насъ нечувствительными къ нимъ и воодушевляя на безбоязненную борьбу съ міромъ, тѣмъ самымъ необыкновенно окрыляетъ нашъ духъ въ его стремленіи къ небу, выводитъ насъ изъ состоянія сыновъ вѣка сего, рабствующихъ и трепещущихъ предъ всѣмъ мірскимъ, и помогаетъ стать свободными гражданами небеснаго Іерусалима.

*А. Смердыньскій.*

## ОТЧЕТЪ

состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ ДѢТСКАГО ПРИЮТА ТРУДОЛЮБІЯ и Дома Трудолюбія, при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ.

*За 1900-й годъ.*

Дѣтскій Приютъ и Домъ Трудолюбія открыты въ 1892 году монастыремъ по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи монастыря и управляются по особому уставу, утвержденному Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 октября 1897 года, подъ высшимъ надзоромъ и архиастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія.

Завѣдывающій Пріютомъ и Домомъ Трудолюбія Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ: изъ предѣдательницы—настоятельницы монастыря игуменіи Зинаиды, членовъ: и. д. благочиннаго монастырей, протоіерея Ильи Изосимова и и. д. казначеи монастыря рясофорной монахини Анисьи Некрасовой, почетныхъ попечителей: Его Превосходительства Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера и Ея Превосходительства супруги члена Государственнаго Совѣта Е. Д. Петровой, члена-благотворителя статскаго совѣтника И. Г. Гадалова; кромѣ того въ Совѣтъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашались надзирательница Пріюта Анна Патрушева, попечительницы и попечители. Письмоводителемъ Совѣта избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень Н. М. Земель.

Попечителями состоятъ: купецъ А. Ѳ. Второвъ, священникъ о. Ѳеодоръ Вѣрномудровъ, ректоръ Духовной Семинаріи о. архимандритъ Григорій, купецъ И. И. Дементьевъ, членъ Духовной Консисторіи о. протоіерей Павелъ Добротворскій, статскій совѣтникъ К. Н. Евтроповъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. С. Еленевъ, о. архимандритъ Кириллъ, купецъ К. Н. Колотиловъ, членъ Консисторіи кафедральный протоіерей о. Никандръ Малинь, купцы И. В. Хмелевъ и И. М. Некрасовъ, управляющій отдѣленіемъ Государственнаго Банка В. Е. Пудовяковъ, ректоръ университета А. И. Судаковъ, купецъ И. Е. Тихоновъ, священникъ о. Василій Ушаковъ, управляющій казенною палатою И. Н. Хроновскій, купцы И. С. и И. А. Шишеловы и священникъ о. Василій Юрьевъ.

Въ 1900 г. выбылъ изъ числа попечителей, за смертію, М. А. Гиляровъ.

Попечительницами состоятъ: чиновницы М. И. Архипова, М. Ф. Барабанщикова, В. К. Брызгалова, купчихи: А. А. Бочарова, К. Я., С. Вл. и Н. А. Второвы, мѣщанка А. Е. Егорова,

супруга дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. Е. Еленева, чиновница М. Л. Еманакова, супруга протоіерея П. Н. Заводовская, купчихи: Д. И. Колотилова, Е. Кузьмина, М. М. Масалитинова, Е. Л. Могилева, супруга дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. И. Маткевичъ, купчихи В. А. Нечаева, А. Я. и О. М. Садовниковы, супруга управляющаго казенною палатою М. Θ. Хроновская, купчиха М. А. Часовникова, купчихи А. И. Шанина и М. А. Шмурыгина.

Надзирательницею Пріюта и Дома Трудолюбія состоитъ рясофорная послушница Анна Патрушева, руководѣльной завѣдуетъ рясофорная послушница Наталья Сдобникова, хозяйствомъ завѣдуетъ послушница Екатерина Терентьева и въ помощь имъ еще три сестры монастыря.

При Пріютѣ и Домѣ Трудолюбія состоитъ врачомъ членъ врачебнаго отдѣленія Томскаго Губернскаго Управленія П. П. Еланцевъ, съ платою 120 руб. въ годъ. Врачъ нѣсколько разъ въ недѣлю посѣщаетъ Пріютъ и лѣчитъ амбулаторно медикаментами изъ монастырской аптеки и городской лѣчебницы (бесплатно).

Въ Пріютъ принимаются бесплатно исключительно дѣвочки, не моложе 5-ти лѣтняго возраста, православнаго вѣроисповѣданія, круглыя сироты, а полусироты и имѣющія родителей съ платою отъ 3-хъ до 5-ти руб. въ мѣсяць, каковой платы въ 1900 году поступило 668 руб. Всѣ дѣти обучаются грамотѣ, разнаго рода руководѣліямъ и веденію домашняго хозяйства, причемъ главнымъ образомъ обращено вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе любви къ труду, чтобы по выходѣ изъ Пріюта онѣ были бы и религіозны, и нравственны, и работающія труженицы, вполне способныя вести домашнее хозяйство и могущія своими трудами содержать не только себя, но и свою семью.

ложеііе, то сравнительно мало дѣвиць и женщинъ обращается въ Домъ Трудолюбія; такъ въ отчетномъ году ихъ было только 22 человекъ, а къ 1901 году ихъ состоитъ на лицо 11.

Онѣ распредѣляются такъ: по возрасту: 23-хъ лѣтъ 2, 27—2, 41—1, 47—1, 55—1, 58—1, 72—1 и 85—1.

По сословіямъ: крестьянокъ 1, мѣщанокъ 8, чиновницъ 1 и солдатка 1.

Внѣ онѣ занимаются по мѣрѣ силъ и знаній разными работами.

Проведено ими въ отчетномъ году 4135 дней, что въ среднемъ составитъ по 11 человекъ въ день, какъ и въ 1899 году.

Дѣтскій Пріютъ и Домъ Трудолюбія помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, выстроенныхъ на монастырской землѣ, отданной безвозмездно во временное пользованіе. Зданія стоятъ до 25000 руб., всѣ онѣ довольно обширны (276 кв. саж. во всѣхъ этажахъ). Въ главномъ зданіи Пріюта въ 1898 г. устроена церковь во имя св. Θεодосія Угличскаго, Чудотворца Черниговскаго, въ каковой служитъ по праздничнымъ днямъ монастырскій священникъ.

При Пріютѣ находится церковно-приходская школа; жалованье на содержаніе учительницы при ней отпускается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Пріютъ и Домъ Трудолюбія капитала, обезпечивающаго ихъ существованіе, не имѣютъ, а потому содержатся на счетъ пожертвованій и работъ призрѣваемыхъ.

Инициаторъ учрежденія Пріюта—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году проявлялъ постоянную заботливость какъ объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ Пріюта, такъ о мѣрахъ къ усовершенствованію веденія дѣла въ немъ.

Въ отчетномъ году имъ лично и чрезъ его посредство пожертвовано 241 р. и попечительствомъ о бѣдныхъ при его кафедрѣ 224 р.

Попечители и попечительницы, а также частныя лица не перестаютъ удѣлять изъ своихъ средствъ жертвы въ пользу Приюта. Въ отчетномъ году поступило отъ нихъ пожертвованій деньгами и матерьялами на 1267 руб. 92 коп.

Состояніе кассы Приюта и Дома Трудолюбія въ отчетномъ году было слѣдующее:

КЪ 1900 г. СОСТОЯЛО:

Билетами . . . . .	200 р. — к.
Наличными деньгами . . . . .	379 р. 60 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	579 р. 60 к.

ВЪ 1900 году ПОСТУПИЛО:

Пожертвованій:

а) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія и чрезъ его посредство . . . . .	236 р. — к.
б) отъ Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа . . . . .	140 р. — к.
в) Отъ графини Орловой-Давидовой . . . . .	100 р. — к.
г) Отъ княгини Мещерской . . . . .	25 р. — к.
д) Отъ Пресвященнѣйшаго Сергія . . . . .	25 р. — к.
е) Отъ священника Коронатова . . . . .	25 р. — к.
ж) Отъ неизвѣстнаго . . . . .	25 р. — к.
з) Мелкихъ пожертвованій, менѣе 25 руб. отъ каждаго . . . . .	228 р. 17 к.
и) Пожертвовано на елку . . . . .	48 р. — к.

і) Собрано въ кружку.	26 р. 75 к.
Платы за воспитаніе дѣтей:	
а) Отъ Преосвященнѣйшаго Макарія.	5 р. — к.
б) Отъ Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа . . . . .	84 р. — к.
в) Отъ церковно-приходскаго попечитель- ства Томской Воскресенской церкви . . . . .	61 р. — к.
г) Отъ родителей, родственниковъ и благо- творителей . . . . .	508 р. — к.
Продано молочныхъ продуктовъ на.	159 р. 63 к.
„ съѣстныхъ продуктовъ на.	15 р. — к.
„ сѣна на . . . . .	14 р. — к.
За молочные продукты, хлѣбъ и квась для архіерейскаго дома . . . . .	1025 р. 53 к.
Выручено отъ продажи рукодѣлій и по- лучено за разныя работы дѣтей (съ матерьялами.)	1967 р. 84 к.
Получено пріютекимъ хоромъ за пѣніе при погребеніи . . . . .	56 р. — к.
Собрано въ кружеу, кошельковыхъ суммъ по церкви . . . . .	25 р. 43 к.
Продано церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ церкви на . . . . .	62 р. 76 к.
Позаимствовано у лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ . . . . .	850 р. — к.
<hr/>	
Итого прихода.	5713 р. 8 к.

**ВЪ 1900 г. ИЗРАСХОДОВАНО:**

На продовольствіе дѣтей и покушеу про- дуктовъ для архіерейскаго дома . . . . .	1276 р. 5 к.
------------------------------------------------------------------------------------	--------------



На траву, сѣно, овесъ и солому для коровъ и лошадей . . . . .	283 р. 7 к.
Куплена корова за . . . . .	26 р. — к.
На ковку лошадей и починку сбруи.	8 р. 42 к.
На бѣлье, обувь и одежду. . . . .	252 р. 39 к.
На посуду и починку ея . . . . .	49 р. 16 к.
На отопленіе . . . . .	157 р. 30 к.
На освѣщеніе . . . . .	24 р. 14 к.
Врачу и на лѣкарства. . . . .	106 р. 33 к.
Вывозъ нечистотъ и дезинфекцію. . . . .	18 р. — к.
Мыло для мытья бѣлья . . . . .	16 р. 77 к.
Дворнику и рабочимъ. . . . .	155 р. 93 к.
Ремонтъ зданій . . . . .	118 р. 47 к.
Страхованіе зданій . . . . .	111 р. 60 к.
Учебныя пособія . . . . .	16 р. 22 к.
Регенту . . . . .	23 р. — к.
Устройство елки. . . . .	54 р. 70 к.
Погребеніе умершихъ. . . . .	7 р. 60 к.
Инструменты для мастерскихъ и починка ихъ . . . . .	26 р. — к.
Матерьялы для мастерскихъ. . . . .	1509 р. 38 к.
Жалованье мастерицамъ . . . . .	174 р. 95 к.
Для церкви:	
а) Покупка паникадила, кадила, лампадъ и проч. . . . .	176 р. 16 к.
б) Богослужебныя книги . . . . .	166 р. 20 к.
в) Вино, ладонь и проч. . . . .	20 р. 42 к.
Уплачено долга лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ. . . . .	850 р. — к.
<hr/>	
Итого расхода.	5623 р. 26 к.

КЪ 1901 году ОСТАЛОСЬ:

Вилетовъ на . . . . .	200 р. — к.
Наличными деньгами . . . . .	469 р. 42 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	669 р. 42 к.

Кромѣ этого поступило пожертвованій:

Для церкви:

Отъ игуменіи Зинаиды риза съ приборомъ и 2 пелены. . . . .	60 р. — к.
Отъ Чириковой семисвѣчникъ. . . . .	28 р. — к.

Отъ неизвѣстныхъ:

2 подсвѣчника . . . . .	25 р. — к.
2 палаза . . . . .	12 р. — к.
Вѣнокъ изъ восковыхъ цвѣтовъ. . . . .	3 р. — к.
Шелковой матеріи на . . . . .	3 р. — к.
Покровъ на аналой . . . . .	2 р. — к.
Копіе . . . . .	85 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	125 р. 85 к.

Для пріюта:

Свѣстныхъ припасовъ на . . . . .	303 р. 94 к.
Ситцу и хелста . . . . .	142 р. 81 к.
Чаю, сахару, конфетъ и пряниковъ . . . . .	127 р. 40 к.
Поношенago платья и обуви на . . . . .	18 р. — к.
Шуба мѣховая . . . . .	10 р. — к.
Серебра чайнаго на . . . . .	10 р. — к.
Посуды чайной и столовой на . . . . .	8 р. — к.

Разной посуды на . . . . .	6 р. — к.
Самоваръ . . . . .	5 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	631 р. 15 к.

При этомъ необходимо пояснить, что трудъ дѣвицъ и женщинъ въ Домѣ Трудолюбія не отдѣленъ отъ занятій ихъ въ Пріютѣ: онѣ или руководятъ занятіями дѣтей, или работаютъ вмѣстѣ съ ними, такъ что заработокъ ихъ въ томъ и другомъ учрежденіи не представляется возможнымъ подраздѣлить, а потому приходъ и расходъ суммъ велся общій по Пріюту и Дому Трудолюбія.

Въ заключеніе остается благодарить Бога, любвеобильнаго нашего Архипастыря, благодѣтелей и жертвователей.

При семъ Совѣтъ позволяетъ себѣ надѣяться, что и въ наступающій 10-й годъ существованія своего Пріютъ будетъ не забыть пожертвованіями, такъ какъ расходъ въ 1901 году предстоитъ не мало: штукатурка зданій и ремонтъ ихъ, устройство мастерской, пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ машинъ и матеріаловъ для мастерскихъ.

### **Собраніе членовъ Томскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

8-го марта въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома состоялось обычное годичное собраніе членовъ Томскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“ хоромъ архіерейскихъ цѣвчихъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, открывал

торжественно собраніе, обратился къ членамъ съ краткою рѣчью, въ которой доложилъ, что Томское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества вступаетъ въ 31-ю годовщину своего существованія и что за это время своими трудами на поприщѣ миссіонерства оно достигло весьма видныхъ успѣховъ, благодаря сочувствію и матеріальной и нравственной поддержкѣ мѣстныхъ дѣятелей и духовенства епархіи и въ заключеніе преподаль Архипастырское благословеніе членамъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ праздникъ миссіонерства. Затѣмъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Арсеніемъ Кикинымъ былъ прочитанъ отчетъ о личномъ составѣ Томскаго Комитета, о ходѣ и результатахъ его дѣятельности за 1900 г. Изъ отчета мы видимъ, что въ личномъ составѣ Комитета были тѣ же лица, что и въ минувшемъ году, за исключеніемъ Товарища Предсѣдателя д. с. с. М. А. Гилярова, скончавшагося въ сентябрѣ 1900 г. Дѣятельность Комитета, согласно уставу общества, была направлена въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, къ всестороннему содѣйствію успѣхамъ миссіи; въ этихъ цѣляхъ Комитетъ заботился объ открытіи, въ районѣ своей дѣятельности, новыхъ миссіонерскихъ становъ (такъ открытъ былъ Чуйскій станъ), оказывалъ матеріальную помощь нуждающимся труженикамъ миссіонерамъ, каковая выразилась въ суммѣ около 1000 р., — считая въ томъ числѣ 120 р. пансіонерской платы за содержаніе въ семинаріи стипендіата Луки Кумандина, ставшаго, по окончаніи курса, полезнымъ миссіонеромъ — священникомъ; прибѣгалъ также на помощь нѣкоторымъ изъ инородцевъ, пострадавшимъ отъ полнаго неурожая, и наконецъ, озабочивался изданіемъ миссіонерскихъ переводовъ; въ продолженіи года были изданы: положенные на голоса пасхальные ирмосы и стихиры на алтайскомъ языкѣ, библейскія повѣствованія на томъ-же языкѣ, а также „Весѣды объ истинномъ Богѣ“

на нарѣчїи обскихъ остяковъ, представляющія собою первый опытъ изложенія христіанскаго вѣроученія на языкѣ нарымскихъ остяковъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ составленіи и редактированіи всѣхъ инородческихъ переводовъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе самъ Преосвященнѣйшій Макарій. Кромѣ того, Комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, неоднократно входилъ съ ходатайствомъ предъ мѣстною администраціей объ устраненіи разнаго рода препятствій для успѣховъ миссіи; однимъ изъ такихъ препятствій, ежегодно дающимъ себя знать, служить притѣсненіе новокрещенныхъ инородцевъ ихъ родичами—язычниками. Затѣмъ не безъ успѣха дѣйствовало открытое въ минувшемъ году при Комитетѣ противоіудействующее отдѣленіе миссіи. Завѣдующій этимъ дѣломъ бібліотекаръ епархіальной бібліотеки К. Зоммергофель оказался опытнымъ въ преслѣдованіи цѣлей отдѣленія. Всего въ теченіе года изъ іудейства обращено 13 человѣкъ. Затѣмъ послѣ канта: „Слышишь-ли горькія слезы“ преподаватель семинаріи А. П. Смердыньскій прочиталъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1900 г. Средства Комитета, какъ усматривается изъ отчета, составляли: членскіе взносы 900 р., сборъ по листамъ и пожертвованія 771 р. 90 к., тарелочный сборъ 1477 р. 84 к. и пр. поступления; всего въ отчетномъ году на приходъ съ остаткомъ отъ предыдущаго года поступило 8041 р. 23 к.; израсходовано въ теченіи года 1611 р. 82 к., оставалось наличными и билетами 6429 р. 11 к. Затѣмъ былъ исполненъ другой кантъ „Стояла у креста“—слова изъ Лепты, послѣ котораго членомъ—дѣлопроизводителемъ, преподавателемъ семинаріи И. П. Новиковымъ предложены были вниманію достопочтеннаго собранія „Краткія свѣдѣнія объ Алтайской Духовной Миссіи“.

Лекторъ, дѣйствительно, далъ „краткія свѣдѣнія“ о внѣшней сторонѣ жизни Алтайской миссіи, въ общихъ чертахъ сказалъ о

личною составѣ миссіи, о количественной сторонѣ паствы, но зато представилъ подробную характеристику внутренней жизни и дѣятельности тружениковъ миссіонеровъ въ горахъ Алтая, коснувшись тѣхъ средствъ чисто нравственно-религіознаго характера, коими даже инородцы привлекались въ мирное общество христіанское и при помощи коихъ воспитывались въ религіозно-церковномъ духѣ. Тутъ примѣнялись различныя средства: и церковное богослуженіе и проповѣдь, виѣцерковное учительство, школа и благотворительность. При этомъ лекторъ, для полноты характеристики, указалъ тѣ психологическія начала, а равно указанія многолѣтняго опыта, на основаніи коихъ возникали и проводились въ миссіонерской практикѣ тѣ или другія мѣры воздѣйствія на миссіонерскую паству. И видно, что благодаря совокупности всѣхъ этихъ мѣръ религіозно-нравственнаго вліянія на инородцевъ, Алтайская миссія съ каждымъ годомъ растетъ и крѣпнетъ. Объ этомъ можно судить отчасти по числу обращеній въ нѣдра православной церкви, — такъ въ минувшемъ году присоединилось всего 213 человекъ; можно судить отчасти и по сравнительно огромному количеству бывшихъ на исповѣди и у св. причастія, а также потому, съ какою готовностью прихожане-инородцы жертвуютъ на построеніе храмовъ и ихъ содержаніе, на разныя благотворительныя дѣла и т. п. Лекторъ закончилъ свою рѣчь краткой характеристикой язычества Алтайскихъ инородцевъ. Интересная статья была выслушана съ большимъ вниманіемъ присутствующими.

Послѣ рѣчи хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ „Тебе одѣющагося“, а въ заключеніе собранія „Достойно есть“. За этими духовными пѣснопѣніями былъ произведенъ сборъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій.

Собраніе закончилось въ 9 ч.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

5-го с. марта въ домовой архіерейской церкви, въ 12 час. дня, совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, панихида по скончавшемся Министрѣ Народнаго Просвѣщенія **Н. П. Боголѣповѣ.**

13-го с. марта, въ 12 час. дня, въ домовой архіерейской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, совершено благодарственное Господу Богу **молебствіе** по случаю полученнаго извѣстія о посягательствѣ на жизнь Оберъ-Прокурора Св. Синода **К. П. Побѣдоносцева.**

**Рѣчь**, сказанная въ церкви Томской Духовной Семинаріи 4 марта 1901 года, предъ панихидой по Министрѣ Народнаго Просвѣщенія **Н. П. Боголѣповѣ.**

Совершилось страшное государственное преступленіе: нѣскольکو лѣтъ тому назадъ убили Русскаго Царя, теперь убиваютъ слугъ Царевыхъ.

14 февраля одинъ, повидимому, скромный, прилично одѣтый, молодой человекъ, явившись къ Министру Народнаго Просвѣщенія **Н. П. Боголѣпову**, какъ будто съ просьбой, и допущенный въ комнаты, выждавъ здѣсь, пока министръ, обходя другихъ просителей, подошелъ, наконецъ, къ нему, выстрѣлилъ въ министра изъ револьвера въ упоръ, на разстояніи не болѣе двухъ шаговъ. Пуля попала въ правую сторону шеи, сдѣлала поворотъ чуть не въ 270 градусовъ и засѣла съ лѣвой стороны, около позвоночнаго хребта. Министръ, проболѣвъ 2 недѣли, скончался 2 марта, почти въ одинъ день съ убитымъ нѣкогда Русскимъ Государемъ; и нынѣ, въ недѣлю крестопоклонную, лежитъ на смертномъ одрѣ, какъ бы у подножія креста Христова и Распятаго на немъ, какъ вѣрный до смерти слуга Царевъ и Божій, какъ мученикъ, какъ новая жертва грѣха и за грѣхи людей.

Что за причина этого рода злодѣяній? Что движетъ руки преступниковъ, скорыхъ проліяти кровь неповинную?—Причина та же, которая нѣкогда сдѣлала Адама преступникомъ заповѣди Божіей и внесла въ родъ человѣческой болѣзни и смерть. Причина эта—грѣхъ, выразившійся, какъ похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская. И искушаетъ ко грѣху нынѣшнихъ человѣкоубійць преступниковъ тотъ же змій искуситель и тѣмъ же искушеніемъ, который и какимъ искусилъ нѣкогда Еву. Какъ тамъ онъ склонилъ прародителей къ преступленію заповѣди Божіей обѣщаніемъ, что откроются очи ихъ и они познаютъ доброе и лукавое и будутъ, какъ боги; запрещено же имъ вкушать отъ древа познанія добра и зла только какъ бы по зависти Божества; такъ и нынѣ сынамъ Адама онъ внушаетъ, что человѣку все позволительно, ни въ чемъ не должно быть препоны, ничего запрещеннаго, ничего святого; что всѣ его желанія и страсти имѣютъ право на удовлетвореніе, что самъ онъ себѣ богъ и царь и что тѣ, которые подобно херувимамъ, охранявшимъ нѣкогда рай, полагаютъ препятствіе безумнымъ его стремленіямъ, говоря ему—да не вкусиши, смертію бо умреша—что они враги его. И вотъ онъ, разъяренный, ослѣпленный страстью, какъ звѣрь, набрасывается на стражей вертограда и оныхъ убо бьетъ, другихъ же убиваетъ.

Искушая человѣка въ раю, врагъ рода человѣческаго началъ съ слабѣйшей стороны, съ жены. И нынѣ онъ влечетъ насъ къ преступленіямъ и гибели, дѣйствуя на слабѣйшую часть нашу, на неопытное, незрѣлое юношество, еще не видѣвшее Бога въ путяхъ жизни своей и не бесѣдовавшее съ Нимъ; и опять же, дѣйствуя на женъ, какъ болѣе слабыхъ, непостоянныхъ, легко увлекающихся.

Почему же болѣе зрѣлая и болѣе сильная часть нашего общества—отцы, матери, старшіе братья и сестры—не образумитъ юныхъ, неопытныхъ, слабыхъ, не обратитъ ихъ отъ пути ложнаго на путь правый?—Потому, что и сама она исполнена тѣхъ же грѣховныхъ вождельній и сочувствуетъ своимъ младшимъ членамъ, какъ нѣкогда и Адамъ согрѣшилъ по сочувствію къ Евѣ.



Отцы растлили свою природу грѣхомъ, дѣти дѣлаются сугубо грѣшны и предводительствуютъ во злѣ; и такъ исполняется прещеніе Господне: „дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. И въ народѣ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый—ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ, и простолудинъ надъ вельможею“ (Ис. 3, ст. 4—5).

Сейчасъ, братіе, мы собирали здѣсь пожертвованія на пріютъ во имя Царицы Небесной для калѣкъ, идіотовъ и т. п. несчастныхъ. Откуда они берутся среди насъ?—Отцы пьянствуютъ, распутничаютъ, проводятъ безсонныя ночи въ домахъ увеселеній и общественныхъ собраній; живутъ невоздержно, неразумно, по прихотямъ и похотямъ грѣховнаго своего сердца; а дѣти ихъ—несчастные уроды; одни—уроды тѣломъ, другіе—духомъ. Этихъ послѣднихъ гораздо больше среди насъ, нежели первыхъ; они обращаются съ нами, повидимому, совершенно здоровы, разумны, иногда даже даровиты; но вотъ приходитъ время, постигаетъ ихъ искушеніе, и бѣдная, больная грѣхомъ душа легко, какъ бы по проторенной дорожкѣ, идетъ на преступленіе; нерѣдко поднимается преступная рука и губить тѣхъ, которые, какъ имъ кажется, стоятъ на пути къ ихъ счастью,—забывая или, лучше сказать, не сознавая, что они сами въ себѣ носятъ источникъ своихъ бѣдствій и страданій. Эта тлетворная душепагубная болѣзнь грѣха идетъ къ намъ съ запада вмѣстѣ съ такъ называемой цивилизаціей. Западные народы ранѣе насъ приняли христіанство, тамъ уже почти вся собрана и отвѣяна пшеница Господня, и нынѣ чуть ли не остались одни только плевелы; оттуда къ намъ идетъ зараза, которая и у насъ истончеваетъ и червоточитъ Божію пшеницу, души христіанскія, и умножаетъ плевелы.

Вѣроятно, бѣдствіе это будетъ развиваться и усиливаться впредь до втораго пришествія Христова, ибо сказано, что „егда придетъ Господь, едва си обрящеть вѣру“.

Грѣхъ будетъ умножаться, будутъ жертвы ослѣпленныхъ грѣхомъ безумцевъ, будутъ убиты, какъ повѣствуется въ Апокалипсисѣ, нѣкогда два пророка, свидѣтели Господни, и тѣла

ихъ будутъ повержены и поруганы. Но Господь воскреситъ ихъ; Онъ явится и разсудитъ между овецъ и козлищъ: сыны свѣта наслѣдуютъ царство, уготованное имъ отъ сложенія міра, и ни пуля, ни кинжалъ, ни иное смертоносное оружіе не лишатъ ихъ вѣчной жизни; все же гнилое, темное, уродливое, поврежденное грѣхомъ погибнетъ навѣки.

Помолимся же, братіе, о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ бояринѣ Николаѣ Павловичѣ Боголѣповѣ, положившемъ душу свою, какъ добрый воинъ Христовъ, да упокоитъ его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ; въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Томской Духовной Семинаріи 13 марта 1901 г., предъ молебномъ по случаю избавленія отъ смертной опасности Оберъ-Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева.

Въ послѣднее время надъ Русскою землею видимо скопляются какія то грозовыя тучи. Прошло всего лишь нѣсколько дней, какъ мы молились здѣсь объ упокоеніи души убитаго министра народн. просвѣщенія Н. П. Боголѣпова,—и вотъ нынѣ мы опять собрались здѣсь, чтобы возблагодарить Господа Бога за избавленіе отъ такой-же смертной опасности Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода К. П. Побѣдоносцева.

Статистикъ Самарской губернской земской управы, пріѣхавъ въ Петербургъ и отправившись къ синодальному дому на Литейной улицѣ, выстрѣлилъ дважды въ освѣщенное окно кабинета Синодальнаго Оберъ-прокурора, который въ это время здѣсь занимался; третій выстрѣлъ онъ сдѣлалъ въ окно швейцарской, четвертый выстрѣлъ далъ осѣчку. Къ счастью, пули ударили въ потслокъ. Эти два, подъ рядъ случившіяся преступленія наводятъ на мысль, что преступники являются орудіями какой-то правильно организованной шайки, задавшей мыслью истребить, или по крайней мѣрѣ терроризовать людей, стоящихъ во главѣ различныхъ частей управленія въ Русскомъ государствѣ. Одинъ

является изъ Берлина, другой ѣдетъ изъ Самары, чтобы выполнить возложенное на него, можетъ быть по жребію, преступное порученіе.

Наша молодежь, наши высшія учебныя заведенія, особенно университеты, по вѣрному замѣчанію профессоровъ Московскаго университета, стали отдушиной, чрезъ которую проходить и проявляется всяческое недовольство—политическое, экономическое, социальное и всякое другое.

Кто-же недоволенъ существующимъ положеніемъ и строимъ Русскаго государства?

Недовольны, прежде всего, тѣ иноплеменные народы, которые Богъ положилъ въ подножіе ногъ русскаго народа; судьба которыхъ вслѣдствіе географическихъ и иныхъ подобныхъ условий соплелась съ судьбой русскаго племени, но которымъ приходится слѣдовать въ хвостѣ, а не во главѣ, имѣть служебное, а не руководящее значеніе въ государственной жизни.

Затѣмъ недовольны члены инославныхъ исповѣданій и разныхъ сектъ, вынужденныхъ склоняться предъ ненавидимымъ ими православіемъ русскаго народа.

Еще недовольны нашимъ государственнымъ строимъ тѣ гордые, высоко о себѣ думающіе люди, которымъ хочется власти надъ народомъ, хотѣлось бы присосаться къ народному тѣлу и высасывать изъ него, подобно пьявкамъ, его соки, его кровь; какъ это дѣлается нынѣ въ западныхъ государствахъ съ такъ называемымъ представительнымъ, правовымъ правленіемъ, гдѣ разные ловкіе люди пользуются почти царскою неприкосновенностью и своевластіемъ, хотя иногда почти на часъ.

Вотъ кто мятется и замышляетъ тщетное; вотъ кто возстаетъ противъ Господа и совѣщается противъ Помазанника Его: „расторгнемъ узы ихъ и свергнемъ съ себя оковы ихъ“ (Пс. 2 ст. 1—3). Но „Живущій на небесахъ посмѣется, Господь поругается имъ (ст. 4).

Не иноплеменниками создана Русская держава, а русскимъ народомъ; и не имъ указывать русскому народу, какъ онъ долженъ жить, что любить, чего не любить, чего желать, куда идти; онъ творецъ, онъ и хозяинъ Русскаго государства; онъ

голова, онъ душа, и его идеалы, его желанія, его надежды должны осуществляться въ государственномъ организмѣ, а не ихъ.

Русскому народу Промысломъ Божиимъ ввѣренъ кивоть святыни; онъ хранитель истины православнаго христіанства. Господь потому такъ и размножилъ Русское племя и распространилъ его на сѣверъ, на востокъ, на западъ и на югъ, потому и сдѣлалъ его могучимъ и сильнымъ и поставилъ его высоко на свѣтильникѣ, дабы онъ свѣтилъ свѣтомъ истины, ввѣреннымъ ему, всѣмъ сущимъ въ его храминѣ и во всемъ мірѣ. И ни римскимъ католикамъ, ни нѣмецкимъ штундистамъ, ни послѣдователямъ Пашкова и Толстаго, ни инымъ сектантамъ, влающимъ всякимъ вѣтромъ ученія, не погасить этого свѣтильника, не ниспровергнуть кивота святыни, охраняемаго русскимъ народомъ и хранящаго сей народъ. Подъ сѣнью его русскій народъ зачался, съ нимъ онъ прожилъ, прошелъ всю свою долгую историческую жизнь, съ нимъ прошелъ сквозь монгольское иго, сквозь смутное время, съ нимъ онъ и нынѣ шествуетъ въ даль грядущихъ вѣковъ; и нѣтъ такой силы на землѣ, которая разлучила бы его съ его святыней.

Русскій народъ избралъ себѣ Царя по сердцу своему,—Царя Отца, Царя Пастыря, а не царя наемника. Онъ съ любовью, съ сыновней довѣрчивостью предалъ въ руки Его всю полноту власти надъ собой; не торгуясь съ Нимъ, какъ торгуются другіе народы со своими властями, гдѣ каждая сторона заботится, какъ бы меньше дать и больше взять. Русскій народъ вѣритъ своему Царю, надѣется на Него, любитъ Его. Такое отношеніе между царемъ и народомъ любо русскому сердцу; такое отношеніе освящено Словомъ Божиимъ и оправдано исторіей; на такомъ взаимоотношеніи царя и народа почиваетъ сила благословенія Божія, и оно цвѣтетъ прелестью высочайшей и умильтельнѣйшей поэзіи.

Вотъ образъ и смыслъ русскаго государственнаго строя. Не Побѣдоносцевъ, не Боголѣповъ создали его; не на нихъ онъ держится; не съ ними онъ и кончится. Онъ создавался вѣками великимъ русскимъ народомъ, подъ руководствомъ и покровомъ святой Христовой Церкви, а Побѣдоносцевъ и Боголѣповъ и другіе имъ подобные суть точію служителие.

Убьютъ однихъ, другіе будутъ; не станеть тѣхъ, новыя найдутся: велика мать земля Русская, незыблема Русская держава. И не этимъ толпамъ легкомысленныхъ юношей, обходящихъ стогны городовъ нашихъ съ нестройными пѣснями и кликами, поколебать тысячелѣтніе устои; они доросли до того, чтобы стать орудіями враговъ своей родины, но еще не созрѣли настолько, чтобы понимать, цѣнить и любить свою родину.

Все это мною сказано вамъ, дорогіе мои питомцы, съ тѣмъ, чтобы вы имѣли правильное представленіе о томъ, что нынѣ вокругъ насъ творится, чтобы право мыслили и право судили и чтобы васъ не сбивали съ толку сужденія тѣхъ другихъ юношей, съ которыми вамъ приходится встрѣчаться на улицахъ, въ частныхъ домахъ или иномъ какомъ мѣстѣ.

Теперь же возблагодаримъ Бога, сохранившаго жизнь одного изъ болѣе славныхъ и вѣрныхъ сыновъ земли русской и слугъ Русскаго Царя.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Григорій*.

**Духовно-нравственныя чтенія при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ.** Въ читальномъ залѣ при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ въ истекшую половину марта мѣсяца произведены были одно вечернее и два воскресныхъ дневныхъ духовно-нравственныхъ чтенія. На вечернемъ чтеніи 1-го марта отцомъ Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Григоріемъ предложена была статья Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго: „О свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви“ (изд. особой брошюрою). Послѣ сего смотрителемъ духовнаго училища А. М. Курочкинымъ, на основаніи сообщеній Императорскаго Прав. Палест. Общества, путемъ объясненія подобранныхъ къ предмету бесѣды свѣтовыхъ картинъ, изложены были данныя, на которыхъ утверждается вѣрованіе христіанъ, что нынѣ чтимыя Голгова и Гробъ Господень суть подлинно тѣ мѣста, гдѣ пострадалъ, погребенъ и воскресъ Господь; одновременно сообщено было о недавно открытомъ трудами Общества порогѣ судныхъ вратъ близъ Голговы и мѣстѣ преторіи Пилата. Между

чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнены были пѣснопѣнія: „Слышишь ли горькія слезы“ (муз. А. В. Анохина), „Когда тропой тернистой“ (слова К. Р., муз. Геххардта) и „Ахъ плачьте“ (муз. Направника).—Въ воскресенье 4 марта чтеніе открыто было Архипастырскою бесѣдою Его Преосвященства на дневное Апостольское чтеніе. Послѣ сего смотрителемъ духовнаго училища, въ порядкѣ объяснительныхъ чтеній Евангелія, прочитано было изъ „Троицк. листковъ“ объ установленіи таинства причащенія, о молитвѣ въ саду Геосиманскомъ и о предавніи Господа Іудею“. Въ заключеніе завѣдующій Томскою церковно-учительскою школою о. Николай Рождественскій прочиталъ статью „О крестѣ и силѣ крестнаго знаменія“ (изъ книги „Праздничн. отд. христіанина“, соч. прот. Гр. Дьяченко). Между чтеніями всѣ слушатели сообща, подъ управленіемъ діакона кафедральнаго собора о. Рукавишникова, пропѣли: „Кресту твоему“, „Вечери твоя тайныя“ и „Слово крестное“ (изъ Лепты), а хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнено: „Сердце мое“ (изъ Лепты, муз. А. В. Анохина). „Предъ тобою, мой Богъ“ (изъ Лепты) и „Стояла у креста“ (ст. 1, 2, 3, 4, 12 и 13).

Для чтенія 11-го марта избраны были статьи: 1) „Иисусъ Христосъ на судѣ у первосвященниковъ Анны и Каіафы. Судъ у Пилата и Ирода и осужденіе на распятіе“ (по Троицк. лист. вып. XXI),—чит. смотр. дух. учил. А. М. Курочкинъ; 2) „И Богъ требуетъ, и душа проситъ исповѣди“ (Троиц. лист. вып. VII, стр. 1081),—чит. духовникъ семинаріи о. Н. Завадовскій и 3) „Пчелы“ (разсказъ о необычайномъ событіи, изъ журн. „Паст. Собесѣдн.“ 1896 г.),—чит. завѣдующій церковно-учит. школою о. Н. Рождественскій.— Для пѣнія съ народомъ избраны: псаломъ 144 (пѣніе припѣвовъ къ стихамъ, возглашаемымъ канонархомъ), „Пѣснь объ Алексіѣ чловѣкѣ Божіемъ“, (изъ Лепты) и „Господи, умою желаю“ (изъ Лепты); для исполненія архіерейскимъ хоромъ: „Къ тебѣ утреннюю“ (троп. великаго пятка), „Сѣченное сѣчется“ и „Владыко дней моихъ“ (слова А. С. Пушкина).

*Бесѣды о св. земль.* По примѣру прежнихъ лѣтъ, смотрителемъ духовнаго училища А. М. Курочкинымъ ведены были къ

Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ бесѣды о св. землѣ съ туманными картинами. На первой бесѣдѣ въ Епархіальномъ училищѣ 18 февраля изложенъ былъ путь паломниковъ отъ Іерусалима въ Назаретъ и къ морю Галилейскому, съ объясненіемъ на свѣтовыхъ картинахъ, расположенныхъ на семь пути библейскихъ священныхъ мѣстностей. На бесѣдѣ 4 марта, ради недѣльнаго воспоминанія о крестѣ Христовомъ, сначала показаны были картины съ видами мѣстъ распятія и погребенія Христова и обрѣтенія животворящаго креста. Предметомъ дальнѣйшей бесѣды служило указаніе священныхъ мѣстностей на пути отъ Іерусалима въ Хевронъ и къ дубу Мамврійскому, путешествіе паломниковъ чрезъ Александрію и Египетъ къ Синаю, Богошественная гора Синай и ея святыни. Попутно съ географическимъ описаніемъ мѣстностей, лекторъ излагалъ кратко и тѣ историческія событія, которыя связаны съ упоминаемыми мѣстностями.—Эти же двѣ бесѣды ведены были и въ мужскомъ духовномъ училищѣ, наканунѣ воскресныхъ дней послѣ всенощнаго бдѣнія 17 февраля и 3 марта.

**Посѣщеніе Архипастыремъ Женскаго Епархіальнаго Училища.** 8-го сего марта, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій посѣтилъ Епархіальное женское училище. Прибывъ во время третьяго урока, Владыка присутствовалъ на практическомъ урокѣ, на которомъ одна изъ воспитанницъ VI класса занималась по Закону Божію съ ученицами училищной школы. Владыка заставилъ практикантку спросить школьницъ изреченія изъ Премудраго Сираха. Его Преосвященство, какъ ученицамъ VI кл., такъ и школьницамъ предлагалъ вопросы, касающіеся существа нашей вѣры. Ученицы въ отвѣтахъ должны были кратко изложить своими словами символъ вѣры. Въ перемѣну Преосвященный обошелъ и другіе классы, предлагая ученицамъ тѣже вопросы вѣры и спрашивая изреченія изъ Сираха.

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## ОТЧЕТЪ

### объ Алтайской Духовной миссиі

*за 1900 годъ.*

#### Положеніе миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ.

Въ настоящее время православной паствы на Алтаѣ считается 37.739 душъ обоюга пола, кромѣ сего—19.316 душъ язычниковъ и 1665 душъ раскольниковъ. На каждаго, слѣдовательно, изъ пятнадцати наличныхъ миссіонеровъ среднимъ числомъ приходится 4914 человекъ разнообразнаго населенія, на которое нужно воздѣйствовать миссіонеру и различными способами. Разбросанность населенія Алтая мелкими группами, въ силу особенныхъ условій жизни въ горной странѣ, при первобытныхъ путяхъ сообщенія дѣлаетъ служеніе алтайскихъ миссіонеровъ прямо непосильнымъ. Въ отчетномъ году членами Алтайской миссиі въ поѣздкахъ по дѣламъ службы было сдѣлано болѣе 60.000 верстъ. Эта цифра краснорѣчиво говоритъ, какую массу труда чисто физическаго нужно употребить миссіонеру въ теченіе года на непрестанные разѣзды по отдѣленію для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ его пасомыхъ, а главное, сколько времени тра-



тятся миссіонерами на одни переѣзды изъ селенія въ селенія, отъ одного аила до другого по нашимъ дорогамъ, гдѣ чаще приходится тащиться шагомъ по капризно-извивающимся тропинкамъ. Не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что эти переѣзды отнимаютъ половину времени и силъ о.о. миссіонеровъ. Такъ, Чуйскій миссіонеръ пишетъ, что говѣніе въ его отдѣленіи продолжается съ великаго поста до конца октября мѣсяца, до того времени, когда зимніе морозы не позволяютъ служить въ холодныхъ юртахъ. Причина сему та, что Чуйцы небольшими группами разсѣяны на сотни верстъ, и миссіонеру приходится отправлять богослуженіе чуть не каждому семейству отдѣльно. То, что дѣлается въ русскихъ приходяхъ въ недѣлю, двѣ, — тоже самое дѣло здѣсь требуетъ на свое исполненіе цѣлые мѣсяцы. Повторимъ здѣсь сказанное въ прошлогоднемъ отчетѣ: многіе о.о. миссіонеры изнемогаютъ подъ непосильнымъ бременемъ, разстраиваютъ свое здоровье настолько, что готовы отказаться отъ миссіонерскаго служенія. Если бы алтайскіе миссіонеры могли сократить свои разѣзды и уходящее на нихъ время посвящать проповѣди слова Божія язычникамъ и утвержденію въ вѣрѣ новокрещенныхъ, — служеніе ихъ много выиграло бы въ своей плодотворности.

Настоящее положеніе миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ есть вполне естественный результатъ трудовъ предшествующихъ поколѣній алтайскихъ миссіонеровъ. Скажемъ словами покойнаго о. игумена Алексія о постепенномъ ростѣ Алтайской миссіи, настойчиво требующей теперь свѣжихъ и обильныхъ силъ для себя. „Когда Алтай былъ некрещенный, миссіонеру приходилось только проповѣдывать и обращать въ христіанство, что и дѣлали первые миссіонеры Алтая. Но вотъ съ первыхъ же годовъ ихъ новокрещенная паства увеличивается. Миссіонеръ посѣщаетъ своихъ пасомыхъ, которые по началу живутъ въ одномъ только

селеніи, т. е. въ томъ же, гдѣ живетъ миссіонеръ. Это, такъ сказать, начало, зерно христіанской жизни. Зерно это съ годами растетъ, развивается, число крещенныхъ все болѣе и болѣе увеличивается, теперь они живутъ не только въ станѣ миссіонерскомъ, но и въ другихъ мѣстахъ и аилахъ. Сначала новокрещенный не усвоилъ еще всѣхъ истинъ принятаго имъ новаго ученія, онъ рѣдко обращается къ миссіонеру; миссіонеръ самъ посѣщаетъ его и напоминаетъ ему о необходимости исполненія христіанскаго долга, научаетъ его молиться, крестить дѣтей, приглашаетъ его говѣть, очистить совѣсть спасительными тайнами исповѣди и св. причастія предъ смертію и проч. и проч. Проходятъ годы, и, окрѣвши въ навыкахъ христіанской жизни, инородецъ самъ начинаетъ обращаться къ миссіонеру съ просьбой исполнить у него на дому ту или другую потребу. Такъ постепенно развивается жизнь каждаго отдѣльнаго инородца. Миссіонеръ, чтобы легче ему было учить массы такихъ инородцевъ, заботится о постройкѣ у нихъ молитвеннаго дома и школы. Съ этого времени, т. е. со времени постройки молитвеннаго дома въ селеніи инородческомъ, какъ бы сразу вырастаетъ христіанское самосознаніе насельниковъ его, они уже сами просятъ миссіонера чаще навѣщать ихъ, отслужить у нихъ обѣдню, съ радостію принимаютъ св. иконы въ праздники и проч. и проч. и даже охотно посѣщаютъ службы и въ дни неурядничные, незамѣтно для себя совершенствуясь не только умственно, но больше того нравственно. Развиваясь, жизнь христіанская у новокрещенныхъ увеличиваетъ число ихъ, заселяетъ Алтай русскими и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваетъ и труды миссіонеровъ по завѣдыванію своими отдѣленіями. Съ увеличеніемъ числа новокрещенныхъ и съ наплывомъ въ ихъ среду русскихъ является необходимость открывать новые станы, число которыхъ въ настоящее время дошло до пятнадцати; изъ нихъ Сузоповскій и Паспаульскій

открыты въ послѣднее десятилѣтіе.“ Итакъ, съ годами число православной паствы нашей миссіи все увеличивается, такъ что, какъ мы сказали выше, труда пятнадцати миссіонеровъ станете недостаточнымъ для одного лишь удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православнаго населенія, не говоря уже о проповѣди язычникамъ и о бесѣдахъ съ раскольниками. Годъ отъ году миссіонеры все болѣе тяготеютъ своимъ положеніемъ и высказываютъ въ своихъ отчетахъ жалобы на невозможность за недостаткомъ времени должнымъ образомъ относиться къ своему главному дѣлу—проповѣди язычникамъ слова Божія; все чаще и настойчивѣе слышатся голоса о раздѣленіи отдѣленій, объ увеличеніи числа миссіонеровъ. Бачатскій миссіонеръ въ своемъ отчетѣ пишетъ. „Годъ отъ году естественнымъ путемъ рожденія и чрезъ обращеніе язычниковъ въ христіанство число пасомыхъ увеличивается, равнымъ образомъ возрастаютъ труды и заботы миссіонера. Съ увеличеніемъ трудовъ, само собою понятно, необходимо увеличить и время, назначенное на миссіонерское дѣло; должны увеличиться и разъѣзды миссіонера. вмѣсто трехъ разъ въ годъ, какъ обыкновенно ѣзжу по улусамъ, необходимо бы объѣзжать ихъ пять разъ, потому что на обязанности миссіонера лежитъ не только окрестить инородца язычника, но прежде чѣмъ окрестить, миссіонеръ долженъ убѣдить его въ истинности христіанскаго ученія и убѣдивши научить хотя бы немногимъ молитвамъ и правиламъ христіанской жизни; а чтобы заучить наизусть три или четыре молитвы, для неразвитаго инородца стоитъ много трудовъ и времени, но, въ силу многочисленности пасомыхъ и обширности отдѣленія, не имѣю возможности долгое время оставаться въ каждомъ улусѣ во время поѣздки и болѣе трехъ разъ въ годъ объѣзжать улусы своего отдѣленія.“

О томъ же скорбитъ и Мрасскій миссіонеръ. „Во время поѣздокъ для говѣнія мы исполняли и требы: крестили младен-

цевъ, отпѣвали умершихъ и ѣздили напутствовать больныхъ, не могущихъ прійти къ мѣсту говѣнія. Иностранцы наши, живущіе въ отдаленіи отъ стана отдѣленія, въ болѣзняхъ не привыкли еще сами обращаться къ священнику и умершихъ хоронятъ безъ причта. Главная причина сему—дальность разстоянія между большинствомъ улусовъ отдѣленія и священникомъ. Иной въ болѣзни можетъ быть и пожелалъ бы напутствоваться по христіански, но кто же поѣдетъ за священникомъ, который живетъ за нѣсколько десятковъ, или и всю сотню верстъ. Къ тому же и лошади не у всякаго есть, около половины иностранцевъ не имѣютъ у себя лошадей. При томъ, у кого они есть, такъ не всегда ими можно пользоваться. Зимой, напр., съ верховскими иностранцами коннаго пути сообщенія не бываетъ, а весной такъ всякое сообщеніе прекращается... Для улучшенія религіозно-нравственнаго состоянія иностранцевъ нашего отдѣленія необходимо Мрасское отдѣленіе раздѣлить на два отдѣленія и устроить школы въ болѣе населенныхъ улусахъ, а для небольшихъ учредить подвижныя школы.“ Нѣкоторые изъ миссіонеровъ, какъ напр., Улалинскіе, не успѣваютъ объѣздить всѣхъ своихъ язычниковъ въ 2—3 года, такъ какъ для исполненія этой главной обязанности миссіонера у нихъ не остается совершенно времени: все оно уходитъ на исполненіе различныхъ требъ въ многочисленныхъ селеніяхъ и на богослуженіе во многихъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ отдѣленія.

Таково положеніе миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ. Мы не приводимъ выдержекъ изъ отчетовъ всѣхъ миссіонеровъ. Это значило бы повторять одно и тоже нѣсколько разъ. Всѣ отдѣленія миссіи настолько теперь многолюдны, что всѣ рѣшительно миссіонеры являются прежде всего требоисправителями у православной паствы и очень немного времени удѣляютъ чисто миссіонерскому дѣлу. Приходское дѣло, дѣло удовлетворенія религіозныхъ

нуждѣ паствы, именно то, что носить наименованіе требоисправленія, и является теперь главнымъ дѣломъ алтайскихъ миссіонеровъ. Не личныя достоинства миссіонера, не ревность къ своему служенію, не иное что либо, а лишь одно физическое здоровье, выносливость въ непрерывныхъ путешествіяхъ по горамъ верхомъ, на тряскихъ телѣгахъ, на лыжахъ—вотъ что даетъ миссіонеру Алтая преимущество предъ своими собратіями. Слабые здоровьемъ совершенно не пригодны для служенія въ нашей миссіи. И чѣмъ дальше, тѣмъ больше будетъ увеличиваться приходское дѣло на Алтаѣ, потому что съ послѣднихъ лѣтъ начинается усиливаться приливъ русскихъ въ нашъ край, умножаются храмы, школы, вырастаютъ новыя селенія, появляются многочисленныя заимки и пр. Жизнь быстро развивается, духовный ростъ инородцевъ предъявляетъ все новыя требованія къ миссіонерамъ, а число этихъ послѣднихъ остается все то же.

### Необходимость открытія новыхъ становъ.

И пастыри, и паства тяготятся такимъ ненормальнымъ положеніемъ и ищутъ выхода изъ него. Выходъ возможенъ и вполне естественъ только одинъ. Какъ изъ одного стана, съ открытіемъ миссіи на Алтаѣ, образовалось въ послѣдствіи пятнадцать становъ, также развиваться миссія должна и теперь. Какъ тогда, съ увеличеніемъ новокрещенныхъ, необходимо было открывать новые станы, также и теперь настоятъ необходимость призвать къ служенію въ миссію еще новыхъ дѣятелей, новыхъ миссіонеровъ. Многіе изъ новокрещенныхъ сознали эту истину и селятся сами помочь горю. Съ многими скорбями они отъ своихъ скудныхъ средствъ готовы дать содержаніе причту, только бы священникъ жилъ поближе къ нимъ, почаще навѣщалъ ихъ. Въ своей простотѣ новокрещенные думаютъ, что на 300—400 р., каковую

сумму они только и могут дать, возможно содержатся священнику и псаломщику въ нашемъ отдаленномъ краю, гдѣ съ годами жизненные продукты дорожаютъ. Такихъ приговоровъ объ открытіи новыхъ приходоу въ отчетномъ году поступило два: отъ жителей деревень Тайны и Александровки и смежныхъ съ ними селеній Улалинскаго отдѣленія. Представляя приговоръ Александровцевъ и ихъ сосѣдей, улалинскій миссіонеръ пишетъ: „новокрещенные селеній, подписавшихъ приговоръ, тяготятся обращаться къ Улалинскимъ миссіонерамъ со своими религіозными нуждами, такъ какъ село Улала отстоитъ отъ этихъ деревень далеко, верстахъ въ 25—30. Приглашать священника для напутствія больныхъ и для крещенія младенцевъ очень обременительно для бѣдныхъ жителей этихъ деревень (а здѣсь бѣдность въ большинствѣ), сами же о.о. миссіонеры ѣздятъ сюда очень рѣдко, такъ какъ бывають заняты дѣломъ во многолюдной Улалѣ и другихъ большихъ селеніяхъ, причисленныхъ къ Улалинскому отдѣленію. Въ этихъ дальнихъ аилахъ умершіе погребаются большою частію безъ священника, младенцы нерѣдко умирають безъ причащенія, бывають случаи смерти взрослыхъ безъ покаянія.“

Тоже самое скажемъ и обо всѣхъ отдѣленіяхъ, потому что теперь нѣтъ ни одного отдѣленія въ миссіи, гдѣ цифра прихожанъ не превышала бы тысячи. При нашихъ огромныхъ разстояніяхъ вполнѣ естественно, что миссіонеры не успѣвають своевременно исполнить всѣ требы въ своихъ отдѣленіяхъ.

Такимъ образомъ для Алтайской миссіи въ настоящее время сталъ на очередь вопросъ объ открытіи новыхъ становъ и объ изысканіи средствъ на содержаніе вновь предполагаемыхъ отдѣленій. Православное Миссіонерское Общество не можетъ пока усилить средства нашей миссіи безъ ущерба для другихъ миссій. А на Алтаѣ необходимо открыть не одинъ, а нѣсколько

становъ. Въ виду этого мы рѣшаемъ высказать слѣдующія соображенія.

Въ предѣлахъ Алтайской миссіи проживаетъ 12 тысячъ русскихъ, да старокрещенныхъ инородцевъ, въ достаточной мѣрѣ обрусѣвшихъ, насчитается не менѣе 4—5 тысячъ. Русскихъ и обрусѣвшихъ инородцевъ Алтая можно бы выдѣлить въ особые приходы. Тогда труды миссіонеровъ по требоисправленію значительно сократились бы, что дало бы имъ возможность больше времени и безъ помѣхи посвящать на благовѣстіе евангелія язычникамъ. Но при выдѣленіи русскихъ и старокрещенныхъ инородцевъ въ особые приходы предстоятъ важныя затрудненія.

Русскіе Алтая не занимаютъ отдѣльныхъ мѣстъ въ краю, а живутъ совмѣстно съ недавними обращенцами и даже въ сосѣдствѣ съ язычниками. Положимъ, на Алтаѣ не мало чисто русскихъ деревень, но эти деревни отстоятъ другъ отъ друга на огромныя разстоянія, и въ промежуткахъ между ними расположены новокрещенныя селенія, мѣстами и кочевья язычниковъ. Равнымъ образомъ и старокрещенные не составляютъ отдѣльныхъ селеній на Алтаѣ. Они въ большинствѣ составляютъ нераздѣльную часть общества новокрещенныхъ, пользуясь совмѣстно съ ними земельными угодьями. Положительно невозможно, поэтому, образовать на Алтаѣ русскіе приходы, не включая въ составъ ихъ новокрещенныхъ. Или эти приходы будутъ состоятъ изъ одной, двухъ деревень въ нѣсколько десятковъ дворовъ, или разбросанность ихъ окажется таковой, что священникъ будетъ безсиленъ что либо сдѣлать въ нихъ. Было время, когда русскіе поселки Алтая числились въ сосѣднихъ русскихъ приходахъ, какъ напр. деревни Черга, Шебалина, Вилюля, Еликманаръ были Алтайскаго и Майминскаго приходовъ. Сколько не оберегали себя миссіонеры отъ пастырскихъ трудовъ среди русскаго населенія, однако по необходимости принуждены были со-

вершать у жителей этихъ селеній неотложныя требы, потому что, живя въ сосѣдствѣ съ русскими, не могли отказать въ просьбѣ о напутствіи болящаго или крещеніи младенца русскому человѣку только потому, что онъ не значился въ книгахъ миссіонера. Поэтому, всѣ русскія селенія, заимки въ предѣлахъ миссіи и вошли формально въ составъ миссіонерскихъ отдѣленій. Да и нельзя на самомъ дѣлѣ требовать, чтобы православный человѣкъ, живя рядомъ съ миссіонеромъ, обращался для напутствія болящаго или крещенія младенца къ своему приходскому священнику, живущему за цѣлыя десятки верстъ. А именно такая несообразность и произойдетъ тогда, когда русскіе будутъ выдѣлены въ особые приходы, потому что на всемъ Алтаѣ трудно найти такую группу близъ лежащихъ другъ къ другу русскихъ селеній, изъ которыхъ можно бы образовать самостоятельный приходъ, могущій дать достаточное содержаніе причту.

Такимъ образомъ, при выдѣленіи русскихъ и старокрещенныхъ инородцевъ въ отдѣльные приходы, неминуемо въ составъ этихъ приходоѡ войдутъ по мѣсту своего жительства и новокрещенные и даже въ иныхъ мѣстахъ, какъ напр. въ Кузнецкой черни, по р.р. Катуня, Маймѣ и Урсуду, составятъ большинство прихожанъ. А эти новокрещенные еще нуждаются въ заботливыхъ попеченіяхъ миссіонероѡ и для нихъ тяжело будетъ свыкаться съ порядками приходской жизни. При томъ же бѣдность новокрещенныхъ, особая трудность и отвѣтственность пастырства у нихъ, незнаніе ими русскаго языка, отдаленность предполагаемыхъ приходоѡ отъ мѣстныхъ центровъ, — все это будетъ пугать кандидатоѡ на священническія мѣста въ эти приходы, такъ что вновь открытые приходы рискуютъ оставаться на цѣлыя годы безъ священника, что будетъ зломъ худшимъ перваго. Кромѣ того, язычники, живущіе среди русскихъ и старокрещенныхъ инородцевъ, по необходимости останутся или со-



всѣмъ забытыми, такъ какъ приходскихъ священниковъ трудно обязать проповѣдію имъ (язычникамъ) слова Божія, или же миссіонеру нужно будетъ откуда—нибудь издалека пріѣзжать къ нимъ чрезъ сосѣдніе приходы. Это послѣднее обстоятельство не можетъ не внести нѣкоторыхъ недоразумѣній въ отношенія миссіонеровъ и священниковъ предполагаемыхъ приходовъ. Обязанность слѣдить за обращенцами изъ язычества падеть главнымъ образомъ на тѣхъ же приходскихъ священниковъ, какъ ближайшихъ къ мѣстожительству обращенцевъ, и этотъ сверхъ-должный трудъ священника, ничѣмъ не вознаграждаемый, не можетъ не послужить также камнемъ преткновенія при замѣщеніи священническихъ мѣстъ въ нашихъ приходахъ.

Изъ сказаннаго заключаемъ, что еще не приспѣло время выдѣлять старыя миссіонерскія отдѣленія въ епархіальные приходы, возлагая на новокрещенныхъ непосильную обязанность содержать своего священника.

Мы предлагаемъ такое рѣшеніе этого вопроса. Такъ какъ всѣ отдѣленія Алтайской миссіи въ настоящее время имѣютъ такое число православнаго населенія, которое считается достаточнымъ для образованія прихода, то мы считаемъ благовременнымъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о признаніи нашихъ отдѣленій бѣднѣйшими и при томъ окраинными приходами епархіи съ тѣмъ, чтобы и на нихъ распространялась Высочайше дарованная милость—содержаніе причтовъ въ нихъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. На субсидію отъ Казначейства наши отдѣленія имѣютъ такое же право, какъ и другіе приходы епархіи, даже большее, потому что здѣсь, на окраинѣ Имперіи, жизнь священниковъ во всѣхъ отношеніяхъ тяжелѣе жизни въ другихъ мѣстахъ епархіи, а юныя чада св. церкви должны привлекать къ себѣ тѣмъ большимъ вниманіемъ, что, помимо недавняго обращенія изъ язычества въ

христианство, они только что вступаютъ въ новую для нихъ осѣдлую жизнь, нелегко усвояемую вчерашними кочевниками. Мы не говоримъ, что наши отдѣленія должны перейти въ епархіальные приходы; такую передачу нашихъ отдѣленій мы считаемъ еще преждевременной, мы просимъ лишь признать ихъ имѣющими право на пособіе отъ Государственнаго Казначейства по содержанию въ нихъ причтовъ. До того времени, когда наши отдѣленія окончательно созрѣютъ для приходской жизни, они останутся въ вѣдѣніи Начальника миссіи и служить въ нихъ пока будутъ тѣ-же миссіонеры, которые работаютъ здѣсь въ настоящее время, съ тѣми же преимуществами, какими пользуются алтайскіе миссіонеры. Будутъ ли наши отдѣленія, получая средства на содержаніе причтовъ отъ Государственнаго Казначейства, именоваться миссіонерскими приходами или нѣтъ—священники ихъ временно должны нести обязанности миссіонеровъ. потому что, какъ мы уже, полагаемъ, достаточно разъяснили, приходское дѣло въ отдѣленіяхъ нашей миссіи неразлучно съ миссіонерскимъ служеніемъ.

Что касается размѣра жалованья изъ суммъ Государственнаго Казначейства причтамъ нашихъ отдѣленій, то полагаемъ, что послѣднія, какъ самыя бѣднѣйшіе приходы епархіи, должны и получать высшій окладъ жалованья, а именно 600 руб. въ годъ на причтъ.

Сообразно тому, на сколько отдѣленій Алтайской миссіи поступить субсидій на содержаніе въ нихъ причтовъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства, въ распоряженіи Начальника миссіи будутъ оставаться свободными суммы изъ ассигнуемыхъ на содержаніе миссіонеровъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. На эти деньги возможно будетъ, не обременяя Православнаго Миссіонерскаго Общества, открывать новые станы въ нашей миссіи тамъ, гдѣ то болѣе необходимо, на содержаніе

которыхъ исполнѣ будетъ достаточно, при указанныхъ условіяхъ, того смѣтнаго назначенія, какое поступаетъ отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящее время. Въ случаѣ осуществленія нашихъ предположеній, мы считаемъ необходимымъ открыть новые станы въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Въ Бачатскомъ отдѣленіи въ улусѣ Тарабинскомъ для инородцевъ, живущихъ по эту сторону Кузнецкой черни; 2) на Матурѣ для инородцевъ, пограничныхъ съ Енисейской епархіей; 3) на Улаганѣ — для инородцевъ, кочующихъ по вершинамъ р.р. Чолышмана и Башкауса; 4) въ Усть-Канѣ и 5) въ Барагашѣ главнымъ образомъ для язычниковъ, живущихъ по р.р. Чарышу, Песчаной, Кану и Ябагану; 6) въ Едиганѣ для новокрещенныхъ и язычниковъ средняго теченія рѣки Катуні; 7) на р. Лебеди для новокрещенныхъ и язычниковъ, живущихъ по этой рѣкѣ и притокахъ ея и 8) для Кумандинцевъ, живущихъ по р.р. Би и Иши. Съ открытіемъ этихъ восьми становъ Алтайская миссія вступила бы въ послѣдній фазисъ своего развитія, Весь Алтай русскихъ предѣловъ окажется тогда покрытымъ густою сѣтью становъ и церквей, такъ что ни одно ущелье или урочище не останется безъ вниманія христіанской проповѣди на язычниковъ, ни одинъ улусъ, ни одна юрта не будетъ внѣ надзора священника. Тогда Алтайская миссія кончитъ свое внѣшнее развитіе и спокойно будетъ продолжать свое просвѣтительное дѣло на Алтаѣ до того желаннаго конца, когда даже память о мрачномъ языческомъ культѣ совершенно изгладится у насельниковъ Алтая.

### Школы миссіи.

Просвѣтительное значеніе школъ внѣ всякаго сомнѣнія. Здѣсь же на Алтаѣ миссія школъ еще важнѣе, чѣмъ въ русскихъ приходахъ. Школами полагается прочное основаніе къ развитію

въ туземномъ населеніи христіанской жизни и русской культуры. Школы Алтая—это и училище грамоты, и разсадникъ русскихъ идей среди инородцевъ. Долголѣтніе труды нашихъ скромныхъ дѣятелей, школьныхъ учителей, дали осязательные результаты. Школа пріобрѣла любовь не только у новокрещенныхъ, но завоевала симпатіи и у язычниковъ. И что всего отраднѣе, именно наша церковно-приходская школа, а не школа иного типа, привилась у язычниковъ. Языческія школы на Алтайѣ открывались безъ участія миссіи, и въ нихъ предполагалось совершенно устранить преподаваніе закона Божія. Но кончилось тѣмъ, что язычники охотно допускаютъ въ свои школы нашихъ учителей и считаютъ законъ Божій самымъ важнымъ предметомъ преподаванія. Предоставляемъ говорить въ этомъ случаѣ одному изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ миссіонеровъ, о. протоіерею Константину Соколову.

„Проповѣдь, поѣздки для которой совершаютъ о.о. миссіонеры втеченіе цѣлаго лѣта, доселѣ служила единственнымъ средствомъ привлеченія язычниковъ Алтая въ нѣдра Св. Церкви. Но эта проповѣдь не всегда имѣла успѣхъ, потому что слушателями ея, въ большинствѣ случаевъ, являлись уже люди пожилые, глубоко закоренѣвшіе и загрубѣвшіе въ своемъ невѣжествѣ, люди, въ которымъ волюнѣ приложимо сказанное пророкомъ Исаіемъ объ идолахъ языческихъ: *уши имутъ и не слышатъ*. Молодое же поколѣніе, дѣти, этотъ цвѣтъ Алтая, эта надежда наша, за немногими исключеніями, оставались внѣ вліянія нашей проповѣди, потому что отцы и матери ихъ зорко слѣдили, чтобы сѣмя слова Божія не пало на мягкую почву сердца ихъ дѣтей и не принесло плода. Въ самомъ дѣлѣ, въ рѣдкомъ аулѣ не бываетъ такихъ напр. сценъ: слушаетъ дочь со вниманіемъ бесѣду миссіонера „о единомъ на потребу“, стараясь не проронить ни одного слова, и по своему заботливая мать тотчасъ дѣлаетъ ей

замѣчаніе буквально въ такой формѣ: „что это ты уши то развѣсила, до тебя тутъ дѣло вовсе не касается, ступай—,смотри за своими телятами“. Точно также отецъ, замѣчая вниманіе сына къ словамъ миссіонера, подъ разными предлогами выгоняетъ его вонъ. Такимъ образомъ дѣти слушаютъ нашу проповѣдь только урывками. Вотъ и причина малаго сравнительно успѣха нашей проповѣди. Такъ продолжалось миссіонерское дѣло на Алтаѣ 50 лѣтъ и въ перспективѣ нашего миссіонерскаго служенія не предвидѣлось ничего лучшаго въ этомъ отношеніи. Но если невозможно было для насъ измѣненіе этого положенія вещей, то возможно было у Бога. Говорю о фактѣ открытія на Алтаѣ калмыцкихъ собственныхъ школъ съ программой преподаванія въ нихъ закона Божія. Что это значитъ? Тѣ самые люди, которые, какъ мы выше сказали, десятки лѣтъ наблюдали, чтобы дѣти ихъ не были слушателями слова Божія,—теперь сами строятъ для своихъ дѣтей школы, въ которыхъ, знаютъ, дѣти ихъ будутъ слушать слово Божіе не урывками, не часъ, не два, а по цѣлымъ полугодіямъ. Скажутъ-ли, что пришло время сознанія калмыками пользы грамотности? Но сказать этого мало. Надо взглянуть на дѣло глубже и признать въ этомъ прямое дѣйствіе всеблагото Промысла Божія, „*хотящаго въспъ спасти и въ разумъ истины приити*“. Новооткрытыя школы языческія на Алтаѣ являются такимъ образомъ съ нашей точки зрѣнія Божественною удою, уловляющею ихъ въ Царствіе Божіе. Что это такъ—говорятъ факты. Двое этихъ питомцевъ уже крестились, о чемъ было говорено въ прежнихъ запискахъ. Настроеніе школьничковъ Чокураковской школы таково въ настоящее время, что всѣ они сейчасъ готовы креститься и если не крестятся, то потому, что не желаютъ своимъ крещеніемъ оскорбить своихъ родителей, пока еще не видящихъ пользы крещенія своихъ дѣтей. Тоже самое и въ Кеньгинской

школъ. Глядя на ту любовь, съ какою здѣшніе школьники относятся къ изученію Закона Божія, такъ и вѣрится, что это будущіе наши сотрудники въ дѣлѣ просвѣщенія языческаго Алтая. Особенно хочется это сказать о сынѣ Манжи Кульжина, этого врага миссіи, ненавистника и гонителя новообращенныхъ, — мальчикѣ благонравномъ и необыкновенно способномъ къ изученію всѣхъ преподающихся въ школахъ предметовъ. Важно обстоятельство, что въ Кенъгинской напр. школѣ число желающихъ учиться не уменьшается и послѣ перехода школы въ текущемъ году въ вѣденіе миссіи. Что школы калмыцкія положительно влекутъ себѣ питомцевъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ и слѣдующій новый фактъ изъ жизни Чокураковской школы. Нынешнимъ лѣтомъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, мы отправились для посѣщенія этой школы. Когда моя верховая лошадь остановилась у подножія школьнаго крыльца, ко мнѣ подошелъ молодой калмыцкій парень, лѣтъ 17, помогъ мнѣ сойти съ коня и тотчасъ же подошелъ ко мнѣ подѣ благословеніе. Это, думаю, не просто: непременно новый ученикъ школы. Такъ и оказалось. О томъ же, какъ попалъ этотъ ученикъ въ школу, учитель сообщилъ слѣдующее. Января мѣсяцъ отчетнаго года былъ необыкновенно снѣженъ и холоденъ. И вотъ въ одинъ изъ такихъ холодныхъ дней, поздно вечеромъ, вваливается въ классную комнату школы Алямбай Тюжюметовъ (такъ зовутъ новопривышшаго ученика), страшно дрожащій отъ холода. Да и было отчего дрожать: на плечахъ вошедшаго былъ рваный тулупъ, а на ногахъ обутки безъ подошвъ: послѣднія отпали дорогой, такъ какъ путникъ нашъ шелъ пѣшкомъ по горамъ цѣлыхъ 60 верстъ (изъ Катанды). На вопросъ учителя, что заставило его, Алямбая, въ такую непогодъ идти пѣшкомъ въ такую даль? послѣдній отвѣчалъ: „отецъ у меня бѣдный, лошади у насъ нѣтъ, — а желаніе учиться сильнѣйшее явилось у меня уже съ самаго

открытія Вашей школы, а потому и рѣшился, не смотря на всѣ видимыя препятствія, во что бы то ни стало добраться до Васъ. Вотъ и добрался по милости Божіей. Ради Бога примите меня въ число вашихъ учениковъ, буду послушенъ вамъ и прилеженъ къ ученію“.—Но вѣдь даромъ не будетъ тебя содержать Чокуракъ: придется ему за это работать?—„Объ этомъ не беспокойтесь, что угодно буду работать, только, пожалуйста, не откажите въ моей просьбѣ.—Такимъ образомъ новый Ломоносовъ—Алямбай былъ принятъ въ Чокураковскую школу и оказался смиреннымъ, трудолюбивымъ, терпѣливымъ и крайне прилежнымъ къ ученію. Пошли намъ, Господи, побольше такихъ учениковъ на просвѣщеніе нашего еще темнаго языческаго Алтая!“

(Окончаніе будетъ).

## Церковь и ея преданія—догматическаго и обрядоваго характера.

### I.

Христось Спаситель, придя на землю, своей Божественной проповѣдью покорилъ Себѣ людей и изъ увѣровавшихъ въ Него, какъ Сына Божія, основалъ Церковь (Матѹ. 16, 18; 18, 17; Іоанна 10, 14. 16; 17, 6—26; Дѣян. 20, 28.) съ опредѣленнымъ устройствомъ: ученіемъ и учителями (Матѹ. 28, 19, 20; Ефес. 4, 11—13.), священнодѣйствіемъ и совершителями—строителями таинъ Божіихъ (Матѹ. 28, 19; Луки 22, 19; Іоанна 20, 21—23.), управленіемъ и управителями (Матѹ. 16, 18; Дѣян. 15, 28, 29; 16, 4; 20, 28; Тита 1, 5; 1 Петр. 5, 2; 1 Кор. 4, 21; 5, 3; 6, 1—3; 11, 2, 34; 2 Кор. 13, 10.). Состоя Высочайшимъ главою тѣла—церкви (Ефес. 1,

22, 25; 4, 15—16; 1 Кор. 3, 11; Исаи 28, 16.) и общаясь пребывать съ ней вѣчно (Матѳ. 28, 20), Спаситель заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ пребывать въ церкви (Іоанна 17, 21; Матѳ. 12, 30; 18, 17.), которая есть едина, какъ единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе (Ефес. 4, 5.), единъ Святой Духъ, почему и послѣдователи Іисуса Христа должны составлять изъ себя „едино“ (Іоанна 17, 23; 1 Кор. 12, 12) и образовать едино стадо (Іоанна 10, 11). Слѣдовательно, только тотъ можетъ называться истиннымъ христіаниномъ, кто состоитъ членомъ единой, истинной Христовой церкви. А для того, чтобы именоваться членомъ единой, истинной Христовой церкви, нужно знать, что такое церковь Христова, „да извѣстно вѣдущему, въ ней пребываемъ и (пребывая) спасени будемъ“. (Больш. Катихиз. л. 121 обор.).

Итакъ, чтоже такое едина истинно-Христова церковь сама по себѣ, къ которой необходимо принадлежать истинному христіанину, чтобы спастись? По смыслу ученія о церкви, какое находится въ изданной при патріархѣ Филаретѣ книгѣ „Большой Катихизисъ“ (25 глава, л. л. 120 обор. и 121.),—церковь есть общество христіанъ, сохраняющихъ правую вѣру во Христа, принимающихъ св. тайны и имѣющихъ священство. Такое понятіе о церкви вытекаетъ и изъ словъ Апостола Павла: „мы всѣ едино тѣло, ибо одинаго тѣла причащаемся... Единымъ духомъ всѣ мы во едино тѣло крещены... и всѣ единымъ Духомъ напоены“ (1 Кор. 10, 17; 12, 12, 13), и „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями (въ слав. бібліи „епископы“ (Дѣян. 20, 28) пасти церковь Господа и Бога (Дѣян. 20, 28). Такимъ образомъ, въ понятіе Христовой церкви входятъ три признака: 1) правая, истинная вѣра, 2) таинства и 3) свящ. іерархія. Правая вѣра—это содержаніе и сохраненіе неизмѣннымъ всего повелѣн-



наго Спасителемъ Иисусомъ Христомъ (Матѣ. 28, 19. 20), Евангельскаго ученія, ученія Его Апостоловъ (Луки 10, 16; Иоанна 20, 21, 23.) и церковнаго (Матѣ. 18, 17, 18; 1 Кор. 4, 21; 2 Кор. 10, 4, 6; 13, 10; Тита 3, 10.). Это первый признакъ истинной церкви, подлежащій нашему разсмотрѣнiю въ виду того, что именуемые старообрядцы по примѣру своихъ предковъ, обозвавшихъ русскую церковь послѣ собора 1667 года, одобришаго и утвердившаго предпринятое въ половинѣ XVII вѣка патріархомъ Никономъ исправленіе богослужебныхъ книгъ— „заблудшею“, а пастырей ея „учителями новыя вѣры“ (Соловец. челоб. л. 76.) продолжаютъ и донинѣ обвинять русскую церковь въ принятіи латинскихъ и другихъ ересей, и считать пастырей ея утратившими православную вѣру. Поступая такимъ образомъ, старообрядцы на себя смотрятъ, какъ на строгихъ хранителей древне-церковнаго преданія. Когда ихъ спрашиваютъ, въ чемъ же погрѣшила при патріархѣ Никонѣ русская церковь и продолжаетъ въ настоящее время погрѣшать и почему только себя они считаютъ правовѣрующими, то они начинаютъ говорить о двуперстїи, сугубой аллилуїи, посолонномъ хожденіи, седмипрофорїи и т. подобномъ, что сдѣлалось отличительной особенностью русскихъ людей, отдѣлившись во 2-й половинѣ XVII столѣтія отъ православной греко-россійской церкви.

Такимъ образомъ, какъ происхожденіе раскола въ русской церкви, такъ и продолженіе его имѣютъ главнымъ своимъ основаніемъ неправильное пониманіе сущности вѣры и „обряда“ или смѣшеніе исповѣданія вѣры въ міръ невидимый, въ Бога и Его свойства, загробную жизнь, мздовозданіе и т. д. съ идѣяю во внѣшнее, видимое. Поэтому разсмотрѣніе того и другого, т. е. что составляетъ сущность вѣры и обрядовъ, и будетъ составлять цѣль настоящаго труда. Церковь, какъ созданіе Божіе, имѣетъ своимъ основаніемъ Христа, какъ виновника и совершителя на-

шого спасенія, на что указываетъ и пророчество Исаи: „вотъ я полагаю въ основаніе на Сіонѣ камень, камень испытанный, краеугольный, драгоценный, крѣпоутвержденный: вѣрующій въ него не постыдится (28, 16.), и святой Апостоль Павелъ говоритъ: „основанія иного никтоже можетъ положить, иже есть Іисусъ Христосъ“ (1 Кор. 3, 11) Хотя Спаситель, давая обѣщаніе создать церковь, и сказалъ Петру, исповѣдавшему Его Сыномъ Божиимъ: „ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою“ (Матѹ. 16, 18), но основаніе церкви есть Сынъ Божій Іисусъ Христосъ, Петръ же лишь высказалъ твердое и непоколебимое исповѣданіе вѣры въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, почему не Петра, а вѣру, которую Петръ выразилъ, Іисусъ Христосъ назвалъ камнемъ, т. е. твердымъ основаніемъ церкви Христовой. Такъ именно толкуетъ эти слова Книга о вѣрѣ: „на семъ камени, не рече Петра, ибо не на чело- вѣцѣ, но на вѣрѣ Христосъ создалъ церковь Свою... Петръ въ церкви есть, а не самъ есть церковію“ (л. 61 обор.) Такимъ образомъ, правое исповѣданіе вѣры въ Спасителя есть первое, хотя и не единственное, основаніе церкви, что видно и изъ другихъ мѣстъ Писанія (Марка 16, 16; Луки 1, 15; Іоанна 11, 25—26; 3, 15—18; 20, 29; 5, 24; Рим. 10, 11; Еф. 6, 14—17; Дѣян. 26, 18; Малый Катихизисъ л.л. 1, 2—4, перв. ст. и 54; Кн. о вѣрѣ, л. 4 и стр.)

## II.

Откуда же и отъ кого люди могли познать истинную вѣру? Не отъ людей, конечно, но отъ Того, который Самъ про себя говорилъ: „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, что бы свидѣтельствовать объ истинѣ“ (Іоанна 18, 37.) и еще: „Я есть путь и истина и жизнь; никтоже приходитъ къ Отцу,

какъ только чрезъ Меня“ (Іоанна 14, 6.). Его возлюбленный ученикъ называетъ Свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ (Іоанна 1, 9).

Это Христово ученіе и свидѣтельство объ истинѣ, необходимая для спасенія людей, по вознесеніи Спасителя на небо, были возвѣщены на землѣ Его ближайшими учениками, которыхъ Самъ Онъ послалъ на проповѣдь своего ученія всемъ народамъ: „какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ (Іоанна 20, 21,) итакъ, идите, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 19, 20). „Утѣшитель же Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отець во имя Мое, научить васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ“ (Іоанна 14, 26). Апостолы, исполняя волю своего Учителя, пошли и проповѣдали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями (Мар. 16, 19, 20). Посему въ Кн. о вѣрѣ о происхожденіи истинной вѣры и говорится: „Православная христіанская вѣра не отъ человѣкъ, но отъ Бога начало пріять, Единороднымъ Сыномъ Его, иже въ лонѣ Отчи сый прежде всехъ вѣкъ, временно же плоть человѣческую пріемъ и со человѣки поживе, усты бо Божественными Его въ міръ проповѣдана бысть, по славномъ же вознесеніи Его Духъ Святой, Духъ истинный пріиде на святыхъ апостолы въ день пятидесятый и научи ихъ всему, еже вѣровати подобаеть. И сіи свидѣтельствоваша истинно и проповѣдаша православную вѣру по всей земли“ (л. 8-й). Это, принесенное съ неба Спасителемъ и проповѣданное Имъ первоначально устно, ученіе съ теченіемъ времени Его св. апостолами записано въ книги, называемыя книгами Св. Писанія. Но апостолы, по причинѣ гоненій на христіанскую вѣру, а

такъ же по другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ того времени,—далеко не все записали изъ того, чему училъ Іисусъ Христось; чего же не записали апостолы, то послѣ нихъ дополнили ихъ ученики—преемники. „Дѣстоитъ вѣдати, говорится въ Книгѣ о вѣрѣ,—яко не вся писана суть во евангеліи, ибо и само то евангеліе свидѣтельствуеть о семъ (Іоан. зач. 65.): многа же ина знаменія сотвори Іисусъ предъ ученики своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ. Еже бо сами Апостолы великаго ради гоненія и многобожія поганскаго написати не успѣша, сія ученицы ихъ, егда христіанство умножашеся, а служба бѣсовская исчезаше, писаніемъ предаваху, и словомъ научеваху“ (л. 78 обор.) При этомъ преемники апостоловъ не преподавали какого либо новаго ученія вѣры, отличнаго отъ ученія апостоловъ,—они были только разъяснителями евангельско-апостольскаго ученія, во всемъ строго подчиняясь сему послѣднему, которое святыми отцами на седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ было разсмотрѣно, утверждено и запечатлѣно, а посему, къ тому, что утвердили они относительно православно-христіанскаго вѣроученія, уже не приложить, ни отнять что либо невозможно безъ нарушенія самой вѣры. Въ Книгѣ Кирилловой говорится: „всякому подобаетъ всею силою держатися церковнаго преданія отъ Божественныхъ апостолъ Духомъ Святымъ уставленнаго и отъ множества преподобныхъ и богоносныхъ отецъ седмици на вселенскихъ соборахъ собравшихся утверженнаго и соблюдаемаго. Прикладающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворяющихъ, аще и самъ будетъ краснѣйшій учитель кто, никакоже слушати, но удалятися таковаго“ (Гл. 34, л. 305). Итакъ, кто хочеть достигнуть вѣчнаго спасенія, тотъ непремѣнно долженъ содержать ту самую вѣру, которой научилъ апостоловъ Самъ Господь Іисусъ Христось, которую содержали, проповѣдали

и въ четверо—евангеліи, Дѣянїяхъ, посланїяхъ и Апокалипсисѣ записали святыя апостолы и которую разъяснили, утвердили и запечатлѣли бывшіе на семи вселенскиххъ соборахъ святыя отцы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь предъ благодарнымъ молебствїемъ по случаю полученнаго извѣстія о посягательствѣ на жизнь г. оберъ-прокурора Свят. Син., д. т. с. К. П. Побѣдоносцева 13 марта 1901 г.—Значеніе страданїй Христовыхъ для нравственной жизни христіанъ и спасенїя.—Отчетъ Дѣтскаго Прїюта Трудолубїи и Дома Трудолубїи при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женск. монастырѣ.—Собраніе членовъ Томскаго Отдѣленїя Православнаго Миссіонерск. Общества.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленїя.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОГОРОДНЫХЪ И ЦВѢТОЧНЫХЪ СЪМЯНЪ

Въ Конторѣ Комиссіонныхъ товаровъ

**Константинъ Фельзенмайеръ**

Въ Томскѣ.

Никитинская улица, собственный домъ № 58—телефонъ № 100.

Прейсъ-куранты сѣмянъ, болѣе 120 печат. стран. высылаются желающимъ бесплатно.

Сѣмена свѣжїя. Цѣны дешевыя. Нѣтъ никакого расчета прїобрѣтать сѣмена изъ Европейской Россїи, такъ какъ стоимость пересылки остается въ пользу г. покупателя, при покупкахъ же въ большемъ количествѣ—для торговли—дѣлается соответствующая скидка.

Контора обращаетъ вниманіе на особенную доброкачественность, всхожесть и дешевизну сѣмянъ.

---

При этомъ № разсылается объявленіе отъ иконописной мастерской и магазина церковной утвари І. А. Панкрышева съ С—ми въ Томскѣ.

---

Редакторъ М. Соловьевъ.  
Дозв. ценз. 15 марта 1901 г.

Цензоръ И. Новиковъ.  
Томскъ, Тип. Епарх. Братства

3-Й  
ГОДЪ. „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ 4  
РУБЛЯ.

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ

## ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей Профессоровъ: Н. И. Быстрова, В. П. Доброклонскаго, С. I. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, А. В. Пеля, Н. И. Тихомирова, В. Ф. Чижана.

Разрабатываетъ всѣ вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ въ каждой семьѣ.

Даетъ втеченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій). На каждое письмо подписчика дается немедленно **БЕЗПЛАТНЫЙ** отвѣтъ. Въ 1900 г. Редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

Даетъ втеченіе одного 1901 года 52 книги иллюстр. „Библіотеки Народнаго Здравія“: Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный лечебникъ „Домашній Врачъ“. Въ отдѣльной продажѣ каждая книга 20—40 к.

Даетъ втеченіе одного 1901 года 12 выпусковъ Большой Энциклопедіи. **Общедоступная Медицина** (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собрано все, касающееся сохраненія здоровья, леченія болѣзней и продленія жизни.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 р. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Подписка принимается въ Главной конторѣ. С.-Петербургъ, Невскій 114, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ и всѣ приложенія, начиная съ № 1 за 1901

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Школьная комиссія С.-Петербургскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ въ засѣданіи своемъ 17 февраля 1901 г. постановила:

1) Предложить свою помощь всѣмъ Сибирскимъ школамъ и Обществамъ попеченія о народномъ образованіи по высылкѣ имъ волшебныхъ фонарей, картинъ къ нимъ, школьныхъ и народныхъ библіотекъ и школьныхъ принадлежностей по возможно дешевымъ цѣнамъ. Волшебные фонари и картины къ нимъ, въ случаѣ порчи и поломки въ дорогѣ, замѣняются новыми безъ всякой доплаты.

2) Принять на себя составленіе школьныхъ и народныхъ библіотекъ для дѣтей и взрослыхъ.

3) Высылать въ зависимости отъ средствъ школьной комиссіи школьныя и народныя библіотеки, волшебные фонари и картины къ нимъ бесплатно по ходатайству учительницъ и учителей въ тѣ школы, которыя въ томъ наиболѣе нуждаются. Въ письмахъ учительницъ и учителей о высылкѣ бесплатно книгъ и волшебныхъ фонарей необходимо сообщать подробныя свѣдѣнія о школѣ.

Письма просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, Колокольная 9 кв. 7, Обществу для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

*Лица, сочувствующихъ дѣлу и желающихъ помочь, просятъ направлять свои пожертвованія по указанному выше адресу.*