

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 7.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Апрѣля 1901 года. XXII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

Указомъ Свят. Синода отъ 28 февраля 1901 г. за № 1520 дано знать, что Высочайше утверждень въ 23 день сего февраля всеподаниѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Начальнику киргизской миссіи, архимандриту Макарію Епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе въ епископскій санъ было произведено въ городъ Томскъ.

Указомъ Св. Синода отъ 26 февраля 1901 г. за № 1421, открыть самостоятельный приходъ при Θεодосіевской церкви Каинскаго округа на станціи Карачи Сибирской желѣзной дороги, съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ жалованья причту отъ казны по 800 руб. въ годъ.

По указу Свят. Синода отъ 3 марта 1901 г. за № 1597, открыть самостоятельный приходъ при молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Рогалевой Барнаульскаго уѣзда бл. № 19, съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика.

По указу Свят. Синода отъ 3 марта 1901 г. за № 1598, открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Каллистратихѣ бл. № 20.

По указу Свят. Синода отъ 23 февраля 1901 г. за № 1584 назначена пенсія вдовамъ священниковъ: села Монастырскаго, бл. № 14, Ольгѣ Пенской и села Овечкинаго, бл. № 37, Екатеринѣ Чукмасовой по 65 руб. каждой въ годъ, первой съ 16 апрѣля 1900 г. изъ Кузнецкаго казначейства, а послѣдней съ 16 февраля 1900 г. изъ Барнаульскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

8 марта. Священникъ села Зюзинскаго Василій Бобриковъ отъ исправленія должности благочин. № 22 уволенъ, а на мѣсто его назначенъ на д. благочиннаго священникъ станціи Каинскъ Сергій Вѣлоруссовъ.

9 марта. Состоящій на должности псаломщика при Томскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ діаконъ Василій Рукавишниковъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто при Каоедральномъ Соборѣ впредь до назначенія на это мѣсто другого лица.

15 марта. Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Сиротинскій назначенъ въ качествѣ церковника на причетническое мѣсто къ церкви села Верхъ-Ирменскаго.

— Колыванскій мѣщанинъ Осипъ Хныкаловъ опредѣленъ причетникомъ къ церкви села Шипицинскаго бл. № 34.

16 марта. Сынъ священника Павелъ Дроздовъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Верхне-Ичинское бл. № 23.

19 марта. Діаконъ Бійскаго собора Геннадій Коченгинъ уволенъ изъ Томской епархіи въ Омскую.

— Священникъ Бійской Домовой церкви Фалалей Болтовскій уволенъ изъ Томской епархіи въ Омскую.

15 марта. Состоящій на діаконской вакансіи при Семилужной церкви псаломщикъ Павелъ Желѣзновъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1901 года: благочинія № 23, къ градо-Каинскому Спасскому собору—Каинскій мѣщанинъ Андрей Дасмановъ и къ Христо-Рождественской церкви с. Бергульскаго—крестьянинъ Дмитрій Тимофеевъ; благочинія № 26 къ церквамъ: Локтевской—обыватель Петръ Останинъ, Кузнецовской—кр. Илья Недѣлко, Ново-Шипуновской—отставной рядовой изъ крестьянъ Алексѣй Легачевъ, Веселоярской—крестьянинъ Стефанъ Щербаковъ, приписной дер. Александровки—крестьянинъ Илья Худяковъ, Усть-Бѣловской—крестьянинъ Василій Березовиковъ и Успенской—крестьянинъ Захарій Ахонинъ; благочинія № 4, къ Кожевниковской—крестьянинъ Матвѣй Ломакинъ и Нелюбинской—крестьянинъ Иннокентій Шумиловъ; благочинія № 22; къ Новокарапузской крестьянинъ Дементій Алексѣевъ на 2-е трехлѣтіе, Тагановской—крестьянинъ Дмитрій Бобковъ на 4-е трехлѣтіе и Алтайской миссіи къ Чемальской Николаевской церкви—отставной рядовой изъ крестьянъ Григорій Павловъ Зыряновъ на 1-е трехлѣтіе.

ИЗВѢСТІЯ.

18 марта. Начальникъ Киргизской миссіи, архимандритъ Макарій хиротонисанъ въ санъ епископскій въ Томскомъ Каѳед-

ральномъ соборѣ Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, при участіи Пресвященнаго Сергія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Пресвященный Сергій, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, прибывши въ г. Томскъ 14 марта, отправился въ г. Омскъ 20 марта.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Согласно журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 14 марта с. г. за № 1446, Томская Духовная Консисторія поставляетъ въ непремѣнную обязанность веѣмъ причтамъ церквей Томской епархіи пріобрѣсти для своихъ церквей гербовыя марки 5—10—15 и 60 коп., изъ мѣстныхъ казначействъ за наличныя деньги и, считая ихъ за деньги, о.о. благочиннымъ предписывается имѣть за сямъ неослабное наблюденіе.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Поправка: Въ разосланныхъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ школами Томской епархіи отдѣльныхъ печатныхъ оттисковъ таблицъ срочныхъ представленій, пропущено печатью указаніе срока представленія журналовъ и списковъ экзаменаціонныхъ комиссій, со веѣми приложеніями, предсѣдателями комиссій въ отдѣленіе къ „1 августа“, каковой срокъ въ подлинной таблицѣ установленъ и долженъ считаться обязательнымъ, такъ что его слѣдуетъ вставить въ послѣднюю рубрику противъ № 12-го отдѣльныхъ печатныхъ таблицъ срочныхъ представленій, какъ это сдѣлано въ таблицѣ, помѣщенной въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ТАБЕЛЬ СРОЧНЫХЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЙ.

по церковно-школьнымъ дѣламъ Томской епархіи, — въ поясненіе и дополненіе мѣстныхъ по этому предмету постановленій, составленная Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 12 февраля 1901 года и утвержденная резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 15 февраля 1901 г. за № 675.

ПРЕДМЕТЫ ПРЕДСТАВЛЕНІЙ.	СРОКИ ПРЕДСТАВЛЕНІЙ.				
	Завѣдующи благочиннымъ.	Благочинными въ Отдѣленіи.	Благочинными въ Совѣтѣ.	Отдѣленіями въ Совѣтѣ.	Уѣзди. наблюдателями въ Отдѣленіи. Предсѣдателями экзам. комис. въ Отдѣленіи.
1. Свѣдѣнія о неизрасходованныхъ въ теченіе года суммахъ земскаго пособія, въ 1-й и 2-й годъ трехлѣтія (безъ остатковъ суммъ), къ	15 янв.	15 янв.	15 янв.	1 февр.	
2. Свѣдѣнія о неизрасходованныхъ суммахъ земскаго пособія въ послѣдній годъ трехлѣтія, къ	15 янв.	15 янв.	15 янв.	1 февр.	
3. Денежные остатки земскаго пособія въ послѣдній годъ трехлѣтія, къ	15 янв.	15 янв.	15 янв.	1 февр.	
4. Приходо-расходныя книги земскаго пособія за три года, къ	15 янв.	15 янв.	15 янв.	1 февр.	1 мая.
5. Свѣдѣнія о денежныхъ остаткахъ изъ ассигнованія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, по истеченіи каждаго года, къ	15 янв.	15 янв.	15 янв.	1 февр.	

6. Денежные остатки изъ ассигнованія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, по истеченіи каждаго года, къ	15 янв.			
7. Свѣдѣнія статистико-экономическія школьные листы), а также списки учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій, ежегодно къ	1 февр.	15 февр.		
8. Отчеты о состояніи церковныхъ школъ за гражданскій годъ съ статистико-экономическими свѣдѣніями (школьными листами) и полными списками школъ, ежегодно къ			1 апр.	
9. Смѣты на предстоящій экономическій годъ (гражданскій) къ	15 іюл.	1 авг.	1 септ.	
10. Списки школъ, при коихъ предполагается открыть экзаменаціонныя комиссіи къ				1 мар.
11. Наградные списки особенно ревностныхъ о.о. благочинныхъ, законоучителей и учителей, а равно попечителей школъ и другихъ лицъ, ежегодно къ			1 авг.	1 іюля.
12. Журналы и списки экзаменаціонныхъ комиссій, со всѣми приложеніями, отдѣльно, къ			1 нояб.	15 сен.
13. Свѣдѣнія о свѣтскихъ членахъ Отдѣленій, къ				1 авг.

14. Свѣдѣнія о предсѣдателяхъ, дѣлопроизводителяхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ, къ				безъ	
15. Экономическіе журналы и акты свидѣтельствowanія				проед-	
16. О свободныхъ вакансіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, письменно, какъ только откроются				немедленно.	ленія. ежемѣсяч. 1 нояб.
17. О замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, телеграммами					

Примѣчаніе 1. Статистико-экономическія свѣдѣнія, полные списки школъ, смѣты и наградные списки должны быть составлены по установленной формѣ, безъ малѣйшаго отступленія.

Примѣчаніе 2. Въ общихъ смѣтахъ Отдѣленскихъ непременно должны быть показаны итоги суммъ какъ мѣстныхъ (на жалованье учителямъ—особо), такъ ассигнованныхъ на предшествующій годъ, а равно и испрашиваемыхъ къ ассигнованію на слѣдующій годъ и притомъ итоги отдѣльные по церковно-приходскимъ школамъ и по школамъ грамоты.

Примѣчаніе 3. Въ смѣты слѣдуетъ вносить всѣ церковныя школы, безъ изъятія, слѣдовательно, и тѣ школы, въ которыхъ занимаются бесплатно члены причта, а равно и тѣ, которыя содержатся на одни мѣстные средства, если только эти послѣднія находятся въ вѣдѣніи Отдѣленія и заносятся въ полные списки школъ, представляемые при отчетахъ Отдѣленій за гражданскій годъ.

Примѣчаніе 4. Относительно сроковъ и порядка возбужденія ходатайствъ объ отводѣ земельныхъ участковъ и о бесплатномъ отпускѣ лѣса отъ казны для церковныхъ школъ, слѣдуетъ въ точности руководиться указаніями, изложенными въ особой на этотъ предметъ статьѣ, помѣщенной въ неофициальномъ отдѣлѣ Том. Епарх. Вѣдомостей (1901 г. № 5).

Примѣчаніе 5. Настоящую таблицу отмѣняются, впредь до новыхъ распоряженій Совѣта, всѣ предшествующія мѣстные узаконенія и распоряженія относительно сроковъ представленій.

Вакантныя мѣста къ 1-му апрѣля 1901 г.

а) *Священническія*: бл. № 4—Елгайской, № 6—Каргасокской, № 10—Михайловской, № 14—Безруковской, № 15—Мартыновской, № 21—Травныхъ Озеръ, Волчьей-Притыки, № 24—градо-Бійской Успенской, № 26—Устьянской, Карболинской, № 28—Сверчковской, № 31—села Троицкаго, № 33—села Вознесенскаго, Карачинской, № 34—Меньшиковской, № 35—Малышевской два, старшее и младшее. 36—Лебяжьей, Оловянишниковой, Красноярской, № 19—Рѣшетахъ, Рогалевой, № 38—Овечкинской, 32—Каменской.

б) *Діаконскія*: № 3—Семилужной, № 4—Елгайской, Терсалайской, Нелюбинской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Усть-Искитимской, № 11—Валеріановской, № 13~~4~~—Бедаревской, № 14—Терей^{теев}ской, № 15—Локтевской, № 16—Легостаевской, № 19—Болтовской, Сузунской³, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Верхне-Ичинской, № 24—Бійскаго собора, № 25—Чарышской станицы, № 26—Локтевскаго завода, № 33—Кабаклинской, Турумовской^у, Казачемысской^у, Камышевской, № 34—Шипицинской, Меньшиковской, № 35—Меретской.

в) *Псаломщическія*: № 1—Градо-Томской Троицкой, Маринской гимназической, № 2—Протопоповской, № 4—Кожевниковской, № 8—Ояшинской, № 9—Маринскаго собора, № 10—Святославской, Колыонской, № 12—Вагиной, № 13—Борисовской, Салаирской Михаило-Архангельской, № 15—Ельцовской, № 16—Локтевской, № 17—Барнаульскаго собора, градо-Барнаульской Покровской, № 18—Бѣшенцевской, № 19—Чингизской, Раки^{ли}тахъ, Прыганской, Рогалевой, № 20—Каллистратики, Шаховской, Стуковской, Черемновой, Колманской^у, Усть-Мосихи, № 21—Трав-

ныхъ-Озеръ, № 22—Ново-Гутовской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Карганской, Осиновыхъ Колокъ, № 24—градо-Бійской Успенской, градо-Бійской Александро-Невской, № 26—Веселоярской, Успенской, № 27—Новиковской, *два* Жилинской, № 31—Усть-Журавлихи, Фунтиковой, Чистюнской, № 32—Орловской, Каменской, № 33—села Спасскаго, села Покровскаго, *с. 22.* Карачинской, № 34—Верхне-Кулебинской, Старо-Майзасской, № 35—Ильинской, № 36—Бобковой, Лебяжьей, Оловянишниковой, № 37—Востровой Кабаны, № 38—Овечкин-ской, Камышенской—№ 7—Усть-Сосновской, Усть-Искитимской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Отъ Томской Дуловнoй консисторіи.—Отъ Томскаго Епарх. Училищн. Совѣта.—
Вакантныя мѣста къ 1-му апрѣля 1901 г

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

новопоставленному Преосвященному Макарію, Епископу Бійскому, Викарію
Томской епархіи, 18 марта 1901 г.

Макарія Епископа Томскаго.

Преосвященный Епископъ Макарій,
Возлюбленный Братъ!

Первоверховный Апостоль ставленнику своему Апостолу и Епископу Тимоѳею преподаль слѣдующее наставленіе: *никтоже о юности твоей да нерадитъ: но образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ.* (1 Тим. 4, 12). Изъ этихъ словъ Апостола видно, что Тимоѳей былъ юнъ, но эта молодость его не послужила препятствіемъ къ поставленію его во Епископа; поставленіе его было по пророчеству (Тим. 4, 14), значить, согласно съ волей Божіей. А если это такъ, то для чего требовалось наставленіе для молодого Епископа заботиться, чтобы никто не пренебрегалъ ради юности его, когда онъ, поставленный по пророчеству, былъ огражденъ притомъ и всемогущею благодатію Св. Духа? Ужели и для такого избранника, каковъ былъ Тимоѳей, воспитанный матерью и бабкой въ правилахъ благочестія и измлада знавшій священная писанія, ужели и для него

было возможно уклоненіе къ такому образу мыслей и къ такой жизнедѣятельности, какія могли бы возбуждать въ пасомыхъ его пренебреженіе къ нему?—Конечно, не напрасно было это апостольское предостереженіе. А если таковое было нужно для апостольскаго ставленника, то тѣмъ нужнѣе оно для ставленниковъ послѣдующихъ временъ, а еще нужнѣе для нашего времени. Сейчасъ приведенное обстоятельство изъ временъ апостольскихъ не должно-ли послужить поучительнымъ урокомъ для воспріемлющихъ сугубую благодать священства въ наши времена, урокомъ быть внимательными къ себѣ. Даруемая намъ благодать высшаго священства не связываетъ нашей свободы; слѣдовательно, при недостаткѣ вниманія къ себѣ и для насъ возможно отпаденіе отъ этой благодати, какъ возможно было это для отпавшихъ ангеловъ, для павшаго праотца нашего и для злополучнаго апостола Іуды.

Пусть никто не презираетъ юности твоей, пусть никто не пренебрегаетъ тобой ради юности твоей. Но развѣ можно удержать отъ презрѣнія желающихъ презирать? Слѣдующія за этимъ слова апостольскаго наставленія заключаютъ въ себѣ и совѣтъ, какъ предупредить столь нежелательное отношеніе паствы къ юному пастырю: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ... Юность сама по себѣ достолюбезна, а о санѣ епископскомъ и говорить нѣтъ надобности: онъ безспорно самъ по себѣ досточтимъ и достолюбезенъ. Если и юность и санъ епископскій, сами по себѣ отдѣльно взятые, досточтимы и достолюбезны, то почему они могли-бы быть презираемы, когда они сочетаются одно съ другимъ, когда юность соединяется съ высокимъ саномъ.

Это бываетъ тогда, когда юность не усвоиваетъ себѣ нравственно-духовной зрѣлости, требуемой отъ высокаго сана; когда незрѣлость мыслей, легкомысліе поступковъ, недостатокъ благоразумія и неумѣнье управлять страстными порывами своего характера подаютъ вѣрнымъ поводъ къ осужденію и пренебреженію сановитой юности, а чрезъ это и самаго сана, въ который облечена бываетъ юность. Поэтому, смыслъ наставленія апостольскаго таковъ: не доводи себя до того, чтобы тебя презирали, не подавай повода къ презрѣнію и неуваженію къ тебѣ.*) Какъ успѣть въ этомъ? Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, совѣтуетъ Апостоль *Отъ словъ своихъ оправдишися и отъ словъ своихъ осудишися*, изрекъ Господь (Мѡ. 12, 37). Такъ будетъ и на судѣ Божіемъ, такъ бываетъ и на судѣ человѣческомъ. Образъ буди словомъ: отъ пастыря требуется прежде всего слово назиданія; паства прежде всего желаетъ видѣть пастыря учительнымъ. Учительность требуется отъ него, какъ отъ церковнаго проповѣдника; учительнымъ онъ долженъ быть вездѣ, гдѣ онъ является, какъ пастырь, и тогда, когда приходятъ къ нему, какъ къ пастырю. Онъ долженъ быть готовымъ дать отвѣтъ всякому желающему слышать отъ него слово спасенія, скорбящему—слово утѣшенія, унывающему—слово ободренія. Учительность такого рода не легко дается: она требуетъ многой и продолжительной подготовки. Непытному проповѣднику безъ предварительнаго приготовленія не безопасно выступать съ словомъ въ церковномъ собраніи.

*) Теофанъ.

Если для церковнаго проповѣдничества требуется отъ пастыря много труда и умѣнья, то не менѣе того требуются отъ пастыря вниманіе, осторожность и мудрость въ обыденной жизни, при обращеніи его съ людьми разнаго званія и состоянія при многоразличныхъ обстоятельствахъ. Пастырь вездѣ долженъ являть себя образомъ для вѣрныхъ: никакое слово гнилое, невѣрное, слово праздное, неприличное не должно исходить изъ устъ его, но только доброе, назидательное (Еф. 4, 29). Слово его всегда должно быть растворено солью мудрости, правды, доброты и чистоты.

Юность пастыря подвергается нареканію особенно тогда, когда она часто проявляетъ предъ пасомыми недостатки, свойственные незрѣлому возрасту, каковы: юношеское легкомысліе, самонадѣянность, самоугожденіе, небрежное отношеніе къ дѣлу Божию, явное пренебреженіе къ уставамъ церкви къ соблазну вѣрныхъ, челоуѣко-угодіе, лѣность и соединенные съ нею пороки. Напротивъ юность пастыря не только не презирается, но пользуется особымъ уваженіемъ, когда онъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, во всѣхъ сношеніяхъ съ людьми являетъ примѣръ высоконравственной жизни или, по крайней мѣрѣ, вполне безупречной. Епископъ, по словамъ вселенскаго учителя, долженъ быть „важнымъ и не гордымъ, суровымъ и благосклоннымъ, властнымъ и общительнымъ, безпристрастнымъ и услужливымъ, смиреннымъ и не раболѣпнымъ, строгимъ и кроткимъ.*) Урокъ смиренномудрія, преподанный Божественнымъ Пастыреначальникомъ умовеніемъ ногъ Своихъ учени-

*) Злат. т. 1 кн. 2, О священствѣ, слово III.

ковъ; урокъ долготерпѣнія Его, показанный въ терпѣніи клеветы, поношеній, заушеній и оплеваній, долженъ всегда сохраняться въ памяти пастыря. Образъ добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ и узнаваемаго овцами и полагающаго душу свою за овцы своя, долженъ всегда предноситься мысленном у взору епископа.

Сей жезлъ, который вручается тебѣ, Возлюбленный Братъ, да будетъ тебѣ съ одной стороны странническимъ посохомъ въ путныхъ шествіяхъ твоихъ по горамъ Алтая, гдѣ на тебя возлагается забота о собираніи овецъ блуждающихъ въ дебряхъ язычества, съ другой—пастырскимъ жезломъ, который нуженъ тебѣ для пораженія и отгнанія волковъ, рыщущихъ около ввѣряемаго тебѣ стада, иногда похищающихъ и разгоняющихъ овецъ. Да будетъ сей жезлъ слушающимъ тебя укрѣпленіемъ, а на непослушныхъ и непокоряющихся жезломъ смиряющимъ, чтобы держать ихъ въ повиновеніи; для уклоняющихся отъ стада и могущихъ быть пищею волковъ да будетъ онъ жезломъ устрашенія и возвращенія во дворъ овчій.

Прими сей жезлъ, взыди на это мѣсто епископскаго предстоянія и возсѣданія и благослови народъ.

Р Ѣ Ч Ь

произнесенная Начальникомъ киргизской миссіи Архимандритомъ Макаріемъ при нареченіи его во Епископа Бійскаго Викарія Томской епархіи, 16 марта 1901 года.

Преосвященнѣйшіе Архипастыри!

Мнѣ ли, духовно немощному, предъ лицомъ Вашимъ въ эти знаменательныя минуты говорить о дивныхъ пу-

тяхъ Промыслителя, коими приведенъ нынѣ къ сему священному мѣсту? Смирненное послушаніе въ избыткѣ благоговѣнія предъ свершившимся избраніемъ прежде всего влагаетъ въ уста инока дерзновеніе отвѣтствовать: благодарю, приеволю и вопреки нимало глаголю!

Божественная воля Промыслителя, чрезъ соборъ святѣйшихъ Архипастырей и Помазанника Царствующаго указавшая мнѣ предстоящій высшій подвигъ пастырскаго служенія, слуху трепетнаго сердца моего открываетъ таинственный глаголь, нѣкогда трикраты прореченный Верховному Апостолу.

1) Любовь *Пастыреначальника* одиннадцать лѣтъ тому назадъ чрезъ молитвы твои, ангеле Томской церкви, призвала мое недостоинство къ пастырскому служенію, указавши проходить сей подвигъ во градѣ разноплеменномъ, исполненномъ, съ одной стороны, свѣта благочестія православнаго, а съ другой—тьмы заблужденія мусульманскаго. Глубоко вѣрую, что содѣлалось сіе промыслительно и перстъ Божій еще яснѣе указалъ мнѣ на второе, когда, отъявши отъ меня попеченіе мірскихъ (1 Кор. 7, 33), направилъ мой путь къ далекому вертограду просвѣщенія, въ стѣны высшей духовной школы.

2) Среди теченія незабвеннаго времени обученія любовь *Крестоносца*, по молитвамъ приснопамятныхъ святителей церкви Казанской, указала мнѣ наилучшую въ жизни временнѣй стезю подвижничества, да съ пріятіемъ пострига, самъ сый въ немощѣхъ, съ большею готовностію и любовью послужу немощному, падающему и кающемуся міру. Вставши на сей путь, душа моя непрестанно радовалась, вознося хвалу о дивной любви Христовой, щадившей инока даже тогда, когда дерзновен-

ный умъ его готовъ былъ самонадѣянно мыслить себя далекимъ отъ козней врага спасенія. Въ эти свѣтлыя години духовнаго радованія стоны мои волею святителей-старцевъ направлены были въ родные края, гдѣ на нивѣ иноплеменной послушанію моему указано было дѣланіе прехвальное, многими труды и поты подъятое раломъ святыхъ Апостоловъ и ликомъ слѣдовавшихъ за ними миссіонеровъ. Въ семъ уже служеніи позналъ я, какъ не довлѣетъ иноку хотя бы нѣкой ревности о дѣланіи Божіемъ и насколько мало управленъ есмь къ тому, чтобы, пріявши мечъ духовный, иже есть глаголь Божій (Еф. 6, 17), могъ плѣнять всякъ разумъ въ послушаніе Христово (2 Кор. 10, 5) и до нѣкоторой степени явиться мнѣйшимъ продолжателемъ дѣла великихъ свѣтильниковъ, свѣтомъ Слова уловлявшихъ тѣхъ, кои сѣдятъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Отсутствие опыта и приспѣвшія козни врага спасенія во-очію уже раскрыли ничтожество естественныхъ силъ, дерзновенно, было, вложенныхъ въ дѣло, движущееся единою силою любви самоотверженной, любви Христовой. И чѣмъ далѣе шло мое служеніе, тѣмъ яснѣе наличная дѣйствительность обличала незрѣлый опытъ и неумѣлыя руки, взявшія въ управленіе столь великое отвѣтственное дѣло. А вмѣстѣ съ тѣмъ грознѣе и неумолимѣе предстаетъ тяжкое на страшномъ судѣ Христовомъ истязаніе о спасеніи ввѣренныхъ немощныхъ душъ христіанскихъ; ибо, по слову Верховнаго Петра, „прежде съ насъ начнется судъ“, на которомъ „и праведникъ едва спасется“ (1 Петр. 4, 17—18).

3) Но едва началась благодатная ломка несовершенныхъ понятій, едва съ очей несмысленныхъ сердца на-

чали спадать чуждые наросты и духовному взору постепенно выясняться смиренный путь пастырства миссіонерскаго, едва Господни утѣшенія начинали облегчать крестъ избраннаго служенія, какъ нежданно предъ слухомъ моимъ возгремѣлъ послѣдній гласъ, призывающій къ служенію отъ любви Великаго *Архіерея*, прошедшаго небеса (Евр. 4, 14)

Необыкновенное величіе сего Божественнаго призванія повергаетъ въ прахъ мое убожество предъ Вашимъ богомудрымъ собраніемъ и отнимаетъ отъ нѣмотствующаго языка все, чѣмъ бы желалъ оправдать свое избраніе; ибо безсильный и бѣдный духъ мой лишенъ потребныхъ для предстоящаго подвига дарованій.

Поэтому, въ смущенномъ смиреніи и глубочайшемъ сознаніи своихъ немощей, усердно молю Васъ, богоносніи святители, вознесите о мнѣ недостойномъ Ваши теплыя молитвы, да приметъ меня Отецъ Небесный въ избранную дружину высшихъ служителей Слова Его, да ниспослетъ даръ Святаго Духа, въ немощномъ совершающій силу Свою и въ оскудѣвающемъ восполняющій явленіемъ Своимъ, да содѣлаетъ мое убожество „сосудомъ освященнымъ и благопотребнымъ, годнымъ на всякое доброе дѣло“ (2 Тим. 1, 21), да совершитъ мя „тщаніемъ не лѣнива, духомъ же горяща“ (Римл. 12, 11).

Наипаче же молю тя, соименный Архипастырю мой, се уже третіе имѣющій проручествовать на главу мою благодать Всесвятаго Духа Божія, пріими мя подъ кровъ твоей любви, златымъ словомъ и дѣйствомъ житія святаго возродившей уже не одинаго ловца челоуѣкомъ.

О, Господи! трикраты услышалъ я слухъ Твой и убоялся. Се, рабъ Твой. Соверши же дѣло Твое и въ немощи яви силу Твою! Аминь.

СЛОВО

въ день хиротоніи Начальника Киргизской миссіи, Архимандрита Макарія во Епископа Бійскаго, 18 марта 1901 г.

(Высота пастырскаго служенія и его многотрудность).

Сегодня, братіе, мы были свидѣтелями великаго церковнаго торжества—хиротоніи епископской. Сегодня возжегся на свѣщницѣ церкви новый свѣтильникъ, дабы свѣтомъ ученія и жизни осіявать коснѣющихъ въ тьмѣ язычества и указывать имъ путь къ Единому Источнику свѣта—Христу; воздвигся новый пастырь, дабы приводить во дворъ овчій, въ ограду церкви Христовой *и тья овцы, яже не суть отъ двора сего* (Іоан. 10, 16), овцы, блуждающія *въ горахъ и вертепахъ и пропастьхъ* Алтайскихъ, изводить ихъ на тучныя пажити спасенія и защищать отъ нападенія духовныхъ хищниковъ, стремящихся *расхитить и распудить овцы* (Іоанн. 10, 12); вышелъ на ниву Божию новый оратай, дабы продолжать дѣло благознаменитыхъ апостоловъ Алтайскихъ—Архимандрита Макарія, Архіепископа Владиміра и др., дабы орать и разрыхлять почву,— правда, долго и прилежно воздѣлываемую, но еще далеко не воздѣланную,— дабы исторгать изъ нея *тернія и волчцы* языческихъ заблужденій и суевѣрій и насаждать въ ней *новаго винограда Христова*; явился новый ловець, дабы уловлять въ послушаніе церкви *влающихся и скитающихся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи и челоуѣчестнѣй, въ коварствѣ козней мщенія* (Еф. 4, 14). Событіе важное и знаменательное; ибо высоко и многозначительно и само служеніе пастырское! Къ сему служенію да позволено будетъ намъ обратить теперь, братіе, мысль вашу.

Служеніе пастырское есть высочайшее изъ служеній челоуѣческихъ,—оно есть служеніе дѣлу спасенія челоуѣческаго, дѣлу

Божію,—тому дѣлу, ради котораго Царь славы—Христосъ оставилъ пренебесный Престоль Свой, сошелъ на грѣшную землю, облекся плотію человѣческою, подъялъ тяжесть мученій и позорную крестную смерть; оно есть продолженіе служенія пророковъ, апостоловъ и евангелистовъ, какъ говоритъ объ этомъ и единъ отъ апостоловъ: *великій Архіерей, прошедый небеса* (Евр. 4, 14), *далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 11—13).

Высоту и величіе священнаго сана, полноту и обиліе духовныхъ благъ, чрезъ него даруемыхъ христіанамъ, такъ изображаютъ св. Златоустъ въ своихъ вдохновенныхъ словахъ „о священствѣ“. „Священство, говоритъ онъ, совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій. Не человѣкъ, не ангель, не архангель, не другая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей, еще пребывающихъ во плоти, подражать службѣ ангеловъ“. (О священствѣ, по изд. 1879 г. въ цер. Матвѣевского, стр. 37). Священство „это та должность, безъ которой нельзя получить ни спасенія, ни обѣщанныхъ благъ“ (стр. 39); ибо всѣ таинства, посредствомъ которыхъ мы, какъ дикая маслина, прививаемся къ благоплодному корню—Христу, посредствомъ которыхъ мы только и можемъ содѣлаться участниками жизни вѣчной, совершаются не иначе, какъ руками носителей священнаго сана. Въ древнее время св. пророкъ Ілія при многочисленномъ стеченіи народа силою молитвы низвелъ огонь небесный на жертву. Это было великое чудо. Но христіанскій пастырь совершаетъ нѣчто еще болѣе чудесное: силою его молитвы Самъ Духъ Святый

нисходитъ на предложенные честные Дары Евхаристіи. И въ таинствѣ покаянія нельзя не видѣть величія власти священниковъ. „Они обитаютъ на землѣ, а допущены распоряжаться небеснымъ, получили власть такую, какой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ. Ибо не ангеламъ сказано: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси, и елика разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небесѣхъ* (Мѡ. 18, 18). Имѣютъ власть вязать и начальствующіе на землѣ, но только одни тѣла, а не души; а сія власть касается самой души и восходитъ до небесъ, ибо что священники опредѣляютъ долу, то Богъ утверждаетъ горѣ, и Владыка согласуется съ мнѣніемъ своихъ рабовъ. Какая власть можетъ быть больше этой? Отецъ Небесный *весь судъ даде Сынови* (Іоан. 5, 22); а Сынъ весь судъ препоручилъ имъ (стр. 37 и 38).“ Здѣсь—при исповѣди—священнику открывается весь внутренній міръ человѣка, открываются самыя глубокіе тайники его души,—всѣ его дѣла, да и не только дѣла, но и самыя сокровенныя мысли и тайныя думы, въ которыхъ онъ часто боится признаться даже себѣ самому. Человѣкъ ввѣряетъ пастырю свою совѣсть, свою душу, избираетъ его своимъ руководителемъ, своимъ „духовнымъ отцомъ“. Такимъ же духовнымъ отцемъ пастырь является и въ таинствѣ крещенія. Естественные родители рождаютъ дѣтей для этой—земной, временной жизни, а пастырь церкви—къ жизни духовной, которой не будетъ конца. „Эти родили насъ отъ кровей и хотѣнія плоти, а тѣ—виновники для насъ рожденія отъ Бога, блаженнаго пакибытія, истинной свободы и благодатнаго усыновленія“ (стр. 39 и 40). Такимъ ореоломъ святости, ореоломъ неземного величія и власти окружаетъ св. Златоустъ служеніе пастырское: безъ таинствъ, совершаемыхъ пастыремъ, безъ пастырскаго духовнаго руководства для людей закрыть доступъ въ царство небесное!..

Но насколько важно и священно служеніе пастырское, настолько же оно, братіе, и многотрудно.

Прежде всего отъ пастырей, какъ отъ носителей несравненно высокаго сана, требуется чрезвычайная высота нравственная, требуется безусловное воздержаніе отъ пороковъ и прегрѣшеній и совершенная полнота добродѣтелей, дабы они могли служить для пасомыхъ руководственными образцами на пути къ спасенію. Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѣ. 5. 16), говорилъ Иисусъ Христосъ св. апостоламъ, приготовляя ихъ къ дѣлу проповѣди. Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою (1 Тим. 4, 12), наставлялъ св. Апостолъ Павелъ своего ставленника Тимофея, и ему же начерталъ образецъ истиннаго пастыря: *подобаетъ епископу быти непорочну... трезвенну, цѣломудренну, благоговѣйну, честну, страннолюбиву, учительну, не пїанищю, не бійщю, не мшелоимну, не завистливу, не сребролюбиву, но кротку* (1 Тим. 3, 2—4), дополнивъ этотъ образецъ—для другого ставленника Тита—слѣдующими чертами: *подобаетъ епископу быти... не себѣ уюждающю, не нѣвливу... держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ утѣшати во здравѣмъ ученіи, и противящіяся обличати* (Тит. 1, 7—12); *о всемъ самъ себе подавая образъ добрыхъ дѣлъ* (2, 7). Сему же ученику своему онъ повелѣлъ поставлять пресвитеры, *аще кто есть непороченъ* (1, 6). Въ нравственномъ отношеніи пастырь церкви „долженъ быть такъ чистъ, какъ бы стоялъ на небѣ посреди ангельскихъ силъ“ (стр. 37); онъ долженъ имѣть душу чистую (стр. 107), чище солнечныхъ лучей (стр. 108), долженъ имѣть добродѣтель болѣе, чѣмъ челоуѣческую (стр. 43)—ангельскую.

Скажутъ, что пастырю, при содѣйствіи благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, которую онъ получаетъ въ таинствахъ священства, не трудно удержаться на должной нравственной высотѣ. Нѣтъ,—трудно, безконечно трудно: на него съ большимъ, чѣмъ на другихъ, ожесточеніемъ нападаетъ исконный врагъ нашего спасенія—дьяволъ, который поражаетъ пастыря, да разыдутся овцы стада (Мѡ. 26, 41; Мр. 14, 27) и сдѣлаются болѣе доступными его кознямъ: онъ, какъ и другіе, имѣетъ *плоть со страстями и похотями*—съ похотью очесъ и гордостію житейскою (1 Іоан. 2, 16), которыя настойчиво заявляютъ о себѣ и упорно требуютъ удовлетворенія; имѣетъ въ себѣ *инъ законъ, противо-
яющъ закону ума его и плнтяющъ его закономъ грѣховнымъ,
сущимъ во уднхъ его* (Рим. 7, 12), на борьбу съ которымъ не всегда находилъ въ себѣ достаточно силъ и которому вынуждался подчиняться даже такой гигантъ духа, какъ св. апостоль Павель. Пастырь живетъ среди міра, *лежащаго во злѣ*, (1 Іоан. 5, 19), постоянно вращается среди людей мірскихъ; онъ долженъ посѣщать ихъ, входитъ во всѣ ихъ нужды, даже думать и чувствовать онъ долженъ ихъ думами и чувствами; живетъ онъ, такимъ образомъ, окруженный соблазнами, съ которыми трудно бороться, но которыхъ, однако, нельзя избѣжать. Св. Златоустъ считаетъ служеніе пастырское труднѣе иноческаго подвижничества. „Удивляться не должно, говоритъ онъ, что я во время сна не согрѣшилъ; не боровнишь—не упалъ, не сражавшись не раценъ“ (стр. 110). „Отшельникъ пустыни не видитъ и не знаетъ многихъ искушеній и соблазновъ міра, которые на каждомъ шагу представляются пастырю церкви, обязанному бороться съ ними... Душу священника обуреваютъ волны, сильнѣйшія тѣхъ, какія вѣтры поднимаютъ на морѣ, и прежде всего видѣется огромная волна тщеславія“ (стр. 43).

Другія страсти „каждый день“, какъ лютые „звѣри“, терзають пастыря: „любоначаліе, ярость, уныніе, зависть, раздоръ, клеветы, осужденіе, ложь, лицемѣріе, коварство, лесть, ласкательство“ (стр. 44). „Какую же бездну трудовъ и заботъ долженъ перенести желающій преодолѣть и свои, и чужіе пороки“ (стр. 44)!

Далѣе—одною изъ существенныхъ обязанностей пастырскаго служенія является учительство.—Такъ смотритъ на учительство и Господь, и Его святые апостолы, и св. церковь. *Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Мр. 16, 15), говорилъ Христосъ Спаситель ученикамъ Своимъ, посылая ихъ на дѣло общественнаго служенія. *Горе мнѣ, аще не благовѣствую, нужда мнѣ належитъ, строеніе мнѣ предано* (I Кор. 9, 15 и 17), говоритъ св. Апостоль Павель, подъемля на себя великіе труды учительства и наставляя къ сему ученика своего Тимофея: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). „Предстоятели церкви должны во вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія“, гласитъ 19 пр. VI всел. собора. Да и какъ же иначе? Вѣдь пастырь есть свѣтильникъ, возженный на свѣщницѣ; вѣдь на него обращены тысячи глазъ, всѣ ждутъ отъ него глаголовъ живота вѣчнаго, ждутъ, что онъ, просвѣщенный словомъ Божиимъ, дастъ всѣмъ отвѣты на мучительные запросы духа, умиротворитъ мятущуюся совѣсть, приподниметъ завѣсу, предъ которой останавливается даже самый смѣлый умъ; ждутъ, что онъ укажетъ цѣль нашего существованія на землѣ и освѣтитъ своимъ словомъ путь къ этой цѣли. Но чтобы быть свѣтомъ для народной массы, пастырю нужно много и постоянно работать надъ своимъ образованіемъ, ему нужно всегда зорко слѣдить за собой, за сво-

имъ развитіемъ и всячески расширять свои умственные горизонты. Онъ, дабы не быть *слѣпымъ вождемъ слѣпыхъ* (Мѡ. 15, 14), помимо знаній богословскихъ, долженъ имѣть достаточный запасъ свѣдѣній философскихъ, историческихъ и др. Онъ, чтобы всегда стоять на высотѣ своего пастырскаго долга, долженъ всѣми силами заботиться о развитіи въ себѣ дара слова. Даръ слова—это могучее средство воздѣйствія пастырскаго. Слово является въ устахъ пастыря и острѣйшимъ оружіемъ, и лучшимъ врачествомъ: нужно ли пастырю утѣшить „скорбную“ душу, нужно ли смягчить ему „озлобленную“, предстоитъ ли ему защитить вѣру и церковь, обличить враговъ Христа, разрѣшить муку сомнѣній въ комъ либо изъ пасомыхъ—слово является незамѣнимымъ. „Ученіе посредствомъ слова—это и орудіе, это и пища, это и благораствореніе воздуха, это—вмѣсто желѣза. Нужно ли прижигать и отсѣкать, необходимо пользоваться словомъ; если оно несколько не дѣйствуетъ,—все прочее напрасно. Имъ возстановляемъ падшую душу и сдерживаемъ надмѣвающуюся, имъ отсѣкаемъ излишки и восполняемъ недостатки, производимъ и все другое, что содѣйствуетъ къ здравію души“ (стр. 80). „Если кто лишень этой силы, души управляемыхъ имъ... несколько не будутъ лучше кораблей, постоянно обуреваемыхъ. Поэтому священникъ долженъ дѣлать все, что бы пріобрѣсти силу слова“ (стр. 84). Даже и тотъ, кто уже владѣетъ силою слова,—не свободенъ отъ постояннаго труда надъ собою, дабы не утратить ея.

Затѣмъ—можно ли не обратить вниманія, можно ли пройти молчаніемъ внѣшнюю, такъ сказать, сторону пастырскаго служенія, также весьма и весьма многотрудную? Всякая другая должность ограничивается своимъ опредѣленнымъ временемъ: отработай и отдыхай! А пастырь не можетъ сказать, что онъ сейчасъ свободенъ, что данное время всецѣло принадлежитъ ему, что онъ

можетъ располагать имъ по своему произволу. Во всякое время: въ глухую полночь, когда другіе наслаждаются покоемъ, и въ солнечный зной, и въ зимнюю вьюгу, и въ осеннюю непогоду — позовутъ его къ умирающему, и онъ долженъ итти и итти безотговорочно, итти иногда къ тѣмъ, отъ которыхъ, подъ страхомъ заразы, бѣгутъ даже родные, — итти на встрѣчу смерти и нести эту смерть въ свой домъ, въ свою семью, — итти затѣмъ, чтобы, утѣшивъ печальныхъ и скорбящихъ, взволновать свою душу, утратить свое спокойствіе, нарушить свое душевное равновѣсіе. Въдѣ нужно имѣть каменное сердце, чтобы не тронуться видомъ тѣхъ картинъ, картинъ жестокаго горя и безысходной нужды, которыя часто предносятся взору пастыря и исторгаютъ изъ груди его глубокіе вздохи и изъ очей горькія слезы!..

Наконецъ, тяжесть подвига пастырскаго усугубляется еще тѣми нападеніями, кои возбуждаются на пастырей грѣшнымъ міромъ, возбуждаются только потому, что пастыри *не суть отъ міра сего*. *Аще бо отъ міра быша были, міръ убо свое любилъ бы, но яко же отъ міра не суть, сего ради ненавидитъ ихъ міръ* (Іоан. 15, 17) — и причиняетъ имъ многоразличныя скорби. И эти нападенія, и эти скорби будутъ существовать, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится царствіе Божіе во всей силѣ; и нападенія будутъ тѣмъ ожесточеннѣе, и скорби будутъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Многообразны скорби пастыря: міръ избобрѣтателенъ на нихъ! Въ глубокую скорбь повергаетъ пастыря безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда всѣ добрыя начинанія его во благо и ко спасенію паствы встрѣчаютъ отпоръ и сопротивленіе; когда сѣмя, имъ сѣемое, падаетъ на каменистую почву и не приноситъ никакого плода. Паства дорога пастырю: ея благо — его собственное благо. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ членахъ ея, кои обуреваются міромъ, — о тѣхъ, кои

по слабости своей не могутъ устоять въ истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли приобрести и, возрожденные къ новой жизни, опять вступаютъ на широкій путь грѣха, ведущій въ геену?... Но этого еще мало. Вездѣ находятся люди, которымъ мало не слушать священника, которые смѣются и издѣваются надъ нимъ, *пронося* иногда *имя его, яко зло*, на столбцахъ газетъ отъ края до края земли и враждебно настраиваютъ противъ него и другихъ. „Многіе, говорилъ еще св. Златоустъ, не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины, и не зная, въ чемъ укорять его, развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ о себѣ хорошее мнѣніе, за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной ненависти свсей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ“ (Слово о свящ. V, по переводу Колоколова 1861 г. стр. 190). „Разсердится ли онъ, посмѣется ли, захочетъ ли онъ дать себѣ отдыхъ сномъ,—является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотятъ похвалить тѣхъ,—вспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого“ (Злат. бес. на дѣян. Апост.).

Что же? унывать ли пастырямъ, гонимымъ и презираемымъ сынами вѣка сего имени Божія ради? ослабѣвать ли въ дѣлѣ своего высокаго служенія? Отнюдь-нѣтъ! Да будутъ для нихъ утѣшеніемъ и ободреніемъ слова Пастыреначальника: *блаженни будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ*

вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына человеческого ради. Возрадуйтеся въ той день и възвѣщайте, се бо мзда ваша многа на небеси (Лк. 6, 22 и 23). Подражателм мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу (1 Кор. 4, 16, 11, 1), призывалъ нѣкогда неоднократно св. Апостоль Павелъ коринтскихъ христіанъ. Да подражаютъ и пастыри въ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни св. апостоламъ, которые, оглашая міръ словомъ истины евангельской, — *взирали на Начальника вѣры и на Совершителя Иисуса, иже вмѣсто подлежащія Ему радости претерпѣвъ крестъ* (Евр. 12, 2), и подобно Ему, пребывали въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболе, въ темницахъ измѣха, въ смертѣхъ мнозаци, въ трудѣ и подвизѣ, во бдѣніихъ мнозицею, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощеніихъ мнозаци, въ зимѣ и наготѣ, и подвергались бѣдамъ въ рѣкахъ, бѣдамъ отъ разбойникъ, бѣдамъ отъ сродникъ, бѣдамъ отъ языкъ, бѣдамъ во градѣхъ, бѣдамъ въ пустыни, бѣдамъ въ мори, бѣдамъ во лжебратіи (2 Кор. 11, 23, 27 и 26), — надъ которыми, такимъ образомъ, во всей полнотѣ сбылись слова Господа: *возложатъ на вы руки свои и ижденутъ, предающе на сонмища и темницы, и будете ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене моего ради; предани же будете и родителм, и братією, и родомъ, и друзи, и умертвятъ отъ васъ, и будете ненавидими отъ всѣхъ имени моего ради* (Лк. 21, 12, 16 и 17), и которые, однако, нисколько не ослабѣвали въ своихъ подвигахъ; а напротивъ въ скорбяхъ и лишеніяхъ *радовались* (Колос. 1, 24) и почерпали силы для новыхъ трудовъ, — такъ что съ полнымъ дерзновеніемъ могли говорить о себѣ, что ревность къ славѣ Божіей въ нихъ такъ сильна и пламенна, что никакія силы не могутъ угасить ее, что ни смерть, ни животъ, ни ангелы, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни иная тварь возможетъ ихъ разлучити отъ любви Божіей,

яже о Христь Исусъ Господь нашемъ (Рим. 8, 38 и 39).

Тѣмъ же, которые съ холодностью, а тѣмъ болѣе съ неприязнію относятся къ пастырямъ церкви, мы напомнимъ слово Спасителя, сказанное Имъ ученикамъ въ кауутствіе при посланіи ихъ на проповѣдь: *слушай вась, мене слушаетъ, и отменяйся вась, мене отменяется; отменяйся же мене, отменяется пославшаго мя* (Лк. 10, 16). Да знаютъ они, какой великой благостыни лишаютъ себя, презирая пастырей: они лишаютъ себя общенія съ Богомъ и становятся въ ряды враговъ Его. Напомнимъ имъ и слово апостола: *повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарайтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе, нпсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13, 17), — повинуйтесь и покарайтесь наставникамъ вашимъ, пастырямъ церкви, ради вашей собственной пользы, ибо они стоятъ на стражѣ *вашего* спасенія, они заботятся о душахъ *вашихъ*; помогайте же имъ и облегчайте имъ заботы о вась, потому что съ этимъ связано ваше счастье, ваше благо, ваше спасеніе! „Почитайте, заключимъ словами св. Златоуста, епископа, какъ Самого Христа, священниковъ, какъ сопрестольниковъ и союзниковъ апостольскихъ; безъ нихъ церковь Христова не освящается. Все, что скажетъ священникъ, исполни, не уклоняйся отъ сказаннаго ни налѣво, ни направо. Кто окажетъ пренебреженіе, чтобы не послушать священника, тотъ достоинъ смерти. Пророкъ Малахія сказалъ: *уста священника должны хранить вѣднїе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Бога Вседержителя; въ миръ и правдѣ онъ родилъ предо Мною и многихъ отвратилъ отъ грѣха* (Малахія 2, 6 и 7). А нѣкто другой сказалъ: *всею душею твоею благоговѣй предъ Господемъ и священникамъ Его воздавай честь. Всею силою твоею возлюби Создавшаго тебя и служителей Его, не*

оставляй Бога и прославляй священника. Павелъ къ Тимофею писалъ: *достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь* (Тим. 5, 17)... уважайте труждающихся у васъ и оказывайте имъ любовь... прилично почитать священниковъ, какъ друзей Божіихъ, которыхъ Господь избралъ и прославилъ. Слѣдуетъ отдавать имъ должное, ибо никто самъ собою не прие́млетъ чести, но призываемый Богомъ. Не сказано ни нынѣ, ни прежде, что бы противиться священнику. Противляющіеся сами навлекутъ на себя осужденіе“ (слово о чести свящ. пролог. 10 марта). Аминь.

Завѣдующій церковно-учительской школой, священникъ

Николай Рождественскій.

Обозрѣніе церквей и приходо́въ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901-мъ г.

(Продолженіе).

I. Поѣздка по Томскому и Мари́нскому уѣзду въ январѣ мѣсяцѣ (8—27 ч.).

Изъ д. Куликовой, чрезъ с.с. Тисуль, Кайчакъ, Барандать, Мало-Пичугино и Тяжино-Вершинское, Владыка въ продолженіи трехъ дней совершилъ путь до поселка Преображенскаго, гдѣ также состоялось уже третье, въ настоящую поѣздку, освященіе церкви.

Прибывъ 14-го ч. въ воскресный день прямо въ Тисульскій храмъ, Владыка совершилъ здѣсь торжественную вечерню. Предъ началомъ богослуженія была сказана рѣчь о

томъ, что епископы посѣщаютъ паству по примѣру апостольскому не для того только, чтобы осмотрѣть церковныя или школьныя зданія или наблюсти, какъ пастыри пасутъ стадо Христово, но и для того, чтобы знать, како пребываютъ вѣрніи и преподають имъ наставленіе и благословеніе. Пасомые должны дорожить таковыми посѣщеніями, ибо они могутъ принести имъ миръ и благословеніе, необходимыя какъ для спасенія души, такъ и для вѣшняго благосостоянія. Если родительское благословеніе утверждаетъ дома дѣтей и клятва матерняя разрушаетъ ихъ до основанія, то тѣмъ большую силу имѣетъ благословеніе пастырское. Кто принимаетъ служителей Христовыхъ, принимаетъ Самого Христа. Благо тому, кто пришелъ сюда съ доброю мыслью получить пастырское благословеніе, а не изъ одного простаго любопытства, хотя и любопытство въ этомъ отношеніи приводитъ иногда къ благимъ послѣдствіямъ, какъ то можно видѣть изъ примѣра мытаря Закхея, о которомъ было читано въ дневномъ евангеліи. Послѣ вечерни сдѣлано въ церкви испытаніе учащихся мѣстныхъ школъ въ знаніи молитвъ; знанія оказались не вполне достаточными, на что было обращено Владыкою вниманіе еще въ одну изъ своихъ прежнихъ поѣздокъ: пѣть не умѣли, изъ Ленты не знали ни одной канты. Школъ въ с. Тисульскомъ двѣ: одна министерская, въ которой обучается всего 130 чел.: 102 мальч. и 28 дѣвоч.; учительствуютъ двое: учитель, получающій 240 р. въ годъ, и помощница—учительница, получающая 200 р.;—другая школа грамоты исключительно для дѣвочекъ, коихъ обучается 25 чел.; учительница—изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища; получаетъ жалованье 120 р. въ годъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 60 руб. отъ мѣстнаго общества. Помѣщенія для школъ—собственныя и удобныя. Въ приходѣ, кромѣ указанныхъ, существуютъ еще двѣ школы грамоты: въ д. Дворниковой и Вирикульской;

въ первой обучается 27 мальч. и 13 дѣв., во второй—24 мальч. и 8 дѣвочекъ.

Прихожанъ въ приходѣ Тисульскомъ 4858 д. об. пола; религіозно-правственное развитіе паствы вообще нельзя назвать высокимъ, причиною чего въ значительной степени является проживаніе между мѣстными православными евреевъ, поляковъ и присковскихъ рабочихъ. Между послѣдними особенно распространены незаконныя сожителства. Изъ общаго числа прихожанъ въ истекшемъ году говѣли муж. пола 947 и женск. 1370. Этотъ перевѣсъ на сторонѣ женщинъ сказывается ежегодно и выражается иногда даже въ большихъ цифрахъ.

При обзорѣни церковныхъ и причтовыхъ документовъ прихода Тисульского, Архипастыремъ было обращено вниманіе на неисправное веденіе церковнобогослужебнаго журнала; журналъ велся на писанныхъ бланкахъ своего составленія, а не печатныхъ—опредѣленной формы; указовъ Консисторіи о томъ, какъ именно слѣдуетъ дѣлать записи въ церковно-богослужебномъ журналѣ, при послѣднемъ не было, а оттого и самыя записи велись невѣрно: не было записей событій церковной приходской жизни, годовыхъ итоговъ и т. п. Объ этихъ неисправностяхъ была сдѣлана Архипастыремъ надпись въ самомъ же богослужебномъ журналѣ; тамъ же было сдѣлано замѣчаніе и о неудовлетворительномъ знаніи учащимися молитвъ, съ предложеніемъ принять для устраненія этого недостатка соотвѣтствующія мѣры.

Въ Кайчакской церкви съ народомъ была произведена катихизическая бесѣда о св. Троицѣ и домостроительствѣ нашего спасенія по символу вѣры, съ пѣніемъ соотвѣтствующихъ тропарей и другихъ пѣснопѣній. Ученики мѣстной министерской школы испытанію не подвергались, такъ какъ, за неимѣніемъ учителя, занятій продолжительное время не было. Данъ совѣтъ священнику продолжать занятія съ учениками по закону Божію и

безъ учителя, войдя о томъ въ соглашеніе съ мѣстнымъ крестьянскимъ начальникомъ.

Приходъ Кайчакскій по количеству своихъ прихожанъ не великъ: въ немъ всего насчитывается 2160 д. об. пола; изъ нихъ говѣло 875,—не говѣло 716. Священникъ вообще усерденъ къ своимъ обязанностямъ; особенно много потрудился онъ въ дѣлѣ распространенія среди своей паствы иконъ правильного православнаго письма, которыя для этой цѣли приобрѣталъ самъ; теперь „лубочки“ перестали въ приходъ Кайчакскій и являться, не находя сбыта своему товару.

Въ с. Барандатскомъ,—церковь новая, устроенная на средства прихожанъ; рядомъ съ ней стоитъ и старая. Въ церкви отслужена вечерня, а послѣ нея предложена была катихизація по символу вѣры и чтеніе о домостроительствѣ нашего спасенія, съ соответствующимъ пѣніемъ. Въ приходѣ съ 1894 г. существуетъ попечительство. Средства его въ прежнее время расходовались на постройку, а теперь на благоуукрашеніе храма. При попечительствѣ имѣется амбаръ, въ которомъ ссыпано до 1000 пудовъ хлѣба.

На завтра, за литургіей—въ обычное время мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Владиміромъ Поливановымъ была прочитана бесѣда изъ „Единого на потребу“ о томъ, какъ воспитывать дѣтей школьнаго возраста. Послѣ литургіи учащіяся мѣстной министерской школы въ квартирѣ Преосвященнаго были испытаны въ знаніи церковнаго пѣнія; по наслышкѣ поютъ стройно и вѣрно; по наслышкѣ же была пропѣта и обиходная херувимская. Сопровождавшіе Владыку пѣвчіе учили школьниковъ пѣть нѣкоторыя пѣнопѣнія изъ Ленты, какъ „Днесь родился нашъ Спаситель“, „На горѣ святой Фаворской“, „о Троице Святая“. Пѣвцамъ даны были листочки нотной Ленты.

Въ с. Мало-Пичугинскомъ въ церкви при обычной встрѣчѣ

Владыка бесѣдовалъ съ народомъ по поводу поднесенія хлѣба-соли. Высказано было пожеланіе, чтобы Господь умножилъ имъ всякаго рода хлѣбъ, отъ обилія котораго зависить благосостояніе всего государства; недородъ хлѣба отзывается на всѣхъ сословіяхъ, на всѣхъ отрасляхъ торговли и промышленности; селянину хлѣбъ нуженъ и для пропитанія своей семьи, и для содержанія и устроенія церквей, школъ,—на дѣла благотворенія. Поэтому пожеланіе прихожанамъ обилія хлѣба есть одно изъ наилучшихъ пожеланій. Достатокъ и избытокъ хлѣба даетъ человѣку возможность богатѣть всякими добрыми дѣлами, а иначе дѣлами благотворенія. При выясненіи смысла и значенія евангельской соли выражено желаніе имѣть соль евангельскую, каковою Господь въ лицѣ апостоловъ назвалъ пастырей церкви. Соль предохраняетъ пищу отъ гніенія, и пастыри предохраняютъ свою паству отъ религіознаго заблуженія и растлѣнія добрыхъ христіанскихъ навыковъ и обычаевъ; но какъ соль, когда попадаетъ на гніющую рану, вызываетъ чувство боли и непріятнаго раздраженія, такъ и пастырскія слова обличенія и вразумленія возбуждаютъ непріязненно враждебныя чувства въ тѣхъ, къ кому они относятся; оттого, въ свою очередь, и пастырямъ церкви приходится переносить не мало горечи отъ обличаемыхъ и вразумляемыхъ ими.

Солью Господь назвалъ миръ. Троякаго рода миръ нуженъ для человѣка: миръ души, семейный и общественный; безъ соли пища не вкусна, безъ мира душевнаго, безъ спокойствія совѣсти жизнь человѣка, и при довольствѣ всѣмъ другимъ, бываетъ тягостна и мучительна; нѣтъ мира въ семьѣ, и на долю членовъ ея выпадаютъ только страданія и мученія; безъ мира—согласія не устроится никакое дѣло общественное. Выслушавъ наставленіе, народъ началъ подходить къ цѣлованію креста; мѣстный благочинный читалъ въ это время изъ „единаго на потребу“ о воспитаніи и обученіи дѣтей.

Велѣдъ за этимъ учащіеся мѣстной школы были испытаны въ знаніи закона Божія. Молитвы, символъ вѣры и заповѣди читали хорошо, крестное знаменіе полагали на себѣ правильно и истово; поютъ одну потную обиходную Херувимскую и немного изъ Лепты. Школа имѣетъ собственное помѣщеніе; обучалось въ ней 27 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; учитель—изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, жалованья получаетъ 216 руб. въ годъ. Прихожанъ с. Мало-Пичугинскаго насчитывается 2770 д. об. пола—въ томъ числѣ раскольниковъ свыше 600; исполнившихъ долгъ исповѣди и св. причастія было 563 об. пола.

Въ с. Тяжино-Вершинскомъ на всенощномъ бдѣніи была предложена Архипастыремъ, примѣнительно къ дневному празднеству, бесѣда о преподобномъ Антоніи; послѣ всенощнаго бдѣнія были испытаны учащіеся мѣстной министерской школы; молитвы и символъ вѣры читаютъ съ ошибками и то старшіе,—а младшіе совсѣмъ не знаютъ символа вѣры и нѣкоторыхъ молитвъ.

17-го января совершено освященіе церкви въ поселкѣ Преображенскомъ. За литургіей по обычаю была прочитана соответствующая случаю проповѣдь, а послѣ литургіи Владыка обратился къ жителямъ поселка съ рѣчью о чувствахъ благодарности къ устроителямъ храма и объ обязанностяхъ ихъ по отношенію къ послѣднему. Поселокъ исключительно заселенъ переселенцами изъ Полтавской губерніи и здѣсь, въ Сибири, вполне сохранившими свой національный типъ, одежду и языкъ. Хотя земля здѣсь таежная и гористая, тѣмъ не менѣе—хлѣбородная и населеніе усердно предалось хлѣбопашеству; участки земли раздѣлены всему населенію безъ остатка.

Изъ поселка Преображенскаго чрезъ с. Валеріановское, д. Знаменку, с. Усть-Сертинское и Константиновское Владыка выѣхалъ въ г. Маріинскъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нареченіе и хиротонія Начальника Киргизской миссіи, архимандрита Макарія, во епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи.

По избранію Святѣйшаго Синода и Высочайшему утвержденію Государя Императора, состоявшемуся въ 23 день февраля 1901 г., Начальникъ Киргизской миссіи, о. архимандритъ Макарій назначенъ на вакантную кафедру епископа Бійскаго и начальника Алтайской миссіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Томскѣ. Во исполненіе Высочайшей воли Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, нареченіе о. архимандрита Макарія во епископа назначено 16 марта въ крестовой Архіерейской церкви, а хиротонія—18 Марта въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ.

Такимъ образомъ православное населеніе города Томска и окрестныхъ селеній имѣло духовное утѣшеніе уже въ 6-й разъ быть свидѣтелемъ рѣдкихъ, въ высшей степени назидательныхъ и многознаменательныхъ событій и пережить въ своей душѣ много святыхъ чувствъ и во время тихаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ трогательнаго пѣнія Архипастырями молитвословіи при нареченіи, и во время произнесенія новонареченнымъ глубоко-прочувствованной рѣчи, и во время литургіи при самой хиротоніи, когда ново-рукополагаемый произноситъ торжественно исповѣданіе вѣры, обѣты блюсти завѣты вѣры Христовой, когда Архипастыри, возлагая на главу ново-рукополагаемаго святое евангеліе, возглашаютъ: „Божественная благодать“; когда, при врученіи жезла новопоставленному во епископа, ввѣряется ему право правити слово истины и руководить стадомъ Божіимъ, и затѣмъ, когда, получивъ все полномочія епископской власти, ново-рукоположенный Архипастырь преподаетъ свое первое бла-

гословеніе многотысячной паствѣ. Какъ тѣсно сближается въ эти моменты молитвеннаго общенія Архипастырь съ своими пасомыми! Какъ живо эти событія возсоздаютъ въ нашемъ воображеніи великое прошлое великой церкви Христовой! Какой прекрасный обычай устроить хиротонію въ мѣстѣ служенія Архипастыря! Побольше бы такихъ сильныхъ религиозныхъ ощущеній въ наше время колебанія основъ вѣры и нравственности!

Въ назначенный къ нареченію день, въ 12 ч. дня, непосредственно послѣ преждеосвященной литургіи, имѣвшіе отъ Св. Синода порученіе совершить хиротонію—Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, и Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, по облаченіи въ мантии, взошли на каѳедры, поставленныя среди обширной крестовой церкви; и началось обычное и краткое послѣдованіе нареченія.

Первенствующій Архіерей, Преосвященнѣйшій Макарій, началъ возгласомъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, а Преосвященнѣйшій Сергій процѣлъ: „Аминь“. Затѣмъ оба Преосвященные процѣли: „Царю Небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, Отче Нашъ“. Послѣ возгласа Преосвященнаго Макарія: „Яко Твое есть царство“, оба Преосвященные процѣли: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“ и „Егда снишедъ языки слія“. Затѣмъ слѣдовала сугубая эктенія, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ съ присовокупленіемъ особаго прошенія: о всечестіи архимандритѣ Макаріи, новоизбранномъ во епископа богоспасаемаго града Бійска. Послѣ того какъ Преосвященными были провозглашены и процѣты заключительные возгласы и молитвы, положенныя по чину нареченія, каѳедральный протоіерей о. Н. Малинъ и членъ Консисторіи протоіерей о. А. Заводовскій вывели нарекаемаго о. архимандрита Макарія изъ алтаря и поставили предъ сидящими на каѳедрахъ Архіереями. Столоначальникъ Томской Духовной Консисторіи Т. П. Ацеровъ прочиталъ Высочайшій указъ по слѣдую-

щей формѣ: „Честный отецъ, архимандритъ Макарій! Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, именнымъ Своего Величества указомъ повелѣваетъ и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ Вашу святыню быть епископомъ богоспасаемаго града Бійска“. О. архимандритъ Макарій сказалъ на это обычный отвѣтъ: „Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, повелѣлъ произвести и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ судили меня достойна быти въ таковую службу, благодарю и приѣмлю и нимало вопреки глаголю“. Велѣдъ за этимъ новонареченный во епископа обратился къ Архипастырямъ съ рѣчью, которая ясно и живо раскрывала мысли и чувства, какія переполняли его растроганную душу въ эти священные минуты, съ одной стороны въ виду великаго, многотруднаго и высокоотвѣтственнаго предстоящаго жребія, съ другой стороны, при сознаніи немощности тѣлесной и духовной для несенія епископскаго служенія. Эта рѣчь, прекрасная и задумчивая и при этомъ произнесенная съ искреннимъ чувствомъ, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ; трогательныя и искреннія чувства живѣе передавались другимъ и вызывали невольно чувства сердечнаго умиленія въ сердцахъ многихъ.

По окончаніи рѣчи, новоизбранный въ епископа принялъ благословеніе отъ Преосвященныхъ и посаженъ рядомъ съ ними на приготовленную для него кафедру. Въ заключеніе нареченія протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и совершавшимъ нареченіе Преосвященнѣйшимъ Макарію, Сергію и вновь нареченному Епископу Бійскому.

Въ слѣдующее воскресенье 18 марта состоялось и самое посвященіе о. архимандрита Макарія въ епископскій санъ. Еще за-

долго до начала литургіи сталъ стекаться народъ въ каѳедральный соборъ, въ половинѣ-же девятого уже густою и тѣсною толпою стоялъ не только вокругъ каѳедръ архіерейскихъ въ ожиданіи торжественнаго служенія, но и на боковыхъ хорахъ. Божественную литургію совершали Преосвященнѣйшій Макарій и Сергій, въ сослуженіи почетнаго духовенства г. Томска. Когда предъ началомъ литургіи оба Преосвященные, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ присутствіи сослужащаго городского духовенства, возсѣли на архіерейскія каѳедры среди храма, каѳедральный протоіерей и протодіаконъ взяли стоявшаго въ алтарѣ о. архимандрита Макарія, въ полномъ архимандритскомъ облаченіи, и привели на разостланный предъ архіерейскимъ амвономъ особый коверъ, съ изображеніемъ большого орла, обращеннаго главою къ архіерейскому амвону. Въ это время протодіаконъ возгласилъ: „приводится боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный хиротонисатися во епископа богоспасаемаго града Бійска“. На вопросъ первенствующаго Преосвященнаго Макарія: „Чего ради пришелъ еси и отъ нашея мѣрности чего просиши“? посвящаемый отвѣчалъ: „хиротонію архіерейскія благодати, Преосвященнѣйшіе“,— и на вопросъ Преосвященнаго: „и како вѣруеши“? громкимъ голосомъ прочиталъ символъ вѣры, держа въ рукахъ написаніе православной вѣры. По прочтеніи символа вѣры, первенствующій Архіерей благословилъ крестовидно посвящаемого, сказавъ къ сему: „Благодать Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа и Святаго Духа да будетъ съ тобою“. Затѣмъ, при такомъ же возгласеніи протодіакона, посвящаемый былъ поставленъ на средину орла и на вопросъ первенствующаго Архіерея: „Яви намъ еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ трехъ ипостасей неистижимаго Божества“? прочиталъ установленное изложеніе православныя вѣры. Послѣ такого отвѣта, Преосвященнѣйшій Макарій, благословляя посвящаемого крестовидно, произнесъ: „Бла-

годать Святаго Духа да будетъ съ тобою, просвѣщающая и укрѣпляющая и вразумляющая тя во вся дни жизни твоея“. Затѣмъ, при прежнемъ возглашеніи протодіакона, посвящаемый былъ приведенъ на главу орла и прочиталъ изложеніе вѣры о воплощеніи Сына Божія, послѣ чего произнесъ по особой формѣ такъ называемое архіерейское обѣщаніе и присягу, затѣмъ даль общую государственную присягу о вѣрноподданствѣ и, наконецъ, еще особую присягу для духовныхъ властей объ исполненіи своихъ обязанностей по чувству совѣсти и въ страхѣ Божиємъ. Послѣ произнесенія архіерейскаго обѣщанія, подписаннаго рукою самого посвящаемого, оно вручено было Преосвященнѣйшему Макарію, который, благословляя хиротонисуемаго, возгласилъ: „Благодать Святаго Духа черезъ нашу мѣрность производитъ тя, боголюбивнѣйшаго архимандрита Макарія, избраннаго епископа богоспасаемаго града Бійска“. Посвящаемый трижды поклонился Преосвященнымъ и облобызалъ ихъ руки, послѣ чего было провозглашено обычное многолѣтіе. Собственно самое рукоположеніе во епископа или хиротонія была совершена во время литургіи, предъ чтеніемъ Апостола. Въ это время посвящаемый былъ проведенъ кафедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ къ царскимъ вратамъ и былъ принятъ первенствующимъ Архіереемъ во святой алтарь, предъ престолъ. Здѣсь онъ преклонилъ свои колѣна между Преосвященными Макаріемъ и Сергіемъ, которые возложили на его главу письменами разогнутое святое евангеліе и держали оное со всѣхъ сторонъ, какъ-бы руки Самого Господа. Первенствующій Преосвященный вслухъ возгласилъ молитву рукоположенія: „Божественная благодать, всегда немощная врачующи“... священнослужители процѣли трижды „Господи помилуй“; затѣмъ онъ трижды благословилъ хиротонисуемаго на главѣ его. Послѣ чтенія молитвы, съ главы посвящаемого было снято евангеліе и его, возставшаго отъ колѣнопреклоненія, нача-

ли облачать въ саккосъ и омофоръ, при пѣніи ἄξιος, и оба Преосвященные дали цѣлованіе вновь посвященному епископу. По окончаніи литургіи и разоблаченіи Архіереевъ въ алтарѣ, вновь посвященный епископъ былъ подведенъ къ Преосвященнѣйшему Макарію, который и возложилъ на него, съ осѣненіемъ руки, архіерейскую рясу, панагію, мантию съ источниками, клубъ и далъ ему вервицу или четки. Наконецъ, Преосвященные вышли на архіерейскій амвонъ. Преосвященнѣйшій Макарій, Еп. Томскій и Барнаульскій, обратился къ новопосвященному съ прочувствованною рѣчью, вручилъ ему архипастырскій посохъ, и тогда новорукоположенный Преосвященный Макарій, съ посохомъ въ рукѣ, сталъ преподавать первое архипастырское благословеніе массѣ народа, собравшагося въ храмъ для молитвы при столь рѣдкомъ и великомъ церковномъ торжествѣ.

По окончаніи церковнаго торжества, около 1 ч. дня, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, вновь рукоположенный Епископъ Макарій изволилъ принимать поздравленія отъ различныхъ представителей духовнаго и гражданскаго вѣдомства, а равно и начальствующихъ и учащихъ духовно-учебныхъ заведеній. Гостямъ былъ предложенъ чай и закуска, а затѣмъ обѣдъ. Во время угощенія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были исполняемы духовные гимны и концерты. Обѣдъ закончился провозглашеніемъ тостовъ. Первый тостъ, по предложенію первенствующаго Преосвященнѣйшаго Макарія, былъ провозглашенъ за здравіе и многолѣтіе Державнаго Покровителя православной церкви Государя Императора, сопровождавшійся громкимъ „ура“ и пѣніемъ „Боже Царя храни“. Второй тостъ былъ провозглашенъ Преосвященнымъ Сергіемъ за Святѣйшій Синодъ и Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода д. т. с. Константина Петровича Побѣдоносцева. Третій тостъ былъ предложенъ барон. Дельвигомъ за здоровье хозяина

Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Томскаго и Барнаульскаго, и дорогого гостя Преосвященнѣйшаго Сергія, Еп. Омскаго и Семипалатинскаго. Затѣмъ слѣдовалъ тостъ Преосвященнѣйшаго Сергія за здоровье временно управляющаго губерніей барона Дельвига. Послѣ этого тосты были провозглашены: и. д. начальника губерніи барономъ Дельвигомъ за здоровье новорукоположеннаго Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Бійскаго, проф. Томскаго Университета протоіереемъ Д. Н. Бѣликовымъ за процвѣтаніе „alma mater“ — Казанской Духовной Академіи и питомца ея Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Бійскаго; Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Томскаго, за городское духовенство, Преосвященнѣйшаго Сергія — за процвѣтаніе Томской духовной семинаріи, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго, за представителей городского, гражданскаго и желѣзно-дорожнаго управленія. Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Григорій провозгласилъ тостъ за питомца Томской семинаріи, Преосвященнѣйшаго Макарія, причемъ выразилъ пожеланіе, чтобы личныя качества его, коимъ онъ обязанъ главнымъ образомъ избраніемъ на высокой постъ, были отличительными свойствами всѣхъ воспитанниковъ Томской семинаріи.

Закончимъ нашу статью біографическими свѣдѣніями о жизни и дѣятельности Преосвященнаго Макарія. Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ Бійскій, въ мірѣ Михаилъ Михайловичъ Павловъ, родился 4 ноября 1867 года. По мѣсту рожденія и по первоначальному воспитанію онъ принадлежитъ Сибири и Томской губерніи въ частности: отецъ его состоялъ священникомъ въ с. Бухтарминскомъ, Бійскаго округа, Томской губерніи. На 10 году жизни онъ поступилъ въ приготовительный классъ Барнаульскаго духовнаго училища, а по окончаніи училищнаго курса въ 1884 году, поступилъ для продолженія образова-

нія въ числѣ лучшихъ учениковъ въ Томскую духовную семинарію. Во все время ученія въ семинаріи онъ числился въ числѣ лучшихъ учениковъ по усѣхамъ и поведенію; отличаясь кроткимъ и незлобивымъ характеромъ, всегда почтительностью и вѣжливостью по отношенію къ начальствующимъ и наставникамъ, онъ по поведенію какъ въ училищѣ, такъ и семинаріи аттестовался съ самой лучшей стороны. Кромѣ того, обладая пріятнымъ голосомъ (баритономъ) и будучи большимъ знатокомъ въ пѣніи, онъ составлялъ все время украшеніе семинарскаго хора пѣвчихъ и часто выступалъ въ качествѣ солиста; по окончаніи курса семинаріи въ 1890 г. со званіемъ студента, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ былъ рукоположенъ въ священники. Лишившись скоро супруги, о. Михаилъ, по предложенію покойныхъ: Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, архіеп. Казанскаго, и дяди своего знаменитаго профессора-канониста Московскаго Университета А. С. Павлова, направился въ Казань и тамъ, послѣ вступительныхъ испытаній, былъ принятъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи. Въ мартѣ 1897 г. онъ былъ постриженъ въ монашество ректоромъ Академіи Преосвященнымъ Антоніемъ (Храповицкимъ), при чемъ при постриженіи дано ему имя Макарія. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, о. Макарій поступилъ въ Киргизскую миссію. Послѣ назначенія бывшаго начальника Киргизской миссіи архим. Сергія на должность начальника Алтайской миссіи и виварнаго епископа Бійскаго, о. Макарій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1—8 марта 1899 г., былъ назначенъ начальникомъ Киргизской миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, епископ. Омскимъ и Семипалатинскомъ, въ г. Омскѣ 10 марта 1899 г. Отсюда то, по волѣ Промысла, суждено было о. Макарію перейти на новое поприще пастырской дѣятельности и начать свое епископское служеніе въ предѣлахъ

Алтая, гдѣ протекло и его дѣтство, и первые годы ученія, и первая пора его служебной дѣятельности. Пожелаемъ ему отъ всей души полного успѣха на новомъ поприщѣ.

Г. Н.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Томской Епархіальной Библіотеки, по продажѣ книгъ, брошюръ, иконъ и проч.

Съ 25-го Февраля 1900 г. по 11-е Января 1901 г.

Къ 25-му Февраля 1900 г. состояло налицо:

Иконъ на жести съ деревомъ,
безъ дерева, финифт., троицкихъ
образковъ, кіотовъ деревянныхъ,
крестовъ серебр. 355 р. 18 к.

Книжки пѣснощѣпной разнаго
содержанія 992 р. 47 к.

Итого. . — „ — „ 1347 р. 65 к.

Съ 25-го Февраля 1900 г. по 11-е Января 1901 года.

Поступило разнаго содержанія
книгъ, пѣснощѣпной, лептъ, книгъ
руководственныхъ 4134 р. 09 к.

Иконъ жестяныхъ фабрики
А. Жако и К^о. 512 р. 79 к.

Крестовъ серебряныхъ вѣсомъ
192 зол. (съ пересылкой). 60 р. — к.

Изъ Синодальной Типографіи,
въ комиссію. 410 р. 92 к.

Итого. . — „ — „ 5117 р. 80 к.

А всего съ остатками на 25 февраля 6465 р. 45 к.

Выручено отъ продажи иконъ,
брошюръ, и проч., съ 25-го февра-
ля 1900 г. по 11-е Января . . — „ — „ 3729 р. 19 к.

Отпущено въ кредитъ разнымъ
лицамъ 1254 р. 56 к.

Книжному магазину „П. Ма-
кушинъ“ 363 р. — „

Безплатно роздано и отослано
разнымъ лицамъ книгъ, брошюръ
на 94 р. 29 к. 1711 р. 85 к.

Итого. . — „ — „ 5441 р. 04 к.

Остатокъ разнаго содержанія
книгъ, брошюръ и пѣсноцѣній,
оказавшійся при провѣркѣ. . . 2900 р. 53 к.

Тоже—иконъ, троицкихъ образ-
ковъ, серебряныхъ крестовъ . . 579 р. 75 к. 3480 р. 28 к.

А всего. — „ — „ 8921 р. 32 к.

Библіотека должна:

Книж. магаз. „П. Макушинъ“ 509 р. — „

Ставровскому. 1058 р. 50 к.

Епархіальной Типографіи . . 1088 р. — „

Жако и К^о. 432 р. 35 к.

Синодальной Типографіи . . 410 р. 92 к. 3498 р. 77 к.

Итого состояніе Библіотеки
на 11-е Января 1901 года. — „ — „ 5422 р. 55 к.

О приобрѣтеніи книгъ для внѣкласснаго чтенія въ библіотеки церковныхъ школъ.

Многіе оо. завѣдующіе школами, сознавая необходимость пополнить запасъ имѣющихся при церковной школѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія, нерѣдко весьма скудный, особенно въ недавно открытыхъ школахъ, и имѣя достаточныя средства на покупку недорогихъ народныхъ изданій, затрудняются въ выборѣ ихъ, такъ какъ не всякая дешевая и назначенная для народа книжка пригодна для приобрѣтенія въ библіотеку церковной школы. Затрудненіе увеличивается тѣмъ, что до сихъ поръ не издано оффиціального каталога книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ, подобно каталогу книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Нѣкоторымъ пособіемъ къ выбору книгъ для библіотекъ церковныхъ школъ можетъ впрочемъ служить частная брошура подъ заглавіемъ „Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ 1885 по 1896 годъ включительно“, сост. А. Сперанскій. Саратовъ 1897 г. Въ этой брошурѣ поименовано до 373 названій книгъ и періодическихъ изданій, съ указаніемъ цѣны и №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ напечатано объ одобреніи книги. Броштуру эту, въ виду ея невысокой стоимости (35 коп.), желательно бы имѣть въ каждой школѣ, а выписать ее можно изъ любого большого книжнаго магазина. Свѣдѣнія о книгахъ, одобренныхъ въ 1897, 1898 и первой половинѣ 1899 года, нужно искать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за эти годы, а списокъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ съ 1 августа 1899 г. по 1 августа 1900 года, печатается ниже. Изъ поименованныхъ

въ томъ списокѣ книгъ особеннаго вниманія о.о. завѣдывающихъ школами заслуживаютъ №№ 1, 41, 42, 44, 70 и 73, какъ пригодные для чтенія старшихъ учениковъ, окончившихъ курсъ, и взрослыхъ грамотныхъ крестьянъ, нерѣдко обращающихся въ школьную бібліотеку за книжкой для чтенія; №№ 6, 7, 13 и 18, какъ книги весьма полезныя и даже необходимыя для руководства учащихъ въ ихъ занятіяхъ; №№ 9, 11, 12, 19, 38, 74, 76 и 77, какъ книги полезныя для чтенія учащимъ съ цѣлью самообразованія; №№ 21, 26, 28, 29, 30, 32, 37, 45—61, какъ недорогія, интересныя и назидательныя книжки для школьниковъ, приобрѣтеніе коихъ особенно удобно въ школы, не располагающія значительными средствами.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

Одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ

къ употребленію въ церковныхъ школахъ (съ 1 авг. 1899 г. по 1 авг. 1900 г.).

По русскому языку.

1) Книга взрослыхъ. Первый годъ обученія. М. 99 г., ц. 50 к. (съ иллюстраціями). Второй годъ обученія. М. 1900 г., ц. 80 коп. Третій годъ обученія. М. 1900 г., ц. 1 р. Составлена учительницами воскресныхъ школъ при ближайшемъ участіи Х. Д. Алчевской. Одобрены для бібліотекъ ц.-приходск. школъ.

2) *Некрасовъ* Н. Практической курсъ правописанія. Вып. III. Спб., 99 г., ц. 15 к. Одобрена для употребленія въ двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

3) *Паульсонъ I.* Новый букварь для обученія грамотѣ по генетическому способу съ первою книжкою для чтенія. Изданіе второе. Спб. 98 г., ц. 35 коп. Допущенъ къ употребленію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

4) *Паульсонъ I.* Первая учебная книжка. Классное пособіе при обученіи письму, чтенію и началамъ родного языка. Новое стереотипное изданіе. Ц. 20 к. Спб. 99 г. Допущена къ употребленію въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

5) *Паульсонъ I.* Вторая учебная книжка. Классное пособіе при обученіи родному языку въ элементарной школѣ. Спб. 97 г., ц. 35 к. Допущена къ употребленію въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

6) *Паульсонъ I.* Задачникъ письменныхъ упражненій въ родномъ языкѣ. Классное пособіе для элементарныхъ школъ. Тетрадь 1. Вышнее построеніе рѣчи. Для учениковъ 3-го и 4-го учебнаго года. Изданіе восьмое. Спб. 98 г., ц. 12 к.—Допущена въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

7) *Паульсонъ I.* Объ употребленіи задачника письменныхъ упражненій въ родномъ языкѣ (объясненіе для преподавателя). Четвертое изданіе. Спб. 84 г., ц. 10 к.—Допущена въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

8) *Покровскій В.* Систематическій диктантъ для средне-учебныхъ заведеній, городскихъ и начальныхъ училищъ, часть 1-я. Этимологія. Изданіе 5-е. М. 99 г., ц. 40 к. Одобрена для приобрѣтенія въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

По географіи.

9) *М. Елистревъ.* По родной землѣ. Книга для чтенія по географіи Россіи. М. 99 г., ц. 1 р. 25 к. Одобрена для библіотекъ церковныхъ школъ, особенно двухклассныхъ, второклассныхъ и учительскихъ.

10) *Петри Э. Ю.* Учебный географическій атласъ. Спб. ц. 2 р. Одобрень для приобрѣтенія въ бібліотеки второкласныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

11) *Россія.* Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русскихъ людей. Подъ редакціей В. И. Семенова и подъ общимъ руководствомъ П. И. Семенова и профессора В. И. Ламанскаго. Томъ первый. Московская промышленная область и верхнее Поволжье. Спб., изданіе А. Ф. Девріена, ц. 1 р. 75 к. Одобрена для учительскихъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

По русской исторіи.

12) *Павловъ Н.* Русская исторія отъ древнѣйшихъ временъ. Томъ 1-й. М. 96 г., ц. 1 р. 50 к., и томъ 2-й. М. 99 г., ц. 1 р. 50 к. Одобрена для приобрѣтенія въ учительскія бібліотеки второкласныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

По пѣнію.

13) *Лисянскій Георгій,* діаконъ Кіево-Владимірскаго собора. Опытъ устройства церковнаго хора по преимуществу изъ крестьянскихъ мальчиковъ. Изд. 2-е. Кіевъ. 1900 г., ц. 50 к. Допущена въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ въ качествѣ пособія при устройствѣ школьныхъ хоровъ.

По чистописанію.

14) *Шлехта, Августа.* Русскія прописи для учебныхъ и домашнихъ занятій. Прага, ц. 50 к. Одобрены въ качествѣ учебнаго пособія для учителей церковно-приходскихъ школъ и для учениковъ двухкласныхъ и второкласныхъ школъ.

По ариѳметикѣ.

15) *Домополовъ, П.* а) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ для русскихъ сельскихъ школъ. Баку. 99 г., — и б) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ для средней группы начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ. Баку. 97 г., ц. 22 к. Цѣна за оба сборника 80 к. — Допущены въ учительскія библіотеки церковныхъ школъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи ариѳметики въ названныхъ школахъ.

16) *М. И. Успенскій.* Нѣмецкая и русская методика ариѳметики за текущее столѣтіе. Спб. 99 г., ц. 40 к. Допущена въ учительскія библіотеки церк. школъ.

По методикѣ.

17) *Крыловъ Александръ.* Педагогическіе очерки. Вып. II. Кишиневъ. 99 г., ц. 35 к. Допущена въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

18) **Изданіе редакціи журнала „Церковно-приходская школа“:** Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, Спб. 1900 г. ц. 55 к. Одобренъ для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

19) *Смирновъ, П.,* протоіерей. Народное образованіе и церковно приходская школа. Спб. 99 г., ц. 1 р. Одобрена для учительскихъ библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

Духовно-нравственныя чтенія при Томской духовной семинаріи.

За послѣднее время жизнь семинаріи обогатилась и оразнообразилась новымъ явленіемъ. Въ семинарскомъ залѣ устроятся по

Во исполнение журнального по старому
 1911 г. № 2^{ой}

воскресенья — религиозно-нравственные чтения для публики. Въ промежутки между чтеніями хоромъ воспитанниковъ исполняются духовныя пѣсоопѣнія. Чтецами тоже являются воспитанники — изъ старшихъ классовъ семинаріи V-го и VI-го.

Несомнѣнно, что чтенія эти принесутъ большую пользу для семинаріи. Они прежде всего будутъ имѣть воспитательное и развивающее значеніе для чтецовъ — воспитанниковъ. Уже въ питомникѣ своемъ, въ семинаріи, ученики приобрѣтутъ чрезъ участіе въ чтеніяхъ прочный навыкъ и значительную опытность въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго учительства; такъ что пастырскія и священническія обязанности, очень часто требующія отъ носителя ихъ, чтобы слово назиданія и поученія было у него „на край языка“, давалось немедленно, эти обязанности не застигнутъ семинарскихъ воспитанниковъ не подготовленными.

Вмѣстѣ съ тѣмъ упроченіе воскресныхъ чтеній въ семинаріи будетъ имѣть не малое значеніе въ дѣлѣ возвышенія нравственнаго авторитета семинаріи и расширенія круга ея вліянія, въ который войдетъ и городская публика. — Съ внѣшней стороны прекрасное зданіе Томской семинаріи производитъ впечатлѣніе почти монастыря, какому впечатлѣнію, между прочимъ, весьма способствуетъ расположенная предъ фасадомъ и возвышающаяся надъ вѣздомъ въ семинарскій дворъ каменная колокольня. У проходящаго мимо такого зданія, увѣнчаннаго крестомъ и вообще напоминающаго видомъ своимъ монастырь, невольно возникаетъ въ душѣ чувство почтенія, а у болѣе благочестивыхъ и чувство благоговѣнія. И часто можно видѣть, какъ обнажаютъ голову и крестятся проходящіе мимо семинаріи. Но указанныя чувства благоговѣнія и почтенія еще болѣе возрастутъ, когда станетъ извѣстно, что внутри этого благообразнаго зданія занимаются не сухимъ и холоднымъ разучиваньемъ учебныхъ руководствъ и не механическимъ только исполненіемъ школьныхъ „задачекъ“ для

того, чтобы получать удовлетворительныя отмѣтки, благополучно кончить курсъ и, запасшись дипломомъ, „поступить на мѣсто“, а учатся для живой жизни, запасаются знаніемъ для благотворной дѣятельности,—для того, чтобы быть въ состояніи подѣлиться съ ближнимъ словомъ назиданія и наученія, и уже на школьной скамьѣ дѣлятся.

Первое чтеніе состоялось въ воскресенье 18 февраля, при не особенно значительномъ количествѣ посторонней публики. Впрочемъ, публики оказалось всетаки больше, чѣмъ ожидалось: поставленныя для нея скамьи были все заняты и нѣкоторымъ изъ слушателей пришлось стоять. Недостатокъ посторонней публики съ избыткомъ восполняли воспитанники семинаріи. И слѣдуетъ замѣтить здѣсь, что для тѣхъ изъ воспитанниковъ, которымъ почему-либо приходится въ воскресенье оставаться въ семинаріи, чтенія послужатъ весьма полезнымъ и назидательнымъ развлеченіемъ.

На первомъ чтеніи воспитанниками предложены были слѣдующія статьи: 1) Для чего установлено торжество православія; 2) Четырдесятница во время первыхъ христіанъ; 3) Большой пастухъ.—Въ заключеніе перваго чтенія на кафедре взошелъ отецъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Григорій, и произнесъ рѣчь, которую сокращенно можно передать такъ. Съ Божіею помощію начались въ семинаріи религіозно-нравственныя чтенія. Начало ихъ совпадаетъ съ началомъ великаго поста, когда для христіанъ особенно благопотребно, назиданіе, когда приходится усиленно заботиться не только о тѣлесномъ постѣ и воздержаніи, но особенно объ охраненіи своей души отъ всего грѣховнаго и нравственно нечистаго,—о стяжаніи трезвенности и высокой настроенности духа. Благопотребное назиданіе слушатели найдутъ въ открывающихся чтеніяхъ, а для чтецовъ—воспитанниковъ должно быть утѣшеніемъ то обстоятельство, что

они являются какъ бы пособниками самой церкви, съ особенной бдительностью стоящей въ теченіе Великаго поста на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ своихъ членовъ.

Послѣ рѣчи отца ректора, слушатели изъ зала перешли въ семинарскую церковь, гдѣ отслужена была вечерня съ акафистомъ. Вечерней кончались и будутъ кончатся и послѣдующія чтенія.

Въ слѣдующее воекресенье, 25 Февраля, первымъ читаль о. Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Александръ, свою статью: *каменная* „Духовная сила святости и безсиліе грѣха“. Затѣмъ, воспитанниками были предложены слѣдующія статьи: 1, Святой Поликарпъ, Епископъ Смирнскій; 2, Не зазирай чужой добродѣтели.—Публики на этомъ чтеніи было уже гораздо болѣе, чѣмъ на первомъ, такъ что каѳедру, первоначально стоявшую по срединѣ читальнаго зала, пришлось значительно отодвинуть по направленію къ противоположной отъ слушателей стѣнѣ.

Приростъ постороннихъ слушателей наблюдался и на третьемъ чтеніи состоявшемся 4 Марта въ недѣлю крестопоклонную. На этомъ чтеніи преподавателемъ семинаріи А. Смердынскимъ прочитана, *каменная* была его статья: „Значеніе страданій Спасителя для нравственной жизни христіанъ и спасенія“; затѣмъ, воспитанники прочитали слѣдующія статьи: 1, о неблагодарности къ благодѣтелямъ; 2. Богъ долго терпитъ, да больно бьетъ; 3, Вразумленный мальчикомъ хулитель креста Господня.

Четвертое чтеніе состоялось 11 Марта. Преподаватель семинаріи священникъ Петръ Мстиславскій прочиталъ составленную имъ статью надъ заглавіемъ: „Послѣдствія грѣха для ума, воли и чувства“, а воспитанниками прочитаны были слѣдующія *каменная* духовно—назидательнаго содержанія статьи: 1, Грѣхъ чернить, а добродѣтель украшаетъ; 2, Всѣ люди,—странники на землѣ; 3) Великій примѣръ покаянія.

На пятомъ и шестомъ чтеніяхъ, состоявшихся 18 и 25 Марта воспитанниками прочитаны были слѣдующія статьи: 1) Современный общественный недугъ—страсть къ удовольствіямъ, 2., Милость царская, 2., Хозяинъ и работникъ (изъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей); 4., Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ; 5., Бѣда огненная (историческій набросокъ); 6., Чужіе деньги впрокъ не пойдутъ.

А. С—ій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Молебствіе въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Марта 13 дня 1901 года въ церкви Томскаго Епархіальнаго женскаго училища было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи отъ угрожавшей опасности Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Предъ началомъ молебствія предсѣдателемъ Совѣта училища о. Петромъ Метиславскимъ была прочитана телеграмма о покушеніи, а потомъ произнесено было слово. Въ своемъ словѣ о. Петръ указалъ на то, какъ велики заслуги Его Высокопревосходительства на пользу церкви и духовенства. Въ неустанномъ попеченіи о благѣ церкви и ея членовъ, Константинъ Петровичъ позаботился о томъ, чтобы привлечь къ дѣлу народнаго образованія духовенство и ему поручить руководство начальной школой; кромѣ того, говорилъ проповѣдникъ, онъ заботился и о матеріальномъ благосостояніи духовенства и церковной школы, что выразилось въ правительственныхъ ассигновкахъ на содержаніе духовенства и церковно-приходской школы; наконецъ, какъ истинный сынъ церкви, благо ея онъ (Константинъ Петровичъ) всегда ставилъ на первомъ мѣстѣ. И эта вѣсть о покушеніи на драгоцѣнную жизнь Его Высокопревосходительства вызываетъ одновременно и на печальныя, и на радостныя размышленія: печальныя,—поскольку изъ этого событія можно видѣть, что есть люди,

которымъ не дороги интересы нашей матери—церкви и которые рѣшаются на столь возмутительныя дѣянiя, какъ покушенiе на драгоценное здравiе людей, жизнь которыхъ всецѣло посвящена благу церкви и отечества;—и радостныя (размышленiя),—поскольку вѣрующiй въ этомъ событiи можетъ получить утѣшенiе, что Господь хранить подъ своимъ покровомъ людей, вѣрно служащихъ Ему, и не даетъ имъ погибнуть отъ руки злоумышленниковъ“. По окончанiи молебствiя была прочитана воспитанницамъ составленная на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмма слѣдующаго содержания: „возблагодаривъ Господа Бога о спасенiи драгоценнаго здравiя Вашего Высокопревосходительства отъ угрожавшей опасности, дѣтскiа чистыя сердца возносятъ свои горячiя моленiя ко Всеблагому Промыслителю, да продлитъ онъ драгоценную жизнь Вашу на пользу св. церкви, царя и отечества“.

Оказанiе помощи бѣднымъ предъ Св. Пасхой. На засѣданiи попечительства при кафедрѣ Епископа въ четвергъ, 22-го с. марта, оказано денежное пособiе отъ 10 к. до 5 р.—50 лицамъ, въ общей суммѣ на 27 руб.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Церковь и ея преданія—догматическаго и обрядоваго характера.

(Продолженіе).

III.

Сущность и краеугольный камень вѣры Христовой составляетъ: а) вѣра въ Бога, какъ видно изъ словъ Самого Спасителя: сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа (Іоанна 17, 3); б) познаніе „тайны Бога и Отца и Христа“ (Колос. 2, 2.), „тайны, сокрывавшейся отъ вѣчности въ Богѣ, создавшемъ все Иисусъ Христомъ“ (Еф. 3. 9.), и в) „проповѣданіе премудрости Божіей, тайной сокровенной, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славу нашей“ (1 Кор. 2, 7.) Эта премудрость Божія, открытая людямъ Иисусомъ Христомъ, состоитъ въ искупленіи падшаго человѣчества кровію Агнца Божія (Іоанна 1, 29; Галат. 4, 4 5; Матѣ. 20, 28; Марка 10, 45; Гал. 3, 13; 1; Тим. 2, 6 2 Петр. 2, 1), названномъ (т. е. искупленіе) въ священномъ Писаніи догматомъ (по русски—ученіе, опредѣленіе) какъ напр. „законъ заповѣдей (ветхозавѣтныхъ) ученіи (δδγμασι) упразднилъ (Еф. 2, 15.) или когда Св. Писаніе говоритъ, что Спаситель истребилъ „еже на насъ ру-

кописаніе ученими (δὸγμασι). „Чтоже есть учеными упразднить?“, спрашиваетъ св. Златоустъ и отвѣчаетъ: вѣру (убо) глаголетъ догму тую нарицая“ (бес. Иоанна Златоустаго на 14 посл. Ап. Павла, Еф. гл. 2, бес. 5).

Такимъ образомъ, въ Священномъ Писаніи искупленіе падшаго человѣка Спасителемъ названо догматомъ, — въ собственномъ и преимущественномъ значеніи ученіемъ о всемъ, что относится къ искупленію Спасителемъ падшаго человѣчества, что (т. е. искупленіе) составляетъ краеугольный камень христіанства вообще. Въ этомъ смыслѣ всѣ истины христіанскаго откровенія, проповѣданныя Спасителемъ и Его Апостолами и содержащіяся въ Св. Писаніи, раздѣляются на два рода: истины вѣры, усвояемыя умомъ вѣрующихъ, и истины дѣятельности, усвояемыя волей и осуществляемыя въ поступкахъ человѣка-христіанина. Истины перваго рода, т. е. истины вѣры, въ свою очередь дѣлятся на два разряда: къ первому относятся истины вѣры или догматы въ собственномъ смыслѣ, составляющія, какъ выше сказано, краеугольный камень христіанской религіи, которая есть ничто иное, какъ возстановленный Спасителемъ союзъ между Богомъ и людьми, нарушенный (союзъ) грѣхопадѣніемъ первыхъ людей. Отсюда, ученіе о Богѣ, Его отношеніи къ міру и человѣку въ особенности, ученіе о томъ, во что именно и какъ долженъ вѣровать искупленный кровью Іисуса Христа человѣкъ, чтобы спастись — и будетъ составлять непререкаемое и неизмѣнное ученіе вѣры или догматъ въ собственномъ смыслѣ.

Ко второму разряду относятся историческія сказанія о ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви, сказанія о судіяхъ, царяхъ, правителяхъ, первосвященникахъ народа Божія, о святыхъ пророкахъ, апостолахъ, изреченія частныхъ лицъ, даже Самаго Спасителя, не относящіяся къ главному существу христіанской религіи (напр. Иоанна 1, 42, 47; 4, 50; 5, 8 и др.) пророчества

касательно судьбы народа Божія, Иерусалима, другихъ народовъ и городовъ,—все это, хотя и достойно нашей вѣры, какъ содержащееся въ Божественномъ откровеніи, тѣмъ неменѣе не преподается такъ же твердо, неизмѣнно и непреложно для нашего спасенія, какъ хр. догматы въ собственномъ смыслѣ, а потому и не можетъ быть названо догматами.

Истины второго рода, т. е. истины дѣятельности, тоже раздѣляются на два разряда,—къ первому относятся такія истины, которыя опредѣляютъ, что именно долженъ дѣлать человѣкъ, какъ существо нравственное—искупленное кровію Спасителя, это христіанскія нравственныя заповѣди, заключающіяся въ любви—до самопожертвованія къ ближнему (Матѣ. 22, 39.)

Ко второму разряду относятся такія истины, которыя показываютъ, какъ долженъ Христіанинъ выразить свое отношеніе къ Богу во внѣшнемъ богослуженіи, и какъ Христіанину подобаетъ жить въ дому Божіемъ, (1 Тим. 3, 15.) Это—истины обрядовыя и каноническія, которыхъ—впрочемъ, въ Новомъ, Завѣтѣ весьма мало.

Итакъ, изъ всѣхъ четырехъ видовъ Христіанскихъ истинъ, заключающихся въ Божественномъ Откровеніи, догматами въ собственномъ смыслѣ называются только истины, перваго рода—истины вѣры.

IV.

Отсюда ясно, что православная вѣра или сущность догматовъ заключается въ предметахъ невидимыхъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ“ (Евр. 11, 1.) „Что есть вѣра?“ спрашиваетъ Малый Катихизисъ и отвѣчаетъ: „вѣра есть, яко же глаголетъ Божественный Апостолъ Павелъ (Евр. 11, 1.) уповаемымъ извѣщеніе, вѣщемъ невидимымъ обличеніе или сице: вѣра есть,

крѣпкое и твердое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣхъ о Бозѣ и о вещахъ спасенныхъ, ихже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ, по реченному: сердцемъ убо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе (л. 2. Луки 11.) Тоже говорить и Большой Катихизисъ: „Вѣра есть уповаемымъ извѣщеніе, вещемъ обличеніе невидимымъ, въ сей бо свидѣтельствствовани быша древніе и прочая и паки реку. Вѣра есть даръ Божій, освященіе божественно, еюже человѣкъ освящается и всею силою хранить вся, яже Господь подаде ему Церковію Своею разумѣти, яже во Святомъ Евангеліи писанное и не писанное“ (л. 11-й.) И такъ по свидѣтельству Самого Господа Спасителя, Его Апостоловъ и по свидѣтельству писателей старопечатныхъ книгъ, вѣра есть то, чего глаза наши тѣлесныя не видятъ, чего руки наши не осязаютъ, но въ чемъ умъ нашъ и сердце несомнѣнно убѣждены, какъ непреложно истинномъ. Мы не видимъ Бога, ибо „Бога никтоже видѣ нигдѣже“, (Іоанна 1, 18.) но вѣруемъ, вѣруемъ, что Богъ есть,—это и есть вѣра. Мы не видимъ глазами и не постигаемъ умомъ нашимъ Трехъ лицъ Божества, тѣмъ не менѣе „Единого Бога въ Троицѣхъ и Троицу въ единицѣхъ почитаемъ, ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще“ (Симв. Аѳанасія Александрійскаго. Мал. Катихизисъ л. 2).—Это и есть вѣра. Мы не видѣли и не видимъ плотскими глазами, какимъ образомъ Богъ Сынъ сдѣлался плотию во утробѣ Дѣвы Маріи, не переставая быть Богомъ и не постигаемъ умомъ, какимъ образомъ Дѣва Марія до Рождества, во время Рождества и по Рождествѣ Бога Сына пребываетъ Приснодѣвой, но несомнѣнно вѣруемъ, что это такъ,—это и есть вѣра.

Хотя мы и не видимъ плотскими глазами въ Иисусѣ Христѣ двухъ естествъ божескаго и человѣческаго, соединенныхъ неслитно и нераздѣльно, но вѣруемъ, яко Господь Нашъ Иисусъ

Христосъ Сынъ Божій, Богъ и человѣкъ есть; Богъ отъ существа Отца прежде вѣкъ рожденный, Совершенный Богъ и совершенный Человѣкъ... обаче не два, но единъ есть Христосъ) (Мал. Катизисисъ л. 2 на оборотѣ),—это и есть вѣра. Мы не видимъ, но вѣруемъ, что Духъ Святой освящаетъ насъ въ таинствахъ церковныхъ,—это и есть вѣра. Мы не постигаемъ нашимъ умомъ, однако вѣруемъ, что Святое Причащеніе есть „Тайная вечеря Господня, на нейже истинное Тѣло и Кровь Христова, въ видѣ хлѣба и вина въ воспоминаніе страданій Христовыхъ и на вѣчное спасеніе наше бываетъ“, (Малый Катихизисъ л. 32)—это и есть вѣра. Мы не видимъ Нашей Ходатаицы и Заступницы—Божіей Матери, а такъ же Святыхъ Угодниковъ, предстоящихъ престолу Господа Славы и о насъ ходяйствующихъ, но вѣруемъ, что это такъ.—это и есть вѣра. Только вѣра намъ говоритъ, что „извѣстно и непремѣнно имать быти изъ мертвыхъ возстаніе человѣческимъ телесомъ, якоже благихъ, тако и злыхъ, по реченному:... изыдутъ сотворшии благая во воскрешеніе живота, а сотворшии злая, въ воскрешеніе суда. (Мал. Катихизисъ л. 34) что вѣрніи и избранніи Божіи въ будущемъ вѣцѣ, наслѣдовати имуть въ царствѣ небесномъ вѣчный животъ“... что „душа, яже вкушъ съ тѣломъ въ настоящемъ житіи благоугоди Богу, купно съ тѣломъ и въ будущемъ вѣцѣ прославится имать“... что грѣшники „съ душею и тѣломъ ввержени будутъ въ огонь вѣчный, и тамо во вѣки имуть мучитися, по реченному Христомъ: идите отъ Мене проеклятіи во огонь вѣчный“ и пр. (Мал. Катих. л.л. 39—40 на об.)—Это и есть вѣра. Кратко сказать: „вѣра есть взоръ безвѣстныхъ. (порусски „вѣра—взглядъ на неизвѣстное“.) въ видныхъ не вѣровати есть“... (бес. на 15 посл. Ап. Павла Евр. гл. 11, бес. 21, стр. 2063.) или по объясненію приснопамятнаго Митрополита Филарета,—вѣра есть „увѣренность въ

невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ какъ бы въ настоящемъ“. (Православный Катихизисъ.) Главная мысль, связующая и проникающая все догматы или учение о вѣрѣ можетъ быть выражена слѣдующими словами другого отечественнаго богослова, не противорѣчащими вышешприведенному учению священнаго и святоотеческаго писаній: „сущность о вѣрѣ Христіанской состоитъ въ ученіи о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Духѣ Святомъ и о премудрости Божіей, явленной во спасеніи нашего человѣчества“. (Догматич. Богосл. Архіепископа Филарета ч. 1, 7).

V.

Изъ сказаннаго о догматахъ, какъ ученіи богооткровенномъ, проповѣданномъ Самимъ Богочеловѣкомъ, Спасителемъ Иисусомъ Христомъ, Его Святыми Апостолами,—ученіи, имѣющимъ своимъ предметомъ, то во что именно и какъ долженъ вѣровать человѣкъ, искупленный кровію Иисуса Христа, чтобы наслѣдовать вѣчное спасеніе,—вытекаетъ неизмѣняемость или вѣчное существованіе догматовъ вѣры во все времена въ одномъ и томъ же видѣ, въ какомъ они переданы Спасителемъ. „Если бы даже мы, или Ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ да будетъ анаѣема (Гал. 1, 8; кн. о вѣрѣ л. 189 обор. и 199.) говоритъ Апостоль Павелъ, имѣя въ виду важность Богооткровеннаго ученія, содержащагося въ Священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Въ силу этого послѣдняго, мы видимъ Апостольскую заповѣдь о храненіи преданій:— „братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ“. (2 солун. 2, 14) Посему же Апостоль хвалитъ Коринѣскихъ христіанъ за то, что они держатъ преданія такъ, какъ имъ было передано самимъ Апостоломъ (1 кор. 11, 2.) и даетъ заповѣдь хранить преданія

и отвращаться, негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія“ (Тим. 6, 20.) Святая Православная Церковь всегда хранила эту заповѣдь апостола о храненіи преданіи догматическихъ и всегда учила о неприкосновенности и неизмѣнности догматовъ, что и выразила въ своихъ соборныхъ правилахъ напр: „аще кто либо изъ вѣхъ (т. е. догматическихъ опредѣленій, въ обличеніе ересей Арія, Македонія, Евтихія и др.) не содержитъ и не пріемлетъ вышереченныхъ догматовъ благочестія и не тако мыслить и проповѣдуетъ, но покушается идти противу оныхъ (т. е. догматовъ), тотъ да будетъ анаѐма, по опредѣленію прежде поставленному предупомянутыми Святыми и Божественными Отцами, и отъ сословія Христіанскаго, яко чуждый, да будетъ исключенъ и изверженъ. Ибо мы сообразно съ тѣмъ, что опредѣлено прежде, совершенно рѣшили, ниже прибавляти что либо, и не могли ни коимъ образомъ“ (VI Всел. соб. пр. 1-е, см. кн. „Правиль“, а также „Кормчая“ гл. 17, л. 177, а также правила въ Кормчей. IV^е Вс. соб. 1-е гл. 13, л. 93 на об., Карѣ. соб. пр. 2, гл. 15, л. 119, VII^е Вс. соб. прав. 1-е, гл. 18, л. 208; гл. 71, л. 637 на об. „О священныхъ правилѣхъ“; кн. Никона Черногорца, гл. 63, л.л. 559 на об., 560 на об., Тактик. предисл. л. 1 и на об. Слово 4, л. 36.

Подобнымъ же образомъ о неизмѣняемости догматическихъ постановленій учила и наша Православная Русская церковь до

*Въ виду того, что именуемые старообрядцы обвиняютъ православную греко-россійскую церковь въ отложеніи преданія, включая въ него и обрядовыя постановленія церковной власти и именуя догматъ „общимъ преданіемъ“ церкви („Мечъ Перетрух. вопросо-отвѣт. 6-й),— ниже, въ обличеніе неправоты такого толкованія, будетъ дано подробное объясненіе о преданіи,

патріарха Никона. Въ книгѣ о вѣрѣ читаемъ: „глаголетъ божественный Апостоль Павелъ: аще мы или ангелъ съ небесе благовѣстити вамъ паче, еже благовѣстикомъ вамъ, анаѳема да есть... Св. Феофилактъ сія же апостольская словеса сказуя, рече: ангеловъ проклятію подлагаетъ и вельми ихъ оуждаетъ, всякую власть и достоинство отменяетъ; и мало ниже: на достоинство и на лице зрѣнія ни одинаго быти имать, егда словеса источаются о православной вѣрѣ догматѣхъ, якобы тако рекль—духовная, тако же и мірская власть всякая, въ догматѣхъ вѣры злѣ разумѣваемся, аще бы и ангельскіи чести была, осуждена будетъ и проклятію поддана; отсюда, христіанскую церковь на всяко возношеніе достоинствъ и апостольскихъ престоловъ власти не обзирающихся, якоже папезевъ, тако и патріарховъ еретиковъ осуждаетъ и отъ достоинства отменяетъ и проклятію передаетъ, о томъ въ Соборныхъ дѣяніяхъ приклады многи суть“ (л. 196).

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Объ Алтайской Духовной миссіи.

За 1900 годъ.

Мы уже говорили, что проповѣдь миссіонеровъ Алтая имѣтъ случайный характеръ. О.о. миссіонеры не могутъ за недостаткомъ времени слѣдить за своими язычниками, слѣдить за тѣмъ, на сколько ихъ проповѣдь вліяетъ на темныя массы калмыковъ. Посѣщая рѣдко айлы татаръ, миссіонеры лишены всякой возможности замѣтить въ комъ либо нарождающуюся вѣру во евангеліе, слѣдить за ростомъ божественнаго сѣмени и всѣми силами помогать этому росту. Для этого нужно вѣропроповѣднику имѣть иостоянное сношеніе съ языческимъ міромъ, входитъ во всѣ его интересы, знать обстоятельно каждую семью язычниковъ. Говорятъ, что язычники Алтая упорны въ своемъ заолужденіи, да-

же въ лицѣ главныхъ своихъ представителей враждебно относятся къ христіанству. Если это такъ, то тѣмъ болѣе миссіонеры должны бодро стоять на стражѣ своего служенія, непрестанно быть готовыми къ отраженію врага тамъ, гдѣ онъ хочетъ похитить посвященное слово Божіе. Мы, впрочемъ, склонны думать, что въ массахъ язычество индифферентно относится ко всякому вѣроученію и лишь по традиціямъ держится своего заблужденія. Въ этомъ убѣжденіи поддерживаютъ насъ всеобщіе отзывы миссіонеровъ, говорящихъ, что ихъ проповѣдь выслушивается болѣе равнодушно, чѣмъ враждебно. Чтобы оказывать дѣятельное противленіе проповѣдуемому вѣроученію, нужно имѣть очень определенное религіозное міросозерцаніе и точно регламентированный кодексъ правилъ жизни, какъ напр. у магометанъ, а этимъ, по всеобщимъ отзывамъ, и не могутъ похвалиться наши алтайцы. Если у нихъ и проявляется иногда враждебное отношеніе къ христіанству, то это печальное явленіе проще объяснить племенной враждою къ русскому человѣку, который начинаетъ имѣть преобладающее значеніе въ краѣ и который одинъ является носителемъ христіанской культуры на Алтаѣ. Алтай прежняго времени, жившій доселѣ по своимъ дѣдовскимъ обычаямъ, не знавшій другихъ законовъ, кромѣ своего своеволія, не можетъ забыть стараго времени, своей ничѣмъ нестѣсняемой свободы, и въ безсильной злобѣ брюзжитъ на новые порядки. Молодое поколѣніе, напротивъ, сочувствуетъ русской жизни и если открыто не возстаетъ на отцевъ, то въ силу прекраснаго обычая Алтая—безусловнаго почтенія къ старшимъ не рѣшается открыто высказывать своихъ симпатій.

Обязанность нашихъ миссіонеровъ сводится теперь къ томъ, чтобы идти на помощь именно молодому поколѣнію. Старые люди изъ язычества, можно сказать, погибли для христіанства, и только Самъ Господь силенъ призвать ихъ въ ограду св.

церкви. Но молодое поколѣніе жаждетъ слова истины и готово съ радостію принять иго Христово. Объ этомъ свидѣлствуютъ все миссіонеры, это же доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что языческія дѣти съ величайшей охотой идутъ въ наши школы и съ особеннымъ усердіемъ изучаютъ въ нихъ законъ Божій. Къ сожалѣнію о.о. миссіонеры, какъ мы неоднократно говорили, именно и не могутъ оказать поддержки всеѣмъ тѣмъ желающимъ принять св. крещеніе, кои или изъ за страха передъ старшими, или изъ робости предъ такимъ великимъ шагомъ, не рѣшаются исполнить своего благаго намѣренія. Сколько муки, напрасныхъ страданій испытываютъ иногда желающіе присоединиться къ избранному стаду Христову только единственно потому, что эти люди не слышатъ! ободряющаго голоса миссіонера, не находятъ въ немъ должной поддержки. Далеко въ станѣ живетъ миссіонеръ, увидѣть его какому либо робкому калмыку, особенно женщинѣ, очень трудно: миссіонеръ цѣлыми годами не бываетъ у нихъ, да и изъ стана часто отлучается по дѣламъ службы. И много, много погибаетъ сѣмянъ слова Божія, уже давшихъ ростокъ въ сердцѣ язычника, но заглушенныхъ терніемъ языческой жизни. Повторимъ ояты, что нужно усилить дружину алтайскихъ миссіонеровъ, чтобы они имѣли возможность оберегать, поливать и очищать отъ сорныхъ травъ посѣянное цѣлыми поколѣніями миссіонеровъ.

Приводимъ разсказъ Мьютинскаго миссіонера о. Владиміра Постникова о томъ, какую иногда борьбу выносятъ желающіе принять крещеніе. „У всякаго инородца, изъявившаго желаніе креститься, мы спрашивали, какая причина побудила его искать св. крещенія. На наши вопросы получены слѣдующіе отвѣты. Инородка Тойлешъ: родственники мои все крещены. Они мнѣ нѣсколько разъ говорили о св. крещеніи, но я боялась сказать объ этомъ своему мужу, хотя и желала. Два года

я боролась съ этою мыслию, наконецъ рѣшилась сказать мужу и свекору о желаніи принять св. крещеніе. Свекоръ на это мнѣ сказалъ: „можетъ быть тебя обижаютъ кто въ семьѣ. Въ такомъ случаѣ я пошлю за димичей и отдѣлю васъ.“ — Посланъ былъ чловѣкъ за димичей. На другой день явился димича и съ нимъ вмѣстѣ еще одинъ инородецъ. Они мнѣ сказали: вотъ „мы пріѣхали по просьбѣ твоего свекора, чтобы отдѣлить васъ.—Я слышалъ, говорилъ димича, что ты думаешь креститься. Такъ знай, что если ты будешь креститься, то мы въ полъ вобьемъ два гвоздя и ногами поставимъ тебя на нихъ, а за косы привяжемъ къ стѣнѣ“. — Чѣмъ мнѣ переносить такія пытки, лучше не буду креститься, подумала я. Время шло, а мысль о крещеніи не выходила изъ головы моей и какъ будто кто то мнѣ шепталъ на ухо: крестись, не бойся, ничего nebudeтъ тебѣ. Господь Богъ будетъ твоимъ заступникомъ и защитникомъ. Послѣ долгихъ колебаній Тойлешъ окрестилась.

Крестилась Баба, дочь инородца Матушки. Удивительная исторія ея обращенія. У Матушки подлѣ юрты поставлена изба, въ которой онъ живетъ каждую зиму. Какъ достаточный чловѣкъ и знакомый со многими крестьянами, Матушка никому не отказывалъ въ ночлегѣ, особенно въ холодное время. Для крещенныхъ гостей онъ поставилъ въ своей избѣ икону. Мыютинскій миссіонеръ часто ночевалъ у Матушки и говорилъ ему, что этою иконою Богъ привлечетъ его къ своей церкви. Напоминанія были часты, но Матушка все не рѣшалась креститься. Въ 1895 году Матушка наконецъ рѣшился креститься и крещенъ былъ съ именемъ Михаила. Предлагали мы и семьѣ его креститься, но жена его, какъ гордая и самолюбивая женщина, отказалась отъ крещенія. — „Не хочу креститься вмѣстѣ съ мужемъ, говорила она“ почему онъ, не сказавши мнѣ, окрестился. „Время шло, при удобныхъ случаяхъ увѣщанія дѣлались этой женщиной,

но все безуспѣшно.— „Накажетъ тебя Богъ, говорили ей миссіонеры, за твое сознательное упорство.“ — „Погодите, вотъ отдамъ дочь вамужь, отвѣчала она, и тогда подумаю, что дѣлать“.

Вышла дочь Матушки за родственника, мальчишку лѣтъ девяти, хотя и богатаго, но бѣднаго умомъ, или лучше сказать за недоумка. И начались мученія этой молодой женщины. Еще будучи дѣвицей, она желала креститься, но боялась исполнить свое намѣреніе, чтобы не оскорбить своей матери. Тетка—свекровь стала мучить свою сноху особенно сильно съ тѣхъ поръ, какъ замѣтила, что молодая жвнщина думаетъ креститься. Чтобы она не убѣжала изъ дому и не окрестилась, свекровь стала запираеть ее на ночь въ юртѣ, а утромъ, когда коровы послѣ доенія уходятъ въ поле, она отпирала юрту, брала несчастную женщину за косы и таскала ее до тѣхъ поръ, пока сама не устанетъ. Пинки и зуботычины шли въдобавокъ къ истязанію; била она ее будто за то, что она долго спитъ и не помогаетъ доить коровъ. Сначала, по выходѣ замужь, Баба никому не говорила о своемъ намѣреніи креститься, но когда мученія ея стали день ото дня тяжелѣе, она не стала скрывать своего намѣренія. Свекоръ ея Тюнтешъ и его дѣти пригласили демичу и еще нѣсколько калмыковъ съ цѣлю отговорить ее отъ крещенія. Баба устояла, не убоялась угрозъ, всетаки высказала то, что думала. Тутъ порѣшили отправить ее къ отцу. Обманомъ ее повезли будто бы на пашню, а на самомъ дѣлѣ привезли къ юртѣ отца, бросили тутъ и убѣжали. Тюнтешъ сталъ разглашать, что сноха его Баба убѣжала отъ него къ отцу. Это Тунтешъ устроилъ такъ для того, чтобы по обычаю калмыцкому взыскаь съ Матушки калымъ, уплаченный за Бабу. Затѣмъ Тюнтешъ пригласилъ демичу и еще такихъ людей, которые славятся своимъ искусствомъ изъ бѣлаго дѣлать черное. Прибыли эти калмыки въ становище Матушки, застращали его и обманомъ взяли отъ него подписку, будто Матушка согласенъ возвратить калымъ Тюнтешу. Разумѣется, дѣлалось это не даромъ. Говорятъ, будто демичѣ за это посылали коня, а его помощникамъ бычью кожу. Видя притѣсненіе дочери, Матушка и его жена разрѣшили ей креститься. При такой тяжелой жизни, въ

домъ Тютеша, говорила намъ Баба, душа точно болѣла. Чего то мнѣ хотѣлось, но сама не знала. Пробовала молиться своимъ богамъ,—не помогаетъ. Да у насъ и молитвъ—то никакихъ нѣтъ. Отъ васъ, отъ учителей вашихъ я слыхала, что при всякой нуждѣ нужно обращаться къ Богу съ молитвою. Помолишься, и на душѣ легче станетъ, говорили новокрещенные. Отъ новокрещенныхъ я научилась креститься и заучила молитву.“

Случа и проявленія промысла Божія на Алтаѣ.

Иногда Самъ Господь наказуетъ упорныхъ язычниковъ. Вотъ что передаютъ Улалинскій и Чемальскій миссіонеры. Въ рѣчкѣ Ынѣ, падающей въ Катунь, жили два кама; отецъ и сынъ. Эта двоица всегда враждебно относилась къ христіанству и еще недавно съ злыми насмѣшками вышыводила изъ своихъ айловъ учителя, проѣзжавшаго по рѣчкѣ съ проповѣдію слова Божія. Камы были люди богатые, и сынъ имѣлъ даже двѣ жены. Пьяный и буйный сынъ сталъ варварски обращаться со своими женами, когда замѣтилъ въ нихъ расположеніе къ христіанству. Гонимыя жены кама бѣгутъ въ Улалу, гдѣ обѣ и крестятся. Камы въ страшной злобѣ обращаются за помощію къ темному духу злобы, что бы онъ причинилъ самое ужасное зло сбѣжавшимъ и окрестившимся женщинамъ. Долго комлали языческіе жрецы, долго поочереди гремѣли ихъ бубны, раздавались страшныя заклинанія... И что же? Одинъ за другимъ отецъ и сынъ въ самое короткое время скоростижно умерли къ великому страху всей округи. Такъ явно покаралъ Господь злыхъ служителей сатаны. А вотъ случаи, гдѣ Господь Самъ призываетъ язычника ко спасенію. Тотъ же Мыютинскій миссіонеръ пишетъ. „Девяностолѣтній старикъ Калганакъ сказалъ: Лѣтъ пятьдесятъ будетъ, какъ живу я около Мыюты. Сколько мнѣ было говорено старымъ абысомъ (протоіерей о. Василій Постниковъ) и жителями Мыюты о св. крещеніи, но на всѣ ихъ слова я не обращалъ никакого вниманія, даже думалъ уѣхать отсюда, чтобы не слышать ничего о христіанской вѣрѣ. Я думалъ: вѣдь живутъ же не, —крещеные, а мнѣ старику зачѣмъ креститься хворать я никогда не хворалъ. Но вотъ пришло видно, время,

и меня свалила болѣзнь. Думаль, пройдетъ моя хворь, но вотъ уже третій день, какъ болѣзнь моя стала усиливаться, лучше нѣтъ, а все хуже. Каждую ночь я вижу во снѣ твоего отца, и велитъ онъ мнѣ, чтобы я крестился. Сегодня ночью видѣлъ опять такой сонъ: будто аы мена какіе то люди хотять бросить въ огонь. Сталь я ихъ просить и умолять, что бы мена не бросали въ огонь. Въ это время является а бысь старый и говоритъ мнѣ; сколько тебѣ, Калганакъ, было мною говорено о св. крещеніи,—ты не слушалъ мена; это тебя бросить хотять въ огонь за то, что ты не принялъ кв. крещенія. Не дожидаясь утра я послаль чловѣка, чтобы привезти стараго абыса, а онъ вотъ привезъ тебя. Я желаю, чтобы крестиль мена старый абысь, такъ какъ онъ мнѣ говорилъ много и являлся во снѣ.—Желаніе Калганака было исполнено. Утромъ 19 января онъ былъ крещенъ съ именемъ Кипріана и приобщенъ св. тайнъ. Спусти часа три новообращенный Кипріанъ тихо почилъ вѣчнымъ сномъ.

Иноходець Сазанка предъ крещеніемъ заявилъ:—три года я хвораль, а пользы не было; покамаешь—хуже станеть. Наконецъ, я самъ себѣ далъ обѣщаніе креститься,—здоровье быстро стало поправляться и сейчасъ я сдѣбался совершенно здоровъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь новопоставленному Преосвященному Макарію, Епископу Бійскому, Викарію Томской епархіи, 18 марта 1901 г.—Рѣчь произнесенная Начальникомъ киргизской миссіи Архимандритомъ Макаріемъ при нарѣченіи его во Епископа Бійскаго Викарія Томской епархіи, 16 марта 1901 года.—Слово въ день хиротоніи Начальника Киргизской миссіи, архимандрита Макарія во Епископа Бійскаго, 18 марта 1901 г.—Обозрѣніе церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ 1901-мъ г.—Нареченіе и хиротонія Начальника Киргизской миссіи, архимандрита Макарія, во епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи.—Отчетъ о состояніи Томской Епархіальной Библіотеки, по продажѣ книгъ, брошюръ, иконъ и проч.—О приобрѣтеніи книгъ для вѣбкласснаго чтенія въ библіотеки церковныхъ школь.—Духовно-нравственныя чтенія при Томской духовной семинаріи. Извѣстія замѣтки.—Миссіонерскій Отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Дозв. ценз. 1 апрѣля 1901 г.

Цензоръ И. Новиковъ.

Томскъ, Тип. Епарх. Братства