

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Октября 1901 года. XXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

21 сентября. Разрѣшено освятить вновь выстроенную церковь въ деревнѣ Сорочьи-Лога, бл. № 18 прихода Бѣшенцевскаго.

24 сентября. Разрѣшено освятить таковыя же церкви въ деревняхъ, бл. № 20—Пановой и Бѣловой.

Посвященія.

— сентября. Діаконъ села Крохалевскаго Михаилъ Конининъ во священника въ село Некрасовское, бл. № 3.

29 августа. Студентъ семинаріи Михаилъ Вяткинъ во священника къ церкви Усть-Канъ.

16 сентября. Діаконъ села Поперечно-Искитимскаго Григорій Гиллертовъ—во священника въ село Усятское, бл. № 14.

21 сентября. Псаломщикъ села Тымскаго Петръ Лапинъ во священника въ то же село.

Опредѣленія.

29 сентября. Псаломщикъ с. Смолинскаго Петръ Любимовъ назначенъ на діаконское мѣсто, безъ посвященія во діакона, съ

возложеніемъ на него учительскихъ обязанностей въ мѣстной школѣ.

21 сентября. Псаломщикъ села Тулинскаго Григорій Бѣлоруссовъ назначенъ на учительское мѣсто при той же церкви и на діаконское мѣсто безъ посвященія не далѣе, какъ на одинъ годъ.

26 сентября. Заштатный псаломщикъ Владиміръ Зудилловъ—на псаломщическое мѣсто въ село Бѣшенцевское.

24 сентября. Учитель Барнаульскаго духовнаго училища Василій Заводовскій на священническое мѣсто въ село Анисимовское.

28 сентября. Псаломщикъ с. Ребрихинскаго Савелій Мальцевъ отчисленъ отъ села Ребрихинскаго и причисленъ сверхъ-штатнымъ къ Змѣинойгорской церкви для исполненія обязанностей сотрудника миссіонера по Змѣинойгорскому уѣзду.

28 сентября. Кончившій курсъ семинаріи Михаилъ Діаконовъ—на священническое мѣсто въ село Керевское.

— Псаломщикъ села Ключковскаго Алексѣй Оелидовъ—сверхъ-штатнымъ псаломщикомъ при благочинномъ № 35, съ учрежденіемъ походной благочиннической миссіонерской церкви и миссіонеромъ въ благочиніяхъ № 35, 18 и 20.

Переводы.

2 октября. Свящ. села Некрасовскаго Георгій Склабинскій—къ Градо-Війской Александровской церкви.

4 октября. Причетникъ села Сосновскаго Петръ Діаконовъ и села Мазаловскаго Даніиль Балалыка—одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ села Пачинскаго Алексѣй Покровскій—на псаломщическое мѣсто въ село Усть-Алейское.

Увольненія.

25 сентября. Священникъ села Сузунскаго Василий Посельскій уволенъ за штатъ.

27 Сентября. Священникъ села Бобровскаго Александръ Орнатовъ—въ Омскую Епархію.

Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе къ церквамъ: благочинія № 37 Покровской с. Мармышей—отставной рядовой Илья Ивановъ Мамантовъ (съ 1901 г.); благочинія № 16 Николаевской с. Медвѣдскаго—крестьянинъ д. Гусельниковой Адрианъ Кирилловъ Гусельниковъ, Пророко-Ильинской с. Верхъ-Ирменскаго—крестьянинъ д. Поперечной Василий Адриановъ Кайгородовъ и св. Петра Аѳонскаго с. Верхъ-Чиковскаго—крестьянинъ Агацъ Ѳеодоровъ Васильевъ; всѣ съ 1901 г. благочинія № 11 къ Троицкой церкви села Сандайки—крестьянинъ Илья Ѳеодоровъ Елхановъ; благочинія № 13 Троицкой с. Брюхановскаго крестьянинъ Степанъ Николаевъ Пьянковъ, Троицкой с. Барачатскаго—крестьянинъ Иванъ Ивановъ Чердынцевъ, Михаило-Архангельской с. Салаирскаго—крестьянинъ Василий Аристарховъ Мусохрановъ, Петро-Павловской с. Драченинскаго—крестьянинъ Павелъ Павловъ Залазневъ, Николаевской с. Борисовскаго—крестьянинъ Семень Трофимовъ Лагуновъ, (всѣ на первое трехлѣтіе); благочинія № 14 Иоанно-Предтеченской с. Кузедѣевскаго—инородецъ Александръ Макаровъ Аткановъ и благочинія № 23 Михаило-Архангельской с. Колмаковскаго—крестьянинъ Спиридонъ Васильевъ Бабенковъ (оба на второе трехлѣтіе); на второе же трехлѣтіе (съ 1901 г.) къ Христорожественской церкви с. Тяжиновершинскаго, благочинія № 12—крестьянинъ Иванъ Петровъ Зиминъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Градо-Томской Богоявленской церкви священникъ Іаковъ Покровскій 79 лѣтъ, 30 сентября скончался; покойный состоялъ на службѣ съ 1840 г. псаломщикомъ, съ 1848 г. въ г. Томскѣ діакономъ, съ 1883 г. священникомъ, проходилъ должности эконома Томской семинаріи, члена Комитета по постройкѣ зданій Епархіальнаго женскаго училища, члена Епархіальнаго свѣчнаго Комитета и духовника городского духовенства.

Отъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

О.о. Благочиннымъ, уѣзднымъ наблюдателямъ и законоучителямъ начальныхъ школъ гражданскаго вѣдомства.

1) О.о. Благочиннымъ, при ревизіи церквей, и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ, при поѣздкахъ по школамъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность посѣщать начальныя школы гражданскаго вѣдомства, наблюдать за религіозно-нравственнымъ направленіемъ и воспитаніемъ учащихся, испытывать дѣтей въ знаніи молитвъ, священной исторіи, Катихизиса и церковнаго устава.

Примѣчаніе: Уѣздные наблюдатели посѣщаютъ школы по пути своего слѣдованія.

2) При своихъ посѣщеніяхъ начальныхъ гражданскихъ школъ о.о. благочинные и наблюдатели строго руководятся ниженапечатанной объяснительной по закону Божію запиской, приложенной къ программѣ начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и самую программу.

3) Согласно 3433 ст. уст. учеб. заведеній наблюдающій за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ школахъ не

дѣлаеть самъ собою никакихъ распоряженій; ему только предоставляется право замѣтить упущеніе, или иные безпорядки, обращать на нихъ вниманіе учителя и увѣдомлять инспекторовъ народныхъ училищъ.

4) Епархіальному Преосвященному свои доклады о.о. благочинные и наблюдатели дѣлають 2 раза въ годъ: въ концѣ первой и въ концѣ второй половины учебнаго года; въ случаѣ усмотрѣнія особо-важныхъ упущеній и безпорядковъ доносятъ немедленно.

5) О.о. законоучители начальныхъ министерскихъ школъ, согласно разъясненію г. Управляющаго министерствомъ народного просвѣщенія, отъ 6 іюля 1901 года, за № 17,482 на имя Томскаго Епископа обязаны давать 6 часовыхъ уроковъ въ недѣлю совмѣстно всѣмъ 3 отдѣленіямъ.

Примѣчаніе: Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ школа слишкомъ многолюдна (свыше 80 чел.) или расположеніе комнатъ слишкомъ неудобно для совмѣстныхъ съ 3 отдѣленіями занятій, о.о. законоучители обязаны доносить о томъ въ началѣ учебнаго года мѣстному благочинному или увѣздному наблюдателю, а послѣдніе — Епархіальному Архіерею.

6) Желательно, чтобы о.о. законоучители посѣщали училища ежедневно, давая совмѣстно всѣмъ 3 отдѣленіямъ по одному часовому уроку въ день, дабы всѣ дѣти ежедневно находились подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ пастыря церкви.

7) „Если за исправленіемъ духовныхъ требъ или инымъ дѣламъ, священникъ, обучающій закону Божію, не можетъ быть въ училищѣ въ назначенные для него часы, то заблаговременно увѣдомляетъ о томъ учителя, который, занявъ на сей разъ учениковъ другимъ учебнымъ предметомъ, въ слѣдующій день уступаетъ ему свои часы“ (3446 ст. того-же устава).

Программа по предмету закона Божія въ министерскихъ однокласныхъ училищахъ.

Утверждена г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 7 февраля 1897 года.

Годъ первый.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучить молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“; „Господи, помилуй“, „Господи, благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, Святъ, Святъ“ и проч., „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ“, Царю небесный“ (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же и послѣ ученія); молитвы: Ангелу хранителю (вечернюю): о Царѣ „Спаси, Господи, люди Твоя“; молитву (послѣ обѣда и ужина): „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“.

Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній, дѣти должны выучить наизусть Символь вѣры и десять заповѣдей Закона Божія.

Годъ второй.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.

Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

1. Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
2. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.

3. Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
4. Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 гл. 8, 1—14.
5. Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе Быт. 11, 1—9.
6. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7; 18, 1—15.
7. Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.
8. Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣствицы. Быт. 28, 10—22.
9. Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
10. Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ рабства египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл. 3 гл., 4, 1—18.
11. Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Черное море. Исх. 14 и 15 гл.
12. Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.
13. Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).
14. Избраніе и помазаніе Саула на царство I Цар. 9, 10.
15. Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. I Цар. 16 и 17 гл.
16. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе изъ него ковчега завѣта. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.
17. Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.
18. Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Цар. 10, 1—11. Паденіе царства Израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства Іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25 Іерем. гл. 52.

19. Пророки, жившіе въ царствѣ Израильскомъ: Илія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Иона. Книга пророка Ионы.

20. Пророки, жившіе въ царствѣ Іудейскомъ: Исаія и Даниилъ. Исаія гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл. 1. Построеніе второго храма 1 кн. Ездры гл. 3 и 6 Агг. 2, 6—9.

Священная Исторія Новаго Заветъа.

1. Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елисаветы. Лук. 1. 24—56.

2. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.

3. Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.

4. Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѡ. 3 1—12, Марк. 1, 1—8.

5. Крещеніе Господа Іисуса Христа Мѡ. 3, 13—10; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.

6. Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 1, 1—11.

7. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.

8. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели, Іоан. 5, 1—16.

9. Избраніе апостоловъ. Лук. 6, 13—16.

10. Заповѣди блаженства. Мѡ. 5, 1—12.

11. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Лук. 7, 11—17.

12. Притча О сѣятелѣ. Мѣ. 13, 1—23; 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.

13. Укрошеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.

14. Воскрешеніе дочери Іаира. Мѣ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.

15. Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѣ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.

16. Чудесное насыщеніе 5.000 человекъ пятью хлѣбами. Мѣ. 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17 Іоан. 7, 3—15.

17. Исцѣленіе дочери Хананейки. Мѣ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.

18. Преображеніе Господне. Мѣ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.

19—Притча о милосердомъ Самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.

20. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

21. Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѣ. 19, 13—15.

22. Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.

23. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѣ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17,—19; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.

24. Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѣ. 26, 1—5, 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 19, 29—46.

25. Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 26 и 27 гл.; Марк. 14 и 15 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.

26. Воскресеніе Христово. Мѣ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14, Лук. 24, 1—28; Іоан. 20, 1—31.

27. Вознесеніе Господне. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Къ новозавѣтной Священной Исторіи присоединяются еще три вопроса изъ исторіи Церкви, служащіе къ объясненію двенадцятихъ праздниковъ:

Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ. Дѣян. гл. 2.

Успеніе Божіей матери.

Обрѣтеніе святаго животворящаго Креста Господня.

Годъ третій.

Краткій Катехизисъ и ученіе о Богослуженіи.

Краткій Катехизисъ.

Краткій Катехизисъ по „Начаткамъ христіанскаго ученія“.

Ученіе о Богослуженіи.

1. Что называется церковнымъ Богослуженіемъ и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?
2. Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Престолъ. Жертвенникъ.
3. Священныя изображенія. Иконостасъ.
4. Свящ. сосуды и другія вещи, употребляемыя при Богослуженіи.
5. Лица, совершающія Богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.
6. Важнѣйшіе праздники.
7. Посты православной Церкви.
8. Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣнопѣній).
9. О Литургіи. Главныя ея части:
 - а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею.
 - б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію Литургіи.

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію Таинства, освященіе Даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ Литургіею вѣрныхъ.

г) Понятіе о Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и Василія Великаго,

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ Таинствъ.

Объяснительная записка къ программѣ по Закону Божію.

Въ курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ вошли повседневныя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, Символь вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія богослуженія, со свѣдѣніями о православномъ храмѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе.

Въ первый годъ ученія предположено пройти повседневныя молитвы; молитвъ перечислено немного: требованіе знанія наизусть большаго числа молитвъ было бы обременительно для дѣтей, вступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то дитя изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ священно-историческихъ событіяхъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства,

которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ разказахъ учащіяся почерпнуть данныя для болѣе полного и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической при объясненіи символа вѣры и десяти заповѣдей. Въ это же время они, какъ члены православнаго христіанскаго общества, знакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человѣка и ко всѣмъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чужое; такъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т.-е., сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божиемъ, ему присущемъ, слышатся во внутреннихъ его совѣсти; кромѣ того, христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ христіанъ, съ самаго рожденія своего проникается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свыкается съ христіанскими обычаями. Дѣло преподавателя—раскрывать это вложенное въ душу ребенка, содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное

его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ безсознательнаго подражанія, посему, преподаватель долженъ, главнымъ образомъ, заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобъ учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ стараться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли вѣршній, такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *Свящ. Исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученія Новаго Завѣта, относительно же событій ветхозавѣтныхъ указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домо-строительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи *краткаго катехизиса*, т.-е., *Символа вѣры и заповѣдей*, надлежитъ избѣгать сухости катехизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнью рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнью самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Приемы, какими должно руководиться, при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть

предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщитъ дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣсушіи, всемогуществѣ, премудрости и благоути, объ Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всѣмъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ челоуѣка, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхопадѣніи людуей и ихъ погибели; скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освящающемъ душу людуей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы особенно о крестномъ знаменіи; о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богоматери и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать беседа преподавателя, которая вводила бы ребенка во внутреннее содержаніе, молитвы такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды, какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовой разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи, или повѣствованіе изъ Свящ. Исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣется, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашиваніе учениковъ при помощи наводящихъ и находящихся въ тѣсной логической между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучива-

ніе молитвъ наизусть, въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй—при пособіи книги.

4) Проходя Свящ. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первой годъ, и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разказами, способствовать болѣе полному пониманію дѣтми этихъ молитвъ. Напримѣръ, молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Свящ. Исторіи преподаватель долженъ подготавливать учениковъ къ пониманію курса слѣдующаго года и для этого: а) при разказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности и б) при разказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи Символа вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтми.

7) При ознакомленіи дѣтей съ Богослуженіемъ преподаватель долженъ, главнымъ образомъ, показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то, или другое время церковной службы, и посему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣнопѣній объясняемой службы. Такъ, при объясненіи Литургіи, преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи Богослуже-

нія онъ знакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы изучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитываемы дѣтямъ съ объясненіемъ, заучиваніе же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе: Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія, по возможности, пріучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе, при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія, наглядныхъ пособій, каковы картины изъ Свящ. Исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется, какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыняхъ и о жизни святыхъ, особливо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного обученія въ другой.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Разрѣшены къ построенію:

1) Молитвенный домъ, съ помѣщеніемъ подъ школу и алтаремъ, въ дер. Нижне-Сѣченовой, благочинія № 1, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 3 іюня 1901 г.; 2) часовня близъ села Колыванскаго, благочинія № 8, опредѣленіемъ Консисторіи,—отъ 3 іюля с. г.; 3) разрѣшено перенести изъ села Ирменскаго старый храмъ въ дер. Пичугову, благ. № 16—2 іюля с. г.;

- 4) молитвенный домъ въ дер. Темновой, благоч. № 16,—2 іюля с. г.; 5) часовня въ с. Волчно-Бурлинскомъ, благоч. № 19,—18 іюля с. г.; 6) Колокольня при молитвенномъ домѣ въ дер. Пономаревой, благоч. № 31,—24 іюля с. г.; 7) Храмъ въ с. Спасскомъ, благоч. № 33,—9 іюля с. г.; 8) ремонтъ храма с. Троицкаго, благоч. № 11,—11 сентября с. г.; 9) молитвенный домъ въ д. Абышевой, благоч. № 7,—5 сентября с. г.; 10) часовня въ д. Сидоровой, благоч. № 14,—31 августа с. г.; 11) молитвенный домъ въ пос. Аккэмскомъ. благоч. № 29,—5 сентября с. г.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи къ 15 октября 1901 года.

Барнаульскій уездъ:—село Волчихинское, Волчно-Бурлинское (женская школа), Жуланихинское и Усть-Мосиха.

Бійскій уездъ:—село Верхъ-Ануйское 4 вакансіи: 1) старшаго, 2) младшаго учителя во второклассной школѣ, 3) учителя въ образцовой школѣ и 4) учителя въ одноклассной мужской школѣ (долженъ бесплатно заниматься членъ причта), село Старо-Вѣлокурихинское и Зарѣчная женская школа въ г. Бійскѣ.

Змѣиногорскій уездъ:—село Секисовское, Шелковниковское, Таловское, Калмыцко-Мысовское и Покровское.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 6 сентября с. г. за № 4183, выражена признательность Совѣта

учителю церковно-приходской школы села Терептьевскаго, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику Стефану Алексѣевскому за его заслуги по церковно-школьному дѣлу.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 6 сентября с. г. преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства 1) священникаиъ: села Ново-Кусковскаго, благочинія № 3, о. Павлу Писареву, с. Кривошеинскаго, благочинія № 5, о. Александру Пасхаку и села Сектинскаго, благочинія № 8, о. Сергію Воробьеву, за ихъ заслуги по церковно-школьному дѣлу, со внесеніемъ въ формулярные списки и 2) попечителямъ церковныхъ школъ Томскаго уѣзда: Бѣлобородовской—крестьянину Платону Яковлеву, Иванкинской—инородцу Ивану Иткупову и Кузнецкаго уѣзда: Гавриловской—Коллежскому Ассесору Владиміру Андрееву и Пуштылимской—крестьянину Николаю Часовникову за ихъ пожертвованія на нужды церковныхъ школъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г. выражена признательность Совѣта попечителямъ церковныхъ школъ: с. Монастырскаго, Томскаго уѣзда, лѣсническому Ивану Звѣреву, и с. Томскаго, Кузнецкаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Григорію Атучину, за ихъ пожертвованія на нужды означенныхъ школъ.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Журналомъ Свѣзда духовенства Томскаго училищнаго округа 1901 года, отъ 31 августа, за № 5, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 сентября 1901 года № 4002, постановлено

отчислять съ церковныхъ суммъ и капиталовъ на содержаніе Томскаго духовнаго училища въ 1902 году 28⁰/₀, изъ коихъ 3⁰/₀ будетъ обращаться Правленіемъ училища въ запасный капиталъ

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, было благоугодно сдать Комитету слѣдующее распоряженіе: „о разборѣ церковнаго вина церковными старостами изъ складовъ свѣчнаго Комитета нужно сдѣлать подтвержденіе благочиннымъ съ предупрежденіемъ, что за неисполненіе этого отвѣтственность возложена будетъ на благочинныхъ и настоятелей церквей“.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Въ наступившемъ 1901—1902 учебномъ году слѣдующіе воспитанники приняты

1) *На полное казенное содержаніе.*

VI класса.

Лепехинъ Александръ.
Дашковскій Гавріиль.
Безсоновъ Михайль.
Поповъ Павелъ.
Дьяконовъ Вячеславъ.
Покровскій Левъ.
Хандоринъ Димитрій.
Окоробовъ Василій.

Никольскій Сергѣй.
Хрущевъ Николай.
Ливановъ Иннокентій.
Богословскій Петръ.
Добросердовъ Николай.
Пономаренко Кипріанъ.
Лысовъ Евгеній.
Михайловъ Николай.
Нигровскій Василій.

V класса.

Акципетровъ Александръ.
Комаровъ Порфирій.
Соколовъ Викентій.
Самсоновъ Всеволодъ.
Шавровъ Леонидъ.
Климовъ Николай.
Поповъ Петръ.
Мякишевъ Константинъ.
Моцартовъ Михаилъ.
Ливановъ Алексѣй.
Сергіевскій Павелъ.
Платоновъ Константинъ.
Кондаковъ Николай.
Счастневъ Михаилъ.
Алексѣевскій Михаилъ.
Россовъ Веніаминъ.
Шарановъ Сергѣй.

IV класса.

Хворовъ Иннокентій.
Сорокинъ Яковъ.
Шабановъ Николай.
Красинскій Владиміръ.
Кокоринъ Иннокентій.
Никольскій Павелъ.
Носовъ Михаилъ.
Елеазаровъ Иванъ.
Тозыяковъ Алексѣй.

III класса.

Смирновъ Веніаминъ.
Калугинъ Николай.

Солодчинъ Михаилъ.
Титовъ Владиміръ.
Сорокинъ Павелъ.
Студенскій Григорій.
Кондратьевъ Яковъ.
Копыловъ Максимъ.
Дьяконовъ Николай.
Мраморновъ Михаилъ.
Толмачевъ Михаилъ.
Екшибаровъ Василій.

II класса.

Михайловскій Василій.
Хворовъ Александръ.
Уткинъ Леонидъ.
Молотиловъ Александръ.
Тихоміровъ Владиміръ.
Знаменскій Оедоръ.
Ненарокомовъ Константинъ.
Никольскій Михаилъ.
Поповъ Михаилъ.
Красновъ Павелъ.
Съченовъ Павелъ.
Книжниковъ Николай.
Дмитріевъ Петръ.

I класса.

Любимовъ Александръ.
Дроздовъ Николай.
Съдачевъ Николай.
Островзоровъ Веніаминъ.
Васильевскій Евгений.
Большанинъ Иннокентій.
Васильевъ Анатолій.

Самсоновъ Виталій. Плотниковъ Александръ.
Космаковъ Василій.

2) На половинное Казенное содержаніе.

VI КЛАССА.

Толмачевъ Сергій.
Филимоновъ Иванъ.

V КЛАССА.

Минераловъ Мина.
Васильевъ Иванъ.
Коронатовъ Михаилъ.
Тозыяковъ Александръ.

Оттыгашевъ Петръ.

Вандакуровъ Павелъ.

IV КЛАССА.

Гирсамовъ Евгений.
Хонинъ Сергій.

III КЛАССА.

Корольковъ Пантелеймонъ.
Панинъ Несторъ.
Ильинскій Петръ.
Мраморновъ Павелъ.
Подскребаевъ Веніаминъ.
Даниленко Прохоръ.
Дружининъ Михаилъ.

II КЛАССА.

Мраморновъ Алексѣй.
Прибытковъ Николай.
Сапфировъ Петръ,
Никольскій Серафимъ.
Тихомировъ Сергій.

I КЛАССА.

Максимовъ Константинъ.

Вакантныя мѣста къ 15-му октября 1901 г.

а) Священническія: №8—Ново-Николаевской, № 13—Вагановской № 14—Кузнецкаго собора, Атамановской, № 16—Медвѣдской, № 19—Сузунской, № 21—Баклушинской, № 22—Ново-гутовой, № 23—Осиновыхъ-Колокъ, Киселевской, № 26—Бобровской, № 30—Хлопуновской, Оловянишниковой. Покровской, Красноярской № 31—Осколковой, № 33—Вознесенской, № 35—Батуровской, № 36—Ново-Шипуновской, № 37—Бороваго-Фориоста.

б) *Диако́нскія*: Томскаго собора, № 2—Пачинской, 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 6—Парабельской. № 7—Поперечно-Искитимской—Гутовской, № 8—Крохалевской, № 11—Алчедатской, Валеріановской, № 13—Вагановской, Бедаревской, № 16—Федосовской, № 17—Барнаульской Одигитріевской, № 19—Болтовской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной № 23—Булатовской, 30—Локтевскаго завода, № 33—Камышенской, № 34—Шипицинской 35—Меретской.

в) *Причетническія*: Томской-гимназической, Томской Троицкой, № 2—Ярской, № 3—Александровской, № 5—Баткатской, Каргалинской, № 7—Усть-Сосновской, Барышевской, Усть-Искитимской, Смолинской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10—Колыонской, Постниковской, № 11—Камышенской, № 13—Крапивинской, Салаирской, Михаило-Архангельской, № 16—Локтевской, Ганюшкина зимовья. Тулинской, № 18—Бобровской, 19—Рѣшетахъ, № 20—Зиминой, Колыванской, Ребрихи № 21—Баклушиной, № 22—Ново-Гутовской, № 23—Каргатской, поселка св. Александра, № 24—Градо-Бійской Александро-Невской, таковой же Зарѣчной, 26—Колыванскаго завода, Покровской, Змѣйногорскаго собора, № 30—Веселоярской, Лебяжской, Оловянишниковской, Покровской, № 31—Кузнецовой, Усть-Журавлихи, № 33—Покровской, Усть-Тарской, № 34—Шипицинской, Верхъ-Кулебинской, Угуйской, № 35—Малышевской, № 36—Сростинской, Харловой, № 37—Востровой Кабаны, Ворового-Форпоста, Ракитахъ, № 28—Косихинской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Отъ Превосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.—Программа по предмету закона Божія въ министерскихъ одноклассныхъ училищахъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Томскаго духовнаго училища.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Отъ правленія Томской духовной семинаріи.—Вагантныя мѣста къ 15-му октября 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

питомцамъ Духовной Семинаріи 1901 г. 26 сентября.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Не взыщите, любезные питомцы, если рѣчь моя будетъ слишкомъ проста и откровенна. И святое Евангеліе написано просто, но подъ этой простотой въ немъ сокрыта глубокая мудрость. Тамъ святая истины иногда облечены въ видимые образы—притчи. Хотѣлось бы и намъ говорить съ вами о дѣлѣ немалой важности нѣсколько образною рѣчью, чтобы истину представить болѣе наглядною, чѣмъ когда она „ткется изъ словесъ протяженно сложенныхъ“. Представьте, что кто нибудь развелъ питомникъ для сада, насадивши его молодыми деревцами. Ходилъ онъ за нимъ, поливалъ, подчищалъ, оберегалъ отъ поврежденій съ разныхъ сторонъ, выростилъ до такой высоты и крѣпости, что можно было старѣйшія изъ нихъ пересадить въ тотъ садъ, для котораго они предназначались и ожидать отъ нихъ плодовъ или прохладящей тѣни. И вдругъ случился разгромъ: въ одинъ

злополучный день часть деревьевъ оказалась испорчен-
ной грызунами, а часть—расхищенной и перенесенной
въ другіе сады, къ тѣмъ, кто не трудился надъ уходомъ
за этими саженцами. Поймите, какъ это должно быть при-
скорбно для трудившагося. Таковую печаль мы испыты-
ваемъ теперь. Вы легко уразумѣете смыслъ, заключающійся
въ этомъ внѣшнемъ образѣ, если подѣ питомникомъ
будете разумѣть это учрежденіе, въ которомъ вы воспи-
тываетесь.

Уяснимъ другимъ примѣромъ другую сторону дѣла.

Нѣкто для своего заведенія взялъ нѣсколько сиротъ,
отчасти найденныхъ на улицахъ безъ призранія, отчас-
ти приведенныхъ бѣдными родителями, не имѣвшими воз-
можности дать имъ воспитаніе. Принявшій сиротъ вос-
питаль ихъ своими заботами и своими средствами, чтобы
впоследствии поручить имъ важное дѣло; ибо человекъ
тотъ весьма домовитъ: имѣетъ много воздѣлываемыхъ по-
лей и пасущихся стадъ. Воспитывались сироты въ доб-
рѣ и холѣ, выросли и когда пришло время поручить
имъ дѣло, они одинъ за другимъ скрылись отъ своего
воспитателя и перешли служить въ иное мѣсто, гдѣ ка-
залось имъ выгоднѣе.—Какъ назвать поступокъ этихъ
питомцевъ добраго домохозяина? Неблагодарностью? Да;
но этого мало. Здѣсь—другой порокъ, имя его—нечест-
ность.

Кто этотъ добрый домохозяинъ? Святая Церковь. А
кто призраваемые ею? О нихъ говорить нѣтъ надобнос-
ти: желающіе понять, поймутъ.

Конечно, Св. Церковь никогда не останется безъ вѣр-
ныхъ надъ безъ дѣлателей,—для дѣла Божія благопо-
требныхъ. На мѣсто однихъ могутъ явиться другіе, при

томъ—въ большемъ количествѣ. Тѣмъ не менѣе, нельзя не жалѣть первыхъ и нельзя не опасаться, что и эти другіе сдѣлаютъ тоже, что и первые. И это легко можетъ случиться, въ виду повсюду распространяющейся неблаговоспитанности, отсутствія благородства духа, того, что именуется честностію.

Пороки лжи, обмана, нечестности, истекающіе изъ чрезмѣрнаго самолюбія, повидимому, всюду всасываются съ молокомъ матерей и трудно изглаждаются даже добрымъ воспитаніемъ. Дитя и юноша почти всюду видятъ ложь и среди лжи воспитываются. Ложь въ словахъ, открытый обманъ въ поступкахъ; разладъ мыслей съ дѣломъ; много ученія, но мало исполненія. Учатся не воровать, и воруютъ; учатся и разсуждаютъ о чистотѣ и пренебрегаютъ чистотой; говорятъ о честности и поступаютъ безчестно. Лжетъ мать, лжетъ отецъ; учатся лгать и дѣти. Обманываетъ отецъ, обманомъ жить учится и сынъ. Изучается Законъ Божій и безчестится Богъ нарушеніемъ закона ибо онъ признается не словомъ Бога живаго, но мертвою буквою.

Любезные питомцы! Учитесь быть истинно добрыми и благородными, не на словахъ только, а въ поступкахъ; не внѣшнимъ видомъ, а внутреннимъ благонастроеніемъ. Ложь, обманъ, коварство, неблагодарность живутъ въ душахъ низкихъ, развращенныхъ, Правда и честность, искренность, признательность—вотъ истинное благородство. Учитесь, питомцы, быть благодарными къ матери вашей—Церкви, дающей вамъ средства для вашего воспитанія, чтобы приготовить изъ васъ добрыхъ дѣлателей на нивѣ Христовой. Родители и воспитатели! убоемся передать дѣтямъ нашимъ по плоти и по духу и питом-

цамъ нашимъ эти пороки лжи, обмана, неблагодарности, прикрываемые иногда благовидными названіями ловкости, искусства жить, умѣнья улаживать дѣла. Это дѣла не отъ Духа истины, а отъ духа лестча, дѣла— не Отца нашего Небеснаго, но отца лжи. Поэтому, убоимся, чтобы не услышать намъ грознаго обличенія отъ Господа нашего, сказаннаго іудеямъ; *вашъ отецъ діаволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; онъ лжеецъ и отецъ лжи.* (Іоанн. 8, 44). Будемъ и сами учиться и учить дѣтей и питомцевъ нашихъ истинствовать въ словѣ и истинствовать въ любви, которая не любитъ неправды.

БЕСѢДА

по поводу увеселеній, устраиваемыхъ въ навечерія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

1-го октября 1901 года.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

Будемъ увѣщевать другъ друга, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе усматриваете приближеніе дня онаго. (Евр. 10, 25).

Въ одномъ изъ мѣстныхъ органовъ печати было объявлено: „въ субботу 29 сентября имѣеть быть концертъ и послѣ концерта танцевальный вечеръ. Начало въ 8 часовъ вечера“.

Итакъ навечеріе воскреснаго дня было назначено для увеселеній и, между прочимъ, для танцевъ, которые, начавшись послѣ концерта, имѣли продолжиться за полночь. Нѣтъ сомнѣнія, что участники увеселеній не мог-

гли быть на всенощномъ бдѣніи, обыкновенно совершающемся вечеромъ, тѣмъ болѣе не могли прійти къ божественной литургіи, совершаемой утромъ воскреснаго дня, такъ какъ они въ это время предавались сну, послѣ ночного бодрствованія. Въ числѣ участниковъ увеселеній, по всей вѣроятности, было много, а можетъ быть и большинство православныхъ христіанъ, не разорвавшихъ союза съ церковью. Быть можетъ, что нѣкоторые изъ нихъ присутствовали при этихъ увеселеніяхъ и участвовали въ нихъ съ спокойной совѣстью, не думая, а можетъ быть—не понимая, сколь тяжкій грѣхъ они совершаютъ противъ заповѣди Бога, въ Котораго вѣрують и противъ уставовъ церкви, которой они желаютъ считаться членами. Совѣсть ихъ, быть можетъ, успокоивалась тѣмъ, что подобныхъ увеселительныхъ собраній гражданскій законъ не преслѣдуетъ, значить—де они законны. Такъ могутъ думать не только устроители и участники увеселительныхъ зрѣлищъ и танцевальныхъ вечеровъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, но и другіе православные обитатели города. На насъ, пастыряхъ церкви, какъ стражахъ дома Божія, лежитъ долгъ разъяснить боголюбивой паствѣ нашей, сколь ошибоченъ сейчасъ сказанный взглядъ нѣкоторыхъ христіанъ на такое времяпровожденіе навечерій воскресныхъ и праздничныхъ дней и показать имъ, сколь грѣховны пляски, танцы и увеселительныя зрѣлища, допускаемая въ часы, назначенные для служенія Господу Богу, и тѣмъ предостеречь ихъ отъ опасности, которая грозитъ дѣлу спасенія ихъ душъ.

Справедливо, что такого рода увеселенія не воспрещаются гражданскимъ закономъ. Но это не значитъ,

что они согласны съ нравственнымъ закономъ, съ Евангельскимъ ученіемъ и съ уставами церкви, которымъ христіане должны подчиняться. Гражданскій законъ только не преслѣдуетъ такого времяпровожденія, но онъ ни кого не обязываетъ къ этому, предоставляя всякому поступать по своему убѣжденію, основанному на томъ нравственномъ или религіозномъ законѣ, которому онъ желаетъ повиноваться. Значить, христіанская свобода такого рода законами не стѣсняется; значить, законъ гражданскій не освобождаетъ гражданъ отъ подчиненія ихъ закону совѣсти, закону религіи. Слѣдовательно, нарушающій нравственный законъ, законъ вѣры и уставъ церкви остается отвѣтственнымъ за это нарушеніе предъ закономъ Божіимъ, предъ закономъ церкви, хотя и не отвѣтственнымъ предъ закономъ гражданскимъ. А если это такъ, то христіанину, желающему остаться вѣрнымъ своему званію, необходимо знать, какъ смотритъ Святая Церковь и какъ онъ долженъ смотрѣть на увеселительныя собранія и, въ частности—на танцы, маскарады и на не духовные концерты, устраиваемые въ навечеріяхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Н

Можно думать, что истинно вѣрующій христіанинъ, добрый сынъ Церкви, даже и неграмотный, однимъ своимъ внутреннимъ чутьемъ сознаетъ, что въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней грѣшно устраивать увеселительныя собранія. Онъ знаетъ, что это время—не для забавъ, а для молитвы и богоугодныхъ занятій, что пляски или танцы, для этого времени весьма неприличны. Православный христіанинъ, воспитанный въ Законѣ Божіемъ и въ отеческомъ ученіи, знаетъ, что воскресный и праздничный день долженъ быть

посвящаемъ на служеніе Богу богоугодными дѣлами; значить, всякое другое времяпровожденіе небогоугодно, есть преступленіе Закона Божія—беззаконіе. Благочестивый христіанинъ изъ отеческихъ книгъ знаетъ, что увеселительныя пляски и танцы изобрѣтены не святыми, а грѣшниками, рабами страстей, людьми міра сего, того міра, который лежитъ во злѣ, и князь котораго—отецъ лжи и всякаго грѣха. По ученію подвижниковъ благочестія, смѣхотворныя игры суть изобрѣтенія злыхъ духовъ; это тѣ сѣти, которыя они разставляютъ для уловленія неопытныхъ или грѣхолюбивыхъ душъ на погибель ихъ. По этому истинный христіанинъ, зная цѣну безвременныхъ праздничныхъ увеселеній, не приметъ участія въ нихъ, дорожа миромъ своей совѣсти, боясь оскорбить Господа Своего, Который ненавидитъ преступающихъ заповѣди Его, и опасаясь нарушеніемъ уставовъ Святой Церкви лишиться ея материнскаго благословенія.

Но этого мало: христіанинъ не только не долженъ участвовать въ грѣховныхъ увеселеніяхъ, но и обличать ихъ, т. е. показывать ихъ преступность предъ Богомъ. Таковой совѣтъ давалъ нѣкогда Св. Апостоль современнѣмъ христіанамъ, говоря: *не приобщайтесь дѣломъ безплоднымъ тьмы, паче же обличайте.* (Ефес. 5, 11). Какъ и когда обличать? Конечно, не словами обличать, не среди разгара страстей и не среди игръ и увеселеній; а обличать жизнью своею, своимъ истиннохристіанскимъ поведеніемъ во всякое время. Обличеніе дѣломъ сильнѣе и дѣйственнѣе обличенія словомъ. Если бы кто, ревнуя о Законѣ Божіемъ, явился среди веселаго собранія и сталъ обличать веселящихся, то они

могли бы только посмѣяться надъ обличителемъ. Но когда нарушители Закона Божія и уставовъ церковныхъ увидятъ доброе житіе истинныхъ христіанъ, съ которыми они находятся въ семейномъ или иномъ какомъ либо близкомъ отношеніи, то невольно почувствуютъ къ нимъ уваженіе. Такъ бывало въ древнія времена, когда христіане, живя среди язычниковъ, проводили тихую и строго воздержную жизнь. Они, отказываясь отъ участія въ языческихъ пиршествахъ и развратныхъ увеселеніяхъ, возбуждали въ однихъ изъ язычниковъ озлобленіе, а въ другихъ чувство уваженія и желаніе подражать имъ.

Когда христіане всѣхъ мѣстъ, званій и состояній имѣли одно сердце, одну душу, одну молитву, жили одною жизнію, тогда они составляли какъ бы одну недоступную для врага крѣпость, сложенную хотя изъ многообразныхъ матеріаловъ, но скрѣпленную однимъ цементомъ любви. Другъ друга подкрѣпляя и ободряя, другъ другу помогая, они оставались несокрушимыми ни подъ какими ударами, направленными на нихъ со стороны язычества; они твердо стояли предъ всѣми натисками языческой злобы, презрѣнія, изгнанія и злословія. Ихъ гнали, а они терпѣли; ихъ злословили, они утѣшались, ихъ проклинали, они благословляли; ихъ убивали, они молились. Все это не могло не возбуждать въ сердцахъ гонителей ихъ невольнаго уваженія къ нимъ,—уваженія, сперва скрываемаго, и потомъ открыто выражаемаго удивленіемъ предъ ихъ добродѣтелями. „Смотрите, какъ они любятъ другъ друга!“ или: „какія у христіанъ женщины!“ говорили язычники, видя въ этихъ послѣднихъ ихъ скромность и въ то же время

твердость въ вѣрѣ, ихъ супружескую вѣрность, благотворительность и другія добродѣтели. Вся эта борьба кончилась торжествомъ христіанства надъ язычествомъ.

Не настало-ли время и для христіанъ нашего времени всѣхъ званій и возрастовъ соединиться и ополчиться противъ общаго христіанскаго врага—современнаго духа свободомыслія, невѣрія, отрицанія всего сверхчувственнаго, —людей, полагающихъ правиломъ жизни своей: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ и не только соблазняющихъ слабыхъ въ вѣрѣ, но и осмѣивающихъ все дорогое и священное для нихъ? Не пора ли истиннымъ сынамъ Церкви сплотиться между собою, чтобы дать отпоръ наступающему врагу вѣры и Церкви? Но какъ и гдѣ имъ объединиться?—Не нѣжно*) для этого составлять особыя дружины, общества; а нужно сплотиться въ Церкви, подъ знаменемъ ея; начать борьбу не словами, а жизнію по Евангельскому ученію, по уставамъ Св. Церкви. Нужно сдѣлать это не однимъ престарѣлымъ людямъ, а и зрѣлому возрасту, юношамъ и дѣвицамъ; не одному какому-либо сословію, и всѣмъ, образованнымъ и необразованнымъ, состоящимъ на службѣ государственной и общественной; занимающимся торговлею и ремеслами. Нужно объединиться всѣмъ, кто не утратилъ вѣры въ Господа и Христа Его, кто дорожить союзомъ съ Церковію, которая есть тѣло Христа. Не нужно прятаться и таить въ сердцѣ вѣру свою, но выходить и открыто исповѣдывать ее, не стыдясь и не боясь ничего и никого; и слуга и господинъ, и бѣдный и богатый пусть встанутъ вмѣстѣ и исповѣдуютъ свою вѣру, какъ исповѣдали нѣкогда христіане

*) Проповѣдь Архієпископа Амвросія.

первыхъ вѣковъ предъ язычниками: христіанинъ есмь, и за это исповѣданіе лишаемы были и добраго имени и имущества и самой жизни.

Воспрянемъ и мы, возстанемъ на защиту святой Церкви, всѣ мы, чада ея. Выйдемъ изъ среды новаго язычества, современнаго міра, утопающаго во злѣ богоотступничества, пренебреженія къ Церкви, хуленія ея служителей, въ грѣхахъ супружеской невѣрности, лжи, обмана и крайняго развращенія. Выйдемъ отъ нихъ не удаленіемъ изъ городовъ и семействъ, а измѣненіемъ нашихъ обычаевъ, изъ которыхъ слагается наша обыденная жизнь. Если часть современнаго общества, постепенно усваивающая обычаи стараго язычества, превратила дни въ ночи и ночи въ дни, то истинные христіане пусть начнутъ дѣлать на оборотъ. Если обычаями современнаго общества принято садиться за обѣдъ, когда Церковь зоветъ къ вечернему богослуженію, и предаваться сну, послѣ безсонной ночи, когда въ церкви совершается литургія; — то истинные христіане пусть измѣнятъ этотъ образъ жизни, распредѣливъ время сна и бодрствованія, вкушенія пищи, молитвы и труда соответственно уставамъ Церкви; въ праздники вечеръ, часть ночи и утро проводить въ молитвѣ, въ посѣщеніи церковнаго богослуженія; а день распредѣлить между часами принятія пищи, отдыха и занятія дѣлами богоугожденія. Отъ одного этого измѣненія порядка обыденной жизни произойдетъ много пользы.

Тогда какъ одни сыны Церкви, хромающіе на оба колѣна, хотятъ служить Христу и веліару; другіе не преклонившіе колѣнъ предъ современнымъ вааломъ, пусть говорятъ: „мы — Христіане и хотимъ служить од-

ному Христу“. Если желающій хвалиться именемъ современнаго чловѣка, строго соблюдаетъ всѣ правила и приличія свѣта, пренебрегая правилами и обычаями Церкви; то истинный христіанинъ пусть устраиваетъ свою жизнь по закону Евангельскому, по обычаямъ древнихъ христіанъ, или — людей старой святой Руси. Когда люди, въ часы назначенные для богослуженія, идутъ въ дома увеселеній, истинные сыны Церкви пусть идутъ въ храмъ Божій.

Отсюда произойдетъ то раздѣленіе, на которое указалъ нашъ Спаситель: *пятеро въ одномъ домѣ будутъ раздѣляться; трое противъ двухъ; и двое противъ трехъ; отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца; мать противъ дочери и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки и невестка противъ свекрови своей* (Лук. 12, 51—53). Но это раздѣленіе будетъ спасительнѣе единенія: оно покажетъ, кто истинно Христовъ, а кто лицемѣрно принадлежалъ къ обществу христіанъ, составляющихъ единую, святую, соборную и апостольскую Церковь. Тогда истинные христіане будутъ ясно знать, кого считать своимъ, кого — чужимъ; съ кѣмъ имѣть тѣсное общеніе и отъ кого уклоняться.

Твердость исповѣданія своей принадлежности къ церкви, выражающаяся въ разрывѣ общенія съ отступниками и презрителями ея, можетъ однихъ раздражить, но за то въ другихъ возбудитъ соревнованіе. Это увеличитъ число твердыхъ исповѣдниковъ вѣры, борющихся съ современнымъ невѣріемъ и развращеніемъ. Примѣръ одного члена въ семьѣ можетъ увлечь къ подражанію друго и третьяго члена. Одна семья возбудитъ сорев-

нованіе въ другой. Образуются цѣлыя кружки ревнителей и охранителей святыхъ обычаевъ Церкви. Начнется открытая дѣятельная борьба вѣры съ невѣріемъ, та борьба, о которой мы знаемъ изъ исторіи первыхъ временъ христіанства; та борьба, которая и теперь существуетъ въ маломъ видѣ среди новонасаждаемаго христіанства у языческихъ племенъ Алтая, Японіи и другихъ мѣсть, гдѣ совершаютъ свое служеніе наши православные миссіонеры.

Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, изрекъ Спаситель, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся! (Лук. 12, 49). Это тотъ огонь ревности, который пылалъ въ первыхъ христіанахъ, вступавшихъ въ борьбу съ язычествомъ и побѣдившихъ его своею твердостью въ вѣрѣ, чистотою жизни, силою благодати Св. Духа, обитавшей въ душахъ христіанскихъ. О, еслибы возгорѣлся этотъ священный огонь ревности и въ христіанахъ нашего времени, огонь ревности къ вѣрѣ, заботы о своемъ спасеніи и привлеченіи къ сему братій по вѣрѣ и крови, уклоняющихся отъ своего высокаго христіанскаго призванія и постепенно возвращающихся къ старому язычеству!

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Томскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ.

(Окончаніе).

Настоятель Гурьевской церкви о. Павелъ Любимовъ, заботясь о наилучшей постановкѣ чтеній, возбудилъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы ему дано было разрѣ-

шеніе производитъ чтенія въ свободной и просторной „рабочей комнатѣ“ при заводѣ, на что согласіе мѣстной администраціи уже имѣется, и чтобы позволено было употребить изъ церковныхъ суммъ отъ 70 до 100 руб. на покупку волшебнаго фонаря и картинъ для чтеній, благодаря чему чтенія будутъ болѣе интересными и людными. На удовлетвореніе перваго ходатайства препятствій не имѣется, второе же ходатайство, по распоряженію Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, имѣетъ быть направлено чрезъ мѣстную консисторію. Впрочемъ тамъ, гдѣ чтенія ведутся заботливо и сопровождаются хорошимъ пѣніемъ, они привлекаютъ многочисленныхъ слушателей и безъ картинъ. Такъ, по донесенію Колыванскаго протоіерея о. Θ. Сосунова, въ г. Колывани предположенный къ выискѣ волшебный фонарь не представилось возможнымъ пріобрѣсти и въ нынѣшнемъ году; но, принимая во вниманіе количество посѣщающихъ чтенія, они имѣли воздѣйствіе и безъ фонаря. Число слушателей превзошло всякія ожиданія; на второмъ уже чтеніи зданіе второклассной церковно-приходской школы не могло вмѣстить желающихъ слушать чтеніе; скамьи и стулья были заняты пришедшими даже за часъ до начала чтеній; опоздавшіе должны были стоять на ногахъ. Относительно порядка веденія чтеній также имѣются въ отчетахъ нѣкоторыя особыя указанія. Устроители чтеній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ведутъ предъ открытіемъ чтеній особыя вступительныя бесѣды, для привлеченія вниманія прихожанъ къ чтеніямъ. Такъ въ селѣ Тогурскомъ чтенія открылись изустной рѣчью мѣстнаго свящ. о. Петра Зайкова о великомъ значеніи Св. Земли для христіанъ и о томъ интересѣ, какой могутъ дать слушателямъ чтенія объ этой Землѣ. Въ г. Колывани первое чтеніе также представляло изъ себя вступительную бесѣду протоіерея о значеніи Св. Земли, объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, о цѣляхъ его и о паломничествѣ русскихъ людей въ Св. Землѣ.

Въ с. Колыонскомъ о возобновленіи чтеній объявлено было въ церкви, а въ с. Березовскомъ, кромѣ сего объ открытіи чтеній и о пользѣ ихъ священникъ предварительно объявлялъ народу на нѣсколькихъ внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ с. Верхъ-Ануйскомъ предъ началомъ чтеній былъ отслуженъ молебенъ, и свящ. о. Іоанномъ Невскимъ сказано было устно слово о значеніи для насъ Св. Земли и о пользѣ дѣятельности, совершаемой въ ней Обществомъ. Въ с. Ѳедосовскомъ чтенія начались также молебствіемъ, послѣ котораго свящ. Лисицынымъ было предварительно объяснено о значеніи для православныхъ христіанъ Св. Земли, о дѣятельности въ ней Общества и о той пользѣ, какую могутъ принести слушателямъ чтенія о странѣ, гдѣ жилъ и совершилъ наше спасеніе Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Тоже самое сдѣлано было и въ селахъ: Бѣшенцевскомъ и Кабаклинскомъ. На ст. „Объ“ о. Григорій Діатроптовъ сначала познакомилъ публику съ программой чтеній и цѣлью ихъ; затѣмъ читана была бесѣда Преосвященнаго Макарія, въ общихъ чертахъ знакомящая со Св. Землею, ея историческими судьбами, а равно съ учрежденіемъ общества и его задачами. Въ с. Малопесчанскомъ о. Михаилъ Корнатовъ передъ чтеніемъ объяснилъ, что такое Императорское Православное Полестинское Общество, о чемъ и какая его забота; заявилъ, что членомъ сего Общества состоитъ онъ самъ и показалъ носимый имъ на груди знакъ пожизненнаго члена—сотрудника. Указанныя бесѣды много повышали значеніе чтеній о Св. Землѣ въ глазахъ слушателей, и благодаря этому они охотнѣе собирались на таковыя чтенія.

Чтобы дать возможность послушать чтенія наибольшему количеству слушателей, нѣкоторые настоятели церквей стараются выбрать для чтеній такія времена и дни, когда можно ожидать наибольшее количество прихожанъ. Съ этою именно цѣлью Малопесчанскій священникъ о. Михаилъ Корнатовъ производилъ

чтенія въ простые дни великаго поста. Приходъ его, какъ онъ пишетъ, большой, состоитъ, кромѣ села, изъ 6 деревень и заключаетъ въ себѣ до 7000 душъ обоого пола. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по причинѣ многочисленныхъ требъ, совершенно не оказывается свободнаго времени для чтеній; изъ другихъ же дней, самыми удобными, по значительному собранію прихожанъ, являются будничные дни великаго поста, когда народу собирается въ село со всѣхъ деревень до 400 человекъ.

Въ с. Елбанскомъ „временемъ для чтеній былъ избранъ Великій постъ, какъ время большого упражненія въ благочестіи, благодаря чему число посѣтившихъ чтенія возросло до 1110 человекъ“.

Для оживленія чтеній и приданія имъ наибольшаго интереса и торжественности, *чтенія повсюду сопровождались пѣніемъ.* На пѣніе обращено было устроителями чтеній самое заботливое вниманіе. Повсюду въ отчетахъ указывается въ подробности, какія и когда исполнялись пѣснопѣнія. Пѣніемъ молитвенныхъ пѣснопѣній начиналось каждое чтеніе, пѣніемъ молитвъ и заканчивалось. Въ промежуткахъ между чтеніями исполнялись то церковныя пѣснопѣнія, то духовно-нравственныя кантаты и гимны. По доставленнымъ отчетамъ преобладающимъ пѣніемъ на чтеніяхъ было общенародное; крупный шагъ впередъ, въ сравненіи съ предшествовавшими годами, замѣтенъ и въ развитіи церковно-школьныхъ хоровъ. Въ руководствѣ пѣніемъ трудятся члены причтовъ, учителя, иногда особые регенты, а въ с. Федосовскомъ небольшой хоръ изъ ученицъ церковной школы составила жена мѣстнаго свящ. Лисицина. Наилучшую постановку общенародное пѣніе имѣло на дневныхъ чтеніяхъ при Архіерейскомъ домѣ, благодаря, главнымъ образомъ, тому особенному, заботливому вниманію, съ какимъ относится къ этому дѣлу самъ Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла. Народъ здѣсь предварительно подготовлялся къ испол-

ненію назначенныхъ пѣснопѣній, собираясь въ читальный залъ часа за два до начала чтеній и разучивая ихъ подъ руководствомъ діакона кафедральнаго собора В. Рукавишника.

Чтобы дать возможность участвовать въ пѣніи всеѣмъ, даже и не знающимъ текста пѣснопѣній, пѣснопѣнія исполнялись по стихамъ съ канонархомъ; діаконъ сначала прочитывалъ стихъ, затѣмъ уже народъ пѣлъ этотъ стихъ. Кромѣ сего, тутъ же въ залѣ производилась продажа дешевыхъ книжекъ и листовъ съ исполняемыми на чтеніяхъ пѣснопѣніями и качтами; такъ что значительная часть публики имѣла текстъ пѣснопѣній на рукахъ и исполняла ихъ по этимъ книжкамъ и листовкамъ. Количество пѣснопѣній, разученныхъ и свободно исполняемыхъ народомъ, весьма значительно; сюда входятъ не только недѣльные пѣснопѣнія церковнаго осмогласія, но и многіе тропари, псалмы, стихиры, а также и кантаты изъ Ленты. Особенно было умильно и проникнуто молитвеннымъ одушевленіемъ исполненіе псалмовъ: „Благослови, душе моя, Господа“ и „Господи, воззвахъ къ Тебѣ“ — по стихамъ, съ припѣвами, когда канонархъ протяжно читываетъ стихъ за стихомъ, а народъ поетъ припѣвы къ стихамъ „благословенъ еси, Господи“, „дивна дѣла твоя, Господи“, „слава ти, Господи“, „услыши мя, Господи“ и пр.—Тѣ пѣснопѣнія, которыя исполнялись Архіерейскимъ хоромъ, для большей вразумительности и понятности, сначала прочитывались, нѣкоторыя же изъ нихъ, особенно-церковныя—иногда и объяснялись Преосвященнымъ относительно общаго ихъ смысла и отдѣльныхъ непонятныхъ выраженій. По временамъ, текстъ исполняемыхъ пѣснопѣній отпечатывался на отдѣльныхъ листочкахъ, которые и раздавались слушателямъ.

Въ подборѣ читаемыхъ статей большинство прилгнялось къ воспоминаніямъ круга церковнаго и приноравливало содержаніе статей къ наступающимъ праздникамъ. Но нѣкоторыя, кромѣ сего

старались соблюсти въ порядкѣ статей и систематическую послѣдовательность, такъ что во общемъ итогѣ чтенія дали слушателямъ возможность всесторонняго ознакомленія со Св. Землею. Въ такомъ систематическомъ порядкѣ читаются, напр., статьи въ селѣ Каменскомъ протоіереемъ Діомидомъ Чернявскимъ, въ селѣ Крехалевскомъ—о. Сергіемъ Коноваловымъ и въ селѣ Ирменскомъ о. Александромъ Юрьевымъ. Эта послѣдовательность особенно полезна тамъ, гдѣ есть возможность рассчитывать на кругъ болѣе или менѣе постоянныхъ посѣтителей. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ мѣстностей слушатели были не постоянные, а различные, бывавшіе на чтеніяхъ по 1 по 2 раза, что, по заявленію о. благочиннаго Стефана Мраморнова, послужило не малымъ препятствіемъ къ ознакомленію его прихожанъ со Святою Землею въ желательныхъ размѣрахъ.

Въ заключеніе рѣчи о чтеніяхъ остается привести нѣкоторыя данныя отчетовъ, которыми характеризуется отношеніе мѣстнаго населенія къ чтеніямъ. Заявленія устроителей чтеній по этому вопросу самого отраднаго свойства. Чтенія повсюду возбудили самый живой интересъ и любовь въ народѣ. „Чтенія о Святой Землѣ, доносятъ священникъ Симеонъ Сосуновъ, увлекали какъ самихъ лекторовъ, такъ и слушателей; послѣдніе съ замѣчательною любовью и сосредоточеннымъ вниманіемъ относятся къ этимъ чтеніямъ; ни одно чтеніе не проходило, чтобъ не было слезъ—особенно въ средѣ слушателей преклонныхъ лѣтъ.“ „Народъ очень интересуется чтеніями о Св. Землѣ, пишетъ о. благочинный Владиміръ Пальмовъ; особенно умиляются слушатели при чтеніи тѣхъ мѣстъ въ присланныхъ книжкахъ, гдѣ упоминается, что за благотворителей въ Иерусалимѣ, у порога судныхъ вратъ, непрестанно читается псалтирь, а женщины приходятъ въ умиленіе при чтеніи преданія о молочной пещерѣ въ Виолеемѣ. Глубоко также трогала слушателей вдохновенная бесѣда Макарія,

Епископа Томскаго и Барнаульскаго о Св. Землѣ. Этимъ интересомъ къ святымъ мѣстамъ и нужно объяснить то обстоятельство, что нынѣшній неурожайный годъ далъ вербнаго сбора болѣе прошлаго года—урожайнаго.“ „Прихожане села Вагановскаго, пишетъ мѣстный священникъ о. Евѳимій Поповъ, о Св. Землѣ и святыхъ мѣстахъ никогда не слыхали; въ первый разъ пришлось имъ ознакомиться съ тѣмъ, что есть люди, которые движимые религіознымъ чувствомъ, ходятъ на поклоненіе святымъ мѣстамъ, освященнымъ земною жизнію Господа нашего Иисуса Христа. Поэтому понятенъ тотъ захватывающій интересъ, съ которымъ слушались настоящія чтенія; многіе изъ грамотныхъ послѣ чтенія просили брошюры о Св. Землѣ на домъ, чтобы еще почитать тѣмъ, кто не могъ быть на чтеніи, каковыя просьбы, по возможности и удовлетворялись. Заявленія о такомъ вниманіи и таковыхъ просьбахъ разсѣяны во множествѣ отчетовъ. Въ селѣ Шелковниковскомъ, по донесенію о. Сергія Бенедиктова, прихожане спѣшили на чтенія часа за два ранѣе назначеннаго времени. Благодѣтельный о. Павелъ Ильинскій заявляетъ, что въ чтеніяхъ о Св. Землѣ особенный интересъ слушателей возбуждаетъ описаніе святыхъ въ связи съ священно-историческими событіями, совершившимися здѣсь и близкими сердцу православныхъ слушателей; прихожане весьма цѣнятъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, сердечно сочувствуютъ его дѣлямъ и радуются, видя заботы Общества о Св. Землѣ и борьбу за православную вѣру Христову.“ По сообщенію священниковъ о. Алексѣя Авдакова и о. Мусохранова, по окончаніи читаемыхъ статей, слушатели вступали съ ними въ оживленныя бесѣды по поводу прочитаннаго, то прося объясненій чего-либо недостаточно понятнаго, то задавая новые вопросы по поводу выслушаннаго, такъ что послѣ чтеній каждый разъ велась чтецами еще дополнительная, живая бесѣда со

слушателями. Во многихъ отчетахъ также заявляется, что слушатели высказывали за устроеніе чтеній благодарность и одновременно выражали желаніе, чтобы таковыя чтенія устраивались чаще. Даже тѣ, кто бывалъ въ Св. Землѣ, относились къ чтеніямъ о ней съ самымъ живымъ интересомъ. Такъ, о. Евѣимію Азбукину бывшіе паломники заявляли, что они, благодаря чтеніямъ, воспроизвели въ памяти многое забытое; а также многое, что прежде было имъ непонятно, или ускользало отъ ихъ вниманія, теперь стало ясно и понятно. Таковыя лица своими разсказами еще болѣе возвышали интересъ къ чтеніямъ. По заявленію Маріинскаго протоіерея о. Іоанна Веневоленскаго, одинъ изъ такихъ паломниковъ, бывшій на чтеніяхъ, передавая въ средѣ своихъ знакомыхъ горожанъ впечатлѣнія о путешествіи по Св. Землѣ, добавлялъ, что онъ встрѣтилъ тамъ все, именно, такъ, какъ это предлагается на чтеніяхъ и показывается на картинахъ,—каковыми разсказами во многихъ пробудилъ особенный интересъ къ Св. Землѣ и чтеніямъ о ней. Подъ вліяніемъ чтеній о Св. Землѣ, по заявленію священника села Бѣшенцевскаго о. Павла Рождественскаго, многіе изъ прихожанъ выражали желаніе сами побывать въ Св. Землѣ и поклониться ея святынямъ.

Что касается тѣхъ результатовъ, по которымъ можно было бы судить о пользѣ чтеній о Св. Землѣ, то, по свидѣтельству отчетовъ, эти результаты были двоякіе. Нѣкоторые отчеты указываютъ эту пользу въ томъ, что, благодаря чтеніямъ, народъ узналъ истинное положеніе Св. Земли ея нужды и сталъ сознательно и охотно жертвовать въ пользу ея. Подъ вліяніемъ чтеній, сборъ въ пользу Святой Земли въ нѣкоторыхъ селахъ, несмотря на бывшій въ семъ году неурожай, вышелъ больше сбора предшествующаго года—урожайнаго. Многіе, узнавъ также о святыхъ мѣстахъ востока, стали заявлять священникамъ о

желаніи послать свои пожертвованія въ то или другое святое мѣсто.

Но еще большую пользу отъ чтеній видятъ нѣкоторые устроители ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи; плодомъ ихъ во многихъ мѣстахъ указывается подъемъ религіозно-нравственнаго настроенія паствы. Пробуждая въ сердцахъ слушателей святаго чувствованія, эти чтенія оказываются особенно сильными противъ религіозной индифферентности, свойственной по мѣстамъ сибирскому населенію.

„Въ памяти живо напечатлѣваются святыни Св. Земли“ заявляетъ о. Евѳимій Азбукинъ, и чрезъ то крѣпнеть вѣра въ народѣ, растетъ довѣріе народа къ своему пастырю и вмѣстѣ съ тѣмъ проглядываетъ въ прихожанахъ искренняя любовь ко всему святому“.

Священникъ о. Сергій Бенедиктовъ, указавъ на возвышеніе сбора въ пользу Св. Земли заявляетъ: „но главная польза отъ сихъ чтеній та, что многіе стали усерднѣе посѣщать храмъ“. По заявленію другого пастыря, онъ чрезъ устройство чтеній о Св. Землѣ „опытомъ узналъ, что чрезъ эти чтенія и бесѣды приходъ приближается къ священнику и все болѣе и болѣе ввѣряется ему“.

Все сказанное доселѣ о постановкѣ чтеній о Св. Землѣ, позволяетъ высказать, что дѣло это въ Томской епархіи прививается и укрѣпляется и начинаетъ приносить замѣтные плоды какъ въ частности для цѣлей Общества, такъ и вообще—для населенія епархіи. И, благодареніе Богу, преданные сотрудники Общества въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и нуждахъ ея годъ отъ году умножаются въ епархіи; они находятъ для своихъ трудовъ и бодреніе и поощреніе во всеобщемъ сочувствіи населенія и въ сознаніи той пользы, какую приносятъ они этому населенію чтеніями о Св. Землѣ. Воодушевляемый

этимъ сочувствіемъ и этой пользою, одинъ изъ устроителей чтеній заявляетъ: „если дѣло вести, какъ слѣдуетъ, не скучно читать и проповѣдывать, а пріятно: считаешь себя, хотя въ малой степени, полезнымъ членомъ церкви“; другой же пастырь церкви, заключая свой отчетъ, пишетъ: „послѣ отрядныхъ впечатлѣній отъ сихъ чтеній желательно съ большей энергіей вести таковыя чтенія во благо Св. Земли, на спасеніе своихъ пасомыхъ. Не умолкну ради Сіона и да не успокоится сердце русское ради Иерусалима!“

д) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Для распространенія изданій общества списокъ ихъ былъ отпечатанъ въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (за 1901 г. № 1), въ Томскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ (№ 44) и въ Сибирской жизни (23 декабря, 1900 г. № 278). Кромѣ сего списокъ изданій помѣщенъ былъ въ отдѣльномъ оттискѣ воззванія къ духовенству Епархіи объ устройствѣ по селамъ чтеній отпечатаннаго въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ проѣздъ Преосвященнаго черезъ поселокъ Ново-Николаевскій, мѣстный становой приставъ И. А. Панцербиттеръ словесно заявилъ Преосвященному о желаніи содѣйствовать распространенію изданій Общества, вслѣдствіе чего канцелярія Отдѣла, по распоряженію Владыки, 12-го сентября выслала г. Панцербиттеру для продажи разныхъ изданій Общества на сумму 17 р. 50 к. Въ февралѣ мѣсяцѣ дѣлопроизводитель отдѣла обращался къ г. Панцербиттеру съ просьбой сообщить, въ какомъ положеніи находится продажа высланныхъ книгъ, но отвѣта на сіе обращеніе ко времени составленія отчета не послѣдовало.—Съ осени текущаго года Отдѣлъ имѣетъ намѣреніе начать продажу имѣющихся у него въ складѣ изданій общества—въ Томской Епархіальной

библіотекъ, помѣщающійся близъ читальнаго Архіерейскаго зала, гдѣ уже производится въ широкихъ размѣрахъ продажа библіотекаремъ народу разныхъ дешевыхъ духовно-нравственныхъ изданій для народа.

е) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ приготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Для приготовленія мѣстнаго населенія къ Вербному сбору Отдѣломъ приняты были всѣ, рекомендованныя Обществомъ и принимавшіяся въ прежніе годы, мѣры. Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отпечатанъ былъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества на имя Преосвященнаго Макарія—съ приглашеніемъ о содѣйствіи къ наилучшему устроенію Вербнаго сбора. Одновременно съ симъ отпечатаны были и правила объ устройствѣ этого сбора. О сборѣ заблаговременно опубликовано было чрезъ мѣстныя газеты*) и объявлялось по церквамъ. Печатныя приглашенія общества о содѣйствіи усиленію Вербнаго сбора посланы были отдѣломъ: 94 настоятелямъ и 94 церковнымъ старостамъ городскихъ и сельскихъ церквей. Высланныя отдѣлу для городскихъ церквей пастырскія возванія и собесѣдованія разсланы были Отдѣломъ сплона—какъ въ города, такъ и въ населеннѣйшія села (съ наиболѣе удобнымъ почтовымъ сообщеніемъ)—всего въ 56 пунктовъ. Кромѣ сего, въ г. Томскѣ распространено около 3000 палестинскихъ листковъ,**) высланныхъ для бесплатной раздачи на чтенія. Цѣлесообразность этихъ мѣръ видна изъ того, что, принятыя въ мартѣ 1900 года, онѣ дали Вербнаго сбора—6462 р. 98 к.,—болѣе предшествующаго

*) Въ Сибирскомъ Вѣстникѣ за №№ 64 и 65 стѣ 21 и 22 марта, въ Сибирской Жизни въ № 63 отъ 20 марта; въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 6-мъ.

***) Означенныхъ листковъ еще остается въ Отдѣлѣ около 3000.

года на 617 р. 79 коп. Справедливость требует сказать, что эти мѣропріятія Отдѣла имѣли столь отрадный успѣхъ, главнымъ образомъ, благодаря тому теплomu сочувствію и энергической поддержкѣ, какими пользуется Императорское Православное Палестинское Общество среди главнѣйшихъ сотрудниковъ Отдѣла о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей епархіи. Въ поступившихъ въ Отдѣлъ отчетахъ о чтеніяхъ по временамъ говорится и о Вербномъ сборѣ. Изъ этихъ донесеній видно что сочувствіе пастыря цѣлямъ общества помогаетъ ему находить разнообразныя приемы къ усилению сбора пожертвованій на поддержаніе дѣятельности общества. Нѣкоторые священники заключаютъ чтенія просьбой вспомнить нужды Св. Земли „въ тотъ день, когда Господь возшелъ въ Иерусалимъ, чтобы принять за насъ, грѣшныхъ, добровольныя страданія“; иные—просятъ передавать выслушанное и другимъ, не бывшимъ на чтеній, чтобы знали нужды Св. Земли и не забывали дня, посвященнаго сбору въ пользу ея. Такъ какъ по удаленности сибирскихъ деревень отъ селѣ, далеко не всѣ желающіе могутъ быть въ Вербное Воскресеніе въ храмѣ, то нѣкоторые ревностные отцы настоятели пользовались для сбора днями великопостнаго говѣнія; послѣ предварительныхъ чтеній, они приглашали желающихъ опускать свои пожертвованія въ выставленную для сего кружку—на тотъ случай, если кому либо изъ желающихъ пожертвовать не удастся въ день Вербнаго сбора быть въ храмѣ. Нѣкоторые пастыри, не смотря на многочисленность своихъ обязанностей, не тяготились даже приѣмомъ вещевыхъ пожертвованій въ видѣ зерноваго хлѣба, поступавшихъ отъ прихожанъ, какъ знакъ ихъ любви къ Св. Землѣ и сочувствія заботамъ Общества. Таковыя пожертвованія тутъ же передавались сельскимъ властямъ для продажи, а вырученныя деньги приобщались въ Вербному сбору, какъ жертва лицъ, которыя всегда душою желаютъ жертвовать въ пользу

общества, но не имѣютъ возможности посѣтить храмъ въ день, назначенный для сего сбора.

ж) Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и листамъ.

Что сказано о Вербномъ сборѣ, то должно сказать и о сборѣ пожертвованій по сборнымъ листамъ (квитанціонныя книжки имѣлись только у Бійскаго и Барнаульскаго уполномоченныхъ Отдѣла). Усиѣхъ этого сбора, главнѣйшимъ образомъ, зависѣлъ отъ усерднаго содѣйствія о.о. благочинныхъ епархіи и нѣкоторыхъ настоятелей церквей. Въ отчетномъ году таковой сборъ представленъ отъ 2-хъ уполномоченныхъ Отдѣла, 14-ти о.о. благочинныхъ, 2-е священниковъ и одного сборщика—крестьянина Н. В. Зайцева, всего въ суммѣ 759 р. 24 коп. Въ числѣ сотрудниковъ Отдѣла по сбору пожертвованій, по изъявленному ими любезному согласію, состоятъ всѣ о.о. благочинные епархіи, а также и нѣкоторые изъ частныхъ лицъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка.

з) Кружечный сборъ.

Кружечнаго сбора по городу Томску въ настоящемъ отчетномъ году числится меньше, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, влѣдствіе того, что вторая высылка произведена была не въ истекшемъ отчетномъ, а въ наступившемъ текущемъ году. Отдѣлъ находитъ, что нѣкоторыя изъ кружекъ, помѣщенныхъ въ магазинахъ и въ частныхъ банкахъ, приносятъ мало дохода и съ большей пользою могли бы быть помѣщены при нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ. Для цѣли увеличенія кружечнаго сбора Отдѣлъ еще въ минувшемъ году ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Общества о разрѣшеніи имѣть сборныя кружки въ нѣкоторыхъ населеннѣйшихъ пунктахъ епархіи. Нынѣ это ходатайство удов-

летворено. Совѣтъ выслалъ въ распоряженіе отдѣла 10 сборныхъ кружекъ, изъ которыхъ въ отчетномъ году размѣщено было отдѣломъ 9 кружекъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: городахъ Барнаулѣ, Бійскѣ, Нарымѣ, Колывани, Кузнецкѣ, Змѣиногорскѣ и селахъ Бердскомъ, Верхъ - Ануйскомъ и Павловскомъ (10-я кружка предложена къ высылкѣ въ село Тогульское, Кузнецкаго уѣзда, но въ отчетномъ году еще не была выслана).

и) Вещевыхъ пожертвованій не было.

и) Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его Отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, или выпущенныя отдѣльными брошюрами и листками.

Особою брошюрою отпечатанъ былъ отчетъ Отдѣла за 1899—1900 годъ, который и распространенъ въ 350-ти экземплярахъ среди членовъ Общества и духовенства епархіи. Въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатано было обращеніе Отдѣла къ духовенству епархіи объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ. Это обращеніе отпечатано было и отдѣльнымъ оттискомъ для разсылки причтамъ епархіи въ текущемъ году. Кромѣ сего, въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ по временамъ печатались краткія сообщенія о чтеніяхъ при Архіерейскомъ домѣ и о собраніяхъ Отдѣла.

Дѣлопроизводитель Отдѣла

Алексій Курочкинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Отдѣлу за 1900—1901 годъ.

ОСТАВАЛОСЬ къ 1 марта 1900 года. 395 р. 23 к.

ПОСТУПИЛО съ 1 марта 1900 года
по 1 марта 1901 года:

Членскихъ взносов	1034 р. 25 к.
Сбора пожертвованій до листамъ отъ о.о. благочинныхъ	759 р. 24 к.
Пожертвованій въ распоряженіе Общества отъ разныхъ лицъ	234 р. 37 к.
Сбора на чтеніяхъ о Св. Землѣ	236 р. 14 к.
Высыпки изъ сборныхъ кружекъ	27 р. 81 к.
Выручки отъ продажи картинъ	69 р. — „
‰‰ на капиталъ Отдѣла	20 р. 18 к.
Пожертвованій для пересылки ко св. мѣстамъ	285 р. 50 к.
<hr/>	
ИТОГО поступило	2666 р. 49 к.
<hr/>	
ВСЕГО съ остаточными	3061 р. 72 к.

ИЗРАСХОДОВАНО съ 1 марта 1900 г.
по 1 марта 1901 года.

Препровождено въ Совѣтъ Общества	1990 р. — „
Употреблено на почтовую пересылку книгъ, брошюръ, картинъ, кружекъ	116 р. 21 к.
На содержаніе канцеляріи Отдѣла, на жало- ванье дѣлопроизводителю, писмоводителю, раз- сылному, на бумагу, бланки и проч.	475 р. 80 к.
По устройству чтеній о св. Землѣ	2 р. 95 к.
<hr/>	
ИТОГО	2584 р. 96 к.

ОСТАЛОСЬ къ 1 марта 1901 г. 476 р. 76 к.

Денежный сборъ въ пользу Общества по
сборнымъ листамъ представили слѣдующія
лица:

Священникъ Трифонъ Савицкій	15 р. — к.
„ Онъ же.	26 р. 20 к.
„ Викторъ Россовъ	43 р. 50 к.
Крестыянннѣ Никифоръ Васильевичъ Зайцевъ	50 р. — „
Благочинный № 23, Протоіерей Николай	
Вавиловъ	141 р. 50 к.
„ Онъ же.	10 р. — „
„ № 24 Протоіерей Павелъ	
Митропольскій.	40 р. 75 к.
„ Онъ же.	3 р. — „
„ № 31, Священникъ Владиміръ	
Пальмовъ.	70 р. — „
„ № 11, Священникъ Стефанъ	
Мраморновъ.	18 р. 55 к.
„ № 10, Свящ. Павелъ Ильинскій.	21 р. 82 к.
„ № 34, Свящ. Георгій Быстровъ.	20 р. 62 к.
„ № 14, Пр. Іоаннъ Тороповъ.	2 р. 35 к.
„ № 33, Св. Димитрій Замятинъ.	3 р. 21 к.
„ № 16, Св. Александръ Юрьевъ.	40 р. 74 к.
„ № 36, Св. Алекс. Слободской.	34 р. 50 к.
„ № 19, Свящ. Михаилъ Носовъ.	27 р. 50 к.
„ № 18, Св. Иннокентій Низяевъ.	80 р. — „
„ № 28, Свящ. Василій Маминъ.	52 р. 50 к.
„ № 29, Св. Иннокентій Кулаковъ	24 р. 80 к.
„ № 27, Св. Василій Колмаковъ.	9 р. — „
„ № 17, Пр. Анеми. Завадовскій.	23 р. 70 к.
<hr/>	
ИТОГО.	759 р. 24 к.

**Пожертванія въ пользу общества отъ
разныхъ лицъ были слѣдующія:**

Тарелочнаго сбора на общемъ собраніи Отдѣла.	20 р. 42 к.
Отъ Преподавателя семинаріи о. П. Мстиславскаго.	3 р. — ”
„ Духовника семинаріи о. Н. Заводовскаго	3 р. — ”
„ Коробкова И. П.	3 р. — ”
„ Кипріянова А. Ѳ.	3 р. — ”
„ Голдобина В. А.	3 р. — ”
„ Рухлядева П. Ѳ.	5 р. — ”
„ Успенскаго И. А.	1 р. — ”
„ Альфера А. Я.	3 р. — ”
„ Крупина	1 р. — ”
„ Некрасова Я. В.	3 р. — ”
„ Крестыянки Матрены Альковой. . .	10 р. — ”
Черезъ свящ. о. Георгія Берингова отъ прихожанъ его	30 р. — ”
Черезъ благочиннаго № 3, свящ. Ѳ. Смирнскаго отъ неизвѣстнаго.	50 р. — ”
Отъ Васильевой М. Я.	5 р. — ”
„ Бѣловидовой Юліи Макарьевны . . .	3 р. — ”
„ Сысковой Параскевы.	5 р. — ”
Черезъ Протоіерея Г. С. Вишнякова отъ разныхъ лицъ	3 р. 30 к.
Черезъ священника Пріисковой церкви отъ рабочаго Андреевскаго пріиска Андрея Ефремова.	5 р. — ”
Черезъ благочиннаго № 25, Стефана Хмылева отъ причтовъ его благочинія	61 р. 62 к.

Черезъ священника Н. Прибыткова отъ Маріи Фед. Медвѣдниковой	10 р. — „
<hr/>	
ИТОГО	234 р. 37 к.

**Сборъ на чтеніяхъ поступилъ изъ слѣдую-
щихъ мѣстъ:**

Отъ Протоіерея Гавріила Вишнякова.	33 р. 62 к.
„ Причта села Ояша	10 р. — „
„ Правленія Барнаульскаго дух. училища	5 р. 50 к.
„ Свящ. Н. Заводовскаго изъ поселка Ново-Николаевскаго	10 р. — „
„ Благочиннаго свящ. Н. Виссонова	16 р. 37 к.
„ Свящ. Степана Добронравова.	4 р. 50 к.
„ Свящ. Іоанна Невскаго	43 р. — „
„ него же	10 р. — „
На чтеніяхъ въ Архіерейскомъ домѣ.	103 р. 15 к.
<hr/>	
ИТОГО	236 р. 14 к.

**Сборныя кружки Общества имѣются въ
слѣдующихъ мѣстахъ:**

Въ г. Томскѣ—наружныя: въ оградѣ Арх. домовоі церкви, въ паперти Вознесенскоі кладбищенскоі церкви, въ крыльцѣ Почтово-Телеграфноі конторы, въ крыльцѣ Государственнаго Банка; внутреннія—въ двухъ магазинахъ И. Г. Гадалова, въ Банкахъ—Общественномъ Сибирскомъ, Торговомъ Сибирскомъ и Русскомъ для внѣшней торговли—всего	9 кружекъ;
Въ г. Бійскѣ у Казанскоі ц. при Арх. домѣ.	1 „
„ Барнаулѣ	1 „
„ Нарымѣ при Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ	1 „

„	Змѣиногорскѣ—при соборѣ	1	„
„	Кузнецкѣ на базарной площади	1	„
„	Колывани.	1	„
Въ селахъ:			
„	„ Бердскомѣ, при церкви	1	„
„	„ Павловскомѣ, при церкви	1	„
„	„ Верхъ-Ануйскомѣ, при церкви.	1	„
ВСЕГО.		18	„

Томская епархія въ 1900 году

IV.

(Продолженіе).

Расколосектантство и борьба съ нимъ. Раскольниковъ въ Томской епархіи насчитывалось до 93 тыс., сектантовъ рационалистовъ $1\frac{1}{2}$ тыс. и послѣдователей мистическихъ сектъ (по преимуществу хлыстовъ) до 150. Изъ уѣздовъ—первое мѣсто по числу раскольниковъ занимаетъ Барнаульскій съ 35 тыс. раскольниковъ, далѣе слѣдуютъ: Бійскій (22 т.) Змѣиногорскій (17 т.) Каинскій (6 т.) Кузнецкій (5 т.) Маріинскій и Томскій (по 4 т.); изъ благочиній наиболѣе заражены расколомъ: № 32-го ($11\frac{1}{2}$ т.) № 29-го (8 т.) 35-го ($7\frac{1}{2}$ т.) 18-го ($6\frac{1}{2}$ т.) № 25-го (6 т.),—въ 17 благочиніяхъ отъ 1 до 5 т., въ 13 отъ 100 до 1000; въ 2-хъ менѣе 100. Численность послѣдователей разныхъ толковъ и согласій представлялась въ слѣдующемъ видѣ: стариковщина съ отраслью часовенныхъ 37 тыс. Поморское законобрачное согласіе 26 т. Австрійцевъ окружниковъ $14\frac{1}{2}$ т. противоокружниковъ 2500 д. Поморцевъ—

Даниловцевъ 5 тыс.,—Поморцевъ безбрачныхъ 3 т., бѣглопоповцевъ 2 т., нѣтовцевъ 2 т., странниковъ 700, самокрещенцевъ 400, рябиновцевъ 500, макаровскихъ самокрещенцевъ 300.

Молокане, большею частію, разсѣяны по епархіи одиночками по семьѣ, по двѣ, по три, много по пяти. Селеній, гдѣ молокане заявляли бы о себѣ большей или меньшей численностью, можно указать не болѣе 5: въ Томскомъ уѣздѣ, д. Емельяновка—Ишимскаго прихода и Николаевскій заселокъ—Ново-Кусковскаго и въ Барнаульскомъ: Ащугуль, Черемновское и Ново-Покровка. Послѣдняя представляетъ изъ себя главный центръ молоканства; здѣсь проживаетъ молоканскій пресвитеръ, единственный на всю Томскую губернію,—а также и главнѣйшіе начетчики и защитники, которые разсѣиваютъ отсюда съ пропагандой. Какъ особенно рьяный пропагандистъ среди молоканъ Барнаульскаго уѣзда, извѣстенъ молоканинъ Здеревъ, пытавшійся сначала пропагандировать въ с. Павловскомъ, но послѣ неудачи переселившійся въ глухую деревню Телеутскую, Касмалинскаго прихода. Дать о себѣ знать также молоканство въ д. Долговой, Мармышинскаго прихода. Вообще, молокане Барнаульскаго уѣзда, по сравненію съ другими, заявляютъ о себѣ большею силою фанатизмомъ и стремленіемъ къ пропагандѣ. Въ Змѣиногорскій уѣздъ, гдѣ о молоканахъ до сего времени почти не было слышно, нынѣ прибыло изъ Россіи въ одну изъ деревень прихода Чарышскаго до 10 молоканскихъ семействъ переселенцевъ. Въ г. Маріинскѣ проживаетъ до 200 душъ молоканъ—субботниковъ. Существованіе хлыстовства константировано пока только въ 3-хъ пунктахъ епархіи: на заимкѣ Дрязговитой, на Алтаѣ, близъ с. Солонечнскаго, Бійскаго уѣзда, въ приходѣ с. Вознесенскаго, Барнаульскаго уѣзда, и нынѣ вновь въ д. Усть-Склюихѣ Красноярскаго прихода, на р. Алеѣ, Змѣиногорскаго уѣзда, —куда прибыло изъ Полтавской губерніи 15 хлыстовскихъ семействъ.

Наибольшую сплоченностью и стойкостью, а также и наиболее назойливой пропагандой и въ нынѣшнемъ году, какъ и прежде, заявляли о себѣ Поморцы законобратные и Австрійцы окружники. Поморцевъ опять навѣщаль главный защитникъ всероссійскаго раскола Саратовскій начетчикъ Худошинъ съ ученикомъ своимъ Черчимцевымъ.

Наставляя своихъ почитателей крѣпко держаться „старой вѣры“, онъ всячески старался возбуждать въ нихъ самыя враждебныя и фанатичныя чувства къ никоніанству, или своими собственными рѣчами, или снабжая выписками изъ цвѣтниковъ; всякое общеніе съ никоніанами было безусловно имъ воспрещено, а если бы кто дерзнулъ пойти на бесѣду, тому угрожало отлученіе.

И лжеепископъ Θεодосій тоже посѣщаль свою паству въ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ и также грозилъ прещеніемъ за общеніе съ никоніанами и хожденіе на бесѣды. Самъ онъ показываль въ этомъ наглядный примѣръ и на всѣ приглашенія не упускавшихъ его изъ виду и слѣдовавшихъ за нимъ миссіонеровъ упорно отвѣчалъ: „мы пріѣхали своихъ учить, а не чужимъ отвѣчать“. Но, надо полагать, одумавшись и порѣшивъ исправить свою оплошность, онъ вызвалъ изъ Барнаула прислужнаго Австрійскаго защитника и миссіонера Барышникова, который чрезъ двѣ недѣли уже держаль путь по слѣдамъ своего лжеепископа, съ цѣлью устройства бесѣдъ съ православными.

Неустойчивостью своихъ воззрѣній и убѣжденій заявляла о себѣ болѣе всего стариковщина. Она дробится сама по себѣ на болѣе мелкіе толки, часть ея уходитъ въ православіе, часть въ поморское, а болѣе всего въ Австрійское согласіе, а нѣкоторые доходятъ почти до полнаго религіознаго безразличія и равнодушія. Замѣтно ослабло и такъ называемое Макаровское самокрещенство, въ прежнее время обращавшее на себя вниманіе не только раскольниковъ другихъ согласій, но даже и православныхъ за новизну своихъ

мнѣній и за попытки ихъ устроить свою жизнь на евагельскихъ началахъ, но въ настоящее время и сами самокрещенцы какъ то замолкли; въ началѣ крѣпкая жизнь ихъ значительно ослабла и разпалась и они перестали представлять собою предметъ особеннаго вниманія и сочувствія.

Противораскольническая дѣятельность въ епархіи и въ нынѣшнемъ году какъ и прежде, сосредоточивалась въ вѣдѣніи епархіальнаго противораскольническаго братства во имя Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго. Главное завѣдываніе дѣлами братства принадлежало Совѣту, находящемуся въ епархіальномъ городѣ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея; за Совѣтомъ слѣдовали Отдѣленія, состоящія подъ предсѣдательствомъ: въ Бійскѣ викарнаго Преосвященнаго, въ другихъ городахъ—уѣздныхъ протоіереевъ. Совѣтъ братства прежде всего зорко слѣдилъ за численностію, классификаціей и вообще состояніемъ и жизнью мѣстнаго расколосектанства. Совѣтъ вѣдалъ также миссіонерскими благочинническими Комитетами, направлялъ дѣятельность миссіонеровъ и сотрудниковъ, пріискивалъ и подготавливалъ новыхъ миссіонерскихъ дѣятелей, помогалъ пособіями и даже назначеніемъ опредѣленнаго жалованья священникамъ бѣднѣйшихъ раскольническихъ приходовъ, а вмѣстѣ со всѣмъ этимъ изыскивалъ средства, необходимыя какъ для содержанія миссіонерскихъ дѣятелей, такъ и на удовлетвореніе другихъ миссіонерскихъ нуждъ.

Отдѣленія Совѣта братства, въ предѣлахъ своихъ районовъ преслѣдовали тѣ же цѣли и задачи, какія и Совѣтъ; въ частности, Маріинское Отдѣленіе, въ видахъ противодѣйствія расколу въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстахъ,—выстроило молитвенный домъ въ д. Прокопьевой и въ Маріинско-Четской тайгѣ на р. Чети, среди раскольническихъ заимокъ.

Во главѣ всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей, подвизающихся въ епархіи противъ раскола и сектанства, въ отчетномъ году стояли два епархіальныхъ миссіонера: одинъ священникъ Арсеній Кикинъ, съ мѣстопробываніемъ въ г. Томскѣ, завѣдывалъ уѣздами Томскимъ, Кузнецкимъ и Маріинскимъ, другой—свящ. Павлинъ Смирновъ, съ мѣстопробываніемъ въ г. Барнаулѣ, уѣздами Барнаульскимъ и Каинскимъ; въ уѣздахъ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ особаго окружнаго миссіонера не было.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Кикинъ въ отчетномъ году посѣтилъ округа: Томскій, Маріинскій и Кузнецкій. Бесѣды большею частію устроились имъ частныя, которыхъ было болѣе 300.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Павлинъ Смирновъ неоднократно въ продолженіи года посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью наиболѣе зараженныя расколомъ приходы и селенія своего района, производя частныя и публичныя бесѣды и въ то же время наблюдая и руководя миссіонерскою дѣятельностью Комитетовъ, миссіонеровъ сотрудииковъ и всего приходскаго духовенства. Особенное вниманіе было обращено имъ на проживающихъ въ его районѣ молоканъ; кромѣ того онъ состоялъ въ полемической перепискѣ со многими самыми видными наставниками уѣзда, и не оставлялъ литературной дѣятельности на поприщѣ миссіонерства, составлялъ обширные и содержательные отчеты, записки и доклады о своей дѣятельности.

Въ вѣдѣніи того и другаго Епархіальнаго миссіонера состояли благочинническіе миссіонерскіе Комитеты. Въ составъ этихъ Комитетовъ входило или все духовенство благочинія или по избранію, члены причтовъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ приходовъ; при каждомъ изъ Комитетовъ состоялъ особый благочинническій миссіонеръ, выбранный изъ среды духовенства самимъ же духовенствомъ. Предсѣдателями Комитетовъ были обыкновенно благочинные, благочинническіе миссіонеры или особо избран-

ныя изъ наиболѣе освѣдомленныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ священниковъ лица. При миссіонерахъ и Комитетахъ состояли сотрудики простецы изъ начетчиковъ; нѣкоторые изъ сотрудииковъ вѣдали райономъ одного только Комитета, другіе двумя—тремя и болѣе.

Комитеты устраивали свои собранія отъ 2 до 6 разъ въ годъ. Въ задачу дѣятельности и въ кругъ сужденій миссіонерскихъ Комитетовъ входило собраніе свѣдѣній—о расколѣ и изысканіе мѣръ для успѣховъ миссіонерскаго дѣла въ благочиніи. Всего Комитетовъ въ епархіи было 24, Епархіальныхъ миссіонеровъ 2, окружныхъ 20, сотрудииковъ 12, прочихъ миссіонерскихъ дѣятелей 64,—всего 98.

Трудами всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей присоединено изъ раскола въ православіе за отчетный годъ по всей епархіи 789 человекъ.

Можно указать и другія, болѣе или менѣе благопріятствующія успѣхамъ миссіи обстоятельства: умноженіе церковныхъ школъ, наплывъ православныхъ переселенцевъ, построеніе новыхъ церквей и открытіе новыхъ приходовъ. Вновь организованные миссіонерскіе Комитеты замѣтно заязили о своей благотворной дѣятельности и оказали вліяніе на поднятіе успѣховъ миссіонерскаго дѣла.

Религіозно-нравственная жизнь и состояніе паствы.

V.

Церковная проповѣдь. Церковное проповѣдничество въ епархіи съ каждымъ годомъ получаетъ все большее и большее развитіе. Въ большинствѣ церквей епархіи проповѣди и поученія произносятся неопустительно почти за каждой литургіей или самими священниками, или діаконами и псаломщиками по извѣстнымъ, одоб-

реннымъ печатнымъ сборникамъ. Священники, получившіе семинарское образованіе, кромѣ того пишутъ въ годъ не менѣе 3-хъ проповѣдей своего собственного сочиненія, а нѣкоторые весьма умѣло произносятъ и ипровизаціи. По предложенію Его Преосвященства для церквей епархіи были выписаны чрезъ Консисторію и разосланы по церквамъ епархіи важнѣйшія изданія свящ. Григорія Дьяченко и проповѣди Димитрія Херсонскаго; рекомендованы также духовенству епархіи книги „Праздничный досугъ“ и „Поученія“ свящ. Тресвятскаго. Кромѣ того и Епархіальной бібліотекѣ было выписано и разослано по церквамъ епархіи нѣсколько сборниковъ поученій для простаго народа.

Церковное чтеніе и пѣніе. Церковное чтеніе и пѣніе въ церквахъ епархіи также все болѣе и болѣе благоустроится и совершенствуется. Согласно распоряженія Епархіальнаго начальства, о.о. благочинными обращено особенное вниманіе на то, чтобы церковное чтеніе въ приходскихъ церквахъ было внятнымъ, раздѣльнымъ и неторопливымъ и въ тоже время благоговѣйнымъ. Поднятію церковнаго чтенія на надлежащую высоту много содѣйствуетъ участіе въ немъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, въ самой школѣ пріучаемыхъ къ истовому и благоговѣйному церковно-славянскому чтенію. Пѣніе въ приходскихъ церквахъ постепенно принимаетъ единообразіе въ своихъ напѣвахъ и сводится къ истинно-церковному характеру. Только немногіе псаломщики поютъ еще по наслышкѣ и по прежнимъ самоизмышленнымъ напѣвамъ, значительное же большинство хорошо знакомено съ потнымъ обиходнымъ пѣніемъ. На знаніе низшими членами причта обиходнаго пѣнія и на болѣе широкое употребленіе его въ церковныхъ богослуженіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ было обращено особенное вниманіе. Распоряженіемъ Консисторіи были указаны извѣстныя обиходныя пѣснопѣнія, знаніе и исполненіе которыхъ считается для всѣхъ псаломщиковъ

обязательнымъ. Предложено также духовенству благочиній изъ наиболѣе понимающихъ и опытныхъ въ церковномъ пѣніи діаконовъ или псаломщиковъ избирать особыхъ учителей пѣнія для обученія другихъ низшихъ членовъ причта, мало или совсѣмъ незнакомыхъ съ нимъ. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ такихъ учителей для болѣе успѣшнаго изученія церковнаго пѣнія избираютъ по два и назначаютъ каждому свой опредѣленный районъ. Эти учителя или ѣздятъ къ своимъ ученикамъ въ ихъ приходы или приглашаютъ ихъ къ себѣ. Во время благочинническихъ сѣздовъ также иногда происходитъ обученіе пѣнію и такимъ образомъ организуются какъ бы своего рода курсы пѣнія. Благочиннымъ при посѣщеніи ими церковей благочинія вмѣнено въ обязанность испытывать псаломщиковъ, въ знаніи церковнаго пѣнія. Таковыя же испытанія неопустительно производились и самимъ Его Преосвященствомъ въ поѣздкахъ при обзорѣніи епархіи,—при чемъ если кто изъ псаломщиковъ не твердо зналъ извѣстныхъ обиходныхъ пѣснопѣній, былъ заставляемъ подъ руководствомъ кого—либо изъ сопровождавшихъ пѣвчихъ изучать ихъ—и снова былъ провѣряемъ самимъ Владыкой. Въ видахъ побужденія нерадивыхъ членовъ причта къ изученію пѣнія, —распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, лица,—неизучившія обязательныхъ для всѣхъ пѣснопѣній, подвергались извѣстному вычету изъ доходовъ. Результатомъ всѣхъ этихъ мѣръ является то, что обиходное пѣніе въ церквахъ епархіи съ каждымъ годомъ находитъ себѣ большее и большее примѣненіе. Указанныя распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства обиходныя пѣснопѣнія, какъ обязательныя, поются почти во всѣхъ церквахъ; поютъ даже и псаломщики, еще не знающіе нотъ, но выучившіе пѣснопѣнія на слухъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ обиходное пѣніе вошло въ широкое употребленіе. Обыкновенно обиходнымъ наѣвомъ въ церквахъ исполняются,—за литургіей: Херувимская,

Милость мира, достойно и задостойники,—за всенощной: догматики и тропари воскресные по славословіи;—за службами во св. Четырдесятницу: Покаянія, Да исправятся молитва моя, Нынѣ силы небесныя, Господи силъ съ нами буди, Помяни насъ Господи, Се Женихъ, Чертогъ Твой, Егда славни, Благообразный Іосифъ;“ въ нѣкоторыхъ церквахъ поють по обиходу 17-ю канонизму въ великую Субботу, и утреніе и литургійныя прокимны. Въ меньшемъ употребленіи находятся обиходныя ирмосы,—не только праздничныя, но даже и обыкновенныя восьми гласовъ, на что, при обзорѣ епархіи, Преосвященнымъ, и было обращено особенное вниманіе. Стараніями понимающихъ пѣніе псаломщиковъ, а также и учителей при многихъ церквахъ организованы довольно приличныя хоры, въ которыхъ участвуютъ, какъ школьники, такъ и взрослые любители прихожане. Все большее и большее распространеніе на ряду съ этимъ получаетъ и общее народное пѣніе. Въ 6 благочиніяхъ епархіи оно введено уже повсемѣстно и нѣтъ ни одного такого благочинія гдѣ бы оно не практиковалось хотя въ 2—3 церквахъ. Всенародно исполняются обычно простымъ напѣвомъ важнѣйшія пѣснощнаго бдѣнія и литургіи: Богородице дѣво, Хвалите имя Господне, Символь вѣры, Достойно, Отче нашъ,—но въ иныхъ церквахъ общимъ пѣніемъ исполняется и вся церковная воскресная служба нерѣдко съ участіемъ канонарха. Всеобщее пѣніе простому народу, по отзыву о.о. благочинныхъ, чрезвычайно по душѣ; только нужно съумѣть руководителямъ пренобѣдить природную робость и нерѣшимость простолюдина. Дѣлу всеобщаго пѣнія въ церквахъ много помогаетъ церковно-приходская школа. Учащіеся и учившееся въ школѣ не только сами поють, но своимъ примѣромъ увлекаютъ прежде всего своихъ братьевъ и сестеръ, а за ними и взрослыхъ, которые, по пригласенію и ободренію священника, начинаютъ подпѣвать за дѣтьми, что знаютъ и, такимъ образомъ,

привыкають и приучаются къ общему пѣнію въ церкви. Но такъ какъ одного побудительнаго примѣра еще недостаточно, а нужно и умѣнье пѣть,—то церковные причты нарочито занимаются обученіемъ своихъ прихожанъ церковному пѣнію. Такое обученіе происходитъ или между утреней и литургіей—въ церкви, сторожкѣ или школѣ, а въ лѣтнее время и на открытомъ воздухѣ у церковнаго крыльца, или чаще всего на вѣбгослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. Архипастыремъ при обзорѣнн епархіи, всегда было обращено вниманіе на общее народное пѣніе. Уже приученный къ порядкамъ встрѣчи и проводовъ народъ вездѣ встрѣчалъ и провожалъ его обыкновенно пѣніемъ „духовныхъ припѣвовъ“. При чтеніяхъ и бесѣдахъ, предлагаемыхъ въ селеніяхъ, въ особенности же при чтеніи простыхъ рѣчей о домостроительствѣ, народъ всегда былъ приглашаемъ къ участию въ пѣніи соотвѣтствующихъ тропарей и другихъ пѣснопѣній. Всегда приглашаемъ былъ народъ къ участию въ пѣніи и за церковными службами. Пѣли обычно „Господи помилуй, Символъ вѣры, Достойно, Отче нашъ, а за всенощнымъ бдѣніемъ припѣвы канона,—при чемъ послѣдніе нерѣдко запѣвались сначала кѣмъ-либо однимъ, обладающимъ хорошимъ голосомъ и умѣніемъ пѣвцовъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ, хотя и очень не многихъ, исполняются общимъ пѣніемъ: стихиры на Господи возвахъ,—съ канонархомъ,—довольно стройно и вполне ясно по произношенію. Въ большинствѣ посѣщаемыхъ Владыкою селеній народъ принималъ участіе въ пѣніи съ большой охотою и воодушевленіемъ; только въ нѣкотрыхъ, по преимуществу захолустныхъ селеніяхъ и тѣхъ, которые еще не знали архіерейскихъ посѣщеній,—какъ бы проскальзывало, въ особенности въ началѣ, какое-то равнодушное отношеніе къ общему пѣнію и даже прямой отказъ участвовать въ немъ, подъ предлогомъ полного неумѣнья. Но и у такихъ, послѣ дѣлаемыхъ

Владыкою увѣщаній, исчезала нерѣшительность и холодность и они приступали къ общему пѣнію сначала робко и неувѣренно, — а затѣмъ уже и съ большею твердостью и увѣренностью.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Архипастырскія посѣщенія духовно-учебныхъ заведеній г. Томска. Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій въ настоящемъ учебномъ году изволилъ два раза посѣтить Томское Епархіальное женское училище: 10 и 28 сентября. Въ первый разъ онъ прибылъ въ училище въ сопровожденіи Начальника Киргизскій миссіи архимандрита Владиміра. Встрѣченный Начальницей духовныхъ воспитанницъ, инспекторомъ классовъ и наставниками, Владыка сначала выразилъ желаніе осмотрѣть церковь, столовую и кастелянскую, что и было имъ исполнено. Послѣ этого онъ обратилъ вниманіе на работы ученицъ, которыми, видимо, остался доволенъ, какъ по чистотѣ, такъ и по изяществу ихъ отдѣлки. Изъ группы работъ особенно выдѣлялись образцы искусственныхъ цвѣтовъ, ковриковъ, салфетокъ и другихъ мелкихъ предметовъ рукодѣлія. Не забыты были Владыкой и классы, гдѣ въ это время уже шли занятія. Въ шестомъ классѣ Преосвященный лично спрашивалъ ученицъ объ истинахъ вѣры христіанской, требовалъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ представить ему цѣльное, ясное и сжатое изложеніе исторіи домостроительства нашего спасенія въ такомъ видѣ, чтобы событія ветхаго и новаго завѣтовъ составляли одну непрерывную цѣпь, повсюду связанную тою мыслию, что Иисусъ Христосъ есть начало, середина и конецъ всей библейской исторіи. Отвѣты на эти вопросы получались очень удовлетворительные. Въ заключеніе Архипастырь, давъ нѣсколько темъ для сочиненій, оставилъ училище, напутствуемый общими благожеланіями.

28-го сентября Владыка обозрѣлъ все классы и вездѣ принималъ самое живое участіе въ урокахъ наставниковъ, то руководя этими уроками, то возбуждая мысль ученицъ къ самодѣятельности и къ болѣе самостоятельному труду.

Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ. По случаю семинарскаго праздника въ память св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова 25 и 26 сентября Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій посѣтилъ семинарію. Это было первое его посѣщеніе семинаріи въ наступившемъ учебномъ году. Вечеромъ 25 сентября въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ семинарскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи съ вновь прибывшимъ ректоромъ архимандритомъ Иннокентіемъ, каѳедральнымъ прот. о. Никандромъ Малинымъ, преподавателемъ семинаріи свящ. о. Петромъ Мстиславскимъ, духовникомъ семинаріи о. Николаемъ Завадовскимъ, Іеромонахомъ Прокопіемъ и вольнослушателемъ семинаріи свящ. о. Климовымъ, а 26 сентября въ самый день праздника Божественную литургію въ сослуженіи съ тѣми же лицами и о. ключаремъ каѳедральнаго собора свящ. А. Сидонскимъ; за всенощной и литургіей пѣлъ увеличенный хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя пѣнія А. В. Анохина. Не смотря на крайне ненастную погоду храмъ семинарскій, и въ обычное время усердно посѣщаемый множествомъ молящихся, въ этотъ день и накануне былъ совершенно переполненъ, такъ что не только въ самой обширной церкви не было свободнаго мѣста, но и на площадкѣ предъ входомъ въ церковь. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ съ глубоко-назидательною бесѣдою.

Поводомъ къ бесѣдѣ Владыки послужило то прискорбное обстоятельство, что воспитанники семинаріи, готовясь къ пастырскому служенію, а нѣкоторые даже съ пособіемъ на содержаніе, уклоняются, по окончаніи курса, отъ служенія церкви, поступая или въ свѣтскія учебныя заведенія, или же на гражданскую службу. Скорбь Архипастыря по поводу такихъ печальныхъ

явленій и вылилась въ глубокопрочувствованной и трогательной бесѣдѣ. Чтобы живѣе и нагляднѣе представить, съ одной стороны, свои скорбныя чувства, съ другой—безчестность и неблагодарство отщепенцевъ-воспитанниковъ, Его Преосвященство началъ свою рѣчь двумя приточными рассказами. Садовникъ нѣкій, такъ приблизительно, говорилъ онъ, развелъ питомникъ, ухаживаль, холилъ сажены, чтобы, когда они достаточно подростутъ, пересадить въ свой садъ и получать съ нихъ плоды; но вотъ, когда садовникъ приступилъ уже къ пересадкѣ, оказалось, что одна часть расхищена, а другая погибла отъ грызуновъ. Въ поясненіе этого разказа Владыка прибавилъ: садовникъ—церковь, заботящаяся, какъ любящая мать, о приготовленіи и воспитаніи себѣ дѣлателей, питомникъ—мѣсто, гдѣ воспитываются будущіе дѣлатели, а садъ—поприще пастырскаго служенія. Чтобы еще сильнѣе и яснѣе представить ту же мысль, Владыка употребилъ другой образъ: нѣкій богатый домовладыка, имѣя обширное имѣніе, послалъ слугъ своихъ собирать на площадяхъ и улицахъ дѣтей нищихъ, сирыхъ и безпріютныхъ, чтобы сдѣлать ихъ впоследствии вѣрными помощниками, и онъ старался ихъ воспитывать, кормилъ, поилъ, давалъ пріютъ, думая, что когда они подростутъ, вознаградятъ его за заботы и труды, но какова же была скорбь домовладыки, когда вскормленные и пригрѣтые его любовью скрылись, разбѣжались, когда пришло время трудовъ, такъ какъ нашли выгоднымъ для себя служить другимъ домовладыкамъ. Домовладыка—пояснилъ Архипастырь—это церковь, дающая въ своихъ школахъ пріютъ, содержаніе и познанія бѣднымъ дѣтямъ съ тѣмъ, чтобы приготовить и воспитать дѣлателей на нивѣ Христовой. Насколько велика скорбь того садовника и этого домовладыки, настолько же велика безчестность, неблагодарность и неблагодарство тѣхъ, кого вскормили, и пригрѣли, за кѣмъ такъ ухаживали, кого съ такими заботами воспитывали и готовили. Пусть уходятъ отъ церкви неблагодарные, ею вскормленные питомцы, церковь не останется безъ дѣлателей: одни уйдутъ, найдутся другіе, но тѣмъ не менѣе нельзя не сожалѣть, нельзя не скорбѣть въ виду такой неблагодарности, неблагодарства и безчестности ихъ.

Что касается причинъ появленія подобныхъ печальныхъ явленій, то они, по словамъ Его Преосвященства, возникаютъ не отъ духа Божія, а отъ „духа лестча“; эти черты характера являются вслѣдствіе преобладанія матеріальныхъ интересовъ надъ дѣховными въ окружающей средѣ, вліяющей всѣмъ своимъ складомъ на молодое поколѣніе; особенно же оказываетъ сильное вліяніе на зарожденіе подобныхъ отталкивающихъ качествъ дурное воспитаніе въ семьѣ: лжетъ отецъ, лжетъ мать,—пріучаются лгать и дѣти, поступаютъ безчестно родители, также научаются поступать и дѣти. Владыка закончилъ свою бесѣду искреннимъ и вседушевнымъ пожеланіемъ, чтобы родители, воспитатели и питомцы старались воспитывать противоположныя качества: чувства благородства, честности и истинной любви.

По окончаніи литургіи и молебствія предъ иконой св. апостола Іоанна Богослова, Его Преосвященство благословилъ воспитанниковъ, а затѣмъ, чрезъ вѣкоторое время, когда ученики находились въ столовой, во время обѣда, Владыка прошелъ въ столовую, въ сопровожденіи о. ректора архим. Иннокентія и инспектора И. А. Успенскаго, отвѣдалъ поданную пищу, изъ столовой прошелъ въ кухню, въ хлѣбопекарню, въ кладовую припасовъ, и возвратившись въ столовую, обратился къ воститанникамъ съ наставленіемъ оказывать полное послушаніе новому ректору, вести себя исправно и учиться со всѣмъ усердіемъ. Изъ столовой Владыка прошелъ въ квартиру о. ректора, гдѣ оставался до половины второго, привѣтливо и любезно бесѣдуя съ начальствующими и наставниками.

Г. Н.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.



Алтайскій миссіонеръ,
протоіерей Михаилъ Васильевичъ Чевалковъ.

(„по Памятному Завѣщанію“*)

Михаилъ Васильевичъ Чевалковъ, по происхожденію своему, — Алтайскій инородецъ, изъ рода Мундусовъ, изъ племени бѣлыхъ Телеутовъ, державшихся „черной вѣры“ (язычества); въ язычествѣ его звали Кирианомъ. Предки его извѣстны до 6-го поколѣнія: отецъ былъ Андрашъ, дѣдъ Клемешъ, прадѣдъ Семешъ, прапрадѣдъ Сеогошъ, у Сеогоша отецъ Сеперекъ, у Сеперека Чебелекъ. Отъ Чебелека и пошелъ родъ, а потомъ и фамилія Чевалковыхъ. Бѣлые Телеуты сначала кочевали по отдаленнымъ степямъ и горамъ Алтая, а за тѣмъ при Сеперекѣ, сынѣ Чебелека, предводительствуемые родоначальниками Мамытомъ и Балыкомъ, пришли въ Кузнецкъ и заявили Кузнецкому тере-бію

*) Автобіографическія записки М. В. Чевалкова.

(начальнику города) о своемъ желаніи платить дань бѣлому царю, чтобы подъ его покровительствомъ жить въ этой землѣ. Такимъ образомъ, они добровольно приняли русское подданство и стали платить алманъ (дань). Родъ Чевалковыхъ поселился въ Бачатѣ (нынѣ большое и богатое село Кузнецкаго уѣзда). Здѣсь родился отецъ Михаила Чевалкова, а когда ему исполнилось 10 лѣтъ, состоялось переселеніе всей семьи въ Карасукъ, недалеко отъ Бійска. Въ Карасукѣ родился Кипріанъ Чевалковъ; а отсюда, чрезъ 7 лѣтъ по рожденіи Кипріана, отецъ его переселился въ Улалу. Тамъ вмѣстѣ съ новоприбывшими Чевалковыми было въ то время всего только 4 двора. Чрезъ два года прибыло одно русское семейство, — мѣщанинъ Аѳанасій Конининъ съ дочерью и 3-мя сыновьями. Маленькій инородецъ Кипріанъ былъ отъ природы мальчикомъ наблюдательнымъ и впечатлительнымъ и религіознымъ; все новое, необычное обращало на себя его вниманіе, заставляло распрашивать, вдумываться. Съ младшимъ сыномъ упомянутаго Конинина — Іаковомъ, своимъ ровесникомъ, онъ былъ очень друженъ, вмѣстѣ игралъ съ нимъ и учился у него русскому языку. Замѣтивъ, что товарищъ его постоянно предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, молится Богу, любознательный Михаилъ спросилъ: зачѣмъ ты молишься въ это время? Тотъ отвѣтилъ: предъ принятіемъ пищи мы просимъ у Бога благословенія, а послѣ принятія благодаримъ его. Услышавши это, говоритъ въ *воспоминахъ* въ послѣдствіи самъ о себѣ Чевалковъ въ своихъ воспоминаніяхъ, я осудилъ свои обычаи и сказалъ: ты, когда хочешь ѣсть, не просишь благословенія Божія и когда наѣшься, не благодаришь Бога, наѣшься и отойдешь, подобно псу; не чтишь Бога, дающаго тебѣ пищу. — Я скорбѣлъ въ душѣ, что таковая вѣра наша „нехороша“. Другой разъ на пчельникѣ, растянувшись на травѣ, дѣти смотрѣли на небо. Чевалковъ неожиданно спросилъ Іакова: что тамъ такое на небѣ?

Іаковъ отвѣтилъ: тамъ Богъ. А какъ его имя? Іисусъ Христосъ. Онъ все создалъ на землѣ и живетъ на небесахъ“.

— „А видитъ ли насъ оттуда этотъ Богъ?“

— „Онъ видитъ и знаетъ все, что мы дѣлаемъ днемъ или ночью. Кто ему молится, тѣхъ онъ любитъ, а кто не молится тѣхъ не любитъ.“

— „А что сдѣлаетъ онъ съ тѣми, которыхъ онъ не любитъ?“

— „Я слышалъ отъ матери, что тѣхъ людей онъ пошлетъ въ огонь и тьму.“

Такіе разговоры глубоко западали въ душу воспріимчиваго и впечатлительнаго мальчика и заставляли его раздумывать, скорбѣть и страдать. При камланіи родителей, въ особенности если въ это время былъ кто-либо изъ русскихъ, Чевалковъ испытывалъ самое мучительное душевное состояніе и стыдъ.

Кипріану поручено своимъ отцомъ пасти коровъ. Постоянное одиночество среди дикой и величественной природы еще болѣе наводило его на мысль о христіанскомъ Богѣ, и дѣтская душа неудержимо рвалась къ нему. Часто взойдя на какой либо камень и обратившись лицомъ къ востоку, онъ кланялся, произнося имя Христа и повторяя: Боже Іисусе Христе, не оставь меня,—возьми къ себѣ“. Насколько вообще были сильны эти первыя дѣтскія религіозныя впечатлѣнія и какъ они впоследствии для этого, проведеннаго многотрудную жизнь человѣка, были дороги, объ этомъ говоритъ онъ въ своемъ завѣщаніи дѣтямъ: „дѣти мои! Теперь и издалека мѣсто это кажется мнѣ прекраснымъ и никогда не изгладится изъ моей памяти“.

Здѣсь же въ Улалѣ одиннадцатилѣтнему Кипріану впервые пришлось увидѣть приснопамятнаго архимандрита Макарія.

Въ своемъ памятномъ завѣщаніи онъ такъ разсказываетъ объ этомъ: въ одинъ день я пришелъ къ товарищу своему Іакову,

сизу у нихъ и вотъ входятъ къ намъ два человѣка въ черныхъ одеждахъ,—на головахъ шапки съ накрывкой. Я, увидѣвши ихъ, хотѣлъ бѣжать, но одинъ изъ нихъ остановилъ меня, посадилъ возлѣ себя и далъ мнѣ пирожекъ съ красной смородиной. Я сизу и думаю: ѣсть или не ѣсть. Онъ, погладивши меня по головѣ, спросилъ: какъ твое имя? Кипріанъ,—отвѣтилъ я. Онъ сказалъ: я тебѣ расскажу одну повѣсть, а ты сиди, да хорошенько слушай. Послѣ этого, положивши мнѣ на плечо руку, онъ сказалъ: въ старыя времена былъ большой камъ Кипріанъ; онъ уходилъ на горы, чтобы изучать тамъ бѣсовское ученье и и чернокнижіе. Изучивши все это, онъ могъ дѣлать, что хотѣлъ, но только не могъ бѣсовскими чарами одолѣть одной крещеной дѣвицы, по имени Іустины. Удивляясь этому, онъ спрашивалъ у своихъ главнѣйшихъ бѣсовъ, служившихъ ему: доселѣ вымогли дѣлать все, что хотѣли; какъ же теперь вы не можете одолѣть этой дѣвицы? Слуги его сказали ему: мы боимся Бога ея, такъ что не только къ ней самой, но даже къ дому ея не можетъ подойти. Услыхавши это, камъ пришелъ къ этой дѣвицѣ и спросилъ: въ какого ты Бога вѣруешь? Іустина рассказала ему объ Іисусѣ Христѣ. Послѣ этого камъ Кипріанъ крестился и послѣ крещенія сталъ великимъ священникомъ (архіереемъ), Божіею силою совершилъ многія чудеса, а теперь послѣ смерти своей, пребываетъ въ вѣчномъ блаженствѣ, во свѣтѣ Божіемъ.

Я, выслушавши этотъ рассказъ, спросилъ: что ты за человѣкъ? какъ тебя зовутъ? Онъ, улыбаясь, сказалъ: я священникъ, по имени Макарій,—ты крестись и будешь какъ Божье чадо; некрещенные никогда не войдутъ въ свѣтъ Божій, но съ діаволомъ будутъ, пойдутъ въ тьму и огонь, откуда не выйдутъ никогда! Послѣ этого онъ началъ рассказывать, что будетъ вѣ-

рующимъ въ Бога и что невѣрующимъ. Я, слушая его рассказы, едва могъ удерживаться отъ слезъ.

Свиданіе и бесѣда съ архимандритомъ Макаріемъ имѣли рѣшительный поворотъ на міросозерцаніе Кипріана. Онъ готовъ былъ креститься, но только боялся своихъ родителей.

На 13-мъ году его жизни мать его скончалась и отецъ заблаговременно озаботился высватать ему невѣсту. Періодъ времени отъ смерти матери до женитьбы былъ для Кипріана очень тяжелымъ и онъ провелъ его, по своему собственному выраженію съ плачемъ. Отецъ взвалилъ на него всю работу: онъ и коровъ доилъ и бѣлье мылъ и самъ приготавливалъ всякую пищу. Наконецъ, на высватанной ранѣ невѣстѣ, Кипріанъ женился будучи 16 лѣтъ отъ роду. Вслѣдствіе того, что въ это время многие изъ Улалинскихъ инородцевъ начали принимать крещеніе, отецъ Кипріана, опасаясь какъ бы и сынъ его не заразился примѣромъ другихъ, поспѣшилъ его отправить вмѣстѣ съ женой къ тестю, на мѣсто прежняго своего жительства, въ Бачатскую волость. Кипріанъ покидалъ Улалу съ крайней неохотой, сожалѣніемъ и раскаяніемъ, думая: зачѣмъ я не крестился? зачѣмъ, не боясь Отца Небеснаго и убоявшись отца земнаго, переселяюсь въ Бачатъ? По пріѣздѣ на новое мѣсто Чевалковы поселились въ заселкѣ Шандѣ, въ 10 верст. отъ с. Бачатскаго. Вскорѣ наступилъ праздникъ „Муколы“ (св. Николая), чтимый даже некрещенными инородцами. Шандинскіе инородцы собрались ѣхать въ церковь въ с. Бачатское. Поѣхалъ съ ними и Чевалковъ, до сего времени еще вовсе не видавшій православныхъ церквей. Чевалкову удалось проникнуть въ церковь и простоять все богослуженіе. Онъ усердно молился съ стоявшими съ нимъ рядомъ некрещеными телеутами, которые, не полагая на себѣ никакого крестнаго знаменія, только все время кланялись въ землю. И Чевалковъ дѣлалъ тоже. Но особенное сильное и не отразимое

впечатлѣніе, произвело на него церковное пѣніе. Это пѣніе,— вспоминаетъ потомъ Чевалковъ, услаждало мое сердце, до слезъ, и придя изъ церкви домой, я говорилъ себѣ: зачѣмъ ты не принявши этой, вѣры гдѣ такое прекрасное пѣніе, переѣхалъ сюда въ Бачатъ? Послѣ этого Чевалковъ началъ томиться и скучать и, наконецъ, отъ душевной муки совсѣмъ заболѣлъ. Во время болѣзни пріѣхалъ изъ Удалы его отецъ, который также порѣшилъ поселиться въ Бачатѣ. Больной Кипріанъ со слезами на глазахъ открылъ ему свое твердое и неотложное желаніе ѣхать въ Удалу креститься. Растроганный отецъ далъ свое согласіе, но теща угрожала отобрать свою дочь, однако не привела намѣренія въ исполненіе. Черезъ недѣлю послѣ пріѣзда отца, семейство Чевалковыхъ вновь выѣхало въ Удалу. Многіе изъ оставшихся родственниковъ, пришедшіе проводить ихъ, плакали о нихъ, какъ о покойникахъ и укоряли Андраша, отца Кипріана: ты, Андрашъ, послушался, молодого сына своего, ѣдешь креститься,—ты теперь намъ не родня.“

Осенью этого же года семейство Чевалковыхъ было крещено въ Удалѣ. Отецъ Кипріана былъ названъ Василиемъ, самъ онъ Михаиломъ, жена его Александрой, три меньшія сестры, Еленой Анной и Маріей; младшій его на 7 лѣтъ братъ Адріанъ, отданный отцомъ въ дѣти дядѣ, былъ крещенъ еще ранѣе и уже отданъ въ обученіе грамотѣ.

Семейство Чевалковыхъ, поселилось на правомъ берегу р. Удалы, а о. Макарій на лѣвомъ, въ домикъ, который онъ купилъ у Михаила Ащаулова. Братъ Адріанъ ходилъ къ о. Макарію учиться, а Михаилу было обидно и досадно: „младшій братъ научится грамотѣ и будетъ разумѣть слово Божіе, а я буду глуше и хуже всѣхъ“. Часто онъ обращался съ молитвой къ Богу: „Боже мой, Иисусе Христе, да будетъ воля твоя; если это мое желаніе учиться угодно Тебѣ, вразуми и научи меня!“

Наконецъ, Чевалковъ рѣшился пойти къ о. Макарію и съ перваго же раза обласканный имъ и упоенный его бесѣдами началъ ходить слушать его каждый вечеръ, „подобно пчелѣ, нашедшей готовый медъ“. Но не за одними бесѣдами ходилъ Чевалковъ къ о. Макарію, — онъ жаждалъ ученя, и наконецъ, достигъ того, что келейные о. Макарія согласились обучать его грамотѣ вмѣстѣ съ братомъ Адріаномъ. Но не долго пришлось поучиться Михаилу Васильевичу. Отецъ замѣтилъ его частыя отлучки, и узнавъ, куда онъ ходилъ, и запретилъ: грамотѣ учатся лѣнивцы, тебѣ лѣнъ работать, — довольно, если и одинъ братъ твой учится, мнѣ и такъ люди говорятъ: „ты сына своего учишь лѣниться — вотъ онъ ходитъ къ абызу учиться грамотѣ“. Итакъ, Чевалковъ лишень былъ возможности ходить учиться къ абызу. Но тутъ на подмогу пришелъ Адріанъ. Онъ по просьбѣ брата являлся къ нимъ послѣ уроковъ въ домъ съ букваремъ и обучалъ его. Но когда Михаилъ заглядывалъ къ брату въ букварь и слѣдилъ глазами за его чтеніемъ, отецъ строго кричалъ на него: что ты сидишь? работы не работаешь, а только портишь глаза! Поэтому, Михаилъ долженъ былъ и работать и слушать чтеніе. „Какъ изучаютъ пѣсни, такъ и я слухомъ изучалъ азбуку“. Но когда отца не было дома, Михаилъ просматривалъ слова, узнавалъ ихъ, а о другихъ спрашивалъ разъясненія брата.

Вскорѣ неожиданная радость выпала на долю Чевалкова: ему удалось заполучить въ свою собственность букварь отъ самого о. Макарія. Дѣло было такъ. Михаилу пришлось везти о. Макарія въ Майму. Подавъ лошадей, онъ заходитъ за поклажей и видитъ, что о. Макарій „связываетъ въ кучу“ буквари. Чевалковъ сталъ просить дать ему одинъ букварь. — „Ты же человекъ женатый и семейный, — возразилъ о. Макарій, когда же тебѣ научиться грамотѣ?

„Если Богъ вразумить, научусь“.

о. Макарій взялъ одинъ букварь и сказалъ: если прочитаешь изъ этого букваря три слова, отдамъ тебѣ. Чевалковъ, хотя съ трудомъ, но прочиталъ.

— „Кто тебя училъ,—спросилъ о. Макарій.“

— „Никто не училъ. *Я самъ научился*; когда Адрианъ читалъ букварь, я прислушивался и заучивалъ“.

— Не говори, что самъ научился: если Богъ не поможетъ, то человекъ самъ ничего не можетъ сдѣлать и ничему не можетъ научиться. Если Богу угодно, что хочешь дѣлать, онъ непременно тебѣ поможетъ, а не думай въ сердцѣ своемъ: „я самъ это сдѣлалъ.—Если ты такъ подумаешь, то діаволь расхититъ сѣмена твоего добраго дѣла, подобно птицѣ, уносящей сѣмена пшеницы. Послѣ такого наставленія о. Макарій благословилъ Чевалкову букварь. Возвратившись домой, Чевалковъ спряталъ букварь подъ сарай, а отправляясь на работу, всегда бралъ букварь съ собой. Если замѣчалъ, что кто либо ѣдетъ по дорогѣ, заблаговременно пряталъ букварь за пазуху. Не умѣя самостоятельно разобрать нѣкоторыхъ словъ, Чевалковъ обращался за разъясненіями или къ брату или къ келейнымъ о. Макарія.

О. Макарій слѣдилъ, какъ идетъ обученіе грамотѣ Чевалкова и замѣтивъ, что оно идетъ успѣшно, подарилъ ему Ветхій Заѣтъ. Когда Чевалковъ пришелъ домой, отецъ спросилъ его, гдѣ ты былъ? Чевалковъ показалъ ему книгу, данную о. Макаріемъ и сказалъ: я ходилъ къ о. Макарію, онъ далъ мнѣ эту книгу и велѣлъ учиться. Отецъ заставилъ его почитать, а потомъ прослушавши, сказалъ: ужъ если настолько знаешь, то пожалуй, на свободѣ учись. „Отъ этихъ словъ,—говоритъ о себѣ Чевалковъ, свѣтло и радостно стало у меня на душѣ, подобно тому, какъ въ темную ночь освѣтитъ огонь или въ пасмурный день покажется солнце“.

Получивши разрѣшеніе отца, Чевалковъ еще съ большей охотой началъ бѣгать къ келейнымъ о. Макарію, но послѣдніе были заняты какой то работой и Чевалковъ, послѣ напрасныхъ томительныхъ выжиданій долженъ былъ возвратиться домой, — а одинъ вдовый свѣщ. Василій, жившій при о. Макаріѣ, не разъ даже прикрикивалъ на Чевалкова и гонялъ его: что у тебя дома дѣла нѣтъ что ли, что шатаешься сюда? Но послѣ огорченій пришлось вскорѣ получить и утѣшеніе. О. Макарій, призвавъ его къ себѣ, далъ ему евангеліе и сдѣлалъ наставленіе: въ этой книгѣ написано житіе самого Бога и Его ученіе, а также дѣла и ученіе учениковъ Его. Ты каждый день читай отсюда по одной главѣ. Если будешь читать съ вѣрою, подобенъ будешь слышавшему слово изъ устъ самого Бога. „Какъ будто нашедши самоцвѣтный камень“, съ великою радостью и легкостью на душѣ, пришелъ Чевалковъ домой и показалъ книгу отцу. Отецъ замѣтилъ: если у тебя есть смыслъ разумѣть слово Божіе, то по этой книгѣ ты будешь учить другихъ, а если нѣтъ, то она напрасно будетъ валяться въ домѣ“.

Случайно, въ присутствіи о. Макарія Чевалковъ обнаружилъ способности умѣлаго переводчика и участь его съ того времени была рѣшена. Чевалковъ пришелъ однажды къ о. Макарію въ то время, когда онъ переводилъ житіе Іосифа, при помощи двухъ инородцевъ: Осипа Каурчакова и Павла Сурочанова. Всѣ трое общими усиліями они не могли подобрать Алтайскаго слова для слова „ибо“. — Чевалковъ же, спрошенный о. Макаріемъ, указалъ соотвѣтствующее слово „тезе“. О. Макарій былъ очень обрадованъ. „Будемъ на радостяхъ чай пить, долго необрѣтаемое слово, наконецъ, нашлось!“ Послѣ этого о. Макарій началъ приглашать къ себѣ для переводовъ Чевалкова и они вмѣстѣ перевели житіе св. Іосифа. По окончаніи перевода, о. Макарій благословилъ Чевалкова иконой св. Митрофана и

сказалъ: теперь ты будешь моимъ толмачемъ для перевода слова Божія“. О. Макарій упросилъ отца Чевалкова, что бы тотъ уступилъ ему на служеніе сына; сначала отецъ долго отказывался, предлагая вмѣсто Михаила, младшаго сына своего Адриана однако наконецъ, уступилъ. Впрочемъ, Михаилъ Чевалковъ въ скоромъ времени избавился изъ подъ зависимости отца. Отецъ, не смотря на данное слово о. Макарію, былъ все таки недоволенъ, что сынъ его постоянно ходитъ къ нему и плохо работаетъ и потому рѣшилъ „выдѣлить его отъ себя“. Это было сдѣлано совершенно неожиданно для сына. Характерный разговоръ, записанный самимъ Чевалковымъ, происходилъ по этому поводу между отцомъ и сыномъ:

— „Куда это ты собрался ѣхать? спрашиваетъ отецъ, увидѣвъ одѣтаго сына.

— „Въ лѣсъ, дрова рубить“.

— „Если хочешь рубить, такъ руби *себя*“.

— „Кому же какъ не *себѣ*, развѣ людямъ рубить?“

— „Вѣдь я приказалъ тебѣ *для себя* рубить. „А ты развѣ думаешь, что я велю рубить для людей? У тебя все „абызъ“ на умѣ—ты къ нему постоянно ходишь, а дѣла хорошенько не дѣлаешь,—теперь отходи отъ меня и живи особо“.

— „У меня нѣтъ ни хлѣба, ни дома“.

— „Ты молодой человѣкъ,—самъ найдешь себѣ хлѣба и выстроишь домъ“, „а если не сможешь, то выстроить тебѣ абызъ“. Сегодня же, поиди и ищи себѣ мѣсто.

— Если ты мнѣ ничего не дашь, какъ же я буду жить?

— Я женилъ тебя, уплатилъ калымъ за жену, чего же я тебѣ еще дамъ?

— Уходи въ той одеждѣ, въ которой сидишь.

— „Дай мнѣ, по крайней мѣрѣ, чашку да ложку“.

Отець сказаль: „ничего не дамъ“, и, отдавая шубу, прибавиль; „кромѣ этого ничего тебѣ не доставется“. Сынъ, возвращая шубу отцу сказаль: эта шуба не будетъ для меня ни хлѣбомъ, ни домомъ, возми ее назадъ, вмѣсто этого дай только свое благословеніе. Отець прослезился, всталъ и благословиль сына образомъ Спасителя, но дать все таки ничего не далъ.

Чевалковъ, по уходѣ отъ отца, помѣстился въ амбарѣ своего свояка А. Пояркина и четыре дня не показывался оттуда съ своимъ горемъ. На пятый день позвалъ его къ себѣ о. Макарій.

Узнавъ отъ Чевалкова, что отецъ его прогналъ и ничего ему не далъ, о. Макарій сказаль: слава Богу, если родной отецъ тебѣ ничего не далъ, то дастъ Отець Небесный. О. Макарій въ тотъ же день велѣлъ выдать ему 4 пуда муки, а на завтра далъ 10 руб. купить чашекъ, ложекъ и другой посуды; на третій день далъ топоръ, потомъ купилъ лошадь;—а черезъ мѣсяць домъ, амбары и дворы. Скоро о. Макарій покинулъ миссію навсегда и уѣхаль въ Россію, трогательно и со слезами простившись съ своими сподвижниками, въ томъ числѣ и съ Чевалковымъ. Чевалковъ 5 лѣтъ служилъ толмачемъ при о. Макаріѣ; за это время они переводили молитвы и нѣкоторыя мѣста изъ евангелія. Занимаясь переводами съ своимъ толмачемъ, о. Макарій съ любовію заботился и о религіозно-нравственномъ его развитіи. Онъ неустанно училъ его вѣрѣ и добродѣтели, былъ его духовнымъ пѣстуномъ. При всякомъ удобномъ случаѣ о. Макарій дѣлалъ Чевалкову отеческія наставленія и правоученія: о сердечной и умной молитвѣ, о смиреніи, о незлобіи, о терпѣливомъ перенесеніи скорбей, и обидъ, о преданности волѣ Божіей. До конца жизни своей помнилъ Чевалковъ, какъ училъ его о. Макарій: кто терпитъ горькое, тотъ найдетъ сладкое, кто плачетъ, тотъ будетъ радоваться; не испытавши горькаго, не поѣшь и сладкаго, не испытавши холода, не одѣнешься въ теп-

лое, поплачешь вечеромъ, будешь радоваться утромъ“. Съ какимъ вниманіемъ относился Чевалковъ къ этимъ наставленіямъ, какъ близко принималъ ихъ къ душѣ и какъ высоко цѣнилъ ихъ и съ какою благодарностью относился за это къ наставнику, объ этомъ онъ свидѣтельствуемъ самъ. „Да даруетъ Господь блаженство и свѣтъ о. Макарію, чрезъ котораго я сподобился такого блага и счастья, ибо я подобно птицѣ, собирающей зерна по наставленію его, сталъ проводить дни въ радости. Иногда же въ моемъ сердцѣ начинали забываться благодѣянія Божіи, тогда я подобно птицѣ, у которой истопились зерна, собранныя ею въ пищу себѣ, опять приходилъ къ о. Макарію и онъ опять насыщаль, услаждалъ и согрѣваль меня словами Божіими. Такъ я въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ ходилъ къ о. Макарію подобно пчелѣ, нашедшей для себя готовый медъ. Иногда, когда я дѣлалъ что-либо противное Богу, онъ заставлялъ меня плакать, ставя на колѣни, дабы молиться Богу. Да даруетъ ему Господь Богъ свѣтъ и блаженство! Не худому онъ училъ меня, но только доброму и полезному для души моей. И это нравственное руководство опытнаго въ духовной жизни мужа на впечатлительномъ и съ младенчески чистой душой инородцѣ отразилось самымъ благотворительнымъ образомъ. Мы видимъ, его въ продолженіи всей жизни человѣкомъ съ мягкимъ добрымъ, вѣжнымъ сердцемъ, всепрощающимъ въ перенесеніи обидъ, терпѣливымъ и безропотнымъ при постигавшихъ его ударахъ и превратностяхъ судьбы. Приведенный уже случай объ изгнаніи Чевалкова изъ родительскаго дома можетъ служить нагляднымъ тому примѣромъ. Жестокій и несправедливый поступокъ отца всякаго другого могъ бы вызвать на ссору и озлобленія, но Чевалковъ выгоняющаго его изъ дома въ томъ, „въ чемъ онъ есть“ отца, со слезами просить дать только одно родительское благословеніе. И безсердечный отецъ былъ растроганъ и побѣж-

день любовью, незлобіемъ и смиреніемъ своего сына. Такими же чувствами руководствовался Чевалковъ и въ отношеніи къ другимъ людямъ, въ особенности старшимъ себя по возрасту, относясь къ нимъ съ наибольшей благожелательностью и почительностью; для этого, кромѣ общаго склада характера Чевалкова, были еще и свои особыя причины. Въ своихъ воспоминаніяхъ, изъ того времени, когда онъ былъ уже миссіонеромъ, онъ рассказываетъ: „Однажды я пріѣхалъ въ Чопошъ. Обучая тамошнихъ жителей, одному старцу за вину его я сдѣлалъ выговоръ. Когда старецъ возвратился домой, я легъ на полъ, чтобы немножко отдохнуть. Немного вздремнувши вижу, какой-то человекъ, вставши подлѣ меня сказалъ: ты человекъ молодой, зачѣмъ бранишь и укоряешь старшаго себя? Теперь ты съ этихъ поръ старшимъ себя такъ не говори. Сказавши это, сталъ невидимъ. Я тотчасъ поднялся съ того мѣста, гдѣ лежалъ, осмотрѣлъ избу со всѣхъ сторонъ и никого не найдя, тотчасъ вышелъ на улицу, но и тамъ никого не было. Я удивился и когда вошелъ въ домъ, пришелъ Чопошскій миссіонеръ о. Макарій, я рассказалъ ему о случившемся. Онъ принесъ мнѣ посланіе св. апостола Павла и заставилъ прочитать одно мѣсто. Тамъ было написано: старшаго себя не укоряй и не злословь. Съ тѣхъ поръ это не выходитъ изъ моей памяти“; что касается превратностей судьбы, или вѣрнѣе перемѣнъ жизни отъ лучшаго къ худшему и наоборотъ, то въ этомъ отношеніи слова перваго его наставника: не испытывай горькаго, не поѣшь и сладкаго, поплачешь вечеромъ, будешь радоваться утромъ, были въ приложеніи къ Чевалкову въ его многмятежной жизни пророческими, но въ то же время служили для него и руководственнымъ правиломъ. Онъ всегда терпѣливо переносилъ горе и непріятности, возлагая надежды на Бога и на лучшее будущее, не ропталъ и не любилъ, если и семейные и домашніе его роптали. Когда по отъѣздѣ въ

С.-Петербургъ начальника миссіи архим. Владиміра и миссіонера іером. о. Макарія, Чевалкову долго не выдавали денегъ изъ миссіи, ему становилось нечего ѣсть. Жена Чевалкова каждый день укоряла его: вотъ ты неотлучно жилъ съ священниками, не имѣя себѣ покою, а теперь умрешь съ голоду; не грѣхъ ли тебѣ будетъ, что ты заставишь дѣтей своихъ голодать и плакать? *Такой ежедневный ропотъ ея, прибавляетъ съ своей стороны Чевалковъ—былъ для меня прискорбнѣе голода.*“

Приближалась пасха; жена еще болѣе начала роптать, вотъ три дня осталось до пасхи,—скажи мнѣ: радоваться ты будешь въ пасху или плакать. Люди въ пасху радуются и веселятся, а мы съ дѣтьми будемъ скорбѣть и нуждаться. Но Чевалковъ былъ твердъ и на всѣ роптанія жены отвѣчалъ словами о. архим. Макарія, которыя постоянно носилъ въ сердцѣ своемъ: „кто плачетъ, тотъ будетъ послѣ радоваться и веселиться“. Таковъ былъ нравственный обликъ Михаила Васильевича Чевалкова. Онъ ярко вылился въ слѣдующемъ краткомъ завѣщаніи его своимъ дѣтямъ. „Дѣти мои, когда желаете оправдать праваго, молитесь Богу, просите Его помощи, ибо онъ судія праведный и сами не подвергнетесь неправедному осужденію. Молитесь судіи, праведному Богу и онъ оправдаетъ васъ. Не мыслите зла чловѣку обвинившему васъ. Не обижайтесь, если придется быть неправедно обвиненными. Блаженны вы будете на томъ свѣтѣ. Если здѣсь на землѣ претерпите скорбь, то получите на небесахъ блаженное воздаяніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

Современное расколосектантство въ Томской епархіи.

(Окончаніе).

Благочиннической Миссіонерской Комитетъ № 27-го вѣдалъ расколомъ не только своего благочинія, но и сосѣднихъ становъ Алтайской миссіи Улалинскаго, Макарьевскаго и Кебезенскаго. При Комитетѣ состоялъ благочиннической или вѣриѣ окружной миссіонеръ священникъ с. Старо-Бардинскаго Григорій Серебрянскій; въ распоряженіи благочинническаго Комитета и миссіонера состояли также два простеца—сотрудника, Савва Петеневъ, проживающій въ дер. Тайнѣ, и другой Иванъ Печеринъ, въ дер. Кажѣ. Упомянутые сотрудники вели почти непрерывныя частныя и публичныя бесѣды какъ въ мѣстахъ своего жительства, такъ и во всѣхъ зараженныхъ расколомъ и даже самыхъ отдаленныхъ и захолустныхъ селеніяхъ, особенно неустанною дѣятельностью заявлялъ себя Савва Петеневъ; въ продолженіи года имъ сдѣлано миссіонерскихъ поѣздокъ болѣе 3 тысячъ верстъ. Производя миссіонерскія бесѣды отдѣльно и самостоятельно, сотрудники участвовали въ таковыхъ совмѣстно и съ благочинническимъ миссіонеромъ. На публичныхъ бесѣдахъ чаще всего присутствовалъ приходскій священникъ, предсѣдатель Комитета—благочинный, а иногда и священники сосѣднихъ селеній. На 3-хъ заимкахъ, при участіи сотрудника Петенева организованы изъ мірянъ миссіонерскіе кружки. Члены одного такого кружка (всего только трое) выписали на свои средства Большой Катихизисъ и „Книгу о вѣрѣ“.

Миссіонеръ благочинническаго миссіонерскаго комитета № 28-го свящ. Павелъ Чемодановъ велъ по преимуществу частныя бесѣды съ раскольниками своего прихода Хайрюзовскаго и ближайшаго Большерѣченскаго. Въ д. Южаковой, самомъ главномъ центрѣ рас-

кола благочинія, проживаль особый сотрудникъ Иванъ Бахаревъ, который и бесѣдовалъ исключительно съ Южаковцами.

Благочиннической миссіонерскій комитетъ № 29-го въ истекшемъ году положилъ начало миссіонерской бібліотекѣ, ассигновавъ на нее сто рублей и уплачивалъ разъѣздные деньги благочинническому миссіонеру и сотруднику. Во всемъ составѣ комитетъ, во главѣ съ предсѣдателемъ,—мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. Иннокентіемъ Кулаковымъ, при участіи благочинническаго миссіонера свящ. Фирса Анохина и сотрудника Ивана Агафнова,—предпринималъ въ теченіи года двѣ миссіонерскія поѣздки въ самые отдаленные и наиболѣе зараженные расколомъ приходы Катандинскій и Айскій. Кромѣ этого миссіонеръ и сотрудникъ предпринимали періодическія миссіонерскія поѣздки по всему району благочинія. Особенное вниманіе обращено было ими на Катанду; часто производимыя здѣсь бесѣды не остались безъ добраго вліянія на Катандинцевъ. Главный наставникъ ихъ Ошлоковъ на одной изъ бесѣдъ, когда его послѣдователи и слушатели настаивали бесѣдовать о табакѣ, бородѣ и чаѣ, отказался, заявивъ: незачѣмъ объ этомъ говорить, это—грѣхъ плотской, а не вѣры.

Комитетъ № 31, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника Владиміра Пальмова, главное вниманіе обращалъ на организацію публичныхъ бесѣдъ. Комитетомъ заблаговременно составлялись росписанія бесѣдъ, назначалось время и мѣсто.—жителямъ тѣхъ селеній, гдѣ предполагались бесѣды, рассылались оповѣщенія. Бесѣды велись благочинническимъ миссіонеромъ свящ. с. Кабановскаго Тимофеемъ Чешуинымъ, иногда въ присутствіи всего состава Комитета, или нѣкоторыхъ только его членовъ, заранѣе на засѣданіяхъ Комитета назначенныхъ; приходскіе и окрестные священники и другіе члены причта также принимали въ бесѣдахъ обязательное участіе. Благочинническимъ

мисіонеромъ Тимофеемъ Чешуинымъ, кромѣ означенныхъ бесѣдъ, произведено было какъ въ своемъ районѣ, — болѣе же всего въ своемъ приходѣ, — до 80 публичныхъ и частныхъ собесѣдованій; присоединено въ его приходѣ къ православію 15 душъ; кромѣ того свящ. Чешуинъ ведетъ давнишнюю и упорную борьбу съ религіознымъ равнодушіемъ своего приходскаго населенія и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе достигаетъ утѣшительныхъ результатовъ. 10—15 лѣтъ тому назадъ исполнявшихъ долгъ исповѣди и св. причастія бывало не болѣе 30—50, въ настоящее же время до 1¹/₂ тыс. Народъ замѣтно усерднѣе сталъ къ церкви, а изъ 8 деревень прихода въ 3-хъ уже выстроили свои церкви.

Духовенство благочинія № 36-го, входящее въ составъ мисіонерскаго комитета, вело съ раскольниками о заблужденіяхъ ихъ попреимуществу частныя бесѣды, а православнымъ своимъ прихожанамъ разъясняло православное ученіе о томъ или другомъ предметѣ. Бесѣды съ раскольниками и православными велись преимущественно великимъ постомъ, во время говѣнія по деревнямъ, зараженнымъ расколомъ, а также во время хожденія съ иконами и служенія общественныхъ молебновъ. При этомъ давались православнымъ и раскольникамъ грамотныя книги противораскольническаго содержанія. Не малую помощь оказывали священникамъ въ дѣлѣ воздѣйствія на раскольниковъ и нѣкоторые ревнители православія изъ прихожанъ и прихожанокъ, которые также старались склонять раскольниковъ и расколицъ къ церкви. Дѣятельность женщинъ въ этомъ отношеніи оказывалась особенно цѣнною, такъ какъ при посредствѣ ихъ православныя понятія доходили и до расколицъ, которыя для вліянія на нихъ священника почти были недоступны. Особенное вниманіе членовъ комитета было обращено на обнаруженіе религіозныхъ убѣжденій новоселовъ, поселившихся года три тому назадъ въ дер. Усть-Склюихъ, Красноярскаго прихода (на р. Алеѣ),

выходцевъ изъ Полтавской и Харьковской губерній, всего дворовъ 15. Эти переселенцы въ первое время не подозрѣвались въ сектанствѣ, но по тщательномъ изслѣдованіи, оказались хлыстами. Комитетомъ поручено было приходскому причту неослабно слѣдить за сектантами и навести справки на мѣстѣ ихъ прежняго жительства объ ихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ. Приходскій свящ. с. Чарышскаго, — онъ же и благочинный, особенное вниманіе обращалъ на вповъ появившихся въ одной изъ деревень его прихода — Кособоковой, молоканъ. Они называютъ себя духовными христіанами, — „прозрѣвшими“ и безусловно отрицаютъ всю церковную внѣшность; надъ православными смѣются за то, что иконы почитаютъ за боговъ. Въ предупрежденіе православныхъ отъ молоканства, священникомъ неоднократно были говорены жителямъ дер. Кособоковой поученія во время хожденія съ иноками и служенія общественныхъ молебновъ. Кромѣ этого дано грамотнымъ нѣсколько книжекъ о молоканской сектѣ и о почитаніи св. иконъ, креста и угодниковъ Божіихъ.

Трудами миссіонерскихъ дѣятелей присоединено изъ раскола въ православіе за отчетный годъ по всей епархіи 789 человекъ. Справедливость требуетъ сказать, что въ ходѣ, миссіонерской и противораскольнической дѣятельности въ епархіи въ истекшемъ году, благодаря постепенно упрочивающейся организаціи миссіонерскихъ комитетовъ, замѣчалось нѣкоторое оживленіе. Главная и принципиальная заслуга миссіонерскихъ комитетовъ состояла въ томъ, что они содѣйствовали въ извѣстной степени подъему миссіонерскаго духа въ средѣ приходскаго духовенства, возбудили въ немъ желаніе и энергію самому стать въ центрѣ борьбы съ расколомъ, послужили школой взаимнаго миссіонерскаго обученія и наилучшимъ средствомъ объединенія миссіонерскихъ дѣятелей. Можно указать и другія, болѣе или менѣе благопріятствующія успѣхамъ миссіи, обстоятельства. Годъ отъ году

умножающіяся церковныя школы, наплывъ православныхъ переселенцевъ, построеніе новыхъ церквей и открытіе новыхъ приходовъ замѣтно оказываютъ неоцѣнимую услугу дѣлу православной противораскольнической миссіи. Раскольники подавлены этимъ сильнымъ и неожиданнымъ поступательнымъ движеніемъ православныхъ въ ихъ заповѣднй міръ; одни въ отчаяніи бѣгутъ отъ антихристовой прелести куда-либо дальше, другіе смиряются и начинаютъ безпристрастно приглядываться къ церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь питомцамъ Духовной Семинаріи 1901 г. 26 сентября. Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Бесѣда по поводу увеселеній, устраиваемыхъ въ навечеріи воскресныхъ и праздничныхъ дней 1-го октября 1901 года. Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Отчетъ о дѣятельности Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 г.—Томская епархія въ 1900 году.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

Дозв. Ценз. 1 октября 1901 г.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Томскъ, Тип. Епарх. Братства

Цензоръ И. Новиковъ.