

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 3.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Февраля 1902 года. xxiii.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

*Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высоч-
ества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвя-
щеннаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго:*

Преосвященный Владыко.

Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельно-
сти отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго об-
щества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій текущаго года,
то живое сочувствіе, которое Вы принимаете въ этомъ столь
близкомъ для Меня дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Ва-
шему Преосвященству Мою искреннюю признательность и про-
шу Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ
Вашимъ по этому дѣлу.

Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій
затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей,
Я просилъ-бы Ваше Преосвященство обратить главнѣйшее вни-
маніе Отдѣла на распространеніе, въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ
епархіи, общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и

настоящемъ Святой земли. Чтенія эти, по имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлями и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ посредствомъ спеціальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добροхотнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Томскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли въ недѣлю Ваій 1902 года, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь

искренно расположенный

Сергій.

24 октября 1901 г.

№ 16.

По благословенію Святѣйшаго Синода совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ

священникъ—церковнымъ старостою, или однимъ изъ иочетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Распоряженія Высшаго Начальства

По указу Св. Синода отъ 28 дек. 1901 г. за № 9143 назначены пенсіи заштатнымъ священникамъ села Бехтирминскаго Андрею Туберовскому съ 27 іюня 1901 г. и села Хмѣлевскаго Григорію Прибыткову съ 28 апрѣля 1901 г. по 130 р. каждому въ годъ изъ Бійскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Рукоположенія.

1 янв. Студентъ семинаріи Василій Заводовскій—во священники къ Анисимовской церкви.

Опредѣленія.

9 января. Иванъ Бахаревъ временно назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Косихинскаго.

— Учитель Иванъ Емельяновъ назначенъ временно къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Новиковскаго.

— Запрещенный священникъ Іоаннъ Синевъ, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Ояшинское.

10 января. Учитель Черемновой школы Сергѣй Свидинъ уволенъ отъ обязанности псаломщика при церкви Черемновой съ оставленіемъ на должности учителя.

17 января. Уволенный въ запасъ Николай Казанскій опредѣленъ на должность псаломщика въ село Новогутовское, бл. № 22.

16 января. Иноходецъ Николай Истегешевъ—на должность псаломщика въ село Атамановское.

Переводы.

10 января. Діаконъ села Красноярскаго Василій Способинъ—въ село Устьискигимское.

— Священникъ села Черновскаго Стефанъ Орловъ и села Красноярскаго Андронъ Викторовъ—одинъ на мѣсто другого.

14 января. Села Чулвинскаго священникъ Александръ Благовѣщенскій въ село Ярковское.

16 января. Села Сергіевского Василій Кирсановъ въ село Терликанское.

— Священникъ села Старомазайскаго Александръ Казанскій—въ село Турумовское.

17 января. Священникъ Барнаульскаго женскаго монастыря Василій Макаровъ—къ градо-Томской Знаменской церкви на мѣсто священника Капитона Кондакова.

ИЗВѢСТІЯ.

19 декабря. Заштатный псаломщикъ села Ануйскаго Иванъ Любимцевъ скончался.

27 декабря. Причетникъ села Кереевскаго Стефанъ Поповъ скончался.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Дать знать духовенству епархіи къ непремѣнному руководству, чтобы оно каждый разъ при крестныхъ ходахъ сопровождало Св. Иконы изъ храмовъ съ подобающей святынь честию— Священникъ въ епитрахиль и ризѣ съ напрестольнымъ Св. Крестомъ въ рукахъ, діаконъ въ стихарѣ и со св. евангеліемъ, и псаломщикъ въ стихарѣ, если таковой имѣеть, до мѣста ихъ назначенія, неослабно наблюдая за порядкомъ крестнаго хода и благочиніемъ участвующихъ въ немъ. Изнемогшимъ отъ продолжительнаго пути, или отъ другихъ причинъ, членамъ причта разрѣшается для отдыха сѣсть въ экипажъ, который долженъ идти позади крестнаго хода, по очереди. На колокольнѣ какъ при относѣ Св. Иконъ, такъ и при приносѣ ихъ въ церковь, если это не позднее время, долженъ быть звонъ, послѣ нѣкотораго благовѣста на соборъ. Во время крестнаго хода должно быть производимо участвующими въ ономъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, или припѣвовъ приличныхъ времени и случаю. При обратномъ принесеніи Св. Иконъ въ церковь, если церковь двухштатная или болѣе, свободный священникъ съ причтомъ долженъ встрѣтить ихъ за околицей села, или за церковію, въ облаченіи съ Крестомъ и св. водой, которой, при произнесеніи словъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“, окропивъ крестообраз-

но на всѣ четыре стороны, возвратиться въ церковь, гдѣ одинъ священникъ, таковой вмѣстѣ съ причтомъ возвращается въ церковь раньше часа за два и поступаетъ также. При случаяхъ пошенія Св. Иконъ въ домахъ прихожанъ мѣстнаго села по какимъ либо частнымъ случаямъ, причтъ нигдѣ не оставляетъ Св. Иконъ, сопровождая ихъ какъ при выносѣ Иконъ изъ церкви, такъ и при приносѣ въ церковь. О.о. благочинные имѣютъ за исполненіемъ сего распоряженія наблюдать каждый въ своемъ благочиніи.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи нѣ 21 января 1902 года.**

Барнаульскій уѣздъ:—села Усть-Мосиха и Ребриха (въ школѣ второго села долженъ бесплатно заниматься членъ причта).

Бійскій уѣздъ:—одноклассная мужская школа въ селѣ Верхъ-Ануйскомъ, въ которой долженъ бесплатно заниматься членъ причта.

Змѣиногорскій уѣздъ:—село Таловское, Калмыцко-Мысовское и Ново-Георгіевское.

Каинскій уѣздъ:—село Старо-Майзасское.

Утвержденіе въ должности депутата.

Утвержденъ на трехлѣтіе (съ 1902 г.) отъ благочинія № 14 кандидатомъ по депутатѣ на общепархіальныя и духовно-училищныя съѣзды священникъ с. Томскаго Флегонтъ Смольяниковъ.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ преподано архипастырское благословеніе крестьянину д. Старо-Тарабинской, Чарышской вол., Барнаульскаго у. Ивану Ѳедотову Рубцову за пожертвованіе въ Кытмановскую церковь 100 рублей.

ЖУРНАЛЬ № 2.

Съѣзда духовенства 16 благочинническаго округа.

13 декабря 1901 года.

Депутаты съѣзда, бесѣдуя по братски о бѣдственномъ положеніи семействъ духовенства и безпомощности ихъ—вслѣдъ за смертію кормильцевъ семьи, особенно у низшихъ членовъ причта, а также о нашей обязанности молитвеннаго поминовенія почившихъ, пришли къ заключенію о необходимости нынѣ же: 1, установить служеніе правильныхъ сорокоустовъ о почившихъ, не только членовъ причта, но и супруговъ ихъ, какъ раздѣляющихъ съ ними труды, скорби и лишенія по службѣ мужей, во всю жизнь свою и 2-е, впредь до открытія Епархіальной погребальной кассы, неотложно установить норму матеріальной помощи осиротѣвшимъ семействамъ. По общему согласію, депутаты съѣзда, въ разрѣшеніе сихъ вопросовъ, ПОСТАНОВИЛИ; 1) первые три дня сорокоуста службу отправлять о почившихъ въ томъ храмѣ, при которомъ скончался онъ; слѣдующіе семь дней—въ сосѣднихъ; если почившій священникъ, то и первые дни служить въ сосѣднемъ приходѣ. Въ эти десять дней посылаются

извѣстіе о почившемъ Благочинному, который дѣлаеть дальнѣйшее распоряженіе о поименованіи усопшихъ. Сорокоусть служить о всѣхъ умершихъ, не только о членахъ причта, но и женахъ ихъ. 2) впредь до открытія Епархіальной погребальной кассы, устанавливать теперь же матеріальную помощь осиротѣвшимъ семействамъ, собственно для 16 благочинническаго округа, въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) вдовѣ священника—каждый іерей платить единовременно 5 рублей, діаконъ 3 рубля и псаломщикъ 2 рубля; б) вдовѣ діакона—священникъ 4 рубля, діаконъ по 3 рубля, псаломщики по 1 рублю; вдовѣ псаломщика: священники по 3 рубля, діаконъ 1 руб. 50 коп., псаломщики по 50 коп. Если умершій былъ вдовецъ, или если вдовица скончается вѣдѣ за мужемъ, то пособіе это выдавать дѣтямъ умершаго. Для того, чтобы помощь эта была своевременна, поступала въ распоряженіе осиротѣвшей семьи ко времени погребенія почившаго, необходимо собрать для сего запасный небольшой фондъ, въ суммѣ пособія для вдовы священника, которую сдать о. Благочинному въ январѣ мѣсяцъ наступающаго года на храненіе.

Вакантныя мѣста къ 1-му февраля 1902 года.

а) *Священническія*: № 4—Десятовской, № 42—Красноярской старшее, № 14—Красноярской, № 16—Медвѣдской, старшее № 21—Чулымской старшее, № 21—Бобровской, № 29—Новотырышской, старшее № 30—Покровской, № 32—Старо-Алейской, № 33—Ново-Шипуновой, № 34—Старо-Мизайской, 35—Батуrowsкой, № 37—Бороваго Форпоста.

б) *діаконскія*: № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Поперечно-Искитимской, Коурак-

ской, № 8—Пайвинской, № 11—Алчедатской, № 13—Бедаревской, № 14—Красноярской, № 16—Оедосіевской, № 17—Градо-Барнаульской Одигитріевской № 19—Болтовской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, Черемновой, № 22—Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23—Булатовской, № 30—Доктевскаго завода, № 33—Камышевской, Кабаклинской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, № 37—Бороваго-Форпоста.

в) *Псаломщическія*: № 3—Александровской, Уланской, Новорождественской, № 4—Десятковской, Кереевской, Вороновской, Уртамской, № 5—Баткатской, Больше-Трубачевской, Каргалинской, № 6—Нарымскаго Собора, № 7—Усть-Искитимской, Смоленской, № 10—Колыонской, Постниковой, Святославской, № 13—Крапивинской, Салаирской, Бедаревской, Борисовской, Брюхановской, № 14—Кузнецкаго собора, № 16—Доктевской, Ганюшкина-Зимовья, Тулинской, Георгіевской, № 18—Бобровской, № 19—Чингизской, № 20—Колыванской, Ребрихинской, Барнаульской, Черемновой, № 21—Топольной, № 22—Круглоозерной, № 24—Плѣшковской, № 25—Ануйской, № 26—Колыванскаго завода, Покровской, Александровской, № 28—Верхъ-Бобровской, № 30—Веселоярской, Лебяжьей, Оловянишниковой, Покровской, № 31—Кузнецовской, № 32—Каменской, № 33—сель Вознесенской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, № 36—Харловой, № 37—Ракитахъ, № 38—Ново-Крестыанской.

СОДЕРЖАНИЕ. Высочайшая благодарность.—Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Утвержденіе въ должности депутата.—Преподаііе Архипастырскаго благословенія.—Журналъ № 2 сѣзда духовенства 16 благочинническаго округа.—Вакантныя мѣста къ 1-му февралю 1902 года.

Дозволено цензурою. Томскъ, 1 Февраля 1902 г.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РѢЧЬ

при открытіи вечернихъ чтеній въ собраніи общества трезвости, что при градо-Томскомъ Никольскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, 20 января 1902 г.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

Досточтимое и Боголюбезное собраніе!

Въ нашемъ городѣ, годъ отъ года возрастающемъ и расширяющемся, существуетъ не мало благотворительныхъ обществъ и учреждений. Есть у насъ пожарное и страховое общества, поставившія своею задачею спасеніе имущества и жизни людей отъ огня; есть общество спасанія на водахъ,—общество Краснаго Креста, оказывающее помощь во время разнаго рода общественныхъ бѣдствій. Всѣ эти и имъ подобныя общества имѣють своею заботою спасеніе здоровья и имущества согражданъ, спасеніе отъ бѣдствій, относящихся къ временной, тѣлесной жизни человѣка: иные изъ таковыхъ обществъ поставили своей цѣлью развитіе тѣлесныхъ и умственныхъ силъ и способностей молодого поколѣнія. Но доселѣ не было еще такого общества, которое бы поставило-бы своей задачей спасеніе отъ такого

бѣдствія, отъ котораго погибають души человѣческія. А спасеніе души гораздо важнѣе спасенія тѣла. Если человекъ не только сохраняетъ свое здоровье и жизнь тѣла, но и весь міръ пріобрѣтетъ въ свое обладаніе, а душу свою погубить, то не будетъ ему никакой пользы отъ этого, какъ изрекъ объ этомъ Господь нашъ (Мѡ. 16, 26). Погубить душу значитъ лишить ее той райской жизни, которая отложена для насъ на небесахъ и пріобрѣтена крестными страданіями и смертію нашего Спасителя и Господа. Погибнуть душой значитъ сдѣлаться наслѣдникомъ ада и огня вѣчнаго, уготованнаго діаволу и ангеламъ его. Погибель души есть ужаснѣйшее бѣдствіе. А если погибають вмѣстѣ и тѣло и душа, то это такое несчастіе, ужаснѣе котораго нельзя найти. Значитъ избавленіе человека отъ такого бѣдствія есть величайшее благодѣяніе. Таковымъ благодѣяніемъ справедливо можно назвать освобожденіе человека отъ пьянства, ибо отъ пьянства погибаетъ человекъ и тѣломъ и душой. Отъ вина происходятъ болѣзни, отъ вина—несчастія; вино смертельный ядъ; отъ вина—внезапная смерть. *У кого вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого юре? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина приправленнаго,* говоритъ премудрый Соломонъ (Притч. 23, 29). Кто въ полѣ замерзъ? Пьяница. Кто безъ огня сгорѣлъ? Пьяница. Гдѣ драки и убійства? Среди пьяныхъ. Кто умеръ безъ покаянія? Пьяница. Для кого затворены двери царствія Божія? Для пьяницы. *Не обманывайте себя,* говоритъ слово Божіе, *пьяницы царствія Божія не наследуютъ.* (1 Кор. 6. 10). Вотъ сколько бѣдствій происходитъ отъ пьянства.—Отъ

этихъ-то бѣдствій спасать людей принимаетъ на себя подвигъ новооткрытое при Святониколаевскомъ церковномъ попечительствѣ общество трезвости, какъ общество спасенія отъ пьянства и гибельныхъ послѣдствій его. Не трудно всякому усмотрѣть, сколько нелегкую, но въ то же время богоугодную и полезную задачу принимаетъ на себя это общество.

Нѣкоторыя благотворительныя общества награждаютъ своихъ членовъ выраженіемъ общей признательности за ихъ добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей; нѣкоторыя общества выдаютъ таковымъ членамъ знаки отличія; за спасеніе погибающихъ отъ огня и воды выдается царская награда—особый знакъ отличія для ношенія на груди. Общество трезвости не даетъ своимъ членамъ такихъ наградъ. Но за то отъ Бога имъ обѣщана небесная награда, награда нетлѣнная, вѣчная. Общество трезвости поставляетъ своей цѣлю избавлять отъ гибели предающихся пьянству и предохранять отъ уклоненія на этотъ гибельный путь. А кто обратитъ грѣшника отъ ложнаго пути его, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ. (Іак. 5, 20). Итакъ члены общества за свое служеніе спасенію людей получаютъ отъ Бога воздаяніе; спасая другихъ, они спасутъ свои души и получаютъ милость отъ Бога—прощеніе грѣховъ. Что можетъ быть для христіанина выше этой награды? Чѣмъ больше будетъ спасаемыхъ тѣмъ больше за нихъ воздаянія.

Открытіе настоящихъ вечернихъ чтеній, можно надѣяться, много будетъ способствовать обществу трезвости въ исполненіи имъ своей святой задачи. Но для этого нужно, чтобы какъ сами члены общества, такъ

и другіе, желающіе сохранить себя онъ склонности къ винопитію неуклонно посѣщали эти собранія. Слушаніе душеполезнаго чтенія питаетъ и укрѣпляетъ душу; пѣніе псалмовъ и пѣсней духовныхъ даетъ ей благоговѣйное настроеніе; а все это привлекаетъ на человѣка благодать Божію; они, по слову апостольскому, исполняются Духомъ. При помощи духа благодати укрѣпляется слабая воля человѣка и дѣлается способною вступить въ борьбу со страстями и побѣждать ихъ. Мы знаемъ примѣры того, какъ нѣкоторые, страдавшіе запоемъ, освободились отъ этой гибельной страсти чрезъ ежедневное чтеніе святаго Евангелія. Итакъ посѣщайте эти собранія: *слово Христово да вселяется въ васъ обильно; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, словословіями и духовными пѣснями.* (Кол. 3, 16). Начавшій въ васъ доброе дѣло да совершить его до конца. Онъ да укрѣпитъ желаніе всѣхъ васъ восхотѣвшихъ послужить спасенію братій своихъ о Христѣ отъ погибельнаго пути, которымъ идутъ предающіеся пьянству. Да умножить Господь членовъ этого спасительнаго общества трезвости въ сотни и тысячи во спасеніе душъ многихъ и во славу Господа и Спасителя нашего, нехотящаго смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, и на веселіе святыхъ Ангеловъ, радующихся и о единомъ грѣшникѣ кающемся.

О религіозномъ воспитаніи дѣтей въ семействѣ. ¹⁾

Приглашенный предложить слово въ настоящемъ собраніи, я долго думалъ, какой предметъ избрать для своей бесѣды, достойный вашего просвѣщеннаго вниманія, рѣчь о которомъ могла-бы быть не бесполезною для васъ.

¹⁾ Чтеніе предложенное въ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества (въ залѣ Фундуклеевской гимназіи), 4 марта 1901 года, профессоромъ Кіевской Д. Академіи В. О. Пѣвницкимъ

Пройдя длинный путь жизни и вспоминая многое, пережитое мною, я остановился своею мыслию на первоначальномъ періодѣ нашей сознательной жизни, обнимающемъ собою годы нашего дѣтства, и вы не посѣтуете на меня, если я осмѣлюсь съложить ваше вниманіе къ юному поколѣнію, представители котораго имѣютъ замѣнить насъ на поприщѣ общественной дѣятельности, и на которое мы возлагаемъ свои лучшія надежды. Я приступаю къ рѣчи объ этомъ, одушевленный желаніемъ имъ всяческаго блага и возможно лучшаго устроенія ихъ жизни въ тѣ годы, когда они выступаютъ самостоятельными дѣятелями.

Мы не можемъ не чувствовать глубокихъ симпатій къ дѣтямъ, еще не извѣдавшимъ злобы тяжелыхъ дней, надламывающихъ силы наши. Отъ нихъ вѣетъ ароматомъ чистоты и невинности. Самъ Спаситель нашъ съ ласкою любви обращался къ нимъ, приближалъ ихъ къ Себѣ и говорилъ, указывая на нихъ въ назиданіе людямъ, искушеннымъ жизнію, что таковыхъ есть царствіе Божіе (Марк. X. 14). Это наше самое дорогое и высшее наслѣдіе, данное намъ Богомъ; это живое наслѣдіе должно будетъ продолжать, устроить и вести къ большому совершенству то дѣло, которое мы несемъ на раменахъ своихъ.

Вашъ взоръ любитъ и пріятнымъ чувствомъ исполняется душа, когда весеннею порою оживленная природа украшается зеленою муравою и разнообразными цвѣтами. Кромѣ удовольствія, доставляемаго намъ украшенною природою, разсѣянные въ ней цвѣты возбуждаютъ въ насъ пріятную надежду на тѣ плоды, какими со временемъ, для нашей пользы, увѣнчаются разцвѣтающія и увеселяющія насъ растенія. Наши дѣти—тѣже цвѣты, только болѣе нѣжные и дорогіе, чѣмъ цвѣты, растущіе на землѣ. Мы не можемъ не любоваться этими юными отраслями, благоухающими невинностію и чистотою, и, смотря на нихъ, вспоминаемъ иной разъ съ чувствомъ отрады, другой разъ съ

чувствомъ глубокаго сожалѣнія, улетѣвшіе отъ насъ невозвратныя годы невиннаго дѣтства. А почему съ глубокимъ сожалѣніемъ? Потому что не сбылись тѣ сладкія надежды, какія возбуждалъ цвѣтъ юности нашей въ насъ и въ близкихъ къ намъ людямъ; потому что тягость жизни надломила насъ; потому что мы утратили прежнюю чистоту и невинность.

Можетъ быть, и дѣти наши, которыя нынѣ беззаботно живутъ подъ нашимъ попеченіемъ и питаютъ себя и другихъ радужными надеждами, со временемъ, когда заступятъ наше мѣсто, тоже съ сожалѣніемъ будутъ обращаться своею мыслию къ нынѣшнимъ юнымъ годамъ своимъ. Что ожидаетъ ихъ? И чѣмъ окажутся они впослѣдствіи? Путь жизни труденъ и не гладокъ. Житейская атмосфера полна бурь и тревоженій. Цвѣты въ природѣ нерѣдко вянутъ отъ зноя солнечнаго и недостатка влаги; другіе срываются вѣтромъ или пропадаютъ отъ того, что надламывается стебель, на которомъ держатся они; третьи топчутся ногами или посядаются пасущимся стадомъ. Живымъ юнымъ лѣторослямъ нашимъ на тернистомъ пути мятущейся жизни труднѣе сохраниться во всей своей неприкосновенности, чѣмъ цвѣтамъ неодушевленнымъ; труднѣе достигнуть полнаго невозмущеннаго раскрытія красоты своей. Они ждуть счастья въ жизни, и мы сулимъ имъ это счастье. Но будетъ ли оно, — это желанное счастье, — ихъ удѣломъ! Впереди у нихъ много опасностей, о какихъ они нынѣ не имѣютъ представленія, — много неблагопріятныхъ вліяній, отъ которыхъ они, подобно цвѣтамъ, могутъ завянуть, и завянувъ, не принести ожидаемаго отъ нихъ плода и не воспользоваться радостями жизни.

Говоримъ это къ тому, чтобы напомнить вамъ о нашемъ священномъ долгѣ по отношенію къ дѣтямъ. Не любоваться только дѣтьми намъ слѣдуетъ, а первѣе всего заботиться объ ихъ охраненіи и надлежащемъ воспитаніи. Богъ даетъ намъ дѣтей

и поставляетъ ихъ среди насъ, и насъ чрезъ то дѣлаетъ ихъ приставниками и хранителями, которые должны оберегать ихъ и всемѣрно способствовать ихъ правильному развитію. Богъ вдохнулъ въ насъ любовь къ дѣтямъ, чтобы мы охотнѣе исполняли возложенный на насъ долгъ ихъ охраненія и воспитанія. Въ очахъ Божіихъ такъ дороги юныя отрасли лучшихъ изъ созданныхъ Божіихъ, что кромѣ насъ, по слову Господа, къ нимъ приставлены небесные хранители, вычу видящіе лице Отца небеснаго (Матѣ. XVІІІ, 10). Если мы небрежемъ объ ихъ воспитаніи, мы дѣлаемся виновными не только предъ ними, но первѣе всего предъ Богомъ, поручившимъ ихъ намъ, и потому противъ самой природы нашей. По закону, наблюдаемому въ исторіи и Богомъ установленному, за грѣхи отцовъ терпятъ наказаніе дѣти *Азъ есмь Господь Богъ Твой, Богъ ревнитель* (говорить Господь), *отдавая грѣхи отцевъ на чада до третіяго и четвертаго рода* (Исх. XX, 5. XXXIV, 7). И если какой грѣхъ отцовъ сопровождается печальными послѣдствіями для дѣтей, то главнымъ образомъ грѣхъ небреженія о нихъ. Если мы не будемъ давать имъ надлежащей охраны, — для нихъ возможны, даже не избѣжны, частыя преткновенія на негладкомъ пути жизни, на которомъ такъ много камней, утесовъ и стремнинъ. Отъ нашей небрежности они могутъ получить неправильное развитіе или задержаться въ своемъ духовномъ ростѣ. Отъ нашей небрежности можетъ быть надломлена ихъ прарода и испорчена ихъ жизнь, и они принесутъ другимъ и сами будутъ вкушать не сладкіе, а горькіе плоды отъ того, что, не было надлежащей заботы о нихъ во время ихъ возрастанія и созрѣванія. И будетъ намъ горе и осужденіе за опущенный нами долгъ; будетъ и имъ горе и страданія, которыхъ они моглибы избѣжать, еслибы у нихъ были ревностные и умѣлые приставники. Итакъ (скажемъ словами Господа), *блюдите, да не презрите единого*

отъ малыхъ сихъ. А иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ... уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстнѣй (Матѣ. XVIII, 10, 6).

На что-же намъ нужно обратить вниманіе въ своихъ заботахъ о дѣтяхъ, чтобы устроить жизнь ихъ возможно лучшимъ образомъ? Чѣмъ болѣе всего мы можемъ способствовать ихъ правильному развитію и чѣмъ главнымъ образомъ можемъ содѣйствовать тому, чтобы образовать изъ нихъ людей крѣпкихъ, честныхъ, твердыхъ въ добрѣ и относительно счастливыхъ?

Дѣло воспитанія дѣло многосложное, и мы не можемъ въ короткомъ словѣ объять всю широту его. Разнообразны силы въ человѣкѣ, и на каждую изъ нихъ при воспитаніи должно быть обращено вниманіе, и каждой при развитіи должно быть дано направленіе, соответствующее требованію и указанію природы. Много нуждъ и потребностей возстаетъ предъ нимъ, и всѣмъ имъ нужно дать удовлетвореніе. Думая устроить счастье дѣтей, мы часто не на томъ сосредоточиваемъ свои заботы, что болѣе всего необходимо для человѣка и для его блага.

У многихъ, въ особенности въ массѣ простого народа, главный предметъ заботъ—физическое воспитаніе. Руководясь инстинктомъ природы, мать кормитъ дитя свое и заботится о томъ, чтобы оно было сыто и успокоено. Когда возрастетъ дитя, ему даютъ пищу, одежду и все необходимое для жизни въ низшей ея сторонѣ,—жизни тѣлесной. Цѣль, какая достигается при этомъ,—физическое развитіе и здоровье. Нельзя пренебрегать и этимъ дѣломъ. Для полноты того блага, какого желаетъ человѣкъ, необходимъ крѣпкій, здоровый тѣлесный организмъ. *Здравіе и крѣпость* (говоритъ премудрый сынъ Сираховъ) *лучше есть всякаго злата, и тѣло здоровое, нежели богатство безчисленное* (Сир. XXX, 15). Слабое, хилое тѣло препятствуетъ человѣку выполнять трудъ, на него возложенный, и само по

себѣ составляетъ тяготу, подрывающую наше благосостояніе. Впрочемъ, въ отношеніи развитія и укрѣпленія физическаго организма, едва-ли не у большинства семействъ, больше дѣйствуетъ природа, чѣмъ нарочитыя, рассчитанныя усилія воспитателей, хотя и здѣсь далеко не безъ значенія охраняющая заботливость человѣческая.

Но физическое развитіе дѣтей, совершающееся притомъ по естественному закону природы, меньше требуетъ заботъ отъ воспитателей и имѣетъ для жизни меньшую значимость, чѣмъ развитіе и образованіе души, соотвѣтственно высшему значенію въ нашемъ существѣ души предъ тѣломъ. Здѣсь мы видимъ значительныя различія и въ степени заботъ о дѣтяхъ, и въ ихъ качествахъ, то есть, въ тѣхъ цѣляхъ, какихъ хотятъ достигнуть. Всѣ хотятъ сдѣлать дѣтей счастливыми; но счастье, какого желаютъ дѣтямъ, понимаютъ различно, и потому, ставя разныя цѣли, употребляютъ разныя воспитательныя средства для развитія дѣтей. Много заботятся иные о внешнемъ лоскѣ образованія, —хотятъ, чтобы дитя, пришедши въ возрастъ, блистало въ обществѣ и пользовалось здѣсь успѣхами, и часто заботливость о внѣшнемъ лоскѣ образованія идетъ въ ущербъ другимъ, болѣе важнымъ, сторонамъ развитія. У большинства первое желаніе и первая забота о томъ, чтобы дѣти отлично учились и съ возможнымъ успѣхомъ усвоили себѣ познанія, нужныя и полезныя для жизни. При этомъ имѣется въ виду, чтобы дѣти, хорошо прошедши курсъ ученія, составили себѣ блестящую карьеру на той службѣ, къ которой ихъ готовятъ, или съ полнымъ успѣхомъ вели предназначенный имъ родъ занятій, дающій средства для жизни и положеніе въ обществѣ.

Все это прекрасно. Хорошо—приготовить изъ дѣтей людей умныхъ, знающихъ, полезныхъ дѣятелей и членовъ общества. Но не здѣсь, не въ умственномъ образованіи, не въ приобрѣтеніи

хотябы множества разнообразных свѣдѣній,—корень, изъ котораго можетъ вырастать крѣпость и счастье человѣка, нами воспитываемаго; не здѣсь основаніе, на которомъ можать опираться достоинство человѣка и его сила, могущая противостоять разнымъ соблазнамъ и искушеніямъ. Самая глубокая и твердая основа, на которой опирается достоинство человѣка,—чувство божественнаго или релігіознаго чувство, и вотъ къ этой основѣ, къ утвержденію и развитію этого чувства первѣе всего должно быть обращено вниманіе воспитателей.

Человѣкъ созданъ по образу Божію, и съ этимъ совершеннымъ образомъ связанъ многими, невидимыми для насъ, нитями. Развить и укрѣпить въ человѣкѣ этотъ образъ, не дать порваться нитямъ, связующимъ насъ съ нимъ,—къ этому должна быть направлена главная и преимущественная забота воспитателей. Когда живо въ человѣкѣ релігіознаго чувство, чувство полной и постоянной зависимости отъ Бога, когда, какъ говорятъ, человѣкъ подѣ Богомъ ходитъ, тогда онъ непоколебимо стоитъ на твердомъ камени, и его непоколеблѣютъ вѣтры, бушующіе вокругъ его,—будутъ ли то вѣтры наносныхъ ложныхъ ученій, или житейскихъ соблазновъ, или тяжелыхъ бѣдствій, раздражающихся надъ его головой. По слову Писанія, *начало премудрости*, умудряющей человѣка во благо и спасеніе,—*страхъ Божій* (Притч. 1, 7). *Бога бойся и заповѣди Его храни* (Еккл. XII, 13) говоритъ Екклесіастъ: въ этомъ сущность всего для человѣка. Когда Господь давалъ оправданія и суды свои избранному народу, Онъ заповѣдалъ ему, *да боишися Господа Бога твоего, и да сохраниши заповѣди Его и оправданія Его, да благо тебѣ будетъ и сыномъ твоимъ по тебѣ* (Втор. IV, 40, VI, 2—3). Въ комъ заглохло релігіознаго чувство, кто потерялъ страхъ Божій, тотъ сбросилъ съ себя узду, удерживающую его отъ пути нечестивыхъ, ведущаго къ гибели.

„Кто Бога не боится и людей не стыдится“, по народной поговоркѣ,—худой, пропащій человекъ, готовый на всякое беззаконіе; потому что у него нѣтъ никакихъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ, нѣтъ началъ, охраняющихъ его нравственное достоинство. Но въ комъ живо религіозное чувство, кто боится Бога, тотъ всемѣрно старается идти путемъ, предначертаннымъ намъ Богомъ, ведущимъ насъ ко благу и совершенству, и если подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ или враждебныхъ силъ допустить хотя малое отступленіе отъ этого пути и нарушеніе данныхъ намъ заповѣдей святаго закона, онъ испытываетъ наказаніе и строгое осужденіе отъ своего внутренняго судіи и спѣшитъ опять возвратиться на тотъ спасительный путь, отъ котораго отпустилъ въ увлеченіи какою либо страстію. Человекъ, боящійся Бога, всегда старается держаться честныхъ правилъ въ отношеніи къ другимъ; потому что этого требуетъ законъ Божій, который онъ носитъ и живо сознаетъ въ своемъ сердцѣ; потому что за нарушеніе этого закона угрожаетъ гнѣвъ Божій, который для него тяжелѣе, чѣмъ наказаніе гражданское. Человекъ религіозный всегда скорѣе можетъ быть добрымъ семьяниномъ, вѣрнымъ другомъ и товарищемъ, готовымъ на самопожертвованіе въ пользу ближняго. И въ своемъ личномъ поведеніи онъ избѣгаетъ всего, унижающаго человѣческое достоинство; потому что помнить о Богѣ, предъ которымъ открыты не только дѣла наши, но и тайныя помысленія и намѣренія. Съ живою религіозностью несовмѣстима нравственная распущенность и житейское легкомысліе,—Религіозное чувство съ другой стороны охраняетъ миръ и спокойствіе человека. Если разразится надъ нимъ бѣда какая и его постигнетъ несчастіе,—онъ не падетъ духомъ; потому что полагаетъ твердое упованіе на Бога. Онъ знаетъ и всегда помнитъ, что всеблагій Господь—нашъ покровитель и защитникъ, что безъ воли Его не падетъ и во-

лось съ головы нашей, и что онъ, всеблагій и милостивый, не оставить насъ среди напастей, насъ поститающихъ, и если допустить страдать насъ по своему усмотрѣнію, то и это допустить для нашего же блага, и нашихъ страданій не оставить безъ своего возмездія, и подасть намъ утѣшеніе. Чувствуя надъ собою бдительное око всеблагаго Отца небеснаго, онъ, обращенный къ нему душою, живетъ подъ нимъ, какъ подъ благодатнымъ покровомъ, и въ этомъ находитъ источникъ внутренняго мира и душевнаго спокойствія.

Не одни христіанскіе писатели въ религіи и религіозномъ воспитаніи видѣли коренное условіе для утвержденія въ человѣкѣ добраго поведенія и для насажденія въ немъ всего, сохраняющаго и возвышающаго достоинство человѣка. Сюда склоняли вниманіе людей, призываемыхъ къ заботамъ воспитанія, и лучшіе писатели языческой древности. „Чтобы быть добрымъ (говорилъ языческій философъ Сенека), ¹⁾ необходимо имѣть величайшее благоговѣніе къ богамъ“. „Отнимите у людей благоговѣніе къ богамъ (говорилъ другой языческій писатель Цицеронъ. ²⁾),—и погибнуть въ мірѣ вѣрность, дружба и превосходнѣйшая добродѣтель—справедливость“. А величайшій изъ философовъ Платонъ такъ выражается по вопросу, нами затронутому: „Безъ сомнѣнія, лучше свойство души человѣческой— всегда ходить предъ богами во всякой правдѣ и чистотѣ... Кто вѣритъ въ бытіе Бога, тотъ произвольно никогда не сдѣлаетъ безчестнаго поступка. Потому лучшее наслѣдство, какое мы можемъ оставить дѣтямъ, не золото, а глубокое благочестіе“ ³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Senc. Epist. ad Lucil LXXVI. (Leips—1832. 6. III, p. 215).

²⁾ Cicer. De natura deorum, Lib. I cap. 2 § 4 (Leips. 1887. S. 23—24).

³⁾ Платоновы разговоры о законахъ. Кн. XI. X. V. Въ переводѣ Оболенскаго (М. 1727 г. I. стр. 471, 416, 173).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Изъ с. Николаевского. 9 сентября с. г. въ селѣ Николаевскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда, освящена новопостроенная деревянная на каменомъ фундаментѣ церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая. Освященіе по благословенію Епископа совершалъ мѣстный благочинный священникъ о. Александръ Слободскій, въ сослуженіи священниковъ, діакона, псаломщиковъ, при пѣніи мѣстныхъ пѣвчихъ-малороссовъ подъ руководствомъ учителя горной школы запаснаго прапорщика П. Мордвинова. На освященіе собралось множество народа изъ окрестныхъ селъ и деревень. По освященіи церкви и окончаніи Боголуженія на церковной площади прибывшему на торжество народу Николаевцами предложено было радушное угощеніе. Трапезу благословилъ начальствовавшій о. благочинный въ сопровожденіи настоятеля прихода. Для гостей почетныхъ и духовенства обѣдъ былъ предложенъ мѣстн. священникомъ о. Романомъ Зыряновымъ въ своемъ домѣ.

Николаевцы несказано обрадованы появленію у нихъ Божія Храма и при томъ столь вмѣстительнаго и величественнаго. Они, новоселы, вѣ до одного пришельцы изъ малороссійскихъ губерній. Поселились здѣсь лѣтъ 11 назадъ и до сего времени у себя храма не имѣли а имѣли небольшую часовню, въ которой совершалось богослуженіе, но конечно въ такой часовнѣ могли помѣститься только немногіе, а остальные (ихъ свыше 5000 ч.) должны были оставаться на улицѣ во всякое время года, не слыша службы Божіей. Тужили и вздыхали они объ оставленныхъ на родинѣ помѣстительныхъ и величественныхъ храмахъ, здѣсь же по неустройству еще собственныхъ жилищъ и бѣдности своей о вмѣстительномъ храмѣ и помышлять не смѣли. Однакожь на другой десятокъ лѣтъ жительства здѣсь съ Божіей помощью и добрыхъ людей они дождались у себя вмѣстительной церкви. Храмъ вмѣщаетъ до 2000 человекъ свободно. Длина его 56 аршинъ, ширина 40 аршинъ, о высотѣ же можно судить потому, что цѣпь, повѣшанная въ главномъ куполѣ для

люстры, имѣетъ въ длину 25 аршинъ. Храмъ покрытъ желѣзомъ и окрашенъ бѣлорозовою краскою. Стоимость его свыше 11000 рублей.

Благодареніе Богу, и здѣсь въ Сибири народъ російскій усердно проявляетъ вѣру свою въ Бога и Христа Его устроитвомъ храмовъ Божіихъ.

Священникъ *Романъ Зыряновъ.*

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (съ 1880 до 1894 г.) елѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержит поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил. — синею краскою,

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначествахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мъ родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 " " Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Издѣлія мастерской удостоены благодарностей отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ
ВЕЛИЧЕСТВЪ, подарковъ и наградъ отъ Высочайшихъ Особъ и награждены
ПЯТЬЮ МЕДАЛЯМИ за выставки въ Россіи и за границей.

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ ИЗЪ РОССІИ

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

—* И *—

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Іосифа Андреевича Панкрышева съ С-ми.

ВЪ ТОМСКЪ, Магистр., д. стар. Семинаріи, противъ Сибирск. Банка.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ;

рописание храмовъ внутри и снаружи стѣнной живописью,

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ИКОНОСТАСЫ И КІОТЫ ПО СОБСТВЕННЫМЪ РИСУНКАМЪ

ЧЕКАНКУ РИЗЪ:

**на иконы, престолы и жертвенники, мѣдныя, серебряныя 84 пр., золоченыя,
чеканныя, гравированныя, эмалированныя и сканыя.**

ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ,

ПАРЧИ И СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

ПЕРЕЛИВКА СТАРЫХЪ И ОТЛИВКА НОВЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

всевозможныхъ старинныхъ вещей, монетъ, оружія, кубковъ и т. п. предметовъ.

Въ магазинѣ имѣются готовые иконы для подношеній,

**металлическія хоругви, запрестольныя иконы, подсвѣчники, паникадила, кресты, евангеліи, пани-
хидницы, ковчеги, дароносицы, апостолы, вѣнчальныя вѣнцы, купели, крестильныя ящики, лампа-
ды, плащаницы и т. п.**

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,

**всевозможныя кіоты, для домашнихъ иконъ, багетъ и разныя старинныя рѣд-
кости — монеты, жетоны, графины, чарки и т. п. предметы.**

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАПИСКИ

Епархіальнаго Миссіонера, Священника Павлина Смирнова

(Продолженіе).

Изъ Борового Форпоста я отправился съ сотрудникомъ А. Оелидовымъ, пріѣхавшимъ къ 24-му Мая въ Боровой Форпостъ: чрезъ Кузнецово, Шелковниково и Локтевскій заводъ мы проѣхали до с. Шемонаевского, куда и прибыли 27 мая. Въ Шемонаевскомъ имѣетъ мѣстопробываніе благочинный единовѣрческихъ церквей, свящ. о. Алексѣй Ливановъ, указавшій, какіе раскольническіе пункты нуждаются въ нашемъ посѣщеніи. Здѣсь же мы получили и первую вѣсть, довольно печальнаго характера,—объ оправданіи въ Змѣиногорскѣ, въ майскую сессію окружнаго суда, Саратовскаго начетчика Т. А. Худошина и ближайшемъ результатѣ этого оправданія—ликованіяхъ многочисленныхъ среди безпоповцевъ Змѣиногорскаго уѣзда и Бухтарминскаго края поклонниковъ его. Худошинъ былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности за явные кощунственные выраженія относительно Православія на публичной бесѣдѣ въ присутствіи не одной тысячи слушателей, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ разныхъ согласій.

Въ с. Верхъ-Убинское мы пріѣхали 28 мая. Приходскій свящ. о Михаилъ Шаровъ (онъ же миссіонеръ) былъ въ отлучкѣ по приходу, почему мы, захвативъ его противо-раскольническую библиотеку, поѣхали далѣе по намѣченному нами маршруту, рѣшивъ устроить бесѣду въ Верхъ-Убинскомъ на обратномъ пути. Заѣхали предварительно на земскую квартиру, въ переднемъ углу которой, вмѣсто св. образовъ, стояла лампа. Вопедшаго къ намъ хозяина земской хорошо одѣтаго, высокаго и грубо-напыщеннаго раскольника мы спросили, чѣмъ заслужила лампа такое почетное мѣсто? „Изъ самихъ господовъ—чиновниковъ рѣденько что то справляются объ иконахъ“, отвѣтилъ иронически хозяинъ земской. Въ послѣдующемъ разговорѣ съ нимъ коснулись мѣстной „злости дня“—суда надъ Худошинымъ. „Вотъ, замѣтилъ хозяинъ, какъ ваша гдѣ не беретъ—сей часъ къ начальству, а начальство—то нынѣ не то что въ прежнія времена... Да и Худошинъ не такой человѣкъ“, продолжалъ разсуждать раскольникъ „чтобы ругать вашу церковь, (т. е. Православную) если что онъ говорилъ—то говорилъ отъ писанія... Наши (т. е. Худошинъ) все уже вамъ доказали, а нынѣ и начальство Худошина оправдало; если-бы онъ былъ не правъ, не былъ бы и оправданъ и т. д. въ этомъ родѣ.*) Между прочимъ, хозяинъ земской сообщилъ, что за Худошинымъ послано нѣсколько человѣкъ „просить пожаловать“ въ Верхне-Убинское и къ вечеру 28-го мая ждутъ прибытія самаго виновника раскольническаго торжества. Не будучи увѣрены въ пріѣздъ къ вечеру Худошина, мы поѣхали далѣе, договорившись, въ случаѣ пріѣзда его, послать за нами въ сосѣднее село Секисовское.

Въ Секисовскомъ, кромѣ единовѣрцевъ, которые составляютъ здѣсь большинство, живетъ небольшая сравнительно часть пра-

*) Въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ мы слышали, что для защиты на судѣ Худошина изъ Томска пріѣзжалъ адвокатъ.

вославныхъ, австрійцевъ, бѣглопоповцевъ и стариковцевъ. Здѣсь же проживаетъ лжепопъ Илья Васильевъ Козловъ, запасной фельдшеръ, перешедшій въ австрійщину изъ бѣглопоповцевъ. Во время мобилизаціи войскъ, лѣтомъ 1900 г., Козловъ былъ ostrижень и принужденъ сходить въ Китай. Возратившись въ Секисовку, онъ принялся за пропаганду австрійскаго раскола. Собесѣдованія съ Секисовскими раскольниками ведетъ мѣстный приходскій свящ. о. Корнилій Антроповъ, благодаря дѣятельности котораго, единовѣрцы Секисовскаго прихода значительно приближаются къ типу настоящихъ единовѣрцевъ.

28 мая мы пріѣхали въ д. Быструху, Секисовскаго прихода, большое селеніе, дворовъ до 240, изъ которыхъ—6—7 православныхъ и единовѣрцевъ, изъ російскихъ переселенцевъ, дворовъ до 20 австрійцевъ—противо-окружниковъ, дворовъ 7—10 поморцевъ-самодуровцевъ, а остальные, болѣе 200, австрійцы-окружники. Поморцевъ до послѣдняго пятилѣтія въ Быструхѣ не было,—они образовались изъ перешедшихъ австрійцевъ-окружниковъ; наставникомъ у нихъ состоитъ Левъ Тимошеевъ Головановъ, онъ же считается и начетчикомъ, по словамъ многихъ, очень порядочнымъ. Въ послѣднемъ мы не имѣли возможности убѣдиться лично, такъ какъ Головановъ уѣзжалъ на заимку—пасѣку, верстъ за 70—80 отъ Быструхи. У австрійцевъ, какъ окружниковъ, такъ и противоокружниковъ до 1900 года были свои попы, у первыхъ Иванъ Ѳоминъ Головановъ у вторыхъ—Максимъ Еврафьевъ Головановъ. Годъ тому назадъ Максимъ Головановъ отъ противо-окружниковъ перешолъ къ окружникамъ, будучи принять „въ сущемъ санѣ“ окружническимъ лжепопомъ Иваномъ Головановымъ. Весь „чинопріемъ“ ограничился, по словамъ нѣкоторыхъ очевидцевъ, взаимнымъ произнесеніемъ „прости отче“. Перейдя къ окружникамъ, Максимъ подвергъ проклятію противоокружническаго лжеепископа Іосифа, рукоположавшаго Максима

въ попы. Поэтому, нѣкоторые не безъ основанія замѣчали Максиму, что проклиная Іосифа и дѣлая его простымъ инокомъ, онъ и себя „обнажаетъ отъ священства“. Принявшій Максима лжепопъ Иванъ Головановъ въ настоящее время отбываетъ „эпитимію“ въ австрійскомъ монастырѣ, по р. Юксѣ (около Томска) за „неумѣренное употребленіе спирта“ или проще—за пьянство, а главное за то, что благодаря послѣднему онъ совсѣмъ „ослабѣлъ“.

Личность „ослабѣвшаго“ лжепопа Ивана въ мѣстномъ расколническомъ мірѣ не совсѣмъ заурядная. Посвященный „во іерея“ лѣтъ 25 тому назадъ лжеепископомъ Меодіемъ, проживавшимъ въ д. Выдрихѣ, Иванъ Головановъ, въ то время молодой, крѣпкій и энергичный человѣкъ дѣятельно принялся „миссіонерствовать“ среди жителей д. Быструхи, большинство которыхъ были единовѣрцы. Такимъ образомъ, пынѣшній приходъ австрійцевъ-окружниковъ въ д. Быструхѣ, своему довольно цвѣтущему современному положенію—въ значительной степени обязанъ Ивану Голованову, одному изъ главныхъ сподвижниковъ лжеархіерея Меодія Выдрихинскаго. Быструшинскіе австрійцы-окружники въ настоящее время, вмѣсто Ивана Голованова, „окормляются“ отъ лжепопа Максима, который вмѣстѣ съ собой увлекъ къ окружникамъ не мало противоокружниковъ. Окружники къ своему новому „пастырю“ симпатій не питаютъ. Кромѣ страннаго для многихъ старообрядцевъ чинопріема Максима, проклинавшаго какъ выше сказано, рукополагавшаго его—лжеархіерея Іосифа, Максимъ не внушаетъ къ себѣ уваженія паствы своимъ грубымъ нравомъ и невоздержанностью въ словахъ. Поэтому многіе сожалеютъ о прежнемъ своемъ попѣ—Иванѣ, не смотря даже на его „слабость“. Въ числѣ недовольныхъ Максимомъ не мало есть и такихъ, которые, помимо этого, сильно „опечалены“, общимъ положеніемъ дѣлъ въ австрійщинѣ: нескончаемыми спорами

распрями, взаимными анаеematствованіями своихъ духовныхъ вождей и т. д. Одни изъ многихъ недовольныхъ, не желая разставаться съ австрійщиной,—за духовными „потребамн“ обращаются въ Секисовку къ лжепопу Ильѣ Козлову который при своей маленькой паствѣ въ Секисовкѣ этимъ очень доволенъ; другіе изъ австрійцевъ переходятъ къ „самодуровцамъ“, благодаря начитанному и энергичному Льву Тимоѣеву Голованову, при совершенномъ отсутствіи болѣе или менѣе начетчиковъ у австрійцевъ д. Быструхи. Наконецъ не мало есть и такихъ, которые, задумываясь надъ своимъ положеніемъ, обращаютъ взоры къ единовѣрческому Секисовскому приходу,—подумываютъ о возвращеніи въ единовѣріе послѣ многолѣтняго скитанія по дебрямъ раскола. Съ нѣкоторыми изъ послѣднихъ вечеромъ, послѣ бесѣды, мнѣ пришлось поговорить. Они оказались вѣнчанными въ единовѣрческой Секисовской церкви, крестили тамъ своихъ дѣтей и т. п. По какимъ же побужденіямъ совершился этотъ переходъ въ расколъ? „Господь знаетъ“, задумчиво говорилъ одинъ изъ бывшихъ единовѣрцевъ, хозяинъ земской квартиры „что то вздумали уйти—и ушли... дѣло домашнее, пошъ тутъ и есть—подъ руками; можно думать, что главной причиной уклоненія многихъ единовѣрцевъ, кромѣ естественнаго желанія „имѣть по па подѣ руками“, были частыя и продолжительныя отлучки приходскаго священника для поѣздокъ по приходу; духовныя дѣти, пріѣзжая къ „отцу“, не знали—гдѣ его разыскивать, да если бы и знали,—далеко не всякій могъ за нимъ ѣхать, такъ какъ Секисовскій приходъ былъ разбросанъ на сотни верстѣ.

Часовъ въ 5 вечера раскольники въ большомъ количествѣ, по случаю воскреснаго дня, собрались на бесѣду, которая была устроена на дворѣ земской. Мною во вступительной рѣчи было на основаніи Св. Писанія и святоотеческихъ книгъ, выяснено объ устройствѣ Христовой церкви съ трехчинной іерархіей, имѣю-

щей требовать въ такомъ устройствѣ вѣчно,—до второго пришествія Спасителя, а въ заключеніе—старообрядцамъ-австрійцамъ былъ предложенъ вопросъ: составляютъ ли они истинную Христову церковь, оставаясь безъ епископа 180 лѣтъ и, имѣя въ настоящее время корень своей іерархіи отъ бѣглаго митрополита Амвросія? Отвѣчать на этотъ вопросъ пришлось лжепопу Максиму Голованову, который говорилъ „отъ себя“ не ссылаясь на книги. Ему было предложено подтверждать свою рѣчь Св. Писаніемъ. Очевидно, Максимъ съ старыми книгами не былъ знакомъ, такъ какъ и послѣ напоминанія онъ продолжалъ говорить „отъ себя“. Сущность его доказательствъ заключалась въ томъ, что хотя старообрядцы епископа не имѣли, но они—1) принимали священниковъ отъ Греко-Россійской церкви, въ которой послѣдніе были правильно рукополагаемы отъ епископовъ; 2) преемственность епископовъ не есть еще доказательство православія, а равно и ереси, что 3) теперь недостатокъ въ епископѣ у нихъ восполненъ переходомъ м. Амвросія, принятаго по 8 пр. I Вс. соб. въ сущемъ санѣ.

Въ опроверженіе выказаннаго попомъ Максимомъ слушателямъ было объяснено, что зависимость священника отъ епископа неограничивается однимъ рукоположеніемъ, а простирается на все его дальнѣйшее служеніе, почему священники безъ епископа ничего не могутъ творить: ни крестить, ни проповѣдывать, ни литургію совершать (Номокан. при Іосиф. Потребн. л. 658 и 715; VI Вс. соб. пр. 31; Гангр. соб. пр. 6; посл. Св. Игнат. къ Смирнян, и св. Сумеона Θεσσαλον.—Выписки Ан. Озерск. ч. I стр. 102 и 59). Между епископомъ и священникомъ, помимо внѣшней зависимости послѣдняго отъ первого, должно существовать самое тѣсное единеніе и внутренняя связь: не находящійся съ епископомъ въ единеніи, по словамъ Св. Кипріана, не находится и въ церкви (Вып. Озерск. I. 65),

а тѣхъ, которые епископовъ именуютъ своими, а безъ нихъ все творять, Св. Игнатій нарицаеть лицемѣрами и прелѣстниками (2-е посл. Магнезіан. Вып. Озерск. I, 98). Относительно необходимости преемственности епископовъ было вычитано изъ кн. Ник. Черногор.: „оскудѣ (благодать) внигда пресѣщатиcя поcлѣдованію... рукоположенія“ и дал. Сл. 63, л. 562; свидѣтельства, собран. въ кн. Озерск. I, 205. 236, 237). Затѣмъ, были разобраны ссылки Голованова на пр. 8-е I Вс. соб. и 69-е Корѣ. соб., а относительно указаннаго имъ примѣра оскудѣнія хиротоніи въ Африкѣ, изъ предисловія Кормчей къ сему собору было вычитано, что на Карѣагенск. соборѣ было 217 епископовъ, предстоятелей Африканскихъ церквей. Послѣ сего Головановъ еще повторилъ свои прежнія доказательства и ссылки на пр. I Вс. соб., а также привелъ какое то сомнительное свидѣтельство изъ „Пролога“ на 21 марта, котораго у Голованова подъ руками не было „кто то взялъ почитать—да и теперь еще держитъ“. Вскорѣ затѣмъ за Головановымъ пришелъ посланный изъ дома съ приглашеніемъ „идти скорѣй домой“, чѣмъ онъ и постарался воспользоваться. Поморцы къ уходу Максима отнеслись недовѣрчиво, чтобы сгладить впечатлѣніе отъ бѣгства лжепопа, однимъ старикомъ-австрійцемъ (родственникомъ Максима Голованова) былъ предложенъ вопросъ—почему двуперстіе замѣнено троеперстіемъ, чѣмъ будтобы нарушено древнее Св. преданіе, а вскорѣ въ бесѣду вступили два брата Иларіонъ и Семень Поляковы, изъ которыхъ одинъ колеблющійся австріецъ, намѣревающийся перейти къ „самодуровцамъ“, а другой уже оставилъ австрійщину для самодуровщины. Одинъ изъ Поляковыхъ—Иларіонъ, молодой парень лѣтъ 20, началъ бесѣду вопросомъ о перекрещиваніи приходящихъ къ Православной церкви, вычитавъ апост. правила 46 и 47. Полякову было показана сотр. Ѳелидовымъ разность церк. практики по вопросу о при-

нятіи приходящихъ къ св. церкви еретиковъ на основаніи правилъ: 8-го I Всел. соб., 7-го I Вс. соб. 95—VI Вс. соб.; 7-го Лаодик. соб.; 1-го Васил. Велик., посланія Константиноп. соб. къ епископу Мартирію—Корм. л. 293 и отв. Тимоѳ. Пресвит.—Кормч. л. 636. Новое въ возраженіяхъ Полякова было—мнѣніе, будто бы Новатіанъ потому подвергали 2 чину, чрезъ помазаніе мѣромъ, что ранѣе они были крещены въ православной церкви, на что однако доказательствъ не было указано.

Послѣ вопроса о перекрещиваніи,—Поляковъ заговорилъ о вѣчности церковной іерархіи. „Если бы доподлинно указали—гдѣ писано о вѣчности священства,—сейчасъ бы пошелъ къ вамъ,“ сказалъ онъ. Въ приводимымъ доказательствамъ изъ старонеч. книгъ: о вѣрѣ л. 59 об. Кирилловой л. 77; В. Собор. л. 118 и др. Поляковъ, замѣтно, относился нѣсколько скептически, хотя этого и не высказывалъ.

29 мая мы пріѣхали въ Риддерскій рудникъ и, получивъ отъ свящ. Михаила Мусохранова необходимыя свѣдѣнія относительно раскола въ приходѣ, отправились 30-го мая въ дер. Поперешную, еще далѣе Риддерска на 25 верстѣ, по весьма неудобной дорогѣ, идущей по большимъ горамъ и руслу разныхъ рѣкъ, высохшихъ вслѣдствіе засухи. Самая Поперешная расположена въ горахъ, изъ которыхъ текутъ большіе горные ручьи. Поперешная—крайняя деревня съ русскимъ населеніемъ, далѣе, среди еще большихъ горъ, идутъ, хотя довольно рѣдко, поселенія калмыковъ и киргизъ. Въ Поперешной до 112 семействъ, изъ которыхъ до 35—австрійцевъ—окружниковъ, 30 православныхъ, до 30—бѣглопоповцевъ, 15—единовѣрцевъ, Орловскаго прихода и 2 семьи самодуровцевъ. Раскольники дер. Поперешной—бывшіе единовѣрцы, Секисовскаго прихода, уклонившіеся въ разное время благодаря, главнымъ образомъ, пропагандѣ раскола австрійцами. Въ настоящее время про уклоненія изъ православія

въ расколѣ не слышно, изъ единовѣрцевъ лишь одно семейство, склонное къ австрійцамъ. Послѣдніе теперь болѣе всего заняты проповѣдью своей лжеіерархіи среди бѣглопоповцевъ, у которыхъ она пользуется нѣкоторымъ успѣхомъ. Въ Поперешной живетъ лжепопъ Иванъ Степановъ Антроповъ; при немъ состоитъ въ качествѣ дьяка и начетчика Трофимъ Наумовъ Антроповъ, который, обладая небольшою начитанностью, а главное—при помощи выписываемыхъ изданій подпольной раскольнической литературы, и занимается пропагандой австрійскаго раскола. Поперешная, какъ глухая деревня, при дальности разстоянія отъ приходскаго духовенства и весьма неудобной дорогѣ, по которой не всегда можно проѣхать представляетъ самую благоприятную для пропаганды почву. У бѣглопоповцевъ въ Поперешной—2 наставника,—Петръ Андреевъ Ѳеодоровъ и Михаилъ Егоровъ Ѳеодоровъ; послѣдній въ настоящее время, отставленъ за двоеженство. У поморцевъ—самодуровцевъ наставничаетъ Потапъ Денисовъ Ѳеодоровъ.

По пріѣздѣ въ Поперешную, вскорѣ же на земскую квартиру пришло много любопытныхъ,—очевидно пріѣздъ новыхъ людей—для Поперешной цѣлое событіе. Услышавъ, что мы пріѣхали для бесѣды и привезли съ собой „старыя книги“, народъ еще болѣе заинтересовался и тутъ же многіе вызвались идти приглашать на бесѣду. Православные и единовѣрцы, а также многіе изъ раскольниковъ вскорѣ собрались, только не было раскольническихъ „отцовъ“ и дьяковъ, которые отъ собесѣдованія отказались. Австрійскій лжепопъ, за которымъ посылать пришлось нѣсколько разъ, посланному рѣшительно заявилъ,—что „хотя силой повлекутъ—на бесѣду не пойдетъ.“ Австрійскій дьякъ Трофимъ Антроповъ, сначала тоже отказывался отъ собесѣдованія, пришелъ только по „приглашенію“ сельскаго старосты, когда мы намѣревались—было начать собесѣдованіе съ

рядовыми раскольниками. Австрійцы поведеніемъ своихъ духовныхъ руководителей—видимо были сильно недовольны, особенно въ виду злорадства раскольниковъ другихъ согласій, которымъ исполнѣ основательно съ своей стороны замѣчали: „вѣдь и вашихъ (т. е. наставниковъ и дяковъ) на бесѣдѣ тоже не водится“... Трофимъ Антроповъ пришелъ съ небольшою книжкой; онъ не могъ отказать себѣ въ удовольствіи „поломаться“ предъ другими и поставить на видъ, что онъ „нужный“ человѣкъ, „что безъ него и бесѣда не клеится“ и т. п. Удовлетворивъ свое самолюбіе, Антроповъ, прежде чѣмъ вступитъ въ бесѣду, началъ разсматривать наши книги и спрашивать „какая это книга“, терпѣливо пришлось пережидать... Сущность предложеннаго Антропову вопроса была такова: „Церковь созданная І. Христомъ (Мѣ. зал. 67) и состоящая изъ православно-вѣрующихъ (Больш. Катих. л. 120 обор.), спасающихся благодатію Св. Духа (Ефес. 2, 8, 9; Дѣян. 15, 11), которую они получаютъ только въ таинствахъ церковныхъ подъ видимыми знаменіями (Больш. Катих. л. 353 и обот.), каковыя могутъ совершаться только законно поставленными пастырями (Больш. Катих. л. 358) должна ли пребывать въ этомъ видѣ до скончанія вѣка, или только до извѣстнаго времени?“ Было предложено отвѣчать пока на этотъ вопросъ... Дальнѣйшихъ вопросовъ Антропову предлагать не пришлось, такъ какъ, вмѣсто отвѣта, онъ началъ высказывать разныя постороннія къ вопросу мысли, ничѣмъ между собой не связанныя, среди которыхъ были обвиненія патріарха Никона въ нарушеніи преданій и утвержденіе, что „ваши епископы (правосл. церкв.) были вмѣстѣ и нашими“ (раскольниковъ—поповцевъ), что о вѣчности Православнаго епископства будто бы нѣтъ прямыхъ свидѣтельствъ въ Писаніи и т. д. Многое Антроповымъ было говорено такимъ тономъ, который показывалъ, что онъ мало вѣритъ въ то, что говоритъ, подъ

конецъ собесѣдованія Антроповъ началъ читать предисловіе принесенной съ собой книжки, одной изъ многихъ, писанныхъ Швецовымъ. Всѣ эти приемы были замѣчены слушателями, которые кромѣ австрійцавъ, оживились и стали высказывать разныя замѣчанія относительно поведенія на бесѣдѣ Антропова, а нѣкоторые упрекали его за то, что съ „темными людьми онъ боекъ, а съ людьми знающими—и языкъ прикусилъ“ (единовѣрческій дыакъ-старикъ). Вообще большинство замѣтили перескакиваніе Антропова съ одного предмета на другой и что онъ затрудняется отвѣтомъ на главный вопросъ собесѣдованія, а тѣ которыхъ Антроповъ совращалъ въ свое согласіе не могли удержаться, чтобы не позлорадствовать надъ его положеніемъ и надъ отсутствовавшимъ австрійскимъ лжепопомъ... Когда, по окончаніи собесѣдованія, мы ушли въ комнату, Антроповъ, какъ намъ потомъ передавали, въ объясненіе своего поведенія замѣтилъ, что „могъ оставить миссіонеровъ безотвѣтными, но боялся—засудятъ... развѣ старообрядцамъ все можно говорить?...“

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія извѣстія и замѣтки.

Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ. Проф. Н. И. Ивановскаго. Изд. „Миссіонерскаго Обзорнія“. Книга, заглавіе которой мы выписали, представляетъ весьма интересную и важную новинку въ миссіонерской литературѣ. Какъ извѣстно, доселѣ очень мало было извѣстно внутреннее устройство бѣгуновъ и бытовая ихъ сторона. Какъ они живутъ, какіе въ этомъ „Божіемъ царствѣ“ порядки, какъ и чѣмъ эти порядки поддерживаются, сплочивая этотъ бродячій міръ въ одно цѣлое, какими онъ располагаетъ матеріальными средствами, откуда эти

средства берутся, какъ и по чьему велѣнію распредѣляются, гдѣ и, наконецъ, въ какихъ невѣдомыхъ мѣстахъ находится это враждующее противъ насъ царство и какъ и чѣмъ соприкасается оно,—если только соприкасается,—съ дѣйствительнымъ государствомъ, въ которомъ и они живутъ на самомъ дѣлѣ. Все это и подобное сему въ большей или меньшей точности не было намъ извѣстно, а если что и было намъ извѣстно въ обрывкахъ, то не было, какъ слѣдуетъ, освѣщено. Но благодаря присоединенію къ православію въ 1897 г. послѣдовательницы странническаго согласія 19-ти лѣтней теперь дѣвицы Елизаветы Апполоновой, 12 лѣтъ, т. е. съ 5 лѣтняго возраста, жившей въ обществѣ бѣгуновъ, явилась возможность приподнять густую завѣсу, скрывавшую отъ нашихъ глазъ положеніе и строй темнаго бѣгунскаго царства.

Содержаніе книги распадается на введеніе, гдѣ излагается исторія секты, и на 9 главъ, дающихъ богатый матеріалъ для знакомства съ разными сторонами жизни сектантовъ: географическимъ положеніемъ и мѣстахъ жительства ихъ (1 гл.), счисленіемъ (2 гл.), управленіемъ (3 гл.), бытовыми особенностями и воспитаніемъ и образованіемъ (4 гл.), организаціею миссіонерства, (5 гл.), имущественной стороною (6 гл.), раздѣленіемъ на „жиловыхъ и видовыхъ“ (7 гл.), крещеніемъ въ секту (8 гл.); послѣдняя глава посвящена авторомъ вопросу о душительствѣ у бѣгуновъ (9 гл.). Всѣ факты сгруппированы стройно и послѣдовательно и изложены со свойственными автору ясностью и удобопонятностью; каждая глава читается съ большимъ интересомъ отъ начала до конца, но особенно интересны главы IV и V, между прочимъ сообщенія автора о приѣмахъ, какихъ держатся сектанты при пропагандѣ своего ученія среди православныхъ и послѣдователей другихъ раскольническихъ сектъ. Вообще нельзя не пожелать широкаго распространенія названной книгъ почтеннаго профессора. Жаль только, что не указана цѣна книги, а также мѣсто, откуда можно пріобрѣсти.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СЪМЯННОЕ ДЕПО

Конторы Комиссіонныхъ товаровъ

КОНСТАНТИНА ФЕЛЬЗЕНМАЙЕРЪ

въ Томскѣ, Никитинская ул., домъ № 58.

ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ОГОРОДНЫХЪ И ЦВѢТОЧНЫХЪ СЪМЯНЪ.

Полные иллюстрированныя прейсъ-куранты высылаются по первому требованію (болѣе 150 печатн. страницъ),

ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

ПРИ ЗАКАЗАХЪ ДЛЯ ПРОДАЖИ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА.

Сѣмена лучшаго качества, свѣжія — всхожія.

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь при открытіи вечернихъ чтеній въ собраніи общества трезвости, что при Томскомъ Никольскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, 20 января 1902 г., Преосв. Макарія, Епископа Томскаго.—О религіозномъ воспитаніи дѣтей въ семействѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленіе.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Дозв. ценз. 1 февраля 1902 г.

Цензоръ А. Дружининъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства