

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 14.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Іюля 1902 года. ххш.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать золотую медаль съ надписью „за усердіе“ псаломщику села Елгайскаго Аюиногену Пантелѣеву за 50-тилѣтнюю службу въ должности псаломщика.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Назначенія.

22 іюня. Учитель Емельяновской церковно-приходской школы Иванъ Войшваръ, согласно прошенія, опредѣленъ псаломщикомъ въ церкви с. Гоньбинскаго, благ. № 35.

19 іюня. Сынъ чиновника Александръ Климовъ, согласно прошенія его, временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви с. Вознесенскаго, бл. № 37.

25 іюня. Псаломщикъ Тамбовской епархіи Александръ Старокидомскій допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Одигитріевской церкви г. Барнаула.

26 іюня. Учитель Соколовской церковно-приходской школы Стефанъ Полосухинъ опредѣленъ псаломщикомъ въ село Савиновское, благ. № 24.

19 іюня. Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Михаилъ Благонадеждинъ назначень на священническое мѣсто въ село Чебулинское, благ. № 11.

1 іюля. Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Николай Куршинъ—псаломщикомъ въ село Уртамское, благ. № 4.

2 іюля. Учитель Песчанской школы грамоты Иванъ Польсовщиковъ—и. д. псаломщика въ село Битковское, благ. № 19.

#### *Переводы.*

26 іюня. Сверхштатный священникъ села Павловскаго Николай Димитровскій, согласно прошенія его, перечисленъ сверхштатнымъ же къ Барнаульскому Петропавловскому собору.

1 іюля. Псаломщикъ села Малышевскаго Павелъ Островзоровъ, согласно его прошенія, перемѣщенъ въ село Колыванское, благ. № 20.

25 іюня. Священникъ села Баевского Михаилъ Сѣнцовъ и села Усть-Волчихи Андрей Кочетовъ, согласно ихъ прошеній, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

#### *Увольненія.*

19 іюня. И. д. псаломщика села Таскаевского Михаилъ Свѣтушковъ отстранень отъ занимаемаго имъ мѣста.

26 іюня. И. д. псаломщика села Ленковскаго Максимиліанъ Станковъ, согласно прошенія его, уволенъ за штатъ.

25 іюня. И. д. псаломщика с. Стуковского Пароеній Владиміровъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

1 іюля. Псаломщикъ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви Николай Михайловъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

9 іюля. Псаломщикъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Чингизскаго Георгій Орловъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

### **Утвержденіе въ должности депутата.**

Утвержденъ въ должности депутата на съѣзды: обще-епархіяльный и Барнаульскіе духовно-училищные съ 1902—1904 г., согласно избранія духовенства, священникъ Николай Вѣлосельскій.

### **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.**

Утверждены въ должности старосты къ церквамъ: села Загайновскаго, благочинія № 37, крестьянинъ Петръ Парамоновъ Бочковъ; Верхне-Красноярской—крестьянинъ Терентій Ивановъ Теодоровъ; Кыштовской—крест. Еремѣй Бабиновъ; Варакинской приписной—крест. Степанъ Аршиновъ; Мало-Архангельской приписной—крест. Самуиль Гостевъ, всѣ на 1-е трехлѣтіе, и къ Кушагинской—крест. Артемій Васильевъ Тихоновъ на 5-е трехлѣтіе.

## Награжденіе набедренникомъ.

30 іюня. За архіерейскимъ служеніемъ въ церкви препод. Мелани при Сибирской желѣзной дорогѣ священникъ Евгеній Гнѣдовскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, награжденъ набедренникомъ во вниманіе къ ревностной заботливости въ отношеніи церковнаго благоустройства.

## ИЗВѢСТІЯ.

2 іюня. Псаломщикъ села Вознесенскаго, благ. № 37, Николай Моцартовъ волею Божіею скончался.

### *Освященіе церкви.*

29 іюня. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской епархіи, освященъ храмъ во имя Св. и Чудотворца Николая въ д. Талицкой, благ. № 2.

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Томская Духовная Консисторія объявляетъ при семъ для свѣдѣнія духовенства епархіи отношеніе г. Управляющаго Московскою Синодальною Типографіей на имя г. секретаря Томской Духовной Консисторіи, титулярнаго совѣтника Д. Е. Березова, слѣдующаго содержания: „Во избѣжаніе недоразумѣній, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать распо-

ряженіе о томъ, чтобы при выпискѣ Консисторіею изъ ввѣренной миѣ Типографіи листовъ клировыхъ и метрическихъ было точно указываемо число потребныхъ вкладныхъ листовъ. Если-же для веденія церковной отчетности будетъ необходимость въ какихъ либо особыхъ формахъ листовъ, прошу требовать и ихъ, съ указаніемъ ихъ формы, при чемъ я съ своей стороны сдѣлаю распоряженіе о немедленномъ отпечатаніи таковыхъ формъ.“

### Отъ Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Согласно журнала сѣзда о. о. депутатовъ духовенства Томской епархіи, Комитетомъ Томскаго епархіальнаго свѣчного завода заключено условіе съ свѣтлѣйшемъ княземъ К. А. Горчаковымъ на поставку для церквей Томской епархіи церковнаго винограднаго вина въ количествѣ 1200 ведеръ.

По сообщенію конторы князя Горчакова вино для Томской епархіи отослано 27 Іюня въ 600 ящикахъ, по 2 ведра въ каждомъ, ведро 16 бутылокъ.

По полученіи. вино Комитетомъ будетъ разослано въ слѣдующіе пункты: для церквей города Томска и благочиній №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 10-го въ Томскъ, Епархіальный свѣчной складъ; для *церквей* благочиній №№ 9, 11, 12—въ Маріинскій Епар. свѣчн. складъ; благочиній №№ 13 и 14 въ Брюхановскій свѣчн. складъ; благоч. №№ 8 и 16 въ Обской складъ; бл. № 19—въ Каменскій складъ; благоч. №№ 15, 17, 18, 20, 28, 35—въ Барнаульскій складъ; благоч. № 21—въ село Карасукское благочинному; благоч. №№ 22, 23 и 34—въ Каинскій свѣчн. складъ; бл. 33-го—въ село Спасское благочинному; бл. № 24-й въ Бійскъ благочинному; бл. № 25 въ село Ново-Покровское благо-

чинному; 26-го, 30-го и 32-го благочинія—въ Змѣиногорскій свѣчной складъ; благ. № 27—благочинному; бл. 29-го—въ село Старо-Вѣлобуриху благочинному; благ. № 31-го—въ село Елбанское благочинному; 36-го благоч.—въ село Вѣлоглазовское благочинному; церквамъ 37-го бл.—въ село Волчиху въ благочиннической свѣчной складъ; миссіонерскимъ церквамъ, монастырямъ Улалинскому и Чолушманскому и Бійскому Архіерейскаго дома въ Бійскъ—эконому Арх. дома.

По полученіи вина въ означенныхъ пунктахъ церковные старосты приглашаются получить таковое по 1 ящику на каждую церковь съ уплатою за него при полученіи по 21-му рублю за ящикъ, 10 р. 50 к. за ведро. Вино безъ денегъ выдаваться не будетъ.

Отчетъ по выпискѣ винограднаго вина отъ князя Голицына, по полученіи отъ складчиковъ свѣдѣній по раздачѣ вина, будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Расчетъ по выпискѣ отъ Голицына будетъ произведенъ съ о. о. благочинными, по напечатаніи отчета, особыми отношеніями.

Никакихъ зачетовъ за вино князя Горчакова денегъ, оставшихся за Комитетомъ отъ прежней выписки вина, Комитетъ просить не дѣлать.

## Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Перезкзаменовки въ Семинаріи при началѣ 190<sup>2/3</sup> учебнаго года имѣютъ происходить 19—21 Августа.

**Вакантныя мѣста къ 15-му іюля 1902 года.**

*а) Священническія:* бл. № 1—градо-Томской Знаменской (сверхштатное), благ. № 4—Кожевниковской, Громашевской, благ. № 11—Преображенской, благ. № 12—Красноярчинской (старшее), Боготольской (старшее), Куликовской, благ. № 16—Медвѣдской, благ. № 21—Чулымской (старшее), благ. № 25—Старо-Тырышкинской (старшее), благ. № 30—Покровской, благ. № 31—Усть-Чарышской, благ. № 32—Старо-Алейской, благ. № 33—Вознесенской (старшее), Усть-Тарской, благ. № 36—Харловской, благ. № 37—Каина.

*б) Діаконскія:* бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, благ. № 5—Бабарыкинской, благ. № 7—Поперечно-Искитимской, благ. № 13—Уреско-Бедаревской, бл. № 16—Оеодосіевской, благ. № 17—градо-Барнаульской Одигитріевской, благ. № 18—Средне-Красиловской, бл. № 19—Болтовской, Чингизской, благ. № 22—Карачинской, Тагановской, Кругло-Озерной, Чисто-Озерной, благ. № 23—Булатовской, Ушковской, благ. № 25—Чарышской, благ. № 30—Доктевскаго завода, благ. № 33—Камышенской, Кабаклинской, благ. 34—Шипицинской, благ. № 35—Меретской, Ильинской, благ. № 37—Борового-Форпоста.

*в) Псаломщическія:* бл. № 1—градо-Томской Троицкой, благ. № 4—Керевской, благ. № 5—Баткатской, Каргалинской, Кривошеинской, благ. № 6—Нарыскаго собора, благ. № 10—Святославской, Громашевской, Богословской, благ. № 11—Ивановской, Вирикульской, благ. № 12—Куликовской, благ. № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, благ. № 16—Ганюшкина Зимовья, благ. № 17—Димитріевской гор. Барнаула, благ. № 19—Сузунской, Болтовской, благ. № 20—Стуковской,

Черемновской, Каллистратовской, Шахавской, благ. № 21—  
Таскаевской, благ. № 22—Устьянцевской, благ. № 23—Киселев-  
ской, благ. № 26—Александровской, Успенской, Устьянской,  
благ. № 30—Доктевской, Шелковниковой, Покровской, Сро-  
стинской, благ. № 32—Каменской, бл. № 33—Вознесенской,  
Усть-Тарской, бл. № 34—Верхне-Кулебинской, благ. № 35—  
Кишинской, Малышевской, № 36—Харловской, Николаевской,  
Кузнецовской, благ. № 37—Каина, Меньковской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшая награда.—Распоряжения Епархιάльнаго Начальства.—Утверждение въ должности депутата.—Утверждение въ должности церковнаго старосты.—Награждение набреденникомъ.—Извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Епархіяльнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Томской духовной семинаріи.—Вакантныя мѣста къ 15-му іюля 1902 года.

---

Дозволено цензурою. Томскъ, 15-го іюля 1902 года.

---

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### ОТЧЕТЪ

*Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1901 гражданскій годъ.*

#### I.

**Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій, съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.**

*Высшее управленіе церковными школами Томской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, который слѣдилъ за состояніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и входилъ во внимательное и заботливое разсмотрѣніе всѣхъ журналовъ и представленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, касавшихся лучшей постановки школьнаго дѣла, назначенія учащихся и попечителей въ школы и награжденія особенно потрудившихся въ школьномъ дѣлѣ или оказавшихъ матеріальное содѣйствіе благоустройству школъ.*

*Ближайшее управление* церковными школами лежало на обязанности Епархіального Училищнаго Совѣта съ 7-ю уѣздными его Отдѣленіями.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи и лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, контролируя и направляя дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій, въ своихъ общихъ засѣданіяхъ разсматривалъ всѣ вопросы и дѣла, требовавшіе обсужденія и рѣшенія Совѣта, и свои постановленія, по занесеніи оныхъ въ особый для каждаго засѣданія журналъ, за подписью предсѣдателя и членовъ Совѣта, представлялъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Изъ множества вопросовъ и дѣлъ, составлявшихъ предметъ обсужденія и рѣшенія Совѣта въ отчетномъ году, заслуживаютъ особаго упоминанія слѣдующіе: а) составленіе общей таблицы срочныхъ представлений для уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, о.о. благочинныхъ и завѣдующихъ школами (табель была напечатана въ № 7 Епарх. Вѣд. за 1901 г. и, сверхъ того, печатными отдѣльными оттисками разослана всѣмъ Отдѣленіямъ, о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ); б) составленіе правилъ въ развитіе §§ 33, 38 и 55 дѣйствующей Инструкціи, относительно составленія и представленія о.о. благочинными и завѣдующими статистическо-экономическихъ отчетныхъ свѣдѣній за гражданскій отчетный годъ (правила были напечатаны въ № 15 Епарх. Вѣд. и, сверхъ того, отдѣльными оттисками разосланы всѣмъ Отдѣленіямъ, о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ); в) составленіе новой, болѣе упрощенной формы приходо-расходныхъ книгъ для Отдѣленій и школъ, вмѣстѣ съ печатными особыми правилами о веденіи и представленіи приходо-расходныхъ книгъ и денежной отчетности по церковнымъ школамъ епархіи (какъ книги, такъ и печатныя правила были разосланы всѣмъ Отдѣленіямъ и во всѣ школы); г) исходатайствованіе экстраординарнаго дополни-

тельнаго ассигнованія изъ суммъ Св. Синода, въ размѣрѣ 5000 руб., въ пособіе на содержаніе школъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая; д) исходатайствованіе безплатнаго отпуска учебныхъ книгъ и пособій для школъ епархіи изъ склада Синодальнаго Училищнаго Совѣта на сумму 7900 р.; е) возбужденіе ходатайствъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи на содержаніе второклассной школы въ г. Колывани и на открытіе и содержаніе 3-хъ инокродческихъ школъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ (ходатайства въ томъ же году удовлетворены) и объ учрежденіи второклассныхъ школъ въ с. Колыновѣ, Маріинскаго уѣзда (ходатайство удовлетворено) и въ с. Тогульскомъ, Кузнецкаго уѣзда. Въ теченіе отчетнаго года засѣданій Совѣта по дѣламъ обще-школьнаго характера было 51, по нимъ составлено журналовъ 51 съ 495 статьями. Сверхъ означенныхъ засѣданій, ежемѣсячно происходили засѣданія Совѣта по дѣламъ экономическимъ, съ составленіемъ отдѣльныхъ журналовъ и актовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта. Въ отчетномъ году входящихъ бумагъ записано 1664, а исходящихъ было 2068, не включая въ это число журналовъ, отчетовъ, свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ.

Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, каждое по своему уѣзду, раздѣляли заботы и труды Совѣта о развитіи и благоустройствѣ церковно-школьнаго дѣла и служили проводниками всѣхъ мѣропріятій и распоряженій Совѣта, касающихся церковно-школьнаго дѣла.

*Личный составъ Совѣта* въ 1901 году былъ слѣдующій: 1) предѣдатель Совѣта, о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Иннокентій. Постоянные члены: 2) инспекторъ семинаріи И. А. Успенскій; 3) членъ Духовной Консисторіи, протоіерей П. Добротворскій; 4) непрѣмѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Томскаго Губернскаго Управленія А. В. Дуровъ; преподаватели

семинаріи: 5) свящ. П. Мстиславскій, 6) Г. М. Несмѣловъ, 7) И. П. Новиковъ, 8) С. А. Ратьковскій, 9) А. П. Смердынскій (онъ же и казначей Совѣта) и 10) М. А. Михайловскій (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта). Члены по должности: 11) епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Е. Мироносицкій и 12) директоръ народныхъ училищъ Томской губерніи В. П. Щенетевъ.

Въ теченіе учебнаго года въ личномъ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: вмѣсто перемѣщенныхъ на службу въ другія епархіи предсѣдателя Совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Григорія и члена Совѣта, инспектора семинаріи, іеромонаха Александра, во второй половинѣ года утверждены были: въ званіи предсѣдателя Совѣта вновь назначенный ректоръ семинаріи, архимандритъ Иннокентій и въ званіи члена Совѣта инспекторъ семинаріи И. А. Успенскій. Въ октябрѣ отчетнаго года вновь назначенъ членомъ Совѣта преподаватель семинаріи С. А. Ратьковскій.

Въ составѣ Отдѣлений Совѣта въ отчетномъ году были:

1. *Томскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Аполлонъ Лашковъ. Постоянные члены: 2) смотритель Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинъ, 3) учитель духовнаго училища П. В. Дмитріевъ, 4) учитель женскаго Епархіальнаго училища И. В. Евергетовъ; городскіе священники: 5) о. В. Сиротинскій (онъ же и казначей Отдѣленія), 6) о. А. Горизонтовъ, 7) о. С. Сосуновъ, 8) о. А. Меньшенинъ—экономъ духовнаго училища (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія) и 9) Томскій 1-й гильдіи купецъ И. И. Ереневъ. Члены по должности: 10) уѣздный наблюдатель, священникъ о. Θ. Смиренскій, 11) инспекторъ народныхъ училищъ В. Добровольскій и 12) уѣздный исправникъ К. Поповъ.—Въ теченіе года изъ состава Отдѣленія выбыли по прошенію преподаватели дух. училища

М. Д. Побѣдинскій и Я. А. Граниковъ, на мѣсто ихъ опредѣлены священникъ о. А. Горизонтовъ и преподаватель И. В. Евергетовъ. Вновь назначенъ въ отчетномъ году членомъ Отдѣленія купецъ И. И. Ереневъ.

2. *Маріинскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Іоаннъ Веневоленскій. Постоянные члены: городскіе священники: 2) о. Θ. Романовскій и 3) о. А. Побѣдинскій; 4) діаконъ Г. Крыловъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія; 5) псаломщикъ, студентъ семинаріи А. П. Поливановъ (онъ же и казначей Отдѣленія); 6) уѣздный казначей К. Н. Гребневъ. Члены по должности: 7) уѣздный наблюдатель, священникъ Дмитрій Смирновъ, 8) завѣдующій городскимъ училищемъ П. П. Цвѣтковъ, 9) городской голова Д. А. Гавриловъ, 10) уѣздный исправникъ А. А. Зеленскій, 11—12) крестьянскіе начальники двухъ участковъ уѣзда и 13—15) о. о. благочинные №№ 10, 11 и 12.—Въ теченіе года изъ состава Отдѣленія выбыли, за перемѣщеніемъ на службу въ другія мѣста: уѣздный наблюдатель В. Ѳedorовскій и священники о. В. Григорьевъ и о. А. Поповъ; на мѣсто ихъ опредѣлены священники: о. Д. Смирновъ (уѣзднымъ наблюдателемъ), о. Θ. Романовскій и о. А. Побѣдинскій.

3. *Барнаульскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Анемподистъ Завадовскій. Постоянные члены: 2) смотритель духовнаго училища, священникъ о. С. Путодѣвъ; городскіе священники: 3) о. Г. Смирновъ, 4) о. Г. Поповъ, 5) о. Н. Слободскій (онъ же и казначей Отдѣленія), 6) о. П. Смирновъ; 7) помощникъ смотрителя духовнаго училища К. Н. Левитскій (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), 8) учитель духовнаго училища Д. Даевъ. Члены по должности: 9) уѣздный наблюдатель, священникъ о. П. Соколовъ, 10) инспекторъ народныхъ училищъ Н. Ларіоновъ, 11) уѣздный исправникъ Θ. Лучшевъ и 12—13) крестьянскіе начальники двухъ участковъ уѣзда.

4. *Кузнецкаго уѣзда*: 1) предсѣдатель, священникъ Виссаріонъ Минералловъ. Постоянные члены: 2) о. протоіерей г. Кузнецка Г. Тороповъ; 3) старшій врачъ мѣстнаго лазарета Г. В. Казанскій; учителя уѣзднаго училища: 4) М. И. Крейтеръ и 5) И. И. Чебыкинъ; 6) городской староста, почетный гражданинъ г. Кузнецка С. Е. Поповъ; 7) секретарь полицейскаго управленія Е. Θ. Благонадеждинъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія); 8) инженеръ-технологъ И. И. Гандль. Члены по должности: 9) уѣздный наблюдатель, священникъ М. Ерлексовъ (онъ же временно испр. д. и казначей Отдѣленія); 10) смотритель уѣзднаго училища И. С. Шунковъ и 11—13) крестьянскіе начальники трехъ участковъ уѣзда.— Въ теченіе года изъ состава Отдѣленія выбылъ священникъ о. П. Добровъ за смертію; на его мѣсто опредѣленъ Е. Θ. Благонадеждинъ.

5. *Каинскаго Отдѣленія*: 1) предсѣдатель, о. протоіерей Николай Вавиловъ. Постоянные члены: 2) заштатный протоіерей о. Н. Митропольскій; городскіе священники: 3) о. В. Орловъ и 4) о. А. Соколовъ (онъ же и казначей Отдѣленія); 5) учитель уѣзднаго училища К. Корниловъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія). Члены по должности: 6) уѣздный наблюдатель, священникъ о. П. Радішевскій; 7) уѣздный исправникъ Н. Θ. Михневичъ; 8) штатный смотритель уѣзднаго училища А. А. Аргуновъ; 9) городской голова С. А. Лебедевъ; 10—13) о. о. благочинные №№ 8, 22, 33 и 34 и 14—19) крестьянскіе начальники шести участковъ уѣзда.— Въ теченіе года изъ состава Отдѣленія выбылъ по прошенію учитель уѣзднаго училища Я. В. Шебалинъ; на его мѣсто опредѣленъ учитель того же училища К. Корниловъ, который исполнялъ и обязанности дѣлопроизводителя Отдѣленія вмѣсто о. В. Орлова, отказавшагося отъ исполненія этихъ обязанностей за неимѣніемъ свободнаго времени.

6. *Змѣиногорскаго Отдѣленія*: 1) председатель, о. протоіерей Петръ Дягилевъ. Постоянные члены: 2) священникъ г. Змѣиногорска о. П. Протасовъ; 3) управляющій Змѣиногорскимъ имѣніемъ Кабинета Его Величества А. А. Недѣльскій (онъ же числился дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія), 4) уѣздный врачъ Н. Н. Панаретовъ, 5) податной инспекторъ А. И. Селевинъ, 6) подполковникъ Н. А. Ильинъ; Бійскіе купцы: 7) Н. Н. Макаровъ и 8) П. В. Воробьевскій. Члены по должности: 9) уѣздный исправникъ П. В. Никольскій и 10—11) крестьянскіе начальники двухъ участковъ уѣзда.—Въ теченіе года изъ состава Отдѣленія выбыли: врачъ городского госпиталя В. Д. Троновъ и уѣздный казначей П. А. Лебедевъ, за переходомъ на службу въ другія мѣста; вновь опредѣлены членами Отдѣленія подполковникъ Н. А. Ильинъ и купцы Н. Н. Макаровъ и П. В. Воробьевскій.

7. *Бійскаго Отдѣленія*: 1) председатель, о. протоіерей Павелъ Митропольскій. Постоянные члены: 2) протоіерей В. Дагаевъ; 3) завѣдующій катихизаторскимъ училищемъ іеромонахъ о. Мелетій; 4) помощникъ завѣдующаго катихизаторскимъ училищемъ, священникъ І. Борецкій; городскіе священники: 5) о. С. Митропольскій (онъ же и казначей Отдѣленія), 6) о. Н. Вѣлосельскій и 7) о. М. Александровскій; 8) управляющій Бійскимъ имѣніемъ Кабинета Его Величества А. Т. Фроловъ и 9) преподаватель катихизаторскаго училища Н. П. Разумовскій (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія). Члены по должности: 10) уѣздный наблюдатель, священникъ о. А. Никольскій; 11) уѣздный исправникъ В. Н. Тукмачевъ; 12) городской голова М. С. Сычевъ; 13) завѣдующій городскимъ училищемъ И. П. Никитинъ и 14—15) крестьянскіе начальники двухъ участковъ уѣзда.—Въ теченіе года вновь назначенъ членомъ Отдѣленія священникъ о. С. Митропольскій.

Почетнымъ членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта состоялъ преподаватель духовной семинаріи А. И. Дружининъ — Въ Каинскомъ Отдѣленіи почетными членами были Каинскіе купцы: 1) С. В. Ерофѣевъ, 2) И. С. Волковъ, 3) А. И. Дасмановъ и 4) А. Д. Мясниковъ.

Почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Томской епархіи былъ Его Превосходительство, Г. военный Губернаторъ Тургайской области Асинкрить Асинкритовичъ Домачевскій (бывшій Томскій Губернаторъ). — Въ отчетномъ году въ званіи почетнаго попечителя желѣзнодорожныхъ церковныхъ школъ въ районѣ Томской епархіи утверждёнъ Его Превосходительство, Г. Начальникъ Сибирской желѣзной дороги Владиславъ Михайловичъ Павловскій.

## II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ въ отчетномъ году.

1) Число церковныхъ школъ. Въ предшествующемъ 1900 году зарегистрированныхъ церковныхъ школъ по разрядамъ состояло: 1—церковно-учительская, 3—второклассныхъ, 4—двухклассныхъ, 221—одноклассныхъ, 690—школъ грамоты и 2—образцовыхъ (при духовной семинаріи и при женскомъ Епархіальномъ училищѣ), а всего 921 школа. Въ отчетномъ 1901 году число школъ, о которыхъ представлены въ Совѣтъ надлежащіе статистическія свѣдѣнія (школьные листки), представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1—церковно-учительская, 3—второклассныхъ, 4—двухклассныхъ, 241—одноклассныхъ, 753—школъ грамоты и 2—образцовыхъ, а всего 1004 школы. Увеличеніе общаго

числа школъ въ отчетномъ году падаетъ исключительно на школы одноклассныя (прибавилось 20 школъ) и школы грамоты (прибавилось 63 школы).

По *уздамъ* увеличеніе и уменьшеніе числа школъ по отчетамъ Отдѣленій представляется слѣдующимъ образомъ. Въ Томскомъ уѣздѣ вновь открыто было 4 однокл. школы и 4 школы грамоты; временно закрыты были, за неимѣніемъ къ концу года учителей, 1 однокл. и 2 школы грамоты и, вслѣдствіе неурожая, 9 школъ грамоты (собственно домашнихъ, т. е. содержащихся исключительно на средства мѣстнаго населенія); слѣдовательно общее число школъ по уѣзду уменьшилось на 4. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ вновь открыта была 1 однокл. школа, 2 преобразованы были изъ школъ грамоты въ одноклассныя, 3 одноклассныя и 52 школы грамоты не были внесены въ отчетъ за 1900 г. потому, что школьные листки о нихъ не были представлены; слѣдовательно, общее число школъ по уѣзду хотя и представляется увеличившимся на 58 школъ, но въ дѣйствительности вновь открыта только 1 школа, а остальные дѣйствовали и въ предшествующемъ году, не бывъ зарегистрированными. Въ Бійскомъ уѣздѣ число одноклассныхъ школъ показано то же, какое и въ 1900 году, а число школъ грамоты увеличившимся на 9; но это увеличеніе объясняется не тѣмъ, что въ отчетномъ году 9 школъ вновь открыто, а тѣмъ, что въ предшествовавшемъ году эти школы не были зарегистрированы, такъ какъ школьные листки о нихъ не были представлены.—Въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ общее число школъ показано меньше на 1 школу, о которой школьный листокъ не представленъ.—Въ Каинскомъ уѣздѣ вновь открыта 1 однокл. школа и 1 преобразована изъ школы

грамоты въ одноклассную, 1 одноклассная и 6 школъ грамоты не были внесены въ отчетъ 1900 г. за непредставленіемъ о нихъ школьныхъ листовъ; слѣдовательное общее число школъ по уѣзду представляется увеличившимся на 9 школъ.—Въ Маринскомъ уѣздѣ число школъ одноклассныхъ показано увеличившимся на 2, а число школъ грамоты—уменьшившимся на 4; въ Кузнецкомъ уѣздѣ показано увеличившимся число одноклассныхъ школъ на 7 и число школъ грамоты тоже на 7; но въ текстѣ отчетовъ Маринскаго и Кузнецкаго Отдѣленій не объяснено, какія именно школы и почему прибавились или убавились въ отчетномъ году.

Впрочемъ, въ дѣйствительности, общее число школъ въ 1901 году превышало вышеозначенную цифру 1004, такъ какъ и за отчетный годъ нѣкоторыми завѣдующими, несмотря на неоднократныя напоминанія и побужденія, школьные листки не были доставлены въ Отдѣленія, такъ что эти школы остались не зарегистрированными. Такъ, не доставлено школьныхъ листовъ: по Бійскому уѣзду о 3 однокл. шк. и 8 школ. грам., по Каинскому—объ 1 однокл. и 4 школ. грам., по Барнаульскому—о 4 школ. грам. и по Зыбиногорскому—объ 1 однокл. школъ.

Помѣщаемая ниже таблица наглядно показываетъ приростъ школъ одноклассныхъ и школъ грамоты въ 1900 и 1901 годахъ по уѣздамъ, съ разграниченіемъ на зарегистрированныя, т. е. внесенныя въ отчеты, и не зарегистрированныя, хотя и дѣйствовавшія, и съ подведеніемъ итоговъ, которые могутъ служить показателями числа дѣйствительно функционировавшихъ школъ.

№	У ѣ з ды.	Въ 1900 году.						Въ 1901 году.					
		Зареги- строва- но.		Не за- регист- ровано.		Итого.		Зареги- страда- но.		Не за- регист- ровано.		Итого.	
		однок.	шк. гр.	однок.	шк. гр.	однок.	шк. гр.	однок.	шк. гр.	однок.	шк. гр.	однок.	шк. гр.
1	Томскій . . . . .	47	145	—	—	47	145	50	138	—	—	50	138
2	Барнаульскій . . . . .	49	225	1	58	50	283	55	277	—	4	55	281
3	Бійскій . . . . .	44	65	1	16	45	81	44	74	3	8	47	82
4	Змѣиногорскій . . . . .	17	86	—	—	17	86	16	86	1	—	17	86
5	Каинскій . . . . .	19	83	—	—	19	83	22	89	1	4	23	93
6	Маринскій . . . . .	23	47	—	—	23	47	25	43	—	—	25	43
7	Кузнецкій . . . . .	22	39	—	—	22	39	29	46	—	—	29	46
	Всего . . . . .	221	690	2	84	223	774	241	753	5	16	246	779

Такимъ образомъ, простота школъ, действительно функционировавшихъ, падаетъ главнымъ образомъ на школы одноклассныя, которыхъ прибавилось противъ 1900 года, считая и незарегистрованныя, 26 школъ, и только отчасти на школы грамоты, число которыхъ увеличилось, считая и незарегистрованныя, не болѣе, какъ на 5 школъ. Нужно замѣтить, что въ общее число школъ грамоты входятъ и такъ называемыя *домашнія школы*, о происхожденіи и судьбѣ которыхъ подробно было сказано въ отчетахъ Совѣта за 1899 и 1900 года. Сколько именно состояло къ 1 января 1902 года домашнихъ школъ, съ разграниченіемъ на собственно домашнія и на домашнія, зачисленныя въ церковныя, т. е. получающія пособіе отъ Отдѣленій, опредѣлить невозможно, такъ какъ не всѣ Отдѣленія доставили въ Совѣтъ надлежащія свѣдѣнія относительно этихъ школъ.

2) Число учащихся въ школахъ. По отчету за 1900 г. число учащихся въ 921 церковныхъ школахъ къ 1 января 1901 г. показано 24.196 мальч. и 7.575 дѣвоч., а всего 31.771 чел.—Въ отчетномъ же 1901 году въ 1004 школахъ обучалось 27.677 мальч. и 10.896 дѣвоч., а всего 38.573 челов., т. е. болѣе на 6802 чел. или на 21,40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ частности, въ 241 однокл. шк. обучалось всего 12.534 чел., или среднимъ числомъ по 52 чел. на 1 школу (вмѣсто 48 челов. въ 1900 году) и въ 753 школахъ грамоты обучалось 25.069 чел., или среднимъ числомъ по 33 чел. на 1 школу (вмѣсто 29 чел. въ 1900 году).

Распредѣленіе учащихся по уѣздамъ, не считая 2 образцовыя школы, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

№ №	У ѣ з д ы.	Въ 1900 году.			Сколько на 1 школу.	Въ 1901 году.			Сколько на 1 школу.		
		Число учащихя.		Число школъ.		Число учащихя.		Число школъ.			
		Мальч.	Дѣвоч.			Обоего пола.	Мальч.			Дѣвоч.	Обоего пола.
1	Томскій . . . . .	195	3721	1667	5388	27	191	3694	1960	5654	29
2	Барнаульскій . . . . .	276	7723	1968	9691	35	334	9841	3425	13266	39
3	Бійскій . . . . .	110	3917	1155	5072	46	119	4831	1712	6543	54
4	Змѣиногорскій . . . . .	103	4155	912	5067	49	102	3648	1326	4974	48
5	Каинскій . . . . .	103	1820	671	2491	24	112	2169	822	2991	27
6	Маринскій . . . . .	71	1668	689	2357	33	69	1948	863	2811	40
7	Кузнецкій . . . . .	61	1141	475	1616	26	75	1491	758	2249	29
	Всего . . . . .	919	24145	7537	31682	34,47	1002	27622	10866	38488	38,41

Такимъ образомъ, абсолютный приростъ учащихся на каждую школу за отчетный годъ выражается въ среднемъ выводѣ циф-

рою 4 (или 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и въ частности по уѣздамъ: Бійскому+8, Маріинскому+7, Барнаульскому+4, Каинскому+3, Кузнецкому+3 и Змѣиногорскому—1.

По *вѣроисповѣданіямъ* учащіеся распредѣлялись: православныхъ 38.030 чел. или 98,59<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (98,48<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1900 году), раскольниковъ 333 чел. или 0,85<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (0,91<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1900 году), иныхъ исповѣданій 210 чел., или 0,56<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (0,61<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1900 г.).

Показателемъ *успѣховъ ученія* въ церковныхъ школахъ нѣкоторымъ образомъ можетъ служить число окончившихъ курсъ какъ со свидѣтельствами, такъ и безъ свидѣтельствъ на льготу (мальчикамъ, не достигшимъ 11-лѣтняго возраста, а равно и дѣвочкамъ, окончившимъ курсъ, выдаются особыя свидѣтельства). Если взять только школы одноклассныя и школы грамоты, составляющія главнѣйшій контингентъ церковныхъ школъ, то окажется, что изъ 10.628 чел. въ однокл. школахъ окончило курсъ 987 человекъ или 9,27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (8,94<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1900 году) и изъ 20.247 чел. въ школахъ грамоты окончило курсъ 742 чел. или 3,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (3,05<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 1900 году). Сравнительно незначительный процентъ окончившихъ курсъ въ школахъ одноклассныхъ и грамоты объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что многіе изъ учащихся, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, не являются на выпускные экзамены, особенно тѣ изъ нихъ, которыхъ полевыя или домашнія работы отрываютъ отъ школы и для которыхъ окончаніе курса, со свидѣтельствами или безъ свидѣтельствъ на льготу, не имѣетъ особеннаго значенія, а съ другой стороны тѣмъ, что курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ, а равно и въ тѣхъ школахъ грамоты, въ конхъ занятія ведутся по программѣ школъ одноклассныхъ, бываетъ не менѣе, какъ трехгодичный, такъ что выпускнымъ экзаменамъ подвергаются только учащіеся послѣдняго года.

3) *Школьные помѣщенія.* Для церковно-учительской школы имѣлось удобное собственное помѣщеніе, состоящее изъ каменнаго двухъэтажнаго дома, съ особымъ подвальнымъ этажемъ. Изъ 3 второкл. школъ собственное помѣщеніе имѣлось для 2 школъ (Колыванской и Ординской), а 1 школа (Верхъ-Ануйская) временно помѣщалась за плату въ частномъ домѣ. Для всѣхъ 4-хъ двухкл. школъ имѣлись удобныя, специально приспособленныя помѣщенія, принадлежащія школамъ или церковно-приходскимъ попечительствамъ. Изъ 241 однокл. школъ 125 (или 51,86%) помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ и 116 (или 48,14%)—въ зданіяхъ, не принадлежащихъ школѣ, въ томъ числѣ 153 школы (или 63,48%) имѣли удобныя помѣщенія, а 98 школъ (или 36,52%)—болѣе или менѣе неудобныя. Изъ 753 школъ грамоты 120 (или 15,93%) имѣли собственныя зданія, а 633 (или 84,07%) помѣщались въ зданіяхъ, не принадлежащихъ школѣ, въ томъ числѣ 249 шк. (или 34,26%) пользовались удобнымъ помѣщеніемъ, а 504 шк. (или 65,74%)—болѣе или менѣе неудобнымъ. Передвижныхъ школъ грамоты было всего 3 (1—въ Томскомъ уѣздѣ и 2—въ Барнаульскомъ). Квартіры для учителей имѣлись только при 70 (или 29%) однокл. школахъ и при 80 (или 10,65%) школахъ грамоты. При 6 одноклассныхъ школахъ и 3 школахъ грамоты имѣлись сады, при 2 однокл. школахъ—огороды и при 1 школѣ грамоты—пасѣка.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ 1901 году, несмотря на крайне неблагопріятныя мѣстныя условія (мобилизація въ 1900 году и послѣдовательные неурожаи въ 1900 и 1901 годахъ), число школъ и учащихся въ нихъ, а также число удобныхъ школьныхъ помѣщеній и школъ съ квартирами для учителей не только не уменьшилось противъ предшествующаго года, но даже увеличилось и притомъ довольно значительно въ отношеніи къ школамъ однокласснымъ.

*Обстоятельства, благоприятствовавшія* росту школъ и учащихся въ нихъ, въ отчетномъ году были почти тѣ же, что и въ предшествовавшіе годы: все болѣе и болѣе развивающееся въ народѣ сознаніе пользы грамотности и образованія, заботы духовенства епархіи объ открытіи новыхъ школъ и благоустройствъ уже открытыхъ, довѣріе къ церковной школь со стороны народа, недостаточность начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ.

*Главнѣйшею причиною, препятствовавшею* развитію церковно-школьнаго дѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, служилъ *недостатокъ средствъ* на содержаніе школъ. Изъ этой основной причины вытекали, какъ необходимыя послѣдствія, частнѣйшія неблагоприятныя условія для надлежащей постановки церковно-школьнаго дѣла, а именно: недостатокъ лицъ, способныхъ къ учительству, неудобства и тѣснота школьныхъ помѣщеній, недостатокъ учебниковъ и классныхъ принадлежностей, а также и библіотекъ для внѣкласснаго чтенія.

Временною, случайною причиною, препятствовавшею развитію церковно-школьнаго дѣла служилъ неурожай хлѣбовъ и травъ, постигшій многія мѣстности епархіи въ 1900 и 1901 г., тяжело отразившійся на матеріальномъ благосостояніи мѣстнаго крестьянскаго населенія, а слѣдовательно и на церковно-школьномъ дѣлѣ. Для ослабленія дѣйствія этого народнаго бѣдствія по отношенію къ школамъ грамоты и особенно къ такъ называемымъ „домашнимъ“, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отпущено было изъ суммъ Св. Синода экстраординарное дополнительное пособіе, въ размѣрѣ 5000 руб., на содержаніе школъ грамоты въ селеніяхъ, особенно пострадавшихъ отъ неурожая. Означенное пособіе Совѣтомъ распредѣлено было по Отдѣленіямъ: Томскому—800 р., Барнаульскому 1400 р., Війскому 800 р. Каинскому—1000 р., Змѣиногорскому—800 р. и Кузнецкому 200 р.

Въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ уѣздовъ: Томскаго—Елгайскомъ, Терсалгайскомъ и Десятовскомъ (имѣлись по одной на приходъ министерскія школы); Маріинскаго—Сандайскомъ, Тюменевскомъ, Константиновскомъ, Чумайскомъ и Зерцальскомъ (имѣлись министерскія школы); Кузнецкаго—Аило-Атынаковскомъ, Междугорномъ, Борисовскомъ, Искитимскомъ и Христорождественскомъ (въ послѣднихъ трехъ приходахъ имѣлись министерскія школы); Змѣиногорскаго—въ Харловскомъ. По уѣздамъ Барнаульскому, Війскому и Каинскому церковныя школы имѣлись во всѣхъ приходахъ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г. Директоромъ народныхъ училищъ Томской губерніи отъ 30 апрѣля 1902 г. за № 918, къ 1 января 1902 г. состояло 43 городскихъ училища, съ учащимися въ нихъ 3167 мальч. и 1861 дѣвоч. и 298 сельскихъ училищъ, съ учащимися 12.111 мал. и 4059 дѣвоч.

### III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно—повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, было 5, а именно: 1—въ г. Томскѣ, при церковно-учительской школѣ, 1—въ г. Війскѣ, 1—въ г. Каинскѣ 1—въ дер. Антибесской, Маріинскаго уѣзда и 1—въ с. Юрточномъ, Кузнецкаго уѣзда. Учащими въ воскресныхъ школахъ были исключительно учителя и учительницы мѣстныхъ церковныхъ школъ. На содержаніе школы въ г. Томскѣ поступило отъ особаго попечителя, купца И. И. Еренева 35 р.; остальные

школы особыхъ средствъ на свое содержаніе не получали; занятія производились въ церковно-школьныхъ помѣщеніяхъ, при наличныхъ школьныхъ пособіяхъ; преподаваніе и обученіе было бесплатное. Число учащихся въ воскресныхъ школахъ было: въ Томской—26, Бійской—160, Каинской—15, Антибесской—15 чел. О числѣ учащихся въ Юрточной школѣ свѣдѣній не доставлено.

Воскресно-повторительныя занятія велись при 1 школѣ Томскаго, 1 шк. Бійскаго, 3-хъ шк. Каинскаго, 2-хъ шк. Кузнецкаго и 1 шк. Змѣиногорскаго уѣзда. При 399 школахъ устраивались религіозно-нравственныя чтенія, охотно посѣщаемыя мѣстнымъ населеніемъ; въ теченіе года было устроено 7008 чтеній.

#### IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки—читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями производилось чрезъ Отдѣленія Совѣта. Каждое Отдѣленіе имѣло при себѣ книжный складъ; кромѣ того, Томское Отдѣленіе имѣло особое отдѣленіе склада въ г. Нарымѣ, а Маріинское—въ с. Колыонѣ. Отдѣленія на мѣстныхъ свои средства и на остатки земскаго пособія выписывали изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ учебныя книги и пособія, а также пріобрѣтали изъ мѣстныхъ магазиновъ письменныя принадлежности, которыя и рассылаемы были чрезъ завѣдующихъ по школамъ, большую частію для

безплатнаго пользованія учащимися. Продажа учащимся учебныхъ книгъ и пособій, практиковавшаяся при 92 школахъ, давала ничтожные результаты. Вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году было выслано изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ учебныхъ книгъ и пособій на сумму 7900 руб. для безплатнаго пользованія учащимися.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія имѣлись при всѣхъ школахъ: церковно-учительской, второклассныхъ и двухклассныхъ, а также при 233 школахъ одноклассныхъ и при 486 школахъ грамоты. Изъ 241 шк. однокл. не было библіотекъ при 8 школахъ (въ 1900 году при 22); изъ 753 шк. грам. не было библіотекъ при 267 школахъ (въ 1900 году при 305). На каждую изъ 233 однокл. школъ среднимъ членомъ приходилось книгъ для внѣкласснаго чтенія по 183, а на каждую изъ 486 школъ грамоты—по 55 книгъ.

Безплатныхъ библіотекъ—читалень, съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, въ отчетномъ году было въ епархіи 2, а именно: 1—въ г. Томскѣ, при Архіерейскомъ домѣ и 1—въ г. Барнаулѣ, при Одигитріевской школѣ. Библіотека при Архіерейскомъ домѣ, открытая въ 1891 году стараніями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, до 1896 года содержалась на средства Архіерейскаго дома и ежегодные взносы по 50 коп. отъ церквей епархіи, а съ этого времени она держится на свои средства, получаемыя отъ продажи книгъ, брошюръ и иконъ. Ежегодно библіотекою выпускается нѣсколько тысячъ экземпляровъ книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, для продажи и безплатной раздачи народу. Въ отчетномъ году на содержаніе библіотеки было израсходовано 2029 р. 75 к.; продано книгъ, брошюръ и иконъ на 4800 руб. Къ 1-му января 1902 года въ библіотекѣ состояло

2360 экз. названій книгъ въ 20 отдѣлахъ. Въ теченіе года выпущено и роздано народу брошюръ „Единое на потребу“, сочин. Преосвященнѣйшаго Макарія, 79.615 экз. Подписчиковъ въ теченіе года было 150 чел. разнаго званія; выдаваемо было для чтенія на домъ 3.800 книгъ.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ, количествѣ книгъ и пр. бібліотеки Барнаульской не доставлены Совѣту.

## V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный въ сравненіи съ съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Главными источниками средствъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, служили суммы, поступающія изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, изъ губернскаго земскаго сбора и отъ сельскихъ обществъ. Затѣмъ слѣдовали пособія отъ церквей и приходскихъ попечительствъ, сборы и отчисления отъ духовенства, пожертвованія попечителей и частныхъ благотворителей и пр. Кромѣ денежныхъ суммъ, попрежнему, на содержаніе школъ были поступленія и натурою, какъ—то: матеріалами и личнымъ трудомъ на постройку, расширеніе и ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе, освѣщеніе ихъ.

Въ отчетномъ 1901 году *поступило* собственно на содержаніе церковныхъ школъ 193.942 р. 04 коп. (въ 1900 г.—191.760 р. 43 к.) Кромѣ обычнаго ежегоднаго ассигнованія отъ Св. Синода, а именно: на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—29.000 р., церковно-учительской школы 6980 р., 2-хъ второклассныхъ школъ 3000 р., образцовой школы при семинаріи—1000 р., т. е. всего 39.980 руб., въ отчетномъ году изъ суммъ Св. Синода было, сверхъ того,

ассигновано на содержаніе второклассной школы въ г. Кольвани за 1900 и 1901 годы 3000 р., экстраординарнаго пособия на содержаніе школъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, 5000 р. и на открытіе и устройство 3-хъ инородческихъ школъ грамоты въ Кузнецкомъ уѣздѣ 1050 руб., т. е. всего на содержаніе школъ 49.030 р. Пособія изъ губернскаго земскаго сбора поступило въ отчетномъ году столько же, сколько и въ предшествующемъ году—49.750 руб. Поступленіе изъ мѣстныхъ источниковъ въ отчетномъ году нѣсколько уменьшилось противъ предшествующаго года, а именно (поступило въ 1901 году 95.162 р. 04 к., въ 1900 году 101,179 р. 76 к.) на 6.017 р. 72 к. Уменьшеніе поступленія мѣстныхъ средствъ падаетъ главнымъ образомъ на желѣзнодорожное вѣдомство (10.911 р. 75 к. въ 1900 г. и 2770 р. въ 1901 г.), на волостныя и сельскія общества (въ 1900 г. 48.283 р. 85 к. и въ 1901 г. 47.335 р.), на пожертвованія благотворителей (въ 1900 г. 6504 р. 54 к. и въ 1901 г. 5027 р. 42 к.), на плату за обученіе (въ 1900 г.—2227 р. 85 к. и въ 1901 г.—1111 р. 83 к.) и на разныя другія поступленія (въ 1900 г. 8031 р. 43 к. и въ 1901 г. 5351 р. 1 к.) Но по нѣкоторымъ статьямъ въ отчетномъ году замѣтно увеличеніе поступленія мѣстныхъ средствъ, какъ—то: отъ церквей (въ 1900 г. 6640 р. 32 к. и въ 1901 г. 9754 р. 46 к.), отъ приходскихъ попечительствъ (въ 1900 г.—6127 р. 65 к. и въ 1901 г.—7334 р. 30 к.), отъ духовенства (въ 1900 г. 5640 р. 53 к. и въ 1901 г. 7160 р. 54 к.), отъ попечителей школъ (въ 1900 г.—4550 р. 43 к. и въ 1901 г.—6642 р. 47 к.)

Изъ общей суммы поступленія на содержаніе школъ (193.942 р. 04 к.), кромѣ собственно содержанія школъ, производились также расходы на содержаніе канцеляріи Совѣта и

Отдѣлений и на другіе разные предметы, каковы: наемъ и содержание помѣщений для Совѣта и Отдѣлений, выдача прогонныхъ денегъ назначаемымъ на учительскія должности, доставка и пересылка книгъ для школъ и пр. Собственно на содержание школъ, полагая въ томъ числѣ постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, было *израсходовано* въ отчетномъ году деньгами 186.842 р. 78 к. и натурою 11.403 р. 62 коп., а всего 198.246 р. 40 коп. (въ 1900 г. израсходовано было 172.415 р. 63 к. деньгами и 9491 р. 75 к. натурою, а всего 181.907 р. 38 к.).

Не принимая въ расчетъ 1 церковно-учительской, 3 второклассныхъ и 2 образцовыхъ школъ, какъ имѣющихъ особое специальное устройство и назначеніе, а также и 4 двухклассныхъ школъ, естественно требующихъ большихъ расходовъ, сдѣлаемъ вычисленіе, во сколько обходилось содержаніе 1 одноклассной школы и 1 школы грамоты, а равно и 1 учащагося въ той или другой школѣ. На 231 однокл. шк. (среднее число изъ 221 и 241) съ 11.581 учащихъся въ нихъ (среднее число изъ 10.628 и 12.534) израсходовано было деньгами 65.621 р. 01 к. и натурою 4592 р. 88 к., а всего 70.213 р. 89 к., слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ, содержаніе 1 однокл. шк. обходилось около 304 р. (въ 1900 г. около 332 р.) и 1 учащагося около 6 р. 62 коп. На 721 школу грамоты (среднее число изъ 690 и 753) съ 22.658 учащихъся въ нихъ израсходовано было деньгами 86.631 р. 02 к. и натурою 6.760 р. 74 к., а всего 93.391 р. 76 к., слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ, содержаніе 1 шк. грам. обходилось около 129 р. (въ 1900 г. около 105 р.) и 1 учащагося въ ней около 4 р. 12 к. (въ 1900 г.—около 3 р. 90 к.) Впрочемъ, постоянная стоимость содержанія школъ и учащихъся въ нихъ должна значительно понизиться, если принять въ расчетъ, что въ теченіе

отчетнаго года изъ общихъ суммъ расхода на эти школы употреблено на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій деньгами 18.855 р. 05 к. и натурою 1152 р. 70 к., а всего 20.007 р. 78 к., каковая сумма представляетъ случайный расходъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, къ увеличенію *мѣстныхъ* средствъ содержанія школъ принимаемы были слѣдующія мѣры. Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія ближайшимъ образомъ оказывали воздѣйствіе на завѣдующихъ школами, чтобы они располагали прихожанъ къ школѣ, избирали попечителей, сочувствующихъ школьнымъ нуждамъ, обращались къ щедротамъ частной благотворительности и не оставляли школъ безъ сильной помощи отъ церкви и доходовъ причта. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что ближайшими административными лицами, могущими оказать вліяніе на размѣръ и правильное поступленіе суммъ, отпускаемыхъ крестьянскими обществами по состоявшимся приговорамъ, служатъ крестьянскіе начальники, Совѣтъ и Отдѣленія въ потребныхъ случаяхъ обращались за содѣйствіемъ именно къ этимъ лицамъ. Наконецъ, для полученія специальныхъ мѣстныхъ средствъ (на содержаніе канцеляріи Совѣта и разные другіе предметы), Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, были разсланы чрезъ о.о. благочинныхъ настоятелямъ церкви епархіи предложенія произвести въ церквахъ единовременный тарелочный сборъ пожертвованій на церковно-школьное дѣло въ праздникъ Св. Троицы.

(Окончаніе будетъ).

## Попечительство и приходъ.

Церковно-приходскія попечительства дѣйствуютъ на основаніи Положенія, Высочайше утвержденного 20 августа 1864 года. Задачи ихъ сводятся исключительно къ заботамъ о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, школы, причта и частію прихода. Не отрицая важности такой организаціи попечительство, нельзя не замѣтить въ ней некоторой неполноты существующаго Положенія. Приходъ—это христіанская семья и, какъ всякая семья, живетъ прежде всего на союзномъ началѣ, освященномъ высшимъ авторитетомъ церкви. Но не всегда такъ бываетъ: народъ усвоилъ только внѣшнія связи съ церковію и каждый, считая себя въ отдѣльности прихожаниномъ церкви, не имѣетъ ничего общаго съ церковію, родственнаго по приходу, оставаясь одинокимъ среди своей жизни и тяжелаго труда; нѣтъ, говоримъ, приходскаго союза... Правда, народъ любитъ храмы Божіе, но въ нихъ онъ предаётся только молчаливой молитвѣ, на религіозно-нравственныя чтенія онъ также является только слушателемъ; ему недостаетъ мѣста для своего слова, для его мысли, и гдѣ бы его послушали, съ нимъ поговорили не о земскомъ раскладѣ и пр., а о жизни по душѣ, гдѣ бы онъ самъ могъ высказаться и взаимно почерпнуть нравственную поддержку въ борьбѣ съ внутренними и внѣшними врагами.

Приходскія попечительства могутъ, по нашему мнѣнію, оказать большую услугу въ этомъ дѣлѣ. Для этого попечительства должны выйти изъ узкихъ рамокъ хозяйственно-матеріальнаго благоустройства прихода и, наряду съ вопросомъ, напр., о штукатуркѣ школьнаго зданія или о выдачѣ пособія бѣдняку, ставили бы такіе вопросы: куда дѣваются эти грамоты, выходящія изъ школы, приносятъ ли они пользу себѣ и людямъ и какъ сдѣлать, чтобы грамотность имѣла живое приложеніе къ жизни.

Народъ хочетъ, чтобы съ нимъ поговорили объ идеалахъ жизни, о томъ, какъ жить лучше, жить по правдѣ Божіей. Отчего-бы, наконецъ, здѣсь не отвести мѣста суду общественной совѣсти! А то одинокое пастырское слово безсильно смолкаетъ у вратъ церковныхъ. Нравственныя основы жизни колеблются, на смѣну ихъ встаетъ новый принципъ „какъ всѣ“: каждый по одиночкѣ возмущается очевидною неправдою, но явились „всѣ“ и возмутительный поступокъ отдѣльной личности теряется въ интересахъ всѣхъ, въ этой повадливой стадности, въ этомъ чудовищномъ и нѣмомъ соглашеніи не говорить правды.

Итакъ мы призываемъ всѣхъ стать за живое и великое приходское дѣло, оживить дѣятельность попечительствъ, найти основы къ объединенію, къ дѣятельному союзу, по примѣру первохристіанскихъ общинъ.

Хорошій поступокъ одного члена семьи пріятенъ всей семьѣ, дурной поступокъ одного безславить всю семью. То же нужно сказать и о приходской семьѣ... Стоитъ только дать болѣе широкое приложеніе союзному началу, усилить взаимопомощь матеріальную и нравственную и тогда начнется истинная народно-приходская жизнь.

Говоримъ мы не новое, но старое, изъ сѣдой старины нашей русской жизни; разница только въ томъ: тамъ выполнялъ вышеуказанныя задачи приходъ, здѣсь — теперь все это должно выполнять приходское попечительство.

Братчины, въ смыслѣ союзовъ прихожанъ, существовали въ XVI вѣкѣ. Пользуясь широкимъ самоуправленіемъ, они помогали бѣднымъ, больнымъ, дряхлымъ и заботились о народномъ образованіи. Приходы строили и содержали церкви, монастыри и пріюты. Приходская казна велѣдствіе широкой раздачи ссудъ, какъ натурою, такъ и деньгами имѣла значеніе народнаго банка не коммерческаго только, но и благотворительнаго. Приходъ самъ

вершилъ все свои дѣла, имѣлъ надзоръ за поведеніемъ своихъ членовъ, поддерживалъ добрые нравы въ своей средѣ и пр... Въ древнемъ приходѣ мы имѣемъ чисто народную форму мѣстнаго самоуправленія.

Пусть-же эти задачи и нынѣ будутъ задачами приходовъ въ лицѣ приходскихъ попечительствъ; пусть попечительства вѣдаютъ дѣла церковныя, образовательныя, врачебныя, благотворительныя, экономическія и пр.

Въ цѣляхъ наибольшаго приближенія къ организаціи древнихъ приходовъ, естественно требуется пересмотръ устарѣвшаго Положенія о попечительствахъ,—время къ тому давно назрѣло и попытки къ расширенію дѣятельности попечительствъ замѣчаются всюду.

Дѣятельность попечительствъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть подраздѣлена на слѣдующіе самостоятельные отдѣлы:

1) Отдѣлъ церковный: самое полное удовлетвореніе религіозныхъ потребностей населенія, сооруженіе церквей и благоустройство ихъ, обезпеченіе причтовъ, охраненіе православія отъ раскола и сектанства и борьба съ послѣдними.

2) Образовательный: устройство школъ, учрежденіе библіотекъ, читаленъ, книжныхъ лавокъ и пр.

3) Врачебный: оказаніе медицинской помощи нуждающимся, учрежденіе аптекъ, пріемныхъ покоевъ и т. п.

4) Благотворительный: оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ, различные виды ссудъ натурою и деньгами, пріютъ безродныхъ и дряхлыхъ.

5) Сельскохозяйственный: поднятіе экономическаго состоянія деревни, распространеніе рациональныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства, распространеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, организація образцовыхъ хозяйствъ, изученіе мѣстнаго климата.

6) Нравственный: нравственное воздѣйствіе на населеніе въ цѣляхъ поддержанія добрыхъ нравовъ, религіозно-нравственныя бесѣды, борьба съ пьянствомъ и другими пороками, учрежденіе обществъ трезвости.

Соотвѣственно этому должна быть измѣнена и организація попечительствъ. По нашему мнѣнію, попечительство это—весь приходъ, т. е. каждый прихожанинъ есть членъ попечительства и въ силу этого пользуется правомъ голоса на общихъ собраніяхъ попечительства. Приходъ избираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ лицъ или членовъ „совѣта“, для завѣдыванія дѣлами попечительства. Такой порядокъ волюнѣ естественный, жизненный и законный.

Итакъ реорганизація прихода—дѣло легко осуществимое, требуется лишь починъ и инициатива. Духовенство по праву могло бы заняться высокогуманнымъ дѣломъ, встать во главѣ движенія, направленаго ко благу народа и оздоровленію расшатанныхъ основъ приходской жизни.

*Священникъ Митр. Дагаевъ.*

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

---

Изъ Змѣиногорскаго уѣзда. Въ нашемъ краѣ, а именно въ степной полосѣ Змѣиногорскаго уѣзда, вотъ уже четвертый годъ недородъ хлѣба и травъ. Причиною этому были то засуха, то ранніе морозы или холодные весенніе вѣтра, не дающіе должнаго хода растеніямъ; наконецъ, въ довершеніе всѣхъ золъ прошлаго лѣта, въ степи вдругъ появилась мышь въ несмѣтномъ количествѣ и, уже поспѣвшій къ жатвѣ, хлѣбъ почти весь уни-

чтожила въ недѣлю. Были поразительные случаи уничтоженія цѣлыхъ полосъ хлѣба мышами. Мнѣ рассказывали мужики такъ: „сегодня вечеромъ хозяинъ хлѣба, осмотрѣвъ полосы, нашелъ, что одну полосу, поспѣвшую и уцѣлѣвшую отъ мышей, завтра можно жать; такъ и рѣшаетъ. На утро жнецы съ серпами подходятъ къ полосѣ жать,—но, о! чудо: на полосѣ „черно,“—хлѣбъ какъ бы сжатый, но только одна солома валяется въ беспорядкѣ и ни одного колоска, развѣ индѣ гдѣ стоитъ стебелекъ съ недозрѣвшимъ зерномъ.“ Хозяинъ и жнецы столбенеютъ отъ изумленія: совѣмъ невиданное и неслыханное явленіе. А каково смотрѣтъ пахарю труженику на это! Я самъ былъ свидѣтелемъ работы мышей. Вотъ на полосѣ большого размѣра мужики жнутъ спѣлый хлѣбъ—пшеницу съ одного края; не подалеку отъ нихъ, на этой же полосѣ—другіе жнецы—мыши; работа у тѣхъ и другихъ идетъ спѣшная, но мыши при всей своей суетливости отъ людей жнецовъ отстаютъ въ уборкѣ хлѣба количественно, но ихъ за то качественно превосходятъ: мужики захватываютъ серпомъ все, что захватывается,—хлѣбъ зрѣлый и незрѣлый и траву, а мыши выбираютъ единственно спѣлый хлѣбъ. Работа у мышей идетъ такимъ образомъ: одни подсѣкаютъ хлѣбъ у корня, другія отгрызаютъ колосъ и тащатъ его проворно къ норѣ;—здѣсь добычу принимаютъ новые рабочіе и прячутъ ее въ норы; норы на порядочной глубинѣ и со многими ходами и выходами; для хлѣба тамъ устраиваются особыя хлѣбозапасныя помѣщенія—магазины. По осени многіе мужики изъ любопытства выкапывали эти склады и набирали по мѣшку и болѣе (отъ 4—6 п.) чистаго якобы обмолоченнаго и провѣяннаго хлѣба; но работа эта оказывается невыгодной, такъ какъ хлѣбные запасы мышей—на порядочной глубинѣ и вслѣдствіе развѣтвленій подземныхъ ходовъ трудно угадать, въ которой сторонѣ они находятся; можно открыть ихъ случайно, а то бываетъ рѣдко. Впрочемъ, мужики заняться серьезно отысканіемъ въ землѣ зерна, захваченнаго мышами, и не желаютъ.

*Священникъ Романъ Зыряновъ.*

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### ЖУРНАЛЪ № 1-й

засѣданій Совѣта Братства Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго.

1901 года февраля 21 числа.

I. Слушали журнальное постановленіе Барнаульскаго Отдѣленія Совѣта Братства отъ 16-го января за № 17-мъ а) по вопросу объ уплатѣ жалованья бывшему сотруднику благочиній №№ 18, 15 и 28-го Антону Тельминову и б) о принятіи на службу Братства въ должности сотрудника новообращеннаго изъ раскола Ефима Останина, жителя Шелаболинской заимки (она же Подстепная), Старо-Бутырскаго прихода, благочинія № 38-го. Сотрудникъ Тельминовъ, состоявшій въ то же

#### Постановили:

а) Обсудивъ по приведеннымъ справкамъ дѣло объ уплатѣ жалованья бывшему сотруднику Антону Тельминову, уплатить жалованье за все время состоянія его на службѣ, по числу увольненія, о чемъ и увѣдомить Барнаульское Отдѣленіе.

б) Назначеніе Ефима Останина на должность сотрудника Братства на цѣлое благочиніе, какъ человѣка, недавно обращеннаго, неиспытаннаго и не зарекомендовав-

время и въ должности псаломщика въ с. Сорокинскомъ, отъ послѣдней должности Томской Духовной Консисторіей, послѣ слѣдственнаго производства, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 г. отрѣшенъ. По полученнымъ отъ мѣстнаго священника Виктора Никольскаго (онъ же и благочиннической миссіонеръ) донесеніямъ о Тельминовѣ, а также и по произведенному епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Павлиномъ Смирновымъ дознанію, Тельминовъ оказался непригоднымъ и даже вреднымъ и въ званіи сотрудника, а потому былъ уволенъ велѣдъ за симъ Совѣтомъ Братства и отъ должности сотрудника, о чемъ послано было увѣдомленіе какъ самому Тельминову, такъ и Барнаульскому Отдѣленію Совѣта, — послѣднему съ просьбой кончить съ Тельминовымъ расчетъ жалованья по то число, котораго онъ уволенъ. Барнаульское Отдѣленіе съ своей стороны, собравъ свѣдѣнія о дѣятельности Тельминова и заключивъ съ своей стороны, что Тельминовъ на самомъ дѣлѣ никакой миссіонерской дѣятельности въ назначенномъ ему

шаго себя особыми полемическими знаніями или опытностью, отложить до времени, когда будетъ дознана благонадежность Ефима Останина во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ — и соотвѣтствіе его всѣмъ тѣмъ требованіямъ, которыя должны быть предъявляемы сотруднику, что и поручается исполнить епархіальному миссіонеру, свящ. Павлину Смирнову.



№ 28-го свящ. Павла Чемоданова о дѣятельности своей и приходскихъ священниковъ въ районѣ благочинія. Благочиннической миссіонеръ доносить, что миссіонерская дѣятельность въ благочиніи въ истекшемъ году была обставлена не вполне благопріятно: самъ миссіонеръ, завѣдывавшій въ продолженіи 7 мѣсяцевъ двумя многолюдными приходами, не могъ посѣтить всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ и селеній благочинія;— публичныхъ бесѣдъ не велъ, а ограничивался только частными и поученіями съ церковной кафедрѣ. Миссіонеръ сѣтуетъ на то, что онъ лишенъ возможности пополнять свои, далеко недостаточныя, миссіонерскія знанія, за отсутствіемъ въ благочиніи спеціальной миссіонерской бібліотеки и за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи никакихъ полемическихъ книгъ и пособій. Тяготясь обязанностью миссіонера, какъ священникъ одноприходный и не считая себя къ прохожденію миссіонерской должности достаточно подготовленнымъ, свящ. Павелъ Чемодановъ проситъ объ увольненіи его отъ должности мис-

сину обратить особенное вниманіе на оживленіе дѣла приходской и благочиннической противораскольнической миссіи, всячески побуждая священниковъ и другихъ способныхъ къ тому членоѡвъ причта къ непосредственному въ немъ участию. Къ освобожденію отъ обязанностей благочинническаго миссіонера свящ. Павла Чемоданова Совѣтъ не имѣетъ никакихъ препятствій и предлагаетъ благочинному и миссіонерскому комитету пригласить для занятія означенной должности свящ. с. Горновекаго Михаила Коснарева, окончившаго курсъ семинаріи,— приходъ котораго по числу входящихъ въ составъ его раскольниковъ занимаетъ въ благочиніи первое мѣсто.

сіонера. Изъ донесенія того же миссіонера видно, что и священники зараженныхъ расколомъ приходовъ о миссіонерской дѣятельности пекутся мало. На происходившія въ отчетномъ году 3 миссіонерскихъ собранія никто не привозилъ ни миссіонерскихъ лѣтописей, ни записокъ, — а по окончаніи года, кромѣ причта Овчинниковскаго, никто не доставилъ никакихъ отчетовъ. Библіотеку миссіонерскую на послѣднемъ изъ засѣданій предположено однако открыть на пожертвованія изъ личныхъ средствъ духовенства и церковныхъ.

IV. Слушали ходатайство Маріинскаго Отдѣленія Совѣта Братства о выраженіи благодарности отъ Совѣта попечителю Рубинской школы крестьянину Иларіону Дегтяреву, Маріинскому купцу Ефрему Золотареву и старостѣ Маріинскаго собора мѣщ. Павлу Алекину за оказанныя ими Маріинскому Отдѣленію Братства услуги и пожертвованія. Дегтяревъ, — въ зараженной расколомъ дер. Рубиной, — всегда является усерднымъ слугою и помощни-

*Постановимъ:*

Выдать означеннымъ лицамъ, согласно ходатайству Маріинскаго Отдѣленія, отъ Совѣта Братства особыя свидѣтельства, съ выраженіемъ благодарности, для чего составить форму.

комъ прѣзжащихъ сюда священниковъ и миссіонеровъ въ исполненіи ими своихъ обязанностей; его домъ всегда служить для нихъ и пріютомъ; кромѣ того онъ зорко слѣдитъ за расколомъ и сообщаетъ нерѣдко цѣнные изъ жизни раскола явленія и факты. Купецъ Ефремъ Золотаревъ пожертвовалъ на расширеніе молитвеннаго дома въ Рубиной—300 рублей, а мѣщанинъ Алекинъ оказалъ услуги по наблюденію за постройкой молитвеннаго дома въ д. Прокопьевой, отстоящей отъ г. Маріинска въ 50 верстахъ; онъ же предпринималъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Маріинскаго Отдѣленія миссіонерскую поѣзду въ Четскую тайгу.

V. Слушали постановленіе благочинническаго миссіонерскаго комитета № 14-го о необходимости заведенія миссіонерской бібліотеки съ отпускомъ на это средствъ изъ церковныхъ суммъ,—сообразно со средствами каждой церкви въ слѣдующемъ размѣрѣ: Кузнецкаго собора—10 р., Одититрѣвской—8 р., Подгородней—3 р., Краснояр-

*Постановили:*

Ходатайствовать предъ Пресвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта о разрѣшеніи духовенству благоч. № 14-го употребить изъ церковныхъ средствъ на заведеніе миссіонерской бібліотеки 70 руб. въ указанномъ отъ каждой церкви размѣрѣ.

ской—12 р., Терентьевской—  
7 р., Сергеевской—1 р., Аео-  
нинской 4 р., Усятской—4 р.,  
Монастырской—5 р., Березов-  
ской 7 р., Томскаго завода—  
2 р., Сары-Чумышской—2 р.,  
Кузедѣвской—1 р., Осинов-  
ской—2 р., Атамановской—  
1 р., Безруковской—1 р.—  
Всего 70 руб.

На подлинномъ положена резолюція Его Преосвященства,  
Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 13 апрѣля  
1901 г. таковая: „Исполнить. Макарій Епископъ Томскій“.

## С Е К Т А

### СТРАННИКОВЪ ИЛИ БЪГУНОВЪ.

(*Внутренній бытъ сектантскаго общества.*)

Въ прошломъ 1901 году журналомъ „Миссіонерское обозрѣ-  
ніе“ изданы отдѣльной брошюрой печатавшіяся въ этомъ журна-  
лѣ статьи проф. Н. И. Ивановскаго подъ заглавіемъ „Внутрен-  
нее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ“. Новое сочине-  
ніе проф. Н. И. Ивановскаго восполняетъ одинъ изъ существен-  
ныхъ пробѣловъ въ вопросѣ о сектѣ странниковъ. Доселѣ была  
извѣстна только лишь внѣшняя сторона жизни сектантовъ, внутрен-

нее же устройство, ихъ бытовая сторона была плотно сокрыта отъ насъ густою завѣсою. Проф. Н. И. Ивановскій, основываясь на несомнѣнныхъ фактахъ, приподнял эту завѣсу, разсѣялъ непроницаемый мракъ, окружавшій внутренній бытъ сектантовъ и представилъ намъ яркую и полную картину своеобразной бытовой стороны жизни сектантскаго общества.

Уже это одно, т. е. полная новизна сообщаемыхъ проф. Н. И. Ивановскимъ свѣдѣній служить достаточно сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы подробно познакомиться съ новымъ изслѣдованіемъ уважаемаго профессора всѣмъ тѣмъ, кто интересуется миссіонерскимъ дѣломъ.

Но еще болѣе побужденій къ подробному знакомству съ этимъ сочиненіемъ у пастырей Томской епархіи. Извѣстно, что въ Томской епархіи секта странниковъ распространена довольно сильно. Томскъ является даже столицей противостатейниковъ—одного изъ обществъ, на которыя распалась секта бѣгуновъ. А отсюда естественно открывается настоятельная потребность въ отчетливомъ и подробномъ знакомствѣ со всѣмъ тѣмъ, что касается этой странной и своеобразной секты. Удовлетворить эту потребность путемъ подробнаго ознакомленія съ брошюрой проф. Н. И. Иванова и составляетъ цѣль предлагаемой статьи.

Секта странниковъ или бѣгуновъ представляетъ собою одну изъ многочисленныхъ отраслей безпоповщины. Впервые она была обнаружена въ 1852 году, но возникла она за 70 лѣтъ предъ этимъ, въ царствованіе Императрицы Екатерины Второй. Основателемъ ея былъ нѣкто Евфимій, изъ Переяславля. Первоначально онъ былъ православнымъ, потомъ уклонился изъ православія въ безпоповство, но, не найдя и здѣсь удовлетворенія своимъ стремленіямъ, разошелся съ безпоповцами и образовалъ особую секту, отличающуюся крайними выводами, основанными на безпоповщинскомъ ученіи объ антихристѣ. Это—секта бѣгуновъ или странниковъ.

Секта эта или, какъ любятъ называть себя бѣгуны, „царство истинныхъ христіанъ,“ „рабовъ Христовыхъ“ при своемъ историческомъ развитіи распалась на четыре общества: *статейниковъ*, *противостатейниковъ*, *безденежниковъ* и *брачныхъ*. По извѣстности, наибольшей распространенности и по выдающемуся вліянію наставниковъ наиболѣе выдвигается общество *статейниковъ*.

Основателемъ этого общества былъ хорошо извѣстный въ исторіи бѣгунства наставникъ Никита. Впрочемъ, это имя онъ получилъ уже послѣ перекрещенія, а до того времени назывался Меркуріемъ Семеновымъ. Родиной основателя общества *статейниковъ* была Ярославская губернія, Ареѳинская волость графа Дмитріева—Мамонова.

Меркурій Семеновъ находился въ бѣгахъ съ молодыхъ лѣтъ; въ 1850-хъ годахъ онъ былъ уже въ числѣ наставниковъ, „управлялъ церковью,“ т. е. сектой, былъ „ревнителемъ по Евфимію и изящнымъ поборникомъ его.“ Въ 1854 году онъ былъ пойманъ полиціею и преданъ суду за сектанство и бродяжничество. Началось слѣдствіе, на которомъ обнаружилась „необычайная начитанность“ Никиты. На этомъ же слѣдствіи онъ прямо сознался, что „многимъ подобнымъ себѣ онъ преподавалъ ученіе по своей вѣрѣ.“ Судъ приговорилъ его късылкѣ въ Соловецкій монастырь, откуда Никита успѣлъ бѣжать и болѣе 30 лѣтъ послѣ этого былъ самымъ виднымъ бѣгунскимъ наставникомъ. Въ роли наставника онъ задался цѣлью исправить тѣ недостатки и пробѣлы, какіе замѣтилъ во время своего долговременнаго странствованія какъ во внутреннемъ управленіи бѣгунствъ, такъ и въ ихъ нравственномъ поведеніи. Съ этой цѣлью въ 60-хъ годахъ Никита составилъ „*статьи*“, числомъ 84, направленные къ упорядоченію внутренняго строя общества. Своими статьями онъ создалъ нѣчто вродѣ іерархіи у бѣгунствъ:

во главѣ всего общества долженъ стоять главный наставникъ, — какъ бы патріархъ. Ему подчинены областные наставники, какъ бы епископы. Роль такихъ епископовъ играли наставники большихъ областей или городовъ, а имъ уже въ свою очередь подчинены наставники меньшихъ обществъ; эти послѣдніе назывались пресвитерами. Были учреждены при этомъ и другія должности по управленію, напримѣръ: экономы, духовники и т. п. Въ результатъ такой реформы получилось то, что все общество бѣгуновъ или точнѣе статейниковъ приобрѣло стройную организацію. Въ тѣхъ же статьяхъ предъявлялись и болѣе строгія требованія относительно нравственной жизни. Рядовые бѣгуны разныхъ половъ должны жить отдѣльно и только наставникамъ разрѣшалось имѣть прислугу женскаго пола, необходимую для приготовленія пищи. — Въ виду того, что званіе главнаго наставника Никита усвоилъ себѣ, — естественно, у него нашлись изъ изъ своего же общества враги, люди, недовольные его статьями. Они обвиняли Никиту въ любоначаліи, сравнивали его съ патріархомъ Никономъ, а новосоставленныя статьи — съ Петровскими указами. Въ концѣ концовъ въ обществѣ статейниковъ получился расколъ. Первыми противниками Никиты были три старика-наставника: Иванъ Васильевъ — въ Вологдѣ, Миронъ Васильевъ въ Пошехонѣ и Осипъ Семеновъ — около Ярославля. Они-то и положили такимъ образомъ начало обществу противостатейниковъ. Что касается общества безденежниковъ, то оно существовало еще раньше раздѣленія бѣгуновъ на статейниковъ и противостатейниковъ. Возникло это общество вслѣдствіе несогласія безденежниковъ съ остальными бѣгунами по вопросу о принятіи или непринятіи денегъ, на которыхъ изображенъ государственный гербъ, т. е. печать антихриста, какъ думаютъ послѣдователи этого общества. Безденежники стояли за непринятіе такихъ денегъ. Но безъ денегъ жить трудно, а потому они усвоили очень удобный

способъ обхода основнаго положенія своего ученія о непринятіи денегъ съ печатью антихриста. Всякую подаваемую имъ милостыню, всякое пожертвованіе безденежники берутъ не сами, а дѣлаютъ это чрезъ другихъ, своихъ благодѣтелей—страннопримцевъ, за что и благодарятъ этихъ благодѣтелей, какъ послужившихъ имъ „ради Бога“. Это значитъ, по мѣткому замѣчанію одного православнаго писателя (архимандрита Павла Прускаго): „благодарю тебя, что ты за меня принялъ печать антихриста“. Относительно брачныхъ нужно замѣтить, что это общество явилось уже позже, въ предѣлахъ Каргополя. Характеристическою особенностью этой разновидности общей секты странниковъ или бѣгуновъ является то, что они стали вести супружескую жизнь, вопреки статьямъ Никиты Семенова. Впрочемъ, на это указываетъ уже и самое названіе ихъ.

Секта бѣгуновъ является одной изъ самыхъ вредныхъ сектъ, съ ярко выраженнымъ противо-общественнымъ характеромъ. Бѣгуны возвели въ принципъ бродяжничество безъ всякихъ узаконенныхъ видовъ, а также и укрывательство безпаспортныхъ. На православную церковь они смотрятъ, какъ на находящуюся подъ властью антихриста; подъ такую же власть, по ихъ мнѣнію, находится и самое государство со всѣми его учреждениями и лицами (не принадлежащими, понятно, къ ихъ обществу), начиная съ главы государства, т. е. Императора. Вотъ почему бѣгуны не подчиняются никакимъ существующимъ властямъ, считая ихъ иконою апокалипсическаго звѣря—антихриста (Ап., 13 ст. 15), не несутъ никакихъ общественныхъ повинностей, чуждаются православнаго общества, какъ зараженнаго печатью антихриста. Они только на свое общество смотрятъ какъ на дѣйствительно „Божій міръ“, отличный отъ „міра сатанинскаго“, въ которомъ живутъ „ніконіане“, т. е. православные. Въ нѣконіанской церкви, по словамъ бѣгуновъ, вмѣсто благовѣрныхъ—

„зловѣрные“, вмѣсто благочестивыхъ — „злочестивые“, вмѣсто священниковъ — „лютые демоны“, вмѣсто благочинныхъ — „злочинные“, вмѣсто поповъ — „пустопопы“, вмѣсто благородныхъ — „злородные“, вмѣсто праздниковъ торжественныхъ — „праздники табельные, сирѣчь табачные“. Поэтому, они и только одни они суть истинные христіане, „рабы Христовы“. — Не желая имѣть ничего общаго съ никоніанами, странники естественно стараются какъ-бы забывать свои настоящія имена и фамиліи; при перекрещиваніи же они получаютъ новыя христіанскія имена, извѣстныя только въ ихъ обществѣ. Наконецъ, странники отказываются даже и отъ самой родины, „не имѣя здѣ пребывающаго града“. Они „изъ граду Вышняго, изъ стану Пустыннаго, изъ деревни Нечкина. А отпустилъ ихъ странствовать Великій Господь Богъ, имя Ему Сый, и паспортъ имъ прописавъ въ полиціи полный, имѣть разумъ духовный (Кельсиевъ. IV, 294)“ или, по новѣйшей редакціи, открытой недавно въ Костромской губерніи, — „данъ паспортъ изъ града Бога вышняго, изъ Сионской полиціи, изъ Голгофскаго квартала; приложено къ сему паспорту множество невидимыхъ святыхъ отецъ рукъ, еже бо бояться страшныхъ и вѣчныхъ мукъ. Данъ паспортъ на одинъ вѣкъ, а явленъ въ части святыхъ и въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка записанъ“. („Свѣтъ“, 1899 г. № 39).

Такимъ же характеромъ запечатлѣно внутреннее устройство общества бѣгуновъ и бытовая ихъ сторона. До послѣдняго времени этотъ внутренній бытъ общества бѣгуновъ въ точности не былъ извѣстенъ, а если что и было извѣстно въ обрывкахъ, то не было, какъ слѣдуетъ, освѣщено. Вся ихъ жизнь была отдѣлена отъ нашихъ глазъ какъ-бы завѣсой. Въ настоящее же время открылась полная возможность приподнять эту завѣсу и видѣть тѣхъ людей, которые хотя и живутъ среди насъ, но въ то же время почти совершенно намъ невѣдомы. Это случилось

благодаря присоединенію къ православной церкви въ самомъ концѣ 1897 года послѣдовательницы египетскаго согласія дѣвицы Елизаветы Аполлоновой, по усыновленію Бѣликовой. Она 12 лѣтъ жила въ обществѣ бѣгуновъ, а потому имѣла полную возможность познакомиться съ его устройствомъ, порядками и обычаями. Это было для дѣвицы Елизаветы доступно тѣмъ болѣе, что она занимала въ обществѣ бѣгуновъ довольно видное положеніе: она была у нихъ уставщицей и миссіонершей. Поэтому сообщенія Елизаветы Бѣликовой, касающіяся бытовой стороны, имѣютъ громадное значеніе. На основаніи этихъ-то сообщеній проф. Н. И. Ивановскій и рисуетъ предъ нами внутренній бытъ бѣгунскаго общества и прежде всего останавливается на вопросѣ о томъ, гдѣ и какъ живутъ бѣгуны.

1. *Географическое положеніе и мѣста жительства бѣгуновъ.* Невѣдомое царство бѣгуновъ очень обширно. На сѣверѣ оно оканчивается предѣлами Каргополя и Вологды, а на востокѣ—Томскомъ; въ центральной полосѣ Россіи болѣе извѣстными мѣстами жительства бѣгуновъ являются губерніи Ярославская, Костромская, частію Тверская, Новгородская и Владимірская, около города Шуи, Семеновскій уѣздъ Нижегородской губерніи; далѣе на востокѣ—Казань и частію Самара; еще далѣе: Сарapulьскій и Яранскій уѣзды Вятской губерніи, предѣлы Перми, Оханска, Тагила и Тюмени. Въ уѣздахъ Шуйскомъ, Яранскомъ и Оханскомъ живутъ болѣе противостатейники, въ Каргопольскомъ уѣздѣ имѣются брачные, въ Томскихъ лѣсахъ скрываются и безденежники. Столицею статейниковъ служитъ Ярославль, столицею противостатейниковъ—Томскъ.

Но это наименованіе городовъ и уѣздовъ не можетъ быть признано точнымъ обозначеніемъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ проживаютъ бѣгуны. Эти мѣста, за рѣдкими исключеніями, совершенно неизвѣстны или мало извѣстны. Живутъ бѣгуны на всемъ

указанномъ пространствѣ, переходя или переѣзжая съ мѣста на мѣсто; на одномъ мѣстѣ живутъ мѣсяцъ—два, или нѣсколько болѣе, рѣдко около года. Такая постоянная перемѣна мѣста вытекаетъ изъ основной мысли основателя бѣгуинства... Рядовыхъ перекрещенныхъ бѣгуновъ держать болшею частію вдали отъ родныхъ мѣстъ, чтобы прежнія связи и знакомства не отклонили ихъ отъ сектантства. Существуетъ даже нѣчто вродѣ правила, чтобы ранѣе десяти лѣтъ послѣ перекрещенія не позволять жить въ мѣстахъ родины, а разрѣшать только нѣкоторое время погостить. По окончаніи же этого срока многихъ поселяютъ и оставляютъ надолго въ этихъ именно мѣстахъ, въ тѣхъ видахъ, что если остались тамъ родные и знакомые, то они могутъ уже сами повліять на нихъ и распространить между ними свое ученіе.

Во время своего странствованія бѣгуны находятъ для себя пріютъ въ особахъ домахъ, которые отличаются крайне замысловатымъ устройствомъ. Проф. Н. И. Ивановскій такъ описываетъ ихъ. „Дома, въ которыхъ бѣгуны проживаютъ, находятся или на окраинахъ городовъ, или въ большихъ селеніяхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ надзоръ полиціи слабѣе и затруднительнѣе. Эти дома устриваются такъ, чтобы на случай полицейскихъ осмотровъ можно было скрыться въ самомъ домѣ или убѣжать куда-нибудь. Поэтому внутреннее устройство такихъ домовъ до чрезвычайности замысловато и до безконечности разнообразно. Намъ лично приходилось видѣть не мало такихъ домовъ въ пригородныхъ слободахъ Казани и въ деревняхъ Старомъ и Новомъ Мазиковѣ, Царевококшайскаго уѣзда. Въ этихъ домахъ мы видѣли разные входы и выходы, скрытыя лѣстницы около глухихъ стѣнъ, едва замѣтныя дверки, ведущія въ секретныя помѣщенія; видѣли комнаты на чердакахъ, особаго устройства подполья, цѣлый лабиринтъ разныхъ закоулковъ, массу разныхъ легонькихъ пристроекъ и чуланчиковъ, въ стойлахъ домашняго

ската тоже разныя для сокрытія приспособленія, съ выходами на крышу. Расскажемъ изъ всего видѣннаго хотя одинъ случай. При осмотрѣ одного дома въ деревнѣ Мазиковѣ, въ кухнѣ, противъ русской печи на стѣнѣ висѣла посудница, съ чашками и ложками. По неосторожности, мы задѣли ее рукой; посудница покачнулась и всѣ обратили на это вниманіе. Приподняли посудницу и въ стѣнѣ замѣтили какую-то подозрительную щель. Оказалась замаскированная дверка, а за дверкою — лѣстница, ведущая на верхъ. Поднялись по лѣстницѣ и вошли прямо въ устроенную на чердакѣ комнату, въ которую другого входа не было. Исно, что если посудницу приеръшить къ стѣнѣ гвоздиками и замаскировать дверку понадежнѣе, то этой комнаты никто не обнаружилъ бы. Это и было-бы, безъ сомнѣнія, сдѣлано, если-бы на верху кто-нибудь находился.

Кромѣ того, что сами видѣли, о многомъ мы читали не только у разныхъ писателей, но и въ официальныхъ документахъ. Передадимъ находящееся въ судебномъ слѣдствіи показаніе исправника Царевококшайскаго уѣзда, относительно расположенія комнатъ въ двухъ домахъ д. Мазикова, Θεодора Андреева и Максима Степанова. „Въ сѣняхъ дома крестьянина Θεодора Андреева, — показывалъ свидѣтель исправникъ, — усмотрѣно нѣсколько дверей и темныхъ корридоровъ, которые соединены между собою выходами въ заднія, нежилыя постройки дома, на улицу, на чердакъ дома, гдѣ помѣщаются кельи и въ подполье. На чердакѣ дома, соединенномъ съ сѣнями, устроено нѣсколько удобныхъ комнатъ или келій, раздѣленныхъ другъ отъ друга перегородками. Всѣ эти кельи соединены незамѣтными для посторонняго глаза дверями. Проходы изъ одного помѣщенія дома настолько замысловаты, что не поддаются описанію. Замысловатая распланировка входовъ и выходовъ даетъ полную возможность преслѣдуемому человѣку скрыться, ибо въ то время, какъ лица,

осматривающіи домъ, будутъ находиться въ одномъ проходѣ, преслѣдуемая личность будетъ находиться въ другомъ, параллельномъ первому, а затѣмъ можетъ свободно игти на улицу, очутившись позади преслѣдователя.... Въ домѣ крестьянина Максима Степанова есть моленная, за перегородкой моленной устроена келья, удобная для житья богомольца, изъ которой прорубленъ въ полу ходъ въ темный чуланъ нижняго этажа, откуда свободный выходъ на дворъ и на улицу“.

Но при этихъ выходахъ на дворъ и на улицу есть возможность оцѣнить стражею весь домъ. И вотъ ловкіе люди изобрѣтають новые, невиданные нами и еще малоизвѣстные способы укрывательства въ самыхъ домахъ. Вотъ, напримѣръ, въ стѣнѣ тонкая изъ досокъ заборка: между капитальною стѣною дома и жилою комнатою образуется такимъ образомъ пространство, такъ что человѣку можно въ немъ стоять. Входъ въ это замаскированное пространство устраивается такъ, что выдвигается одна доска въ переборкѣ, но которая—неизвѣстно, или, если стѣна оклеена обоями, то приподнимается одна доска въ полу, подъ карнизомъ, и получается, такъ или иначе, ходъ въ пространство между стѣнъ; тутъ, спрятавшись между стѣнами, выжидаютъ ухода полиціи. Ясно, что долго тутъ быть нельзя. Но были случаи, что за этой перегородкой въ тѣсномъ пространствѣ между двухъ стѣнъ простаивали около сутокъ. Разъ, при осмотрѣ полиціи, въ домѣ оказался неизвѣстный покойникъ—бѣгунъ, котораго не успѣли похоронить,—надъ нимъ читала псалтирь молодая десятилѣтняя келейница. Дѣло было днемъ. Не успѣла прочитать и одной каѳизмы, какъ вбѣгаетъ „видовая“ и сообщаетъ о появленіи полиціи. Читальщица скрылась за описанной перегородкой. Къ покойнику былъ приставленъ полицейскій караулъ и читальщица такъ и простояла за перегородкой до слѣдующаго утра, боясь кашлянуть или чихнуть, чтобы

ее не слышали, страшно мучилась тамъ жаждою, но должна была терпѣть и вытерпѣла. Только на другое утро, когда покойника увезли и полиція удалилась, она вышла изъ своего добровольнаго заключенія, едва держась на ногахъ, но утѣшаясь мыслію, что гоненіе потерпѣла за Христа, хотя о гоненіи никто и не думалъ... Иногда плотно къ стѣнѣ приставляютъ кровать; подъ кроватью-же устроятъ въ стѣнѣ лазейку, чрезъ замаскированную дверку; лазейка ведетъ или въ подземелье, или куда-нибудь подъ крышу, чрезъ разныя замысловатыя ходы; гдѣ-нибудь подъ крышею, на чердакѣ и устраивается комната, неимѣющая другого хода. Въ нѣкоторыхъ пристанодержательствахъ у людей богатыхъ устраивается особое на пружинахъ кресло. Когда пружина не прикрѣплена снизу особымъ крючкомъ, то всякій, кто на него сидеть, опускается внизъ, подъ полъ, къ особо устроенной въ самомъ низу стѣны дверкѣ, чрезъ которую легко скрыться. Когда сидящій въ креслѣ сойдетъ съ него, то кресло поднимается само собою. Дѣйствіе пружины можно прекратить, заложивъ снизу особо приспособленнымъ крючкомъ, такъ что кресло, когда поднимается въ комнату, спускаться уже не будетъ, хотя бы кто и сѣлъ на него. Практиковался прежде спускъ подъ полъ чрезъ приподнятую половую доску, но теперь этотъ способъ уже не употребляется по слѣдующей причинѣ. Разъ въ Казани, въ домѣ бѣгуна Кулькова, лѣтъ 20-25 назадъ одна женщина, поспѣшившая спуститься въ отверстіе, образуемое приподнятою половицею, не успѣла подобрать сарафана, такъ что конецъ его оказался прищемленнымъ опущенной половицею. Можно представить себѣ положеніе бѣглики, прибѣгнувшей къ такому способу сокрытія. Полиціи не стоило труда обнаружить это... Въ подпольяхъ теперь тоже очень рѣдко скрываются вслѣдствіе того, что этотъ способъ сокрытія очень сталъ уже извѣстенъ, такъ что явилось

даже названіе „подпольниковъ“. Правда, и теперь въ любомъ бѣгунскомъ домѣ можно находить открытыя, т. е. ничѣмъ не замаскированныя большіе размѣровъ подполья, но они или устроены уже давно, или же, если и теперь дѣлаются, то, дѣйствительно, для храненія припасовъ, которыхъ вмѣстѣ съ мірскими держать и нельзя, и неудобно, или часто—просто для отвода глазъ полиціи, а иногда, наконецъ, и съ тою цѣлью, чтобы не успѣвшіе скрыться въ другихъ мѣстахъ, могли найти убѣжище и въ подпольѣ, спустившись въ него чрезъ особый ходъ изъ другихъ комнатъ, когда полиція успѣла уже подполье осмотрѣть.—Она прежде всего на немъ и останавливается (хотя, конечно, не всегда), такъ какъ ходъ въ подполье находится въ первой же отъ входныхъ дверей комнатъ и скорѣе всего бросается въ глаза. Разъ весною, лѣтъ 9-10 назадъ, такъ и скрылись въ подпольѣ, болѣе чѣмъ на половину наполненномъ водою, двѣ старухи и одна десятилѣтняя дѣвушка, пробывъ тамъ около двухъ часовъ, пока производился осмотръ.—Это происходило въ нашемъ присутствіи. Старухи отдѣлались благополучно, а послѣдняя заполучила разныя простудныя болѣзни, которыя съ трудомъ поборолъ молодой организмъ, но которыя все-таки оставили замѣтную глухоту и повторяющіеся временами приливы крови къ головѣ. И въ послѣднемъ случаѣ подполья составляютъ зимнія только убѣжища; лѣтомъ же чаще всего бѣгутъ на подволоки, гдѣ въ потолкѣхъ и въ крышахъ приподнимаются извѣстныя доски, чтобы, поднявшись на крышу, можно было спуститься въ пустое мѣсто, на задъ дома или въ поле. Можемъ при этомъ замѣтить, что бѣгать по крышамъ и спускаться съ нихъ бѣгуны большіе мастера. Разъ водить какой-то старикъ бѣгунъ, по засвидѣтельствованію полицейскаго чиновника, въ Ягодной слободѣ такъ и скрылся изъ глазъ полиціи, перебѣгая съ крыши на крышу. Въ деревнѣ Новомъ Мазиковѣ мы сами

видѣли приспособленія для этого со двора, гдѣ положенъ былъ толстый обрубокъ къ низко опущенной крышѣ сосѣдняго строенія, а далѣе крыши разныхъ построекъ почти соприкасались одна съ другой.“

Такия приспособленія къ укрывательству на языкѣ бѣгуновъ называются „уборкой.“

Впрочемъ, существуютъ и другіе способы укрывательства странниковъ. Нѣкоторые изъ бѣгуновъ,—старые и больные—уходятъ иногда въ лѣсъ, живутъ тамъ въ землянкахъ, гдѣ и умираютъ, трупы же ихъ долгое время остаются непогребенными. Случалось, что трупы такихъ покойниковъ были открываемы лѣсниками или кѣмъ-либо другимъ.

**II. Счисленіе у бѣгуновъ.** Какъ велико число бѣгуновъ, сколько жителей въ этомъ невѣдомомъ царствѣ?

Отвѣтить на этотъ вопросъ точнымъ указаніемъ опредѣленной цифры невозможно, потому что количество ихъ, хотя бы въ приблизительной точности, намъ неизвѣстно. Но это не значитъ, чтобы сами бѣгуны не знали, сколько ихъ; главари секты хорошо освѣдомлены о количествѣ членовъ своего общества.

Въ самомъ обществѣ бѣгуновъ ведется свое счисленіе, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ совершенно точное и постоянное. Счисленіе это подводится подъ три разряда: 1) счисленіе „перекрещенныхъ“, 2) счисленіе „видовыхъ“ и 3) счисленіе „жиловыхъ.“

1) „Всѣхъ перекрещенныхъ“ знаютъ по свидѣтельствамъ о ихъ крещеніи. Свидѣтельства эти пишутся крестителемъ, подписываются крестнымъ и крестной и отсылаются въ главное управленіе статейниковъ, въ Ярославль. Тамъ эти свидѣтельства прилагаются къ дѣламъ и хранятся. О смерти ихъ или объ отступничествѣ также сообщается въ центральное управленіе мѣстными наставниками.“ 2) „Второй разрядъ оглашенныхъ „видовыхъ“, приготовленныхъ только къ крещенію, счисляется такимъ обра-

зомъ. По приѣмѣ ихъ въ келью, въ которой они живутъ еще по паспортамъ, наставникъ записываетъ ихъ въ особую запись, о чемъ также сообщаетъ, кому слѣдуетъ, въ Ярославль, гдѣ они опять вписываются въ соответствующую книгу“. 3) „Труднѣе всего считать жилыхъ послѣдователей бѣгунства, т. е. живущихъ открыто въ своихъ домахъ или на квартирахъ. Но и здѣсь существуютъ записи. Именно: когда кто-либо прямо заявить наставнику, что онъ ихъ послѣдователь, то его и всѣхъ семейныхъ также записываютъ и также сообщаютъ о нихъ въ главное свое управленіе. Но если бы кто-либо и изъ таковыхъ измѣнилъ свои убѣжденія, то и о нихъ сообщается по истеченіи года.“

„Трудно счесть только, такъ называемыхъ, *христороубцевъ*, т. е. людей сочувствующихъ бѣгунству, но еще прямо не сдѣлавшихся его послѣдователями. Таковыхъ въ каждой области не менѣе, чѣмъ и „жилыхъ“.

При помощи такихъ сообщеній и записей заправители бѣгунства во всякое время знаютъ, какъ велико число его послѣдователей. Свидѣтельства о крещенныхъ, а равно и всѣ сообщенія другого рода посылаются, такъ сказать, официально, съ гербовою печатью. Гербомъ бѣгуновъ служитъ изображеніе голубя. Печать съ такимъ гербомъ имѣется у всѣхъ наставниковъ.“ Одну изъ такихъ печатей описываетъ Н. И. Ивановскій такимъ образомъ: „Съ одной стороны на ней изображенъ голубь, а съ

G  
X  
W

другой буквы П X расположенныя крестообразно.

Буквы по продольной линіи G и W означаютъ имя и отчество бывшаго областного наставника въ Казани Саввы Онисимова, буквы по линіи поперечной—имена крестителя и духовника. Въ

какихъ случаяхъ употребляется одна сторона печати и въ ка-  
кихъ другая, и употребляются-ли обѣ вмѣстѣ, т. е. приклады-  
ваются обѣ печати“—того не пришлось узнать Н. И.—чу.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Отчетъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состоя-  
ніи церковныхъ школъ за 1901 гражданскій годъ.—Почетительство и приходъ.—  
Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій Оудѣль.

---

*Редакторъ М. Соловьевъ.*

*Цензоръ Архим. Иннокентій.*

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Вонн. Дозв. цена. 15 июля 1902 г.