

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цена годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою.

№ 24.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи.

годъ 15-го Декабря 1902 года. XXIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

Копія съ отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св.
Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа
Томскаго и Барнаульскаго, отъ 30 октября 1902 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, тайный
совѣтникъ Лукьяновъ, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ Министер-
ствомъ по предмету отношенія Вашего Преосвященства, отъ 13
августа сего года за № 7117, сношенія, нынѣ увѣдомляетъ,
что имъ циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ окру-
говъ о томъ, чтобы время для говѣнія воспитанниковъ учебныхъ
заведеній Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія — назна-
чалось не иначе, какъ съ согласія настоятелей тѣхъ церквей,
въ которыхъ воспитанники должны исполнять христіанскій долгъ
исповѣди и св. причастія. Подлинное за надлежащимъ
подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Березовъ.

Свѣрляя Столоначальникъ Т. Ацеровъ.

Копія съ копіи предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 сентября 1902 г., на имя г.г. попечителей учебныхъ округовъ Министерства.

Высочайшимъ повелѣніемъ 6 апрѣля 1865 года предоставлено попечителямъ учебныхъ округовъ назначать удобнѣйшее по мѣстнымъ обстоятельствамъ время для говѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ дошедшихъ до Министерства свѣдѣній нынѣ обнаружилось, что при назначеніи учебными начальствами времени говѣнія воспитанниковъ учебныхъ заведеній не всегда принимаются въ соображеніе условія дѣятельности мѣстнаго приходскаго духовенства. Признавая таковой образъ дѣйствій не соответствующимъ точному смыслу указаннаго Высочайшаго повелѣнія, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, принять къ руководству по ввѣренному Вамъ округу, что время для говѣнія воспитанниковъ учебныхъ заведеній должно быть назначаемо въ каждомъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія настоятеля той церкви, въ которой воспитанники должны исполнять христіанскій долгъ. Подлинная копія за надлежащимъ подписемъ.

Съ подлинной вѣрно. *Секретарь Березовъ.*

Свѣрять *Столоначальникъ Т. Ацеровъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенія.

Діаконъ с. Барнаульскаго, бл. № 20, Сергій Дедюхинъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Павловскаго, бл. № 20, 14 ноября.

Діаконъ с. Борисовскаго, бл. № 13, Алексѣй Дроздовъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Проскоковскаго, благ. № 2, — 17 ноября.

Преподаватель Війскаго катихизаторскаго училища Иннокентій Новочадовскій рукоположенъ во діакона 3 и во іерея 8 ноября, съ причисленіемъ къ архіерейской домовоі церкви.

Опредѣленія.

Заштатный псаломщикъ Илья Коровинъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Томскому Каѳедральному собору 30 октября.

Учитель Ольгинской школы Александръ Розановъ назначенъ исп. обязан. псаломщика къ церкви села Кипринскаго, бл. № 35.

Перемѣщенія.

Псаломщикъ Богоявленской церкви с. Чаусскаго, бл. № 8, Михаилъ Ревьевъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства ^{30 октября} _{15 ноября} с. г., перемѣщенъ на такую же должность къ церкви с. Проскоковскаго, бл. № 2.

Псаломщикъ Павелъ Соколовъ перемѣщенъ изъ Меретскаго въ с. Малышевское, бл. № 35, съ 3 декабря.

Уволенія.

Діаконъ Введенской церкви села Павловскаго, бл. № 20, Порфирій Введенскій ^{20/23} марта по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Св. Синодомъ 16 сентября, лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія.

Псаломщикъ с. Новообинскаго, бл. 25, Иванъ Виноградовъ уволенъ отъ настоящей должности съ 1 октября.

Состоящій на должности псаломщика при домовоі въ гор. Війскѣ архіерейской церкви, сынъ чиновника Александръ Жигачевъ отрѣшенъ отъ настоящей должности 20 октября.

Псаломщикъ вольнонаемный села Койновскаго, бл. № 16, Іосифъ Тетеринъ настоятелемъ сей церкви отстраненъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Награждение набедренникомъ.

Состоящій въ братствѣ, завѣдующій свѣчнымъ складомъ, священникъ Сергій Извъковъ, за ревностное исполненіе возложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ 21 ноября.

Освященіе храма.

Въ с. Сростинскомъ Преосвященнымъ Маваріемъ, Епископомъ Бійскимъ, освященъ главный придѣлъ новоустроеннаго храма во имя Живоначальной Троицы 17 ноября.

ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Банновскаго, бл. № 13, Николай Оловяниковъ скончался 2 ноября.

Псаломщикъ села Крутихинскаго, бл. № 19, Василій Ватопетовъ скончался 29 октября.

Діаконъ Кебезенскаго отдѣленія Алтайской миссіи Густинъ Михайловъ Тербесевъ скончался 16 октября.

Псаломщикъ Урско-Бедаревской Покровской церкви, благочинія № 13, Николай Евладовъ скончался 14 ноября.

Отъ Томской Духовной Консистоіи.

Согласно постановленія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на немъ 30 сентября с. г. за № 3568, Консистоія, на основаніи жур-

нальнаго постановленія своего, состоявшагося 18 ноября с. г., опредѣлила: истребовать съ каждаго причта, не исключая причтовъ миссіонерскихъ и домовыхъ церквей, въ дополненіе къ 2 руб., о доставленіи которыхъ сдѣлано распоряженіе указомъ, отъ 31 минувшаго октября за № 19,—еще по 4 р. 65 коп. съ 611 причтовъ на содержаніе общежитія воспитанницъ Епархіальнаго училища и двухъ параллельныхъ классовъ; каковыя деньги о.о. благочинные имѣютъ собрать изъ собственныхъ средствъ и доставить въ Консисторію.

Утвержденіе въ должности депутата.

Согласно избранія духовенствомъ благочинія № 21, священникъ Александръ Благовѣщенскій Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ депутатомъ на духовно-училищные и общепархіальные съезды на трехгодичный срокъ (съ 1903 г.).

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Казанской церкви с. Повалихинскаго—крестьянинъ Алексѣй Пятковъ; къ градо-Томской Духосошестввенской церкви—Томскій мѣщанинъ Григорій Степановъ Шмотинъ; къ Христорождественской церкви с. Травныхъ-Озеръ—крестьянинъ Харитонъ Заковряшинъ; къ Покровской церкви с. Богородскаго—Томскій мѣщанинъ Михаилъ Чевелевъ; къ единовѣрческой церкви с. Алтайскаго—крестьянинъ Карпъ Макарьевъ; къ Преображенской церкви с. Богородскаго—крестьянинъ Стахій Авдѣевъ; къ приписной церкви

дер. Усть-Иши—крестьянинъ Яковъ Пантелѣвъ; къ Вознесенской церкви села Чумайскаго—крестьянинъ Петръ Дмитриевъ Лазаревъ; къ Михаило-Архангельской церкви с. Тагановскаго—крестьянинъ Александръ Дмитриевъ Бобковъ; къ Пророко-Ильинской церкви с. Усятскаго—крестьянинъ Иванъ Самаковский; къ Петропавловской церкви Салаирскаго рудника—Кузнецкій купецъ Алексѣй Хмѣлевцевъ; къ Покровской церкви с. Урско-Бедаревскаго—крестьянинъ Иванъ Бедаревъ; къ Одигитріевской церкви с. Караканскаго—крестьянинъ Андрей Сидоровъ; къ Прокопьевской церкви с. Аило-Атынаковскаго—инородецъ Митрофанъ Салтымаковъ, и къ Христорождественской церкви села Вагановскаго—крестьянинъ Никифоръ Филатовъ.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 3 декабря 1902 года.

Землингорскій уездъ: села—Таловское (мѣсто 2-го учителя), Ново-Шипуновское.

А также съ 1 января 1903 года имѣютъ быть вакантныя мѣста:

Томскій уездъ: село Крохалевское (2-е мѣсто).

Маринскій уездъ: села—Верхне-Чебулинское (2-е мѣсто), Тяжинское (женская школа).

Кашинскій уездъ: поселки—Ново-Александровскій и Полтавка.

Кузнецкій уездъ, въ школахъ грамоты: села—Юрточное, Осиновское, Кузедѣвское и Аило-Атынаковское.

ПРАВИЛА

О.о. благочиннымъ и завѣдующимъ церковными школами Томской епархіи относительно составленія и представленія статистической отчетности о церковныхъ школахъ за отчетный гражданскій годъ *).

(Одобрены журнальнымъ опредѣленіемъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 декабря 1902 г.).

1) О. благочинный, по полученіи изъ Отдѣленія Совѣта бланковъ школьныхъ листковъ, разсылаетъ оныя или лично передаетъ *всѣмъ* завѣдующимъ школами своего благочинія, въ 3-хъ экземплярахъ на каждую школу, для заполнения 2-хъ экземпляровъ статистическими свѣдѣніями; 1 экземпляръ назначается на случай утраты или порчи листка.

2) На обязанности и *полной ответственности* завѣдующаго лежитъ, чтобы *къ 1-му января* (никакъ не позднѣе) были заполнены и представлены мѣстному о. благочинному по 2 экземпляра листковъ о всѣхъ тѣхъ школахъ прихода, въ которыхъ велись учебныя занятія въ концѣ отчетнаго года. О школахъ, въ которыхъ почему либо (напр. за неимѣніемъ учителя) учебныхъ занятій въ концѣ учебнаго года не было, школьныхъ листковъ изготовлять и представлять не слѣдуетъ; но завѣдующій на особомъ листѣ дѣлаетъ *перечень* тѣхъ школъ своего прихода, которыя въ теченіе года оказались закрытыми совершенно или временно (т. е. не дѣйствовали въ концѣ года), съ показаніемъ времени и причинъ закрытія школъ.

*) Настоящія правила вызваны тѣмъ, что Центральнымъ церковно-школьнымъ Управленіемъ введены, начиная съ 1902 года, новыя формы и сроки составленія и представленія статистической отчетности о церковныхъ школахъ за гражданскій годъ.
Примѣч. Епарх. Училищ. Совѣта.

3) О. благочинный провѣряетъ школьные листки, правильно ли они заполнены, и исправляетъ ошибки или упущенія; онъ также провѣряетъ и перечни закрытыхъ школъ. Подлинныя экземпляры школьныхъ листовъ и перечни о. благочинный удостоверяетъ своею подписью и представляетъ въ подлежащее Отдѣленіе Совѣта *не поздне, какъ къ 15-му января*. Копіи съ школьныхъ листовъ остаются у завѣдующаго, для храненія при школьныхъ дѣлахъ.—Въ препроводительной бумагѣ Отдѣленію о. благочинный долженъ точно и ясно обозначить, о *сколькихъ* школахъ имъ представляются въ Отдѣленіе школьные листки, и о *сколькихъ и какихъ именно* (назвать самыя школы и завѣдующихъ) листки не представляются и почему, а равно—какими завѣдующими и о какихъ закрытыхъ школахъ не представлены перечни.

4) Въ отношеніи къ о.о. завѣдующимъ, не представившимъ въ срокъ (къ 1-му января) о. благочинному школьныхъ листовъ и перечней о закрытыхъ школахъ, о. благочинный примѣняетъ во всей точности Архипастырское распоряженіе Его Преосвященства, объявленное въ официальномъ отдѣлѣ Томск. Епарх. Вѣдомост. (за 1902 г. № 8 стран. 11—12).

5) Настоящими правилами *измѣняются* сроки представленія № 7 Табели срочныхъ представленій (въ Табели слѣдуетъ, вмѣсто 1 февраля и 15 февраля, исправить *1 января и 15 января*), а равно совершенно *отмѣняются* правила въ развитіе §§ 33, 38 и 55 Инструкціи, напечатанныя въ № 15 Том. Епарх. Вѣдом. за 1901 г.

6) Настоящія правила (въ отдѣльномъ оттискѣ) должны быть вклеены въ брошюру, заключающую въ себѣ инструкцію.

Примѣчаніе. Впрочемъ, вслѣдствіе запозданія въ нынѣшнемъ году сообщенія о.о. благочиннымъ и завѣдующимъ школами настоящихъ правилъ относительно времени и порядка составленія и представленія статистической отчетности по новымъ формамъ, сроки представленія отчетности о школахъ за 1902 годъ для о.о. завѣдующихъ и благочинныхъ, въ видѣ исключенія на первый годъ, могутъ быть допущены съ нѣкоторымъ промедленіемъ, но не болѣе, какъ на одинъ мѣсяць.

Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Томскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, отмѣчая отраднѣйшій успѣхъ чтеній о Св. Землѣ въ Томской епархіи въ истекшемъ 190¹/₂ г. и свидѣтельствуя свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, потрудившимся въ устройствѣ и веденіи чтеній, обращается къ о.о. благочиннымъ, о.о. настоятелямъ церквей и всему духовенству епархіи съ усерднѣйшею просьбою—не отказать и въ нынѣшнемъ году въ своемъ любезномъ содѣйствіи просвѣтительнымъ и благотворительнымъ задачамъ Общества—а) чрезъ возобновленіе чтеній о Св. Землѣ и служенія Общества въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя уже были ведены; б) чрезъ открытіе сихъ чтеній въ новыхъ мѣстахъ, гдѣ къ тому представится возможность и г) чрезъ сборъ на чтеніяхъ добровольныхъ пожертвованій на поддержаніе дѣятельности Общества въ Св. Землѣ.

Отчеты о чтеніяхъ Отдѣлъ покорнѣйше проситъ направить чрезъ о.о. благочинныхъ непосредственно послѣ праздника Пасхи.

ЖУРНАЛЬ № 14

съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа, отъ ¹⁰/₁₅ сентября 1902 г.

О.о. депутаты занимались обсужденіемъ вопроса о построеніи въ Томской епархіи второго Епархіальнаго женскаго училища, въ г. Барнаулѣ, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Результатомъ этихъ сужденій явились слѣдующія соображенія.

Въ послѣдніе 20—25 лѣтъ среди русскаго общества въ весьма значительной степени пробудилось стремленіе къ образованію. Существовавшія до того какъ мужскія, такъ и женскія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія оказались неподготовленными для вмѣщенія въ своихъ стѣнахъ всѣхъ желавшихъ учиться, такъ какъ большинство ихъ было основано и построено еще въ то время, когда единственнымъ сословіемъ на Руси, сознававшимъ важность и необходимость, наравнѣ съ мужскимъ, женскаго образованія, было сословіе дворянъ, за единичными исключеніями въ этомъ отношеніи среди другихъ сословій. Между обществомъ не только среднихъ, но даже высшихъ классовъ, до самаго послѣдняго времени вообще укоренился, да еще и теперь весьма часто продолжаетъ держаться взглядъ на образованіе съ утилитарной точки зрѣнія—не въ цѣляхъ просвѣщенія, а какъ на ключъ, въ своемъ родѣ, отъ завѣтнаго замка—желаній и возможности устроиться на казенной службѣ и имѣть отъ послѣдней средства для своего существованія. Взглядъ же на просвѣщеніе, какъ на могущественнѣйшее средство культуры, понимаемой въ смыслѣ развитія, обогащенія и совершенствованія человѣческаго духа, и въ настоящее время

служить едва ли не достояніемъ не только отдѣльныхъ группъ людей, а даже единичныхъ личностей—по крайней мѣрѣ de facto. Впрочемъ, изъ какихъ бы побужденій это ни происходило, но только фактъ крупнаго несоотвѣтствія между спросомъ на образованіе и возможностью его удовлетворенія былъ налицо. Такое положеніе вещей, постепенно прогрессирующее, въ настоящее время привело къ тому, что доступъ къ образованію не только въ высшихъ специальныхъ, но даже и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ—сдѣлался возможнымъ только послѣ труднаго и для немногихъ избранниковъ благополучно оканчивающагося конкурснаго испытанія. Последнее обстоятельство вызвало рожденіе особаго класса людей, специально занимающихся приготовленіемъ къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ тѣ или другія учебныя заведенія, по цѣнѣ доступныхъ далеко не всѣмъ, имѣющимъ нужду въ образованіи своихъ дѣтей. Духъ времени—стремленіе къ образованію—не миновалъ и духовенство, которое, пока свѣтскія учебныя заведенія не были переполнены, отдавало въ нихъ для обученія своихъ дѣтей. Но въ виду вышеуказаннаго переполненія послѣднихъ, а потому затруднительности доступа въ нихъ, главное же—вслѣдствіе непосильности для большинства рядоваго духовенства, особенно низшаго, матеріальныхъ затратъ, сопряженныхъ съ обученіемъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, духовенство, наравнѣ съ другими сознавая необходимость образованія какъ сыновей, такъ и своихъ дочерей, пришло съ сознаніемъ необходимости открытія, по образцу женскихъ гимназій, такъ называемыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Последнія, гдѣ бы ни возникали, быстро переполнялись воспитанницами, преимущественно дочерями духовенства.

Въ такомъ, напр., положеніи находится Томское Епархіальное женское училище, которое было открыто въ то время, когда обширно

сти Томской епархіи, въ составъ которой входила и Семипалатинская область, совсѣмъ не соотвѣтствовали малонаселенность губерніи, скудость православныхъ приходо́въ, а при нихъ—приходскаго духовенства. Потокъ переселенческаго движенія, хлынувшего въ Сибирь въ 90 г.г. минувшаго вѣка, главнымъ образомъ на земли Алтайскаго округа, принадлежащія Кабинету ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, или уѣзды: Барнаульскій, Бійскій, Змѣиногорскій и Кузнецкій, повлекъ быстрое увеличеніе населенія этихъ уѣздовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ числа приходскихъ церквей и приходскаго духовенства. Въ это время была признана тѣснота зданій Томскаго Епархіальнаго училища, какъ открытаго для гораздо меньшаго количества ученицъ и при томъ въ такое время, когда нельзя было ни предвидѣть, ни предугадать образованія множества новыхъ приходо́въ, а при нихъ—штатовъ приходскаго духовенства. При такомъ положеніи дѣла: возрастаніи потребности въ образованіи дочерей духовенства съ одной стороны и обнаружившейся тѣснотѣ зданій Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, не устраненной предпринимаемыми нѣсколько разъ расширеніями ихъ,—съ другой, болѣе состоятельныя изъ духовенства отдавали своихъ дочерей въ женскія гимназіи; большинство же, не будучи въ состояніи позволить себѣ подобной роскоши, ограничивало образованіе дочерей курсомъ городскихъ, а болшею частью церковно-приходскихъ училищъ, а нерѣдко и простымъ умѣньемъ разбирать печатную грамоту и подписать свое имя и фамилію. Ясно, что такой порядокъ вещей долго продолжаться не могъ, жизнь рано или поздно заставила бы считаться съ такимъ въ высшей степени жизненнымъ для всего духовнаго сословія вопросомъ, какъ назрѣвшій вопросъ о необходимости открытія въ Томской епархіи втораго Епархіальнаго женскаго училища для дочерей духовенства Барнаульскаго училищнаго округа. И вотъ духовенство этого училищнаго округа устами

своихъ представителей—о.о. депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа, собравшихся въ 1899 г. въ г. Барнаулѣ, возбудивъ вопросъ объ открытіи въ г. Барнаулѣ, какъ занимающемъ центральное мѣсто между уѣздами Барнаульскимъ, Бійскимъ и Зѣиногорскимъ, второго Епархіальнаго женскаго училища, постановило: просить Архипастырскаго соизволенія вновь обсудить этотъ вопросъ теперь уже у себя дома—на благочинническихъ собраніяхъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, резолюціей своею отъ 12 ноября 1899 года за № 6205 изволилъ внимательно отнестись къ этому вопросу, благословивъ и разрѣшивъ духовенству на своихъ собраніяхъ обсудить вопросъ объ открытіи въ Томской епархіи второго Епархіальнаго женскаго училища, сперва хотя четырехкласснаго, а также изыскать и указать средства для постройки зданій для сего училища и содержанія какъ самого училища, такъ и штатовъ при немъ. Вслѣдствіе означенной резолюціи Архипастыря, вопросъ о построеніи второго Епархіальнаго женскаго училища подробно обсуждался въ теченіе 1900 года на благочинническихъ сѣздахъ совмѣстно съ другими вопросами, указанными въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 ноября 1899 года за № 6205.

На этихъ собраніяхъ духовенство высказалось за открытіе и построеніе второго Епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Барнаулѣ, на основаніи тѣхъ же соображеній, о которыхъ было сказано въ журналѣ № 12 о.о. депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа 1899 г., а на содержаніе проектированнаго второго Епархіальнаго женскаго училища, между прочимъ, не отъказалось ежегодно, впредь до минованія въ томъ надобности, удѣлять изъ своихъ личныхъ средствъ: священники по 10 руб., діаконы по 5 р. и псаломщики по 2 руб. Согласно той же ре-

волюціи Его Преосвященства, журналы благочинническихъ съѣздовъ духовенства, составленные въ только что указанномъ выше смыслѣ относительно второго Епархіального женскаго училища, были посланы въ Правленіе Томскаго духовнаго училища.

Вскорѣ же послѣ возникновенія идеи о построеніи въ г. Барнаулѣ второго Епархіального женскаго училища, благодаря указанію и инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, въ Томской епархіи возникаетъ другой весьма важный вопросъ о построеніи въ г. Томскѣ новаго зданія Епархіального женскаго училища въ гораздо болѣе обширныхъ, чѣмъ существующее, размѣрахъ, съ примѣненіемъ къ нему выработанныхъ современной техникой усовершенствованій въ архитектурномъ, гигиеническомъ и др. отношеніяхъ. Вопросъ этотъ, согласно волѣ Владыки, обсуждался въ теченіе 1901 года духовенствомъ на благочинническихъ экстренныхъ и обычныхъ съѣздахъ и достаточно обсужденный и ясно, въ извѣстныхъ формахъ, опредѣлившійся въ сознаніи епархіального духовенства, былъ наконецъ перенесенъ для детальной и окончательной разработки и вырѣшенія на общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, открывшійся въ г. Томскѣ 15 мая текущаго 1902 года. Здѣсь о.о. депутаты въ журналѣ своемъ отъ 1 іюня с. г. за № 21 ясно и опредѣленно высказались: во 1-хъ, за построеніе въ г. Томскѣ новыхъ зданій Епархіального женскаго училища, согласно проекту архитектора Лыгина, а во 2-хъ—признали неотложнымъ открытіе въ Томской епархіи второго Епархіального женскаго училища и построеніе зданій для такового училища въ г. Барнаулѣ, какъ 1) уѣздномъ городѣ, болѣе центральномъ среди городовъ южной половины Томской епархіи; 2) городѣ, болѣе другихъ значительномъ по торговлѣ и народонаселенію; 3) расположенномъ на

берегу судоходной рѣки, удешевляющей и ускоряющей пути сообщения; 4) мѣстности, вполне благопріятной по климату; 5) городъ, гдѣ удобнѣе организовать преподавательскій персоналъ для проектируемаго училища изъ учащихся духовнаго училища, женской гимназіи и реального училища; 6) городъ, въ которомъ врачебный институтъ поставленъ несравненно выше, чѣмъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ и 7) городъ, гдѣ есть надежда на безмездный отводъ участка земли для зданій проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища. На этомъ же общепархіальномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ, какъ видно изъ упомянутаго журнала отъ 1 іюня за № 21, былъ детально разработанъ проектъ смѣты расходовъ по построенію двухъ зданій Епархіальнаго женскаго училища въ г.г. Томскѣ и Барнаулѣ, съ указаніемъ, что составленіе смѣты по содержанію проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища, сперва въ составѣ 3-хъ первыхъ классовъ, съ начала 190³/₄ учебн. года, на частной квартирѣ, составленіе плана и смѣты постройки съ 1906 года зданій для этого же училища поручить сѣзду о.о. депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа текущаго 1902 года.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 15 іюля с. г., положенной на вышеупомянутомъ журналѣ о. о. депутатовъ общепархіальнаго сѣзда отъ 1 іюня за № 21, Владыка изволилъ принципиально согласиться съ мнѣніемъ о. о. депутатовъ духовенства Томской епархіи о благовременности открытія въ Томской епархіи второго Епархіальнаго женскаго училища, сперва въ составѣ первыхъ трехъ классовъ въ г. Барнаулѣ. А относительно дальнѣйшаго существованія этого училища въ составѣ шести классовъ Владыкѣ благоугодно было предоставить о. о. депутатамъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа

съѣзда 1902 года обсудить вопросъ о томъ, гдѣ центральнѣе и благонадежнѣе изъ двухъ городовъ, въ Барнауль или Бійскѣ, построить женское Епархіальное училище, имѣя въ виду воспитательныя, учебныя и даже экономическія цѣли существованія этого училища. О. о. депутаты Барнаульскаго училищнаго округа съѣзда 1902 года, войдя во всестороннее обсужденіе этого важнѣйшаго и животрепещущаго для духовенства всего Барнаульскаго училищнаго округа вопроса, должны были имѣть дѣло съ слѣдующими соображеніями относительно открытія и постройки зданій второго Епархіальнаго женскаго училища Томской епархіи, при наличности условій характера: а) воспитательнаго, б) учебнаго, в) экономическаго и г) географическаго положенія г.г. Барнаула и Бійска, для представленія этихъ соображеній своему Архипастырю.

А) *Въ цѣляхъ воспитательныхъ* Владыка останавливается на мысли о г. Бійскѣ, какъ пунктѣ, болѣе соответствующемъ для постройки второго шестикласснаго Епархіальнаго училища, вслѣдствіе существованія въ г. Бійскѣ Архипастырскаго, въ лицѣ Преосвященнаго Викарія, надзора за ходомъ воспитательнаго дѣла въ проектируемомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. О. о. депутаты, принципиально будучи одинаковаго съ своимъ Архипастыремъ мнѣнія относительно значенія Архипастырскаго надзора вообще, не могутъ не коснуться по этому вопросу нижеслѣдующихъ данныхъ. Вся епархіальная жизнь вообще, а Томская—въ особенности, имѣетъ такую организацію, по которой Архипастырь, имѣя резиденцію въ своемъ епархіальномъ городѣ, тѣмъ не менѣе сосредоточиваетъ въ своемъ вѣдѣніи всѣ даже тончайшія нити епархіальнаго управленія. Взять для приѣвѣра близкую намъ Томскую епархію; здѣсь всѣ важнѣйшія и существеннѣйшія стороны проникнуты мыслию Архипастыря: будетъ ли то церковно-приходская жизнь въ собственномъ смыслѣ,

школьная, миссіонерская (противораскольническая и Алтайская миссіи) дѣятельность, — вездѣ мысль и водительство Архипастырскія. Такъ что въ этомъ отношеніи епархіальное дѣло представляется въ видѣ стройной машины, отдѣльныя части которой, будучи каждая на своемъ мѣстѣ, знаютъ и повинуются оку и рукѣ Управляющаго машиной — своего Архипастыря, являющагося въ епархіи проводникомъ жизненной силы и умственной энергіи. Переходя отсюда къ вопросу открытія и постройки зданій второго Епархіальнаго женскаго училища, мы непременно должны считаться съ слѣдующимъ положеніемъ. Г. Барнаулъ, составляющій и сопровождающій титулъ Томскаго Архипастыря, имѣетъ счастье видѣть своего Владыку Архипастыря и его главнаго сподвижника — Преосвященнаго Викарія въ общей сложности минимумъ 8—10 разъ въ годъ; слѣдовательно и второе Епархіальное женское училище, будучи основано въ г. Барнаулѣ, не будетъ оставляемо Архипастырями безъ посѣщенія. Главное — въ проектируемомъ Барнаульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Владыка Архипастырь можетъ быть такимъ же проводникомъ въ жизнь этого училища всѣхъ необходимыхъ воспитательныхъ и культурныхъ — въ полномъ и строго-христіанскомъ смыслѣ этого слова — начинаній, какимъ (проводникомъ) Владыка является въ вышеуказанныхъ отрасляхъ епархіальнаго управленія: церковно-приходской, школьной, миссіонерской и т. д. Для этой цѣли въ рукахъ Архипастыря весьма много дѣйственныхъ и могущественныхъ средствъ, начиная хотя бы съ самаго главнаго — выбора по своему благоусмотрѣнію учебно-педагогическаго персонала для проектируемаго женскаго училища. Затѣмъ самое духовное сословіе людьми всѣхъ положеній и убѣжденій мыслится такимъ, гдѣ въ настоящее время только и охранились христіанскіе, семейные и патриархальные устои, а также глубокая преданность Царскому Престолу. Если духовное юно-

шество, которое начало своей учебно-воспитательной подготовки къ самостоятельной дѣятельности весьма часто получаетъ въ духовныхъ училищахъ, основанныхъ и существующихъ въ другомъ, не епархіальномъ, городѣ, и тѣмъ не менѣе изъ этого юношества выходило ранѣе и теперь продолжаетъ выходить множество людей почтенныхъ и многополезныхъ на разнообразныхъ поприщахъ жизни: церковно-государственной, ученой, литературной, общественной и т. д., то тѣмъ болѣе дѣвочки, на которыхъ семейное воспитаніе запечатлѣваетъ несравненно болѣе глубокіе слѣды, въ случаѣ настоятельной къ тому необходимости безъ опасенія могутъ начинать, продолжать и благополучно оканчивать свое образованіе хотя бы и въ такомъ уѣздномъ городѣ, какъ Барнаулъ. Въ данномъ случаѣ предъ глазами у насъ множество примѣровъ въ лицѣ, напр., женскихъ учебных заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, открываемыхъ въ случаѣ надобности весьма часто и въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ надзоръ за женскими гимназіями, безъ ущерба для воспитательнаго дѣла, возлагается на какое либо лицо въ качествѣ довѣреннаго представителя отъ учебнаго вѣдомства. Не даромъ же поэтому и Высшее духовное Начальство разрѣшало и разрѣшаетъ открытіе духовныхъ училищъ въ такихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ Преосвященныхъ Викаріевъ, но является глубоко жизненная къ тому необходимость. Въ такихъ же, вѣроятно, соображеніяхъ Св. Синодъ разрѣшилъ открытіе нѣкоторыхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ Европейской Россіи въ уѣздныхъ городахъ, напр., во Ржевѣ (Тверской епархіи) и Елабугѣ (Вятской епархіи). Достоинно вниманія, что въ первомъ изъ этихъ городовъ, Ржевѣ, Епархіальное женское училище было открыто ранѣе, чѣмъ таковое же разрѣшено въ епархіальномъ городѣ, Твери. Отсутствіе въ Барнаулѣ Архiepастырскаго надзора вполне искупается другими соображеніями,

дѣлающими г. Барнаулъ предпочтительнѣе для открытія въ немъ проектируемаго училища, чѣмъ г. Бійскъ. — Таковыми прежде всего являются В) *выгоды въ учебномъ отношеніи*. Правда, въ настоящее время, въ виду указа Св. Синода отъ 22/29 апрѣля 1902 г. за № 83, въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ педагогическій персоналъ, можно быть увѣреннымъ, будетъ пополняться лицами съ высшимъ академическимъ образованіемъ. Нѣтъ словъ, что духовныя академіи даютъ весьма солидную научную подготовку, но въ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ нѣкоторые предметы преподаются по довольно широкой программѣ, какъ напр. физика и математика, курсъ которыхъ едвали меньше, чѣмъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; почему для преподаванія ихъ въ проектируемомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ желательнѣе видѣть въ кандидатахъ физико-математическихъ наукъ. Послѣдніе, если и могутъ быть въ Бійскѣ, то, вѣроятно, являются тамъ людьми случайными. Не то въ Барнаулѣ, гдѣ для преподаванія физики съ математикой въ существующихъ здѣсь реальномъ училищѣ и женской гимназіи приглашаются окончившіе физико-математическій факультетъ. — В) *Въ экономическомъ отношеніи* жизнь одинакова какъ въ Барнаулѣ, такъ и Бійскѣ, что можно видѣть изъ сравненія справочныхъ цѣнъ на жизненные продукты въ томъ и другомъ городѣ. Но если на этотъ вопросъ взглянуть съ точки зрѣнія матеріальныхъ средствъ приходскаго духовенства — какъ священниковъ, такъ и діаконѳовъ и псаломщиковъ, то преимущества Барнаула передъ Бійскомъ въ вопросѣ открытія второго Епархіальнаго женскаго училища не подлежатъ никакому сомнѣнію. Какъ о.о. депутаты общепархіальнаго съѣзда (журн. 1 іюня 1902 г. № 21), такъ и о.о. депутаты настоящаго окружнаго съѣзда единогласно высказались за Бар-

наулъ, какъ раскинувшійся по берегу большой судоходной рѣки Оби, удешевляющей пути сообщенія, что для нашего небогатаго рядового духовенства имѣеть громадное значеніе. Війскъ же расположенъ на р. Біи и хотя тоже соединенъ съ Барнауломъ пароходнымъ сообщеніемъ, но послѣднее вслѣдствіе мелководья р. Оби, увеличивающагося по направленію къ Війску, значительно нарушается и дѣлается неправильнымъ. Часто случается, что пароходы уже въ срединѣ іюля не имѣютъ возможности доходить до Війска, останавливаясь верстъ за 20—25 отъ Війска, а иногда на пристани „Быстрый Истокъ“. Далѣе, въ случаѣ открытія второго Епархіальнаго женскаго училища не въ Барнаулѣ, а въ Війскѣ, существующій порядокъ вещей измѣнится развѣ только для духовенства селеній, находящихся вблизи Війска, а большинство духовенства Барнаульскаго училищнаго округа останется въ такомъ положеніи: предположимъ, что кому либо изъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа нужно обучать одновременно мальчика и дѣвочку; для этого сначала нужно поѣхать въ Барнауль, здѣсь или ожидать результата пріемныхъ испытаній въ духовное училище, или, оставивъ мальчика въ Барнаулѣ, со стѣпеннымъ сердцемъ торопиться съ дочерью въ г. Війскъ; значить, получится тоже, что и въ настоящее время при существованіи въ епархіи только одного Епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ лишь различіемъ, что теперь изъ Барнаула ѣдутъ въ Томскъ, а съ открытіемъ второго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Війскѣ отцы сыновей и дочерей, имѣющіе нужду въ ихъ обученіи, должны будутъ стремиться въ этотъ послѣдній. Но въ виду вышеупомянутаго препятствія для правильнаго, въ теченіи всего лѣта, движенія пароходовъ между Барнауломъ и Війскомъ—мелководья р. Оби, увеличивающагося по направленію къ Війску, духовенству будетъ удобнѣе по—старому продолжать ѣздить въ Томскъ, а не

Війскъ. Томскъ, по крайней мѣрѣ, имѣеть то преимущество предъ Війскомъ, что парходное сообщеніе между Томскомъ и Барнауломъ продолжается до глубокой осени. А такъ какъ идея открытія въ Томской епархіи второго Епархіальнаго женскаго училища возникла главнымъ образомъ вслѣдствіе обширности епархіи и отдаленности многихъ приходоу Барнаульскаго училищнаго округа отъ г. Томска, куда путевыя въ оба конца издержки доходятъ до суммы, равняющейся, по крайней мѣрѣ, половинѣ стоимости годового содержанія дѣтей, напр., — въ Барнаулѣ, то въ случаѣ открытія проектируемаго женскаго училища не въ Барнаулѣ, какъ о томъ раздается общій голосъ духовенства епархіи, въ лицѣ, напр., о.о. депутатовъ нынѣшняго общепархіальнаго съѣзда, а въ Війскѣ, положеніе духовенства этого училищнаго округа при обученіи своихъ дочерей нисколько не будетъ облегчено. Въ виду вышеупомянутыхъ неудобствъ и дороговизны пути до Війска, болѣе состоятельныя будутъ по—прежнему обучать своихъ дочерей въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а низшіе члены духовенства, да пожалуй не мало и священниковъ, будутъ или ограничивать обученіе дочерей курсомъ церковно-приходской школы, или домашней первоначальной грамотой. Наконецъ Г) если сравнить положеніе Барнаула и Війска относительно ихъ центрального положенія среди другихъ уѣздныхъ городовъ южной половины Томской епархіи, то и тутъ преимущества относительно построения второго Епархіальнаго женскаго училища на сторонѣ Барнаула, а не Війска. Г. Барнауль расположенъ въ 150 верстахъ отъ г. Війска, въ 260 вв. отъ г. Кузнецка, уѣздъ котораго начинается за 120 вв. отъ Барнаула, въ 280 вв. отъ Змѣиногорска, уѣздъ котораго начинается въ 70 вв. отъ Барнаула. Такимъ образомъ приходы четырехъ уѣздовъ Томской епархіи, наиболѣе густо, чѣмъ другіе, засе-

ленныхъ, раскинуты вокругъ Барнаула на одинаковомъ разстояніи. Бійскъ же если и представляетъ въ географическомъ отношеніи удобства, то развѣ только для духовенства одного Бійскаго уѣзда; духовенство остальныхъ уѣздовъ, напр., Барнаульскаго, самаго обширнаго по пространству и наиболѣе густо населеннаго среди другихъ южныхъ уѣздовъ, чтобы проѣхать въ Бійскъ, должно будетъ сначала пріѣхать въ Барнаулъ, а отсюда уже продолжать путь въ Бійскъ; это значить, что нѣкоторымъ придется только до Барнаула проѣхать сухимъ путемъ отъ 300 до 400 верстѣ. Змѣиногорскій уѣздъ находится, правда, по сосѣдству съ Бійскомъ, но дорога изъ Змѣиногорска и его уѣзда въ Бійскъ идетъ черезъ горы Алтая, а потому едвали можетъ быть названа удобной, а главное — дешево стоящей. Въ справедливости только что сказаннаго не трудно убѣдиться при первомъ же взглядѣ на карту Томской губерніи, особенно южной ея половины. Здѣсь все населеніе группируется около Барнаула, а Бійскъ является скорѣе окраиной, если, конечно, не считать ненаселенныя тѣсистыя и дикія Алтайскія горы, идущія отъ Бійска по направленію къ Китайской Имперіи. Если и говорить о густотѣ населенія, то развѣ около Бійска. Проѣхавъ же 70—100 верстѣ къ югу отъ Бійска и столько же къ востоку и юго-востоку, можно встрѣтить только рѣдкіе и далеко отстоящіе другъ отъ друга аулы языческихъ алтайскихъ племенъ, да коегдѣ станы Алтайской миссіи. Такимъ образомъ изъ всего вышеизложеннаго о.о. депутаты Барнаульскаго училищнаго округа, въ виду преимуществъ Барнаула предъ Бійскомъ для открытія и постройки зданій второго Епархіальнаго женскаго училища въ Томской епархіи, свой голосъ по этому вопросу присоединяютъ къ голосу о.о. депутатовъ нынѣшняго общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Томской епархіи, а потому и постановили:

1) въ виду уже возбужденнаго Его Преосвященствомъ предъ

Св. Синодомъ ходатайства объ открытіи въ Томской епархіи второго Епархіальнаго женскаго училища, сперва хотя бы только трехкласснаго, приступить къ постройкѣ зданій для этого училища въ г. Барнаулѣ, на первое время въ составѣ трехъ первыхъ классовъ. Назначенную безвозвратно о.о. депутатами нынѣшняго общепархіальнаго съѣзда по ст. 6 п. б) журнала отъ 1 іюня с. г. за № 21 на первоначальное содержаніе проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища, сперва въ наемной квартирѣ, и первоначальное же обзаведеніе этого училища сумму въ 26.753 руб., разрѣшенную къ израсходованію на этотъ предметъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 15 іюля с. г., употребить слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ квартира для помѣщенія проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища будетъ стоить дорого, да таковой, вполне приспособленной для учебныхъ нуждъ сего училища, трудно и отыскать, то деньги, ассигнованныя о.о. депутатами общепархіальнаго съѣзда на наемъ квартиры, употребить на постройку деревянныхъ зданій для временныхъ нуждъ проектируемаго, въ составѣ трехъ первыхъ классовъ, Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы по минованіи надобности въ этихъ деревянныхъ зданіяхъ, что будетъ съ построеніемъ проектированныхъ о.о. депутатами нынѣшняго общепархіальнаго съѣзда каменныхъ зданій сего училища (журналъ отъ 1 іюня с. г. за № 21, ст. 6), первыя, т. е. временныя деревянныя зданія, употребить на какія либо нужды того же проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища: для квартиры инспектора, открытія образцовой при семь училищъ школы для практикантокъ—ученицъ старшихъ классовъ. 2) Для построенія какъ этого временнаго зданія, такъ и постоянныхъ каменныхъ зданій проектируемаго училища войти (и вошли) въ Барнаульскую Город-

скую Думу съ просьбой объ отводѣ потребнаго участка земли безвозмездно. Г. г. гласные Барнаульской Городской Думы, обсудивъ на другой же день, 12 сентября, въ собраніи своемъ безъ всякихъ преній, единогласно постановили безвозмездно отвести участокъ земли для проектируемыхъ зданій Епархіальнаго женскаго училища, какъ временнаго деревяннаго, такъ и каменныхъ постоянныхъ. Еще на другой день, комиссія изъ г. г. гласныхъ городской Думы съ городскимъ техникомъ и о. о. депутатами осматривали этотъ участокъ земли. Найдя послѣдній сухимъ по грунту, удобнымъ для возведенія на немъ капитальныхъ каменныхъ построекъ, разведенія сада, огорода и для всѣхъ другихъ построекъ, потребныхъ въ такомъ сложномъ и солидномъ предпріятіи, какъ постройка Епархіальнаго женскаго училища, комиссія назначила этотъ участокъ земля, въ количествѣ $2\frac{1}{4}$ десятинъ, какъ самый пригодный, для проектируемаго Епархіальнаго женскаго училища. Участокъ этотъ находится около городской сосновой роши, за городомъ, по Московскому тракту, и представляетъ совершенно отдѣльный кварталъ, а потому, кромѣ всего вышесказаннаго о немъ, вполне гарантированъ отъ сообщенія совнѣ пожара будущимъ училищнымъ зданіямъ. Фактъ бесплатнаго, скорого и безъ всякихъ преній отвода участка земли для втораго Епархіальнаго женскаго училища глубоко знаменателенъ въ смыслѣ показателя симпатій со стороны Барнаульскихъ горожанъ къ женскому, въ духѣ православной церкви, образованію. О.о. депутаты постановили: благодарить Барнаульскую Городскую Думу за бесплатный отводъ земельного участка. 3) На этомъ участкѣ съ будущей же ранней весны приступить къ постройкѣ двухъ-этажнаго деревяннаго зданія для временныхъ нуждъ Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища такъ, чтобы оно не воспрепятствовало впоследствии возведенію на томъ же земельномъ участкѣ постоян-

ныхъ каменныхъ зданій, для чего тѣ и другія, расположивъ на разстояніи, указываемомъ строительнымъ Уставомъ, не менѣе, чѣмъ на 4 сажени, отдѣлить въ случаѣ надобности брандмауеромъ. 4) Далѣе о.о. депутаты полагаютъ просить (и просили) г. архитектора Алтайскаго Округа Носовича исполнить эскизъ плана будущаго деревяннаго зданія съ вычисленіемъ стоимости его примѣнительно на 120 воспитаницъ, имѣя въ виду открытіе проектируемаго Епархіальнаго женскаго училища въ составѣ трехъ классовъ (на первыхъ порахъ), причемъ съ будущаго 190³/₄ учебнаго года долженъ быть открытъ первый классъ, рассчитанный на 50 человѣкъ. Г. Носовичъ, исполнивъ просимый эскизъ, при семъ прилагаемый, вычислилъ, что постройка двухъэтажнаго деревяннаго зданія въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется на эскизѣ: 3 класса, 4 спальни—на 120 ученицъ, съ жилыми комнатами для начальницы, воспитательницъ, и др. училищныхъ нуждъ, будетъ стоить никакъ не дороже 18 тысячъ. 5) Стоимость же содержанія въ первый годъ ученицъ, полагая 15 человѣкъ полнокоштныхъ и 10 чел. на полуказенномъ содержаніи, удовлетвореніе жалованьемъ учебно-воспитательнаго персонала, а также училищной прислуги, заведеніе необходимаго на первое время существованія училища хозяйственнаго инвентаря, покупка мебели для училища, книгъ для ученической бібліотеки, 2 лошадей и 3 коровъ, содержаніе скота и всего, что означено въ прилагаемой при семъ смѣтѣ по содержанію проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 190³/₄ учеб. году высчитано о.о. депутатами въ 6543 рубля. 6) Для заготовки строительныхъ матеріаловъ, доставленія ихъ на мѣсто постройки, обнесенія отведеннаго участка земли деревянной оградой, а также на содержаніе училища въ 190³/₄ учеб. году просить теперь же, кого слѣдуетъ, выслать на имя строительнаго по постройкѣ Барнаульскаго

Епархіального женскаго училища Комитета деньги, означенныя въ ст. 6 п. 6 журнала общепархіального сѣзда о.о. депутатовъ, отъ 1 іюня с. г. за № 21, въ количествѣ 26.753 рублой, разрѣшенныя Его Преосвященствомъ къ израсходованію на проектируемое второе Епархіальное женское училище; поручивъ сему Комитету, кромѣ того, а) уплатить архитектору г. Носовичу за трудъ составленія эскиза плана проектируемаго деревяннаго зданія Барнаульскаго Епархіального женскаго училища въ количествѣ двадцати пяти (25) рублей; б) озаботиться составленіемъ генеральнаго плана означеннаго на эскизѣ плана двухъэтажнаго деревяннаго зданія; в) со слѣдующей весны, когда только, по мнѣнію г. архитектора, будетъ возможно, приступить къ построенію означеннаго на эскизѣ двухъэтажнаго деревяннаго зданія на деньги изъ 26.753 руб. и г) изъ этихъ же денегъ (26.753 р.) ассигновать на расходъ по содержанію проектируемаго училища въ 190³/₄ учеб. году, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ на 190³/₄ учеб. годъ, а остатокъ по книгамъ строительнаго Комитета перевести въ счетъ содержанія сего училища въ слѣдующемъ за 190³/₄-мъ учебномъ году.

7) Постройка двухъэтажнаго зданія въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ означено на эскизѣ плана, по мнѣнію г. архитектора, вполне можетъ быть окончена къ началу 190³/₄ учеб. года.

8) Составленіе генеральнаго плана и смѣты постройки каменныхъ зданій съ 1906 г. на капиталъ 250.000 р., согласно ст. 6 п. 6 журнала общепархіального сѣзда о.о. депутатовъ, отъ 1 іюня с. г. за № 21, настоящій сѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ всего цѣлесообразнѣе поручить строительному Комитету постройкѣ проектируемаго Епархіального женскаго училища въ г. Барнаулѣ, въ виду сложности этого дѣла, требующаго значительнаго времени для своего исполненія. Комитетъ имѣетъ приступить къ исполненію этого порученія сразу же послѣ своего

окончательнаго утвержденія. 9) При училищномъ зданіи въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ ограды пристроить необходимыя для училища служебныя зданія: баню, каретникъ, амбаръ, погребъ и конюшню. 10) Намѣченный выше образъ дѣйствій строительнаго Комитета не исключаетъ возможности другихъ болѣе цѣлесообразныхъ дѣйствій по постройкѣ временныхъ зданій проектируемаго Барнаульскаго Епархіальнаго женскаго училища, которыя предположено возводить деревянными, какъ, во 1-хъ, болѣе дешевыя сравнительно съ каменными и во 2-хъ, какъ такія, которыя скорѣе можно употребить для жилыхъ и учебныхъ цѣлей, чѣмъ каменные, требующія довольно продолжительнаго времени для просушки стѣнъ и штукатурки. Поэтому, если бы, напр., строительный Комитетъ пришелъ къ заключенію, что цѣлесообразнѣе, въ виду паденія цѣнъ на кирпичъ или вздорожанія лѣса и т. д., строить каменными и временныя помѣщенія для проектируемаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Барнаулѣ, то настоящій сѣздъ не находитъ возможнымъ считать таковыя дѣйствія строительнаго Комитета выходящими за предѣлы указанныхъ ему выше полномочій.

Нужда въ учрежденіи второго Епархіальнаго женскаго училища давно сознана; голосъ всей епархіи высказался за это и за постройку училища въ гор. Барнаулѣ; съ глубокою надеждою и увѣренностіюзираемъ на Милостивѣйшаго Нашего Архипастыря, что наши ожиданія по устройству второго Епархіальнаго женскаго училища найдутъ сочувствіе и благословеніе.

Журналь сей сѣздъ о.о. депутатовъ имѣетъ честь почтительнѣйше представить на зависящее благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Слѣдуютъ поднеси .оо. депутатовъ.

ПРОЭКТЪ

смѣты по содержанію прозктируемаго Барнаульскаго Епархіального женскаго училища на 1903—1904 учебн. годъ.

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	РУБ.	К.
1	I. Жалованье: Начальницѣ	500	—
2	Инспектору-законоучителю	300	—
3	Учителю русскаго языка—5 урок. недѣльн.	360	—
4	Учителю ариѳметики—4 урока недѣльн. .	240	—
5	Учителю пѣнія и чистописанія	100	—
6	Учительницѣ рукодѣлія	100	—
7	Эконому	120	—
8	Канцелярскіе расходы	120	—
9	II. Жалованье прислугѣ: 1 кучеру	94	—
10	2 горничнымъ	120	—
11	2 кухаркамъ	180	—
12	1 ночн. сторожу	94	—
13	1 прачкѣ	120	—
14	III. Содержаніе воспитанницъ: 15 полнокошт.	1200	—
15	10 полуказен.	400	—
	IV. Содержаніе училищныхъ зданій:		
16	Отопленіе (100 саж. берез. дровъ)	400	—
17	Освѣщеніе	100	—
18	V. Содержаніе двора	20	—
	VI. Содержаніе скота:		
19	Покупка 2 лошадей	120	—
20	3 коровъ	75	—
21	овса	70	—
22	сѣна	60	—
23	VII. Содержаніе 4-хъ больничн. коекъ	100	—
24	VIII. Содержаніе ученической библіотеки . .	150	—
25	IX. Заведеніе классной мебели	300	—
26	X. Страховка училищнаго зданія	100	—
27	XI. Покупка кроватей	200	—
28	матрацовъ и простынь	400	—
29	XII. Заведеніе кухон. и столов. посуды . . .	200	—
30	XIII. Непредвидѣнные расходы	200	—
	А всего	6543	—

На настоящемъ журналѣ № 14 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 17 октября 1902 г. № 603 таковая:

„Согласно указанію центрального духовнаго управленія, вопросъ о выборѣ мѣста для второго Епархіальнаго женскаго училища долженъ быть подвергнутъ еще разъ всестороннему обсужденію общепархіальнаго съѣзда духовенства. Такового же обсужденія требуетъ вопросъ о платежныхъ силахъ церквей епархіи на содержаніе двухъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ случаѣ постройки второго. Для рѣшенія вопроса о выборѣ мѣста для второго училища недостаточно компетентности одного Барнаульскаго окружнаго съѣзда, въ которомъ участвовали исключительно депутаты отъ церквей Барнаульскаго уѣзда, а изъ нихъ $\frac{4}{7}$ изъ г. Барнаула. Нужно, чтобы по этому вопросу высказались причты всѣхъ церквей округовъ Барнаульскаго, Війскаго, Змѣиногорскаго и Кузнецкаго. Для этого мной предложено духовенству сказанныхъ округовъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, обсудить вопросъ о выборѣ мѣста каждому причту отдѣльно и свой отзывъ прислать непосредственно въ мою канцелярію въ самомъ непродолжительномъ времени. Съ тѣмъ вмѣстѣ мною поручено особой комиссіи составить смѣту на содержаніе второго шестикласнаго Епархіальнаго женскаго училища, а также особую смѣту на содержаніе трехкласснаго такового же училища, и расчетъ, какая сумма будетъ подлежать взиманію съ каждой церкви на содержаніе обоихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ силахъ ли будутъ церкви нести таковыя налоги. Если не въ силахъ, то изыскать источники на удовлетвореніе таковой потребности для духовенства, не исключая и личныхъ средствъ сего послѣдняго. По полученіи сейчасъ сказанныхъ отзывовъ отъ духовенства

южныхъ округовъ и смѣты на содержаніе обоихъ женскихъ училищъ явится возможность для окончательнаго разсмотрѣнія вопросовъ о второмъ училищѣ на новомъ общепархіальномъ съѣздѣ. Вслѣдствіе этого дѣло объ открытіи первыхъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища въ Барнаулѣ въ 190³/₄ учебномъ году и образованіе строительнаго Комитета отложить до рѣшенія вопроса на общепархіальномъ съѣздѣ. При обсужденіи вопроса объ избраніи мѣста для 2-го Епархіальнаго женскаго училища имѣть въ виду не только то, что высказано Барнаульскимъ съѣздомъ относительно г. Барнаула, но и тѣ благоприятныя условія, какія имѣетъ за собой Бійскъ и, между прочимъ, слѣдующее: Барнаульская Городская Дума даетъ безмездно для училища 2¹/₄ десятины земли, а Бійская даетъ, также безмездно, три десятины земли вполне пригодной для постройки училищныхъ зданій, вблизи усадьбы архіерейскаго дома.

Если духовенству Барнаульскаго уѣзда удобно сообщеніе съ Томскомъ, куда оно можетъ по рѣкѣ отвозить своихъ дочерей въ Епархіальное женское училище, а изъ Бійска и Змѣиногорска такое сообщеніе затруднительно, то это говоритъ больше въ пользу устройства училища въ Бійскѣ, чѣмъ въ Барнаулѣ. Нужно искать „не своихъ си“ только, но и „яже ближняго“. Барнаульцамъ слѣдуетъ poradѣть объ интересахъ духовенства Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ, а не о „своихъ си“ только. Итакъ причты каждой церкви Барнаульскаго, Бійскаго, Змѣиногорскаго и Кузнецкаго уѣздовъ пусть пришлютъ, каждый отдѣльно, свои отзывы.“

Макарій, Епископъ Томскій.

Вакантные мѣста къ 15-му декабря 1902 года.

а) Священническія: благ. № 1—Томской Знаменской (сверхштатное), № 2—Ярской, № 3—Данковской, № 6—Инженской, № 13—Камыслинской, Блиновской, № 15—Ельцовской, Сунгайской, № 16—Медвѣдской (старшее), № 19—Заковряжинской, № 20—Усть-Алейской, № 21—Чулымской (старшее), Индерской, № 25—Старо-Тырышчинской, № 29—Нижне-Каменской, Куюганской, Красный-Яръ (старшее), № 30—Покровской, № 32—Старо-Алейской, № 33—Вознесенской (старшее), Усть-Тарской, № 36—Харловской.

б) Діаконскія: благ. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Поперечно-Искитимской, № 13—Урско-Бедаревской, Борисовской, № 16—Феодосіевской, № 18—Средне-Красиловской, № 19—Болтовской, № 20—Барнаульской, Павловской, № 22—Карачиной, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Ушковской, Верхне-Ичинской, № 25—Чарышской, № 26—Змѣиногорской, № 30—Локтевскаго завода, № 31—Кабановской, № 33—Камышенской, Кабаглинской, № 34—Шицицинской, № 35—Меретской, Ильинской, № 37—Борового-Форпоста, Леньковской.

в) Псаломщицкія: благ. № 1—Томской единовѣрческой, № 2—Пѣтуховской, Ярской, Наумовской, № 3—Лебединской, № 5—Каргалинской, Ваткатской, Кривошеинской, Вольше-Труба-чевской, № 6—Нарымскаго собора, № 7—Усть-Искитимской, № 8—Чаусской, № 9—Маріинскаго собора, Георгіевской, Благовѣщенской, № 10—Святославской, Колыонской, Богословской, № 11—Тюменской, № 12—Тяжинской, Боготольской, № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, Урско-Бедаревской, № 14—Атамановской, Улусо-Осиновской, № 15—Сунгайской, № 16—Тулинской, Койновской, № 18—Вобровской, № 19—Крути-

хинской, № 21—Таскаевской, Лобинской, Топольной, Травныхъ-Озеръ, № 22—Устьянцевской, Круглоозерной, № 23—Киселевской, № 25—Ново-Обинской, № 26—Александровской, Успенской, Устьянской, № 27—Воеводской, Усятской, № 28—Хайрюзовской, № 30—Покровской, Сростинской, № 31—Елбанской, № 32—Каменской, № 33—Вознесенской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, Шипицинской, № 35—Кипринской, Малышевской, Тюменцевской, № 36—Маралинской, № 37—Каина, Леньковской, Ворового-Форпоста.

СОДЕРЖАНИЕ. Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи. Утвержденіе въ должности депутата.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Правосл. Палест. Общества.—Журналъ № 14.—Вагантныя мѣста къ 15 декабря 1902 года.

Редакторъ М. Соловьевъ.
Томскъ, Гип. Епарх. Братства.

Цензоръ Ив. Новиковъ.
Дозв. ценз. 15 декабря 1902 г.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Объ Ординскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи (26 мая—28 іюня 1902 года).

(Окончаніе).

По русскому языку.

По педагогической подготовкѣ всѣхъ слушателей Ординскихъ курсовъ можно раздѣлить на 2 категоріи: одни педагогическую подготовку получили въ учебныхъ заведеніяхъ, другіе самостоятельнымъ путемъ—черезъ чтеніе и изученіе методикъ. Лица обѣихъ группъ жалуются на свою недостаточную подготовку къ учительскому дѣлу. Первые говорятъ, что они знакомились съ этимъ дѣломъ въ такомъ возрастѣ, когда оно ихъ еще мало интересовало, когда они надъ дѣломъ обученія и воспитанія еще не задумывались: методики изучали, какъ необходимый урокъ, правила заучивали одной памятью, не представляя для этихъ правилъ ни психологическихъ, ни физиологическихъ основаній; эти заученныя, но непродуманныя знанія мало примѣнялись на на практикѣ (многіе давали по 1, по 2 урока за все время пребыванія въ учебномъ заведеніи; многіе давали урокъ только одному отдѣленію школы, когда съ другими занимались другіе

учащіе). Для лицъ съ домашней педагогической подготовкой еще труднѣе примирить теорію съ практикой: указанія методики, какъ говорятъ сами учителя, на практикѣ не всегда даютъ хорошіе результаты. Отсюда, какъ тѣ, такъ и другіе нуждаются въ указаніяхъ, въ критической оцѣнкѣ методическихъ правилъ, въ приисканіи для этихъ правилъ научныхъ основаній.

Обученіе грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ ведется звуковымъ способомъ. Но не всѣ учащіе правильно понимаютъ этотъ способъ, не всѣ умѣло примѣняютъ его на практикѣ. На методическихъ бесѣдахъ была выяснена сущность звукового метода, а затѣмъ выяснено и на практическихъ урокахъ показано, какъ лучше примѣнять этотъ методъ, какіе лучше способы и приемы обученія грамотѣ. Въ частности на этихъ бесѣдахъ были разъяснены: цѣль обученія грамотѣ (формальная и матеріальная); значеніе для человѣка грамоты; способы обученія: буквослагательный способъ и его недостатки, — звуковой способъ, его происхожденіе; сущность звукового способа, его достоинства; виды звукового обученія: синтетическій и аналитическій; достоинства того и другого, преимущества второго надъ первымъ. Способы совмѣстнаго и раздѣльнаго обученія письму — чтенію, преимущества перваго. Условія успѣшнаго обученія грамотѣ: обученіе должно быть интереснымъ, послѣдовательнымъ, сознательнымъ. Первый вступительный урокъ и матеріалъ для него (чтеніе легкой, доступной дѣтскому пониманію статьи, а потомъ рассказъ этой статьи учениками). Подготовительныя къ чтенію и письму упражненія. Звуковыя упражненія. Цѣль разложенія рѣчи на слова, словъ на слоги и звуки и сліяніе звуковъ. Разсмотрѣніе приѣмовъ разложенія слова на звуки и сліяніе звуковъ. Какіе изъ этихъ приѣмовъ лучше. (Чтобы разложить слово „ау“ на звуки, учитель протяжно произноситъ его самъ и заставляетъ произнести нѣсколькихъ учениковъ. Потомъ учитель произ-

носить только 1-й звук „а“ и спрашиваетъ, все-ли слово онъ сказалъ? Чего не досказалъ? Что сказалъ я? Что сказалъ онъ? Какой первый звукъ? Понятіе о звукѣ они уже имѣютъ). Для выдѣленія новаго звука берется слово, состоящее изъ знакомыхъ звуковъ съ однимъ незнакомымъ; ученики знакомые звуки должны сказать сами; учитель произносить эти звуки слитно самъ, а ученики должны сказать, какой звукъ не договоренъ; такимъ образомъ ученики выдѣляютъ сами каждый новый звукъ.

Нужно при этомъ замѣтить, что учениками гласный звукъ легко выдѣляется тогда, когда предъ нимъ нѣтъ согласнаго звука: въ слогахъ „умъ“, „ужъ“, „усъ“ звукъ „у“ выдѣлится легче, чѣмъ въ слогахъ „му“, „су“ и т. д. Согласныя легче выдѣляются тогда, когда онѣ стоятъ въ концѣ слова или предъ другой согласной, и труднѣе, когда онѣ соединены въ одномъ слогѣ съ гласной. Букву „с“ легче выдѣлится изъ словъ „усъ“, „голосъ“, чѣмъ изъ слова „оса“.—Сліянію звуковъ въ слово должно предшествовать раздѣленіе слова на звуки. Сознательно будутъ сливать звуки ученики только въ томъ случаѣ, если они будутъ доведены до пониманія, что слить значитъ произнести звуки такъ, какъ мы ихъ произносимъ въ разговорѣ.

Количество и порядокъ звуковъ, съ которыми ученики должны быть ознакомлены на предварительныхъ звуковыхъ упражненіяхъ. Подготовительныя къ письму упражненія. Въ какомъ порядкѣ ведется письмо элементовъ? На чемъ вести обученіе письму? Неудобство аспидной доски. Сколько нужно времени для предварительныхъ звуковыхъ и письменныхъ упражненій?—Знакомство съ буквами. Въ какомъ порядкѣ ведется изученіе звуковъ и буквъ? Чѣмъ руководиться при распредѣленіи буквъ въ послѣдовательномъ изученіи (трудность произношенія звуковъ; трудность сочетаемости съ другими звуками; трудность начертанія). Планъ и приемы изученія каждаго звука и буквы. Упраженія, содѣй-

ствуюція основательному усвоенію начертанія буквы и чтенія. Какъ пользоваться букваремъ при изученіи буквъ. Какія самостоятельныя работы можно давать 1-му отдѣленію.

Эти методическія бесѣды предлагались или по поводу данныхъ уроковъ, или уроки самыя иллюстрировали бесѣду преподавателя. Уроки для младшаго отдѣленія были предложены слѣдующіе:

1) Предварительная бесѣда для знакомства учителя съ учениками и подготовка къ письменнымъ упражненіямъ.

2) Письмо: точка, отвѣсная линія, лежневая, наклонная; знакомство съ сѣткой и письмо элемента палочки безъ закругленій.

3) Разложеніе рѣчи на слова, словъ на слоги. Письмо элементовъ палочекъ съ закругленіями.

4) Самостоятельная работа—письмо тѣхъ-же элементовъ.

5) Знакомство съ звукомъ вообще, звукъ и буква „У“.

6) Звукъ и буква „М“.

7) Звукъ и буква „С“.

8) Звукъ и буква „А“.

9) Звукъ и буква „О“.

10) Звукъ и буква „Ш“.

11) Звукъ и буква „Р“.

12) Звукъ и буква „Н“.

13) Самостоятельная работа—письмо буквы „Н“.

14) Самостоятельная работа—письмо словъ: „сор“, „шар“, „роса“.

15) Самостоятельная работа—письмо словъ на изученныя буквы.

16) Знакомство съ Ъ и Ь и чтеніе по букварю.

17) Письмо словъ съ Ъ и Ь.

18) Чтеніе по букварю.

Объяснительное чтение.

Самая главная цѣль объяснительнаго чтенія—научить ученика понимать то, что онъ читаетъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ прелѣдуется только одна техника чтенія, а все остальное упускается изъ виду. Чтобы предупредить эти ошибки, на методическихъ бесѣдахъ было выяснено: цѣли объяснительнаго чтенія, свойства хорошаго чтенія: бѣглость, сознательность, выразительность. Какимъ способомъ выработать въ ученикахъ бѣглое и въ то-же время вѣрное чтеніе. Какое чтеніе называется сознательнымъ и выразительнымъ, какъ научить учениковъ читать сознательно и выразительно. Значеніе чтенія самого учителя. Къ достиженію свойствъ хорошаго чтенія нужно стремиться одновременно. При чтеніи нужно обращать вниманіе учениковъ на знаки препинанія, какъ вспомогательное средство прочитавъ сознательно и выразительно. Способы веденія объяснительнаго чтенія. Какъ ведется объяснительное чтеніе отъ общаго къ частному и наоборотъ. Особенности и достоинства того и другого способа; когда примѣняется тотъ и другой способъ. Изученіе стихотвореній. Способы, облегчающіе дѣтямъ заучивать стихи на память. Какъ ведется объяснительное чтеніе стихотвореній и басенъ. Въ чемъ заключается подготовка учителя къ чтенію статьи.

Изученіе грамматики.

На методическихъ бесѣдахъ были выяснены главныя цѣли изученія грамматики въ начальной школѣ; были рассмотрѣны и способы сообщенія грамматическихъ знаній. Указанныя цѣли достигаются наилучшимъ способомъ чрезъ разсматриваніе живой рѣчи. Сначала берется подходящій словесный матеріалъ, разсматривается, а потомъ уже дѣлается обобщеніе и сообщается правило; только въ этомъ случаѣ можно надѣяться, что извѣст-

ное грамматическое знаніе будетъ усвоено учениками сознательно и принесетъ пользу, а чтобы убѣдиться, что сообщенное правило усвоено сознательно, ученики придумываютъ примѣры. До знакомства съ грамматикой правописаніе ученики изучаютъ практическимъ путемъ. На бесѣдахъ указаны: время, когда начинать изученіе правописанія,—средства изученія правописанія; правильное разложеніе рѣчи, навыкъ слуха, зрѣнія, мускульнаго чувства; предупрежденіе ошибокъ. Способы изученія правописанія: самостоятельныя работы, которымъ предшествуетъ сообщеніе правила, выведеннаго изъ примѣровъ; диктовки предупредительная и провѣрочная, способы веденія той и другой.

Въ среднемъ отдѣленіи по грамматикѣ и объяснительному чтенію даны были слѣдующіе уроки:

- 1) Списать слова и вставить буквы „а“, „я“ (кн. Одинцова).
- 2) Списать слова и вставить буквы Ы и И.
- 3) Списать слова и вставить Ъ и О.
- 4) Чтеніе по книгѣ и списываніе.
- 5) Чтеніе по книгѣ и списываніе.
- 6) Чтеніе по книгѣ и списываніе.
- 7) Чтеніе по книгѣ и списываніе.
- 8) Предупредительная диктовка.
- 9) Сомнительныя согласныя Д и Т.
- 10) Сомнительныя согласныя Б и П.
- 11) Раздѣленіе словъ на слоги, переносъ словъ.
- 12) Сомнительныя согласныя Г и К.
- 13) Знакомство съ предложеніемъ; гдѣ нужно ставить точку и писать заглавную букву.
- 14) Списать предложенія, поставить, гдѣ нужно, точки и заглавныя буквы.
- 15) Списать предложенія и подчеркнуть слова, означающія предметъ.

- 16) Повѣрочная диктовка на пройденныя правила.
- 17) Списать предложенія и подчеркнуть слова, обозначающія качество и дѣйствіе предмета.
- 18) Списать стихотвореніе „Осень“.
- 19) Описать по вопросамъ „Лѣто“.

III отдѣленіе.

- 1) Самостоятельная работа—списываніе съ книги.
- 2) Тоже,—переписать стихотвореніе „Пчелка“.
- 3) Прочитанную статью „Подвигъ купца Иголкина“ изложить письменно по вопросамъ.
- 4) Имя существительное.
- 5) } Самостоятельныя работы на знакомыя ученикамъ грамма-
- 6) } тическія правила.
- 7) }
- 8) Стихотвореніе „Жаворонокъ“ выучить наизусть.
- 9) Составъ словъ: корень, приставка и окончаніе; письмо словъ съ Ъ въ корнѣ.
- 10) Письмо словъ, въ которыхъ звукъ „е“ переходитъ въ „ѣ“ или выпадаетъ.
- 11) Описаніе предмета по вопросамъ.
- 12) Письмо предложеній; отрицанія „не“ и „ни“ вмѣстѣ съ словами и отдѣльно.
- 13) Объяснительное чтеніе статьи „Камень“ отъ частнаго къ общему.
- 14) Знакомство съ правиломъ, когда предлоги пишутся вмѣстѣ съ другими словами и когда отдѣльно.
- 15) Объяснительное чтеніе статьи „Доброе дитя“ отъ общаго къ частному.
- 16) Письменное изложеніе статьи „Камень“ по данному плану (письменно).

17) Чтеніе и заучиваніе стихотворенія „Сѣнокосъ“ съ указаніемъ пріемовъ, способствующихъ и облегчающихъ изученіе наизусть.

18) Объяснительное чтеніе басни „Лебедь, Ракъ и Щука“.

Славянскій языкъ.

1 ур. Знакомство съ славянскими буквами, удареніемъ.

2 ур. Знакомство съ титлами. Чтеніе съ переводомъ.

На методическихъ бесѣдахъ по поводу данныхъ уроковъ курсистамъ было выяснено, какъ вести знакомство съ славянскими буквами, когда приступать къ этому знакомству; какъ знакомить съ удареніемъ, съ титлами. Какъ ведется славянское чтеніе съ переводомъ.

Ариеметика.

Содержаніе бесѣдъ. Цѣль обученія ариеметики въ начальной школѣ. Значеніе ариеметики въ школѣ и жизни. Условія успѣшнаго обученія ариеметикѣ. Чему учить методика ариеметики; необходимость знанія этой методики. Методъ изученія чиселъ и методъ изученія счета и дѣйствій; методика Вишневскаго. Объемъ курса ариеметики въ одноклассной церковно-приходской школѣ; распредѣленіе матеріала по ступенямъ и распредѣленіе по годамъ. Способы и формы обученія ариеметикѣ; наглядныя пособия, значеніе нагляднаго обученія. Значеніе ариеметическихъ задачъ. Учитель долженъ твердо помнить намѣченныя цѣли при прохожденіи каждой ступени курса начальной ариеметики и настойчиво стремиться къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. Чего долженъ достигнуть учитель при прохожденіи 1-й ступени. Различныя способы и пріемы, употребляемые на этой ступени. Въ какой степеніи долженъ быть изученъ матеріалъ 1-й ступени.

Какъ и въ какомъ порядкѣ ведется присчитываніе, отсчитываніе, счетъ группами, дѣленіе на части и по содержанію. Разностное и кратное сравненіе. Когда нужно знакомить съ цифрами, какими способами и въ какомъ порядкѣ.—Самостоятельныя работы по ариѳметикѣ до знакомства учениковъ съ цифрами: письменное присчитываніе, отсчитываніе, счетъ группами. На 1-ю ступень обученія было обращено преимущественное вниманіе курсистовъ, такъ какъ эта ступень—самая важная въ обученіи ариѳметикѣ и на этой ступени болѣе очевидны сущность и преимущества метода „изученія счета и дѣйствій“, и въ частности—методы Вишневскаго.

Уроки въ младшемъ отдѣленіи были расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Испытаніе учениковъ въ знаніи счета до 10; присчитываніе по одному наглядно, отвлеченно, и рѣшеніе задачъ.
- 2) Присчитываніе по одному и порядковый счетъ.
- 3) Отсчитываніе по одному въ предѣлѣ 1-го десятка.
- 4) Присчитываніе по 2, по 3 и 4 въ предѣлѣ перваго десятка.
- 5) Присчитываніе по 5, 6 и далѣе.
- 6) Самостоятельная работа: письменное присчитываніе по 1 до 10.
- 7) Отсчитываніе по 2, 3 и 4.
- 8) Отсчитываніе по 5, 6 и т. д.
- 9) Самостоятельная работа: письменное отсчитываніе по 2.
- 10) Знакомство съ цифрами: 4, 3, 2 и 1.
- 11) Знакомство съ цифрами: 5, 6, 7, 8, 9 и 10.
- 12) Знакомство со знаками $+$ и $=$.
- 13) Счетъ группами по 2, по 3 (умноженіе).
- 14) Дѣленіе на части и по содержанію (на 2).

При разборѣ ариѳметическихъ уроковъ, данныхъ 2-му и 3-му отдѣленію, было выяснено: какихъ цѣлей долженъ достигнуть учитель при прохожденіи 2-й ступени; значеніе быстроты вычисленій въ устномъ счетѣ; способы, которыми достигается быстрота умственныхъ вычисленій; въ какой послѣдовательности изучается каждое дѣйствіе и какіе употребляются способы.—Цѣли, преслѣдуемыя на 3-й ступени. Способы обученія устной и письменной нумераціи; (значеніе наглядныхъ пособій: спички, счеты). Выясненіе десятичной системы счисления. Значеніе десятичнаго состава чиселъ при изученіи дѣйствій. Значеніе задачъ при прохожденіи каждой ступени. Задачи простыя и сложныя; способы рѣшенія тѣхъ и другихъ.

Уроки во II отдѣленіи:

- 1) Самостоятельная работа. Письменное рѣшеніе примѣровъ на сложеніе въ предѣлѣ 100. №№ 245—248 Гольденберга.
- 2) Самостоятельная работа. Рѣшеніе примѣровъ на вычитаніе въ предѣлѣ 100. №№ 268—271.
- 3) Самостоятельная работа. Тоже №№ 272—278.
- 4) Самостоятельная работа. Рѣшеніе примѣровъ на умноженіе и дѣленіе въ предѣлѣ 100 №№ 290—294 и 311—314.
- 5) Способы и приемы быстрыхъ умственныхъ вычисленій на сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.
- 6) Самостоятельная работа. Письменное рѣшеніе примѣровъ на всѣ дѣйствія. №№ 454—460.
- 7) Устная нумерація чиселъ любой величины. Понятіе объ единицѣ, десяткѣ, сотнѣ и тысячѣ; какъ счетныхъ единицахъ. Понятіе о десятичной системѣ счисления.
- 8) Письменная нумерація чиселъ любой величины.

9) Самостоятельная работа—обозначить цифрами числа, написанные словами.

10) Знакомство съ дробями $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$ при помощи наглядныхъ пособій (листа бумаги).

11) Рѣшеніе задачъ на простыя тройныя правила чрезъ приведеніе къ единицѣ и чрезъ приведеніе къ общей мѣрѣ. №№ 65 и 69 Гольденберга.

12) Самостоятельная работа. Тоже №№ 70 и 72.

13) Самостоятельная работа. Тоже №№ 74 и 77.

14) Самостоятельная работа. Тоже №№ 80 и 83.

Уроки въ III отдѣленіи:

1) Самостоятельная работа. Рѣшеніе примѣровъ на сложеніе чиселъ любой величины. №№ 55—58 Гольденберга.

2) Самостоятельная работа. Рѣшеніе примѣровъ на вычитаніе чиселъ любой величины. №№ 81—88.

3) Самостоятельная работа. Рѣшеніе примѣровъ на вычитаніе, №№ 89—96.

4) Самостоятельная работа. Рѣшеніе примѣровъ на умноженіе. №№ 108—112.

5) Способы сознательнаго дѣленія.

6) Рѣшеніе примѣровъ на всѣ дѣйствія.

7) Тоже.

8) Тоже.

9) Рѣшеніе задачи № 830 (задачникъ Вишневаго) по составленному учениками, подъ руководствомъ учителя, плану.

10) Рѣшеніе задачъ по предварительно составленному плану.

11) Самостоятельное рѣшеніе задачъ.

12) Рѣшеніе задачъ.

13) Тоже.

14) Тоже.

Чистописание.

Такъ какъ письмо соединилось съ русскимъ языкомъ, то специально по чистописанію былъ даѣнъ на курсахъ только одинъ урокъ. На бесѣдахъ было разъяснено: когда приступать къ письму; въ какомъ порядкѣ вести чистописание и на чемъ. Какъ сидѣть и держать перо при письмѣ. Значеніе прописи и письма самого учителя. Значеніе текста при письмѣ.

Огородничество и пчеловодство.

Для занятій огородничествомъ и пчеловодствомъ была отведена земля, пожертвованная крестьянами села Ординскаго для второклассной школы. Еще до начала курсовъ земля, назначенная подъ огородъ, была вспахана и взборонвана; инструменты огородные и пчеловодные были выписаны г. Томскимъ правительственнымъ агрономомъ; завѣдующимъ школой были куплены 10 колодокъ съ пчелами, выписаны были сѣмена медоносныя и огородныя; Омское Управленіе Государственными Имуществами прислало бесплатно: 20 кустовъ бѣлой малины, 20 кустовъ американскаго клена, 10 штукъ клена татарскаго, 25 штукъ ясеня, 100 штукъ чингиля и 50 яблонь.

Въ виду поздняго открытія курсовъ—мая, когда многія огородныя сѣмена должны-бы были уже давно посеяны, когда приланныя съ Омской фермы растенія требовали немедленной посадки, занятія пчеловодствомъ и огородничествомъ не имѣли и не могли имѣть характера строгой системы.

Ходъ занятій пчеловодствомъ и огородничествомъ поэтому представляется въ слѣдующемъ видѣ:

29 мая на лекціи по огородничеству лекторъ объяснилъ слушателямъ устройство и раздѣленіе огорода, плодосмѣну, обработку земли простую и въ переваль. На практическихъ заня-

тіяхъ курсисты распланировали мѣсто подь огородъ и ягодный садъ; выкопали 65 ямъ для посадки деревьевъ и посадили 31 яблоню.

По пчеловодству курсисты практически были ознакомлены съ пчелиными семьями, маткой, рабочей пчелой, трутнями.

Въ тотъ-же день вечеромъ, послѣ занятій церковнымъ пѣніемъ, курсистами было устроено 10 грядъ и были посажены рѣдись и салатъ.

30 мая. Вечеромъ, послѣ уроковъ пѣнія, занимались приготовленіемъ грядъ подь огурцы; приготовили 2 канавы для паровыхъ грядъ.

31 мая. Сдѣлали 2 паровыя гряды и засадили 1 калустной рассадой, другую—англійскими огурцами. Произвели посадку малины въ нарочито приготовленной для того грядкѣ. Дѣлали 2 проройки для ровей.

4 іюня. Перегонъ пчелъ изъ простой колоды въ разборный улей системы Рута.—Посадка яблонь, поливка грядъ съ посаженными овощами. Коркованіе грядъ (размягченіе верхняго, затвердѣлаго слоя земли).

5 іюня. (Лекція). Доходность пчеловодства. Вліяніе пчеловодства на плодоношеніе растений. Продукты пчеловодства: медъ, воскъ. Выборъ мѣста для пасѣки. Условія, благоприятныя для доходнаго пчеловодства. Медоносныя растенія, деревья, кустарники и краткія правила ухода за главнѣйшими изъ нихъ.

(Лекція).—Устройство парниковъ; ихъ набивка навозомъ и землей; уходъ за ними. Посѣвъ въ парникахъ. Мѣры предосторожности отъ плѣсени, кротовъ и мышей въ парникахъ.

6 іюня. Продолжали устройство грядъ. Посѣяли: огурцы, свеклу, петрушку, рѣдись и морковь.

Спекулятивная прикормка пчелъ сахарнымъ сиропомъ.

7 іюня. (Лекція). Ульи и пчеловодныя принадлежности. Практическія занятія: переведена семья изъ простой колоды въ разборный улей системы Рута.

10 іюня. (Лекція). Естественная исторія пчелы. Ея строеніе. Составъ пчелиной семьи: матка, пчела—работница, трутень. Особенности матки: матка натуральная, свищевая, трутневая.

Практическія занятія. Искусственное роеніе (взять искусственный рой отъ колоды въ разборный улей „Сибирякъ“) посредствомъ „налета на матку“. Осмотръ Рутовскихъ ульевъ.

Поливка посаженныхъ огородныхъ овощей.

12 іюня. Копали гряды, посадили капусту; поливали засѣяныя гряды.

14 іюня. (Лекція). Мѣры предосторожности передъ выставкою и выставка пчелъ. Какъ и когда слѣдуетъ выставлять пчелъ. Подчистки ульевъ. Осмотръ ульевъ. Подкормка по нуждѣ (вслѣдствіе недостатка меда). Безматочныя семьи. Соединеніе слабыхъ семей съ другими семьями. Болѣзни пчелъ. Гнилецъ; мѣры предосторожности противъ гнильца. Способы лѣченія.

Практическія занятія: разрыхляли почву около посаженныхъ деревьевъ. Замѣна затвердѣлаго верхняго слоя земли перегноемъ.

15 іюня. Посадка капусты и поливка грядъ.

17 іюня. (Лекція). Химическія свойства почвы; улучшение физическихъ свойствъ ея. Почва и естественная растительность.

Практическія занятія: обработанъ на переваль участокъ земли въ 18 кв. саж. Осмотръ ульевъ Рута и одной простой колоды.

18 іюня. Сажали капусту; поливали посаженныя овощи.

19 іюня. (Лекція). Свѣтъ, вода, удобреніе и разные виды послѣдняго.

(Лекція). Болѣзни и враги пчелъ. (Продолженіе). Спекулятивное кормленіе; разные способы его приготовленія. Разница

спекулятивного кормленія и кормленія по нуждѣ. Уравненіе семей силою. Способы избавленія отъ лишннихъ трутней.

20 іюня. Производили посадку естественнаго роя—первака въ разборный улей „Сибирякъ“.

21 іюня. (Лекція). Приготовленіе семей къ роюкѣ. Естественное и искусственное роеніе. Признаки естественнаго роенія. Посадка роя и первоначальный уходъ за нимъ. Способы искусственнаго роенія. Запасныя матки. Сравнительныя достоинства системы священника Юшкова. Существенныя приемы его системы. Умѣніе пользоваться его системой при разборныхъ ульяхъ, у которыхъ гнѣздовыя и магазинныя рамки одинаковы.

Практическія занятія: приготовленіе секціонныхъ рамокъ и примѣненіе ихъ къ дѣлу.

23 іюня. Посажень рой первакъ въ улей системы Рута съ сопутными объясненіями.

24 іюня. (Лекція). Когда слѣдуетъ давать надставки. Обновленіе гнѣздъ. Отборъ меда. Подготовленіе семей къ зимовкѣ. Какой силы пчелы лучше зимуютъ. Послѣдній осмотръ, подчетка и подготовка ульевъ (посуды) къ зимѣ.

Практическія занятія: сняли 2-хъ перваковъ и 1-го вторака. Посадка роевъ въ Рутовскій улей и подсадка вторака въ слабый улей.

25 іюня. Демонстрировались при помощи волшебнаго фонаря картины, касающіяся пчеловодства.

26 іюня. (Лекція). Окончательная подготовка ульевъ передъ уборкою въ омшаникъ. Устройство омшаниковъ и сравнительныя достоинства и недостатки ихъ. О зимовкѣ пчелъ на открытомъ воздухѣ. Зимній контроль пчелъ. Мѣры предосторожности при осмотрѣ пчелъ и просушиваніе омшаниковъ зимою.

Практическія занятія: отливка восковыхъ пластинокъ и выработка искусственной вошины на вафельницѣ Ритше. Способы прививки растеній: въ расщепъ, въ прикладку, за кору.

Въ заключительной бесѣдѣ г. лекторъ сообщилъ, какіе существуютъ въ настоящее время книги и журналы пчеловодства, какіе изъ нихъ наиболѣе полезны для начинающихъ пчеловодовъ; куда можно обращаться за совѣтами относительно пчеловодства; гдѣ покупать пчеловодныя принадлежности, и просилъ г.г. курсистовъ, въ случаѣ недоумѣнныхъ вопросовъ по сему предмету, обращаться во всякое время къ нему лично и письменно.

Благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ 27 іюня закрылись Ординскіе курсы. Послѣ молебна одинъ изъ учителей Г. Раенко въ своей прощальной прочувствованной рѣчи благодарилъ руководителей курсовъ отъ лица всѣхъ товарищей своихъ за тѣ свѣдѣнія, какія они получили на курсахъ. Послѣ него говорилъ о завѣдующій второклассной школой и инспекторъ курсовъ. Между рѣчами всѣ курсисты исполнили нѣсколько кантовъ изъ Лепты, „Слався, слався“ и „Боже, Царя храни“. Разставаясь, многіе плакали и выражали надежду увидѣться вновь на курсахъ и въ будущемъ году, общаясь пріѣхать уже въ качествѣ вольнослушателей.

Въ заключеніе своего отчета инспекція курсовъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поблагодарить всѣхъ участниковъ курсовъ за ихъ примѣрное трудолюбіе, любознательность и доброе поведеніе, и засвидѣтельствовать чувства глубочайшей признательности всѣмъ лицамъ и учреждениямъ, способствовавшимъ успѣху курсовъ,—и особенно Омскому Управленію Государственными Имуществами и г. Томскому правительственному агроному І. К. Окуличъ.

Инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель

Виталій Мироносицкій.

Примѣры благотворительности въ древней Руси.

Русскіе всегда были людьми, отзывчивыми на нужды бѣдныхъ. Исторія представляетъ намъ немало примѣровъ, подтверждающихъ эту мысль. Она свято хранитъ имена лицъ, заявившихъ себя по поприщѣ благотворительности, и съ благородною гордостью указываетъ на такихъ дѣятелей, какъ на примѣры, которымъ нужно подражать. Сонмъ такихъ личностей великъ. Но изъ этого сонма особенно выдѣляются два замѣчательно симпатичныхъ образа: боярыни Ульяны Устиновны Осорыной и Феодора Михайловича Ртищева. Гуліанія и Ртищевъ—это образцы русской благотворительности. Изъ своей исторической дали они свѣтятъ подобно маякамъ среди темной ночи, освѣщая намъ путь нашей жизни.

Ульяна Устиновна Осорына была вдова-помѣщица. Она не представляла собой чего-либо особеннаго, выдающагося; это была простая, обыкновенная, добрая, скромная и богобоязненная женщина древней Руси. Она не желала славы и боялась чѣмъ-нибудь стать выше другихъ, ее окружающихъ. Однимъ только она рѣзко выдѣлялась изъ массы себѣ подобныхъ женщинъ: чувство жалости къ бѣдному и убогому въ ней было глубже и тоньше и проявлялось напряженнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ женщинахъ того времени. Если вообще это чувство присуще всякой русской женщинѣ, такъ какъ съ этимъ чувствомъ русская женщина и на свѣтѣ родится, то въ Ульянѣ Устиновнѣ это чувство было преобладающею душевною силою, оно наполняло все ея существо и было основнымъ стимуломъ ея нравственной жизни. И всегда и вездѣ она была жалостливой и сострадательной къ своему бѣдному ближнему, она никогда не измѣнялась въ своихъ отношеніяхъ къ нему. Еще будучи дѣвушкой, проживая, по смерти родителей, у своей родной тетки, она обшивала несчастныхъ си-

ротъ и немощныхъ вдовъ, которыхъ было особенно много въ деревнѣ тетки. Когда она вышла замужъ, то свекровь поручила ей вести домашнее хозяйство. Но среди этихъ домашнихъ и семейныхъ хлопотъ она не забывала и здѣсь бѣднаго и убогаго и старалась помогать имъ. Часто оставаясь одна, такъ какъ мужъ ея нерѣдко уходилъ на царскую службу въ отдаленные города и проживалъ тамъ недолго, и коротая одинокіе вечера, она занималась разнымъ рукодѣльемъ, которое она продавала, а выручку тайкомъ раздавала нищимъ, которые приходили къ ней ночью. Иногда чувство жалости къ бѣдному вызывало ее на такіе поступки, которые, будучи предосудительными сами по себѣ, могутъ быть оправданы той благой цѣлью, для которой они совершаются. Не имѣя права брать что-либо изъ домашнихъ запасовъ безъ разрѣшенія свекрови, она однажды прибѣгла къ маленькому лукавству — съ благотворительною цѣлью. При своей скромности, Ульяна Устиновна была очень умѣренна въ пищѣ, она ограничивалась однимъ только обѣдомъ, завтракать и полдничать она не имѣла обыкновенія. Это крайне обезпокоивало свекровь, но принуждать было, конечно, бесполезно. Но вотъ случился голодъ въ Муромскомъ краѣ. Конечно, это обстоятельство потребовало новыхъ и большихъ средствъ со стороны Ульяны Устиновны. И вдругъ она стала просить себѣ полностью завтраки и полдни, которые, конечно, шли въ раздачу голодающимъ. Свекровь шутя замѣтила ей: „что это подѣялось съ тобой, дочь моя? Когда хлѣба было вдоволь, тебя, бывало, не дозовешься ни къ завтраку, ни къ полднику, а теперь, когда всѣмъ ѣсть нечего, у тебя такая похота къ ѣдѣ припала“. Скромная невѣстка отвѣчала на это: „дока не было у меня дѣтей, мнѣ ѣда и на умъ не шла, а какъ пошли ребята родиться, я отошала и никакъ не могу наѣсться, не только что днемъ, но часто и ночью такъ и тянетъ къ ѣдѣ; только мнѣ стыдно, матушка, просить

у тебя“. Свекровь повѣрила доброй лгуньѣ и позволила ей брать всегда и сколько угодно пищи.—Эта вѣчно дѣятельная любовь къ ближнему побудила Ульяну Устиновну пренебречь тѣмъ, что было освящено обычаемъ и утверждено закономъ въ древней Руси. Въ древней Руси глубокая пропасть летала между баринномъ и его холопомъ. Баринъ былъ въ полномъ смыслѣ господинъ, а холопъ представлялъ изъ себя простую вещь, которою господинъ могъ распоряжаться, какъ ему заблагоразсудится. И русское законодательство не только не возставало противъ такой ненормальности, но, напротивъ, утверждало ее. Еще въ XIV в. оно провозглашало, что если господинъ „огрѣшится“, неудачнымъ ударомъ убьетъ своего холопа или холопку, то за это его не подвергать суду и отвѣтственности. Такая юридическая и нравственная ненормальность создавала и экономическую неурядицу. Въ древнемъ русскомъ обществѣ существовало собственно два большихъ класса: рабовладѣльцы и рабы; первые представляли собой зажиточный классъ, а вторые были нищими въ полномъ смыслѣ этого слова. Они цѣлыми десятками наполняли дворы зажиточныхъ землевладѣльцевъ и, плохо одѣваемые и голодные, они составляли толпу домашнихъ нищихъ, болѣе жалкихъ сравнительно съ вольными публичными нищими. Церковь вооружалась противъ такого зла и древне-русская церковная проповѣдь указывала господамъ на ихъ челядь, какъ на первый предметъ ихъ состраданія, призывала ихъ прежде всего позаботиться о своихъ домашнихъ челядинцахъ, а потомъ уже протягивать руку съ копѣйкой нищему, стоящему на церковной паперти. Таковъ былъ всеобщій порядокъ. Но въ усадьбѣ Ульяны Устиновны было нѣсколько иначе. У Осорьбиной было много челяди. Она ее хорошо кормила и тепло одѣвала, не баловала, но щадяла, не оставляла безъ дѣла, но давала работу каждому по его силамъ, все то, что могла дѣлать сама, не заставляла дѣ-

латъ челядь, не допускала даже разувать себя и подавать воды умыться. Въ самомъ обращеніи съ своими людьми она была деликатна и не позволяла себѣ окрикивать ихъ унизительными кличками: Ванька, Машка и пр., но всѣхъ и каждого называла настоящимъ полнымъ именемъ. Такъ, благодаря чувству жалости къ своему обездоленному ближнему, эта простая сельская барыня XVI вѣка стала въ прямыхъ, обдуманнхъ и гуманнхъ отношеніяхъ къ низшей подвластной братіи.—Постоянно сострадательная къ бѣдному и убогому, Осорьина и послѣдніе годы своей жизни провела въ дѣятельной борьбѣ съ народной нуждой. Похоронивъ мужа, воспитавъ своихъ сыновей и опредѣливъ ихъ на царскую службу, она уже помышляла предаться заботамъ исключительно о своемъ личномъ спасеніи. Но вдругъ наступаетъ страшное голодное трехлѣтіе, бывшее при царѣ Борисѣ. Это народное бѣдствіе застало Ульяну Устиновну совершенно неподготовленной. Она не была запасливой хозяйкой: нищелюбіе не позволяло ей дѣлать сбереженія на черный день. Домовое продовольствіе она рассчитывала только на годъ, раздавая остальное нуждающимся. Иногда у нея въ дому не оставалось ни одной копѣйки отъ милостыни, и она занимала деньги у своихъ сыновей съ тѣмъ, чтобы на нихъ шить зимнія одежды для нищихъ; сама же, будучи уже 60 лѣтъ, ходила всю зиму безъ шубы. Вотъ почему, когда насталъ голодъ, она очутилась почти въ безвыходномъ положеніи: запасовъ не было, съ полей своихъ она не собрала ни зерна, скотъ палъ почти весь отъ безкормицы. Но она не упала духомъ, а бодро взялась за дѣло: народное бѣдствіе вызвало въ ней послѣднюю вспышку ея потухающей энергіи. Она распродала остатокъ скота, платье, посуду, все цѣнное въ домѣ и на вырученныя деньги покупала хлѣбъ, который и раздавала голодающимъ, она никого не отпускала съ пустыми руками и особенно заботилась о прокормленіи своей собствен-

ной челяди. Сосѣдніе помѣщики, желая избавиться отъ лишнихъ ртовъ, прогоняли отъ себя своихъ холоповъ, но въ то же время не давали имъ отпускныхъ, чтобы послѣ можно было возвратить ихъ обратно. Обреченные такимъ образомъ на голодную смерть, холопы принимались грабить и воровать, наводя на всѣхъ ужасъ и вызывая всеобщую панику. Осорына всячески старалась не допустить до этого своихъ челядинцевъ и удерживала ихъ при себѣ, на сколько это было возможно. Но, наконецъ, силы истощились и у нея, она дошла до послѣдней степени нищеты, обобрала себя до чиста, такъ что не въ чемъ было видти въ церковь. Выбившись изъ силъ, она объявила своей дворнѣ, что кормить ее она больше не можетъ и кто желаетъ, пусть беретъ свои отпускныя и идетъ съ Богомъ на волю. Всѣ выслушали эту вѣсть съ глубокою скорбью и только нѣкоторые ушли отъ нея, но большинство отказались отъ воли и объявили, что они не пойдутъ и скорѣе умрутъ съ своей госпожей, чѣмъ покинуть ее. Тогда она разослала своихъ вѣрныхъ слугъ по лѣсамъ и полямъ собирать древесную кору и лебеду и принималась печь хлѣбъ, которымъ кормилась сама съ дѣтьми и холопами и даже ухитрялась дѣлиться съ нищими. Помѣщики съ упрекомъ говорили такимъ нищимъ: „зачѣмъ это вы заходите къ ней? Она и сама помираетъ съ голоду. Чего взять съ нея?“ — „А мы вотъ что скажемъ, — отвѣчали нищіе: много обошли мы селъ, гдѣ намъ подавали настоящей хлѣбъ, да и онъ не ѣлся намъ такъ вѣласть, какъ хлѣбъ этой вдовы“. Сосѣди-помѣщики, съ цѣлью проверить слова нищихъ, стали подсылать къ Ульянѣ за ея диковиннымъ хлѣбомъ, и вскорѣ убѣждались въ справедливости показаній этихъ нищихъ и съ удивленіемъ говорили между собой: „мастера же ея холопы хлѣбы печь“! Два года терпѣла Осорына такую нужду, но она не опечалилась, не пороптала на Бога, не изнемогла отъ нищеты, но, напротивъ, была весела, какъ ни-

когда прежде. Она и умерла вскорѣ по окончаніи голода, въ началѣ 1604 года. Русская старина не знаетъ болѣе возвышеннаго и болѣе трогательнаго образца благотворительной любви къ ближнему!

Ульяна Устиновна Осорына подвизалась исключительно на почвѣ частной благотворительности. Но частная благотворительность имѣетъ существенныя недостатки. Обыкновенно она оказываетъ случайную и мимолетную помощь, и при томъ не всегда она помогаетъ дѣйствительной нуждѣ. Ею легко можно злоупотреблять. Она чиста въ своемъ источникѣ, коренящемся въ чувствѣ любви и состраданія къ ближнему, но легко поддается порчѣ въ своемъ теченіи. Въ этомъ отношеніи она уступаетъ общественной благотворительности. Последняя, не обладая такой энергіей, какая свойственна частной благотворительности, и уступая ей въ нравственномъ достоинствѣ побужденій, разборчивѣе и дѣйствительнѣе по своимъ практическимъ результатамъ, такъ какъ она оказываетъ нуждающемуся болѣе надежную помощь и менѣе доступна злоупотребленіямъ. Такое превосходство общественной благотворительности предъ частной хорошо сознавалось и въ древней Руси. Правда, такое сознаніе было присуще далеко не всѣмъ, но лучшіе люди ясно понимали эти преимущества и дѣятельно заботились объ организаціи общественныхъ благотворительныхъ учреждений. Однимъ изъ первыхъ и самыхъ видныхъ дѣятелей на поприщѣ общественной благотворительности въ древней Руси и былъ бояринъ Феодоръ Михайловичъ Ртищевъ. Это былъ выдающійся человекъ своего времени, и его имя есть одно изъ лучшихъ воспоминаній, завѣщанныхъ намъ древнерусской стариной. Ближній постельничій, по нашему оберъ-гофмейстеръ, при дворѣ Алексѣя Михайловича, а потомъ его дворецкій, или — министръ двора, Ртищевъ былъ однимъ изъ первыхъ насаждателей научнаго образованія въ Москвѣ XVII в. и принадлежалъ

къ числу крупныхъ государственныхъ умовъ Алексѣева времени. Но многосложныя обязанности государственнаго человѣка не сдѣлали его сухимъ и черствымъ чиновникомъ. По природѣ добрый, онъ поставлялъ цѣлью своей частной жизни служеніе страждущему и нуждающемуся человѣчеству. Онъ видѣлъ зло и хотѣлъ дѣятельно бороться съ нимъ. Но какъ государственный человѣкъ, онъ видѣлъ проявленіе зла не въ единичныхъ фактахъ и отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ, а имѣлъ предъ собой людское несчастье, какъ общее зло, въ которомъ тонетъ масса частныхъ случаевъ людскаго горя и неисходной нужды. И его дѣятельность направлялась на оказаніе помощи не одному какому-нибудь несчастному и обездоленному, но имѣла въ виду уврачеваніе общаго зла и уничтоженіе общаго бѣдствія. Личную благотворительность, носящую характеръ случайный и мимолетный, онъ хотѣлъ превратить въ постоянно дѣйствующую общественную организацію, которая подбирала бы массы труждающихся и обремененныхъ, облегчая имъ несеніе тяжелой повинности жизни.— Эта мысль о созданіи общественной благотворительности особенно укрѣпилась въ немъ и стала постоянно занимать его послѣ первой польской войны. Въ походѣ противъ поляковъ принималъ личное участіе самъ царь и Ртищевъ сопровождалъ его, какъ начальникъ его походной квартиры. Онъ находился всегда въ тылу арміи и видѣлъ ужасныя слѣды, которые оставляетъ за собой война. Эта отвратительная работа войны вызвала въ его добромъ и сострадательномъ сердцѣ неудержимое желаніе тутъ же сейчасъ начать помощь этимъ невиннымъ жертвамъ человѣческой ненависти. Страдая болѣзнию ногъ, онъ ѣздилъ въ экипажѣ, а не верхомъ. И вотъ по дорогѣ онъ кучами подбиралъ къ себѣ въ экипажъ больныхъ, раненыхъ, избитыхъ, такъ что ему самому иногда не оставалось мѣста, и тогда онъ, пересѣвъ на коня, плелся за своимъ походнымъ лазаретомъ до перваго

города, гдѣ сейчасъ же нанималъ домъ, въ которомъ и помѣщалъ всѣхъ этихъ инвалидовъ жизни. Но Ртищевъ этимъ не ограничивался: онъ кромѣ этого обезпечивалъ содержаніе ихъ и для ухода за ними набиралъ неизвѣстно какимъ образомъ врачебный персоналъ: „назиратаевъ и врачей имъ и кормителей устроаше“, замѣчаетъ его біографъ. Такъ придворный сановникъ оказался устройтелемъ и начальникомъ Краснаго Креста. Подобныя же дѣла повторились и въ 1656 году, когда началась война съ Швеціей.—Послѣ походовъ, мысль Ртищева объ организации общественной благотворительности начинаетъ постепенно осуществляться. Въ русской жизни того времени было много самыхъ больныхъ язвъ; на уврачеваніе этихъ язвъ и обратилъ свою дѣятельность Ѳ. М. Ртищевъ. Въ XVI и XVII в.в. крымскіе татары сдѣлали себѣ прибыльный промыселъ на Руси. Они производили разбойническіе набѣги на русскія селенія и тысячами и десятками тысячъ забирали плѣнныхъ, которыхъ продавали въ Турцію и другія страны. Московское правительство старалось выкупать ихъ, пользуясь въ этомъ случаѣ особыми средствами, которыя составлялись изъ *полоняничныхъ денегъ*, собираемыхъ со всѣхъ и cadaго изъ православныхъ христіанъ, начиная съ царя и кончая послѣднимъ его поданнымъ. Отъ этого общаго налога, или какъ иначе онъ назывался, общей милостыни никто не имѣлъ права отказываться. Стоимость cadaго плѣнника обусловливалась его общественнымъ положеніемъ: за крестьянъ и холоповъ назначено было казеннаго окупа около 250 р. на наши деньги, за людей высшихъ классовъ платили цѣлыя тысячи. Но, конечно, при той массѣ плѣнныхъ, которую всегда выставляли для выкупа татары, правительственной субсидіи было слишкомъ недостаточно, нужна была общественная помощь. Ртищевъ, познакомившись съ положеніемъ плѣнныхъ во время походовъ, вошелъ въ соглашеніе съ однимъ купцомъ изъ грековъ, жившимъ

въ Россіи и на свои средства выкупавшимъ много христіанъ. Онъ далъ этому доброму человѣку 17 тыс. рублей на дѣло выкупа плѣнныхъ христіанъ, къ каковымъ деньгамъ грекъ присоединилъ свой капиталъ, и такимъ образомъ составилаь своего рода благотворительная компанія для выкупа русскихъ плѣнныхъ у крымскихъ татаръ. — Какъ человѣкъ внимательный, Ртищевъ по всему присматривался. И вотъ, обративши свое вниманіе на Москву, это сердце Руси, онъ увидѣлъ здѣсь далеко непривлекательную картину. Московская неопрятная улица была почти буквально покрыта нищими и калѣками, которые вопили къ прохожимъ о подаяніи, а пьяные валялись въ своихъ изверженіяхъ прямо на землѣ. Ртищевъ организовалъ команду разсылныхъ, которые подбирали этотъ людъ и отправляли въ особый домъ, купленный имъ на свои средства; здѣсь больныхъ лѣчили, а пьяныхъ вытрезвляли. Для людей же, страдающихъ неизлѣчимами недугами, Ртищевъ приобрѣлъ другой домъ, гдѣ они и проводили свою печальную жизнь. Такимъ образомъ, Ртищевъ образовалъ два типа благотворительныхъ заведеній: пріютъ для нуждающихся во временной помощи и постоянное убѣжище — богадѣльню для людей, выброшенныхъ окончательно за борть жизни. Такъ было въ Москвѣ. Но Ртищевъ чутко прислушивался къ людскому горю и внѣ Москвы. Случился голодъ въ Вологодскомъ краѣ. Мѣтныи епископъ первый откликнулся на народное горе, но вскорѣ истощилъ свои средства. Ртищевъ продалъ все свое лишнее имущество, котораго у него было много, и вырученныя деньги отправилъ вологодскому владыкѣ для оказанія помощи нуждающемуся населенію. — Въ XVII в. создалось крѣпостное состояніе крестьянъ. Большинство гражданъ русскаго государства окончательно лишилось личной свободы. Въ такомъ состояніи крестьяне крайне нуждались въ сострадательномъ вниманіи къ себѣ. Ртищевъ не остался глухъ къ этой нуждѣ своихъ

меньшихъ братій. Однажды, нуждаясь въ деньгахъ, этотъ крупный землевладѣлецъ принужденъ былъ продать свое подмосковное село Ильинское. Когда явился покушникъ и начались торги, Ртищевъ согласился уменьшить условленную плату, но потребовалъ отъ покушника въ свою очередь, чтобы тотъ не увеличивалъ сравнительно легкихъ повинностей, которыя несли крестьяне въ пользу прежняго барина, и заставилъ поклясться въ этомъ предъ св. образомъ. Ртищевъ не обременялъ своихъ крестьянъ непосильными оброками и барщинными работами, потому что онъ боялся разстроить крестьянское хозяйство, которое онъ поддерживалъ кромѣ этого щедрыми сеудами. Поэтому, когда въ отчетахъ своихъ управляющихъ онъ замѣчалъ увеличеніе доходовъ, онъ хмурилъ свои брови, вполне основательно предполагая, что здѣсь дѣло не обходится безъ нѣкоторыхъ насилій. Сострадательный бояринъ не позабылъ о своихъ крестьянахъ и на смертномъ одрѣ. Завѣщая свои вотчины своей дочери и зятю князю Одоевскому, онъ приказалъ наслѣдникамъ дворовыхъ отпустить на волю, а относительно крѣпостныхъ крестьянъ распорядился такимъ образомъ: „Вотъ какъ устройте мою душу, — говорилъ Ртищевъ предъ своею смертію зятю и дочери: въ память ко мнѣ будьте добры къ моимъ мужикамъ, которыхъ я укрѣпилъ за вами, владѣйте ими льготно, не требуйте отъ нихъ работъ и оброковъ свыше силы — возможности, потому что они намъ братья; это моя послѣдняя и самая большая къ вамъ просьба“. — Ртищевъ сострадалъ не только отдѣльнымъ личностямъ, но и цѣлымъ учрежденіямъ. Подъ Арзамасомъ у него была земля, стоившая по оцѣнкѣ на наши деньги около 17 тыс. рублей. Арзамасцы сильно нуждались въ этой землѣ, но приобрести ее не могли по своей бѣдности. Ртищевъ подарилъ имъ эту землю.

Таковы факты благотворительной дѣятельности этого выдающагося чловѣка временъ царя Алексѣя Михайловича. Эта дѣятельность создала ему прочную память среди низшей братіи, за

которую онъ положилъ свою душу и несомнѣнно облегчила ему путь въ обители Отца Небеснаго. Ртищевъ умеръ въ 1673 г., будучи 43 лѣтъ отъ роду. Его біографъ, рассказывая о его смерти, передаетъ слѣдующее. Въ его домѣ жила 12-лѣтняя дѣвочка, которую онъ пріютилъ за ея кроткій нравъ. За два дня до смерти своего барина эта дѣвочка видѣла сонъ, будто ея больной хозяинъ сидитъ такой веселый и нарядный, а на головѣ его точно вѣнецъ. Вдругъ совершенно неожиданно подходитъ къ нему молодецъ и говорить ему: „зоветь тебя царевичъ Алексѣй“ (бывшій воспитанникъ Ртищева и тогда уже умершій).— „Погоди немного, нельзя еще“,—отвѣтилъ хозяинъ. Тотъ ушелъ, но вскорѣ пришли двое другихъ подобныхъ молодцовъ и говорятъ ему тоже, что сказалъ и первый. Тогда хозяинъ всталъ и пошелъ, а за ноги его уцѣпились двѣ малютки, дочь его и племянница, и не хотять отстать отъ него. Онъ отстранилъ ихъ, говоря: „отойдите, а то возьму васъ съ собой“. Выйдя изъ палаты, онъ увидѣлъ предъ собой лѣстницу, которая вела на небо, по этой лѣстницѣ онъ и полѣзъ, а тамъ на самомъ верху лѣстницы явился юноша съ золотыми крылышками,—протянулъ руку хозяину и подхватилъ его. Въ самыя послѣднія минуты жизни Ртищевъ призвалъ къ себѣ въ спальню нищихъ и изъ своихъ рукъ роздалъ имъ послѣднюю милостыню, затѣмъ легъ и съ выраженіемъ веселой улыбки заснулъ навѣки.

Вотъ два свѣтлыхъ образа, завѣщанныхъ намъ родной старинной. Память объ этихъ двухъ добрыхъ людяхъ дорога для насъ, и ихъ примѣръ не только ободряетъ насъ къ дѣйствию, но и учитъ, какъ дѣйствовать. Скоро наступитъ праздникъ Рождества Христова. Это время обыкновенно является по преимуществу временемъ благодѣянія. Вспомнимъ же завѣты жизни Іуліанія Осорьинной и Θεодора Михайловича Ртищева и протянемъ руку помощи людскому горю и нуждѣ!

Пр. Н. Высоцкій

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ отчета о суммахъ, обращающихся въ Томскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. На призрѣніе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія отъ 1900 г. остаточныхъ.	894	83 ^{1/2}	46587	—
Къ тому въ 1901 г. поступило:				
а) Кружечнаго сбора по пригласительнымъ листамъ	6551	99	—	—
б) По пригласительнымъ же листамъ добротныхъ приношеній.	2496	73	—	—
в) Въ прибыль отъ продажи при церквахъ крестиковъ	29	51	—	—
д) Процентовъ съ капитала	1967	67	—	—
г) Штрафныхъ священно-церковно-служителей	385	37	—	—
е) Присланныхъ иногородними попечительствами для выдачи въ пособие ихъ сиротамъ.	97	88	—	—
ж) Приобрѣтено покупкою процентныхъ бумагъ.	—	—	2000	—
з) Отъ продажи процентныхъ бумагъ	964	94	—	—
и) Переходящихъ суммъ	656	20	—	—
Итого въ 1901 году поступ.	13150	29	2000	
А всего съ остаточными	14045	12 ^{1/2}	48587	
За исключ. израсход. въ 1901 г.	13512	9	1000	
Къ 1 января 1902 г. осталось	533	3 ^{1/2}	47587	

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Б. На призрѣніе вдовъ и сиротъ Басандайской Преображенской церкви отъ 1900 г. остаточныхъ . . .	107	85	654	
Къ тому въ 1901 году поступило процентовъ съ капитала	26	56	—	
Итого въ 1901 г. поступило	26	56	—	—
А всего съ остаточными . . .	134	41	654	—
Расхода въ 1901 году не было.	—	—	—	—
Къ 1 января 1902 г. осталось.	134	41	654	—
В. Суммъ на леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ гражданскаго вѣдомства.				
Отъ 1900 года остаточныхъ	1150	73 ^{1/2}	—	—
Къ тому въ 1901 г. поступило 2% сбора отъ церковно-кошельковыхъ суммъ	429	33	—	—
Итого въ 1901 г. поступило.	429	33	—	—
А съ остаточными отъ 1900 г.	1580	6 ^{1/2}	—	—
За исключ. употребл. въ расходъ.	216	98	—	—
Къ 1 января 1902 г. осталось	1363	8 ^{1/2}	—	—
Г. Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, состоящимъ подъ опекою.				
Отъ 1900 года оставалось	8656	49 ^{3/4}	5500	—
Къ тому въ 1901 г. поступило:				
а) Вновь капитала подъ опеку	2837	32	—	—
б) Получено процентовъ съ капитала	475	39	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) Приобрѣтено покупкою процентныхъ бумагъ.	—	—	300	—
Итого въ 1901 г. поступило.	3312	71	300	—
А съ остаточными отъ 1900 г.	11969	20 ³ / ₄	5800	—
За исключ. употребл. въ расходъ.	1893	15	700	—
Къ 1 января 1902 г. осталось .	10076	5 ³ / ₄	5100	—
Всѣхъ суммъ Попечительства по четыремъ отдѣламъ съ остаточными отъ 1900 года	27727	80 ³ / ₄	55041	—
Изъ нихъ въ 1901 г. израсходовано.	15622	22	1700	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1902 года состояло	12106	58 ³ / ₄	53341	—
Р А С Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А, 1) Выдано въ постоянное пособіе престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ чрезъ Благочинныхъ и непосредственно изъ Попечительства.	9049	31	—	—
2) Выдано лично и чрезъ Благочинныхъ единовременнаго пособія сиротствующимъ по случаю крайней бѣдности, выхода замужъ, на заведеніе одежды и орудій для				

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
работъ, на уплату въ учебныя заведенія за право обученія и на подготовленіе къ поступленію въ духовное училище исключенныхъ изъ онаго учениковъ по малоуспѣшности	805	—	—	—
3) Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ	1929	87	—	—
4) Употреблено на почтовые расходы при пересылкѣ денегъ.	8	9	—	—
5) Употреблено на жалованье служащимъ въ Попечительство, канцелярскіе припасы и принадлежности и на хозяйственные расходы съ покупкою дровъ для Попечительства.	964	97	—	—
6) Употреблено суммъ, присланныхъ иноепархіальными Попечительствами для выдачи пособія своимъ сиротствующимъ	44	88	—	—
7) Продано процентныхъ бумагъ	—	—	1000	—
8) Переходящихъ суммъ	709	97	—	—
Итого	13512	9	1000	—
Б. На призрѣніе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія Васандайской Преображенской церкви расхода не было	—	—	—	—
В. 1) Уплачено въ Томское Губернское Управленіе за леченіе и содержаніе въ Томской Городской Больницѣ лицъ духовнаго званія	116	98	—	—

РАСХОДЪ.	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Уплачено въ клинику Императорскаго Томскаго Университета и въ водолѣчебницу врача Еланцева за леченіе одной сироты . .	100	—	—	—
Итого . . .	216	98	—	—
Г. 1) Выдано капитала съ процентами по достиженію совершеннолѣтія и на содержаніе опекаемыхъ .	1597	76	700	—
2) Употреблено на пересылку денегъ .	4	79	—	—
3) Употреблено на поупку процентныхъ бумагъ	290	60	—	—
Итого . . .	1893	15	700	—
А всего въ 1901 г. израсходов. всѣхъ вообще суммъ по 4-мъ отдѣламъ .	15622	22	1700	—
Кромѣ сего суммъ на образованіе эмеритурнаго капитала для духовенства Томской епархіи:				
Отъ 1900 года остаточныхъ . . .	1860	2 ¹ / ₂	52000	—
Къ тому въ 1901 году поступило .	8547	79	10000	—
А всего съ остаточными .	10407	99 ¹ / ₂	62000	—
За исключеніемъ израсходованныхъ изъ нихъ въ 1901 г. на поупку процентныхъ бумагъ	9689	45	—	—
Къ 1 января 1902 г. состоитъ .	718	54 ¹ / ₂	62000	—

Секретарь Попечительства

М. Инфелицынъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

Совѣтъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность учрежденіямъ и лицамъ, вѣдающимъ дѣломъ противораскольническаго миссіонерства въ Томской епархіи и обязаннымъ отчетностью, слѣдующія указанія Совѣта, касающіяся *доставленія отчетности о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности для точнаго исполненія.*

Благочинническіе миссіонерскіе Комитеты, благочинническіе миссіонеры, священники зараженыхъ расколомъ приходоѡ и сотрудники Братства, по окончаніи отчетнаго Братскаго года (гражданскаго), представляютъ въ Совѣтъ Братства въ вѡзможно скорѣйшемъ вѣмени за *истекшій годъ* подробный отчетъ о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности по *особо составленной программѣ*, напечатанной въ № 2-мъ Миссіонерскаго Отдѣла Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900-й г. стр. 1—4-я; программа о *состояніи раскола* для приходскихъ священниковъ должна быть руководящею программою и для миссіонерскихъ комитетовъ, для благочинническихъ миссіонеровъ

и сотрудниковъ. Приходскіе священники и благочинническіе миссіонеры представляютъ свои годовыя отчеты чрезъ комитеты, а сотрудники чрезъ Енархіальнаго миссіонера,—въ Совѣтъ Братства. Приходскіе священники и благочинническіе миссіонеры тѣхъ благочиній, гдѣ нѣтъ миссіонерскихъ Комитетовъ, представляютъ свои отчеты непосредственно въ Совѣтъ Братства.

Кромѣ годовыхъ отчетовъ, сотрудники Братства, приходскіе миссіонерствующіе священники, благочинническіе миссіонеры и благочинническіе миссіонерскіе Комитеты *обязаны 4 раза въ годъ представлять трехмѣсячныя отчеты и свѣдѣнія.*

I. Каждый сотрудникъ долженъ имѣть миссіонерскій дневникъ, въ который вносятся записи о бесѣдахъ и *непрерѣнно* свѣдѣнія о раскольникахъ, о важнѣйшихъ событіяхъ, о перемѣнахъ въ ихъ жизни, настроеніи, отношеніяхъ ихъ къ православію, какъ въ мѣстѣ своего жительства, такъ и во всѣхъ другихъ посѣщаемыхъ имъ съ миссіонерскою цѣлью селеніяхъ и приходсахъ. Записи о бесѣдахъ должны быть кратки. Требуется показать: какая была бесѣда, публичная или частная,—мѣсто, время бесѣды, продолжительность ея, число слушателей, съ кѣмъ именно ведена была бесѣда, съ однимъ или нѣсколькими лицами, имена, фамиліи, положеніе въ расколѣ—рядовой раскольникъ, начетчикъ, наставникъ, какого толка (непрерѣнно), какъ вели себя на бесѣдѣ защитники раскола, предметъ бесѣды, краткій ходъ ея, ея результаты, впечатлѣніе на православныхъ и раскольниковъ, возраженія особенно оригинальныя, характерныя, новыя, затруднительныя и какое дано на нихъ опроверженіе. Выписываніе однихъ цитатъ безъ текста въ цѣлыя страницы, какъ то практикуется нѣкоторыми сотрудниками (въ этомъ иногда и состоитъ все описаніе бесѣды), не рѣкомендуется. Подробнаго описанія заслуживаютъ лишь тѣ бесѣды, которыя проведены оживленно, возбудили всеобщее вниманіе слушателей умѣлымъ и опыт-

нымъ веденіемъ и силой доказательствъ и имѣли особенно благопріятные результаты, произвели особенно пріятное впечатлѣніе. Дневники эти должны представляться для подписи, послѣ производства бесѣдъ и вообще при посѣщеніи извѣстныхъ селеній и приходоѡ съ миссіонерскою цѣлью, мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, а чрезъ каждые три мѣсяца *неопустительно* представляться Епархіальному миссіонеру, который, ознакомившись съ ихъ содержаніемъ, съ своимъ отзывомъ и замѣчаніями *безотлагательно* представляетъ ихъ въ Совѣтъ.

II. При каждой приходской церкви, гдѣ есть раскольники и сектанты, должны быть заведены миссіонерскія лѣтописи—дневники. Въ нихъ заносятся событія современной жизни мѣстнаго раскола, а также и соображенія приходскихъ миссіонерскихъ дѣятелей о нуждахъ приходской миссіи. Здѣсь же дѣлаются краткія записи о миссіонерской дѣятельности членоѡ причта и произведенныхъ ими бесѣдахъ, согласно указаніямъ о дневникахъ сотрудниковъ. Въ эту же лѣтопись—дневникъ заносятся записи о бесѣдахъ, производимыхъ заѡзжими миссіонерами, сотрудниками, благочинническими или епархіальными. О посѣщеніяхъ Епархіальнаго миссіонера и произведенныхъ имъ бесѣдахъ приходскій священникъ доноситъ, кромѣ того, каждый разъ въ Совѣтъ Братства особо. Извлеченіе изъ своихъ лѣтописей—дневниковъ и вообще краткія свѣдѣнія объ особенно выдающихся событіяхъ въ жизни расколосектантства приходскіе священники должны представлять чрезъ мѣстные миссіонерскіе Комитеты въ Совѣтъ Братства *неопустительно* чрезъ каждые три мѣсяца.

III. Для обмѣна наблюденіями и впечатлѣніями миссіонерской практики и для совѣщанія о мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія, Комитетъ устраиваетъ собраніе своихъ членоѡ по возможности *чрезъ каждые три мѣсяца* въ особо назначаемыхъ каждый

разъ предсѣдателемъ мѣстахъ, по преимуществу въ тѣхъ, гдѣ находится противораскольническая миссіонерская бібліотека, или гдѣ въ извѣстное время предполагается организовать цѣлый рядъ публичныхъ бесѣдъ. На такихъ собраніяхъ Комитетъ составляетъ журналы совѣщаній и краткіе отчеты о состояніи расколосектантства и миссіонерской дѣятельности въ своемъ районѣ, о нуждахъ мѣстной миссіи и представляетъ ихъ въ Совѣтъ Братства.

IV. Непремѣннымъ участникомъ комитетскихъ собраній долженъ быть благочиннической миссіонеръ. Онъ представляетъ комитету свой миссіонерскій дневникъ, который ведетъ согласно программѣ дневника сотрудника, или особую записку; комитетъ, при разсмотрѣніи дневника—записки, или прилагаетъ ихъ къ журналу, или включаетъ въ журналъ въ нужномъ извлеченіи. Если бы по какимъ либо причинамъ комитетское собраніе въ назначенный для него срокъ не состоялось, то благочиннической миссіонеръ обязанъ, *по истеченіи трехъ мѣсяцевъ*, представлять дневники и записки непосредственно въ Совѣтъ Братства.

V. Миссіонерствующіе приходскіе священники и благочинническіе миссіонеры тѣхъ благочиній, гдѣ нѣтъ миссіонерскихъ Комитетовъ, представляютъ *трехмѣсячныя отчетныя свѣдѣнія* непосредственно въ Совѣтъ Братства.

VI. О событіяхъ неотложной важности въ жизни миссіонерской, а также и о бесѣдахъ, заслуживающихъ особаго вниманія, сотрудники, приходскіе священники и благочинническіе миссіонеры доносятъ *безъ замедленія непосредственно* въ Совѣтъ Братства.

Помощникъ Предсѣдателя Совѣта,
каедральный протоіерей *Н. Маминъ*.

Дѣлопроизводитель *Ив. Новиковъ*.

Православное Миссіонерское Общество въ 1901-мъ г.

(Окончаніе).

Въ *Донской* епархіи, какъ и въ сосѣдней Астраханской, проживаетъ много калмыковъ, но для обращенія ихъ въ православную вѣру правильно организованной миссіи здѣсь пока нѣтъ; исполненіе же миссіонерскихъ обязанностей возложено на причтъ станицы Платовской, населенной калмыками. Миссіонеръ священникъ—изъ окончившихъ миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи по Монгольскому отдѣленію, псаломщикъ природный калмыкъ, окончившій духовное училище. Имъ помогаетъ еще учитель мѣстной школы, также природный калмыкъ. Между калмыками встрѣчаются желающіе принять христіанство, но ихъ удерживаетъ боязнь мести со стороны некрещенныхъ и опасеніе съ переходомъ въ православіе остаться безъ земельного надѣла. Русскіе переселенцы, арендующіе у калмыковъ земли для засѣва на условіяхъ уплаты половины урожая, обыкновенно обманываютъ калмыковъ, не выполняя заключенныхъ условій. Вслѣдствіе этого приходится слышать отъ калмыковъ въ разговорѣ съ русскими: „какъ же вы говорите, что вашъ Богъ велитъ любить другъ друга и никого не обижать, а русскіе постоянно насъ обижаютъ и даже ругаютъ“. Для устраненія этихъ неудобствъ Епархіальное Начальство еще въ 1899-мъ г. возбудило ходатайство предъ Донскимъ войсковымъ начальствомъ объ отводѣ особаго земельного участка для новокрещенныхъ, но ходатайство это и до сего времени не получило удовлетворенія. Предположено также мѣстнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ учредить должность особаго калмыцкаго миссіонера.

Въ *Ставропольской* епархіи къ нехристіанамъ принадлежатъ калмыки—ламаиты, трухмены и горцы—магометане. Калмыковъ числится до 12 тыс. об. п.; въ 1889 г. учрежденъ въ калмыц-

нихъ стойбищахъ Князе-Михайловскій миссіонерскій станъ, а въ 1895-мъ г. въ урочищѣ Чандута, въ 25 верстахъ отъ стана, открыто отдѣленіе. Въ поселкѣ Князе-Михайловскомъ имѣется храмъ, домъ для причта и дѣтскій пріютъ для дѣтей крещеныхъ калмыковъ и миссіонерская школа. Миссіонеромъ состоитъ священникъ, окончившій миссіонерскіе Казанскіе курсы, псаломщикомъ и толмачемъ природный калмыкъ, окончившій курсъ однокласной церковно-приходской школы. Въ миссіонерской школѣ обучалось 16 мальч. (12 калмыковъ и 4 русскихъ) и 4 дѣвочки, всѣ православные. Въ Чандутскомъ отдѣленіи стана проживаетъ сотрудникъ противобуддйскаго миссіонера, окончившій курсъ учительской семинаріи. Въ Чандутѣ имѣется храмъ, домъ для причта и церковно-приходская школа, въ которой обучалось 58 м. и 17 дѣвочекъ, — всѣ русскіе, одна калмычка крещеная, некрещеные же калмыки не соглашаются отдавать своихъ дѣтей въ школу. Присоединено къ церкви въ теченіи года 1 калмыкъ и 1 калмычка.

Проповѣдь миссіонеровъ слушалась калмыками въ большинствѣ неохотно; главной причиной этого служить давленіе на калмыковъ многочисленнаго ламайскаго духовенства; молодежь прямо и откровенно заявляетъ миссіонерамъ: „илюнги и старики будутъ сердиться на насъ, если бы мы стали слушаться васъ“. Магометанъ трухмень числится до 10 тыс., большинство изъ нихъ живетъ осѣдло, и только небольшая часть кочуетъ. Въ разное время до 70 трухменьъ приняли православіе и живутъ въ русскихъ селеніяхъ. Въ цѣляхъ миссіонерскаго воздѣйствія проектированъ на Трухменскихъ земляхъ миссіонерскій станъ. Епархіальное Начальство еще въ 1899-мъ г. вошло къ гражданскому начальству съ проектомъ о наръзкѣ 1000 десятинъ земли для предполагаемаго стана, и благодаря сочувственному отношенію начальства, дѣло близко къ осуществленію. Обращено изъ среды магометанъ

—трухмень 2 чел. Миссіонерскія обязанности по отношенію къ магометанамъ горцамъ несутъ свящ. Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря, устроеннаго по сосѣдству съ магометанскимъ Сектинскимъ ауломъ. При монастырѣ—церковно-приходская школа, гдѣ обучалось 15 дѣтей русскихъ и 8 черкесъ сектинцевъ въ возрастѣ 17—18 лѣтъ; нѣкоторые взрослые сектинцы учились по вечерамъ. Кромѣ этихъ школъ въ горскихъ селеніяхъ существовали 9 школъ, въ которыхъ обучалось 200 чел., и посѣщали вечернія занятія 82 горца.

Въ *Оренбургской* епархіи среди киргизъ Тургайской и Уральской областей дѣйствовали 4 миссіонерскихъ стана, а въ текущемъ году открыты сверхъ того три миссіонерскихъ прихода, съ назначеніемъ сюда священниковъ, подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу. Всѣхъ служащихъ въ миссіи было: 16 священниковъ, 2 іеромонаха, 5 діаконовъ, 6 псаломщиковъ, 5 церковниковъ, 38 учителей и 8 учительницъ. Руководителемъ миссіонерскаго дѣла состоялъ благочинный миссіонерскихъ приходовъ и областной миссіонеръ, человекъ опытный въ своемъ дѣлѣ. Онъ объѣзжаетъ инородческіе приходы и станы и совмѣстно съ миссіонерами обсуждаетъ нужды миссіонерскаго дѣла; кромѣ того, въ отчетномъ году созданы были два миссіонерскихъ съезда. Всѣхъ миссіонерскихъ школъ въ Оренбургской епархіи было 45; обучалось въ нихъ 1648 русскихъ, 121 киргизъ (5 православныхъ), 1 татаринъ, 2 чувашъ, мордвы 31, а всего 1803 чел. Кромѣ того вечерніе классы посѣщало 68 взрослыхъ, въ томъ числѣ 1 киргизъ и 1 татаринъ, принявшій вскорѣ православіе.

Въ отчетномъ году въ Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ открытъ миссіонерскій станъ. Завѣдующимъ станомъ назначенъ священникъ, благочинный инородческихъ нагайбакскихъ приходовъ, изъ старо-крещеныхъ татаръ, получившій образова-

ніе въ Казанской учительской семинаріи. При станѣ открыта миссіонерская школа; явилось учиться 17 нагайбакскихъ крещено-татарскихъ мальчиковъ изъ казацкихъ дѣтей въ возрастѣ 12—15 лѣтъ; всѣ они пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ.

Кромѣ становъ, въ Оренбургской епархіи существуютъ еще особые миссіонерскіе инородческіе приходы, входящіе въ составъ нагайбакскаго благочинническаго округа. Изъ 11 священниковъ 7 нагайбаковъ и 4 русскихъ. Какъ тѣ, такъ и другіе специально подготовлены къ миссіонерской дѣятельности противъ мусульманъ. Въ большинствѣ своемъ нагайбаки оставляютъ языческіе обычаи, массовыхъ отпаденій въ магометанство незамѣтно, магометанское вліяніе ослабѣваетъ. Но болѣе или менѣе сильное магометанское вліяніе сказывается въ поселкѣ Требіатскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, и въ Ильинской станицѣ, Орскаго уѣзда, въ которыхъ проживаютъ отпавшіе въ магометанство нагайбаки. Требіатскіе нагайбаки, работающіе на пріискахъ у магометанина Рамеева, гдѣ работаютъ тысячи магометанъ и гдѣ проживаютъ ученые муллы, невольно поддаются вліянію магометанства. Ильинскіе нагайбаки, постоянно вращаясь между мусульманами, также заражаются ихъ ученіемъ. Для борьбы съ исламомъ въ Ильинскую станицу назначенъ священникъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи и специально изучавшій миссіонерскіе и противомусульскіе предметы, а въ Требіатскій поселокъ—священникъ изъ нагайбаковъ, 15 лѣтъ съ пользою трудившійся въ Нагайбакскомъ приходѣ. Въ Ильинской станицѣ и Требіатскомъ поселкѣ открыты 4 миссіонерскія школы; кромѣ нихъ въ нагайбакскихъ селеніяхъ еще 20 школъ, обучается въ нихъ: русскихъ 308 м. и 186 д., нагайбаковъ 636 м. и 417 д., калмыковъ 4 м. и 4 д., всего 948 м. и 617 дѣв. Просвѣщено святымъ крещеніемъ за годъ: киргизъ 12 чел., башкиръ 36 чел., татаръ 27 чел., а всего 75 чел. въ томъ числѣ 4 женщины.

Миссія *Рязанская* вѣдаетъ татаръ магометанъ, проживающихъ въ *Касимовскомъ* уѣздѣ въ количествѣ 10 тысячъ. Въ селѣ *Карамышевѣ*, мѣстопробываніи миссіонера, открыта миссіонерская двухклассная церковно-приходская школа, сиротскій пріютъ и убѣжище для новокрещенныхъ и готовящихся ко крещенію. Въ отчетномъ году для всѣхъ этихъ учреждений выстроено особое новое каменное и весьма удобное зданіе, на которое изъ средствъ Совѣта Миссіонерскаго Общества ассигновано 8 тыс. рублей. На службѣ миссіи состоятъ: миссіонеръ, его помощникъ, 3 учителя миссіонерской школы, — два изъ окончившихъ курсъ семинаріи, 1 изъ крещеныхъ татаръ, кончившій курсъ въ *Казанской* крещено-татарской школѣ. Въ миссіонерской школѣ училось 93 чел., — 81 мал. и 12 дѣв.; въ пріютѣ призрѣвалось 15 челов. Кромѣ занятій учебными предметами, въ миссіонерской школѣ введено обученіе токарно-столярному мастерству, также садоводству и огородничеству.

Въ вѣдѣніи *Православно-Миссіонерскаго* Общества, кромѣ миссій, миссіонерскихъ учреждений и школъ, состояла также „*Переводческая Коммиссія*“, существующая въ г. *Казани* при братствѣ св. *Гурія*. Коммисіи этой принадлежитъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ организациі православнаго миссіонерства, какъ удовлетворяющей самую настоятельную потребность въ переводѣ и изданіи на разныхъ инородческихъ языкахъ и нарѣчій книгъ *Св. Писанія*, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ назидательнаго и религіебно-нравственнаго содержания. Всего *Переводческою Коммиссіею* въ 1900—901-мъ году было издано 140,440 экз. въ 44 названіяхъ на разныхъ языкахъ и самаго разнообразнаго содержания: четвероевангеліе, священная исторія, рассказы изъ священной исторіи *Ветхаго* и *Новаго Завѣта*, *Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа*, *Дѣяніе св. апостолъ*, житія святыхъ, богослужебныя кни-

ги, буквари, грамматики, учебные словари, хоровыя пѣснопѣнія, наставленія о болѣзняхъ: о чумѣ, о трахомѣ. Изъ общаго числа 44-хъ названій по одному изданы на сиро-халдейскомъ и мордовскомъ языкѣ, по 2 на башкирскомъ, русскомъ, пермяцкомъ, корейскомъ и черемисскомъ, 3 на якутскомъ, по 5 на киргизскомъ и вотицкомъ, 6 на татарскомъ и 13 на чувашскомъ.

Всего въ отчетномъ году трудами православныхъ миссіонеровъ присоединено къ православію изъ магометанства и язычества 4,934 чел.—въ томъ числѣ: въ Сибири 3,577 чел., въ Европейской Россіи 290, въ Японіи 983 и Сѣверной Америкѣ 84. Въ школахъ, содержащихся на средства Миссіонерскаго Общества и воспособляемыхъ имъ, обучалось до 28 тыс. человѣкъ и въ томъ числѣ немало инородцевъ нехристіанъ. Школы миссіонерскія, внося въ темную языческую среду свѣтъ Христовой вѣры и знаній человѣческихъ, служатъ однимъ изъ надежныхъ и дѣйствительныхъ средствъ миссіонерскаго воздѣйствія.

Заканчивая обзоръ различносторонней дѣятельности Православно-Миссіонерскаго Общества за истекшій годъ, слѣдуетъ сказать, что годъ этотъ можно назвать въ отношеніи результатовъ и успѣховъ дѣятельности благоприятнымъ. Но сколько бы ни было, достигнуто до сего времени трудами миссіонерскихъ дѣятелей, впереди предстоитъ еще болѣе трудная дѣятельность. Еще очень много и среди русскихъ и православныхъ проживаетъ непросвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія и погибающихъ во тьмѣ языческихъ или магометанскихъ суевѣрій и лжеученій; но есть цѣлыя обширныя и многолюдныя области, болѣе или менѣе отдаленныя отъ нашей отчизны, куда еще не проникала проповѣдь христіанства, какъ, напримѣръ, въ средней Азіи, откуда далеко распространяется магометанская ученость, сила, вліяніе и пропаганда Магометова ученія. Поэтому, въ настоящее время особенно необходимо пожелать, чтобы сознаніе важности и не-

обходимости распространения христіанской вѣры между невѣрующими, а также сознание священной обязанности всѣми силами и средствами оказывать содѣйствіе этому спасительному дѣлу все болѣе и болѣе проникало въ среду православнаго общества и выдвигало изъ него какъ полезныхъ и ревностныхъ дѣятелей, такъ и щедрыхъ благотворителей.

Ив. Новиковъ.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Дѣятельность сотрудника Ѳелидова. Къ характеристикѣ раскольниковъ г. Барнаула. Самоуправство раскольниковъ. Расколъ въ д. Тумановой.

Въ первое полугодіе текущаго года сотрудникомъ Ѳелидовымъ было произведено 15 публичныхъ бесѣдъ и 6 частныхъ. Больше число бесѣдъ, именно 8 публичныхъ и 1 частная, были произведены имъ на такъ называемой Казенной Запкѣ, Гоньбинскаго прихода, находящейся вблизи г. Барнаула. Здѣсь проживаетъ 247 д. раскольниковъ, — изъ нихъ австрійскаго толка 168 чел., стариковщины 54 чел., поморскаго согласія 25 чел.; грамотныхъ 21, — при чемъ 16 падаетъ на австрійское согласіе. Особенно выдающихся начетчиковъ и пользующихся извѣстностью наставниковъ ни въ которомъ согласіи нѣтъ, но извѣстною долею вліянія пользуются: у австрійцевъ Королевъ и Девятовъ, у стариковцевъ Черепановъ, у поморцевъ Масловъ. Главнымъ же руководителемъ и защитникомъ австрійцевъ состоитъ Варышниковъ, проживающій въ г. Барнауль, который нерѣдко наѣзжаетъ сюда для поддержанія своего согласія и для бесѣдъ съ безпоповцами. Наставникъ Королевъ —

человѣкъ также начитанный, но замкнутый и держится особнякомъ. Съ родины своей онъ уѣхалъ сюда на заимку потому, что народъ тамъ не жилъ по вѣрѣ, предаваясь пьянству, гульбищамъ, табакуренію. За такое же поведеніе онъ сторонится и здѣшнихъ раскольниковъ.

Бесѣды на Казенной Заимкѣ носили нѣсколько своеобразный характеръ. Это были бесѣды—чтенія, при участіи сотрудника, священника, а иногда и псаломщика. Они велись систематически, еженедѣльно. На нихъ собирались сначала православные, а затѣмъ начали заглядывать и раскольники. Раскольники не были только безмолвными слушателями, а временами и обмѣнивались своими мнѣніями по поводу прочитаннаго, а къ концу бесѣды начали выступать со стороны раскольниковъ и совопросники. Сначала собирались нѣсколько разъ подъ рядъ въ домъ одного православнаго, но затѣмъ слушатели начали просить, чтобы собираться въ ихъ домахъ поочередно, дабы и домашніе ихъ имѣли возможность послушать. На этихъ бесѣдахъ читались выбранныя мѣста изъ „Записокъ свящ. Полянскаго“, тѣ именно, которыя наиболѣе по своему содержанію подходили къ пониманію слушателей и могли произвести на нихъ наибольшее впечатлѣніе;—читались также изъ „Братскаго Слова“ повѣствованія обратившихся изъ раскола въ православіе о жизни ихъ въ расколѣ и обращеніи въ православіе. Чтеніе записокъ и повѣствованій, сопровождаемое соответствующими разъясненіями сотрудника, также оказывало на слушателей доброе вліяніе. Знакомилъ сотрудникъ своихъ слушателей съ исторіей происхожденія раскола и исправленія книгъ въ устныхъ бесѣдахъ, или вычитывая изъ имѣющихся у него руководствъ по исторіи раскола; вычитывались также свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, священствѣ и таинствахъ. На чтеніи 31-го января мѣстный раскольникъ—торговецъ Кузнецовъ, выслушавъ

чтеніе изъ Братскаго слова „Воспоминаній Дударева“, спросилъ: „свидѣтельствована ли эта книга, изъ которой читано, вселенскимъ соборомъ?“ О своихъ старопечатныхъ книгахъ онъ думаетъ, что всѣ онѣ утверждены вселенскими соборами и написаны св. отцами, а править ихъ вовсе не было никакой нужды, потому что до патріарха Никона никто ихъ не правилъ, а по нимъ спасались. Въ обвиненіе же православной церкви онъ не могъ указать ничего иного, какъ только то, что въ стѣнныхъ календаряхъ, которыя будто бы издаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторые дни положено ѣсть зайцевъ. Сотрудникъ на это замѣтилъ, что онъ календарей съ разрѣшеніемъ ѣсть зайцевъ не видалъ и что Святѣйшій Синодъ къ изданію календарей никакого отношенія не имѣетъ. „А я думалъ, оправдывался съ своей стороны Кузнецовъ, что разъ календарь разрѣшенъ, то значить, одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ.“

Между бесѣдами сотрудникъ посѣтилъ начетчика австрійской секты Королева. Королевъ произвелъ на сотрудника впечатлѣніе человѣка, безповоротно убѣжденнаго въ своихъ вѣрованіяхъ, человѣка разсудительнаго, но не фанатика. Онъ принялъ сотрудника довольно радушно и бесѣдовалъ съ нимъ о разныхъ предметахъ, болѣе же всего о такъ называемыхъ „святоподобіяхъ“, т. е. о примѣрахъ изъ церковной исторіи, на которыхъ австрійцы хотятъ обосновать законность чинопріятія митрополита Амвросія. Королевъ, убѣдительно просилъ сотрудника достать ему книгу Баронія.

Въ концѣ февраля и началѣ марта сотрудникъ выѣзжалъ изъ мѣста своего жительства въ с. Шиловское для бесѣдъ съ раскольниками, объ устройствѣ которыхъ Шиловскіе раскольники были увѣдомлены мѣстнымъ священникомъ еще за двѣ недѣли. Эти бесѣды назначены были по желанію самихъ раскольниковъ, которые еще ранѣе сами усиленно просили мѣстнаго священника

вызвать къ нимъ для бесѣды православнаго миссіонера, съ своей стороны обѣщаясь пригласить къ тому времени защитника изъ д. Воронихи. Но защитникъ къ прїѣзду сотрудника—миссіонера, не смотря на предупрежденіе, не былъ вызванъ. Священникъ, извѣстивъ раскольниковъ о прїѣздѣ миссіонера, предлагалъ имъ или самимъ выступить для бесѣды, или послать за защитникомъ. Былъ посланъ гонецъ въ д. Воронику, въ 80 вер. отъ Шиловой, за проживающимъ тамъ наставникомъ Ксенофонтомъ Харинымъ, ярымъ приверженцемъ Худошина и послѣдователемъ его ученія, но Харинъ въ настоящій разъ прїѣхать отказался, а просилъ назначить бесѣду на Пасхѣ. Въ ожиданіи посланнаго, сотрудникомъ были произведены двѣ публичныхъ бесѣды, 4-го и 5-го марта, о церкви, таинствѣ причащенія, объ обрядахъ. Присутствовало на бесѣдахъ до 150 чел.,—была незначительная часть раскольниковъ, но съ возраженіями изъ среды ихъ никто не выступалъ.

19-го апрѣля на Пасхѣ, наконецъ, состоялись двѣ бесѣды въ Шиловой съ вызваннымъ изъ Воронихи начетчикомъ Харинымъ. Бесѣды происходили съ 8 ч. утра до 2 ч. дня и съ 3 до 8 ч. вечера на площади предъ церковью, при чемъ для собесѣдниковъ было устроено особое возвышеніе; слушателей было 700 чел. Сотрудникъ выяснилъ понятіе объ основанной Господомъ Церкви, ея устройствѣ и вѣчномъ ея существованіи и показалъ, что истинной и спасительной Церкви въ обществѣ, именуемомъ себя поморскимъ и не имѣющемъ священства и семи таинствъ,—нѣтъ. Въ возраженіяхъ своихъ сотруднику Харинъ, какъ ученикъ Худошина, по обычаю высказалъ своеобразныя, но въ то же время и противорѣчивыя сужденія и взгляды о церкви; онъ говорилъ, что церковь была еще въ то время, когда и Христосъ не воплощался, она была въ раю, была даже раньше созданія человѣка; „небо ради церкви,“

приводилъ онъ слова Книги о Вѣрѣ; церковь отождествлялъ то съ вѣрой, то съ народомъ вѣрующимъ, но священства и таинства существенными признаками церкви не признавалъ. Не придавалъ онъ особеннаго значенія и свидѣтельствамъ старопечатныхъ книгъ—о Большомъ Катихизисѣ отзывался, что составленъ онъ не святымъ отцемъ, а просто ученымъ человекомъ и что нужно больше вѣрить евангелію, чѣмъ Большому Катихизису и вообще старопечатнымъ книгамъ. Но въ дѣйствительности самъ при защитѣ своихъ положеній рѣдко прибѣгалъ къ евангелію, а пользовался доводами, заимствованными изъ подпольной раскольнической литературы не только поморской, но даже и австрійской, а также и изъ сочиненій православныхъ писателей. Такъ въ подтвержденіе своей мысли, что вся іерархія можетъ уклониться въ ересь, онъ ссылаясь на апологію Швецова, по вопросу о книжномъ исправленіи—на Сильвестра Медвѣдева, о перестосложеніи—на Каптерева, о клятвахъ собора—на Филиппова. Кромѣ обычныхъ обвиненій православной церкви за измѣненіе перестосложенія, за порчу книгъ, за наложеніе клятвъ, Харинъ особенно настойчиво и нѣсколько разъ предъявлялъ одно и то же обвиненіе, что соборъ 1666—67-го г. *не велѣлъ* признавать Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ. Въ этомъ наглядно сказался ученикъ Худошина, строгій послѣдователь примѣняемаго имъ полемическаго приема упорно стоять на одномъ и повторять и твердить, многократно одно и то же. Но предъявленное обвиненіе не трудно было опровергнуть на основаніи самихъ Дѣяній соборныхъ. Соборъ прямо говорилъ, что онъ молитвы съ словами „Сыне Божій“ „не обхуждаетъ“ (Дѣянія соб. 1666 г. стр. 42-я), что она не прекословящимъ „свободна ко чтанію“ (Дѣян. 67-го стр. 33), а преданы проклятію только тѣ, которые „гордости и упрямства своего ради“ не токмо молитвы, еже есть, „Господи Іисусе Христе Боже

Нашъ“ сами не употребляютъ, но и другихъ содержащихъ ю укоряютъ, аки неправо содержащихъ. (Дѣян. Соб. 1666-го г. стр. 42-я). Защита Харина не особенно удовлетворила Шиловскихъ раскольниковъ. Въ концѣ второй бесѣды многіе изъ нихъ отошли въ сторону и, обмѣнявшись между собою впечатлѣніями, вынесенными изъ бесѣды, выразили сожалѣніе, что достали такого защитника; выражали также недовольство раскольники и тѣмъ, что, несмотря на просьбы ихъ и православныхъ, Харинъ не остался для бесѣды на второй день. Для успокоенія своихъ почитателей Харинъ собралъ ихъ часовъ около 10 вечера, предъ своимъ отъѣздомъ въ квартиру и постарался завѣрить ихъ, что это онъ показывалъ „только цвѣточки, а ягодки будутъ впереди“. Но это завѣреніе если и имѣло какое либо дѣйствіе, то кратковременное, потому что Шиловцы послѣ того вскорѣ опять начали подумывать устроить у себя бесѣду и вызвать уже не Харина, а кого-либо изъ Россійскихъ, наиболѣе извѣстныхъ начетчиковъ.

Въ с. Окуловскомъ сотрудникъ имѣлъ частную бесѣду съ извѣстнымъ мѣстнымъ начетчикомъ Тимоѣемъ Окуловымъ, который года два тому назадъ былъ близокъ по своимъ убѣжденіямъ къ православію, нерѣдко навѣщалъ православнаго священника для задушевныхъ бесѣдъ о вѣрѣ;—теперь же съ нимъ произошла рѣзкая перемѣна: отъ священника отшатнулся, а о присоединеніи къ православію пересталъ и думать. Почему именно произошла съ Окуловымъ такая перемѣна, сотруднику не удалось узнать.

Въ д. Кореновой, Окуловскаго прихода, сотрудникъ навѣстилъ обратившагося изъ раскола въ православіе Бетенькова. Къ нему собралось нѣсколько старичковъ—раскольниковъ, съ которыми и была ведена бесѣда о церкви. По мнѣнію сотрудника, было бы нелишне снабдить Бетенькова двумя—тремя старопечатными книгами и какими либо руководствами и онъ могъ бы быть полезнымъ помощникомъ въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ с. Залѣсовскомъ 23-го мая сотрудникъ произвелъ публичную бесѣду. Въ Залѣсовой раскольническихъ домовъ 136, изъ нихъ 91 домъ стариковщины, 29 окружниковъ, 7 противо-окружниковъ, 9 бѣглопоповщины и 2 самокрещенцевъ. Въ каждомъ толкѣ есть свои наставники, а у самокрещенцевъ наставница Матрона Строщкова,—всѣ полуграмотные; главный же наставникъ стариковцевъ Аверкій Кириловъ совсѣмъ безграмотный. Сначала бесѣда была со стариковцами въ церкви, а потомъ со Строщковой о 12-мъ зачалъ—о примиреніи вражды. Слушателей было около 100 человекъ.

Въ селѣ Боровлянскомъ съ проживающимъ здѣсь лжепопомъ Павломъ Хромцовымъ сотруднику видѣться, не смотря на всѣ свои старанія, не удалось. Прибывъ въ с. Тальменское, утромъ 26-го мая, сотрудникъ послалъ мѣстному торгующему Вубнову, съ которымъ онъ имѣетъ личное знакомство, книжки „Душеполезнаго чтенія“ со статьями Н. И. Субботина „Правда паче дружбы и „Дружба паче правды“, въ которыхъ говорится объ еретичествѣ раскольническаго лжеепископа Арсенія Швецова. Къ вечеру сотрудникъ явился къ Вубнову посудить по поводу прочитаннаго. Вубновъ никакъ не можетъ допустить, что бы такое великое свѣтило, какъ Швецовъ, могъ еретичествовать. Да и вообще онъ сомнѣвается, чтобы ихъ защитники могли писать такъ неосновательно, какъ, напримѣръ, Механиковъ (Вубновъ знакомъ съ его „Историко-каноническимъ обозрѣніемъ старообрядствующаго общества“), такъ могутъ писать только ребята. Вубновъ выражалъ даже сомнѣніе, что въ издаваемыхъ нашими писателями раскольническихъ сочиненійхъ съ разборомъ ихъ что нибудь важное по мысли и по силѣ доказательствъ опускается, потому-то они и являются такими неосновательными. Чтобы убѣдить Вубнова въ противномъ, сотрудникъ обѣщаль доставить ему для сличенія подлинное сочиненіе Механикова, печатанное на гектографѣ. Что касается ере-

тичества Швецова, то Бубновъ, намѣревался ѣхать на Нижегородскую ярмарку, самъ хотѣлъ увидѣться съ Швецовымъ и распросить его лично.

Въ д. Бурановой, Воровлянского прихода, проживаетъ, давнишній и извѣстный защитникъ австрійскаго священства Аѳанасій Шмаковъ, уже почтенный старецъ, съ которымъ сотрудникъ и ранѣе имѣлъ бесѣды. Съ весны по окрестнымъ деревнямъ носились слухи, что Шмаковъ все твердить о бесѣдѣ, заявляя, что онъ „заготовилъ новыя доказательства, противъ которыхъ миссіонеры сказать ничего не могутъ“. Въ настоящей разъ Шмаковъ отъ публичной бесѣды отказался, подъ предлогомъ нездоровья; въ его же квартирѣ сотрудникъ бесѣдовалъ съ нимъ о разныхъ предметахъ.

2-го и 3-го іюня сотрудникъ велъ публичныя бесѣды въ с. Малышевскомъ, благ. № 35-го. Послѣ бесѣды, вѣденной имъ здѣсь же 14-го декабря, когда онъ, проживъ только день, выѣхалъ изъ с. Малышевскаго, раскольники начали распространять слухи, что сотрудникъ потому не захотѣлъ жить дольше и бесѣдовать съ ними, что убоился. Главный начетчикъ Аржаниковъ хвастливо запрашивался на новую бесѣду, обѣщая доказать все, что угодно, и бесѣдовать хотя цѣлую недѣлю. Поэтому, предстоящія бесѣды ожидались съ понятнымъ нетерпѣніемъ. На бесѣдахъ присутствовало до 150 чел., главнымъ собесѣдникомъ выступилъ по прежнему Аржаниковъ; бесѣдовали о перстосложеніи, о церкви, таинствѣ причащенія, покаянія и епитиміяхъ. Вопросъ объ епитиміяхъ—излюбленный вопросъ Аржаникова. По его мнѣнію, Іисусъ Христосъ велѣлъ вязать и рѣшить именно „епитиміями“. Аржаниковъ—человѣкъ еще молодой, родился онъ въ православной семьѣ, обучался въ церковно-приходской школѣ, но года четыре тому назадъ уклонился изъ православія въ расколъ именно изъ за вопроса объ епитиміяхъ.

Онъ вычиталъ въ Кормчей, что въ церкви должны быть четыре рода отлученій, но что въ православной церкви они не принимаются и что на него, пока онъ былъ въ православной церкви, хотя „по своей разгульной жизни и заслуживалъ епитимію“, — ни разу она не была наложена.

Бесѣды, веденныя сотрудникомъ въ с. Малышевскомъ, произвели благоприятное впечатлѣніе какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ. Церковный староста со своимъ отцомъ — старикомъ, проживавшіе въ д. Малый Сузунъ, которыхъ Аржаниковъ уже началъ смущать своей пропагандой, прослушавъ бесѣду 2-го числа, уѣхали домой успокоенными; а на завтра старикъ прислалъ на бесѣду своего втораго сына, который, подъ влияніемъ увѣщаній Аржаникова, уже окончательно склонился на сторону раскола. Этотъ, прислушиваясь къ бесѣдѣ о таинствѣ причащенія и замѣтивъ, что Аржаниковъ вытолковываетъ причащеніе духовно, возразилъ ему: „нѣтъ, ужъ этого, видно, никакъ не перетолкуешь“.

Послѣ второй бесѣды, часовъ около 11 вечера, явились къ сотруднику двое изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ полуотпадшихъ отъ церкви, которые, откровенно сознаваясь въ этомъ, просили разрѣшить нѣкоторыя ихъ недоумѣнія. При прощаніи одинъ высказалъ надежду, что онъ скоро возвратится въ православную церковь, а другой заявилъ, что онъ больше Аржаникова никогда слушать не будетъ.

На бесѣдѣ 3-го іюня, кромѣ Аржаникова, пытался выступать съ возраженіями наставникъ д. Поротниковой Федоръ Рыбаковъ, человѣкъ крайне ограниченный, но съ непомѣрнымъ самомнѣніемъ, но что онъ именно хотѣлъ сказать, допытаться отъ него не удалось, — а только говорилъ одно: „какъ можно запрещать говорить отъ Вожественнаго писанія, и я буду говорить и вы говорите“. Такой неспокойный собесѣдникъ былъ отстраненъ отъ бесѣды самими слушателями.

Тьма невѣжества и суевѣрія и до сихъ поръ царить среди нашего безповщинскаго раскола не только въ захолустныхъ и отдаленныхъ углахъ нашей обширной епархіи, но и въ такихъ видныхъ центрахъ, какъ г. Барнаулъ. Какъ наиболѣе типичные въ этомъ отношеніи, по свидѣтельству миссіонера г. Барнаула, свящ. Владиміра Златомрежева, заявляютъ о себѣ раскольники Петръ Сергѣевъ К. и Василій Степановъ Р. На предложеніе миссіонера побесѣдовать о вѣрѣ, Петръ Сергѣевъ отвѣтилъ, что онъ никогда не согласенъ бесѣдовать, потому что цѣль всѣхъ бесѣдъ одна—заставить измѣнить свою вѣру, „но этого отъ меня никто не добьется, я Писаніе много читалъ и хорошо знаю, какое наказаніе ждетъ за измѣну вѣры“?— „Какое же, спросилъ миссіонеръ, и гдѣ объ этомъ писано“?— „Книги этой я указать вамъ не могу, а знаю хорошо, что тамъ говорится: переходящихъ изъ вѣры въ вѣру на томъ свѣтѣ вѣчно будутъ вертѣть на большомъ колесѣ съ иглами“.

— „Это чистый вымыселъ, вѣрить которому никакъ нельзя“, замѣтилъ миссіонеръ.

— А по вашему, это тоже вымыселъ,—не унимался Петръ Сергѣевъ, что какъ патріархъ Никонъ перемѣнилъ старую вѣру на новую, то отъ этого третья часть звѣздъ спала съ неба и земля сотряслась?!!

Не лучше Петра Сергѣева оказался и Василій Степановъ. Бесѣда шла о „старчей исповѣди“. Когда миссіонеръ замѣтилъ, что простой мірянинъ не можетъ прощать грѣхи кающимся, то на это замѣчаніе собесѣдникъ возразилъ вопросомъ: „если покаяніе наше чрезъ старцевъ не очищаетъ насъ отъ грѣховъ, то ясно, что они остаются при насъ; но что же дѣлаютъ ваши священники съ грѣхами, которые имъ передаютъ кающіеся, при себѣ ли ихъ оставляютъ или отсылаютъ куда-нибудь?“ На подобный вопросъ миссіонеръ могъ отвѣтить однимъ только недоумѣ-

ніемъ. Но Василій Степановъ отвѣтилъ самъ: „хорошо намъ извѣстно, что грѣхи вашими священниками отсылаются къ діаволу, послѣдній ихъ записываетъ на бумагу, а за недостаткомъ бумаги, пишетъ ихъ на себя“.

Только свѣтомъ просвѣщенія можно разсѣять ту глубокую тьму, которая все еще царитъ въ массѣ раскола. И куда этотъ свѣтъ проникаетъ, тамъ можно встрѣтиться и съ отрадными фактами. Въ томъ же городѣ Барнауль, въ недавнее время сынъ мѣстнаго богача, покровителя австрийскаго раскола, Пименъ Морозовъ, окончившій курсъ въ двухклассномъ городскомъ училищѣ, присоединенъ къ православію.

Извѣстно, что раскольники не пренебрегаютъ никакими средствами для того, чтобы увеличить свои ряды. Свящ. с. Солонченскаго Іоаннъ Козьминъ сообщаетъ о слѣдующемъ прискорбномъ для православія и характеризующемъ безцеремонность и самоуправство раскольниковъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ глухомъ раскольническомъ углу на Алтаѣ. Православный житель с. Кипринскаго, Барнаульскаго уѣзда, Петръ Луканинъ въ 1900-мъ г. умеръ въ мѣстѣ своего жительства. Жена его Евдокія, гонимая голодомъ, съ своими тремя дѣтьми перебралась на Алтай, гдѣ и поселилась въ д. Черемшанкѣ, Сибирячихинскаго прихода, населенной поголовно фанатичными стариковцами. Послѣ продолжительной болѣзни, Евдокія скончалась осенью 1900-го года; раскольники похоронили ее тайно, не извѣщая православнаго священника, а дѣтей присвоили себѣ для того, безъ сомнѣнія, чтобы воспитать ихъ въ духѣ раскола. Мальчикъ Михаилъ 9 лѣтъ отданъ крестьянину той же деревни Степану Туякову, а о мѣстонахожденіи дѣвочекъ Стефаниды 6 лѣтъ и Ѳеклы 3-хъ лѣтъ свящ. Козьминъ не могъ получить никакихъ извѣстій. Что не придется вырвать изъ когтей пагубнаго раскола эти несчастныя и невинныя жертвы, объ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія.

Столь же фанатиченъ и неразборчивъ въ средствахъ къ удержанію въ расколѣ своихъ единомысленниковъ, проявляющихъ явную склонность къ православію, и расколъ дер. Тумановой, Солонеченскаго прихода, расположенной въ горахъ Алтая. Въ 1901-мъ г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сильно заболѣлъ раскольникъ Иванъ Мѣхоношинъ; родные настаивали, чтобы онъ пригласилъ для напутствованія наставника Викула Пушкарева. Но когда пришелъ проститься къ тяжело больному мѣстный крестьянинъ Кириллъ Мокрушинъ—православный, то Мѣхоношинъ заявилъ ему, что „душа его не терпитъ Викула“, и просилъ его съѣздить въ с. Солонеченское за православнымъ священникомъ. Не смотря на угрозы и застраиванія раскольниковъ, Мокрушинъ привезъ православнаго священника. Мѣхоношинъ былъ присоединенъ и напутствованъ. Мокрушинъ сообщилъ, что здѣсь еще найдутся нѣкоторые, желающіе присоединиться, но только боятся раскольниковъ. По приглашенію Мокрушина, явились Василій Лукьяновъ и Василій Глушковъ, которые печаловались священнику, что ихъ притѣняютъ, обижаютъ и угнетаютъ не только родственники, но и сельскія власти, а болѣе всего сельскій писарь Шмаковъ, который при всякой встрѣчѣ старается высмѣять и унижить ихъ. Лукьяновъ и Глушковъ, отложивъ до времени свое присоединеніе, согласились присоединить пока по одному ребенку. Присутствовавшій при этомъ Карпъ Мѣхоношинъ также изъявлялъ желаніе присоединить всѣхъ своихъ дѣтей (7 чел.), но жена его не согласилась на это безъ совѣта со своимъ отцомъ. Съ тѣхъ поръ Карпъ Мѣхоношинъ сдѣлался предметомъ глумленія всего раскольниковскаго общества, въ особенности же писаря Шмакова. Желая поддержать Мѣхоношина, священникъ послалъ для него чрезъ сельскую почту на имя Мокрушина, какъ грамотнаго, нѣсколько брошюръ противораскольниковскаго содержанія. Но такъ какъ посылка должна была

пройти чрезъ руки писаря, то онъ вскрыль ее и, узнавъ, какія книги присланы,—возвратилъ ихъ назадъ священнику, безъ всякаго объясненія, почему они не выданы Мокрушину. Когда же священникъ лично просилъ у Шмакова объясненія по поводу допущеннаго имъ поступка, то Шмаковъ извинялся тѣмъ, что въ суетѣ и забывчивости возвратилъ книги. Послѣ такого непріятнаго происшествія и замѣтивъ, что Карпъ все болѣе удаляется отъ раскола, сельская власть „не сводила глазъ съ Карпа“ и искала сколько-нибудь подходящаго случая, чтобы причинить ему непріятность и невзгоду. Случай скоро представился. Жена Карпа приняла къ себѣ на квартиру нѣкую раскольницу Потоцкую, оказавшуюся женщиной неодобрительнаго поведенія. Вслѣдствіе этого она отказала ей отъ квартиры. Забравъ свое имущество, Потоцкая забрала и нѣкоторыя хозяйскія вещи;—замѣливъ это, хозяйка остановила ее на крыльцѣ и потребовала возвращенія захваченныхъ вещей,—но Потоцкая въ отвѣтъ на это ударила хозяйку по лицу съ такой силой, что окровянила ее, а лежавшая на верху собственная икона Потоцкой въ это время упала на полъ. Потоцкая угрожающе сказала хозяйкѣ: „теперь я проучу тебя, какъ хочу“, и заявила старостѣ, что Мѣхоношина вырвала у ней икону и бросила въ грязь. Желая узнать, чѣмъ кончится это дѣло, священникъ пріѣхалъ въ д. Туманову. Староста сначала заявилъ, что онъ Мѣхошину не допрашивалъ, такъ какъ ссорившіяся хотѣли покончить дѣло миромъ; потомъ, посоветовавшись съ писаремъ Шмаковымъ, сдѣлалъ совершенно другое заявленіе, что онъ допрашивалъ Мѣхошину при трехъ свидѣтеляхъ и что она созналась въ своемъ „дерзкомъ проступкѣ“. Но Мѣхоношина отрицала свое сознаніе, а свидѣтели отозвались, что они о такомъ дѣлѣ даже ничего не слышали. Явился мужъ Мѣхоношиной Карпъ и заявилъ, что все это дѣло намѣренно возбуждаютъ и „раздуваютъ“ староста

„Сибирскій Вѣстникъ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Томскѣ съ доставкой: 12 м.—5 р.,
6 м.—2 р. 75 к. и 1 м.—50 к. Въ другіе города съ перес.:
на 12 м.—7 р., на 6 м.—3 р. 65 к., 1 м.—65 к.

АДРЕСЪ: въ Томскѣ въ Главной Конторѣ редакціи „Сибирскаго
Вѣстника“ (Ямской пер., домъ Н. И. Орловой), въ Барнаулѣ—
кв. А. А. Ершова, Бійская ул., д. Фадѣевой, въ Ново-Николаев-
скѣ—магазинъ Н. П. Литвинова, въ Кайнскѣ—кв. С. Д. Жила-
ева, въ Маріинскѣ—типографія Л. Д. Прейсманъ, въ с. Богото-
лѣ—аптека И. В. Гарберъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году.

Въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ пол-
ное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями
протопресвитера Московскаго большаго усненскаго собора В. С. Маркова.

Годовая цѣна журнала 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“
при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ проф. А. Введенскій.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Годовая подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями
6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Мисс. Обзор. СПБ., Литей-
ный пр., № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ мага-
зинахъ и большихъ городахъ.

Народныя изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе, цѣна 30 коп. По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г.г. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50 коп. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника, В. Н. Хитрово. 11-е изданіе. Съ 75 рисунками въ текстѣ, цѣна 50 коп. Воспоминанія о Св. Землѣ и Афонѣ. Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 коп. Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 коп. Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ. Съ рисунк. О. Грекова (Палеологъ) цѣна 1 р. 50 коп. Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники. П. Сладкопѣвцова. Древніе монастыри и пустыни Сиріи и Месопотаміи и подвижники благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 к. каждый вып. Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста, цѣна 50 коп.

Подробный каталогъ изданій общества высылается бесплатно. Выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ наложеннымъ платежемъ.

Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ

поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 р. 50 к.

Но всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашен. по 1 р. 50 к., нераскраш. по 75 к. (Каталогъ картинъ высыл. бесплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ

ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 30 нумеровъ, за всѣ 94 коп.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двудесятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святынь. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.

ПЕРЕВЕДЕННЫ первая въ Сибири изъ Россіи иконописная мастерская и магазинъ иконъ, кіотъ и церковной утвари Іосифа Андреевича Панкрышева съ С.-ми. **ПЕРЕВЕДЕННЫ** на Почтамтскую улицу, въ домъ Общественнаго Собранія, № 19, бывшій магазинъ Миллера, наискось Духовной Консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Обь Ординскихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ.—Примѣры благотворительности въ древней Руси.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ Ив. Новиковъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Влаетва.

Дозв. ценз. 15 декабря 1902 г.

МАШИНА ВАСИЛИЯ 1902

При этомъ №-ръ разсылается объявленіе „ПРОВОДНИКА“.