

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою.

№ 10.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Томской семинаріи.

годъ 15-го Мая 1903 года. XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій рескриптъ.

Пресвященный Епископъ Томскій Макарій.

Въ предѣлахъ Томской епархіи, гдѣ проходило съ 1884 г. епископское служеніе ваше, явились вы съ самаго начала проповѣдникомъ ученія Евангельскаго и Церкви Христовой среди иноязычнаго населенія. Ваше ревностное проповѣданіе слова Божія, въ церковныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, и пастырскія ваши заботы о благоустроеніи церковнаго цѣнія и о преуспѣяніи церковныхъ школъ приносятъ духовную пользу отдаленному краю и снискали вамъ Наше Монаршее благоволеніе.

Въ справедливомъ вниманіи къ таковымъ заслугамъ вашимъ Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благо-
склонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою напи-
сано: **НИКОЛАИ.**

Въ Царскомъ Селѣ.
6 мая 1903 года

Высочайшія награды.

Награждаются орденами:

Св. Анны 3-й степени. Преподаватель Томской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Яковъ Граниковъ.

Св. Станислава 3-й степени. Помощникъ смотрителя Томскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ, Василій Покровскій; преподаватель Томской духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ, Александръ Смердынскій и преподаватель Томскаго женскаго епархіальнаго училища, неимѣющей чина, Петръ Троицкій.

За службу по епархіальному вѣдомству Томской епархіи.

Св. Владиміра 4-й степени. Церкви села Борисовскаго, Кузнецкаго уѣзда, протоіерей Анемподистъ Станковъ.

Св. Анны 3-й степени. Церкви села Шемонаевскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, священникъ Алексій Ливановъ; церкви села Каргатскаго Форпоста, Каинскаго уѣзда, священникъ Петръ Ацеровъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія.

Ключарь Томскаго кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Беневоленскій назначенъ Его Преосвященствомъ членомъ Томской Духовной Консисторіи 3 мая 1903 года въ качествѣ временно-присутствующаго.

Воспитанникъ Семинаріи Всеволодъ Самсоновъ, по окончаніи семинарскаго курса ученія, назначается на псаломщическое мѣсто въ село Ребрихинское.

Учитель школы грамоты д. Ново-Подзорной Димитрій Поливановъ назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Боготольское, благ. № 12, съ 1 мая 1903 г.

Воспитанникъ Семинаріи Иванъ Кидаровъ назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Кривошеинскаго, 5 благочинія, на время лѣтнихъ каникулъ.

Воспитанникъ Семинаріи Пантелеймонъ Корольковъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ церкви села Локтевскаго, благочинія 15-го.

Воспитанникъ Томской церковно-учительской школы Иванъ Пантелѣевъ на время лѣтнихъ каникулъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Салаирскаго, бл. № 13; то же Георгій Максимовъ — къ церкви села Урско-Бударевскаго, благ. 10-го.

Воспитанникъ Семинаріи Веніаминъ Подскребаевъ на время каникулъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви с. Ново-Крестьянскаго, 38 благочинія.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Димитрій Третьяковъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Чаусской церкви, 8 благочинія, до 15 сентября с. г.

Зачисленіе мѣста.

За воспитанникомъ Семинаріи Иваномъ Власовымъ зачислено священническое мѣсто въ с. Коченевскомъ, 8 благочинія, съ 29 апрѣля 1903 г.

Перемѣщенія.

И. д. псаломщика с. Легостаевскаго, благ. № 31, Владиміръ

Оболенскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Усть-Каменный Истокъ тогоже благоч. съ 6 мая 1903 г.

Псаломщикъ с. Меретскаго, 35 благочинія, Александръ Носовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Усть-Алейское, 20 благоч., 10 мая 1903 года.

Запрещенія въ священнослуженіи.

Священникъ села Кабановскаго, 31 благоч., Тимоѳей Чешуинъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ на псаломщическое мѣсто къ Колмаковской церкви, 23 благочинія, съ 25 апрѣля 1903 г.

Священникъ с. Десятовскаго, 4-го благочинія, Симеонъ Кондаковъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ на должность псаломщика къ Ярковской церкви, 2 благоч., съ 25 апрѣля 1903 г.

Увольненіе.

Священникъ села Постниковскаго, благочинія № 10, Николай Авдаковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 22 апрѣля 1903 года.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Предѣдателью попечительства при градо-Томской Никольской церкви, священнику Симеону Сосуну за благотворную дѣятельность по благоустроенію попечительства объявлена Его Преосвященствомъ особенная признательность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Скуфьею: свящ. с. Усть-Анзаса Терентій Канининъ, свящ. с. Ишимскаго Николай Рыжкинъ, свящ. с. Больше-Косульскаго Василій Соколовъ, свящ. г. Кольвани Павелъ Комаровъ, села Бѣлоярскаго свящ. Іоаннъ Никольскій, села Бобровскаго свящ. Владиміръ Сиротинскій, и. д. благоч. свящ. Михаилъ Носовъ, с. Барнаульскаго свящ. Петръ Дезидеріевъ, с. Булатовскаго свящ. Іоаннъ Косьминъ, свящ. с. Убинскаго Василій Архангельскій и с. Бергульскаго свящ. Петръ Гирсамовъ.

Набедренниками: священники сель: Усть-Башкауса Михаилъ Тырмаковъ, Александровскаго—Владиміръ Серебрянскій, Ново-Кусковскаго—Павелъ Писаревъ, Терсалгайскаго—Григорій Богатыревъ, Парабельскаго—Александръ Иваницкій, Танкинскаго—Павелъ Побѣдоносцевъ, Чаусскаго—Николай Рѣбцевъ, Суловскаго—Павелъ Иваницкій, Салаирскаго—Павелъ Любимовъ, Крапивнаго—Василій Головинъ, Терентіевскаго—Іоаннъ Осколковъ, Кытмановскаго—Петръ Хрущевъ, Залѣсовскаго—Петръ Марсовъ, Зиминскаго—Тимоей Зеленовъ, Солонеченскаго—Іоаннъ Кузьминъ, Хайрюзовскаго—Павелъ Чемодановъ, Веселоярскаго—Петръ Фавстрицкій, Алтайскаго—Мокій Ячменевъ, Меретскаго—Николай Никитинъ, Окуловскаго—Никаноръ Маркевичъ, Вознесенскаго—Петръ Шабалинъ, Овечкинскаго—Василій Туберовскій, Соколовскаго—Сергій Бѣльскій.

Утвержденіе въ должности духовника.

Утверждены въ должности духовника для причтовъ: благочинія № 3—священникъ Георгій Миляновъ; благочинія № 36—священникъ с. Чарышскаго Іоаннъ Павловъ.

Утвержденіе въ должности депутата.

Утвержденъ въ должности депутата на окружно-училищные и общепархіальныя сѣзды на предстоящее трехлѣтіе (съ 1903 г.) священникъ с. Кривошековскаго Михаилъ Красносельскій.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Николаевской с. Бороваго-Форпоста—крестьянинъ Алексѣй Зацѣпинъ; Спасской с. Ишимскаго—крестьянинъ Ѳеодоръ Романовъ; Христорожественской с. Ново-Каракузскаго—крестьянинъ Дементій Алексѣевъ; Покровской с. Быстраго Истока—крестьянинъ Иванъ Уфимцевъ; градо-Томской Богоявленской—купецъ Иванъ Смирновъ; Даниловской с. Зерцальскаго—крестьянинъ Евгенийъ Трифоновъ; с. Мироновскаго—крестьянинъ Сергій Савинцевъ; с. Монастырскаго—крестьянинъ Гурій Глазыринъ; с. Тоурака—крестьянинъ Матвѣй Михѣевъ; с. Антоніевскаго—урядникъ Яковъ Кусковъ; с. Юрточнаго—крестьянинъ Иванъ Ненашевъ; с. Торбинскаго—крестьянинъ Михай Соколовъ; с. Усть-Манскаго—крестьянинъ Василій Мухортовъ; дер. Верхъ-Айской—крестьянинъ Аѳанасій Кочерановъ; дер. Россей—крестьянинъ Максимъ Каменевъ; с. Ануйскаго—крестьянинъ Алексѣй Владиміровъ; с. Березовскаго—крестьянинъ Василій Лихачевъ; с. Сычевскаго—крестьянинъ Ѳеодоръ Тананюхинъ; с. Керевскаго—крестьянинъ Трофимъ Кузнецовъ; пріисковой Андреевской—казакъ Николай Байковъ; с. Ильинскаго—крестьянинъ Петръ Брюховъ; градо-Томской Вознесенской—коммерціи совѣтникъ Алексѣй Кухтеринъ; Клочковской Богородице-Казанской—крестьянинъ Иона Юдаковъ; Пророко-Ильинской улуса Осиновскаго—инородецъ Никита Таргаевъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Томская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 февраля с. г. за № 688, симъ объявляетъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія и признательности съ призываніемъ Божія благословенія за труды служенія бѣднымъ по устройству и завѣдыванію бесплатной столовой въ д. Криводонкѣ, Крохалевскаго прихода, для кормленія дѣтей бѣдныхъ въ голодное время, слѣдующимъ лицамъ: начальницѣ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища Валентинѣ Субботиной, священнику Сергію Коновалову и его супругѣ Екатеринѣ Коноваловой, священнику Іоанну Вознесенскому и его супругѣ Серафимѣ Вознесенской, псаломщику Иннокентію Кикину, псаломщику Петру Любимову и его супругѣ Аннѣ Любимовой, учителю Криводонской школы грамоты Θεодосію Райгутскому, супругамъ Монаковымъ, священнику с. Новокусовскаго Павлу Писареву, учителю Новокусовской церковно-приходской школы Ивану Орлову.

II. Томская Духовная Консисторія, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, подтверждаетъ о.о. благочиннымъ, не доставившимъ своихъ годичныхъ отчетовъ о состояніи благочинія, немедленно доставить таковыя Его Преосвященству.

III. Согласно журнальнаго опредѣленія Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 марта с. г. (жур. 6, ст. 5), утвержденнаго Его Преосвященствомъ 27 того-же марта за № 1703, Томская Духовная Консисторія объявляетъ священникамъ, завѣдующимъ церковными школами, чтобы они обязательно во всѣхъ школахъ прихода совершали положенныя молебствія предъ на-

чаломъ ученія и посѣщали бы чаще церковныя школы, находящіяся въ деревняхъ своего прихода.

IV. При указѣ Томск. Дух. Консисторіи, отъ 1 мая 1903 г. за № 5575, препровождены на имя председателя приходскаго попечительства градо-Томской Никольской церкви, священника Симеона Сосунова 7 наградныхъ грамотъ, которыми выражена особенная признательность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія слѣдующимъ членамъ „Распорядительнаго собранія“ попечительства, во главѣ съ предсѣдателемъ: Изосимову Иннокентію Ильичу, Долгорукову Всеволоду Алексѣевичу, Шахову Ѳедору Ивановичу, Сергѣеву Петру Ивановичу, Михайлову Василію Михайловичу и Соину Николаю Николаевичу за благотворную ихъ дѣятельность по благоустроенію попечительства и открытыхъ при немъ учрежденій.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По ходатайству Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшено устроить лѣтомъ текущаго года въ г. Барнаулѣ мѣсячныя педагогическія курсы для 70 учащихся въ школахъ грамоты Томской епархіи, съ ассигнованіемъ на устройство курсовъ 2700 рублей.

На курсы имѣютъ быть вызваны учащіе (учителя и учительницы) школъ грамоты: изъ Барнаульскаго уѣзда—50, изъ Війскаго—10 и изъ Змѣиногорскаго 10 человекъ. Назначеніе учащихся на курсы предоставляется Отдѣленіямъ Совѣта, по докладамъ уѣздныхъ наблюдателей. На курсы должны быть выз-

ваны только тѣ учителя и учительницы школъ грамоты, которые, хотя и не окончили курса во второклассныхъ школахъ и соответствующихъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, но по признанію Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта способны исполнять учительскія обязанности въ школахъ грамоты.

При этомъ Отдѣленіямъ предлагается извѣстить вызываемыхъ на курсы о томъ, что они, по пріѣздѣ на мѣсто устройства курсовъ, будутъ тамъ пользоваться готовымъ помѣщеніемъ и столомъ, койками и матрацами, но не постельнымъ бѣльемъ, которое у каждаго должно быть свое, что всѣ вызванные получать прогонныя деньги отъ мѣста службы до г. Барнаула и обратно по слѣдующему расчету: по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ— по билету 3-го класса, а на лошадяхъ— по 5 коп. съ версты, и что вызываемые на курсы, если по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не могутъ явиться на курсы, должны немедленно дать знать о томъ Отдѣленію для замѣщенія такого лица кандидатомъ и соответствующаго донесенія Отдѣленіемъ Совѣту. На курсы имѣютъ допускаться вольнослушатели, но Совѣтъ, въ виду ограниченности смѣты, имѣетъ разъяснить о.о. завѣдующимъ школами, что учащимъ, вѣдущимъ на курсы не по вызову Отдѣленій, можетъ быть оказано пособіе отъ казны только въ исключительныхъ случаяхъ. Впрочемъ, завѣдующимъ предоставляется право посылать на курсы достойныхъ, но не вызванныхъ Отдѣленіемъ, учащихся на счетъ свободныхъ суммъ попечительскихъ или церковныхъ, если единовременный расходъ на проѣздъ и содержаніе курсиста не превышаетъ 25 рублей.

Инспекторомъ и руководителемъ курсовъ назначенъ Барнаульскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Павелъ Соколовъ; помощникомъ его по административной части курсовъ и надзирателемъ въ мужскомъ общежитіи— Зминогорскій наблюдатель, священникъ Дмитрій Крыловъ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено Барнаульскому Отдѣленію опредѣлить время начала и окончанія курсовъ и увѣдомить объ этомъ непосредственно отъ себя Війское и Змѣиногорское Отдѣленія Совѣта.

О чемъ и сообщается Отдѣленіямъ Совѣта и о.о. завѣдующимъ школь къ свѣдѣнію и для зависящихъ распоряженій.

Отъ Томской Епархіальной бібліотеки.

Томская Епархіальная бібліотека симъ объявляетъ для свѣдѣнія причтамъ церкви Томской епархіи, чтобы всѣ тѣ причты, которые выписывали изъ бібліотеки: иконы, книги и брошюры въ кредитъ, представили деньги въ Епархіальную бібліотеку въ самомъ непродолжительномъ времени, а если иконы всѣ не проданы, то ту часть, которая отъ продажи выручена.

УСТАВЪ

Томскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Общія положенія о свѣчномъ заводѣ и о складахъ и лавкахъ.

§ 1. Томскій Епархіальный свѣчной заводъ, открытый въ сентябрѣ 1896 года, имѣетъ цѣлю, во 1-хъ, снабжать всѣ церкви епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и тѣмъ преградить въ церкви доступъ свѣчамъ воска фальшиваго, во 2-хъ, увеличить средства къ удовлетворенію духовно-училищныхъ и другихъ общеепархіальныхъ нуждъ и, въ 3-хъ, въ видахъ облегченія и даже прекращенія вовсе личныхъ взносовъ

на сказанныя надобности отъ священно и церковно-служителей. (Высочайшее повел. 21 декаб. 1870 г., Указы Св. Синода 19 янв. 1871 г. и 3 февр. 1867 г.)

§ 2. Епархіальный свѣчной заводъ ведетъ свои операціи на собственные средства, получаемыя отъ своихъ операцій; въ случаѣ же недостатка оборотнаго капитала на усиленіе операцій, управленіе завода ходатайствуетъ предъ Преосвященнымъ о разрѣшеніи въ одномъ изъ мѣстныхъ банковъ открытія подъ залогъ восковыхъ матеріаловъ спеціального текущаго счета.

§ 3. Покупка восковыхъ свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчного завода для всѣхъ церквей, монастырей и часовень епархіи обязательна. (Указъ Св. Синода 15 сент. 1815 г., Опред. Св. Синода 20 іюня 1879 г. № 1238, Высоч. утвержд. правила 14 мая 1890 г., Инстр. церк. стар. Высоч. утвержд. 12 іюня 1890 г. п. 23.)

§ 4. Епарх. свѣчн. заводъ производитъ торговлю, кромѣ свѣчъ восковыхъ, еще ладаномъ, дерев. оливковымъ масломъ, книгами богослужебными и религіозно-нравственнаго содержанія, иконами и др.

§ 5. Для снабженія церквей свѣчами внѣ гор. Томска Комитетъ можетъ устраивать въ разныхъ пунктахъ епархіи окружные и благотворительскіе склады и лавки. Симъ складамъ и лавкамъ присволяется Высочайше дарованное исключительное право розничной продажи свѣчъ счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ и кромѣ сего эти склады и лавки не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами. (Циркуляръ Мин. Финанс. 8 марта 1878 г. № 1363, Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 14 мая 1890 г. пун. 3, Указъ Св. Синода 19 янв. 1871 г.)

Примѣчаніе. Возбужденіе дѣлъ по нарушенію Высочайше утв. прав. 14 мая 1890 г. объ изготовленіи и продажѣ восковыхъ церковныхъ свѣчъ возлагается на обязан-

ность полиціи (Высоч. утвержд. 27 мая 1891 г. мнѣніе Госуд. Совѣта.)

§ 6. Если предварительно открытія склада или лавки Комитету окажется необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о мѣстныхъ условіяхъ и возможности къ устройству склада, или розничной лавки, то за таковыми свѣдѣніями Комитетъ обращается къ о.о. благочиннымъ епархіи, которые въ семь случаевъ обязываются оказывать Комитету полнѣйшее содѣйствіе.

§ 7. Мѣстами для складовъ могутъ служить или имѣющіяся при церквахъ особыя безопасныя помѣщенія, или церковныя кладовыя и подвалы. Помѣщенія для свѣчныхъ розничныхъ лавокъ могутъ быть или арендныя, или вновь устроенныя; въ томъ и другомъ случаѣ они должны быть прочны и безопасны.

§ 8. Въ свѣчныхъ лавкахъ воспрещается имѣть свѣчи посторонняго производства и продавать какія либо товары, кромѣ высылаемыхъ отъ Комитета.

§ 9. Желающіе занять должность завѣдующаго свѣчнымъ складомъ или розничной лавки подаютъ заявленіе, съ приложеніемъ при немъ удостовѣренія отъ мѣтнаго благочиннаго о своемъ благоповеденіи и вообще способностяхъ, на имя Комитета, а сей послѣдній представляетъ заявленіе сіе съ своимъ мнѣніемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Вознагражденіе завѣдующему за трудъ выдается изъ средствъ завода по 50 коп. за каждый отпущенный пудъ свѣчь со склада.

Примѣчаніе. На должность завѣдующаго складомъ избираются по возможности лица изъ духовнаго званія: иеромонахи, діаконы, священники.

§ 10. Свѣчныя лавки по возможности помѣщаются при складахъ; на должность продавщицъ приглашаются предпочтительно предъ свѣтскими кто-либо изъ сиротъ или вдовъ духовнаго званія. Непосредственный же контроль, а равно и наблюденіе за

правильностью торговли вмѣняется въ обязанность завѣдующему складомъ. Жалованіе завѣдующимъ лавками опредѣляется Комитетомъ.

Примѣчаніе. Въ Томскѣ за розничной лавкой наблюдаетъ Комитетъ.

§ 11. Завѣдующіе свѣчными складами и розничными лавками состоятъ въ непосредственномъ подчиненіи Комитету и вообще руководствуются данными имъ отъ Комитета инструкціями и распоряженіями и отвѣтственны предъ нимъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 12. Выдѣлываемыя на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ церковныя свѣчи, для отличія ихъ отъ свѣчъ не для церковнаго употребленія, имѣютъ въ свѣтильнѣ красную нитку и клеймо завода (Высоч. утвержд. прав. 14 мая 1890 г.)

§ 13. Цѣны на восковыя свѣчи устанавливаются Комитетомъ, такъ какъ К-ту, стоящему во главѣ управленія заводомъ, извѣстна будетъ стоимость воска на мѣстѣ и цѣна на свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска въ другихъ епархіальныхъ заводахъ, которая тоже должна идти въ расчетъ. (Указъ Св. Синода 10 іюня 1886 г. № 11 пун. 2.) При каждой перемѣнѣ цѣнъ управленіе завода представляетъ свои соображенія по сему предмету на утвержденіе Преосвященнаго; по утвержденіи цѣнъ публикуетъ ихъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

§ 14. Отпускъ церковн. свѣчъ изъ складовъ завода производится за наличныя деньги, при чемъ принимаются въ уплату и восковыя огарки по цѣнамъ соотвѣтственнымъ доброкачественности огарковъ; огарки не пчелинаго воска ни въ заводѣ, ни въ епархіальныхъ складахъ не принимаются. (Указъ Св. Синода 10 іюня 1886 г.)

Примѣчаніе. Управленіе завода можетъ отпускать свѣчи въ церкви и въ долгъ, но не иначе какъ подъ собет-

венноручную росписку церковнаго старосты или священника, или же по отношенію причта съ церковнымъ старостой. Долги эти должны быть погашаемы по мѣрѣ продажи свѣчъ, взятыхъ въ долгъ, и, независимо отъ сего, долгъ долженъ быть погашаемъ полностью два раза въ годъ послѣ пасхальныхъ праздниковъ и къ 1-му числу октября мѣсяца. (Указъ Св. Синода 1813 г. 25—29 сент. № 3296 и 20 сент. 1815 г.)

§ 15. Томскій Епарх. свѣчн. заводъ состоитъ въ вѣдѣніи особаго Комитета изъ духовныхъ лицъ, — управляющаго заводомъ, и подъ контролемъ особой ревизіонной комиссіи.

§ 16. Комитетъ по управленію Епархіальнымъ заводомъ имѣетъ свою печать съ надписью: „Томскій Епархіальный Свѣчной заводъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста къ 15-му мая 1903 года.

а) *Священническія*: благ. № 4—Десятской, № 6—Инкин-ской, № 7—Лебедовской, № 10—Постниковской, № 12—Лазаревской, прииска Никольскаго, № 15—Сунгайской, Ельцовской, № 16—Медвѣдской (старшее), № 18—Чесноковской, № 21—Индерской, № 22—Таскаевской, № 23—Колмаковской, Старо-Тырышкинской, № 28—Косихинской (младшее), № 29—Кюганской, Краснаго-Яра (старшее), № 30—Сростинской, Покровской, № 31—Кабановской, № 37—Ключевской, № 38—Шелаболихинской заимки.

б) *Діаконскія*: благоч. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Усть-Искитимской, № 8—Ново-Никольской, № 13—Урско-Бедаревской, Борисовской, № 16—Оеодосіевской, № 18—Средне-Красиловской,

№ 19 — Болтовской, № 20 — Барнаульской, № 22 — Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23 — Булатовской, Ушковской, Верхне-Ичинской, № 26 — Змѣиной, Колывано-Воскресенской, № 30 — Локтевскаго завода, № 31 — Кабановской, № 33 — Камышевской, Кабаклинской, № 34 — Шипицинской, № 35 — Меретской, Ильинской, № 36 — Каменской, № 37 — Борового Форпоста, Ленъковской.

в) *Псаломщическія*: благ. № 1 — Томской единовѣрческой, Духосошестввенской, № 2 — Конининской, № 3 — Улановской, Лебедянской, № 5 — Баткатской, Больше-Трубачевской, № 6 — Кетной, № 8 — Крохалевской, № 9 — Благовѣщенской, Маріинскаго собора, № 11 — Тюменцевской, Сандайской, № 12 — Вагинской, пріиска Никольскаго, № 14 — Атамановской, Кузедѣвской, Улуст-Осиновской, № 15 — Сунгайской, № 16 — Георгіевской, № 18 — Топольной, № 19 — Битковской, № 20 — Колманской, № 21 — Таскаевской, Лобинской, Топольной, Травныхъ-Озеръ, № 22 — Устьянцевской, № 23 — Круглоозерной, Осиновыхъ Колокъ, № 25 — Ново-Обинской, № 26 — Успенской, Устьянской, № 30 — Покровской, Сростинской, Оловянишниковой, № 31 — Легостаевской, № 32 — Каменской, № 33 — Вознесенской, Усть-Тарской, № 34 — Верхне-Кулебинской, Шипицинской, № 35 — Меретской, № 36 — Маралинской, № 37 — Каипа, Ленъковской, Борового-Форпоста, № 38 — Шелаболихинской заимки, Алтайской духовной миссіи — Паспаульскій станъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій рескриптъ.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.—Утвержденіе въ должности духовника.—Утвержденіе въ должности депутата.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отъ Томской епархіальной бібліотеки.—Уставъ Томскаго епарх. свѣчн. завода.—Вквнтныя мѣста къ 15-му мая 1903 года.

Дозволено цензурою. Томскъ 15 мая 1903 г.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ.

ПРОСКОМИДІЯ.

(Окончаніе).

Послѣ приготовленія Агнца, изображающаго Христа, и поставленія его на дискосѣ (блюдѣ) собираются образно около Его и тѣ, кого Онъ искупилъ, освятилъ, чьи грѣхи омылъ кровію Своею. Для этого священникъ пріемлетъ другіе принесенные хлѣбы или просфоры и изъ нихъ изъемлетъ частицы, которыя полагаетъ возлѣ Агнца. Послѣ первой, агничной, просфоры онъ пріемлетъ вторую просфору въ честь Пресвятой Богородицы, изъемлетъ изъ нея часть, полагаетъ эту часть съ правой стороны Агнца и говоритъ: *предста царица одесную Тебе*. Послѣ этого изъемлетъ изъ третьей просфоры девять частей, въ ознаменованіе девяти чиновъ Ангельскихъ, и полагаетъ эти частицы съ лѣвой стороны Агнца. Первую частицу изъемлетъ въ честь Иоанна Предтечи, вторую въ честь святыхъ пророковъ, третью въ честь апостоловъ, четвертую—святителей, пятую—св. мучениковъ и мученицъ, шестую въ честь

преподобныхъ отцевъ и матерей, въ иноческомъ чинѣ Господу угодившихъ; седьмую въ честь святыхъ чудотворцевъ и безсребренниковъ, восьмую—богоотецъ Іоакима и Анны, дневнаго святого и всѣхъ святыхъ; девятую въ честь Іоанна Златоустаго, литургія коего совершается, или Василия Великаго, или Григорія Двоеслова, если совершается литургія этихъ святыхъ.

Помянувши святыхъ, составляющихъ церковь небесную, священникъ беретъ четвертую просфору и изъ нея изъемлетъ частицы за здравіе и спасеніе православныхъ христіанъ, составляющихъ церковь земную. Первую часть вынимаетъ за здравіе и спасеніе всего православнаго епископства, честнаго пресвитерства, во Христѣ діаконства и всего священническаго чина и всего клира. Изъемля другую частицу и полагая ее возлѣ Агнца, священникъ говоритъ: помяни Господи, Благочестивѣйшаго Государя нашего, Супругу Его и весь царствующій Домъ. Также поминаетъ и всѣхъ живыхъ по имени и за имя каждаго вынимаетъ частицу и говоритъ: *Помяни Господи*. Изъ пятой просфоры изъемлетъ частицы о памяти и оставленіи грѣховъ всѣхъ усопшихъ и создателей святаго храма, гдѣ совершается Богослуженіе, и наконецъ поминаетъ всѣхъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя усопшихъ православныхъ отецъ и братій. Затѣмъ, покадивши металлическую звѣздицу, священникъ ставитъ ее надъ святымъ хлѣбомъ, говоря: *и пришедши звѣзда ста верху, и дѣже бѣ Отроча*. Эта звѣздца знаменуетъ ту звѣзду, которая явилась при рожденіи Христовомъ и путеводила волхвовъ къ мѣсту родившагося Христа. Послѣ этого священникъ покрываетъ покровцемъ святой хлѣбъ съ

дискосомъ и святую чашу и возноситъ славословіе Богу, говоря трижды: *Благословенъ Богъ, сице благоволивый, слава Тебѣ*. Послѣ этого священникъ молится, чтобы Господь благословилъ предложенные дары и принялъ ихъ на свой пренебесный жертвенникъ, чтобы Онъ помянулъ принесшихъ эти дары и тѣхъ, за кого они принесены.

Изъ сказаннаго можно усмотрѣть, что на проскомидіи уготовляется Агнецъ, который изображаетъ Христа; но онъ еще не прелгается здѣсь въ Тѣло и Кровь Христовы; это преложеніе совершается на литургіи чрезъ призываніе Святаго Духа и освященіе Даровъ. Около Агнца полагаются частицы, изображающія церковь небесную и земную. Послѣ освященія Даровъ эти частицы погружаются въ Кровь Христову, во образъ того общенія, въ какомъ находится церковь со Христомъ: она—тѣло Его и напоется кровію Его. Здѣсь праведные и грѣшные, небесные и земные, входя въ общеніе со Христомъ, освящаются и очищаются. Великая польза бываетъ тѣмъ, кто удостоивается быть помянутымъ во время проскомидійнаго приношенія. По вѣрѣ приносящихъ, больные получали исцѣленіе отъ болѣзней, находившіеся въ плѣну и темницахъ—освобожденіе; души умершихъ, ради поминовенія ихъ, освобождались отъ грѣховъ, за которые они были удерживаемы въ узахъ адскаго мрака.

Итакъ не напрасно православные христіане приходятъ съ приношеніями къ алтарю, прося священнослужителей помянуть ихъ и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ. Это не новый обычай, а древній, онъ идетъ отъ временъ апостольскихъ. Церковь управляется и руководствуется

Главою ея Господомъ Иисусомъ Христомъ чрезъ Духа Святаго, въ ней невидимо пребывающаго. Въ ней нѣтъ ничего неполезнаго, или излишняго; но все богоугодно, спасительно.

Во время проскомидіи читается третій и шестой часъ. Эти краткія богослуженія названы такъ потому, что они знаменуютъ событія, совершившіяся въ третьемъ и шестомъ часахъ дня. Въ третьемъ часу сошелъ Духъ Святой на Апостоловъ, а въ шестой часъ Господь Иисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ. Поэтому на этихъ часахъ читаются такіе псалмы и молитвы, которые соотвѣтствуютъ воспоминаемымъ событіямъ. На третьемъ часѣ, напримѣръ, читается 50-й псаломъ, въ которомъ говорится: *сердце чисто созижди во мнѣ Боже и Духъ правъ обнови во утробѣ моей; не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего святаго не отыми отъ мене.* Этими словами псалма наминается о Духѣ Святомъ, который сошелъ на Св. Апостоловъ въ третій часъ и котораго благодать преподается всемъ вѣрующимъ чрезъ таинства до сего дня. На шестомъ часѣ читается псаломъ 90-й: „Живыи въ помощи Вышняго“ ..., въ которомъ говорится, что вѣрующій охраняется промысломъ Божиимъ, такъ что когда падаютъ около него тысячи и десятки тысячъ съ правой стороны его, зло не коснется его, язва не приблизится къ жилищу его. Въ воспоминаніе страданій Господнихъ поется пѣснь: „Иже въ шестой день же и часъ на крестѣ пригвождеи въ рай дерзновенный Адамовъ грѣхъ и согрѣшеній нашихъ рукописаніе раздери, Христе Боже и спаси насъ“. Вотъ сколь важныя событія воспоминаются при чтеніи часовъ и сколь важныя священнодѣйствія совершаютъ

ся на проскомидіи. Будемъ внимательны ко всему совершаемому въ церкви, чтобы пріобрѣсти намъ отъ этого великую пользу для души. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ въ недѣлю св. женъ мѣроносицъ—20 апрѣля 1903 года.

Воспоминаемое нынѣ евангельское событіе рисуется предъ нами назидательный примѣръ непоколебимаго духовнаго мужества въ лицѣ св. женъ мѣроносицъ. Эти подвижницы не боялись грядущихъ опасностей въ то время, когда самые ученики Господа Иисуса Распятаго, послѣ Его погребенія, укрывались въ жалкомъ страхѣ, а послѣ воскресенія Христова двое эммаусскихъ путниковъ разочарованно говорили Чудному Страннику: „мы же надѣяхомся, яко Той есть хотя избавити Израиля“ (Луки 24, 21). Тонъ разбитой надежды ясно выдавалъ прежнія ложныя мечты учениковъ о томъ, что Христось принесетъ на землю внѣшній миръ и, воцарившись надъ Израилемъ, водворитъ въ своемъ царствѣ образцовый общественный порядокъ, создастъ наилучшія экономическія условія внѣшняго существованія. Между тѣмъ простая, чуждая всякихъ политическихъ расчетовъ, сердечная вѣра мѣроносицъ во Христа Воскресшаго, закрывала ихъ глаза на всѣ идеальныя чаянія и несбыточныя надежды учениковъ—и онѣ-то первыя удостоились увидѣть Воскресшаго и

проповѣдать о Немъ ужаснувшимся и сомнѣвающимся братіямъ, для которыхъ „явишася яко лжа глаголы ихъ и не вѣроваху“ (Луки 24, 11).

Образецъ вѣры св. женъ возможенъ въ жизни чело-вѣка-христіанина, хотя бы его всюду окружали сомнѣнія и насмѣшки, даже со стороны ближнихъ; но если онъ всецѣло ищетъ только оправданія предъ своимъ Творцомъ и Спасителемъ, тогда условія окружающей его наличной дѣйствительности, какъ бы послѣднія счастливо или несчастно ни складывались, ни самыя нажитыя въ обществѣ убѣжденія ничуть не руководятъ имъ въ его вращаніи среди жизни міра. Менѣе твердые по своимъ убѣжденіямъ въ преобладающемъ большинствѣ совсѣмъ поработаются требованіямъ внѣшняго міра; немногіе съ трудомъ выдерживаютъ испытаніе. Являются отрицатели благъ матеріальнаго міра—и это явленіе составляетъ радость нашего времени, какъ явленіе исключительное въ обычномъ строѣ нашей жизни; бываютъ возражающіе существующему порядку, но у нихъ возраженія вытекаютъ большею частію изъ источника непрочныхъ и нечестныхъ убѣжденій. Въ средніе вѣка, когда менѣе стѣснялись возвышать голосъ противъ вопіющей дѣйствительности, сколь часто видимъ случаи сознательной гибели за храненіе священ-ныхъ завѣтовъ вѣры; для нихъ чины, богатство, почести, власть—были пустымъ звукомъ.

Въ наше время, къ прискорбію, не руководятся почти никакими прочно уложившимися убѣжденіями. Исключеніе составляетъ развѣ только небольшая горсть юношей, да и то еще на школьной скамьѣ начитавшаяся хорошихъ книжекъ. Когда же эти юноши вой-

дуть въ жизнь, то ихъ идеально-благородныя стремленія большею частію постигаетъ самая печальная участь: нѣкоторые сразу же предають свои идеалы постыдному забвенію, иные слабо интересуются жизнію духа, а большинство не вникаетъ убѣжденнымъ взглядомъ въ сущность явленій и обрекаетъ себя на исключительное выполненіе возлагаемыхъ отвѣтственною службою сухихъ обязательствъ. Неудержимо втягиваясь въ глубь внѣшнихъ жизненныхъ условій, они невольно стремятся уподобиться окружающей средѣ и становятся даже легкомысленными въ вопросахъ религіи и нравственности.

Облагораживающее и духовно возрождающее человѣка вліяніе религіи нынѣ устранено и въ жизнь властно ввелъ свои права грѣхъ; какъ могучій повелитель, онъ и является теперь исключительнымъ выразителемъ общественныхъ явленій и условій жизни. Наука уже сознаетъ, что люди нашего вѣка не только не предпочитаютъ, но всячески стараются вытѣснить изъ сознанія и предать забвенію Божию правду. Чѣмъ далѣе живетъ человѣкъ, тѣмъ яснѣе онъ чувствуетъ, что не можетъ быть кандидатомъ неба. Его страшить и мучить предпочтеніе всему въ земной суетѣ правилъ богооткровенной религіи и онъ желалъ бы найти для себя оправданіе въ давленіи на его личность тѣхъ общественныхъ условій, въ которыхъ онъ согласенъ видѣть главный двигатель земного существованія. А условія эти направляются чисто экономическими расчетами и въ общей своей совокупности составили для людей цѣлую науку, которая сдѣлалась необходимо-жизненною. Нѣкоторые, можетъ быть, и думали бы от-

вратиться отъ ненормальнаго теченія наличной жизни, но могучая наука эта такъ глубоко вросла во всеѣ общественной мысли, что люди уже однимъ сознаніемъ собственнаго безсилія стараются успокоить просыпающуюся совѣсть. Литература, ваяніе и живопись нашего времени почти исключительно направлены къ тому, чтобы самую наличную-то жизнь возвести въ правило и показать, что все это законно для развитія человѣка, что въ силу вещей человѣку приходится вести упорную борьбу за внѣшнее существованіе. Поэтому вполне естественно, что такими условіями наличной жизни бессмертная душа человѣческая низводится на распутіе, которое можетъ привести ее къ тяжкому осужденію. Въ сказанномъ видимъ причину и того явленія, почему люди нашего вѣка такъ мало убѣждаются раскрываемою имъ духовною стороною человѣческаго существа, почему нынѣ оскудѣла въ человѣкѣ иная борьба—съ грѣховною плотію, борьба, требующая великихъ усилій надъ ломкою нажитыхъ матеріальныхъ понятій.

Среди общества нашего времени, безъ сомнѣнія, есть личности религіозныя, вполне и сознательно преданныя осуществленію въ своей жизни спасительныхъ заветовъ евангельской правды. Какъ свѣтлыя звѣзды на темномъ небѣ, онѣ привлекаютъ къ себѣ вниманіе и уваженіе со стороны лицъ, склонныхъ преклоняться предъ авторитетами въ той или иной области. Но чувство внѣшняго преклоненія живетъ недолго: пока люди видятъ предъ глазами носителей воплощенной въ жизни христіанской праведности, до тѣхъ поръ и слѣ-

дуютъ за ними, нерѣшительно удерживаясь предъ обольщающею пастью чувственнаго міра, въ которую всякую минуту готовы соскользнуть.

Благоплодно вліяніе людей глубокоовѣрующихъ и облагораживающимъ образомъ можетъ оно воздѣйствовать, если окружающая ихъ почва душъ дѣйствительно стремится питаться источникомъ ихъ вѣры и по глубокому внутреннему убѣжденію плодоносить на нивѣ жизни ихъ добродѣтели. Подобное воздѣйствіе было сильно въ прежнія времена, когда на небосклонѣ человѣчества блистали звѣзды благочестія дѣйствительно первой величины. Вотъ онѣ, въ числѣ другихъ, эти смиренныя жены, принесшія муро любви ко гробу Спасителя міра. Какими мощными обличителями являются онѣ для современнаго поколѣнія, упорно отвертывающагося отъ Божіей правды и укрывающагося во тьму свободоневѣрія и жалкой безнравственности.

Пусть же праздникъ святыхъ женъ возвыситъ насъ, братіе возлюбленные, настолько, насколько чувственный міръ подчиняетъ насъ своему вліянію, насколько удалились мы отъ цѣлей вѣчной жизни. Смиренно сознаемся, что неизбежна въ насъ самихъ борьба съ порокомъ и борьба великая. Созерцая идеальную высоту жизни святыхъ женъ муриносиць, пусть всякій опредѣлитъ по совѣсти, какою стороною своего существа принадлежитъ онъ жизни настоящей и внимательно поищетъ средства къ духовному возрожденію для жизни будущей. Аминь.

ИСТОРИЯ

Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.

(Постройка его съ характеристикой дѣятелей и времени).

(Продолженіе).

**Пожертвованіе
Асташевымъ три
милліона кирпича.**

„Счастливую, пишетъ онъ 7 августа 1846 г. преосвященному *Аванасію*, для православной церкви эпоху управленія вашимъ преосвященствомъ Томскою епархіею будетъ свидѣтельствовать въ отдаленныхъ вѣкахъ созидаемый здѣсь соборный храмъ, котораго краеугольный камень, въ обширномъ смыслѣ этого слова, положенъ вашимъ преосвященствомъ. Это великое дѣло возникло и производится подъ вліяніемъ святыхъ молитвъ вашихъ и неослабнаго вашего архиастырскаго участія и назиданія. — Избранный членомъ по построенію въ Томскѣ собора и желая словомъ и дѣломъ оправдать это избраніе, я жертвую на сооруженіе соборнаго храма *три милліона кирпичей*; для приготовленія этого матеріала выписаны мною изъ внутреннихъ російскихъ губерній мастера и устроены въ потребныхъ размѣрахъ заводъ, на которомъ по настоящее время и приготовлено до 700.000 кирпичей. Жертвуемаго мною количества кирпича, принимая въ соображеніе кубическую его мѣру, должно быть достаточно на совершенное окончаніе постройки. Но въ случаѣ недостатка, если Богъ продлитъ свои ко мнѣ милости, я постараюсь приготовить и еще, сколько мои способы позволяютъ. Вольныя цѣны на кирпичъ въ настоящее время простираются отъ 30 до 38 р. ас. за тысячу (8 р. 57 к. до 10 р. 82 к. с.). Донося вашему преосвященству о семъ пожертвованіи, какъ

единственному виновнику богоугоднаго начала и созиданія Томскаго соборнаго храма, беру смѣлость испрашивать приказанія вашего преосвященства комитету о принятіи съ моего завода кирпича по мѣрѣ его приготовленія“¹⁾. Комитетъ, „принимая такое важное по своей потребности на сооруженіе собора и по количеству и по цѣнности пожертвованіе, до настоящаго времени никѣмъ еще со дня начала его дѣйствія въ такой степени неприносимое“, съ особеннымъ уваженіемъ принесъ ему свою глубочайшую благодарность²⁾. Собираясь въ 1847 г. ѣхать въ С.-Петербургъ, *Асташевъ* снова пишетъ преосвященному *Авванасію*: „Въ лѣто 1846 г. довольно поздно начата была выдѣлка кирпича на устроенныхъ мною заведеніяхъ, требовавшихъ на самое ихъ устройство и приготовленіе обжигательныхъ печей значительнаго времени. И за всѣмъ тѣмъ мастерами до сорока человѣкъ приготовлено было къ концу лѣта болѣе 800.000 кирпича, изъ котораго, съ употребленіемъ на обжигательныя печи 250.000 ш., сдано годнаго на построеніе собора до 500.000 кирпичей. Нынѣ я удвоилъ число рабочихъ и имѣю нанятыхъ до 80 человѣкъ. Они приступили уже къ очисткѣ кирпичныхъ сараевъ и приготовленію всего необходимаго къ работѣ, такъ что самая выдѣлка кирпича начнется не позже 10 числа мая. Рассчитывая для выдѣлки кирпича удобное время по 1-е сентября и принявъ въ соображеніе готовое число мастеровыхъ, я надѣюсь въ настоящемъ году выдѣлать, обжечь и сдать къ строенію до 1500000 кирпичей и выполнить такимъ образомъ двѣ трети моего пожертвованія; остальное же количество сдать и сдать въ 1848 году.—Какъ ни прочно устроено мною приготовленіе всего пожертвованнаго количества кирпича, но предполагая въ нынѣшнемъ лѣтѣ выѣхать изъ Томска въ С.-Петербургъ и при

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 43 л. 785 и 786.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 20/21 л. 4.

этомъ желая устранить даже малѣйшее сомнѣніе въ исправномъ выполненіи принятой мною на себя добровольно обязанности поставить здѣсь на возведеніе соборнаго храма 3 милліона кирпичей, я, представляя вашему преосвященству въ видѣ обезпеченія въ сдѣланномъ мною пожертвованіи два билета государственнаго заемнаго банка, выданные 7 февраля 1847 года за №№ 1377 и 1378 на вложенный мною капиталъ въ 20.000 р. с., покорнѣйше прошу ваше преосвященство предписать, кому слѣдуетъ, выдать мнѣ въ полученіи ихъ квитанцію; по сдачѣ же мною къ строенію собора всего пожертвованнаго количества, т. е. трехъ милліоновъ кирпича, означенные билеты заемнаго банка мнѣ, или кому мною довѣрено будетъ, возвратить“¹⁾.

Значеніе жертвы Асташева.

Изъ этихъ писемъ нельзя не видѣть, что между гражданами осмысленнѣе и сочувственнѣе всѣхъ относился къ осуществленію предпріятія своего архипастыря *И. Д. Асташевъ*. Тогда онъ еще не пользовался среди гражданъ такою громкою популярностію, какъ *Гороховы*, *Филлимоновы*. До августовскаго письма къ преосвященному мы даже не встрѣчаемъ его въ спискахъ жертвователей на соборъ, хотя видѣли, что при всякомъ затрудненіи, при каждомъ серьезномъ вопросѣ въ комитетѣ рѣшителемъ и двигателемъ дѣлъ былъ главнымъ образомъ онъ. Съ свойственною ему практичностью и широтою опытаго кругозора онъ давно предвидѣлъ, когда и въ чемъ комитетъ можетъ встрѣтить самое серьезное и неустранимое затрудненіе даже при изобиліи денежныхъ средствъ. Безуспѣшность поѣздки *Днева* наглядно показала ему, чѣмъ и когда помочь комитету, какая жертва можетъ быть особенно цѣнна по своему времени и значенію. И онъ, подготовивъ ее, поднесъ своему любимому архипастырю какъ разъ въ то время, когда по ходу работъ кирпичъ составлялъ

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 43. Журн. 11 апрѣля 1847 г. л. 888—890.

самую главную и существенную потребность. Жертву *Асташева*, поставившую дѣло строенія собора сразу на самую твердую почву, по всей справедливости, нужно признать громаднѣйшею; заслуга предъ городскимъ обществомъ, взявшимся за постройку собора, была неоцѣнимая. Крупное и по количеству, и по цѣнности пожертвованіе *Асташева* какъ бы всколыхнуло Томское общество. Имя *Асташева* прогремѣло по городу. Несжданность такой необычной жертвы просто изумила гражданъ; многіе не вѣрили сначала, а когда убѣдились въ дѣйствительности факта, то восторгамъ и разговорамъ не было конца; всѣмъ стало ясно, какъ день, что теперь соборъ будетъ выстроенъ ¹⁾). Тронутые такою щедростію *Асташева* граждане, какъ бы въ изъявленіе своей искренней благодарности къ нему, немедленно стали присоединять къ его жертвѣ и свои скромныя: открыли между собою подписку на перевозку пожертвованнаго имъ кирпича къ собору. Преосвященный первый подписалъ: „1846 г. августа 10. Господи благослови! 100 р. с.“. По стольку же пожертвовали за нимъ: *С. В. Ерлыковъ, С. Ф. Хромовъ и З. М. Цибульскій*. Всего собрано 987 р. 62 к. ²⁾).

Жертвуя три милліона, *Асташевъ*, какъ мы видѣли, былъ убѣжденъ, что этого количества будетъ достаточно на сооруженіе собора, быть можетъ, потому, что инженеръ *Джаксонъ* въ 1843 г. заявилъ комитету, что кирпича потребуетъ на соборъ 2.974.000 ³⁾). На основаніи такихъ данныхъ комитетъ успокоился и отложилъ всякое попеченіе на счетъ этого матеріала. Но архитекторъ *Дневъ* 17 іюня 1848 г. написалъ ему, что „въ числу употребленнаго отъ начала работъ по сегодняшній день потребно на dokonчаніе собора

¹⁾ По рассказамъ умершихъ старожилловъ.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 23/21 л. 8 и 9,

³⁾ Смотри выше.

еще 3.264.000 кирпичей¹⁾. Уложено же было по 17 июня съ 1848 г. 1.202.781 шт.²⁾, стало быть всего кирпича должно было пойти на соборъ 4.468.000 шт., т. е. на 1.337.000 болѣе, чѣмъ пожертвовано *Асташевымъ*. Правда, должны были поставить еще подрядчики *Лысановы* 420.000 шт., но они не сдали пока еще ни одного кирпича. Такимъ образомъ вопросъ объ этомъ матеріалѣ снова сталъ для комитета злобою дня. Производство его въ Томскѣ, по прежнему, было недостаточное, а требованіе по случаю многихъ каменныхъ построекъ въ городѣ было большое. Строились между прочимъ: *Гавр. Ин. Елистревымъ* колокольня къ Никольской церкви, *С. В. Ерлыковымъ* Преображенская церковь, *В. С. Попадейкинымъ* придѣлъ къ Знаменской церкви, каменные дома *М. Е. Шебалинымъ*, *А. А. Колбинымъ* и др.³⁾. Какъ велика была потребность въ кирпичѣ и какъ его мало выдѣлывалось, видно изъ того, что когда кирпичъ *Асташева* перевезенъ былъ къ строящемуся собору, то смѣтливые изъ гражданъ, не находя его у заводчиковъ, стали обращаться въ соборный комитетъ съ просьбами объ отпускѣ имъ кирпича взаймы; и комитетъ не отказывалъ въ своемъ содѣйствіи благонадежнымъ, отпускалъ въ 1848 и 1849 г. изъ своихъ запасовъ тысячами, десятками и даже сотнями тысячъ⁴⁾. Осенью кирпичъ обыкновенно возвращался должниками.

По заготовкѣ же вновь затребованнаго архитекторомъ кирпича избавилъ комитетъ отъ будущихъ хлопотъ и заботъ другой благотворитель, мѣщанинъ *Иванъ Мих. Михневъ*. 18-го октяб-

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 18/16 л. 47 и 48.

²⁾ Въ 1845 г. 99297 шт. въ 1846 г. 312.700, въ 1847 г. 540.264 и въ 1848 г. 250520.

³⁾ Дѣло соборн. арх. № 23/21 л. 273 и Дѣло № 44/2 л. 11.

⁴⁾ Такъ членъ комитета *Н. Е. Филлимоновъ* пожертвовалъ на построеніе придѣла Знаменской церкви 1.000.000 кирпича, который и отпущенъ былъ комитетомъ, по его просьбѣ, строителю придѣла *В. Ст. Попадейкину*. Въ частности, Томскому 2 гильдіи купцу *Мих. Ефим. Шебалину* и 3 гильдіи купцу *Андрею Андр. Колбину* отпущено было по 50.000 для ихъ построекъ. Дѣло соборн. арх. № 44/2 л. 11.

ря 1848 г. онъ написалъ комитету: „пріобрѣтя покупкою у коллежскаго совѣтника и кавалера *Филос. Александр. Горохова* выдѣланный и обожженный на его кирпичедѣлательномъ заводѣ 1.000.000 кирпича, я кирпичъ этотъ жертвую на построеніе въ Томскѣ новаго кафедральнаго собора. Донося о семъ покорнѣйше прошу комитетъ сдѣлать распоряженіе о принятіи кирпича на мѣстѣ выдѣлки“ 1). Пожертвованіе *Михѣева*, по справочнымъ цѣнамъ городской думы за октябрь 1848 г., равнялось 8000 р. с.

Контрагенты же *Лысановы* такъ и не сдали комитету 419.388 ш. кирпича. Подрядъ ихъ выполнилъ уже въ 1850 г. *Ф. А. Гороховъ*, въ силу необходимости, по неоднократному своему поручительству за ихъ честность и добросовѣтность 2).

Изложенное обзорѣніе заготовки матеріаловъ показываетъ, что хотя комитету и стоила она многихъ хлопотъ и пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ сопряжено было съ большими затрудненіями, тѣмъ не менѣе только благодаря благочестивому усердію *Асташева* и *Михѣева*, своевременно помогшихъ комитету въ самомъ существенномъ, постройка собора могла идти успѣшно и безостановочно.

ГЛАВА IV.

Кладка зданія.

Постройка соборнаго зданія отдана была по контракту *Тарасу Лысанову*, крестьянину Нижегородской губерніи сельца Большой Пницы, крѣпостному челоуѣку помѣщицы *Маріи Александровны Григорьевой*. Въ ручательномъ одобреніи 187-ми

1) Дѣло соборн. арх. № 23/21 л. 217.

2) Дѣло соборн. арх. № 23/21 л. 316 и далѣе.

крестьянъ Тобольской губ. Абалакской волости такъ характеризуется его личность: „имѣя въ виду ваше съ давнихъ временъ занятіе по Сибири подрядами и всегдашнюю вашу въ этомъ исправность и честное поведеніе, и руководствуясь довѣріемъ, заслуженнымъ вами не только отъ нашихъ общественныхъ людей, но и отъ самаго высшаго начальства, и бывъ потому къ вамъ чувствительно расположены, мы даемъ вамъ законное ручательство... на сумму 2835 р. срокомъ на 2 года“ ¹⁾ Намъ уже извѣстны исправность и честность *Лысанова* по поставкѣ кирпича, гдѣ онъ далеко не оправдалъ одобрительной рекомендаціи Абалакскихъ крестьянъ, бывшихъ „чувствительно расположенными къ нему“ въ день выдачи ручательства. Но, очевидно, это была натура тертая, ни предъ чѣмъ не робѣвшая, ничего не смущавшаяся. Онъ, кажется, за все бы взялся, какую работу ему ни предложили бы. По контракту (6 февраля 1845 г.) съ комитетомъ онъ обязался, какъ и *Дневъ*, выстроить соборъ въ четыре года и принялъ на себя положительно всѣ работы, не только каменные, но и плотничныя, какъ то: постановку лѣсовъ, устройство стремянокъ, кружалъ, опалубленіе ихъ, устройство известковыхъ ящиковъ, твориль, носилокъ, — равно какъ и растворку извести, подноску кирпича, песку, воды, заложеніе гдѣ слѣдуетъ желѣзныхъ связей, шпаль, болтовъ, скобъ, пироновъ и всѣхъ другихъ скрѣпленій; словомъ снялъ съ комитета всякія заботы о побочныхъ при каменной постройкѣ работахъ и получилъ въ задатокъ 2860 р. с. для „обзадачиванія мастеровъ“, внесенія за нихъ податей, оброковъ въ господскія, или помѣщичьи конторы и на проѣздъ ихъ изъ Россіи ²⁾.

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/13 л. 1—6.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/13 л. 6. Интересны по контракту данныя о задѣльной платѣ того времени: 1., за кладку въ готовыхъ уже рвахъ фундамента изъ бутоваго камня на извести подъ лопатку, или подъ молотъ 7 р. с. съ кубич. сажени; 2., за кладку кирпича въ стѣны, своды, столбы, арки и

Кладна собор-
наго зданія въ
1845 и 1846 г.

Къ дѣлу приступилъ *Лысановъ* тотчасъ же по освященіи мѣста закладки собора, 5 іюня 1845 г. ¹⁾. Работы продолжались до 5 октября, а въ 1846 г. закончены 12-го октября, т. е. въ тотъ и другой разъ шли до глубокой холодной осени ²⁾. За это время въ заготовленные рвы заложень бутовымъ камнемъ фундаментъ подъ зданіе и подъ два крыльца съ южной и западной сторонъ, сдѣланы для подваловъ и склеповъ изъ кирпича всѣ своды; въ ризницѣ выходы изъ оной въ алтарь и на улицу и всѣ стѣны сдѣланы изъ точильнаго камня; наружная сторона цоколя отдѣлана тоже изъ точильнаго камня вышиною на $2\frac{1}{2}$ арш.; внутреннія части стѣнъ выведены кирпичемъ вровень съ цоколемъ; цокольные камни скрѣплены между собою скобами изъ полосоваго желѣза съ загнутыми концами, —

купола съ водою *Лысанова* и пескомъ отъ основанія до самаго верху по 5 р. 40 к. съ 1000 кирпича; 3., за теску камня по шаблонамъ для карнизовъ по стѣнамъ, около оконъ и дверей, капителей и базъ для колоннъ съ положеніемъ въ дѣло, — за каждый камень длиною 1 арш. тол. 4 вер. по 1 руб. с.; 4., за теску камня для половъ, тротуаровъ, площадокъ съ положеніемъ въ дѣло по 40 к. с. каждаго квадр. арш. камня; 5., за теску камня для цоколя, спускной плиты по стѣнамъ крылецъ, входовъ и лѣстницъ съ положеніемъ также въ дѣло, съ каждаго камня длиною въ 1 ар. тол. въ 4 вер. по 50 к. с.; 6., если же карнизы, базы, капители и всѣ другія украшенія будутъ не изъ камня, а изъ кирпича, то за теску его съ положеніемъ въ дѣло, съ каждой погонной сажени по 50 к. с.; 7., за сдѣланіе и установленіе въ окна и двери деревянныхъ закладныхъ рамъ или косяковъ по 2 р. съ каждаго окна и двери. Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 5—6.

¹⁾ Въ 1845 г. положено въ фундаментъ бутоваго камня 422 к. с., въ своды подваловъ кирпича 99297 и вытесано для цоколя камня 1885 шт., изъ котораго употреблено въ дѣло на обкладку въ подвалахъ стѣнъ 917 штукъ. Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 7. Въ 1846 г. употреблено въ дѣло бутоваго камня $29\frac{3}{4}$ к. с., кирпича 312.700 шт., вытесано въ теченіе минувшей зимы и лѣтомъ плитнаго камня 2005 шт., употреблено въ дѣло 2777 шт., т. е. оставшагося отъ прошлаго лѣта 968 и изъ вновь вытесаннаго 1809 штукъ. Дѣло соборн. арх. № 15/17 л. 15.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 7 и 15.

каждая скоба дл. 6 верш. шир. въ $\frac{1}{2}$ вер., а загибы по 2 вер. заливались свинцомъ; ушло ихъ до 500 штукъ; сдѣлано въ цоколѣ для свѣту въ подвалахъ 17 оконъ и для выходовъ наружу двѣ двери; всѣ окна и двери и наружность ихъ обдѣланы точильнымъ камнемъ; кромѣ того надъ дверьми и окнами положены для связей перемычки изъ полосоваго желѣза ¹⁾.

Замѣчаніе губернатора о качествѣ бута.

Губернаторъ *Ст. П. Татариновъ*, осмотрѣвъ постройку въ сентябрѣ 1845 г., замѣтилъ и написалъ комитету, что „камень, изъ котораго устраивается основаніе соборнаго храма, употребляется весьма мелкій и непрочный; отъ чего основаніе должно быть слабо, а это ведетъ къ тому заключенію, что если основаніе будетъ слабо, то и самое зданіе не можетъ уже быть прочно“, и предложилъ ему принять мѣры къ устраненію замѣченнаго имъ недостатка ²⁾. По поводу этого архитекторъ *Дневъ* объяснилъ комитету: „замѣчаніе его превосходительства о томъ, что на фундаментъ храма употребляется мелкій камень, совершенно справедливо; но камень этотъ употребленъ въ такія мѣста, гдѣ онъ былъ нуженъ; а теперь я приказалъ разбивать его еще несравненно мельче того, который его превосходительство изволилъ видѣть. Что же касается до предположенія его превосходительства о слабости фундамента и непрочности зданія, то въ этомъ отношеніи прошу комитетъ успокоить его превосходительство вполне. Ежели я, хорошо зная, что честь архитектора зависитъ сколько отъ его искусства, столько же и отъ выполненія всѣхъ другихъ условій къ тому необходимымъ, принялъ на себя сооруженіе храма, то оно выполнено будетъ во всѣхъ частяхъ со всѣми строжайшими

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 43 л. 856 и 832.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 3 стр. 139.

правилами искусства, утвержденного многими опытами въ теченіе тридцати лѣтъ службы моей инженеромъ и губернскимъ архитекторомъ“ 1).

**Недогляды ко-
митета.**

Дневъ, взявшись строить соборъ, по возможности на все обращалъ свое вниманіе, слѣдилъ за качествомъ матеріаловъ, ихъ подвозкою, за прочностію постройки; объ этомъ свидѣлствуютъ многіе его доклады комитету; такъ еще въ февралѣ 1845 г. онъ жаловался комитету, что „бутовый камень подвозится съ величайшею безпечностію, на что онъ обращаетъ особенное вниманіе комитета; въ теченіе зимы и лѣта вывезено его всего 100 куб. с., а нужно до 400 к. с.“ 2). Относительно качества самаго камня онъ раньше замѣчанія губернатора, еще 24 августа писалъ комитету: „за употребленіемъ въ дѣло бутоваго камня, остается его по сіе число налицо до 50 куб. с., изъ котораго не выберется крупнаго, или такого, какой нуженъ, и половины, — а остальной такъ мелокъ, что годится только на одну разщепенку. А какъ фундаментъ съ одной стороны храма скоро выйдетъ сверхъ земли, то и класть его по наружности, а равно и стѣны въ подвалахъ изъ мелкаго камня безъ опасенія обрушенія невозможно; почему и прошу комитетъ распорядиться доставленіемъ остальнаго камня, но отнюдь не мелкаго, а сколько возможно крупнаго. Хотя и возятъ его теперь, но тоже столь мелкій, что никуда не годится, кромѣ одной разщепенки, а потому покорнѣйше прошу тотчасъ же запретить возить его. Сверхъ того при употребленіи камня открылось, что онъ кладенъ съ весьма большими пустотами во внутренности кучъ, отъ чего и не достанетъ его на окончаніе фундамента до 40 саж., о доставленіи котораго и прошу комитетъ въ особенности; мел-

1) Ibidem л. 149.

2) Дѣло соборн. арх. № 18/16 л.

кій же камень уйдетъ весь на забутку подъ крыльца“ ¹⁾. Дневъ такимъ образомъ обращалъ вниманіе даже на то, что мало касалось его, а входило въ кругъ обязанностей членовъ комитета и смотрителя работъ.

Каменная кладка въ 1847 г. прекращена Движеніе работъ въ 1847 и 1848 г. 8 октября ²⁾, а въ 1848 г. продолжалась съ 17 мая по 1-е октября ³⁾. Двойныя стѣны храма со всѣхъ четырехъ сторонъ доведены въ эти два года въ высоту на 6 саж. 2 ар. и 2 четв.; главныя арки сведены съ четырехъ колоннъ находящихся внутри храма, отъ основанія своего высотой каждая по 3 саж. 5 чет. и 2 вершка“ ⁴⁾. Въ такомъ видѣ о ходѣ работъ доносимо было Св. Синоду. „Работы, по оцѣнкѣ самого архитектора, произведены вообще всѣ со тщаніемъ, хорошо и прочно; но онѣ, замѣтилъ онъ, *всѣ низменныя и совершенно ничтожныя въ сравненіи съ тѣми, которыя предстоятъ впереди*“ ⁵⁾.

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 7/5 л. 115 и Дѣло соборн. арх. № 43/1 л. 556.

²⁾ Употреблено было въ дѣло: бутового камня 14½ к. с., да на убивку около лѣсовъ 1½ к. с., кирпича 540264, да на обкладку и убивку около лѣсовъ 9736 кирпичей, считая въ томъ числѣ половнякъ и весь щебень негодный въ дѣло; камня плитнаго вытесано въ теченіе минувшей зимы и нынѣшняго лѣта 1044 штуки, а употреблено въ дѣло 1056 ш., въ томъ числѣ оставшагося отъ прошлаго года 196 и нынѣшняго 860 ш.; изъ числа употребленнаго въ дѣло кирпича вытесано для карнизовъ 520 кирп., или 17½ п. с. вышиною въ ребрикъ кирпича; а изъ числа употребленнаго въ дѣло плитнаго камня вытесано также для карнизовъ подъ тумбы колоннъ 120 камней и на базы подъ колонны 32 камня.—Дѣло соборнаго архива № 17/15 л. 71.

³⁾ Въ 1848 году каменьщиками уложено было кирпича 859.000, въ томъ числѣ и весь переломанный и брошенный ими при обтескѣ на карнизы и арки, при носкѣ и кладкѣ его съ козелъ на лѣса. Изъ числа этого употребленнаго въ дѣло кирпича вытесано для карнизовъ въ пояскѣ вокругъ всѣхъ стѣнъ, въ базахъ стѣнныхъ столбовъ, въ портикахъ, въ пояскахъ надъ окнами и въ аркахъ надъ ними, всего 272 погон. саж. Камня же плитнаго вытесано для спусковъ, подоконныхъ поясковъ 369 штукъ, а положено въ дѣло 355 камней.—Дѣло соборн. арх. 17/15 л. 105.

⁴⁾ Дѣло соборн. арх. № 44/2 л. 3.

⁵⁾ Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 71.

**Возобновленіе
контракта съ Дѣ-
евымъ.**

Сдѣлавъ такое, впрочемъ, глухое предо-
стереженіе комитету о серьезности и трудно-
сти будущихъ работъ и пользуясь истеченіемъ
срока своего договора (13 мая 1848 года),
Дневъ отказался было продолжать дальше свои занятія по по-
стройкѣ собора и только, подъ вліяніемъ убѣжденія каедраль-
наго протоіерея *Соболева*, онъ измѣнилъ свое намѣреніе и со-
общилъ комитету: „такъ какъ главныхъ и самыхъ важныхъ
частей храма еще не начато, то согласно убѣжденію комитета
чрезъ члена его, каедральнаго протоіерея *Соболева* и въ особен-
ности изъ глубочайшаго моего уваженія къ виновнику сооруже-
нія храма сего, преосвященнѣйшему *Аѳанасію*, я готовъ продлить
еще свои занятія даже до совершеннаго окончанія вчернѣ всѣхъ
важнѣйшихъ частей храма, или по крайней мѣрѣ до того, по-
куда позволятъ мои силы“¹⁾. Послѣ такого предисловія онъ
предъявилъ комитету слѣдующія свои требованія: „а) чтобы ко-
митетъ употребилъ всѣ свои старанія на приготовленіе заблаго-
временно кирпича и извести, какъ главныхъ предметовъ; б) что-
бы всѣ прочіе матеріалы по требованію его приготовляемы были
непремѣнно къ назначенному имъ сроку по тому уваженію, что
дѣла потребныя для кружалъ и прочаго, на покрытіе куполовъ
и другія надобности, должны быть наивозможно сухи; в) чтобы
подрядчикъ каменной кладки выставялъ непремѣнно не менѣе
50 человекъ—мастеровъ, иначе построеніе храма продлится еще
четыре года; г) но какъ самъ онъ по слабости своего здоровья
не надѣется находиться на работѣ безотлучно, отъ утренней за-
ри до вечерней, какъ прежде, а положиться на каменщиковъ,
которые для пользы своего хозяина всегда готовы дѣлать все
какъ попало и какъ нибудь, лишь бы только сдѣлать больше,
никакъ нельзя; то и назначить ему, согласно прежняго условія,

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 10/з л. 199 и № 43 л. 1089. Журн. 18 мая 1848 г.

помощника, который бы въ то время, когда не будетъ его, былъ на работѣ безотлучно и котораго все искусство должно состоять въ томъ только, чтобы строго наблюдать за каменщиками, дабы они нигдѣ не бугрили кирпича на суши и каждый разъ заливали известью какъ можно лучше; при чемъ просилъ комитетъ не затрудняться присканіемъ другого. Богъ знаетъ какого, а назначить ему помощникомъ смотрителя матеріаловъ, сотника *Стрижнева*, какъ человека усерднаго и добросовѣстнаго и прибавить ему еще то жалованье, которое слѣдовало бы дать постороннему лицу. Жалованье ему прежнее, но выдавать, по окончаніи работъ, въ началѣ октября сразу за весь годъ“. На основаніи такого отзыва съ *Дневнымъ* 18 мая 1848 г. заключенъ былъ новый контрактъ и въ помощники опредѣленъ былъ *Стрижневъ* съ жалованьемъ по 378 р. 57 к. с. въ годъ съ оставленіемъ на должности матеріальнаго ¹⁾).

Мѣры предосторожности для публики.

Успѣшность постройки собора не могла не интересовать гражданъ. Громадное зданіе росло довольно быстро, поднималось къверху на глазахъ у всѣхъ. Любопытно было очень многимъ сходить на соборъ и посмотреть, какъ и что тамъ дѣлается; и ходили, и смотрѣли сотнями и больше; „даже мальчишекъ бродить по строенію очень много“ ²⁾), писалъ *Дневъ* комитету. Въ предотвращеніе какого либо несчастія отъ случайнаго паденія или даже отъ паденія съ лѣсовъ кирпича, инструментовъ, или чего другаго на людей, *Дневъ* не разъ просилъ комитетъ принять возможныя мѣры къ предупрежденію такихъ случаевъ, предлагалъ между прочимъ обнести все зданіе на

¹⁾ Дѣло соборн. арх. № 10/9 л. 199, 202 и 203 и № 43 л. 1089 и 1090.

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 3 л. 345 349.

соборной площади ¹⁾ хотя временнымъ заборомъ, „что бы не всякій могъ свободно взбираться на постройку и шлаться по ней ²⁾. Даже преосвященный, почти каждый день бывавшій на постройкѣ, обратилъ на это вниманіе и выразилъ желаніе, чтобы лѣса кругомъ зданія были постоянно въ два яруса. Если по несчастію кто и оступится и упадетъ, то упадетъ не со всей высоты на землю, и не на камни и кирпичи, а только на нижній ярусъ лѣсовъ, т. е. не болѣе четырехъ аршинъ“. Поставленъ ли былъ заборъ кругомъ построекъ, изъ дѣлъ не видно, но мостки были устроены на лѣсахъ ³⁾.

По окончаніи лѣтныхъ работъ въ 1848 г. архитекторъ *Дневъ* счелъ необходимымъ предупредить комитетъ, что впереди предстоятъ работы серьезныя и труднѣйшія: почти все онѣ будутъ состоять изъ сооруженія однихъ только сводовъ, арокъ, карнизовъ, парусовъ, полуарусовъ ⁴⁾ и пр. и потому просилъ его „обязать подрядчика *Лысанова*, чтобы онъ на будущее лѣто старался поставить мастеровъ свѣдущихъ, въ числѣ которыхъ чтобы такой дряни, какая была между нынѣшними

¹⁾ Кромѣ строящагося собора были еще: сарай, или пакгаузъ, выстроенный въ мартѣ 1844 г. *Вас. Ст. Попадейкинымъ* изъ своего лѣса за 1000 р. ас. (285 р. с.) дл. 12 с. ш. 4 с. и выс. 5 ар. (Дѣло соборн. арх. № 43 л. 68 и 111.) и караулка, или деревянная изба, купленная 4 іюля 1844 г. за 85 р. 71 к. с.; изба эта принадлежала женѣ бывшаго Томскаго губернатора *Александръ Ивановичъ Илличевской* по крѣпостному акту 21 окт. 1815 года. (Дѣло соборн. арх. № 43 л. 201).

²⁾ Дѣло соборн. арх. № 43 л. 345 и 349.

³⁾ Дѣло соборн. арх. № 3 л. 594.

⁴⁾ Именно: „четырехъ парусовъ (люнетовъ), каждый изъ 9 арокъ, боковыхъ арокъ 38, въ аттикахъ карнизныхъ арокъ 12, подъ 4 малые пола 16 и наконецъ подъ основаніе трибуны главнаго купола одна горизонтально лежащая арка,—такъ что только до основанія главнаго купола должно окончить 103 арки и 23 свода, не считая еще тѣхъ арокъ, которыя будутъ въ трибунахъ куполовъ“. Дѣло соборн. арх. № ¹⁷/₁₅ л. 106.

каменьщиками, не было ни подь какимъ видомъ. Ибо, пишеть онъ, я замучился совершенно: у рѣдкаго мастера осталась работа непереломанною, а у другихъ долженъ былъ переламывать три, или четыре раза. Дальше, вразумить *Лысанова* для собственной его же пользы, чтобы онъ оставилъ здѣсь на зиму по крайней мѣрѣ до восьми человекъ плотниковъ при одномъ знающемъ уставщикѣ, которые бы въ теченіе зимы къ лѣту сдѣлали, уставили и оналубили вездѣ, гдѣ только нужно, кружала и лѣса; иначе, если этого въ продолженіе зимы сдѣлано не будетъ, то по приходѣ каменьщиковъ весною имъ рѣшительно дѣлать будетъ нечего. И наконецъ самое главное, что бы у него десятникъ былъ совершенно знающій свое дѣло, а не такой несчастный дуракъ, какъ нынче, который только и умѣлъ, что держаться за сажень и больше ровно ничего. Они всѣ, начиная съ *Лысанова* до послѣдняго каменьщика, обнадѣялись на меня, что я каждую бездѣлицу для нихъ смѣряю, назначаю и уставлю самъ. Но я для *Лысанова* не десятникъ: мое дѣло осмотрѣть и повѣрить, все ли точно такъ размѣрено и уставлено, какъ слѣдуетъ, или нѣтъ, и если нѣтъ, то приказать переломать и передѣлать, какъ должно“ 1).

1) Дѣло соборн. арх. № 17/15 л. 106.

К. Евтроповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, на Алтаѣ 14—27 января 1903 года.

(Окончаніе).

Владыка подѣхалъ прямо къ новому храму и былъ встрѣченъ по чину священнослужителями, а чопишцы съ хлѣбомъ и

солю встрѣтили любимаго іерарха у вратъ храма. Взойдя на солею, Его Преосвященство на алтайскомъ языкѣ въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ привѣтствовалъ своихъ первыхъ пасомыхъ и выражалъ отеческую радость за своихъ дѣтей по случаю со- оруженія ими благолѣпнаго храма. Приложивши всѣхъ ко кресту, Владыка прослѣдовалъ въ зданіе школы, гдѣ ему было пригото- влено помѣщеніе.

Бдѣніе началось въ пять часовъ вечера. Владыкѣ сослужи- ли шесть священниковъ: благочинный миссіонерскихъ церквей, Бійскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и миссіонеры: Чемальскій, Мыютинскій, Чолышманскій и Чуйскій. Пѣль соединенный хоръ пѣвчихъ изъ селъ Александровскаго, Чемальскаго и Чопоша. Богослуженіе отправлялось преимуще- ственно поалтайски; „Воскресеніе Христова“ и эктеніи пѣли всѣ молящіеся. На величаніи и на канонѣ предстоящіе стояли съ возженными свѣчами. вмѣсто каѳизмъ Его Преосвященство поалтайски произнесъ слово, въ которомъ сравнивалъ чинъ ос- вященія храма съ крещеніемъ человѣка. Какъ человѣкъ при крещеніи омывается водою, помазуется св. муромъ, облачается въ бѣлыя одежды и препоясуетъя поясомъ, такъ и при освяще- ніи храма св. престолъ омывается водою, кропится благоуха- ніями, помазуется св. муромъ, облачается въ срачицу, препоя- суетъя и покрывается дорогими одеждами. У человѣка при кре- щеніи освящается, омывается, очищается главная, внутренняя его часть—душа, такъ и въ храмѣ освящается, омывается глав- ная внутренняя его часть св. престолъ во внутреннемъ святи- лищѣ храма—алтарь. Какъ человѣкъ, обновленный, возрожден- ный въ купели крещенія, облагодатствованный тайнами миро- помазанія и причащенія, дѣлается жилищемъ Духа Святаго, такъ и освященный храмъ становится мѣстопребываніемъ Вѣчнаго Бога, Который невидимо пребываетъ въ немъ со дня освященія.

Умилительное зрѣлище представляло это торжественное богослуженіе маститаго іерарха среди первой своей паствы. Пѣли пѣвчіе, наученные искусству пѣнія учениками Владыки, служили пастыри—алтайцы, ученики того же Владыки, богослуженіе отпиралось на алтайскомъ языкѣ по его переводамъ, молилась въ храмѣ имъ уловленная изъ язычества просвѣщенная паства и ея дѣти, освящался храмъ, при его помощи воздвигнутый. Словомъ, все, что совершалось нынѣ, было дѣломъ рукъ Преосвященнѣйшаго Макарія, плодомъ его многолѣтнихъ трудовъ. Горячо молился святитель со своими по дѣху дѣтьми объ этой Вожіей нивѣ на Алтаѣ, о царствующихъ градахъ, откуда онъ только что вернулся, о всѣхъ новокрещенныхъ братіяхъ нашихъ живыхъ и мертвыхъ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ. Надолго останется въ памяти населенія это торжественное освященіе Чоношскаго храма Томскимъ Архипастыремъ.

26 января въ 7^{1/2} часовъ утра началось освященіе храма. Наканунѣ до поздняго вечера и утромъ рано со всѣхъ сторонъ стѣзжались на освященіе храма новокрещенные, русскіе и калмыки. Къ началу богослуженія въ храмѣ не осталось уже свободнаго уголка, полны были паперть и крыльцо. Предъ началомъ крестнаго хода народъ вышелъ на улицу и живой стѣной окружилъ храмъ. Когда святитель съ сонмомъ сослужащихъ въ предшествіи св. иконъ и хоругвей показался въ дверяхъ со св. мощами на главѣ,—весь народъ, какъ одинъ человекъ, палъ ницъ въ молитвенномъ восторгѣ. Картина была величественная. Престарѣлый іерархъ медленно шествовалъ кругомъ храма, а густыя толпы народа падали ницъ, валясь какъ бы подкошенныя невидимой силой. Литургія совершалась также на алтайскомъ языкѣ. Въмѣсто причастнаго стиха Чолышманскимъ миссіонеромъ было сказано поалтайски приличное случаю слово. За литургіей эктениі, символъ вѣры, Достойно есть и Отче нашъ

пѣли всѣ предстоящіе. По окончаніи богослуженія были провозглашены положенныя многолѣтія порусски и поалтайски. Разоблачившись, Владыка самъ вынесъ св. крестъ, къ которому прикладывался народъ. Въ это время Владыка говорилъ: „вы не должны забывать радости настоящаго дня. Радость эту даль вамъ Господь Богъ по своему неизрѣченному милосердію. Не говорите, что вы одни своими силами построили этотъ прекрасный храмъ. Нѣтъ, Господь воздвигъ его вашими руками. Безъ помощи Божіей ни одного бревна не смогли бы вы положить въ эти стѣны. Надлежитъ, поэтому, всѣмъ вамъ благодарить Господа за ниспосланную Имъ милость. Повторите всѣ за мной: Слава Тебѣ, Боже, благодаримъ Тебя, Господи“! И весь народъ поалтайски повторилъ слова благодаренія Господу. Выйдя изъ храма, Владыка благословилъ братскую для всѣхъ гостей трапезу, устроенную подъ открытымъ небомъ на площади предъ храмомъ, а Чолышманскій миссіонеръ окропилъ яства святой водой.

Въ 12 часовъ дня Владыка вернулся въ квартиру, замѣтно утомленный, но свѣтлый и радостный. Здѣсь предстала предъ Его Преосвященствомъ депутація отъ чопошцевъ и съ земными поклонами благодарила Владыку за предпринятое имъ путешествіе въ ихъ село и за освященіе храма. Владыка милостиво бесѣдовалъ со всѣми и одѣлилъ ихъ образками. Послѣ скромнаго обѣда Его Преосвященство, напутствуемый благодареніями и всевозможными пожеланіями, выѣхалъ изъ Чопоша и тѣмъ же путемъ въ семь часовъ вечера прибылъ въ Улалинскій женскій монастырь. Вечеромъ же этого дня, не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго богослуженія и длиннаго неудобнаго пути (60 верстъ горной дороги), Владыка собралъ пѣвчихъ монастыря и испытывалъ ихъ въ знаніи обихода и Лепты. 27 января въ шесть часовъ утра въ монастырскомъ храмѣ началась литур-

гія, которую совершалъ монастырскій священникъ о. Николай Тороповъ. И здѣсь неутомимый Владыка вмѣсто причастнаго стиха говорилъ сестрамъ назиданіе, говоря, что если всякому христіанину, по слову апостола, необходимо стоять, подобно воину, на стражѣ своего спасенія, то иночествующимъ это бодрствованіе тѣмъ болѣе необходимо, что исконный врагъ всякаго спасенія сатана съ особенной злобой нападаетъ на тѣхъ, кого видитъ препоясаннымъ для спасенія. Нужно зорко слѣдить за собою, чтобы сохранить свое сердце отъ всякой нечистой или лукавой мысли, ибо отъ сердца человѣка исходятъ помысленія злая. Не одно внѣшнее благочестіе должно скрываться подъ иноческой одеждою, но долженъ совершенствоваться внутренній человѣкъ. Примѣръ благочестивой по внѣшности послушницы, по погибшей, потому что въ сердцѣ своемъ носила грѣховную страсть къ нѣкому юношѣ и не раскаявалась въ ней. Увѣщаніе не таить грѣховныхъ помысловъ, а открывать ихъ опытнымъ въ духовной жизни старицамъ, и сатана будетъ обличенъ и посрамленъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи благочиннаго миссіонерскихъ церквей и уѣзднаго наблюдателя школъ, отправлялъ панихиду по умершемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Θεогностѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ. Извѣщая предстоящихъ объ этой печальной утратѣ Россійской церкви, Владыка помянулъ усопшаго іерарха сердечнымъ, теплымъ словомъ.

Послѣ чая въ 9 часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ монастыря въ Уладу. Здѣсь проститься съ Владыкою пришло много народа. Во время обѣда Владыки цѣвчіе цѣли Лепту, а народъ толпился въ дверяхъ, ожидая выхода Владыки. Благословивши всѣхъ и давши отеческое цѣлованіе провожавшимъ его священнослужачимъ, Владыка выѣхалъ изъ Улады на село Карагужъ, оставивши во всѣхъ самое свѣтлое воспоминаніе

о своемъ недолгомъ пребываніи на Алтаѣ. Отеческая любовь ко
всѣмъ служащимъ, снисходительность къ скромнымъ тружени-
камъ—учителямъ, ласковость въ обращеніи съ новокрещенными,
внимательность къ нуждамъ миссіи и въ то же время самый
подробный обзоръ всѣхъ сторонъ дѣятельности миссіонеровъ
(Его Преосвященство самъ просматривалъ свѣчныя, попечитель-
скія книги, богослужебныя журналы, интересовался пѣніемъ, ис-
пытывая пѣвчихъ и учителей въ знаніи обихода и Лепты, спра-
шивалъ учениковъ и взрослыхъ и т. д.),—все это показывало,
что Владыка былъ не только дорогимъ гостемъ миссіи, но люб-
веобильнымъ отцемъ, который близко принимаетъ къ сердцу всѣ
удачи, радости, равно какъ и скорби и неуспѣхъ миссіонерскаго
дѣла. Сознаніе, что ветеранъ миссіи, самый опытнѣйшій изъ
миссіонеровъ, Владыка остался доволенъ посѣщеніемъ миссіи, ра-
довало насъ, говорило намъ, что не вотще были наши старанія.

Алтайскій миссіонеръ.

Отъ Томской Духовной Семинаріи.

Правленіе Духовной Семинаріи приглашаетъ лицъ
въ духовномъ санѣ священника или діакона занять ва-
кантную должность эконома семинаріи съ жалованьемъ
420 р. въ годъ при готовой квартирѣ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской духовной миссіи

за 1902-й годъ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году противодѣйствіе со стороны власти имѣющихъ язычниковъ дѣлу Алтайской миссіи особенно печальнымъ образомъ выразилось въ Мыютинскомъ отдѣленіи. Разумѣемъ такъ называемое „Тудрешевское дѣло“, о которомъ можемъ сообщить слѣдующее.

По р. Большой Чергѣ съ ея притоками живутъ разбросанно 253 человекъ новокрещенныхъ инородцевъ, — коренныхъ обитателей этого мѣста, — и 200 человекъ некрещенныхъ калмыковъ. Въ центрѣ этого населенія стоитъ улусъ Шабураковыхъ, въ коемъ жителей до 50 человекъ язычниковъ. Но въ улусѣ этомъ свободно могутъ проживать до 60 семействъ.

Чтобы собрать новокрещенныхъ въ одно селеніе, Мыютинскимъ миссіонеромъ были приселены къ улусу ближайшіе новокрещенные инородцы. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ христіанъ подлѣ улуса построены на частныя средства Божій храмъ.

Богатымъ язычникамъ Шабураковымъ (они-же Тудрешевы) это не нравится, и вотъ начинается съ ихъ стороны систематическое преслѣдованіе новокрещенныхъ. У послѣднихъ отбирается сѣно, травятся скотомъ поля съ хлѣбомъ и уворовывается или увѣчится ихъ живой инвентарь. Новокрещенные жалуются начальству, но удовлетворенія не получаютъ. Не видя ни откуда помощи, новокрещенные разѣзжаются въ разныя мѣста.

Затѣмъ въ улусъ поселяется нѣсколько семей инородцевъ Быстрянской и Кокшинской управъ и два дома русскихъ крестьянъ.

По просьбѣ Шабураковыхъ, крестьянскій начальникъ Эртовъ штрафуетъ этихъ новоселовъ якобы за самовольный захватъ чужой земли, а мѣстный становой приставъ г. Андронниковъ взыскиваетъ эти штрафы, отбирая у обвиняемыхъ скотъ и продавая его за безцѣнокъ.

Эти взысканія, да еще въ голодные годы, разоряютъ новоселовъ и вызываютъ въ нихъ озлобленіе, выразившееся въ порицаніи дѣйствій вышеупомянутыхъ чиновниковъ.

По жалобѣ на это Шабураковыхъ, мировой судья г. Морозовъ постановляетъ рѣшеніе о выселеніи нѣкоторыхъ новоселовъ, и рѣшеніе это, не обжалованное въ 6-ти мѣсячный срокъ, получаетъ законную силу. Во исполненіе онаго новоселы выдворены изъ улуса. Дома изломаны, женщины и дѣти выгнаны; а тѣ изъ мужчинъ, кои не захотѣли разстаться съ своими жилищами, посажены въ острогъ.

Усердіе выдворявшихъ сдѣлало то, что выдворены и тѣ, о которыхъ въ рѣшеніи мир. судьи не сказано ни слова.

Становой приставъ, командовавшій выдвореніемъ, приказываетъ, по разрушеніи домовъ, распахать то мѣсто, гдѣ жили крещенные.

Мѣсто теперь распахано.

Среди распаханнаго мѣста стоитъ церковь, никѣмъ не охраняемая.

Ни за какія деньги никто не рѣшается охранять ее, боясь нападенія язычниковъ.

Теперь люди всѣ запуганы; никто не рѣшается сказать правду, боясь поплатиться за нее своимъ имуществомъ, покоемъ и свободою.

Язычество торжествуетъ: теперь оно прямо заявляетъ: „начальство за насъ стоитъ, креститься не слѣдуетъ“.

И дѣйствительно, въ Мыютинскомъ отдѣленіи за отчетный годъ крещены только два человѣка.

Между тѣмъ, если-бы не Шабураковы и не ихъ защитники, новокрещенные были бы собраны въ одно мѣсто и составили бы христіанское селеніе, а некрещенные давно бы были всѣ окрещены, что, не сомнѣваемся, желательно не въ церковномъ только, но и государственномъ направленіи.

Изъ имѣющейся у насъ подъ руками копіи съ указа Св. Синода, отъ 1-го августа 1902 г. за № 2005, на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, усматривается, что по дѣлу Шабураковыхъ были сношенія съ Начальникомъ Томской губерніи: 1) Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ результатѣ послѣдовало увѣдомленіе Начальника губерніи, что, по собраннымъ крестьянскимъ начальникомъ Эртовымъ свѣдѣніямъ, новокрещенные выселились изъ улуса Верхъ-Черги не вслѣдствіе притѣсненій со стороны инородцевъ—язычниковъ, каковыхъ притѣсненій, судя по отсутствію жалобъ на нихъ, и не было, а по проискамъ и наущенію новокрещеннаго инородца Евфима Табакаева, дѣйствовавшаго въ этомъ случаѣ по мотивамъ вражды къ Шабураковымъ за то, что они препятствовали ему водвориться на ихъ земляхъ;—какое объясненіе расходится съ дѣйствительностью, такъ какъ самъ крестьянскій началь-

никъ не отрицаетъ факта удаленія новокрещенныхъ изъ заселка Верхъ-Черги и объ инородцахъ—язычникахъ этого заселка говоритъ, что они ограждали свои права отъ притязаній со стороны новокрещенныхъ и оказывали имъ противодѣйствіе, при чемъ это огражденіе выражалось въ вытѣпываніи сѣнокосныхъ угодій, захватѣ вспаханныхъ полей и т. п. 2) П. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, послѣдствіемъ чего было доставленіе въ канцелярію Св. Синода копія съ журнала общаго присутствія Томскаго Губернскаго Управленія, изъ каковой видно: а) что названное присутствіе не находитъ никакихъ законныхъ основаній къ выселенію инородцевъ—язычниковъ изъ заселка Верхъ-Черги, такъ какъ имъ, наравнѣ съ прочими инородцами Алтайскаго округа, положеніемъ объ инородцахъ, изд. 1892 г., предоставлены свобода вѣроисповѣданія и право безпрепятственно заниматься земледѣліемъ и другими промыслами въ издавна занимаемыхъ ими мѣстахъ; б) что при религіозномъ индифферентизмѣ язычниковъ столкновенія ихъ съ православными возникаютъ не на религіозной почвѣ, а объясняются самовольными захватами со стороны послѣднихъ инородческихъ земель; в) что влѣдствіе указанной причины враждебныхъ отношеній между православными и язычниками инородцами, прекращеніе такихъ отношеній можетъ быть достигнуто только путемъ упорядоченія землепользованія на Алтаѣ, къ чему, во исполненіе Высочайшей воли, выраженной въ 26 день апрѣля 1897 г., и принимаются соотвѣтствующія мѣры.

Въ настоящее время, какъ изложено въ упомянутомъ указѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить П. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о законномъ огражденіи новокрещенныхъ инородцевъ заселка Верхъ-Черги, Бійскаго уѣзда, отъ критическихъ съ стороны инородцевъ—язычниковъ.

Говоря о препятствіяхъ, встрѣчаемыхъ миссіонерами въ своей дѣятельности со стороны власти имущихъ язычниковъ, мы замѣтили, что рука объ руку съ этими естественными врагами христіанства идутъ и *нѣщии отъ лжебратій нашихъ*, что особенно, конечно, прискорбно для о.о. миссіонеровъ. Но, съ другой стороны, къ утѣшенію благовѣстниковъ евангелія, встрѣчаются и обратныя явленія. Мы знаемъ лицъ, занимающихъ высокій служебный постъ, по своимъ обязанностямъ близко стоящихъ къ дѣлу миссіи и имѣющихъ на него взглядъ вполне христіанскій, — лицъ хорошо понимающихъ, что прочное сліяніе инородцевъ Алтая съ русскимъ населеніемъ можетъ произойти только на почвѣ религіи, а потому и выражающихъ свое сочувствіе цѣлямъ и задачамъ Алтайской миссіи не словомъ только, но и дѣломъ.

Ко всѣмъ этимъ ревнителямъ миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ приложимы слова Спасителя, сказанныя апостоламъ: *Иже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ: и иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Мѡ. 10, 40—42).

Замѣчательные случаи проявленія промысла Божія на Алтаѣ.

Иногда Самъ Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратиться и живу быти ему, явно призываетъ язычниковъ ко крещенію. Такъ Уреульскій миссіонеръ сообщаетъ. „23-го марта отчетнаго года, на устьѣ рѣки Яламана (верхняго) съ некрещеннымъ калмыкомъ 1-й Чуйской волости Бадрашомъ Тукеевымъ былъ, по словамъ очевидцевъ, четырехъ крещенныхъ инородцевъ, такой случай. Бадрашъ ѣхалъ по своему дѣлу съ Усть-Юдры внизъ по рѣкѣ. Доѣхавши до Усть-Чуи,

внезапно захворалъ, сдѣлался сумасшедшимъ и упалъ съ коня. Изъ опасенія, чтобы онъ не сдѣлалъ кому вреда, ему связали руки крѣико на крѣико, но руки сами развязались и обезумѣвшій онъ сталъ ломать окна и двери въ избѣ крещеннаго ямщика Ивана Пуушкунна. Въ то же время больному, какъ онъ самъ рассказывалъ послѣ, какъ бы на яву является незнакомый, весьма благолѣпный святитель Божій, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, беретъ его за руку и со словами: „если не хочешь погибнуть на вѣки, крестись немедленно“, подымаетъ его съ земли, на которую тотъ упалъ какъ бы кѣмъ поверженный. Бадрашъ встаетъ совершенно здоровымъ, молится по своему Богу и тутъ же даетъ обѣщаніе креститься, прося одного изъ сопровождавшихъ его крещенныхъ инородцевъ, — Семена Степанова Туркова (2-й Чуйск. вол.) быть его воспріемникомъ при крещеніи. Бадрашъ исполнилъ свое обѣщаніе и теперь благодаритъ Бога за свое спасеніе“.

О другомъ случаѣ проявленія силы Божіей среди оглашаемыхъ словомъ Божіимъ язычниковъ сообщаетъ въ своихъ запискахъ Усть-Канскій миссіонеръ.

„Минувшимъ лѣтомъ приносима была чрезъ Канское отдѣленіе въ с. Катанду выписанная изъ Аэона икона Божіей Матери „Умиленія“. Отслуживши торжественно въ Канской церкви литургію и проводивши икону за село, я возвратился домой. На другой день знакомый алтаецъ, пріѣхавшій изъ Кайрлыка, передалъ мнѣ слѣдующее: „когда несли икону, язычникъ Охый вздумалъ подойти и приложить свою лепту; но сколько онъ ни старался, подойти къ иконѣ не могъ, не смотря на отсутствіе давки со стороны толпы: какая то невидимая сила удерживала его въ почтительномъ отдаленіи отъ иконы. Другой язычникъ, по имени Уруска, съ чайникомъ въ рукахъ, въ которомъ было вино, хотѣлъ подойти и поблагодарить Царицу небесную за то,

что алтайцамъ разрѣшено нынѣ выкуриваніе вина изъ молока. Икона была закрыта; но лишь только открыли покрывало, подошедшій невидимою силою повергнуть былъ на землю. Поднявшись, онъ хотѣлъ снова подойти, но при этой попыткѣ тою же невидимою силою отброшенъ въ сторону съ потерей чувствъ“. Слухъ объ этомъ происшествіи разнесся по всему нашему отдѣленію“.

При удобномъ случаѣ миссіонеръ посѣтилъ Уруску и изъ собственныхъ устъ его услышавъ подтвержденіе бывшаго съ нимъ чудеснаго случая, рассказалъ ему аналогичный случай изъ жизни Маріи Египетской. Все это привело идолопоклонника къ ясному сознанію, что Самъ Господь, воочію для всѣхъ, зоветъ его ко крещенію, къ каковому онъ отнынѣ и готовится съ своимъ семействомъ.

Не можемъ не повѣдать о милости Божіей, явленной въ отчетномъ году и среди новокрещенныхъ.

Помощникъ Мюютинскаго миссіонера пишетъ: „Новокрещенный инородецъ Василій, сынъ Бедрена, прошлую зимою долго хворалъ какою-то болѣзнію, которая обратилась въ водянку. День ото дня больному, лежавшему въ холодной юртѣ, дѣлалось хуже и хуже; онъ не могъ спать, не могъ ложиться, весь распухъ, и на ногахъ растрескалась кожа и сочилась жидкость. Ожидая только смерти больного, ему приготовили гробъ, сшили бѣлье, купили вѣнчикъ. А чтобы онъ не умеръ безъ напутствованія, послали за священникомъ. Больной былъ исповѣданъ и приобщенъ Св. Тайнъ. Вотъ тутъ то и явилось чудо милосердія Божія. По принятіи Св. Тайнъ больной скоро заснулъ, а затѣмъ быстро сталъ выздоравливать.

Ходя съ иконами, я былъ у выздоровѣвшаго, и онъ свое исцѣленіе приписываетъ Богу“.

Въ запискахъ Кондомскаго миссіонера читаемъ: „Есть среди нашихъ инородцевъ очень глубоко вѣрующіе въ цѣлебную помощь Божію и въ силу креста Его. Такъ одинъ недавно крещенный инородецъ Александръ Дененовъ по обѣщанію своему чрезъ меня заказалъ написать икону Св. Великомученика Пантелеимона въ благодарность за исцѣленіе своей жены отъ тяжкой, почти опасной болѣзни. Дѣло было такъ: жена его, тоже еще недавно крещенная мною, дѣйствительно была безнадежно больна, одержимая постояннымъ удушающимъ кашлемъ съ какой то внутренней болѣзнию, отъ которой она чахла очень быстро. Къ этому присоединилась еще и другая бѣда опаснѣе первой. Въ время уборки сѣна она, слѣзая со стога, нечаянно наткнулась на остріе вилъ. Невообразимое горе накрыло этотъ несчастный домъ. Приглашенный присковый фельдшеръ отчаялся въ ея спасеніи отъ неминуемой смерти, но все-таки помогалъ. Дано было и мнѣ знать (50 в.). Хотя молодая натура ея и боролась съ приступомъ этихъ двухъ совершенно различныхъ болѣзней мужественно, но все-таки всѣ были согласны съ опредѣленіемъ врача,—поэтому никто не могъ допустить себѣ возможности ея выздоровленія. Какъ мужъ, такъ и жена каждый годъ говѣли въ Нанзасскомъ молитв. домѣ, отстоящемъ отъ нихъ только въ 4 верстахъ,—поэтому они много разъ слышали отъ насъ о чудодѣйственной силѣ Св. Вел. Пантелеимона. Теперь они и усугубили свою молитву къ нему о помощи. Въ тоже время мужъ ея и далъ обѣщаніе, если жена его поправится, достать въ Нанзасскій молитвенный домъ икону ея избавителя Вел. Пантелеимона. Да, дѣйствительно, пути Божіи неисповѣдимы! Богъ вездѣ и во всемъ; Богъ и въ этомъ мрачномъ и душномъ жилищѣ бѣдняка, молитва котораго дошла до него, послалъ помощь безсилію человѣка противъ ужасной смерти. Последнее страшное приключеніе ея теперь казалось посланнымъ Самимъ

Богомъ, дабы оно торжественно сопровождало чудесное исцѣленіе этой женщины отъ первой смертельной болѣзни. Какъ однако все это поразительно и изумительно и чудесно! Богъ вездѣ и сильна чистая молитва предъ Нимъ всякаго. Вырванная изъ когтей смерти жена этого инородца теперь совершенно здорова и даже забыла о своей болѣзни. Еще случай Божіей милости.

Одинъ инородецъ Захаръ, будучи почти чахоточный, долго колебался принять св. крещеніе, пока вполне не убѣдился въ силѣ и истинѣ его; поэтому онъ никогда не пропускалъ случая участвовать въ нашихъ религіозныхъ бесѣдахъ съ инородцами. „А если я окрещусь, то могу ли выздоровѣть?“ неоднократно спрашивалъ онъ у меня, — „Богъ всемогущій; Онъ и мертвыхъ воскрешалъ, но для этого требуется чистая и сильная вѣра, бывало, отвѣчалъ я ему; надѣйся на Него, имѣй только чистую и живую вѣру въ Него, Онъ тебѣ поможетъ. Не искушая Бога и съ другой стороны скажу тебѣ, что отъ крещенія никому ничего худого не бывало, во всякомъ случаѣ и тебѣ хуже не будетъ. А если Богу угодно будетъ, чтобы ты послѣ крещенія умеръ, то это для твоей очищенной въ св. крещеніи души еще счастье“, говорилъ я ему. И дѣйствительно, къ удивленію его самого и другихъ, Захаръ послѣ принятія крещенія, быстро сталъ поправляться, а теперь тоже совершенно здоровъ. Эти два случая явной милости Божіей, оказанной этимъ еще юнымъ по вѣрѣ инородцамъ, подкрѣпили въ другихъ инородцахъ еще слабую ихъ вѣру въ Іисуса Христа и воочію доказали имъ превосходство христіанской вѣры надъ язычествомъ“.

Наконецъ, дѣлаемъ выдержку изъ записокъ Чолышманскаго миссіонера.

„3-го сентября инородецъ 2-й Чуйской волости, села Улагана Николай Павловъ Майза заявилъ намъ нижеслѣдующее. 13 января 1902 года въ воскресенье, утромъ, я со своей семь-

ей всталъ на молитву и затеплилъ свѣчи предъ иконами, въ числѣ коихъ находилась и икона на бумагѣ Божіей Матери, именуемой „Знаменіе“, оставленная мнѣ на молитвенную память покойнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Чевалковымъ. Въ 1896 году, со дня полученія, икона мною была поставлена въ юрту, гдѣ къ началу сего 1902 года довольно продымилась и почернѣла, такъ что ликъ изображенія и надписи были едва замѣтны. Затепливъ свѣчи и вставши на молитву со всей моей семьей, я замѣтилъ что то текущее съ лѣваго плеча изображенія; не воображая о какомъ либо чудѣ, подумалъ я, что это могло быть отъ теплоты зажженныхъ свѣчей и отъ испаренія снѣга, находившагося на юртѣ. Въ юртѣ же появилось благоуханіе. Всѣ бывшіе тутъ пришли въ изумленіе, замѣчая необычайное явленіе. Показавшуюся течъ всѣ мы признали за елей, каковой я собралъ пробкою отъ флакона, въ коемъ хранился елей, мною взятый отъ лампы Св. Велико-мученика и Цѣлителя Пантелеимона, а также оставшіяся отъ соборованія меня. Видѣнное мною и другими было объявлено сосѣдямъ.

8-го февраля того же года я рано утромъ, неумывшись, поѣхалъ осмотрѣть стоявшій на полѣ скотъ. Когда возвратился домой, жена моя Екатерина заявила мнѣ о показавшемся елѣѣ на той же иконѣ, на томъ же мѣстѣ. Я, собравъ этотъ елей, осмѣлился помазать имъ себя на челѣ и воспитываемую дочь. О случившемся, между тѣмъ, объявилъ сосѣдямъ. 3-го марта, въ воскресенье я, по всегдашнему обычаю, со своей семьей всталъ на утреннюю молитву и затеплилъ свѣчи; когда зажжена была свѣча предъ вышеупомянутой иконой Божіей Матери, почувствовалось невыразимое благоуханіе, каковое распространилось по всей юртѣ; по осмотрѣ иконы снова показался елей и три пальца правой моей руки, сложенные въ крестное знаменіе, были

облиты этимъ благоуханнымъ елеемъ. Наконецъ, 6-го апрѣля, въ Лазарево воскресеніе, при утренней молитвѣ на прежнемъ мѣстѣ той же иконы снова показалась капля елея, до каковой мы не рѣшились коснуться, и она сама собой засохла. Не смѣя умолчать о такомъ знаменіи милости Божіей къ моему недостойнству, довожу о семъ до свѣдѣнія моего духовнаго отца“.

Въ заключеніе о дѣятельности Алтайскихъ миссіонеровъ по отношенію къ язычникамъ должно сказать, что благодаря нѣкоторому содѣйствію ревнителей вѣры, неослабному усердію самихъ о.о. миссіонеровъ, взявшихся за рало и не обращающихся назадъ, а главное—милости и помощи Божіей, Алтайская миссія и въ отчетномъ году успѣла возродить въ купели крещенія 123 язычниковъ обоего пола. Препятствія къ обращенію большею частію остаются прежнія, но сила язычества и самое количество язычниковъ умалется каждый годъ на нѣсколько сотенъ душъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и процентное значеніе крещаемыхъ по отношенію къ остающимся въ язычествѣ. Въ началѣ язычники крестились единицами, теперь являются случаи крещенія цѣлыми улусами. Въ началѣ дѣйствій миссіи въ составъ новокрещенныхъ входили почти исключительно язычники бѣдные и въ своей средѣ неважные, у которыхъ сердце еще не ододеблѣло отъ матеріальнаго довольства и уши не сдѣлались глухи отъ пустаго превозношенія своей ничтожной властью. Въ послѣднее же время стали чувствовать потребность вѣчнаго спасенія во Христѣ язычники матеріально-достаточные и склоняютъ свой слухъ въ послушаніе вѣры башлыки и зайсаны. А это уже много значить для будущихъ успѣховъ миссіи. По р. Чолышману дѣло шло медленно, пока всѣ инородческіе начальники были еще язычниками и однихъ, хотѣвшихъ креститься, всѣми мѣрами удерживали, другіе сами боялись высказаться; когда крещеніе выставляли какъ дѣло унижительное и въ своемъ родѣ

ставился вопросъ еврейскихъ старѣйшинъ: „егда кто отъ князь вѣрова (во Христа)?“ А когда стали принимать христіанство люди съ значеніемъ въ ихъ средѣ, то и колеблющіеся утверждались въ добромъ намѣреніи, и боязливые становились смѣлыми, за старшими скорѣе шли младшіе. То же и на Улаганѣ, и въ 1-й алтайской дучинѣ, и въ другихъ мѣстахъ.

Такимъ образомъ, при глубокомъ сознаніи своего малосилія въ дѣлѣ обращенія язычниковъ Алтая, миссія не можетъ не видѣть надъ собою особенной силы благословенія Божія. Теперь отрадно вспомнить, когда обращаешь взоръ на прошедшее, не смотря на то, что огорченія, скорби, лишенія и многоразличныя искушенія были постоянными спутниками истинныхъ дѣлателей въ вертоградѣ Господнемъ. За то теперь вы видите и храмы Божіи, и служителей въ нихъ, бывшихъ „не отъ двора сего“; вы видите, что храмъ Божій начинаетъ дѣлаться дѣйствительно тихимъ пристанищемъ для искавшихъ вѣчнаго спасенія язычниковъ и „градомъ Бога живаго“, къ которому приступили многіе изъ блуждавшихъ во тьмѣ языческаго суевѣрія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонерскія извѣстія.

Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 29-го.

Дѣятельность сотрудника Кудрявцева.

(Продолженіе).

Послѣ небольшого перерыва бесѣды, сотрудникъ попросилъ старообрядцевъ выслушать то, что онъ имъ прочитаетъ. Онъ вычиталъ 67 зач. отъ Маттея о неодолимости и вѣчности существованія церкви Христовой и изъ 107-го зач. отъ Луки, что

„аще и тварь вся измѣнится, вѣрныхъ же церкви, и словеса ея и евангеліе никогда же“, — изъ 323 зач. Толковаго Апостола, что „церковь не подлежитъ времени тлѣнія“.

Ольковъ. Все это такъ, но только теперь церковь пала и пастыри ваши не суть пастыри, а наемники и еретики, въ доказательство чего я прочитаю вамъ изъ книги Большой Катихизисъ: „чесо ради люди въ послѣднее время отъ вѣры отступятъ и абіе къ ереси приступити имуть? Отвѣтъ: трехъ ради винъ... еже обладаетъ нечестивая ересь церкви святыхъ, сія бо мерзость толкуется по писанію Іоанна Златоуста, воинства антихристова, разоряющая церковь Божию.“ Если въ церкви обладаетъ нечестивая ересь, то, значить, нѣтъ и истинныхъ пастырей.

Печеринъ. Потрудитесь ужъ отвѣтъ этотъ дочитать до конца, — послушаемъ, что тамъ говорится.

Ольковъ читаетъ: „ты же пребывая въ страсъ Божіи и въ заповѣдѣхъ Господнихъ, храни себе, да не впадеши въ мерзость запустѣнія“.

Печеринъ. Остановитесь не надолго, разберемъ это мѣсто. Заповѣди Господни есть слово Божіе, которое заключается въ евангеліи, т. е. въ ученіи Христа Спасителя, какъ и говорится въ томъ же отвѣтѣ: „по не же не суть утверждени въ вѣрѣ и во всемъ благочестіи христіанскаго закона“, а христіанскій законъ можетъ только заключаться въ устроенной Христомъ церкви съ тремя чинами іерархіи и 7-ю таинствами; а что пастыри церковные пребудутъ до скончанія вѣка, объ этомъ немало найдется свидѣтельствъ въ старопечатныхъ книгахъ; вотъ что, на примѣръ, говорится въ Благовѣстникѣ: „призвавъ десять рабъ своихъ, да де имъ десять мнасъ и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду, — еже есть, по толкованію, второе пришествіе“, слѣдовательно, духовные дары, благодать хиротоніи будетъ существовать до скончанія вѣка. Въ книги Кирилловой сказано: „того ради

Христось не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина прииде архіерей вѣчныхъ благъ и яко же самъ никогда не умираеть, такоже и іерейство по чину Мелхиседекову не престаеть, яко же пишетъ: ты еси іерей по чину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное (л. 77). Итакъ, значить, престало (прекратилось) архіерейство Аароново временное, а вмѣсто него возстало Христово вѣчное такъ какъ Христось по воскресеніи своемъ не умираеть и архіерейство его, Имъ установленное, никогда не престанеть. Въ Книгѣ о вѣрѣ также ясно сказано, что таинство хиротоніи пребудеть до скончанія вѣка (л. 59-й).

Ольковъ. А какъ же Ефремъ Сиринъ и Ипполитъ говорятъ: „восплачутся тогда церкви Божіи плачемъ велимъ, зане не будетъ службы святыя во олтарѣхъ, ни приношенія (Ефрема Сирина сл. 105 л. 304-й); священныя бо церкви, яко овощное хранилище, будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися“ (Больш. Соборн. л. 133), Кромѣ того обо всемъ этомъ можно привести много свидѣтельствъ и изъ Библии.

Печеринъ. Вотъ вамъ Библія, — потрудитесь указать, гдѣ есть такія мѣста.

Ольковъ. Я хорошо не знаю гдѣ, потому постараюсь вамъ доставить эти доказательства.

Печеринъ. Вы сослались на свидѣтельства преп. Ефрема Сирина и Ипполита; дѣйствительно, они свидѣтельствуютъ, что во время антихриста не будетъ жертва приноситься видимо, въ алтаряхъ, такъ какъ антихристъ воздвигнетъ гоненіе на церковь и служителей ея, но чтобы святая евхаристическая жертва совсѣмъ престала, этого никогда не будетъ. Начатокъ вѣры, по книгѣ Кирилловой, съ концемъ согласуется. Но въ первыя времена христіанства не было храмовъ, однако таинство

причащенія совершалось въ потаенныхъ мѣстахъ, чаще всего въ катакомбахъ. Слѣдовательно, и во время антихриста, хотя христіанскіе храмы будутъ опустошены, но безкровная жертва будетъ приноситься въ горахъ и вертепахъ, куда скроются избѣгнувшіе прелести антихриста. И Ефремъ Сиринъ не говоритъ о томъ, что таинство причащенія во времена антихриста не будетъ совершаться нигдѣ, а только въ храмахъ, и не могъ онъ сказать этого, когда въ 107-мъ своемъ словѣ рѣшительно говорить, что приношеніе крови и плоти Спасителя всемогущимъ его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ (сл. 107-е стр. 320-я) Но самое главное, добавилъ сотрудникъ, теперь еще не времена антихриста.

Ольковъ. Теперь-то и есть время антихриста, въ виду того, что антихристъ царствуетъ съ 1666-го г., что извѣстно изъ Книги о вѣрѣ л. 270-й.

Печеринъ. Я это знаю, но скажите мнѣ, на какомъ же это событіи исполнилось и кто такой былъ послѣдній антихристъ?

Ольковъ. Это, конечно, вы и сами хорошо знаете.

Печеринъ. Если бы зналъ, то и не спросилъ бы объ этомъ. Да наконецъ, если антихристъ уже существуетъ и вы его знаете, то какихъ же трехъ царей онъ убилъ? (Дан. VII-я гл.)

Ольковъ. Объ этомъ вы должны сами знать.

Печеринъ. Такъ какъ мы, православные, еще не видали антихриста, то и знать объ этомъ мы не можемъ, а разъ вы его видѣли и знаете хорошо, что антихристъ существуетъ, то и должны указать, какихъ онъ трехъ царей убилъ. Вы, думаю, хорошо знаете, что антихристъ убьетъ трехъ царей и семь покорить.

Ольковъ. Знаю, антихристъ убилъ три великія христіанскія добродѣтели: вѣру, надежду, любовь.

Печеринъ. Теперь, слѣдовательно, нигдѣ нѣтъ этихъ трехъ христіанскихъ добродѣтелей.

Ольковъ. Понятное дѣло, нигдѣ нѣтъ.

Печеринъ. Вѣруете вы во Христа?

Ольковъ. Какъ же не вѣровать, вѣруемъ.

Печеринъ. И надежду на спасеніе имѣете?

Ольковъ. И надежду имѣемъ. *)

Сотрудникъ замѣтилъ: „мало, должно быть, въ васъ надежды на спасеніе, если, по вашему мнѣнію, теперь всѣмъ завладѣлъ антихристъ, хотя вы объ антихристѣ разумѣете превратно. Прежде чѣмъ придти антихристу, который будетъ „человѣкъ беззаконія“, а не духъ, посланы будутъ пророки Ілія и Енохъ „обличать лживаго“ и убѣждать людей не вѣровать ему. Но и съ пришествіемъ антихриста жертва не прекратится. По неложному Господню обѣщанію, жертва должна приноситься до втораго пришествія и сама церковь пребудетъ съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами.

*) Въ разъясненіе этого нужно добавить слѣдующее: въ 7 гл. кн. пророка Даниїла говорится: „десять роговъ, десять царей возстанутъ и по нихъ возстанетъ другій, иже превзыдетъ злобою всѣхъ прежнихъ и три цари смиритъ (ст. 24-й). Объ этомъ рогѣ или царѣ въ книгѣ Кириловой сказано: „трехъ убіетъ, а семь побѣдитъ“. На основаніи этихъ словъ раскольники толкуютъ: три духовныхъ царя, убитыхъ антихристомъ, это три великія христіанскія добродѣтели—вѣра, надежда, любовь, а семь, которыхъ антихристъ подѣ себя покорилъ, это—семь тайнъ церковныхъ, которыя антихристъ и подчинилъ себѣ. Въ отвѣтъ на это слѣдуетъ привести изъ 24 бес. Златоуста на посланіе къ Коринѳянамъ: „вѣра и надежда престанутъ, явльшимся вѣчнымъ благимъ“ (стр. 967-я). Златоустъ утверждаетъ, что тогда только вѣра и надежда престанутъ, когда уже вѣчная блага будутъ, а не антихристомъ уничтожены или убиты будутъ; о любви же св. апостолъ Павелъ замѣчаетъ, что „любви николиже отпадаетъ (1 Кор. зач. 154). Относительно того, что подѣ 7-ю царями нужно разумѣть 7 таинствъ, слѣдуетъ указать раскольникамъ, что и сами они признаютъ двѣ тайны—крещеніе и покаяніе; если онѣ побѣждены антихристомъ, то употреблять ихъ для нихъ не спасеніе; а если признаютъ свои тайны спасительными, значить, антихристъ не подчинилъ ихъ себѣ.

Сотрудникомъ Кудрявцевымъ за время съ 15-го сентября по 8-е декабря 1902-го г. произведено было по селеніямъ Кузнецкаго уѣзда 9 публичныхъ бесѣдъ и 19 частныхъ. 15 сентября произведена была публичная бесѣда въ с. Коурацкомъ, въ домѣ свящ. Іоанна Жерновкова, съ вновь пріѣзжимъ изъ Вятской губ. Глазовскаго уѣзда лжесвященникомъ Австрійской іерархіи, противоокружникомъ Климентомъ Пржеениковымъ, который пріѣхалъ на жительство въ Верхъ-Коурацкій заселокъ, принадлежащій къ Коурацкому приходу. Лжесвященникъ Климентъ малограмотный, даже не знаетъ, когда и откуда произошла Австрійская іерархія. На бесѣдѣ на каждый вопросъ онъ отвѣчалъ одно: „я рукоположенъ Нижегородскимъ епископомъ Іосифомъ не для того, чтобы съ вами бесѣдовать, а для совершенія службы и таинствъ для своихъ пасомыхъ“. Указаны были лжепону Клименту (каноническія правила, по которымъ Австрійская іерархія не можетъ быть названа законною, — слѣдовательно и самъ Климентъ, какъ нерукоположенный законнымъ архіереемъ, „восхищаетъ недарованная“, а восхищающіе недарованная, раздражаютъ Бога, якоже и сыны Кореовы и Озіа царь (Корм. л. 30-й).

Если даже правильно поставленный священникъ дѣйствующій безъ повелѣнія и заповѣди своего епископа, то беретъ на себя такой тяжкій грѣхъ, если бы онъ былъ простецомъ, не имѣющимъ никакого рукоположенія, что, по выраженію Номоканона, есть дѣло горшее и самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ“ (Номок. л. 57), — то что нужно сказать о томъ человѣкѣ, который, не имѣя на себѣ законнаго рукоположенія, дерзаетъ поступать самовольно? Если, далѣе, правильно поставленный священникъ безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевыя по правиламъ казнь пріиметь, яко преступникъ Божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы

у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши, неисправлени суть (Номок. л. 6-й). Отсюда понятно, какими преступниками божественныхъ правилъ являются Австрійскіе попы, дерзающіе совершать исповѣди, но законно нерукоположенныя.

Климентъ въ отвѣтъ на это сказалъ: „за все это отвѣчать буду не я, а епископъ Іосифъ, который меня поставилъ“. Присутствовавшій при бесѣдѣ мѣстный Коуракскій священникъ о. Іоаннъ Жерновковъ возразилъ: „а если бы ты совершилъ уголовное преступленіе, то тоже-бы сталъ отвѣчать за тебя епископъ?“ въ добавленіе къ этому вычиталъ изъ Кормчей (л. 364-й) что „каждый за свой грѣхъ отвѣчаетъ“.

1-го Ноября сотрудникъ предпринялъ миссіонерскую поѣздку въ д. Желтоногину, отстоящую отъ приходскаго селенія Коурака, мѣстожителства сотрудника, въ 20 верст. расположенную близъ глухой тайги и сплошь населенную раскольниками поморцами. Теперь у желтоногинскихъ раскольниковъ, не имѣвшихъ у себя сколько нибудь знающаго начетчика, появился извѣстный своей начитанностью наставникъ Киприанъ Мальцевъ, переѣхавшій сюда изъ Барнаульскаго уѣзда, Верхъ-Алеусскаго прихода, д. Кузминки. Мальцевъ не похожъ на другихъ раскольническихъ наставниковъ, которые любятъ увертываться отъ поставленнаго вопроса, „заговаривать“, зачитывать, шумѣть и кричать; онъ ведетъ бесѣды спокойно и ровно, отъ назначеннаго отъ бесѣды предмета и поставляемыхъ вопросовъ не уклоняется, приводимыя миссіонеромъ доказательства выслушиваетъ со вниманіемъ. Съ нимъ была бесѣда о вѣчности церкви и священства.

На пути изъ Желтоногиной, сотрудникъ остановился въ д. Ново-Абышевой, гдѣ также при многочисленномъ собраніи раскольниковъ состоялась публичная бесѣда съ вновь пріѣзжимъ изъ Самарск. губ. наставникомъ поморской секты Александромъ

Федотовымъ. Бесѣда происходила о вѣчности церкви и семи тайнахъ церковныхъ. Сотрудникомъ было вычитано изъ Большаго Катихизиса: „въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но все-совершенно седмь (л. 360-й), „что св. соборная апостольская церковь всегда употребляетъ седмь тайнъ (356-й); что если кто сихъ тайнъ „по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церквей не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, то безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (л. 395 обор.) Приведено было также свидѣтельство Сумеона Солунскаго о томъ, что „если отъ семи тайнъ церквей и едину тайну погубить, то таковая церковь нѣсть православная, а еретическая“, а въ вашемъ поморскомъ согласіи, прибавилъ сотрудникъ, только двѣ тайны. Федотовъ на это сказалъ: „нынѣ послѣднее время—можно спастись и при двухъ тайнахъ“.

Сотрудникъ попросилъ Федотова доказать, гдѣ въ Свящ. Писаніи сказано, что въ послѣднее время церковь останется только при двухъ тайнахъ, а не при семи и что въ это послѣднее время можно спастись и съ двумя таинствами. Федотовъ отвѣтилъ: „это доказать нетрудно: въ Апокалипсисѣ въ 12-й гл. сказано: „и даны быша (женѣ) двѣ крилѣ орла великаго, да парить въ пустыню, въ мѣсто свое, идѣже препитана бѣше ту время и временъ и полъ времени отъ лица зміина“ (14 ст.); два крыла,—прибавилъ Федотовъ,—два таинства, значитъ, церковь въ послѣднее время можетъ существовать и съ двумя таинствами“.

На это сотрудникъ возразилъ: „хотя вы и сослались на Апокалипсисъ, но ссылка ваша не вѣрна: подъ двумя крылами, данными женѣ, по толкованію Андрея Кесарійскаго, нужно разумѣть не два таинства, а два завѣта (толк. апок. стр. 57-я) 19-е прав. VI-го Вселенскаго собора не велитъ толковать Священное Писаніе по своему измышленію и произволу, „сказуя не

отъ себе, но яко же божественніи отцы достигоша, яко же церковніи свѣтильници и учителя своими писаніями истолковаша“. Федотовъ вынужденъ былъ сознаться, что онъ привелъ свидѣтельства не отъ Писанія, а отъ себа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ **ОДИНЪ** руб.

Адресъ: гор. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства.“

ИКОНА СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА И ЦѢЛИТЕЛЯ

ПАНТЕЛЕИМОНА

въ храмѣ села Курьинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской епархіи.

БРОШЮРА

Составилъ священникъ *Р. А. Зыряновъ.*

Цѣна 8 коп., съ пересылкою 10 коп.

Требованія адресовать: Курьинское почтовое отдѣленіе, Том. губ., Николаевскаго прихода священнику Роману Алексѣевичу Зырянову.

СОДЕРЖАНІЕ. Весѣды о Богослуженіи.—Поученіе Преосвящ. Макарія Еписк. Війскаго.—Исторія Троицкаго Каѳедральнаго собора въ Томскѣ.—Пребываніе Его Преосв. Преосв. Макарія, Еписк. Томск. и Барн. на Алтаѣ.—Отъ Томской духовной семинаріи.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ Ив. Новиковъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства

Дозв. ценз. 15 мая 1903 г.