

# ТОМСКІЯ

Краевед.  
БИБЛИОТЕКА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при Томской семинаріи.

годъ 15-го Іюля 1903 года. XXIV.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженія Высшаго Начальства.

Помощникъ завѣдующаго Війскимъ катихизаторскимъ учили-  
щемъ священникъ Іоаннъ Борецкій, по опредѣленію Св. Синода  
отъ 18 апрѣля 1903 года за № 1723, награжденъ капита-  
вкою 8 іюня 1903 г.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

##### *Награжденіе скуфьею.*

Благочинный № 22, священникъ Сергѣй Вѣлоруссовъ, согласно  
ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 3 февраля  
1903 года, Его Преосвященствомъ награжденъ скуфьею за за-  
слуги по церковно-школьному дѣлу.

### *Рукоположеніе.*

Псаломщикъ Вознесенской церкви села Косихинскаго, бл. № 28, Петръ Рафальскій рукоположенъ во діакона къ той же церкви 8 іюня 1903 г.

### *Назначенія.*

Священникъ с. Зырянскаго, благочинія № 19, Іоаннь Покровскій допущенъ къ исполненію обязанностей эконома семинаріи съ 11 іюня 1903 г.

Воспитанникъ семинаріи Ивавъ Кидаровъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время въ с. Больше-Трубачевское, бл. № 5, съ 4 іюля 1903 г.

### *Перемѣщеніе.*

Псаломщикъ поселка Покровскаго при ст. „Карачи“ Иванъ Волкъ и діаконъ, состоящій на должности псаломщика въ селѣ Турумовскомъ, того-же 33 бл., Михаилъ Соколовъ, согласно ихъ обоюдному желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого іюля сего года.

### *Увольненія.*

Священникъ с. Туганскаго, благоч. № 22, Іоаннь Севастьяновъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 3 мая 1902 г.

Заштатный священникъ Бійскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Іоаннь Доброхотовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности съ 18 іюня 1903 года.

### *Увольненіе въ отпускъ.*

Завѣдующій Бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ кандидатъ богословія іеромонахъ Мелетій уволенъ въ предѣлы російскихъ епархій съ 1 іюня 1903 года на три мѣсяца.

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Томская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ епархіи немедленно донести Консисторіи о полученіи церквями ввѣренныхъ имъ благочиній изъ Казначействъ пособія, въ возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога, и вмѣстѣ съ симъ доставить подробныя свѣдѣнія о тѣхъ церквяхъ и причтахъ, у которыхъ капиталъ, по коему возвращается упомянутый 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственный налогъ, уменьшился или же совсѣмъ израсходованъ.

---

## Отъ Правленія Томской духовной семинаріи.

Въ образцовой при Томской духовной семинаріи школь имѣется для лицъ, состоящихъ въ діаконскомъ санѣ, вакантное мѣсто учителя съ окладомъ жалованья 500 руб. въ годъ, при казенной съ отопленіемъ квартирѣ и съ обязательствомъ служить въ семинарской церкви.

---

## Отъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища.

1. Переэкзаменовки и приѣмные экзамены будутъ произведены между 16—21 августа.

2. Для дѣтей свѣтскаго званія вакансій въ училищѣ не будетъ.

3. Дѣти духовенства благочиній №№ 16 и 21, отчисленныхъ въ Томскій училищный округъ, имѣютъ быть отправляемы для опредѣленія въ Томское духовное училище, а въ Барнаульское, въ виду переполненности классовъ, будутъ принимаемы только по особо уважительнымъ причинамъ.

4. Прошенія о принятіи въ училище подаются на имя Смотрителя училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ (§ 86 Уст. дух. учил.). Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства Барнаульскаго училищнаго округа безъ платы за право обученія, а изъ другихъ сословій съ платой по 20 р. въ годъ.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы съ толковымъ ихъ произношеніемъ и умѣющія читать, считать и писать по-русски. Свободныхъ вакансій въ приготовительномъ классѣ до 35.

5. Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Для поступленія въ I классъ требуется: 1) по Закону Божию—знаніе повседневныхъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и знаніемъ общаго смысла ихъ; знакомство съ разказами о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. 2) По русскому языку—навыкъ въ бѣгломъ и сознательномъ чтеніи и умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ сознательномъ связномъ разказѣ; знакомство съ предложеніемъ, его главнѣйшими членами и главнѣйшими формами измѣненія словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія; знаніе небольшихъ наизусть стихотвореній, съ правильнымъ произношеніемъ ихъ, и умѣнье читать послavianски. 3) По ариѳметикѣ—знаніе первыхъ двухъ дѣйствій въ наглядныхъ вычисленіяхъ надъ первыми числами до 100, знаніе таблицы умноженія и знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ. Въ послѣдующіе классы

принимаются имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (§ 74 Уст. дух. учил.).

6. Деньги за содержаніе дѣтей должны быть уплачиваемы аккуратно въ опредѣленные для того сроки (въ самомъ началѣ каждаго полугодія и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 мая и 1 ноября); никакихъ напоминаній о взносѣ, большею частью бесплодныхъ, впредь дѣлаться не будетъ; дѣти неаккуратныхъ плательщиковъ будутъ увольняться изъ общежитія на частную квартиру, а долгъ будетъ взыскиваться чрезъ Консисторію. Свободныхъ вакансій имѣется: въ I классѣ 14, во второмъ классѣ нѣтъ, въ III кл. 4, въ IV классѣ 5.

7. Дѣти бѣдныхъ, но многосемейныхъ родителей изъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа могутъ быть приняты на епархіальное полное или половинное содержаніе только въ томъ случаѣ, если представлять отъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда удостовѣреніе о своей бѣдности, съ указаніемъ того, какого именно пособія заслуживаетъ проситель въ содержаніи дѣтей—полнаго или половиннаго.

8. За полное пансіонерное содержаніе въ училищномъ общежитіи съ дѣтей священниковъ, штатныхъ дьяконовъ взымается 85 р.,—псаломщиковъ 75 р., а за половинное содержаніе (безъ одежды, книгъ и учебныхъ принадлежностей) съ первыхъ—55 р., со вторыхъ 40 р.

9. При помѣщеніи ученика въ училищное общежитіе родители обязаны указать училищному начальству лицо изъ жителей г. Барнаула, къ которому ихъ сынъ могъ бы быть сведенъ на квартиру въ случаѣ невозможности его пребыванія въ училищномъ общежитіи; о своемъ согласіи принять къ себѣ ученика указанное родителями лицо обязано заявить собственноручною подпискою. Такъ какъ выдача казенной одежды Правленіемъ училища не можетъ быть произведена ранѣе конца октября, то родители,

имѣющіе отъ своихъ дѣтей на полное епархіальное и пансіонерное содержаніе, должны снабжать ихъ необходимою приличною одеждою, въ которой они могли бы ходить до полученія казенной одежды.

10. Съ начала 190<sup>3/4</sup> учебнаго года всѣ воспитанники училища (полупансіонеры и квартирныя) должны быть снабжены одеждою опредѣленнаго образца, а именно:

а) для присутствія на урокахъ темно-сѣрыми кителями съ брюками на-выпускъ и кожанымъ ремнемъ съ мѣдной застежкой;

б) праздничной одеждою чернаго цвѣта съ бѣлымъ воротничкомъ;

в) блузами сѣраго цвѣта съ брюками на-выпускъ для послѣурочнаго времени (полупансіонеры);

г) фуражкой и шапкой чернаго цвѣта;

д) пальто или плащемъ чернаго цвѣта.

Употребленіе одежды другого образца и цвѣта не будетъ допускаться.

---

## Отъ Совѣта Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища.

Совѣтъ Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища симъ объявляетъ, что въ будущемъ учебномъ году въ I классъ будутъ приниматься мальчики, окончившіе церковно-приходскую школу, или имѣющіе соотвѣтствующія познанія, въ возрастѣ отъ 11—13 лѣтъ. Прошенія подаются на имя Совѣта училища съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи о рожденіи и крещеніи. Пріемныя испытанія будутъ производиться 25 и 26 Августа. Учащіеся, неимѣющіе въ городѣ Бійскѣ родителей, обязуются помѣщаться въ общестіи училища

съ платою за полное пансіонерное содержаніе 85 р., половинное 60 р. Живущіе у родителей или родственниковъ имѣють вносить за право обученія по 15 рублей.

---

### **Отъ Совѣта Колыванской второклассной учительской школы Томскаго уѣзда.**

Совѣтъ Колыванской второклассной учительской школы Томскаго уѣзда симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ означенной школѣ имѣють быть въ текущемъ году 16—20 августа. Въ школу принимаются мальчики, успѣшно окончившіе курсъ одноклассной школы въ возрастѣ отъ 13—16 лѣтъ. Пріемные экзамены будутъ производиться по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. При Колыванской школѣ имѣется общежитіе. Плата за содержаніе въ общежитіи въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ вносится въ три срока: 20 августа, 1 декабря и 1 марта. При поступленіи въ школу требуются слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство и свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы или удостовѣреніе о томъ отъ мѣстнаго причта.

---

### **Отъ Совѣта Братства Святителя Димитрія Ростовскаго.**

На журналѣ съѣзда духовенства благочинія № 29-го, отъ 12 февраля 1903 г., коимъ постановлено на содержаніе и разѣзды благочинническаго миссіонера, миссіонерскую бібліотеку и другія нужды противораскольническаго дѣла по двадцати рублей ежегодно, — наложена отъ 17-го мал с. г. за № 2750-мъ слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго: „Утверждается. Причтамъ благочинія объявить отъ меня Архипастырское благословеніе за пожертвованіе на нужды церкви изъ личныхъ средствъ. Настоящее постановленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ урокъ для подражанія другимъ“.

### Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Существующій порядокъ при укладкѣ свѣчъ въ ящики на Томскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Порядокъ укладки свѣчъ въ ящики на Томскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ слѣдующій: свѣчи укладываются въ ящики (около 4 пудовъ) мастеромъ—укладчикомъ при фактическомъ контролѣ со стороны Смотрителя завода; каждый ящикъ, уложенный со свѣчами, обандероливается съ внутренней стороны бандеролью: „свѣчи Томскаго Епархіальнаго свѣчного завода“; въ каждый ящикъ вкладывается свидѣтельство (опись) за подписью Смотрителя завода и мастера-укладчика съ указаніемъ въ немъ числа свѣчъ въ ящикѣ, сорта свѣчъ, когда ящикъ укупоренъ и подъ какимъ № записанъ по книгамъ завода и Комитета; съ наружной стороны ящика дѣлается надпись,—номеръ ящика, сортъ, всѣ свѣчъ. Такой порядокъ укладки свѣчъ введенъ съ 1900 г., а обандероливаніе ящиковъ со вложеніемъ въ нихъ свидѣтельствъ практикуется съ 1902 года.

Вслѣдствіе донесенія одного изъ благочинныхъ епархіи, онъ же предѣдатель повѣрочно-наблюдательной комиссіи по дѣламъ свѣчного склада, о недостаткѣ будто бы въ нѣкоторыхъ ящи-



кахъ свѣчь, Его Преосвященствомъ поручено было предсѣдателю свѣчнаго Комитета, совмѣстно съ членомъ повѣрочно-наблюдательной комиссіи по дѣламъ завода, свящ. К. Кондаковымъ, составить проэктъ правилъ урегулированія операцій отпуска свѣчь изъ завода и пріема ихъ въ складахъ и передать таковой для предварительнаго разсмотрѣнія каждаго изъ членовъ свѣчнаго Комитета и повѣрочно-наблюдательной комиссіи, а потомъ передать его на разсмотрѣніе особой комиссіи изъ свѣдущихъ по свѣчному дѣлу лицъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Томскаго Алексѣевскаго мужскаго монастыря архимандрита Іоны.

Протоколомъ комиссіи, въ составъ которой, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, были приглашены настоятельница Томскаго женскаго монастыря игуменія Зинаида и представитель отъ свѣчнаго завода торговаго дома Михайловъ и Малышевъ— А. И. Зубаковъ,—постановлено: существующій порядокъ при укладкѣ свѣчь, о которомъ сказано выше, признать нормальнымъ и не подлежащимъ измѣненію, при чемъ, вслѣдствіе того, что въ одномъ изъ раскупоренныхъ на собраніи ящиковъ со свѣчами оказался привѣсъ въ  $\frac{1}{4}$  фунта, было высказано 1) чтобы чистый вѣсъ свѣчь въ ящикѣ былъ безъ малѣйшаго похода, „какъ въ аптекѣ“; 2) всѣ свѣчи, какъ съ завода въ склады, такъ и изъ складовъ въ церкви, отпускать чистымъ вѣсомъ безъ укупорочной бумаги. А такъ какъ мѣстныя свѣчи и налѣпки безъ бумаги портятся, то рекомендовать завѣдующимъ складами, чтобы они при отпускѣ свѣчь на чашку съ гириями накладывали столько листовъ бумаги, во сколько отпускаемая свѣчи обернуты, отчего и получится чистый вѣсъ свѣчь; 3) поставить завѣдующимъ складами въ непремѣнную обязанность, чтобы они получаемыя отъ Комитета свѣчи принимали бы не иначе, какъ перевѣсивъ ихъ въ присутствіи членовъ повѣрочно-наблюдательной

комиссиі, а гдѣ таковой нѣтъ, то въ присутствіи членовъ причта, церковнаго старосты и кого либо изъ почетныхъ прихожанъ и составляли бы о томъ актъ, который препровождать въ Комитетъ не позднеѣ 7 дней по полученіи свѣчь.

Постановленіе это Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, утверждено резолюціей отъ 19 мая с. г. за № 2792: „Изложенныя заключенія комиссиі утверждаются и одобряются для напечатанія въ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству кому слѣдуетъ“.

Вышеизложенное печатается къ свѣдѣнію завѣдующихъ Епархіальными свѣчными складами, повѣрочно-наблюдательныхъ комиссій по дѣламъ сихъ складовъ, о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ епархіи.

### Вакантныя мѣста къ 15-му іюля 1903 года.

а) *Священническія*: благ. № 6—Васюганской, № 8—Ошской (младшее), Кочневской, № 12—Лазаревской, прииска Никольскаго, № 15—Тогульской (младшее), № 16—Медвѣдской (старшее), № 17—Барнаульской тюремной церкви, Иннокентіевской приженскомъ монастырѣ, № 18—Чесноковской, № 19—Зырянской, № 21—Чулымской (старшее), № 22—Таскаевской, Тагановской, № 23—Колмаковской, № 25—Старо-Тырышкинской, № 29—Краснаго-Яра (старшее), № 30—Сростинской, № 31—Кабановской, № 34—Шипицинской, № 35—Тюменцевской, Бійскаго Тихвинскаго женскаго монастыря.

б) *Діаконскія*: благоч. № 3—Семилужной, № 4—Елгайской, № 5—Бабарыкинской, № 8—Ново-Никольской, Крохалевской, № 13—Урско-Бедаревской, Вагановской, Борисовской, № 16—

Оедосовской, № 19 — Болтовской, № 22 — Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23 — Булатовской, Ушковской, № 26 — Змѣногорской, Колывано-Воскресенской, № 31 — Кабановской, № 33 — Камышевской, Кабаклинской, Спасской, № 34 — Шипицинской, № 35 — Меретской, Ильинской, № 36 — Кашинской, № 37 — Леньковской.

в) *Псаломщическія*: благ. № 1 — Томской единовѣрческой, № 6 — Лебедянской, № 8 — Пайвинской, № 9 — Благовѣщенской, Сандайской, Вагинской, пріиска Никольскаго, № 13 — Брюхановской, № 14 — Атамановской, Кузедѣвской, Улуст-Осиновской, № 15 — Сунгайской, № 18 — Топольной, № 21 — Травныхъ-Озеръ, № 22 — Тагановской, Устьянцевской, № 23 — Каинской, Булановской, № 24 — Буланихинской, № 26 — Успенской, Устьянцевской, № 28 — Верхне-Бобровской, № 29 — Айской, № 30 — Покровской, Сростинской, Локтевскаго завода, Оловянишниковой, № 32 — Каменской, № 34 — Верхне-Кулебинской, Шипицинской, № 35 — Гоньбинской, № 36 — Маралинской, Чарышской, № 27 — Борового-Форпоста, Каипа, Востровой-Кабаньи, № 38 — Шелаболихинской заимки.

---

СОДЕРЖАНИЕ. Распоряженія Высшаго Начальства. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Отъ Правленія Томской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Барнаульскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища. — Отъ Совѣта Колыванской второклассной учительской школы Томск. уѣзда. — Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго. — Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. — *Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1903 г.*

---

---

# НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

## БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ.

*Макарія, Епископа Томскаго.*

---

### ЛИТУРГІЯ ВѢРНЫХЪ.

*Станемъ добре. Канонъ Евхаристіи.*

Послѣ взаимнаго цѣлованія, въ знакъ примиренія и братской любви, послѣ исповѣданія правой вѣры, произнесеніемъ символа вѣры, діаконъ приглашаетъ вѣрныхъ стоять какъ должно, со страхомъ Божиимъ, съ благоговѣніемъ, съ трезвеніемъ, т. е. съ напряженною, внимательною мыслию: *станемъ добре, станемъ со страхомъ, вонмемъ*, говоритъ онъ, и объясняетъ, почему это нужно: чтобы *святое приношеніе въ миръ приносить*. Ибо никто изъ помышляющихъ о земномъ, съ мыслями разсѣянными, никто не примиренный съ совѣстію и съ ближними не можетъ быть достойнымъ участникомъ въ этомъ величайшемъ жертвоприношеніи. Итакъ, будемъ приносить святое возношеніе въ мирѣ.

Ликъ поющихъ отъ лица народа отвѣтствуетъ: *милость мира, жертву хваленія*. Это значитъ: мы готовы

приносить не только взаимное примиреніе, что уже мы и сдѣлали, давши другъ другу цѣлованіе, но и плодъ этого примиренія—милость, милосердіе, все обиліе плодовъ искреннѣйшаго примиренія и союза о Христѣ. Къ этому мы готовы присовокупить и другую жертву хвалы Господу, созерцая славу Его и воспоминаая благодѣянія Его.

Священникъ, обращаясь къ народу, а Архіерей, ишедъ изъ алтаря и осѣняя народъ свѣчами, возглашаетъ апостольскими словами: *благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всеми вами.* Этими словами испрашиваются дары отъ каждаго Лица Святыя Троицы: отъ Господа Иисуса Христа благодать, отъ Отца любовь, отъ Духа Святаго причастіе, т. е. общеніе. Почему это такъ? Потому, что благодатию Господа Иисуса Христа мы спасены; Отець явилъ Свою любовь въ томъ, что Сына Своего Единороднаго далъ, да спасется Имъ міръ; а Духъ Святыи входитъ въ общеніе съ нами, приготовленными уже для того, чтобы сдѣлаться достойными для союза съ Нимъ.

Ликъ поющихъ отвѣтствуетъ отъ имени народа: *и со духомъ твоимъ*, т. е. да будутъ эти дары Святыя Троицы.

*Горь имѣнимъ сердца*, т. е. къ небесной высотѣ, гдѣ обитаетъ Всевышній, устремимъ наши сердца, возглашаетъ Архіерей или священникъ. *Имамы ко Господу*, отвѣчаетъ народъ, т. е. наши сердца устремлены ко Господу. Смотри же, христіанинь, не лжешь ли, когда такъ говоришь; не остается-ли сердце твое здѣсь, не бродятъ-ли помыслы твои по землѣ.

*Благодаримъ Господа*, возглашаетъ священнодѣйствующій. Этими словами начинается важнѣйшее священнодѣйствіе литургіи—Евхаристія или благодареніе. Ликъ поющихъ отвѣтствуетъ: *Достойно и праведно*. Вмѣстѣ съ ликомъ всѣ предстоящіе и каждый изъ нихъ исповѣдуется, возглашая, что достойно и праведно поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу, подобно тому, какъ небожители, повергая вѣнцы предъ Господомъ, возглашаютъ: достоинъ еси, Господи, пріяти славу и честь и силу.

Въ это время священникъ, подражая Господу, Который, установляя таинство Евхаристіи, взявши хлѣбъ, сперва благодарилъ, потомъ благословилъ его, начинаетъ благодарить Господа за всѣ благодѣянія Его. Въ тайной своей молитвѣ священникъ прославляетъ Бога, изображая Ему одному принадлежащія свойства и исчисляя безчисленныя чудеса и благодѣянія Его, явленныя въ твореніи міра и искупленіи человѣка. *Достойно и праведно Тя пѣти,—говоритъ священникъ,—Тя благословити, Тя хвалити, Тя благодарити, Тебѣ поклонятся на всякомъ мѣстѣ. Ибо Ты Богъ неизреченный, невидимый, непостижимый, всегда Сущій, всегда и неизмѣнно Одинъ и Тотъ-же Сущій, Ты и Единородный Твой Сынъ и Духъ Твой Святыи. Ты привелъ насъ изъ небытія въ бытіе; падшихъ насъ возстановилъ, и не отступилъ отъ насъ, благодѣтельствуя намъ дотолѣ, пока насъ возвелъ на небо и даровалъ намъ Твое будущее царство. За все сіе благодаримъ Тебя и Единороднаго Твоего Сына и Духа Твоего Святаго, за всѣ благодѣянія, явленныя намъ. Благодаримъ Тебя и за служеніе это,*

т. е. священнодѣйствіе божественной литургіи, которое Ты благоволишь принимать отъ рукъ нашихъ, хотя Тебѣ предстоятъ тысячи Архангеловъ, десятки тысячъ Ангеловъ, Херувимы и Серафимы.

Послѣ этого священникъ возглашаетъ вслухъ: *побѣдную пѣснь поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще*. Эти слова составляютъ продолженіе тайной молитвы священника. Сказавши, что около престола стоятъ Серафимскія воинства, онъ изображаетъ словами разные виды Ангельскихъ существъ, которыхъ видѣлъ пророкъ Исаія: поющихъ, вопіющихъ, взывающихъ и глаголющихъ. Поющіе—разумѣются здѣсь существа, имѣвшія видъ орла, вопіющіе—имѣвшіе видъ льва, взывающіе—теляца, глаголющіе—имѣвшіе видъ человѣка. Они возглашали торжественную пѣснь Богу; эту пѣснь Ангельскую поютъ лики: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ, исполнь*, т. е. полны, *небо и земля славы Твоея*. Къ этой Херувимской пѣсни поющіе лики присовокупляютъ пѣснь, которою срѣтали Господа Іисуса Христа дѣти Еврейскія, при вхожденіи Его въ Іерусалимъ: *осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне*. Этою пѣснію и мы срѣтаемъ теперь Господа, грядущаго къ намъ, чтобы заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Смыслъ этого пѣнія, совершаемаго отъ лица всей церкви, таковъ: Превѣчный Боже! мы теперь, какъ-бы созерцая очами вѣры Тебя, окружаемаго Херувимами и воспѣваемаго Серафимами, и вмѣстѣ съ ними дерзая воспѣвать пѣснь ихъ, видимъ какъ-бы разверзающіяся на нашъ гласъ небеса и грядущаго къ намъ на святой жертвенникъ и престоль Твоего Единороднаго Сына чтобы заклатися за насъ и датися въ снѣдь

вѣрнымъ. Срътая Его, мы воспѣваемъ: благословенъ грядый во имя Господне. Сотвори, да будетъ пришествіе Его къ намъ благоплодно и спасительно; да воцарится Онъ въ душахъ нашихъ; да будетъ приобщеніе наше Его Тѣла и Крови не въ осужденіе намъ, но во освященіе, во спасеніе души и здравіе тѣла.

Въ это время священникъ продолжаетъ свою тайную молитву: съ сими небесными Силами взываемъ и мы: святъ Ты и пресвятъ Ты и Единородный Твой Сынъ и Духъ Твой Святыи; великолѣпна слава Твоя, ибо Ты такъ возлюбилъ мѣръ, что и Сына Твоего Единороднаго далъ, чтобы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Онъ, пришедши и устроивши все домостройство нашего спасенія, въ ночь, въ которую предалъ Себя за спасеніе міра, пріялъ хлѣбъ во святыхъ руки, благодаривъ, благословивъ, освятивъ, т. е. преложивъ во Святое Тѣло Свое, и преломивъ, далъ Своимъ святымъ ученикамъ и Апостоламъ и рекъ: *примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое, во оставленіе грѣховъ*. Подобнымъ образомъ и чашу съ виномъ, по вечери, растворивъ водою и благодаривъ, благословивъ и освятивъ, т. е. преложивъ въ Божественную Кровь Свою, подалъ Апостоламъ и изрекъ: *пийте отъ нея вси: сіа есть Кровь Моя новаго завета, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ*. Вмѣстѣ съ этимъ священникъ тайно исповѣдуетъ, что Господь заповѣдалъ священнодѣйствовать это таинство до скончанія вѣка, въ благодарственное воспоминаніе Его любви и благодѣяній, явленныхъ роду человѣческому, сказавши ученикамъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Ликъ отъ лица народа отвѣтствуетъ: *аминь*,



выражая этимъ вѣру въ присутствіе Господа Іисуса Христа во время священнодѣйствія, а также благоговѣніе къ совершаемому таинству и полное единеніе мыслей и чувствъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Священникъ продолжаетъ тайно молиться, говоря: воспоминая эту спасительную заповѣдь и все, что совершено было для нашего спасенія: Его крестныя страданія, воскресеніе изъ мертвыхъ, вознесеніе на небеса, сѣдѣніе одесную Отца и второе страшное пришествіе Его. Послѣ этихъ словъ священникъ съ теплой молитвой возноситъ предложенные Дары въ жертву Богу и Отцу, возглашая: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся.* Это значитъ: Твои это Дары, Отче Небесный, взятые отъ Твоихъ твореній, мы приносимъ Тебѣ отъ всѣхъ и за вся, т. е. отъ всѣхъ людей и за всѣ Твои благодѣянія, *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи!* Вознесши Дары Господу, священникъ молится вмѣстѣ съ народомъ: *и молимтися, Боже нашъ.* Во время пѣнія этихъ словъ священникъ тайно молится, чтобы Господь ниспослалъ Духа Святаго на всѣхъ молящихся и на вмѣстообразные, т. е. Дары, хлѣбъ и вино, еще не претворившіеся въ Тѣло и Кровь Христовы, и наитіемъ Святаго Духа благословилъ, освятилъ и показалъ, т. е. священнодѣйствовалъ хлѣбъ—самое Честное Тѣло Христово, а чашу—Пречистую Кровь Христову. Этими словами совершается и освящается таинство; послѣ этихъ словъ тотчасъ пресуществленіе бываетъ и премѣняется хлѣбъ въ истинное Тѣло Христово и вино въ истинную Кровь Христову. Здѣсь священнодѣйствуетъ Самъ Іисусъ Христосъ; Онъ Самъ глаголетъ устами служителя Своего, Самъ священно-

дѣйствуетъ руками его, Самъ вещественно премѣняетъ хлѣбъ въ собственную Свою Плоть, а вино въ собственную Свою Кровь, принятую Имъ въ нѣдрахъ Дѣвы Маріи \*). Предъ новоосвященными Дарами священнослужитель съ величайшимъ благоговѣніемъ повергаетъ себя долу, отдавая честь и боголѣпное поклоненіе Самому Иисусу Христу, на престолѣ предъ нимъ возлежащему подъ видами хлѣба и вина, этими таинствами Своихъ страданій.

Послѣ освященія Даровъ чрезъ претвореніе ихъ въ Тѣло и Кровь Христову, священникъ, какъ жрецъ и молитвенникъ и уста благодарственныхъ за всѣхъ, приноситъ предлежащую жертву о всѣхъ, по потребностямъ каждаго. Впервыхъ поминаетъ церковь торжествующую на небесахъ: пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и всѣхъ Богу угодившихъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, — прося Бога посѣтитъ насъ милостію Своею, по молитвамъ святыхъ.

Послѣ этого, какъ знаменіе молитвъ святыхъ, онъ воскуряетъ ошіямъ, т. е. кадитъ предъ св. трапезою, и торжественно воспоминаетъ Преподобную Дѣву Марію Богородицу. Въ честь Ея воспѣвается пѣснь: *Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу*. Принесши Тѣло и Кровь Христову, какъ благодарственную жертву за всѣхъ святыхъ, а наипаче за Преподобную Владычицу Богородицу, священникъ приноситъ съ моленіемъ ту же всемірную жертву, какъ очистительную жертву объ отпущеніи грѣховъ всѣхъ отъ вѣка усопшихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія и проситъ упокоить ихъ въ нѣдрахъ вѣчнаго блаженства.

\*) См. Изъясненіе литургіи Дмитревскаго, стр. 298 и 299.

Послѣ принесенія жертвы благодарственной за отшедшихъ святыхъ, очистительной за скончавшихся въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія, священникъ творитъ воспоминаніе и жертвоприношеніе о всей воинствующей на землѣ церкви, вопервыхъ о епископахъ, — при этомъ поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Епископа; о священникахъ, діаконахъ и о всемъ причтѣ церковномъ; потомъ молится о всей вселенной, о святой, соборной и апостольской церкви, о храмѣ, въ которомъ совершается священнодѣйствіе, о принесшихъ дары для возношенія въ безкровную жертву, о труждающихся, о живущихъ въ дѣвствѣ и благочестіи, о Благочестивѣйшихъ Государяхъ, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ.

Ликъ отъ лица народа также молится, чтобы Господь помянулъ *и встѣхъ и вся*, т. е. весь мужескій полъ и женскій. Благодареніе и жертвоприношеніе священникъ заканчиваетъ славословіемъ, прося Бога даровать всѣмъ намъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Его пречестное имя. Народъ, или вмѣсто его ликъ, отвѣтствуетъ: *аминь*. Этимъ онъ выражаетъ свое единомысліе и свидѣтельство о томъ, что молить Бога о всемъ томъ, о чемъ молится священникъ и вмѣстѣ съ нимъ возсылаетъ славословіе Богу, моля Его даровать въ этомъ всѣмъ единомысліе.

Этимъ оканчивается чинъ Святой Евхаристіи. Такъ она совершалась Апостолами, такъ совершалась преемниками ихъ, такъ совершается она и донинѣ.

Это — священнѣйшая часть Литургіи; здѣсь не только совершается молитва, но и приносится величайшая жертва за всѣхъ. Здѣсь не мы одни молимся, не мы, смиренные священнослужители, священнодѣйствуемъ, но Самъ

Господь Іисусъ Христосъ, какъ Великій Архіерей, священнодѣйствуетъ; Онъ есть и приносяй и приносимый въ жертву; Онъ и пріемлющій Дары и приносящихъ ихъ. Ему и слава подобаеть со Отцемъ и Святымъ Духомъ вѣки. Аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИСТОРІЯ

### Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.

(Постройка его съ характеристикой дѣятелей и времени).

(Продолженіе).

Участіе губернатора Татаринова въ сборѣ пожертвованій.

Кромѣ протоіерея *Соболева* и названныхъ ранѣ лицъ оказался хорошимъ помощникомъ преосвященнаго въ сборѣ пожертвованій и губернаторъ *С. П. Татариновъ*. Послѣ призыва преосвященнаго къ подвигу строенія,

*Татариновъ* тотчасъ же, пишетъ генераль-губернатору Западной Сибири <sup>1)</sup>, что, „на сооруженіе предполагаемаго храма потребуется немалозначительная сумма, для составленія которой, быть можетъ, понадобится пригласить къ пожертвованіямъ жителей другихъ городовъ, и такимъ образомъ должна быть открыта подписка по всей губерніи. А потому я считаю долгомъ испрашивать на сіе благосклоннаго разрѣшенія вашего высокопревосходительства“ <sup>2)</sup>. Генераль-адъютантъ, князь *П. Д. Горчаковъ* <sup>3)</sup> изъявилъ полное свое согласіе на приглашеніе обы-

<sup>1)</sup> 12 декабря 1842 года за 3427.

<sup>2)</sup> Дѣло Общ. Губ. Упр. Связка 89. 1842 г. № 29 л. 9.

<sup>3)</sup> Въ предположеніи отъ 8 мая 1943 г. (№ 940). тамъ же л. 26.

вателей Томской губернии къ пожертвованіямъ на построене собора. *Татариновъ* тотчасъ же разослалъ предписанія городскимъ и земскимъ полицейскимъ управленіямъ, дистаночнымъ и отдѣльнымъ засѣдателямъ открыть подписки и собранныя деньги представлять ему <sup>1)</sup>. Втянувъ въ интересы собора подвѣдомственныхъ ему и вліятельныхъ на своихъ мѣстахъ чиновниковъ и учрежденія, *С. П. Татариновъ* находилъ и время и возможность проявлять и свое личное содѣйствіе къ увеличенію собираемой на соборъ суммы. Мелочами, конечно, заниматься онъ не могъ. Пожертвованія поступали чрезъ него крупныя, хотя и рѣдкія. Всего сдано имъ въ комитетъ до 3000 р. <sup>2)</sup>, т. е. много больше, чѣмъ набрали *Гороховъ*, *Филимоновъ* и др.

Какъ ни усиленно собирались денежные средства, но постройка собора шла быстро, чѣмъ поступали взносы. Архитекторъ не справлялся и не интересовался вопросомъ, какъ идутъ сборы, есть или нѣтъ деньги у комитета; взявшись въ четыре года выстроить соборъ, онъ не мѣшкалъ работами, дѣло свое велъ энергично. Еще въ 1847 году въ комитетѣ обращено было вниманіе на прогрессивное уменьшеніе денежныхъ поступленій. 1845 годъ далъ сбору 2795 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ 1846 году сумма взносовъ понизилась до 1530 р. 44 к.; а въ 1847 г. поступило всего на всего деньгами 510 р. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. <sup>3)</sup>. Съ 1842 собрано было 60.546 р. 66 к.; изъ нихъ до 19 іюля 1847 г. израсходовано было 51.780 р. 23<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. <sup>4)</sup>. Въ наличности было къ этому числу 8766 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., да въ долгахъ за гражданами по подпискѣ въ декабрѣ 1842 г. 4065 р. <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibid. л. 28—37.

<sup>2)</sup> №№ приходо-расходная кн. 271 ст. 110, 195, 218, 224, 292 и пр.

<sup>3)</sup> Дѣло № 43 л. 938 жур. 19 іюля 1847 г.

<sup>4)</sup> См. приходо-расходн. книг. № 271 и 5333.

<sup>5)</sup> См. особ. вѣдом. о долгахъ въ архивѣ комитета.

Зданіе же собора поднято было въ высоту лишь на 12 аршинъ. Немного можно было соорудить на наличныя средства съ присоединеніемъ даже тѣхъ суммъ, которыя состояли въ долгахъ и могли бы сверхъ ожиданія поступить. Предстояла необходимость изыскивать новыя способы къ увеличенію средствъ.

Участіе епархіального духовенства въ сборѣ пожертвованій.

Но куда обратиться? Кажется, всѣ, кто только желалъ и могъ, уже пожертвовали по своему усердію. Комитетъ, не много думая, обратился къ городскому обществу съ просьбою открыть вновь подписку между гражда-

нами по примѣру 1842 г., когда „общество изъявило единодушное желаніе и рвеніе построить соборъ и жертвовать на возведеніе его“<sup>1)</sup>. Внося въ думу такое предложеніе, кажется, онъ сдѣлалъ это болѣе для очистки своей совѣсти, такъ себѣ, на всякій случай, такъ какъ самъ хорошо сознавалъ и выразилъ даже это въ своемъ постановленіи, что „отъ гражданъ ждать серьезной поддержки пока невозможно, послѣ пяти, шестилѣтнихъ сборовъ съ нихъ“. Могли быть, конечно, приношенія, но случайныя и рѣдкія. По массѣ же предстоящей работы въ соборѣ нуженъ былъ источникъ понадежнѣе, фундаментальнѣе, такъ сказать, непочатый. Такой представляла епархія, городское и сельское населеніе въ ней. Еще въ 1842 году томское городское общество на общемъ собраніи въ декабрѣ предвидѣло, что трудно разсчитывать, чтобы средства, необходимыя для сооруженія предположеннаго храма, могъ собрать и доставить одинъ самъ по себѣ городъ Томскъ, при всей наличности громаднхъ капиталовъ въ немъ. А потому, какъ намъ уже извѣстно, городской голова *Николай Ев. Филимоновъ*, согласно приговору общества, просилъ въ январѣ 1843 г. преосвященнаго открыть

1) Дѣло № 5. л. 72 и 79.

подписку на соборъ по всей епархіи. Объ этотъ же, какъ мы видѣли, ходатайствовалъ и *С. П. Татариневъ* передъ генераль-губернаторомъ. Но тогда обращеніе къ этой мѣрѣ было преждевременнымъ. Еще неизвѣстно было, послѣдуетъ ли изъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на постройку собора. Не считывалъ, безъ сомнѣнія, на щедрость томскихъ гражданъ и самъ виновникъ священнаго предпріятія; не надѣялся онъ, чтобы они своими силами и средствами одни привели въ исполненіе его задушевное желаніе. Поэтому съ перваго же года, какъ намъ уже извѣстно, по возбужденіи вопроса о соборѣ, онъ и протоіерей *Соболевъ* вывозили изъ каждой поѣздки по епархіи и на построеніе собора, и на заведеніе колоколовъ столько золота и серебра, сколько не добывалъ иной изъ мелкихъ золотопромышленниковъ на своихъ золотеносныхъ рѣчкахъ. Но тутъ и преосвященный и *Соболевъ* имѣли дѣло случайно и притомъ съ частными лицами, извѣстными своею зажиточностію, или обезпеченностію. Масса же приходскаго населенія въ городахъ и селахъ не привлекалась къ участію въ пожертвованіяхъ. Комитетъ, поэтому, не надѣясь на щедроты томскихъ обывателей, постановилъ: „просить преосвященнаго *Аввасія*, который доселѣ и примѣромъ своимъ и архиастырскими убѣжденіями другихъ къ жертвованіямъ не перестаетъ дѣятельно содѣйствовать сему благому дѣлу, открыть подписку по всей епархіи“ <sup>1)</sup>. Дѣйствительно, какъ и ожидалъ комитетъ, городское общество не откликнулось на его призывъ. Хотя и назначено было на 20-е сентября общее собраніе купцовъ, чиновниковъ и прочихъ гражданъ, но почему-то оно не состоялось <sup>2)</sup>. За то обращеніе комитета къ преосвященному сопровождалось самыми благопріятными послѣдствіями. По его приказанію Консистерія, „въ видахъ от-

<sup>1)</sup> Дѣло № 43 л. 938.

<sup>2)</sup> Дѣло № 3, л. 314.

вращенія могучей послѣдовать остановки въ построеніи новаго собора по недостатку суммы и содѣйствія сему благому дѣлу, предписала веѣмъ духовнымъ правленіямъ, благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, эконому архіерейскаго дома, миссіонерамъ Алтайской духовной миссіи и едино-вѣрческимъ священникамъ произвести сборъ добровольныхъ да-ній и деньги представлять въ Консисторію“. Почва въ епархіи подготовлена была раньше какъ губернаторомъ *Татариновымъ*, и такъ при обозрѣніи преосвященнымъ церковей. Еще задолго до 1847 года жителями городовъ: Кузнецка, Бійска, Барнаула, Каинска, Енисейска, Красноярска совершенно добровольно прислано было на соборъ 2561 р. 49<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. По полученіи же распоряженія Консисторіи населеніе епархіи и духовенство отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ. Взносы пожертвованій чрезъ духовенство городское и сельское превзошли всякія ожиданія, поддержка собору получилась весьма солидная: въ 1847 году поступило 4314 р. 20 к., въ 1848 г.—15.853 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1849 г.—1331 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и въ 1850 г.—8078 р. 20 к. <sup>1)</sup>—такъ что въ общемъ православное населеніе епархіи внесло изъ своихъ скудныхъ достатковъ и малыхъ сбереженій болѣе 30.000 рублей, т. е. почти половину того, что собрано въ Томскѣ. Первоначальными поступлениями изъ епархіи постепенно обезпечивалось безостановочное производство работъ въ 1847 и 1848 годахъ. Но въ 1848 году къ началу работъ финансовая часть къ комитетѣ находилась въ самомъ печальномъ положеніи: къ 1-му мая на лицо было всего 139 р. 41 к. <sup>2)</sup>. Обычный приливъ денегъ изъ епархіальнаго резервуара сталъ значительно ослабѣвать. Хотя и состояло за томскими гражда-

<sup>1)</sup> Дѣло № 43, л. 938, прих. расх. кн. ст. 277, 280, 282, 284, 287, 294, 321, 328, 336.

<sup>2)</sup> Дѣло № 4, л. 71, 62 и 79.



нами невнесенныхъ ими по подпискѣ 1842 года 3892 р., но, по опыту прошлаго, на скорое и тѣмъ болѣе полное поступленіе этой недоимки надежды были самыя слабыя, да и сумма эта по недешевымъ цѣнамъ наступившаго рабочаго времени была ничтожна. Просить пожертвованій болѣе было не у кого. Но съ другой стороны и останавливать постройку было немыслимо: стѣны и большая часть сводовъ были выведены, оставалось только увѣнчать зданіе главами. Въ этотъ критическій моментъ и обнаружилась со всею наглядностію дальновидная предусмотрительность преосвященнаго *Аванасія* при сборѣ пожертвованій на соборъ и на колокола. Предпочтеніе православнаго населенія, его сочувствіе послѣднему сбору, дали поводъ преосвященному и протоіерею *Соболеву* поналечь на увеличеніе взносов на колокола. Такой значительной суммы не собрать бы имъ на соборъ, какую принесла подписка на колокола. Въ настоящее время эти довольно богатые средства были совершенно свободны, стояли на отдѣльномъ счету и, по своему спеціальному назначенію, не скоро могли понадобиться на дѣло. Въ заманчивыя сферы этого резервнаго запаса комитетъ еще въ прошломъ году совершилъ легонькую экскурсію, не съ цѣлію повѣрки, или учета его, а для позаимствованія 800 р. на текущія нужды строенія. Труденъ, говорятъ, первый шагъ, а при повтореніи онъ дѣлается какъ-то легкимъ и даже пріятнымъ. Въ силу необходимости комитетъ теперь черпаетъ уже ковшомъ, беретъ изъ колокольнаго фонда 3000 р., подъ условіемъ впрочемъ возврата ихъ изъ поступленій, ожидавшихся отъ епархіальнаго духовенства. Дальнѣйшія же позаимствованія комитетъ почему-то не считалъ нужнымъ и оформливать, не проводилъ чрезъ журналы, а бралъ, сколько нужно было. Изъ приходорасходной книги видно, что деньги, собранныя на отливку тысячепудоваго колокола, употреблены почти все на постройку собора.

Конечно, не случись 25 іюля 1850 года страшной катастрофы съ соборомъ, поставившей комитетъ въ положеніе полной несостоятельности предъ специальнымъ назначеніемъ пожертвованій, главный виновникъ и руководитель дѣла сѣумѣлъ бы восполнить оскудѣвшее и устранить неизбежные дефициты; но съ паденіемъ собора у него и преданныхъ ему сотрудниковъ руки опустились, всякая энергія отпала и кипучее дѣло, принявшее было грандіозные размѣры, рухнуло и замерло.

## ГЛАВА VII.

### Расходы Комитета.

Расчеты по постройкѣ собора закончены были комитетомъ въ октябрѣ 1850 г. Подведя итогъ по приходу и расходу, мы видимъ, что по 1 ноября 1850 г. въ комитетъ поступило всѣхъ сборовъ 112.635 руб. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., израсходовано по это число 111.543 р. 59<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. <sup>1)</sup>. Это деньгами; но если присоединить сюда и стоимость употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ, пожертвованныхъ разными лицами, то сумма расходовъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

А. Куплено было:

1. Бутоваго камня на фундаментъ и крыльца . . . . .	489 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> куб. с.	4.633 р.	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2. Плитнаго камня . . . . .	6472 шт.	4.714	" 56 "
3. Извести . . . . .	223634 п. 15 ф.	19.054	" 78 "
4. Желѣза разнаго . . . . .	4907 п. 20 ф.	13.390	" — "

<sup>1)</sup> Изъ прихода и расхода нами исключены оборотные 6229 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (№ ст. 201, 204, 225, 238 и 371 по книгѣ), не составляющіе дѣйствительнаго прихода и расхода денегъ. По книгѣ къ 1-му ноября въ приходѣ 118.864 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а въ расходѣ 117.772 р. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

5. Кирпича, заготовленнаго комитетомъ		
315140 шт. 1.590 р. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. и по-		
жертвовано <i>Асташевымъ и Михте-</i>		
<i>вымъ</i> 3.345.800 шт. . . . .	23.898 „	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Б. Затѣмъ выдано было въ жалованье служащимъ и рабочимъ:		
1. Чернорабочимъ за выемку земли		
подъ фундаментъ . . . . .	667 р.	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2. Каменьщикамъ за кладку бута и		
кирпича, за доставку воды и песку, за		
устройство кружалъ, на пищу и пр. . .	33.803 „	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
3. Кузнецу за производство желѣзныхъ		
подѣлокъ, изготовленіе связей, болтовъ		
скобъ и пр. . . . .	751 „	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
4. Караульщику матеріаловъ при соборѣ	499 „	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
5. Архитектору Дѣву по 13 мая		
1850 г. . . . .	10.285 „	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
6. Ему же на расходы по чертежной	600 „	— „
7. Ему же на поѣздку въ Россію въ		
1844 г. . . . .	828 „	57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
8. Архитекторскому помощнику по 1		
августа 1850 г. . . . .	2.022 „	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
9. Писцу комитета . . . . .	1.181 „	10 „
В. Израсходовано еще: а) на перевозку		
пожертвованнаго кирпича съ заводовъ .	3.735 „	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „
б) на заведеніе избы для караульнаго,		
амбаровъ, сараевъ, кузницы и проч. .	6.829 „	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
<hr/>		
Всего израсходовано . . .	128.485 р.	82 к. „

<sup>1</sup>) Дѣло № 44, л. 688 и на обор. Кирпичъ оцѣненъ комитетомъ не по цѣнамъ во время пожертвованія его, а во время составленія отчета по требованію совѣтника Балакшея. Жур. 21 іюля 1851 г.

Сводъ этихъ цифръ изготовленъ былъ самимъ комитетомъ, по требованію слѣдователя, совѣтника *Балакшея*.<sup>1)</sup> Входить въ критическую оцѣнку и подробный разборъ ихъ нѣтъ особенной надобности: собранныя деньги на постройку собора и заведеніе колоколовъ все израсходованы; въ наслѣдство будущему поколѣнію остались неприглядныя руины собора и 1092 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. денегъ<sup>2)</sup>.

## ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

### ПОПЫТКИ РЕСТАВРАЦИИ СОБОРА.

#### ГЛАВА 1-я.

#### Новые осмотры собора и результаты.

Со второй половины 1851 г. въ судьбѣ строившагося кафедральнаго собора въ г. Томскѣ произошла коренная перемѣна: измѣнились все главныя условія движенія въ дѣлѣ. Какъ ни изолированно стоялъ комитетъ по соборному дѣлу, но общее и высшее вѣдѣніе по постройкѣ находилось въ духовномъ вѣдомствѣ. Преосвященный *Аввасій* бдительно слѣдилъ за ходомъ ея и объ успѣхѣ работъ ежегодно доносилъ Св. Синоду. Послѣ паденія купола соборъ перешелъ изъ вѣдомства епархіальной власти въ вѣдѣніе и распоряженіе гражданской. Какъ не касавшееся существен-

<sup>1)</sup> Дѣло соб. арх. № 44, л. 686—688. Журн. 21 іюля 1851 г.

<sup>2)</sup> Впрочемъ 2-го октября 1850 г. комитетъ отослалъ въ Общественный Сибирскій Банкъ въ Томскѣ 9000 р. с. для приращенія процентами (Прих. рас. кн. № 2, л. 62 ст. 225). Какія это деньги и откуда онѣ взялись, уяснить не представилось возможности.

но-близкихъ интересовъ свѣтскаго начальства, оно не могло идти и вырѣшиться въ желательной скорости. Гражданская власть только временами, какъ бы мимоходомъ, вынужденно обращалась къ вопросу о соборѣ. Духовное же вѣдомство мало того, что совершенно уклонилось отъ всякаго участія въ этомъ важномъ для него дѣлѣ, но видимо игнорировало его, устранялось отъ содѣйствія даже тогда, когда губернаторы, генералъ-губернаторы старались втянуть его въ интересы возстановленія соборныхъ развалинъ. Главный виновникъ постройки собора, преосвященный *Аванасій*, перенеся крушенія своихъ сердечныхъ чаяній, оставилъ всякія заботы о немъ; горе его было слишкомъ велико: все, что только можно было въ теченіе 9 лѣтъ гдѣ-либо получить и взять на соборъ, было собрано и израсходовано; снова приниматься за эту неимовѣрно-трудную и неблагоприятную работу онъ уже не могъ по угнетенному состоянію своего духа. Да и времена наступили тяжелыя и ревнителямъ и неревнителямъ богоугоднаго предпріятія было не до собора. Преосвященный *Аванасій* по Высочайшему повелѣнію перемѣщенъ былъ на архіепископскую кафедру въ Иркутскъ, куда и уѣхалъ изъ Томска въ февралѣ 1854 г. Прибывшій вскорѣ на его мѣсто преосвященный *Пароеній* по разнымъ причинамъ даже не касался вопроса о соборѣ. Вся Россія переживала въ это время тяжкую годину упорной кровавой борьбы съ коалиціею западно-европейскихъ державъ. Крымская кампанія была въ полномъ разгарѣ: кровавыя событія требовали полного напряженія всѣхъ и члнхъ средствъ государства. Преосвященный *Пароеній*, согласно указу Св. Синода, отъ 17 сентября 1854 г., сдѣлалъ распоряженіе о повсемѣстномъ по епархіи сборѣ пожертвованій на военное дѣло; о другомъ сборѣ на кафедральный соборъ, конечно, не могло быть при этомъ и рѣчи. Въ довершеніе всего вслѣдъ за паденіемъ собора надъ г. Томскомъ разразилась новая катастро-

фа, еще болѣе ужасная и чувствительная, чѣмъ крушеніе въ соборѣ. Гремѣвшая чуть не на весь свѣтъ золотопромышленная компанія Горохова и стянувшая въ послѣднее время къ себѣ почти все сбереженія запасливыхъ гражданъ, въ 1851 году рухнула: прекратила платежи по обязательствамъ. Весь городъ потрясенъ былъ и пораженъ такою неожиданностію. Дефицитъ компаніи простирался свыше 2.000.000 руб. Хотя и учреждена была Томскимъ губернскимъ совѣтомъ опека надъ дѣлами компаніи, а потомъ съ іюня 1855 г. конкурсное управленіе; но собираемыя конкурсомъ деньги не столько шли на удовлетвореніе кредиторовъ—по преимуществу томскихъ гражданъ, сколько расходовались на администрацію конкурса. Предсѣдатели конкурсовъ наживали десятки и сотни тысячъ руб., а разныя солидныя въ свое время торговыя фирмы г. Томска: Серебряниковы, Шебалины, Мыльниковы, Хромовы, Верещагины, Поздѣевы и многіе изъ горожанъ, довѣрившіе компаніи свои капиталы и скопленные крохи, остались ни причемъ, сдѣлались нищими. 1) Удѣлѣли отъ этого финансоваго погрома очень, очень немногіе купцы, которые уже ни въ какомъ случаѣ не могли одни поддержать предпріятіе своего любимаго архипастыря. Самый комитетъ по постройкѣ каедральнаго собора въ силу тѣхъ же событій и др. причинъ, отчасти намъ уже извѣстныхъ, какъ бы упразднился. Если и проявлялось съ его стороны въ чемъ либо дѣйствіе, то въ случайныхъ канцелярскихъ перепискахъ, неизмѣвшихъ ничего общаго съ дѣломъ возстановленія соборнаго храма. Словомъ дѣло о постройкѣ собора, въ силу вещей, должно было до времени отойти у всѣхъ на задній планъ, стоять безъ всякаго движенія.

1) Въ арх. Губ. Суда производ. Горох. конкурса: дѣла № 623, 624 и 629. Также Сиб. Вѣстн. 1889 г. № 61. Замѣчательное явленіе въ судьбахъ Томска этотъ Гороховскій конкурсъ. Онъ существуетъ и теперь. Отъ немелкихъ крупицъ его питались до самаго конца XIX вѣка разныя судейскіе ходатаи, хотя кредиторы давнымъ давно все въ могилѣ.

Такой поистинѣ печальный оборотъ получило оно главнымъ образомъ потому, что господа техники, производившіе свидѣтельствованіе павшаго зданія, сами хорошенько не знали и не уяснили себѣ, что съ нимъ дѣлать: можно ли продолжать постройку на томъ, что стояло, не упало, или же необходимо было разбирать зданіе до основанія и вновь возводить его. Мы уже видѣли, что въ своихъ выводахъ они склонялись къ послѣднему, но сказать рѣшительно и окончательно то или другое никто изъ нихъ не рѣшался. Очевидно, рѣшеніе вопроса превышало ихъ разумѣніе. Эта неопредѣленность въ ихъ взглядахъ, нерѣшительность сама по себѣ вызвала новые осмотры собора, обусловливала вторичныя изслѣдованія причинъ паденія, дальнѣйшія опредѣленія качества кладки свойствъ матеріаловъ, точное дознаніе и того, въ какомъ положеніи находятся стѣны, арки, пилоны и др.

**Осмотръ собора генераль-губернаторомъ Гасфордомъ.**

Счелъ необходимымъ прежде всѣхъ осмотрѣть упавшее въ соборѣ самъ генераль-губернаторъ Западной Сибири *Густавъ Христіановичъ Гасфордъ*. Бывши въ 1852 году въ г. Томскѣ и произведя только внѣшнее и бѣглое обзорѣніе собора, онъ пришелъ къ заключенію, что зданіе можетъ быть продолжаемо постройкою безъ разборки стѣнъ и столбовъ, развѣ только съ нѣкоторымъ измѣненіемъ проекта Тона <sup>1)</sup>. Для провѣрки правильности своего предположенія онъ приказалъ учредить *особую комиссію* изъ специалистовъ техниковъ и представителей духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы она окончательно вырѣшила вопросъ о достройкѣ собора. Комиссія тотчасъ же сформирована была: въ составъ ее вошли члены двухъ разнохарактерныхъ учрежденій, строительной ком-

<sup>1)</sup> Дѣло соб. арх. № 44. л. 731.

мисіи и соборнаго комитета <sup>1)</sup>. Единства во взглядахъ и цѣляхъ не было и не могло быть въ такой комиссіи, не было дано ей и предсѣдателя. А поэтому повторилась старая исторія. Комитетъ просить чиновъ строительной комиссіи прибыть на засѣданіе, или назначить отъ себя время и мѣсто для совѣщаній; строительная комиссія молчитъ, въ назначаемыя комитетомъ собранія не является, но и съ своей стороны не собираетъ членовъ. Комитетъ повторяетъ просьбы, строительная комиссія, по прежнему, не отвѣчаетъ и сама ничего не предпринимаетъ по исполненію порученія генераль-губернатора. Такъ и не состоялось въ теченіе двухъ лѣтъ ни одного засѣданія особой комиссіи <sup>2)</sup>.

**Осмотръ собора инженеромъ Лазаревымъ.**

Ничего не дождавшись изъ Томска генераль-губернаторъ наконецъ въ 1855 г. командировалъ изъ Омска инженеръ-майора *Лазарева* для сдѣланія положительнаго заключенія о мѣрахъ къ окончанію постройки храма <sup>3)</sup>. Осмотръ былъ произведенъ *Лазаревымъ* въ мартѣ. Для чего-го сняты были имъ съ натуры чертежи съ разныхъ частей зданія, сдѣлана нивелировка, а въ іюлѣ, по его распоряженію, какъ инспектировавшаго арестанскую роту, отправлены были комитетомъ по почтѣ въ Омскъ четыре ящика съ кирпичами и камнями, вынутыми изъ бута и карниза соборнаго зданія <sup>4)</sup>. Но не смотря на все это и инженеръ-міоръ *Лазаревъ* не пришелъ къ заключенію о возможности достройки собора на уцѣлѣвшихъ стѣнахъ.

<sup>1)</sup> Тамъ же л. 731, именно: губерн. архит. *Балботовъ*, подпоручикъ корпуса путей сообщенія *Бедрина*, техникъ *Фадневъ* и члены соборнаго комитета.

<sup>2)</sup> Дѣло соб. арх. № 44, л. 731 и д.

<sup>3)</sup> Дѣло соб. арх. № 44, л. 737.

<sup>4)</sup> Дѣло № 44, л. 802. Это—посылка по почтѣ камней—что-то ужъ очень хитрое и мудреное... Командиру арестантскихъ ротъ за одно сдѣланіе 4-хъ ящиковъ для кирпичей комитетомъ заплачено 7 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.



Ходатайство генераль-губернатора Гасфорда о продолженіи постройки собора по новому плану.

Генераль-губернаторъ Западной Сибири, генераль-адъютантъ *Гасфордъ*, представляя въ февралѣ 1856 г. добытыя *Лазаревымъ* данныя достройки собора Главноуправляющему путей сообщенія и публичныхъ зданій генераль-адъютанту *Чевкину*, спрашивалъ, мож-

но ли при настоящемъ положеніи собора продолжать постройку онаго, или же необходимо разобрать все, что осталось послѣ обрушенія купола и подвергается въ теченіе 6 лѣтъ поврежденіямъ. При отношеніи приложенъ былъ новый составленный въ Главномъ управленіи Западной Сибири проектъ собора <sup>1)</sup>.

Отвѣтъ генераль-адъютанта *Чевкина*.

*Чевкинъ* отвѣтилъ, что Главное управленіе путей сообщенія признало полезнымъ возвести новую постройку на существующемъ фундаментѣ и не по проекту проф. *Тона*,

а по вновь составленному въ Департаментѣ проектовъ и смѣтъ, при сохраненіи прежняго внутренняго расположенія съ уменьшеніемъ лишь высоты зданія на 6 сажень <sup>2)</sup>. Осуществленіе такого проекта, по словамъ *Чевкина*, потребуетъ по приблизительному исчисленію до 60,000 руб. Сообщая о такомъ рѣшеніи *Чевкинъ* запросилъ съ своей стороны генераль-губернатора, имѣются ли достаточныя средства для возведенія по новому проекту соборной церкви въ г. Томскѣ и найдется ли опытный техникъ, котораго можно было-бы съ безопасностью назначить строителемъ ея.

Такъ въ концѣ концовъ въ вышнихъ инстанціяхъ, конечно на основаніи свѣдѣній и выводовъ мѣстныхъ инженеровъ, рѣшили судьбу начатаго преосвященнымъ *Аванасіемъ* Томскаго собора. Признали невозможнымъ достраивать его на уцѣлѣвшихъ стѣнахъ, а предоставлялось строить новый и по новому проекту.

1) Дѣло № 44, л. 143.

2) Дѣла соб. арх. № 40, л. 1—3.

Н. Евтроповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Томская епархія въ 1902 году.

(Продолженіе).

Дабы опредѣляемые на извѣстные мѣста члены причтовъ являлись къ мѣстамъ своего назначенія своевременно, Консистоіей вмѣнено было благочиннымъ въ обязанность доносить о неявившихся къ сроку, а также и вообще о времени явившихся къ мѣсту служенія, въ особенности получившихъ прогонныя на переѣздъ деньги, кои должны явиться въ предназначенное мѣсто въ поверстный срокъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 24-го апрѣля объявлено Консистоіей къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, чтобы оно по дѣламъ церквей и приходоѡ входило въ сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ благочинныхъ, а не непосредственно.

*Томскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.* Томскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытъ 3-го апрѣля 1894 г. Еще ранѣе того, отъ 10-го ноября 1893-го г. Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великій Князь Сергій Александровичъ именнымъ рескриптомъ на имя Преосвященнаго изволилъ выразить свое желаніе объ открытіи въ Томскѣ Отдѣла Общества. Принявъ близко къ сердцу желаніе Его Высочества и съ цѣлью скорѣйшаго и лучшаго осуществленія этого желанія, Его Преосвященство назначилъ комиссію изъ трехъ лицъ для выработки проекта открытія Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Ознакомивъ общество, духовенство и населеніе епархіи съ цѣлями и задачами Палестинскаго Общества, Его Преосвященство счелъ возможнымъ

и благовременнымъ 3-го апрѣля 1894 г. совершить торжественное открытіе Отдѣла. О днѣ открытія Отдѣла заранѣе было оповѣщено городское населеніе чрезъ мѣстныя газеты, а представителямъ разныхъ учреждений города разосланы были отъ имени Преосвященнаго особыя приглашенія.

Засѣданіе было открыто рѣчью Преосвященнаго о причинахъ и цѣляхъ предстоящаго собранія, затѣмъ прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ объ открытіи Отдѣла, далѣе прочитаны были выдержки изъ общаго устава Общества и полностью уставъ Отдѣла; по окончаніи этого, приступлено было къ выбору должностныхъ лицъ, произведена была запись членовъ и сборъ пожертвованій; собрано было пожертвованій 2180 р.,—членовъ, сдѣлавшихъ взносъ въ 200 р., записалось 8,—всѣхъ же членовъ 60. Цѣлями и задачами Томскаго Отдѣла, какъ органа Общества, были намѣчены: поддержаніе православія въ св. землѣ, оказаніе пособія русскимъ паломникамъ, ознакомленіе общества съ настоящимъ и прошедшимъ св. земли, изысканіе средствъ на нужды Общества.

Въ отчетномъ 9-мъ году своего существованія Отдѣлъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго; Товарищемъ Предсѣдателя былъ Его Сіятельство, Томскій губернаторъ, князь Сергѣй Александровичъ Вяземскій. Въ составѣ прочихъ должностныхъ лицъ Отдѣла находились: дѣлопроизводитель, смотритель Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинъ и 3 члена, казначей, помощникъ смотрителя духовнаго училища В. И. Покровскій, кандидатъ казначея, пожизненный дѣйствительный членъ общества Иванъ Максимовичъ Некрасовъ, дѣлопроизводитель Отдѣла пожизненный дѣйствительный членъ А. И. Курочкинъ; кромѣ того членами совѣщательныхъ собраній Отдѣла состояли дѣйствительные члены Общества дѣйст. стат. сов. Илья

Степановичъ Евдокимовъ и купецъ Андрей Петровичъ Карнаковъ.

Въ составѣ членовъ къ 1 марта 1902 г. находились 128 человекъ. Изъ этого числа выбыли 4, — 2 за смертію и 2 за переходомъ на службу въ другія губерніи. Въ теченіе года вновь вступило въ члены Общества—въ г. Томскѣ 4 лица и иногороднихъ—4, такъ что въ настоящее время состоитъ въ районѣ Томскаго Отдѣла 132 члена; изъ нихъ—почетныхъ членовъ 1, дѣйствительныхъ—19 и членовъ-сотрудниковъ—112; 28 человекъ были членами пожизненными и 104 съ ежегоднымъ взносомъ.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ изданныхъ имъ руководящихъ правилахъ для Отдѣловъ поставляетъ главнѣйшею заботою Отдѣловъ—распространеніе среди населенія вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ св. земли, а въ особенности о состояніи въ ней православія, такъ какъ только такое знакомство со св. землею укрѣпитъ Общество, доставивъ ему сочувствіе сознательно относящихся къ его дѣятельности лицъ.

Въ виду этого, Отдѣломъ приняты были мѣры къ тому, чтобы чтенія о св. землѣ устраивались въ г. Томскѣ, такъ равно и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ епархіи.

Въ г. Томскѣ палестинскія чтенія начаты были въ октябрѣ мѣсяцѣ и ведены были большею частію одновременно съ другими духовно-нравственными чтеніями. Мѣстомъ чтеній служилъ по преимуществу читальный залъ Архіерейскаго дома, гдѣ чтенія производились днемъ, по воскресеньямъ, а также и вечеромъ по четвергамъ, при чемъ послѣднія иллюстрированы были туманными картинами при помощи фонаря, освѣщеннаго электричествомъ. Въ мѣсяцахъ ноябрѣ и декабрѣ устроено было 5 бесѣдъ съ туманными картинами въ 2 чайныхъ общества трезвости. Съ

января мѣсяца явилась возможность вести палестинскія чтенія съ туманными картинами въ вновь открытой аудиторіи для духовно-нравственныхъ чтеній въ залѣ мѣщанской управы, гдѣ и предложено было 12 отдѣльныхъ статей и бесѣдъ, касающихся прошлаго и настоящаго святой земли. Кромѣ этого, специально для учащихя устроено было съ картинами 8 бесѣдъ въ духовномъ мужскомъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ. Велись палестинскія чтенія въ церквахъ: Духовеской, Знаменской, Преображенской и на заводахъ Бронниковой и Пермитиной. Для возможно полной и всесторонней иллюстраціи чтеній, Отдѣломъ въ концѣ отчетнаго года приобрѣтено было вновь 77 раскрашенныхъ картинъ на стеклѣ на сумму 116 р. 60 к., съ каковыми всего картинъ въ распоряженіи Отдѣла имѣется теперь—321 на сумму свыше 450 руб.

Для устройства чтеній въ уѣздахъ, городахъ и селахъ, Отдѣломъ въ отчетномъ году разослано было чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи, въ дополненіе къ прежде высланному запасу книгъ, 1075 брошюръ съ чтеніями о св. землѣ и 28.000 листковъ для бесплатной раздачи на чтеніяхъ. Одновременно съ этимъ Отдѣлъ обратился съ приглашеніемъ ко всеѣмъ благочиннымъ епархіи—предложить о.о. настоятелямъ приходовъ возобновить чтенія во всеѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они уже были ведены, а равно открыть и въ новыхъ пунктахъ, гдѣ это окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Донесеній о веденіи чтеній въ отчетномъ году въ Отдѣлъ еще не поступало, но плодотворность принятыхъ Отдѣломъ мѣръ можно видѣть изъ данныхъ о чтеніяхъ за предшествующій отчетному 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ. Въ первой половинѣ 1902 г. чтенія о св. землѣ велись въ 131 приходѣ Томской епархіи. Въ это число входятъ 11 городскихъ церквей, 104 села, двѣ желѣзно-дорожныхъ станціи, два поселка, одинъ рудникъ, два завода, двѣ станицы и два

духовно-учебныхъ заведеніи. Въ предѣлахъ означенныхъ приходо-  
довъ было 333 отдѣльныхъ пункта чтеній. Чтенія, большею  
частью, производились въ храмахъ, на которые подаетъ 122  
пункта; въ остальныхъ 211-ти пунктахъ помѣщеніемъ служили  
школьныя зданія, волостныя правленія, земскія квартиры, ка-  
зармы, часовни, заводскія помѣщенія, станціонныя залы и пр.

Всѣхъ чтеній, начиная съ осени и кончая праздникомъ Пасхи,  
устроено было въ епархіи 1977. Изъ нихъ дневныхъ чтеній  
было 1276 и вечернихъ 701. Изъ числа послѣднихъ 275  
чтеній были иллюстрированы туманными картинами при помощи  
волшебнаго фонаря, каковыя имѣются болѣе чѣмъ въ 40 мѣст-  
ностяхъ. Фонари и картины приобрѣтаются иногда мѣстными свя-  
щенниками, отдѣльными благотворителями, купцами, чиновниками,  
попечительствами.

Число посѣтителей чтеній колебалось между 20-ю и 600-ми  
слушателей, общее же число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ въ  
епархіи было 289.477. Въ устройствѣ и веденіи чтеній прини-  
мало участіе 327 лицъ; изъ нихъ—218 лицъ изъ членовъ  
церковнаго причта, 92—изъ учительскаго персонала, остальные—  
изъ чиновниковъ и прихожанъ.

Устроители чтеній принимали разнообразныя мѣры къ тому,  
чтобы привлечь мѣстное населеніе къ палестинскимъ чтеніямъ;  
Предъ открытіемъ чтеній устраивались молебствія, послѣ кото-  
рыхъ выяснялось значеніе св. земли и дѣятельности Общества;  
на 1239 чтеніяхъ было обще-народное пѣніе, на 377 чтеніяхъ пѣлъ  
причтъ съ школьниками, на 344 чтеніяхъ пѣніе было хоровое. Что  
же касается отношенія мѣстнаго населенія къ чтеніямъ, то заяв-  
ленія объ этомъ устроителей чтеній—самаго отраднаго свойства.  
Чтенія повсюду встрѣчали сочувствіе не только въ массѣ про-  
стого народа, но и въ средѣ сельской интеллигенціи, представи-  
тели которой по мѣстамъ оказывали то или другое содѣйствіе

къ устроению чтеній. Это наглядно подтверждается прежде всего тѣмъ, что изъ 80 лицъ учительскаго персонала, принимавшихъ дѣятельное участіе въ веденіи чтеній, насчитывается до 30 учителей и учительницъ школъ министерскихъ, по служебному положенію своему независимыхъ отъ настоятелей приходовъ и, слѣдовательно, вступившихъ въ роли лекторовъ единственно по собственному сочувствію къ чтеніямъ. Лица и учрежденія другихъ вѣдомствъ охотно уступали для палестинскихъ чтеній наиболѣе удобныя помѣщенія. Въ очень многихъ селахъ чтенія производились въ просторныхъ помѣщеніяхъ волостныхъ и министерскихъ школъ; по мѣстамъ они устраивались въ помѣщеніяхъ волостныхъ правленій, въ земскихъ квартирахъ, станціонныхъ залахъ, заводахъ. Въ городѣ Маріинскѣ воинскій начальникъ уступилъ для чтеній помѣщеніе военной команды. Самый фонарь и часть картинъ употреблялись здѣсь принадлежавшіе военной командѣ, чины которой и завѣдывали фонаремъ, при показываніи картинъ на чтеніяхъ. Въ одномъ мѣстѣ мы видимъ въ роли лектора на чтеніяхъ мирового судью, въ другомъ — желѣзнодорожнаго чиновника, въ третьемъ — ветеринарнаго фельдшера. Въ с. Кыштовскомъ, по просьбѣ священника, фонарь и картины для чтеній выписываетъ крестьянскій начальникъ, въ другихъ мѣстахъ фонарь и картины жертвуютъ состоятельные люди изъ мѣстнаго купечества. Въ селѣ Ишимѣ фонарь для чтеній пріобрѣтенъ женою мѣстнаго участковаго врача, а картины выписаны на средства, пожертвованныя на этотъ предметъ становымъ приставомъ. Въ Гурьевскомъ заводѣ служащіе, по приглашенію священника, охотно жертвуютъ деньги на фонарь и картины для палестинскихъ чтеній и общаются ему, послѣ выписки того и другого, свое дѣятельное участіе въ чтеніяхъ въ роли чтецовъ и пѣвцовъ. Въ с. Брюхановскомъ мѣстные торговцы, съ ударомъ въ колоколь, возвѣщающемъ о началѣ чтенія, прекращали торговлю, закрывали лавки и увольняли служащихъ на чтенія.

По заявленію о.о. благочинныхъ, палестинскія чтенія какъ нельзя болѣе пришлись по сердцу простому народу. Побывавшій на одномъ такомъ чтеніи старался не опускать уже другихъ. Иные, живущіе далеко отъ пункта чтенія, прїѣзжали даже на лошадяхъ. Разказы о св. землѣ и событіяхъ, совершившихся на ней, выслушивались съ захватывающимъ интересомъ. Нерѣдко среди слушателей слышны были искренніе вздохи, на глазахъ видѣлись слезы умиленія. Особенно сильное впечатлѣніе производили чтенія съ туманными картинами. Часто слушатели, особенно изъ людей преклоннаго возраста, со слезами на глазахъ благодарили Господа, что онъ привелъ ихъ хотя на картинѣ увидѣть тѣ священныя мѣста, на которыхъ рѣдкаго Богъ сподобитъ побывать лично. Что касается пользы палестинскихъ чтеній, то устроители чтеній указываютъ ее въ замѣтномъ оживленіи религіознаго чувства и духовно-нравственномъ подъемѣ слушателей. Многіе, подъ вліяніемъ заинтересовавшихся ихъ чтеній, стали усердиѣ посѣщать храмъ Божій. Съ другой стороны, чтенія о святыхъ мѣстахъ Палестины, сопровождаемыя священно-историческими разказами, проясняютъ религіозный кругозоръ слушателей и помогаютъ имъ наиболѣе отчетливо усвоить вѣроучительныя истины и домостройство нашего спасенія. Выслушанныя на чтеніи статьи во многихъ мѣстахъ просимы были слушателями для прочтенія на дому; чрезъ это возбуждался въ средѣ прихожанъ интересъ и любовь къ назидательной книгѣ, что сказалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ усиленнымъ спросомъ книгъ для чтенія изъ церковныхъ бібліотекъ.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ чтенія охотно посѣщаютъ не только православные, но и раскольники, которые, подъ вліяніемъ чтеній, начинаютъ съ большимъ довѣріемъ относиться къ православнои церкви и ея пастырямъ. О вліяніи чтеній на раскольниковъ въ отчетѣ одного настоятеля сообщаются слѣдующіе



случай. „Бывшіе на чтеніи статьи („Искра Божія“, —разказъ о снисхожденіи св. огня—„Рус. Палом.“ 1900 г.), слухатели изъ смѣшанныхъ раскольническихъ семействъ разказывали выслушанное о схожденіи св. огня среди своихъ семействъ. Услышавъ объ этомъ, начетчикъ поморскаго согласія Нехорошевъ бралъ на домъ „Русскій Паломникъ“ и, возвративши журналъ лично священнику, высказался: „да, вотъ, правда, — если бы православные были еретики, Богъ не далъ бы огня“, послѣ чего задалъ вопросъ: „а вы съ греками одной вѣры?“

Пробуждаемая чтеніями о св. землѣ благочестивая христіанская настроенность души весьма замѣтно обнаружилась въ живѣйшей готовности населенія жертвовать отъ скудныхъ средствъ своихъ на поддержаніе высокохристіанскаго дѣла, совершаемаго Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ св. землѣ. Весьма многіе изъ о.о. настоятелей приходоѡвъ свидѣтельствуютъ, что подѣ влияніемъ чтеній прихожане стали охотнѣе жертвовать въ пользу св. земли. Не говоря уже о Вербномъ сборѣ, распоряженіе которымъ состоитъ въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи, на однихъ только чтеніяхъ о св. землѣ пожертвовано посѣтителеми и поступило въ Отдѣлъ 406 руб. 68 коп. Это несомнѣнно плодъ той любви къ Спасителю и того святого одушевленія, которыя возрѣты на чтеніяхъ.

Принимая во вниманіе вышешприведенныя данныя о чтеніяхъ о св. землѣ, Отдѣлъ можетъ сказать, что дѣло это въ Томской епархіи стоитъ довольно твердо, съ каждымъ годомъ расширяется и начинаетъ уже приносить замѣтные для тружениковъ-пастырей церкви полезные плоды, ослабляя среди него религіозный индифферентизмъ и пробуждая христіанскую настроенность, въ которой—источникъ христіанскихъ дѣлъ.

Движеніе денежныхъ суммъ по Отдѣлу за отчетный годъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Оставалось къ 1 марта 1902 г. 824 р. 26 к. Съ 1 марта по 1 марта 1903 г. поступило: высылки изъ сборныхъ кружекъ, единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ, сбора чрезъ уполномоченныхъ, сбора пожертвованій на чтеніяхъ, членскихъ взносовъ, пожертвованій для пересылки ко св. мѣстамъ, представлено разными лицами на выписку для нихъ книгъ и картинъ для чтеній, получено 0/0/0 на капиталъ Отдѣла, всего 2413 руб. 46 коп., а съ остаточными на приходѣ 3237 руб. 72 коп.

Съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г. израсходовано: на почтовую пересылку пакетовъ, на бумагу, бланки и проч. канцелярскіе расходы и на жалованье дѣлопроизводителю, писмоводителю, разсылному—512 р. 57 к., по устройству чтеній—43 руб. 88 коп., переслано въ Совѣтъ Общества—1538 руб., всего—2094 руб. 45 коп.

Остатокъ къ 1 марта 1903 г.—1143 р. 27 к.

*Томскій Епархіальный свѣчной заводъ*, открытый въ сентябрѣ 1896 года, имѣеть цѣлью снабжать всѣ церкви епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и тѣмъ преградить въ церкви доступъ свѣчамъ воска фальшиваго, увеличить средства къ удовлетворенію духовно-училищныхъ и другихъ обще-епархіальныхъ нуждъ, въ видахъ облегченія и даже прекращенія вовсе личныхъ взносов на сказанныя надобности отъ священно-и церковно-служителей; заводъ ведетъ свои операціи на собственные средства, получаемыя отъ своихъ оборотовъ. Покупка восковыхъ свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчного завода для всѣхъ церквей, монастырей и молитвенныхъ домовъ епархіи обязательна. Томскій Епархіальный свѣчной заводъ находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Архіерея. Управляетъ заводомъ Комитетъ, состоящій изъ трехъ духовныхъ лицъ, опредѣляемыхъ на должность также Епархіальнымъ Архіереемъ. Одинъ изъ 3 чле-

новъ исполняетъ обязанности предсѣдателя. Операціи свѣчного завода, сверхъ надзора со стороны свѣчного Комитета, состоятъ подъ постояннымъ контролемъ повѣрочной наблюдательной Комиссіи изъ трехъ духовныхъ лицъ, опредѣляемыхъ на эту должность на три года Епархіальнымъ Архіереемъ. Комитетъ и Комиссія руководствуются особо составленнымъ проектомъ устава Томскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Епархіальный свѣчной заводъ при открытіи (въ 1896 г.) располагалъ оборотнымъ капиталомъ до 60.000 руб.; по послѣднему отчету завода, на 1-е октября 1902 г. оборотный капиталъ завода простирается до 248 тысячъ руб. и дѣйствительный, за исключеніемъ всѣхъ долговъ завода, 177.000 руб.

За послѣдній отчетный годъ кассовый оборотъ завода простирается до 279 тысячъ руб. Выбѣлено воска 6383 п.; выработано свѣчь 5729 п.; продано 5526 пуд. Всего продано матеріаловъ, свѣчь, ладана, деревяннаго масла на 205.883 рубля. Получено чистой прибыли 23 тысячи руб.

Годъ отъ году операціи свѣчного завода расширяются. Въ истекшемъ году открыты два новыхъ свѣчныхъ склада въ г. Бійскѣ и въ Змѣиногорскѣ для продажи церковныхъ свѣчь, куда и вмѣнено въ обязанность Епархіальнымъ Начальствомъ обращаться за покупкой свѣчь духовенству Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ. Кромѣ того свѣчной Епархіальный заводъ имѣетъ въ своихъ складахъ для продажи деревянное галлипольское масло, ладонъ разныхъ сортовъ, кадильные угли, зажигающія нитки, иконы и крестики, богослужебныя книги, виноградное церковное вино. Сначала вино выписывалось изъ садовъ князя Голицына, но такъ какъ, по заявленію Епархіальнаго духовенства, оказалось недоброкачественнымъ, оно въ настоящее время выписывается для церквей епархіи изъ садовъ князя Горчакова, которое оказалось вполне доброкачественнымъ.

## II.

## Церкви, приходы, духовенство и монастыри.

Церквей приходскихъ въ епархіи насчитывалось въ отчетномъ году 535, въ томъ числѣ 67 каменныхъ, приписныхъ 153,—въ томъ числѣ 95 съ самостоятельнымъ хозяйствомъ, домовыхъ 22, кромѣ того молитвенныхъ домовъ съ алтарями 120, изъ нихъ 67 съ самостоятельными хозяйствами, въ томъ числѣ 7 церквей—школъ и 2 молитвенныхъ дома съ особыми причтами, часовень безъ алтарей 100. Вновь открыто приходовъ 17, а всего со времени управленія Его Преосвященства епархіей 175. Вновь построено церквей 51, молитвенныхъ домовъ 13,—въ томъ числѣ 2 церкви—школы и 6 часовень; освящено церквей 27 и молитвенныхъ домовъ 6, вновь строится 59 церквей и молитвенныхъ домовъ 8,—въ томъ числѣ 2 церкви—школы; разрѣшено къ постройкѣ, но не начато 38 церквей и молитвенныхъ домовъ 5; кромѣ того въ епархіи имѣется 15 походныхъ церквей и 9 переносныхъ антиминсовъ.

Новыя церкви устраиваются по преимуществу на средства прихожанъ, по раскладкѣ, производимой обществами; недостающее восполняется сборами; оказываютъ болѣе или менѣе значительныя денежныя пособія на постройку церквей и церковно-приходскія попечительства; нѣкоторыя попечительства всецѣло выстроили церкви на свои средства; участвуютъ въ построеніи церквей своими средствами и благотворители изъ прихожанъ, крестьянъ, купцовъ,—въ благоч. № 37 пожертвовано на построеніе церквей 4059 р. 76 к., въ благоч. № 16,—4557 р. 6 коп. На средства фонда имени Его Императорскаго Величества Александра III-го, со времени открытія его дѣйствій, построено всего въ Томской епархіи 22 церкви. На постройку церкви въ заражен-

ной расколѣмъ дер. Гилевой, благ. № 26 Змѣиногорскаго уѣзда, по ходатайству Его Пресвященства, отпущено изъ средствъ Св. Синода 1000 руб. и на постройку церкви сел. Кетнаго, благ. № 6, также 1000 рублей.

Церкви въ большинствѣ своемъ постройкой прочны, снаружи и внутри благолѣпны, достаточно снабжены богослужебными книгами и церковною утварью. Церкви самостоятельныя, приходскія вообще благоустроеннѣе и обильнѣе снабжены всеѣмъ нужнымъ для церковнаго обихода, чѣмъ церкви приписныя и молитвенные дома. Но не мало и среди приходскихъ церквей, на ряду съ этимъ, церквей ветхихъ, не отличающихся благолѣпіемъ своей обстановки, холодныхъ, тѣсныхъ. Въ благ. № 22, въ Каинскомъ уѣздѣ, въ с. Верхъ-Майзасскомъ, церковь настолько ветха, что при колокольномъ звонѣ приходитъ въ сотрясеніе, въ благ. № 6-го также нѣкоторыя церкви ветхи, стѣны начинаютъ гнить. Въ малосостоятельныхъ церквахъ ощущается недостатокъ иконъ хорошей живописи, такъ какъ, за неимѣніемъ средствъ, причты должны прибѣгать для написанія иконъ къ услугамъ малоопытныхъ мастеровъ иконописи; ощущается недостатокъ утвари и богослужебныхъ книгъ. Холодныя церкви причты вынуждены отапливать зимой желѣзными печами, что въ пожарномъ отношеніи небезопасно. Хотя ежегодно въ епархіи строится до 40 новыхъ обширныхъ и помѣстительныхъ церквей, тѣмъ не менѣе еще не мало церквей крайне тѣсныхъ и далеко недостаточныхъ по своей вмѣстительности. Въ благочиніи № 35-го 8 церквей требуютъ настоящей перестройки, церковь села Окуловскаго вмѣщаетъ себѣ только 40 чел. Вслѣдствіе этого въ благочиніи строится вновь 3 церкви и разрѣшено къ постройкѣ 9; замѣтно даетъ о себѣ знать, съ увеличеніемъ населенія, недостатокъ церквей и въ гор. Барнаулѣ, гдѣ вновь строятся 2 церкви, — въ Маріинскѣ также жалуются на малопомѣстительность церквей. Тѣснота церквей

даетъ знать о себѣ и въ благ. № 15-го, гдѣ значительное число церквей не въ состояніи вмѣстить всѣхъ молящихся; въ благ. № 22-го, въ приходахъ, насчитывающихъ у себя прихожанъ до 3000, церкви могутъ вмѣстить только 200—250 чел. Въ благочиніи № 38 приходы очень обширны и церкви не въ состояніи вмѣстить всѣхъ посѣщающихъ богослуженіе; 4 прихода насчитываютъ у себя до 9000 прихожанъ, а одинъ приходъ 15.000; въ благ. выстроено 3 церкви, разрѣшены къ постройкѣ 11. Въ одной изъ единовѣрческихъ церквей—Устьянцевской, благ. № 22-го, Каинскаго уѣзда, имѣется очень древній антиминсъ, насчитывающій 400 лѣтъ своего существованія.

Въ предотвращеніе кражъ окна церковныя обыкновенно устраиваются съ желѣзными рѣшетками, но въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ имѣются только однѣ входныя двери безъ боковыхъ, рѣшетокъ не устраивается, дабы на случай пожара можно было воспользоваться и окнами.

Въ предотвращеніе отъ тѣхъ же кражъ и вообще въ видахъ охраненія церквей, при церквахъ установленъ дневной караулъ изъ двухъ сторожей, а въ нѣкоторыхъ и особый ночной, также изъ 2-хъ караульныхъ. Строго воспрещено Епархіальнымъ Начальствомъ употреблять состоящихъ при церкви караульныхъ на свои работы, такъ какъ, утомляясь за день, они не могутъ быть надежными стражами ночью. Иногда и сами церковныя стражи бываютъ людьми неблагонадежными, такъ какъ прихожане, выбирая изъ своей среды извѣстныхъ лицъ на церковный караулъ, не ручаются за ихъ благонадежность; благонадежнѣе тѣ, которые нанимаются самими причтами. Но и при существованіи ночного караула, нерѣдко бываютъ кражи, что объясняется недостаточнымъ надзоромъ за караульными со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ.

Многочисленные по составу прихожанъ приходы въ благ. № 38-го: 4—по 9000 и 1 одинъ 15.000, въ № 25—самый малолюдный приходъ въ 2600 душъ; остальные приходы отъ 7000 до 10000; также и въ благ. № 35 нѣкоторые приходы насчитываютъ своихъ прихожанъ отъ 7000 до 9000. Отдаленность селеній отъ своихъ приходскихъ церквей обыкновенно простирается отъ 1 до 2 верстъ. Но есть селенія, отстоящія отъ своихъ церквей на 40, 50, на 100, а въ Нарымскомъ краѣ даже на 250, 400 и 500 верстъ. Отдаленность селеній отъ церквей и неудобство путей сообщенія вредно отражается на религіозно-нравственномъ состояніи жителей отдаленныхъ селеній. Такъ, на примѣръ, дер. Сентелекъ, Чарышскаго прихода, отстоитъ въ 30 вер. отъ церкви, за неспокойной р. Чарышемъ. За неудобствомъ ѣздить въ церковь, многіе хоронятъ своихъ родственниковъ безъ священническаго отпѣванія, дѣтей оставляютъ безъ крещенія, а нѣкоторые и умираютъ некрещенными.

Во всѣхъ приходахъ Нарымскаго края весною во время вскрытія рѣкъ и осенью во время замерзанія сообщеніе деревень съ приходскими церквами прекращается недѣля на три,—на четыре, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и болѣе мѣсяца. Въ иныхъ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ своего прихода, отстоящихъ отъ приходскаго селенія болѣе, чѣмъ на 500 верстъ, священники никогда не бывали и, кто тамъ живетъ, доселѣ не знаютъ.

При нѣкоторыхъ церквахъ и часовняхъ въ епархіи находятся чтимыя иконы, которыя привлекаютъ къ себѣ массу молящихся; въ Томскомъ уѣздѣ:—въ с. Богородскомъ, Семилужномъ, Ярскомъ, Спасскомъ; всѣ эти иконы въ маѣ мѣсяцѣ приносятся въ Томскъ; въ Барнаульскомъ уѣздѣ: 3 чтимыя иконы въ дер. Каменкѣ—Ординскаго прихода, Дресвянкѣ—Чингизскаго, Усть-Алеусскомъ—Спиринскаго. Въ послѣдней на 9-е мая бываетъ до 10 тыс.

богомольцевъ. Въ Уладинскомъ миссіонерскомъ женскомъ монастырѣ свято чтутся иконы св. великомученика Пантелеимона и св. Николая Чудотворца, въ дер. Черной Курьѣ, Змѣиногорскаго уѣзда, также есть чтимая икона св. великомученика Пантелеимона.

*Всего духовенства* епархіи въ отчетномъ году насчитывалось 1245, изъ нихъ священствующихъ 640, — въ томъ числѣ 2 архимандрита, 35 протоіереевъ, 603 священника, діаконовъ 103, псаломщиковъ 502. — Образовательный цензъ всего состава Томскаго духовенства представляется въ слѣдующемъ видѣ: съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 2, съ университетскимъ 1, съ среднимъ 251, въ томъ числѣ псаломщиковъ 14. Остальные изъ некончившихъ университета, семинаріи, изъ кончившихъ учительскую семинарію, духовное училище, двуклассныя школы, фельдшерскія школы, другіе не окончили курса этихъ заведеній; 38 получили домашнее образованіе, 1 кончилъ Императорскую капеллу, 1 ветеринарный Институтъ. Въ нынѣшнемъ году поставлено во священники 41, въ діаконы 25, опредѣлено въ псаломщики 77, посвящено въ стихарь 4, перемѣщенныхъ съ мѣста на мѣсто было 89; принято изъ другихъ епархій трое, уволенъ въ другую епархію 1, уволено отъ должности и за штатъ 29, снятъ санъ съ двоихъ, — умерло 26. Награждены: орденомъ Владиміра 3-й степени 1, св. Анны 3-й степени 2, золотою медалью 4, серебряною 5, саномъ протоіерея 3, камилавкою 2, скуфьею 14, набедренникомъ 21, библіей въ благословеніе отъ Святѣйшаго Синода 18, архиастырскимъ благословеніемъ 20. Праздныхъ мѣстъ въ епархіи въ началѣ года было: священническихъ 16, діаконовыхъ 24, псаломщическихъ 50; въ концѣ года священническихъ 23, діаконовыхъ 30, псаломщическихъ 59. Въ виду недостатка псаломщиковъ, была примѣнена въ истекшемъ году особая мѣра: назначались въ каникулярное время на



мѣста псаломщиковъ воспитанники семинаріи, — съ полученіемъ доходовъ. На одномъ изъ прошеній воспитанника семинаріи Его Преосвященствомъ положена была резолюція, которая должна была служить руководственнымъ указаніемъ священникамъ въ отношеніи ихъ къ опредѣляемымъ на мѣста псаломщиковъ въ подвѣдомственные имъ приходы воспитанниковъ семинаріи:

„Проситель опредѣляется на каникулярное время къ исполненію псаломщическихъ обязанностей, съ полученіемъ полныхъ доходовъ, но съ тѣмъ, чтобы настоятель церкви на билетѣ просителя написалъ свидѣтельство о томъ, насколько былъ онъ исправенъ въ исполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей и благопристойно ли онъ держалъ себя какъ въ церкви, такъ и въ домашней жизни. Таковую отмѣтку на билетѣ предписать дѣлать всѣмъ настоятелямъ церквей, куда будутъ временно опредѣляемы воспитанники семинаріи на каникулярное время. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ праздныя псаломщическія мѣста будутъ уже заняты другими вольнонаемными лицами, исправно исполняющими свои обязанности, представляется усмотрѣнію настоятелей церквей или совсѣмъ не принимать воспитанниковъ, или принимать съ выдачею имъ половины псаломщическихъ доходовъ, а другую половину выдавать ранѣе принятому вольнонаемному лицу. Объ этомъ также прописывать въ билетахъ воспитанниковъ, каковыя они должны, по возвращеніи съ каникулъ, чрезъ Семинарское начальство представить мнѣ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго, дамскаго отдѣленія его „Пчельникъ“ и 8-ми городскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ за время съ 1 декабря 1901 г. по 1 декабря 1902 г.

## По приходу.

Попечительства при кафедрѣ Епископа.

На 1 декабря 1901 г. оставалось наличными

деньгами . . . . .	88 р. 09 к.
°/о бумагами и по книж. . . . .	4329 „ 5 „

Съ 1-го декабря 1901 г. по 1 декабря 1902 г.

Поступ. членскихъ взносовъ за 1902 г. . . . .	134 р. — к.
„ пожерт. отъ Его Преосвященства . . . . .	90 „ — „
„ отъ Тор. Дома „И. В. Смирновъ и С-нъ“ . . . . .	500 „ — „
„ „ Томскаго Благотв. Общ. . . . .	200 „ — „
„ „ В. А. Горохова . . . . .	100 „ — „
„ „ Смоленскаго вице-губернатора Философова . . . . .	100 „ — „
„ „ И. М. Иваницкаго . . . . .	50 „ — „

Оставлено по духовному завѣщанію умершимъ

Н. П. Шляхтинимъ . . . . .	775 „ 46 „
Собрано членами по подписнымъ листамъ . . . . .	138 „ 20 „
„ кружеч. сбора: А. А. Малиной . . . . .	205 „ 02 „
„ „ „ М. Ѳ. Барабанщиковой . . . . .	262 „ 61 „
„ „ „ М. М. Петлиной . . . . .	220 „ 99 „
„ „ „ изъ кружечкъ при магазинахъ . . . . .	14 „ — „

Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ	272	„	70	„
„ возврата выданной ссуды . . .	27	„	—	„
„ процентовъ на капиталъ . . .	161	„	—	„
„ на приходъ оборотныхъ и перехо- дящихъ суммъ . . . . .	941	„	75	„
<hr/>				
Итого поступило . . .	4192	р.	73	к.

А съ остаткомъ на 1 декабря 1901 г. . 4280 р. 82 к.

*Примѣчаніе.* Въ сумму пожертвованій отъ разныхъ лицъ входятъ: отъ П. А. Бутягина 18 р., отъ неизвѣстнаго жертвователя 100 р., отъ Е. Маницыной 5 р., священника М. Коронатова 25 р., Каменскаго 10 р., Хромовой 5 р., Тихонова 15 р., А. Щепкина 10 р.

### По расходу.

Съ 1 декабря 1901 г. по 1 декабря 1902 г. израсходовано:

Выдано единовременнаго пособія нуждающимся	1378	р.	06	к.
„ ежемѣсячнаго пособія 29-ти лицамъ	706	„	—	„
„ въ ссуду бѣднымъ интеллиген. лицамъ	80	„	—	„
Передано въ Домъ трудолюбія . . . . .	375	„	—	„
„ въ пріютъ „Ясли“ . . . . .	50	„	—	„
„ въ „Пчельникъ“ . . . . .	158	„	—	„
Отослано въ Чемальскій пріютъ, согласно волѣ жертвователей . . . . .	150	„	—	„
„ въ Чолышманскій монастырь, согласно волѣ жертвователей . . . . .	100	„	—	„
Внесено въ Банкъ въ пользу дѣтей Павла Лаптева . . . . .	100	„	—	„
„ въ домовую Архіерейскую церковь на поминовеніе умершаго Н. Шляхтина	100	„	—	„

Израсходовано на похороны и поминальный обѣдъ и др. расходы по умершемъ Н. Шляхтинѣ	96	„	25	„
Внесено въ Томскую церковно-учительскую школу за содержаніе 3-хъ пансіонеровъ . . .	150	„	50	„
Жалованье дѣлопроизводителю и другіе канцелярскіе расходы . . . . .	105	„	83	„
Проведено по расходу оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	725	„	46	„
	<hr/>			
Итого израсходовано	4275	р.	20	к.

Въ остаткѣ на 1 декабря 1902 г. состоитъ:

наличными деньгами . . . . .	5	р.	62	к.
процентными бумагами и по книжкамъ . . .	4404	„	04	„

Исключивъ изъ суммы расхода 725 р. 46 к. оборотнаго капитала, получимъ чистаго расхода на дѣло помощи нуждающимся 3549 руб. 74 коп.

Крупнымъ единовременнымъ расходомъ является выдача пособій къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, достигающая 300—400 рублей къ каждому празднику. Такъ, въ отчетномъ году къ празднику Рождества Христова расходъ выразился въ суммѣ 281 руб. 65 коп., изъ коего только въ теченіе послѣднихъ 3-хъ дней выдано деньгами при домовой Архіерейской церкви 179 руб. 50 коп. и продуктами и матеріалами: 1 пудъ 32 ф. сахару, 10 кирпичей чаю, 6 ф. чаю же фамильнаго и одеждой, бѣльемъ, обувью и т. п.—51 шт. предм. Кроме этого за 473 человекъ, имѣвшихъ бесплатно ночлегъ въ ночлежномъ домѣ братьевъ Кухтеринныхъ, заплачено 23 руб. 65 коп.

Къ празднику Св. Пасхи расходъ достигъ 441 р. 80 к., каковой произведенъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Выдано пособіе бѣд. отъ 3 до 5 р. кажд. 6 лиц.	20	„	—	„
--	----	---	---	---

Выдано пособие бѣд. по 2 р. кажд. 20 лиц.	40	„	—	„
„ „ „ отъ 50 к. до 1 к. 50 к. 42 „	40	„	75	„
„ „ черезъ членовъ попечительства: М. Барабанщикову, Е. Егорову, и діак. А. Владимірова . . .	54	„	40	„
„ „ черезъ церковно-приходскія по- печительства . . . . .	60	„	—	„
„ „ чиновнику Савинову . . . . .	13	„	—	„
Куплено одежды для 2-хъ бѣдныхъ рабочихъ на	11	„	10	„
Оказано пособие семейству больного прикащика, живущаго въ с. Бачатскомъ, Кошкина . . .	20	„	30	„
Куплено и роздано къ праздни. сахару и чаю на	22	„	80	„
„ „ матери (сшито бѣлье, одежда и т. п.) на . . . . .	32	„	—	„
Израсходовано на устройство обѣда въ домѣ душевно-больныхъ . . . . .	35	„	40	„
Роздано въ женскомъ отдѣленіи тюрьмы день- гами и продук. . . . .	16	„	45	„
Уплачено за обѣды въ дни Св. Пасхи за 119 чел.	29	„	75	„
„ за ночлегъ въ ночлеж. домѣ за 799 ч.	44	„	95	„
Кромѣ этого поступило изъ „Пчельника“ и роздано одежды, бѣлья, платья и обуви 92 вещи.				

Остальная сумма единовременныхъ выдачъ (654 р. 61 к.), за небольшими исключеніями, роздана на четверговыхъ еженедѣльныхъ засѣданіяхъ попечительства, бываемыхъ при Архіерейскомъ домѣ, и обнимаетъ собою 1-ю половину отчетнаго года. Выдача эта въ прошедшую зиму, особенно тяжелую для бѣднаго люда, благодаря вздорожанію жизненныхъ продуктовъ до небывалыхъ въ Томскѣ размѣровъ, достигала иногда до 30-ти руб. за одинъ разъ, при выдачѣ одному лицу отъ 10-ти до 50-ти коп. Нап-

львъ нуждающихся былъ такъ великъ, что невольно приходилось ограничиваться такой скромной цифрой выдачи.

Съ наступленіемъ весны и лѣта, четверговые посѣтители уменьшились, находя себѣ заработокъ, но и поступленіе пожертвованій стало меньше, а съ отъѣздомъ въ Петербургъ Его Преосвященства, послѣднія и вовсе прекратились. Остался одинъ источникъ пополненія кассы—кружечный сборъ въ домово́й Архіерейской церкви и въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, но его часто не хватало на выдачу ежемѣсячныхъ пособій. Въ виду этого съ іюня мѣсяца четверговья засѣданія и выдачи были закрыты до конца отчетнаго года. Въ исключительныхъ же случаяхъ, требующихъ безотлагательной помощи, попечительство, собравъ о просителѣ свѣдѣнія, оказывало помощь, сообразуясь со степенью нужды просителя и состояніемъ кассы. Въ періодъ этого времени, между просимъ, оказана была помощь слѣдующимъ лицамъ: выдано заимообразно пособие вдовѣ подполковника Толмачевой 20 руб.; ученикамъ церковно-учительской школы В. Голованову и В. Прокудину на проѣздъ къ роднымъ на вакаціонное время, выдано по 5 руб. каждому; отправленъ въ свое село больной исаломщикъ Е. Хомичъ, за проѣздъ его и путевые расходы уплачено 5 р. 50 к.; выдано бѣдной вдовѣ чиновника А. Мишуринской 5 р.; дворянкѣ Е. Малиновской на похороны дочери и пропитаніе себя 5 р. 50 к.; вдовѣ Н. Потаповой въ 2 раза—5 руб.; въ пособие на свадьбу бѣдной невѣстѣ Марсовой 5 р.; заимообразно П. Тарасовой 3 р. и выдано разновременно отъ 20 коп. до 1 руб. одному лицу—46 р. 95 к. Такимъ образомъ Попечительство, не смотря на свои скудныя средства, не въ силахъ было отказать истинной нуждѣ, хотя для погашенія всѣхъ расходовъ вынуждено было занять изъ кассы „Пчельника“ 100 руб. и приостановить плату за пансіонеровъ въ церковно-учительской школѣ

(78 р. 75 к.) и за 4-хъ воспитанницъ—сиротъ въ Домѣ трудолюбія (92 р.).

*Примѣчаніе.* Попечительство содержитъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> стипендіи для бѣдныхъ учениковъ при Томской церковно-учительской школѣ съ платой 157 р. 50 к. въ годъ; 4-хъ сиротъ-дѣвочекъ при Домѣ трудолюбія съ платой 168 р. въ годъ, и 29 челов. получаютъ ежемѣсячное пособіе отъ 1 до 3 р. въ мѣсяць.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## ОТЧЕТЪ

### объ Алтайской духовной миссіи.

*за 1902 годъ.*

(Продолженіе).

#### Школы въ Алтайской миссіи въ 1902 году.

Просвѣтительное значеніе школъ внѣ всякаго сомнѣнія. Здѣсь же на Алтаѣ миссія школъ еще важнѣе, чѣмъ въ русскихъ приходахъ. Миссіонерская школа есть не только учебное, но и миссіонерско-религіозно-воспитательное учрежденіе; учитель и его ученики въ глазахъ инородца суть живые образцы христіанской вѣры и жизни. Тамъ, гдѣ школа находится внѣ резиденціи миссіонера, учитель въ качествѣ клира отправляетъ службу въ праздничные дни, устраиваетъ духовно-нравственные чтенія и слѣдитъ и за религіозно-нравственною жизнью новокрещенныхъ.

Гражданское значеніе миссіонерской школы заключается прежде всего въ томъ обстоятельствѣ, что она есть средство распространенія и укорененія русской рѣчи среди инородцевъ, вмѣстѣ съ которой внѣдряются въ умы и сердца юныхъ питомцевъ школъ русскія мысли и русскія чувствованія и стремленія. Въ виду



послѣдняго обстоятельства обученіе русскому разговору введено въ миссіонерскія школы тамъ, гдѣ это нужно, какъ обязательный предметъ обученія. Съ тою же цѣлю въ составъ учащихся допущены въ школахъ и русскій элементъ.

Съ первыхъ дней своего служенія Преосвященнымъ Начальникомъ миссіи обращено было особенное вниманіе на печальное положеніе учителей миссіонерскихъ школъ, получавшихъ слишкомъ ничтожное жалованіе. Большинство изъ нашихъ учителей получали maximum 120 руб. въ годъ, minimum по 72 руб. Понятно, что при такомъ матеріальномъ обезпеченіи у нашихъ учителей была постоянная забота о кускѣ хлѣба для семьи, заставлявшая иногда бѣднаго педагога забывать о своихъ прямыхъ обязанностяхъ. Нужно замѣтить, что наши учителя въ большинствѣ семейные люди. И это явленіе вызывается крайнею нуждою, хотя казалось бы страннымъ, что учителя при скудномъ содержаніи спѣшатъ обзавестись семьей. Дѣло въ томъ, что въ нашихъ захолустныхъ новокрещенскихъ селеніяхъ одинокому человеку можно положительно отощать. Иностранцы Алтая крайне умѣренны въ пищѣ и зимой, когда нѣтъ молока, всѣ почти довольствуются какой нибудь горстью толокна и чашкой чая. Понятно, что учитель, наголодавшись въ первую же зиму, спѣшитъ жениться, чтобы имѣть у себя въ достаточномъ количествѣ печеный хлѣбъ и хоть маленькій запасъ овощей.

Съ 1902 года матеріальное положеніе нашихъ учителей, благодаря помощи Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, улучшилось. Въ настоящее время жалованіе учителямъ въ школахъ грамоты увеличено отъ 120 до 180, а въ церковно-приходскихъ отъ 200 до 300 руб. въ годъ. Такимъ образомъ содержаніе учителей увеличилось почти вдвое, и теперь они, не печалась о завтрашнемъ днѣ, могутъ спокойно заняться своимъ дѣломъ.

Въ прошломъ 1901 году мы отмѣтили открытіе женской школы въ Улалѣ. Нынѣ съ радостію привѣтствуемъ открытіе второй Улалинской школы мужской, переименованной въ двухклассную. Зданіе школы каменное, обширное, свѣтлое, удобное, съ квартирою для учителя. По внѣшнему виду эта школа несомнѣнно самая лучшая въ миссіи.

Какъ женскую, такъ и мужскую школы строило Улалинское приходское попечительство и затратило на эти сооруженія около 10.000 рублей. Попечительство получило субсидію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1000 руб., отъ миссіи—500 руб., а остальные деньги изысканы на мѣстѣ. Улалинское приходское попечительство насчитываетъ у себя десятки членовъ, но большинство изъ нихъ только значится на бумагѣ и изрѣдка, раза два, три въ годъ, безучастно-молчаливо посидятъ на собраніяхъ попечительства. Собственно дѣятельныхъ членовъ и главныхъ жертвователей на сооруженіе школъ было человекъ 7—8, не болѣе. Этимъ людямъ принадлежитъ честь устройства школъ. Первымъ о постройкѣ новыхъ школъ заговорилъ покойный помощникъ Начальника миссіи о. игуменъ Алексій и даже лично заложилъ женскую школу. Но о. игуменъ въ концѣ 1900 года скончался и дѣло постройки школъ съ его смертію умерло бы за недостаткомъ средствъ, если бы не перешло въ руки приходскаго попечительства. Последнее изыскивало средства, а постройку велъ хозяйственнымъ способомъ, безъ подрядчика и несъ на себѣ въ теченіи двухъ лѣтъ заботы и отвѣтственность за это дѣло одинъ предсѣдатель Улалинскаго приходскаго попечительства Алексій Матвѣевичъ Ситниковъ. Этотъ благодѣтель безкорыстно, оставивши на руки наемныхъ приказчиковъ свое, довольно обширное, торговое дѣло, весь отдался постройкѣ школъ, которая продолжалась два лѣта. Во все время постройки А. М. съ четырехъ часовъ утра до темной

ночи проводилъ все время на постройкѣ, уходя домой на нѣсколько минутъ для завтрака и обѣда, когда рабочіе принимались за дѣлу. Сколько нужно имѣть терпѣнія и любви къ дѣлу, чтобы вынести эту двухлѣтнюю мучительную работу и не бросить постройку на половинѣ. Расчетъ рабочихъ, наемъ ихъ въ горячую страдную пору, когда за каждымъ подносчикомъ кирпича, за каждымъ плотникомъ нужно было ходить самому, упрашивать, умаливать, возня съ общественниками изъ-за денегъ на постройку, безконечные толки съ членами попечительства, — все это, отнимая время, не могло не отражаться на внутреннемъ его настроеніи. Мало этого, часто бывала задержка въ деньгахъ, такъ какъ сборы и жертвы на постройку запаздывали, и А. М. тратилъ собственныя, нерѣдко послѣднія деньги, только бы не затянуть работу, во время кончить ее. И всѣ эти труды, хлопоты, безпокойство А. М. несъ безкорыстно, ничего не желая, не ожидая никакой награды. Да и дѣтей школьнаго возраста, кои нуждались бы въ школѣ, Ситниковъ не имѣетъ. Не обинуясь скажемъ: не будь А. М. Ситникова, — такихъ школъ не было бы въ Удалѣ, потому что постройку школъ пришлось бы сдавать съ торговъ. А всѣмъ извѣстно, какія цѣны просятъ на казенныхъ торгахъ подрядчики. Разумѣется, за тѣже деньги были бы построены школы и меньше, и плоше, такъ какъ подрядчикъ не приложилъ бы такихъ стараній къ постройкѣ, но прежде всего не забылъ бы себя. Но главная заслуга А. М. заключается въ томъ, что онъ своею ревностію къ дѣлу увлекалъ за собою другихъ благомыслящихъ Удалинцевъ, и эти ради его просьбъ, ради его трудовъ, жертвовали если не трудомъ, то средствами. Да воздастъ Господь своею милостію Алексѣю Матвѣвичу за его истинное христіанское отношеніе къ школьному дѣлу!

Привѣтствуемъ открытіе еще одной школы въ миссіи. Улалинскій Николаевскій женскій монастырь съ начала текущаго учебнаго года открылъ въ своихъ стѣнахъ церковно-приходскую женскую школу съ общежитіемъ. Обучается въ ней въ настоящее время 27 дѣвочекъ, изъ коихъ 12 инородокъ. Изъ послушницъ монастыря нашлась и учительница, нѣкая Екатерина Ивановна Зырина, кончившая полный курсъ Вятской женской гимназіи. Зырина опытна въ дѣлѣ обученія дѣтей и уже 11 лѣтъ живетъ въ монастырѣ. Давно она занимается обученіемъ дѣтей, подготавливая дѣвочекъ—дочерей о.о. миссіонеровъ къ поступленію въ Епархіальное женское училище, и ея ученицы всегда поступали въ училище и съ успѣхомъ продолжали обученіе. Нынѣ Е. И., по предложенію настоятельницы, взяла на себя учительство въ монастырской школѣ и смѣемъ надѣяться, что Е. И. съумѣетъ удовлетворительно справиться со своей задачей. Монастырская школа помѣщается въ двухъ свѣтлыхъ комнатахъ, достаточно снабжена классною мебелью, учебниками и учебными пособіями. Такъ какъ въ эту школу поступили и тѣ дѣвочки—воспитанницы Улалинскаго пріюта, которыя учились въ Улалѣ, то въ монастырской школѣ сразу появилось три отдѣленія. Мысль объ открытіи въ монастырѣ женской школы съ общежитіемъ для ученицъ давно предносилась въ умѣ Начальника миссіи. Желательна такая монастырская школа въ виду слѣдующихъ соображеній.

Конечно, всякая дѣвочка могла-бы научиться грамотѣ и въ своемъ селѣ: на Алтаѣ въ каждомъ почти селеніи есть школа, за исключеніемъ тѣхъ небольшихъ поселковъ, гдѣ и дѣти школьнаго возраста считаются единицами. Но сельская школа даетъ ребенку только грамоту, т. е. умѣнье читать, писать, считать и знаніе молитвъ. Но воспитать дѣвочку, привить ей любовь къ осмысленному труду, порядку въ жизни, опрятности,

руководлю такая школа не можетъ, потому что вліяніе школы парализуется вліяніемъ семьи, такъ какъ большая часть времени обученія дѣтми проводится дома. Мы не хотимъ этимъ сказать, что семья развращаетъ ребенка. Спаси насъ Богъ отъ такихъ предположеній! (Хотя бываютъ печальныя явленія). Мы только говоримъ, что ребенокъ, находясь подъ постояннымъ вліяніемъ полудикой родни, невольно душою ассимилируется съ послѣдней, усваивая воззрѣнія домашнихъ на окружающій міръ, какъ бы эти воззрѣнія ни были первобытны. А этимъ, конечно, полагается не малое препятствіе къ проникновенію въ душу ребенка тѣхъ понятій, какія онъ могъ бы пріобрѣсти въ школѣ. Вотъ, можетъ быть, гдѣ и заключается причина того печальнаго явленія, что дѣти, обучавшіяся въ школѣ, по выходѣ изъ нея, скоро забываютъ пріобрѣтенное въ школѣ и съ годами мало чѣмъ разнятся отъ неучившихся.

Другое дѣло—воспитаніе дѣвочекъ въ стѣнахъ монастыря. Строгая обстановка монастырской жизни пріучитъ воспитанницу къ порядку, что будетъ залогомъ правильной, разумной жизни воспитанницы. Образцовая чистота, обычно царящая въ нашихъ женскихъ монастыряхъ, невольно пріучитъ дѣвочку къ опрятности—этому первѣйшему условію здоровья. А опрятность то болѣе всего необходима нашимъ грязнымъ алтайцамъ. Не говоря уже о религіозномъ воспитаніи, которое будетъ даваться всѣмъ строемъ монастырской жизни, обитель научитъ свою питомицу шитью, вязанью и другимъ необходимымъ руководліямъ. Послѣднее же особенно желательно для алтайскихъ дѣвочекъ, такъ какъ женщины Алтая большую часть свободнаго отъ хозяйства времени проводятъ праздно и не знаютъ почти никакихъ руководлій. И если монастырская школа дастъ своимъ воспитанницамъ все то, что мы перечислили здѣсь, польза ея для края была бы очень велика и монастырь пріобрѣлъ бы однимъ этимъ право на уваженіе и любовь окрестнаго населенія.

Попутно не можемъ удержаться, чтобы не высказать желанія, чтобы и Чолышманскій монастырь устроилъ у себя школу съ интернатомъ для инородческихъ мальчиковъ. Тамъ инородческія дѣти могли бы поучиться и сельскому хозяйству, на которое начинаютъ нынѣ обращать серьезное вниманіе Чолышманскіе иноки.

Въ отчетномъ году оконченъ постройкою молитвенный домъ — школа въ улусѣ Тарабинскомъ Бачатскаго отдѣленія. Этотъ улусъ одинъ изъ самыхъ большихъ въ отдѣленіи, половину населенія котораго составляютъ язычники. Мысль о школѣ и молитвенномъ домѣ въ этомъ улусѣ давно назрѣла, но привести ее въ исполненіе было не такъ то легко. Отъ Чолубая, гдѣ живетъ миссіонеръ Бачатскаго отдѣленія, Тарабинскій улусъ отстоитъ очень далеко. Въ рѣдкіе свои пріѣзды Бачатскій миссіонеръ не могъ скоро склонить жителей къ построенію школы. Все таки о. Гавріиль Оттыгашевъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ собралъ значительную сумму на постройку. Въ отчетномъ году Тарабинскимъ улусомъ завѣдывалъ сотрудникъ Алтайской миссіи старшій священникъ села Тогульского о. Стефанъ Болоткинъ. О. Стефанъ, живя въ тридцати верстахъ отъ Тарабы, имѣлъ возможность часто посѣщать улусъ и окончательно склонить жителей къ построенію молитвеннаго дома-школы. Онъ нашелъ благотворителя, пожертвовавшего на постройку необходимый дѣсъ и приступилъ къ самой постройкѣ, которую теперь уже можно считать оконченною. Такимъ образомъ, Тарабинская школа пріобрѣла собственное удобное помѣщеніе.

Школы алтайской миссіи могутъ быть раздѣлены на три вида: 1) школы, въ которыхъ преподаваніе ведется исключительно на русскомъ языкѣ; 2) школы, гдѣ преподаютъ на русскомъ и алтайскомъ языкахъ и наконецъ 3) школы, гдѣ обученіе ведется исключительно на алтайскомъ языкѣ. Въ указанномъ поряд-

къ можно опредѣлить и успѣхи обученія, если судить о нихъ по количеству пройденнаго по каждому предмету: большіе успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ, гдѣ оба языка въ употребленіи, тамъ и успѣхи меньшіе, а низшія по успѣхамъ обученія тѣ школы, въ которыхъ господствуетъ алтайскій языкъ.

Школъ исключительно съ алтайскимъ языкомъ не мало: онѣ составляютъ чуть не половину всѣхъ школъ миссіи <sup>1)</sup>. Мы сказали, что въ этихъ школахъ успѣхи обученія меньше, чѣмъ въ школахъ, въ которыхъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ. Это положеніе требуетъ нѣкоторой оговорки и разъясненія. Въ программѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты главное мѣсто отведено Закону Божію, затѣмъ идутъ русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и другіе предметы школьнаго обученія. И въ школахъ миссіи Законъ Божій является самымъ главнымъ предметомъ, а въ школахъ съ алтайскимъ языкомъ почти все занятіе съ учениками ограничивается Закономъ Божіимъ. Когда по алтайскому букварю дѣти освоятся съ закономъ звуковаго метода, усвоятъ и всѣ звуковыя знаки,—первою книгою для чтенія за букваремъ является Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта на алтайскомъ языкѣ, затѣмъ часословъ, поучительныя статьи, житія святыхъ. Другихъ книгъ въ переводѣ на алтайскій языкъ нѣтъ. Научившись читать, ребенокъ такимъ образомъ во все время обученія въ школѣ читаетъ книги съ библейскимъ и нравоучительнымъ содержаніемъ. И если ученикъ пробудетъ въ школѣ три—четыре зимы, то онъ прекрасно ус-

---

<sup>1)</sup> Вотъ онѣ: Александровская, Пешпельтирская, Чопошская, Едиганская, Октельская, Ильинская, Барогашская, Тюдралинская, Усть-Кеньгинская, Соокъ-Ярыкская, Чуйская, Чибитская, Башкаусская, Ыныргынская, Сіультинская, Созоповская, Тостоковская, Бобровская, Толдомская, Матурская, Усть-Анзасская, Узунъ-Арчылская, Кондомская, Пызасская, Нанзасская, Тарабинская, Карагемская, Карасукская, Салгандинская.

ваиваетъ, кромѣ молитвъ, Священную исторію обоихъ завѣтовъ въ подробномъ изложеніи, приближающемся къ курсу двухклассныхъ школъ. Въ пособіе къ Закону Божию ученикамъ даются бесѣды къ язычникамъ на алтайскомъ языкѣ, поучительныя статьи, гдѣ все направлено къ тому, чтобы читающій эти книги полнѣе и сознательнѣе усвоилъ себѣ Божественное домостроительство. Словомъ, алтайскій мальчикъ въ школѣ изобильно находитъ все, что нужно ему для уясненія и усвоенія православной вѣры. По успѣхамъ въ знаніи Закона Божія эти школы, слѣдовательно, могутъ быть поставлены наравнѣ съ русскими.

Преподаваніе русскаго языка въ алтайскихъ школахъ сводится къ тому, что дѣти, читая по русской книжкѣ, весьма мало понимаютъ. Нельзя научить въ школѣ русскому языку ребенка въ тѣхъ уголкахъ Алтая, гдѣ нѣтъ русскаго человѣка. Разумѣется, о русской грамматикѣ въ нашихъ школахъ не можетъ быть и рѣчи. Заучиваются лишь отдѣльныя слова и коротенькія фразы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Миссіонерскія извѣстія.

Миссіонерская дѣятельность благочинническаго миссіонера № 2-го.

(Продолженіе).

„Судить о нравственномъ достоинствѣ людей по дѣламъ ихъ ненадежно; ненадежно и неправильно по житію людей судить объ истинности и спасительности или ложности церкви. „Не по житію, а по писанію, — говоритъ Книга о вѣрѣ, нужно судить



о церкви; потому что, еслибы судить по жизни, тогда можно было бы (конечно, ошибочно) признать церковь и у еретиковъ, „зане у нихъ большее обрѣтается воздержаніе, аще и въ разорваніи, нежели у христіанъ“ (Кн. о вѣрѣ л. 216-й). „Не вѣрала и не церковь, но тѣхъ людей *неподобство*“ (Кирил. кн. л. 27-й), за что они сами должны дать отвѣтъ. Отъ того, что пастыри церкви—люди нравственно недостойные, благодать не перестаетъ дѣйствовать въ совершаемыхъ ими тайнахъ. Правильно и законно поставленный священникъ, какихъ бы онъ ни былъ нравственныхъ качествъ, всегда совершитъ истинно спасительное священнодѣйствіе; „якоже не всѣхъ убо избираетъ Духъ Св., *всѣми же дѣйствуетъ*, архіерей и іерей и духовникъ, *правильно рукоположенный*, спасенію человѣческому слуга, ангель Божій и святыни преподаватель (Номоканонъ при Потребн. л. 85—6). Благодать Божія множицею *и недостойными дѣйствуетъ*, *якоже и недостойными священники освящаемся* (Больш. Катих. л. 15-й об.). *И недостойными благодать дѣйствуетъ* не тѣхъ ради, но ради *хотящихъ пользоваться*. (Бес. Злат. на 14 послан. стр. 2300-я; см. также Благов. зач. 23 отъ Матѣ., Луки 47 и 95, Іоанна 67-е). *Случаетъ* убося, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — начальствующимъ быти злымъ начинаемымъ же кроткимъ и смиреннымъ, людяниномъ убо въ благоговѣніи жити, священникомъ же въ лукавствѣ и не имяше ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, *аще бы вездѣ достоинство благодати искаше*. Нынѣ уже убо и недостойными Богъ дѣйствовати обаче и ничимъ крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается; сія же глаголю, *да никто отъ предстоящихъ, житіе испытуй священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ* (Бес. 8-я на 1-е посл. къ Коринѣ стр. 601-я); *да будетъ священникъ, въ еже по Бозѣ въ догматѣхъ поборая*, о прочихъ же нѣси ты судія

или испытатель ему. (Никон. Черног. слово 4-е стр. 301-я). Иуда принялъ тѣло и кровь Христовы изъ рукъ самого Иисуса Христа, однако погибъ. „Какъ свѣтъ солнца, — говоритъ блаженный Августинъ, — не теряетъ своей чистоты отъ того, что падаетъ на грязь и другія нечистыя мѣста, такъ и таинства церкви не теряютъ своей благодатной силы отъ того, что совершаются порочными священниками (Бес. V-я на Иоанна). Нужно помнить, что *сила Божія въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9) и что сокровище благодати мы носимъ въ скудельныхъ сосудахъ, дабы преизбыточествующая сила была приписываема Богу, а не намъ (2 Кор. IV, 7). И недостойный пастырь церкви заслуживаетъ почитанія; „*чувствуемъ тыя*, — говоритъ блаженный Теофилактъ, — *аще и недостойни суть*“. Не велятъ поносить и укорять священниковъ и отцы церкви, и уважаемая вами старопечатныя книги. *Аще убо въры ради золь священникъ*, говоритъ Златоустъ, *бгъай его и отрицайся, аще же житія ради, не испытуй; не житію, но словесамъ внимай, нравовъ бо ради да никтоже повреждается* (Бес. на 14 посл. бес. 34 на посл. къ Евреямъ). „Не достоинъ просту чловѣку, — говоритъ Номоканонъ, — укорити священника или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, — аще же постигнетъ сіе сотворити престолюдинъ, сирѣчь простой чловѣкъ, да есть анаѰема и изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святыя Троицы и посланъ будетъ во іудино мѣсто (Номокан. прав. 121). Отсюда не значить, что священникъ могъ свободно грѣшить и оставаться безнаказаннымъ. „Не подлежитъ ли востязанію и церковнымъ правиломъ священникъ? Ей, но не тобою той испытается, но отъ Бога или множицею отъ большаго архіерея (Ник. Черног. сл. 110-е стр. 301-я). Златоустъ осуждаетъ тѣхъ, которые повреж-

даются отъ нравовъ священниковъ и отдѣляются отъ церкви изъ-за того, что въ ней есть порочные и недостойные люди и пастыри. „Да и псы,—говорить Толковый Апостолъ,—въ церкви святѣй терпимъ. Обаче же въ сердце наше не видетъ сіе нечестивое и вреждающее дерзновеніе, имъ же быхомъ восхотѣли отъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернимся. Яко злымъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми до кончины міра будетъ и яко добрыхъ во единости и въ причастничествѣ догматовъ съ ними сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ, ничего же вредятъ“ (Толк. Ап. л. 689). Вотъ этимъ вреждающимъ дерзновеніемъ вы старо-обрядцы, и негодуете. Нельзя уклоняться въ толкованіи Св. Писанія въ одну сторону, а нужно пребывать въ той истинѣ, „яже съ обоя свидѣтельствъ умѣрена“; вы настаиваете только на „чинѣ и казни и обличенія“, но забыли, что въ церкви святой есть и другой чинъ „терпѣнія согрѣшающихъ братій“.

Нѣкоторые начали просить миссіонера, чтобы онъ разъяснилъ, „противорѣчитъ ли Слову Божію ношеніе женщинами шапокъ и шляпокъ даже въ церкви? Въ старину женщины не носили ихъ“. „Стариной,—возразилъ миссіонеръ,—ничего нельзя доказывать. Обычай, сообразно потребностямъ времени, могутъ мѣняться. Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринейцамъ (1 Кор. XI, 2—6), замѣтивъ, что женщины являются на богослуженныя собранія съ открытой головой, повелѣваетъ имъ носить на головѣ покрывало, но какой родъ покрывала нужно употреблять, этого онъ не сказалъ, слѣдовательно, это совершенно безразлично. Безразлично вмѣстѣ съ тѣмъ и ношеніе одежды того или иного покроя, за что вы часто упрекаете православныхъ и сами вы не можете знать и дсказать, что та одежда, которую вы теперь носите и перемѣните которую на новую, современную считаете ересью,—не можете доказать, что она именно есть одежда чи-

сто русская и старинная. Не о пищѣ и не объ одеждѣ повелѣно намъ заботиться, а объ исканіи царствія Божія.“ Затѣмъ, согласно желанію собесѣдниковъ, были сдѣланы сличенія старопечатныхъ разныхъ изданій между собою въ изложеніи чино-послѣдованій, указаны различія въ словахъ и выраженіяхъ; особенное вниманіе обращено было на то, какъ разнорѣчивы и несогласны между собою наставленія старопечатныхъ книгъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія—этомъ догматѣ великомъ и премудромъ и потому неизмѣнномъ, по мнѣнію старообрядцевъ. Старообрядцевъ очень заняло это непредвидѣнное и неожиданное для нихъ указаніе и они просили миссіонера указывать и прочитывать имъ эти свидѣтельства по нѣсколько разъ.

Въ концѣ бесѣды собесѣдники обращались къ миссіонеру съ просьбой объяснить имъ объ австрійской іерархіи и объ единовѣрїи, чтобы знать имъ, куда идти. Но такъ какъ бесѣда продолжалась уже 9 часовъ, то миссіонеръ, извинившись за усталость, обѣщалъ побесѣдовать объ этомъ въ слѣдующій разъ. На прощаньи православные Черновцы жаловались миссіонеру, что „кержаки“ имѣютъ свой молитвенный домъ, поютъ и молятся, а у нихъ православныхъ негдѣ молиться. Миссіонеръ посоветовалъ озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ своего молитвеннаго дома, который уже разрѣшенъ и лѣсъ для котораго уже заготовленъ, тогда раскольникамъ нечѣмъ будетъ хвалиться предъ „вами“.

17-го декабря миссіонеръ вмѣстѣ съ священникомъ с. Пачинскаго Алексѣемъ Жигачевымъ посѣтилъ приходскую деревню Яшкину, состоящую изъ 100 дворовъ,—въ томъ числѣ 20 дворовъ раскольниковъ Австрійскаго согласія. При Австрійской молельнѣ состоитъ жепопъ Іоакимъ Черноусовъ, который дозволилъ двумъ прїѣхавшимъ „батюшкамъ“ осмотрѣть свою по-

ходную церковь. Антиминса не было. По словамъ попа Іоакима, онъ временно находится у „владыки Θεодосія“ въ монастырѣ, потому что у нашего согласія въ антиминсахъ чувствуется большая нужда. Черноусовъ жаловался, что приходъ его очень бѣденъ и высказывался въ томъ смыслѣ, что если „владыка“ не озаботится улучшеніемъ его матеріальнаго положенія, то онъ готовъ и бросить „поповство“.

Бесѣду въ д. Яшкиной съ лжепопомъ Черноусовымъ миссіонеръ открылъ изложеніемъ ученія о вѣчности церкви и преемственности іерархіи. Черноусовъ изо всѣхъ силъ старался доказать истинность Австрійской іерархіи и для этого приводилъ примѣры и святоподобія тѣ самыя, которыя обыкновенно приводятся Австрійцами и бѣглопоповцами въ свою защиту: объ іереѣ Михаилѣ, о Саввѣ и Θεодосіѣ, принявшихъ Іоанна Маркіанова, объ отцахъ Діоскорова собора, о патріархахъ Пиррѣ и Павлѣ, доказывающіе будто бы законность чинопріема, совершаемаго бѣглопоповцами надъ своими попами, а Австрійцами надъ митрополитомъ Амвросіемъ. Существованіе старообрядческаго общества въ продолженіи 180 лѣтъ безъ епископа онъ также доказывалъ примѣрами временнаго оскудѣнія епископовъ въ той или другой церкви, а также завѣрялъ, что обѣтованія Божіи о вѣчномъ существованіи церкви и священства могутъ и не исполняться,—не потому, чтобы Богъ былъ не вѣренъ въ своихъ обѣтованіяхъ, а ради грѣховъ людскихъ, при чемъ указывалъ на примѣръ ветхозавѣтныхъ обѣтованій о вѣчномъ существованіи храма Іерусалимскаго, священства Ааронова, обрѣзанія, престола Давидова,—однако все эти обѣтованія не исполнились. Миссіонеръ подробно разобралъ приведенныя святоподобія и доказалъ, что ни одно изъ нихъ не говоритъ за то, чтобы пріемъ входящихъ отъ ереси епископовъ совершалъ іерей или епископъ,

а совершали епископъ или соборъ епископовъ. Что касается обѣтованій о ветхозавѣтномъ священствѣ, храмѣ, обрѣзаніи, престолѣ Давидовѣ, то, во первыхъ, они просуществовали „свой вѣкъ“, — т. е. время ветхаго завѣта, такъ какъ, по толкованію преподобнаго Іосифа Волоцкаго, слово вѣкъ имѣеть различныя значенія: „вѣкъ — значить коегождо человѣка животь, вѣкъ житіе настоящее и будущее, — вѣкъ время ветхаго завѣта, — вѣкъ — время новаго завѣта“. Другія обѣтованія въ ветхомъ завѣтѣ, какъ, напримѣръ, о вѣчномъ пребываніи въ храмѣ Соломоновомъ, обѣщаніе евреямъ въ вѣчное обладаніе земли обѣтованной, — даны были условно. Обѣтованіе же о необходимости церкви новозавѣтной дано основателемъ ея Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ безъ всякихъ условій и ограниченій: „созижду церковь Мою и врата адова не одолѣють ей“.

Наконецъ, ветхозавѣтное священство и престолъ Давидовъ были прообразами новозавѣтнаго священства и царства Христова. Святой Амвросій Медиоланскій разсуждаетъ, что обѣтованіе ветхозавѣтному священству относится не къ нему самому, а къ прообразуемому имъ новозавѣтному. Кириллова книга говоритъ: „престало архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное“ (л. 77). Таже Кириллова книга свидѣтельствуеть, что престолъ Давидовъ прообразоваль царство Христово. Что грѣхи не могутъ одолѣть церкви, объ этомъ свидѣтельствуеть Благовѣстное Евангеліе (Матѣ. зач. 67-е), которое подъ вратами адовыми разумѣеть грѣхи. Не усѣвши въ этомъ, Черноусовъ сталъ обвинять православную церковь въ томъ, что она не перекрещиваетъ латинъ, тогда какъ соборное изложеніе патріарха Филарета велить ихъ перекрещивать. Миссіонеръ разъяснилъ, что постановленіе соборнаго изложенія вызвано исключительно личнымъ нерасположеніемъ патріарха Филарета къ

латинянамъ и противорѣчить апостольскимъ и соборнымъ праламъ и практикѣ церкви, которая никогда не принимала латинъ черезъ перекрещиваніе <sup>1)</sup> (46, 47, 49, 50—51 прав. апост., 1 и 47 прав. Василия Великаго, 7-е Лаодикійскаго, 8-е I-го Вс. соб., 7-е II-го, 95-е VI-го), такъ какъ по свойству своего вѣроученія и влѣдствіе правильности совершаемаго у нихъ крещенія, они не подходятъ къ разряду тѣхъ еретиковъ, отъ которыхъ требуется перекрещиваніе.

18-го декабря миссіонеръ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ направились на займку, отстоящую отъ Еловки въ 5 верстахъ, къ извѣстному наставнику и защитнику Австрійскаго согласія Григорія Арефьеву Страхову. Страховъ въ своей мастерской занимался бондарнымъ ремесломъ. Встрѣтивъ двухъ вошедшихъ къ нему священниковъ, Страховъ съ недовѣріемъ и недоброжелательно посмотрѣлъ на нихъ; о когда они заявили о цѣли своего прихода—побесѣдовать съ нимъ о предметахъ вѣры, то раздраженно замѣтилъ: „надоѣло мнѣ бесѣдовать объ одномъ и томъ же. Вооружайтесь противъ Льва Толстого и другихъ сектантовъ, а меня оставьте въ покоѣ“.

<sup>1)</sup> Подробн. см. объ этомъ Мисс. Отд. Томск. Епарх. Вѣдом. за 1903 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Ив. Новиковъ.*

## ПОПРАВКА.

1) Въ заглавіи „Миссіонерскихъ Извѣстій“ № 11-го слѣдуетъ выкинуть „Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи“

№ 29-го“ и оставить: „Дѣятельность сотрудниковъ Кудрявцева и Парѣнова. Молокане с. Черемновскаго.“

2) Въ № 13-мъ вмѣсто „Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 20-го. Расколъ въ приходѣ с. Шарчинскаго“, — должно быть „Дѣятельность благочинническаго миссіонера № 2-го.“

---

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣды о богослуженіи, Макарія Епископа Томскаго.—Исторія Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.—Томская спархія въ 1902 году.—Отчетъ попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ Ив. Новиковъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства

Дозв. ценз. 15 іюля 1903 г.