

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Томской семинаріи.

годъ 1-го Февраля 1904 года. xxv.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

„Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынский, Подольскій и Финляндскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверской, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ государствъ и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскія, Рязанскія, Плоцкія, Ростовскія, Ярославскія, Бѣлозерскія, Удорскія, Обдорскія, Кондицкія, Витебскія, Мстиславскія и всея Сѣверныя страны Повелитель и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія, Чарскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель, Государь Туркестанскій, Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій, Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: въ заботахъ о сохраненіи дорогаго сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востоцѣ; Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были, однако, приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ предложеній правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіей. Не предуведомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, японское правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура. По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востоцѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи. Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимой вѣрой въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота. Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмой день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятсотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое. На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырѣ!

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною подѣ Ея Августѣйшее покровительство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подѣ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 г., переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 г. открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое уве-

личеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ Братства за 1903 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ отличномъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христвъ любовію

Вашею Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній.

Прилашаю духовенство епаріи принять сердечное участіе въ сборъ пожертвованій въ пользу пріюта для дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ, на дѣло святое, сердцу Господа

нашего благоприятное, на дѣло, состоящее подѣ Вышнимъ Покровомъ Царицы Небесной, Всѣхъ Скорбящихъ Радости, подѣ милостивымъ покровительствомъ Царицы Земной и въ вѣдѣніи Первосвященителя Церкви Россійской. Желательно, чтобы сборъ производился не только въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, но и въ домовыхъ, и приписныхъ къ сельскимъ церквамъ деревенскихъ молитвенныхъ домахъ въ тѣ дни и недѣли, когда въ сихъ послѣднихъ во время четьырдесятницы будутъ совершаться богослуженія и ювнїя мѣстныхъ жителей. Сборы производить по предварительномъ прочтеніи „воззваній“ вмѣстѣ съ симъ разсылаемыхъ и, если возможно будетъ, съ изустнымъ изъясненіемъ дѣла. Собранныя деньги чрезъ благочинныхъ препровождаютъ въ Консисторію, которая препроводитъ въ свое время весь сборъ, согласно назначенію.

Макарій, Епископъ Томскій.

Высочайшія награды.

Всемилоостивѣйше награждены, къ 6-му числу декабря минувшаго года, за заслуги по церковно-школьному дѣлу: Орденомъ св. Станислава 2-й степени, — попечитель градо-Колыванской Александро-Невской церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ Евграфъ Жернаковъ; серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ: учительница церковно-приходской школы въ селѣ Заводо-Томскомъ, Кузнецкаго уѣзда, Таисія Студенская и учительница церковно-приходской школы въ селѣ Луговскомъ, Війскаго уѣзда, Степанида Казанцева.

Его Превосходительство, Господинъ Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа письмомъ отъ 2 декабря 1903 г. за № 6181 сообщилъ Его Преосвященству, что, вслѣдствіе заявленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго о томъ, что учащіеся въ начальныхъ училищахъ г. Томска въдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій въ воскресные и праздничные (табельные) дни, предложилъ къ исполненію по всему Западно-Сибирскому округу распоряженіе, чтобы всѣ учащіеся въ начальныхъ школахъ возможно чаще посѣщали храмъ Божій для участія въ общественной молитвѣ.

Копія съ письма г. Попечителя Западно-Сибирскаго Учебнаго округа на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

До свѣдѣнія моего дошло, что учащіеся въ начальныхъ училищахъ въдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія во вѣрениіи мѣ Западно-Сибирскомъ учебномъ округѣ весьма рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій во время всенощныхъ бдѣній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда не являются въ церковь даже для слушанія Божественной литургіи. Принимая во вниманіе, что въ каждомъ учебномъ заведеніи религіозно-нравственное воспитаніе всегда и во всякомъ случаѣ должно стоять на первомъ мѣстѣ, и имѣя въ виду, что участіе въ общественной молитвѣ во время богослуженія въ церкви есть одна изъ самыхъ главныхъ обязанностей всякаго православнаго христіанина, я долгомъ себѣ поставлю покорнѣе просить васъ, милостивый государь, предложить г.г. завѣдывающимъ начальными училищами во вѣрвеной вамъ дирекціи, а равно и всему

педагогическому персоналу этихъ училищъ, настоятельно внушать учащимся необходимость съ самаго ранняго дѣтства сознательно относиться къ исполненію своихъ обязанностей къ Богу, къ людямъ и къ себѣ и что они должны какъ можно чаще обращаться къ Господу Богу съ молитвою не только у себя дома, но и въ церкви, а посему, по возможности, чаще посѣщать и храмъ Божій не только во время литургіи, но и наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней во время всенощныхъ бдѣній. Несомнѣнно, что въ числѣ педагогическаго персонала первое мѣсто въ этомъ случаѣ должно принадлежать о. законоучителю, который уже по одному долгу своего пастырскаго служенія безспорно окажетъ самое благотворное вліяніе на учащихся: его авторитетное слово, само собою разумѣется, будетъ имѣть рѣшающее значеніе и не останется безъ благихъ послѣдствій. Наставники и руководители юношества должны, однако, дѣйствовать не одними словами и внушеніями, но и своимъ образомъ жизни, добрымъ примѣромъ для учениковъ, достойнымъ подражанія. По этому было бы въ высшей степени желательно, чтобы и преподаватели не дѣлились посѣщать храмъ Божій, а одинъ изъ нихъ непремѣнно и во всякомъ случаѣ долженъ быть въ церкви вмѣстѣ съ учениками.

Учителя и учительницы, которые примутъ близко къ сердцу религіозно-нравственное воспитаніе своихъ питомцевъ, тѣмъ самымъ честно и добросовѣстно исполняя свой долгъ, приобрѣтутъ любовь и уваженіе со стороны учащихся, принесутъ несомнѣнно пользу своему отечеству, слѣдуя указаніямъ съ Высоты Престола, и заслужатъ благодарность потомства.

Помощникомъ Наблюдателя школы церковно-приходскихъ грамоты А. Вончаковымъ, вслѣдствіе письма Томскаго Епархіальнаго Наблюдателя, сообщено, что г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода изволилъ отнустить изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ 150 руб. въ пособіе учительницъ Варюхинской школы Гальчинской и для учительницы Гавриловской школы Дубовской разрѣшилъ приобрѣсти фисгармонію и лучшее руководство къ обученію игрѣ на этомъ инструментѣ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

На протоколѣ Томской Духовной Консисторіи состоявшемся, вслѣдствіе отношенія Правленія Томской Духовной Семинаріи, отъ 7 января 1903 года за № 1009, объ отпускѣ суммъ на ремонтъ зданія и другія поврежденія Семинаріи, произведенныя во время безпорядковъ, бывшихъ въ Семинаріи 23—24 сентября 1903 года, 4 декабря 1903 года за № 5966 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „за безуміе питомцевъ духовной школы, выразившееся битіемъ стеколъ, порчей казенныхъ вещей, начиная отъ электрическихъ проводовъ до клозетовъ, распачиваются не тѣ, кто былъ виновенъ въ этомъ и не родители ихъ, обязанные давать дѣтямъ содержаніе и воспитаніе и принимать крайнія мѣры противъ неповеденія ихъ, а ни въ чемъ неповинныя церкви! Уступая ходатайству Консисторіи, не настаиваю на этотъ разъ на взысканіи за вину дѣтей съ родителей ихъ. Но не могу въ тоже время не выразить моего убѣжденія, что чрезмѣрное снисхожденіе къ виновнымъ, выразившееся въ отнесеніи вознагражденія за убытки, причиненныя буйствомъ виновныхъ, на средства церквей, а не на самихъ виновныхъ или родителей ихъ, можетъ повести въ будущемъ къ

повторенію безпорядковъ, бывшихъ въ Томской Семинаріи 23—24 сентября м.-г., ибо и древняя пословица гласитъ, что безнаказанность есть лучшая приманка ко грѣху. Поэтому признаю нужнымъ, чтобы Консисторія циркулярными указами объявила духовенству епархіи, что на будущее время, въ случаѣ повторенія буйства воспитанниковъ, если таковое выразится опять порчей частей зданія или принадлежностей его или вообще имущества Семинаріи, то взысканіе убытковъ посему будетъ всецѣло падать на виновныхъ и ихъ родителей и опекуновъ; а если виновные не будутъ отысканы, то—на наличныя средства духовенства и на родителей инословныхъ воспитанниковъ. Такое взысканіе имѣетъ производиться не зависимо отъ тѣхъ исправительныхъ или карательныхъ мѣръ, какія будутъ приняты Начальствомъ Семинаріи въ отношеніи къ виновнымъ воспитанникамъ“.

Объ изложенномъ Томская Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія духовенству Томской епархіи.

Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, чтобы оно ставило желѣзныя печи въ церкви только въ особенно крайнихъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ нѣтъ возможности устроить каменные печи для согрѣванія церкви, но съ непремѣннымъ обязательствомъ, чтобы желѣзныя печи всегда были облагаемы кирпичемъ со дна, гдѣ долженъ быть прибитъ желѣзный листъ и напokatъ, а трубы должны быть съ козлакомъ, и если таковыя проводятся чрезъ стѣну, то всепремѣнно съ соблюденіемъ условій, ограждающихъ церковь отъ пожара. Благочинные за исполненіемъ сего должны имѣть строгое наблюденіе.

Томская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости слѣдующую резолюцію Его Преосвященства: „объявить духовенству, чтобы псаломщики, не посвященные въ стихарь, не обращались ко мнѣ съ просьбами о рукоположеніи во діакона, но сначала просили бы о посвященіи въ стихарь, безъ чего ходатайства ихъ о діаконствѣ будутъ оставляемы безъ удовлетворенія“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Увольненія.

И. д. псаломщика с. Средне-Красиловскаго, бл. № 18, Дмитрій Солотчинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Лебедянскаго, бл. № 3, Николай Лаврентьевъ уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Подгороднаго, Кузнецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Виноградовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.

Въ теченіи 1903 г. открыты самостоятельные приходы:

По указу св. Синода, отъ 21 марта 1903 г. за № 2554, въ деревнѣ Шелаболихинской заимкѣ—со штатомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

По указу св. Синода отъ 22 августа 1903 г. за № 7628, въ деревнѣ Большой-Рѣчкѣ—со штатомъ изъ 1-го священника съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

По указу св. Синода отъ 20 декабря 1903 г. за № 12322, въ д. Пановой—съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

По указу св. Синода отъ 18 декабря 1903 г. за № 12286, въ д. Краснощековой—со штатомъ причта изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстные средства.

По указу св. Синода отъ 29 ноября 1903 г. за № 11427, въ д. д. Ново-Александровскомъ, Полтавскомъ и Михайловскомъ—со штатомъ причта изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ этихъ причтовъ по двѣ тысячи чetyреста (2400) руб. въ годъ, въ томъ числѣ 3 священникамъ по 600 руб. и 3-мъ псаломщикамъ по 200 р. въ годъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Срѣтенской с. Шинуновскаго—крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровъ Ѳоминыхъ; Богородице-Владимірской с. Орловскаго,—крестьянинъ Иванъ Ильинъ Худяковъ; Спасской с. Вольше-Рѣчинскаго,—крестьянинъ Іеремія Семеновъ Веселовъ; с. Калистратовскаго—крестьянинъ Яковъ Измаиловъ Кротовъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

За заслуги по церковно-школьному дѣлу: а) резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 14 января с.-г. за № 214, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формулярные списки, священникамъ: Павлину Смирнову, благочинному № 35-го, Михаилу Русанову, благоч. № 16, Александру Лисицину, благоч. № 16, Іоанну Шукшину, благоч. № 18, Іакову Рыбкину, благоч. № 18.

Александрѣ Соколову, благоч. № 19, Григорію Прибыткову, благоч. 28, Василию Дмитріеву, благочинному № 37, Михаилу Носову, благочинному № 19, протоіерею Петру Орлову, бл. № 17 и свящ. Михаилу Маевскому, благоч. № 19; б) резолюціею Его Преосвященства отъ 30 декабря 1903 года за № 6496, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, предоставлено Епархіальному Училищному Совѣту выразить благодарность благочинному № 36, священнику Александрѣ Слободскому; в) журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 14 января с.г. за № 214, постановлено выразить признательность Совѣта Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Томской епархіи В. Е. Мироносицкому за его труды по собиранію и пересылкѣ вещей для выставкѣ „Дѣтскій Мірѣ“ и Попечителю двухклассной церковно-приходской желѣзнодорожной школы при станціи Каинскъ, начальнику депо, В. С. Любенкову за присланныя имъ многія и цѣнныя вещи для выставкѣ.



ВОЗЗВАНІЕ

Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сяди его на цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, леченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ изоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица паша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ конечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домъ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было

хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроень пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтахъ. Еслибы открыть такіа отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которые сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его привила подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Св. Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ

Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбою—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калекъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать **чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстные Духовныя Консисторіи.**

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ **Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.**

Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Томской епархіи
къ 16 января 1904 года.

Церковно-приходскія школы:

Томскій уѣздъ — дер. Панова.

Барнаульскій уѣздъ — село Камень (мѣсто второго учителя).
и с. Средне-Краюшкінское.

Школы грамоты:

Томскій уѣздъ — Толмачевская, Астраханцевская и Парабельская.

Барнаульскій уѣздъ — Рѣшетовская.

Каинскій уѣздъ — Гуськовская, Александровская, Басовская, Квашнинская, Сибирцевская, Орловская, Ново-Троицкая, Ивановская, Павловская, Васильевская, Сайгульская, Ново-Елеазаровская, Тагановская, Ключевская, и Георгіевская.

Маріинскій уѣздъ — Тундинская и Вагинская.

Вакантныя мѣста къ 1-му февраля 1904 года.

а) *Священническія*: благ. № 3 — Вороно-Пашенской, Лебедиской, № 6 — Новоселовской, № 12 — Краснорѣченской (младшее), № 13 — Банновской, Междугорной, № 14 — Подгородной (Кузи. у.), № 16 — Медвѣдской (старшее), 23 — Киселевской, Колмаковской, Ново-Александровской, Полтавской, Михайловской, № 29 — Краснаго-Яра (старшее), № 31 — Кабановской, № 32 — Большой рѣчка, № 33 — Вознесенской (старшее), № 35 — Кипринской, № 36 — Николаевской.

б) *Діаконскія*: благоч. № 4 — Елгайской, № 6 — Парабельское, № 12 — Больше-Барандатской, № 13 — Урско-Бедаревской, Вагановской, № 16 — Тулинской, Доктевской, № 22 — Кругло-

озерной, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Ушковской, Ново-Тырышкинское, № 29—Верхъ-Ануйской, № 33—Камышевской, Казачье-Мысской, № 34—Шипицинской, № 36—Каминской.

в) *Псаломщическія*: благоч. № 1—Томской единовѣрческой, № 5—Монастырской, № 6—Каргасокское, Усть-Сосновское, Юрточное, № 9—Обаяновской, № 12—приска Никольскаго, Тяжинской, № 13—Вагановской, Крапивинской, № 14—Березовской, Кузнецкой, № 15—Сунгайской, № 19—Рогалевской, Кочковской, № 21—Топольной, Черно-Курьинской, № 22—Тагановской, № 23—Колямаковской, Риддерской, Михайловской, Ново-Александровской, Полтавской, № 26—Усть-Янцевской, № 27—Воеводской, № 29—Точилинской, № 31—Вяткинской, № 32—Каменской, № 33—Усть-Тарской, Кабаклинской, Турумовской, № 34—Верхне-Кулебинской, № 35—Язовской, № 36—Хлопуновской, № 37—Леньковской, № 38—Шалаболинской заимки.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій манифестъ.—Письмо Высочайшепресв. Митр. Антонія на имя Преосв. Макарія, Еп. Томск.—Высочайшія награды.—Копія съ письма г. Попеч. Зап.-Сиб. уѣ. окр. на имя Преосв. Макарія, Еп. Томск.—Отъ Томской дух. Конс.—Распоряженія Епархіала. Начальства.—Открытие самост. приходоу.—Утвержд въ должн. церковнаго старосты.—Отъ Томскаго Епарх. Учили. Совѣта.—Воззваніе.—Вакантныя мѣста къ 1 февр. 1904 г.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Пастырскія собранія въ Томскомъ архіерейскомъ домѣ *).

Начатыя въ минувшемъ году пастырскія собранія въ архіерейскомъ домѣ продолжаютъ и въ новомъ году. Не смотря на то, что на собраніи 12 января текущаго года не состоялось ранѣе предположенное чтеніе общаго реферата, означенное собраніе прошло довольно живо и интересно. Обсуждался выдвинутый еще на прежнихъ собраніяхъ вопросъ о законоучительствѣ; въ настоящемъ собраніи шла рѣчь о законоучительствѣ не въ начальной школѣ, о чемъ трактовалось на предшествующихъ собраніяхъ, а о законоучительствѣ въ школѣ средней, о правильной и цѣлесообразной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ законоучителями этихъ заведеній.—Прежде всего собраніе остановило свое вниманіе на несовершенствѣ существующихъ учебныхъ руководствъ и пособій по Закону Божію. Послѣ общаго мнѣнія по этому предмету выяснилось, что какъ бы хорошъ извѣстный учебникъ по Закону Божію ни былъ, добросовѣстный законоучитель никогда не удовлетворится и не ограничится имъ, а будетъ стараться восполнить

*) Отъ редакціи. Предлагаемая статья представляетъ изъ себя обѣщанное восполненіе краткаго сообщенія о пастырскомъ собраніи 12 января 1904 года, помѣщеннаго въ № 2 Том. Е. Вѣд.

и оживить его личною богословскою начитанностью и данными, заимствованными изъ первоисточниковъ христіанскаго ученія— Евангелія и Библіи.

Затѣмъ, собраніе перешло къ слѣдующему затрудненію, встречающемуся въ законоучительской практикѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Очень часто ученики обращаются на урокахъ къ законоучителю съ различными недоумѣнными вопросами, изъ которыхъ видно, что ихъ тревожатъ и смущаютъ кажушіяся противорѣчія между библейскими, христіанскими ученіями, съ одной стороны, и данными естественныхъ наукъ—съ другой. Напримѣръ, спрашиваютъ, какъ могъ существовать свѣтъ въ первый день творенія—безъ солнца, созданнаго въ четвертый день, какъ могла появиться растительность на землѣ до солнца и проч. На собраніи выяснено было, что на указанные вопросы и недоумѣнія можно отвѣчать, напримѣръ, такъ. По принятой современной наукой гипотезѣ, свѣтъ въ своей сущности не зависитъ отъ солнца и потому могъ существовать раньше свѣтилъ небесныхъ; свѣтъ, по ученію современнаго естествознанія, есть дрожаніе эфира нѣкоторой тончайшей матеріи разлитой по безконечному пространству міра. Въ настоящее время колебаніе и дрожаніе эфира производится чрезъ солнце; до созданія же свѣтилъ небесныхъ, свѣтоносный эфиръ, какъ независимый отъ нихъ, могъ приводится въ сотрясательное состояніе другими причинами; періодическая смѣна дня и ночи обуславливалась первые три дня творенія не восходомъ и заходомъ солнца, а колебаніемъ свѣтовой матеріи: когда она приводилась въ движеніе, наступалъ день; когда колебаніе ея прекращалось, наступала ночь. Намъ и теперь извѣстенъ, напримѣръ, свѣтъ молніи, электрической свѣтъ, независимый отъ солнца. А разъ существовалъ и могъ существовать свѣтъ до четвертаго дня творенія, то не должно возбуждать недоумѣнія и происхожденіе растений до солнца.

Но лучше всего, конечно, будетъ, какъ это прочно установлено было на собраніи, если преподаваніе законоучителя, его уроки по содержанію своему будутъ настолько полными и исчерпывающими затрогиваемые предметы и излагаемая ученія, что предупредить и заранѣе устранять недоумѣнія среди учениковъ. На собраніи предложень былъ и примѣръ такого исчерпывающаго положительнаго изложенія исторіи творенія міра. Послѣ обстоятельнаго изложенія того или другого предмета или ученія, никакимъ серьезнымъ недоумѣніямъ и вопросамъ не должно оставаться мѣста.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучитель чувствуетъ слабость и недостаточную убѣжденность логическихъ доказательствъ какого-нибудь богословскаго положенія, не будетъ съ его стороны ошибкой, если онъ заявитъ ученикамъ, что въ Библии и христіанскомъ ученіи много недоступныхъ для полнаго пониманія и таинственныхъ вопросовъ, усвоеніе которыхъ требуетъ отъ человѣка вѣры, — и что таинственная область незвѣстнаго въ такой же мѣрѣ существуетъ и для ученаго естествовѣда, въ какой она существуетъ для религіознаго человѣка. Эта важная мысль была лишь затронута и намѣчена на собраніи, но обстоятельнаго раскрытія не получила. Постараемся пояснить ее примѣрами. Ученый химикъ, на примѣръ, для объясненія химическихъ явленій принимаетъ и утверждаетъ извѣстную гипотезу атомистическаго строенія матеріи, причемъ атомъ предполагается и мыслится имъ, какъ *внѣчувственный* элементъ *чувственнаго* бытія, т. е., полагается безусловно недоступнымъ всякому опыту. Ученый физикъ, на примѣръ, такимъ же точно образомъ создаетъ для себя идею эфира, какъ *сверхъ-опытнаго* элемента опытной реальности, потому что эта идея рѣшительно необходима ему для объясненія физическихъ явленій. Но доказать дѣйствительное существованіе эфира, какъ и доказать дѣйствительное существованіе атомовъ матеріи, въ силу рѣшительной недоступности ихъ всякому опыту, совершенно невозможно,

и потому—какъ физикъ идею эфира, такъ и химикъ идею атома, очевидно утверждать не въ силу того, что будто эти идеи составились у нихъ, какъ прямыя познанія изъ положительныхъ данныхъ науки, а лишь въ силу того, что эти идеи рѣшительно необходимы имъ для объясненія положительныхъ данныхъ науки и онѣ являются лишь предположеніями или „научными вѣрованіями“, лежащими однако въ основѣ наукъ, хвалящихся своею „точностью“ и „положительностью“—химіи и физики. Слѣдовательно, и въ области, такъ называемаго, точнаго научнаго мышленія совершенно такъ же, какъ и въ области религіозной, міръ опытной дѣйствительности дополняется міромъ сверхъ-опытной дѣйствительности,—и вѣра въ области „положительной“ науки имѣетъ такое же развитіе и приложеніе, какими характеризуется она въ области религіозно-богословской. Воспользуемся для большей понятности этого положенія еще слѣдующимъ примѣромъ. Кто собственно вѣруетъ—тѣ-ли, которые признаютъ существованіе души, какъ особой разумной и самосознательной сущности, или тѣ, которые признаютъ способность организованной матеріи производить душевныя явленія? Льюисъ, напримѣръ, весьма авторитетно высказываетъ слѣдующее типическое положеніе матеріализма: „современное знаніе показываетъ, что дѣятельныя силы сознанія суть дѣятельныя силы организма („Вопросы о жизни и духѣ“, т. II, стр. 438). Въ дѣйствительности однако современное знаніе ровно ничего такого не показываетъ, да по существу вопроса оно здѣсь и показывать ничего не можетъ, такъ что ссылка на современное знаніе говорить собственно не о дѣйствительномъ фактѣ, а только о желаніи Льюиса, чтобы нужный для него фактъ существовалъ и на самомъ дѣлѣ; однако это не мѣшаетъ Льюису, какъ и другимъ поборникамъ матеріализма, всякое несогласіе съ ними ставить на счетъ мнимой вражды къ ихъ современному знанію со стороны традиціонной вѣры. Но обязанъ-ли

христіански-вѣрующій человѣкъ считать знаніемъ то, что на самомъ дѣлѣ, не есть знаніе, а есть только вѣра? Разумѣется, не обязанъ,—и потому, если онъ отвергаетъ ученіе матеріализма, то это вовсе не значить, будто онъ враждуетъ противъ знанія на основаніи вѣры, а значить лишь то, что онъ враждуетъ противъ ложнаго знанія, или точнѣе „ученаго суевѣрія“—въ интересахъ вѣры, считаемой имъ за истинную.

Остроту и жгучесть нѣкоторыхъ ученическихъ недоумѣній и вопросовъ законоучитель можетъ охладить разъясненіемъ, что такое или иное рѣшеніе ихъ не имѣетъ серьезнаго, догматическаго значенія. Такъ, на собраніи разъясняемо было, что, напримѣръ, подъ днями творенія можно разумѣть, вмѣстѣ съ одними богословами, дни въ собственномъ, буквальномъ смыслѣ, но можно разумѣть вмѣстѣ съ другими богословами, и неопредѣленные періоды времени. Наша богословская наука не даетъ въ этомъ отношеніи какого-либо категорическаго рѣшенія, предоставляя его расширяющемуся свѣту знанія, хотя и замѣтно стремленіе удержать буквальное пониманіе слова день. Но новѣйшіе толкователи Библии, все болѣе склоняются къ убѣжденію, что подъ днями творенія отнюдь нѣтъ необходимости разумѣть дни въ нашемъ узкомъ смыслѣ этого слова, и это убѣжденіе находитъ себѣ выраженіе уже въ учебникахъ, принятыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ, напримѣръ, въ учебникѣ по Библейской Исторіи Ветхаго Завета А. П. Лопухина. На собраніи указаны были и нѣкоторыя общезвѣстныя основанія для толкованія еврейскаго слова йомъ (день) именно въ смыслѣ неопредѣленнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени.

Нѣкоторые члены собранія склонны были признать не имѣющимъ догматическаго значенія и слѣдующій весьма распространенный среди широкой публики и ставимый иногда и учениками вопросъ: правда-ли, будто человѣкъ произошелъ отъ обезьяны?

Но другіе члены несогласны были отнести этотъ вопросъ къ числу не имѣющихъ догматическаго значенія. На почвѣ указаннаго несогласія возникъ на собраніи довольно оживленный и во многихъ отношеніяхъ не безынтересный споръ, который, впрочемъ, за конченъ не былъ и вопросъ остался невыясненнымъ—со стороны своего значенія—и отложеннымъ до другого собранія.

Въ иныхъ случаяхъ законоучитель безъ вреда для дѣла и своего преподавательскаго авторитета можетъ искренно сознаться въ недостаточномъ знаніи возбужденнаго вопроса *) и отложить разъясненіе его до другого раза, когда онъ явится болѣе подготовленнымъ.

Не бесполезно заблаговременно внѣдрить въ сознаніе учениковъ ту мысль, что лучшіе представители естествознанія (напримѣръ, Дюбуа—Реймондъ въ рѣчи „О предѣлахъ естествознанія“) и некоторые вопросы положительной науки признаютъ прямо неразрѣшимыми, напримѣръ, вопросы: откуда матерія, откуда жизнь на землѣ и пр. Относительно такихъ вопросовъ добросовѣстные естествовѣды отвѣчаютъ не только „ignotamus (не знаемъ)“, но и „ignotabimus“ (не будемъ знать),—каковымъ признаніемъ невольно заставляютъ обратить больше вниманія, возникнуть и оцѣнить несравненные достоинства библейскаго ученія, въ которомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится о происхожденіи матеріи, происхожденіи животной жизни и жизни человѣческой употребленъ въ еврейскомъ текстѣ Библии глаголь „bara“, означающій твореніе Богомъ изъ ничегъ (Бытія 1 гл. 1, 21 и 27 стихи).

Вообще же, прежде чѣмъ отвѣчать на извѣстное недоумѣніе и извѣстный вопросъ, поставленный учениками, законоучитель обязанъ, какъ это тоже намѣчалось на собраніи, такъ сказать, позиционировать спрашивающихъ и удостовѣриться, насколько вопросъ

*) Отъ редакціи. Такъ могутъ дѣлать законоучители, уже пользующіеся непоколебимымъ авторитетомъ въ глазахъ учащихся.

ихъ вырастаетъ изъ ихъ душевнаго и умственнаго содержанія и имѣтъ-ли онъ въ нихъ почву въ видѣ дѣйствительныхъ знаній—библейскихъ и естествонаучныхъ, или же является просто отраженіемъ какого-нибудь сторонняго недостаточно понятаго вѣянія, чужого наноснаго вліянія. Если извѣтный вопросъ не связанъ у ученика съ какими-нибудь прочно-усвоенными имъ знаніями въ области христіанскаго ученія или естествознанія, то не пускайся въ подробныя объясненія, могущія лишь отвлечь отъ настоящаго дѣла и превратить урокъ въ безплодное и даже вредное, антипедагогическое и безпочвенное разглагольствованіе, послѣ краткихъ, но сильныхъ руководственныхъ и разъяснительныхъ замѣчаній по возбужденному вопросу, законоучитель можетъ лишь порекомендовать своимъ юнымъ совопросникамъ усерднѣе вчитываться въ Библію, въ руководства и пособія и вслушиваться внимательнѣе въ уроки Закона Божія. Главная задача, какую долженъ преслѣдовать преподаватель Закона Божія въ средней школѣ—не апологетическая или полемическая; она заключается, прежде всего, въ положительномъ, систематическомъ и по возможности исчерпывающемъ, устраняющемъ недоумѣнія, раскрытію христіанскаго ученія и въ прочномъ усвоеніи учащимися элементовъ этого ученія; апологетическія задачи въ среднемъ учебномъ заведеніи могутъ преслѣдоваться и осуществляться лишь въ самыхъ необходимыхъ дозахъ. *)

Само собою разумѣется, что законоучителю средняго учебнаго заведенія, какъ это неоднократно подчеркивалось на собраніи, необходимо слѣдить за своимъ самообразованіемъ, обладать надлежащей начитанностью не въ богословскомъ только смыслѣ, но и образовательномъ и естествонаучномъ, чтобы дѣйствительно быть на высотѣ своего призванія.

*) Эту сторону педагогической дѣятельности въ школахъ нужно освѣтить разсужденіемъ *всестороннимъ*.

Въ концѣ собранія обсуждался еще слѣдующій частный вопросъ законоучительской практики: что сказать въ опроверженіе пресловутыхъ теорій дарвинизма и эволюціонизма; на собраніи въ краткихъ чертахъ затронуты были слабыя стороны этихъ теорій. Впрочемъ, бесѣда о несостоятельности означенныхъ ученій не была закончена на описываемомъ собраніи и предложеніе ея, какъ и продолженіе разговора о нормальной постановкѣ законоучительства въ средней школѣ, вслѣдствіе поздняго времени, отложено было до слѣдующихъ собраній.

Послѣ того, какъ нѣкоторые участники собранія уже поднялись со своихъ мѣстъ, чтобы, послѣ молитвы разойтись,—присутствовавшій на собраніи Протоіерей Д. Н. Вѣликовъ предложилъ еще приблизительно слѣдующій вопросъ: „полезны-ли для собравшихся тѣ бесѣды и тотъ обмѣнъ мыслей, какіе здѣсь происходятъ?“ Вѣроятно, вопросъ этотъ вызванъ былъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обмѣнѣ мнѣній участвовали не все, а лишь нѣкоторые члены собранія; значительное число представляло собой только слушателей; и тѣмъ не менѣе на поставленный вопросъ послѣдоваль единодушный отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что собранія и полезны, и интересны, что каждый изъ присутствующихъ старается не пропустить по возможности ни одного собранія.

Несомнѣнно, что подѣ молчаніемъ большинства таится не равнодушіе или холодное отношеніе къ обсуждаемымъ вопросамъ, а напряженный интересъ, напряженная мысль, пока еще не находящая своего выраженія.

О томъ, что какъ-то чудно
Лежить въ душевной глубинѣ,
Высказываться трудно,—

сказалъ Лермонтовъ. Другой русскій поэтъ (Тютчевъ) свидѣтельствуетъ:

Какъ сердцу высказать себя?
Другому какъ понять тебя?

Какъ онъ пойметъ, чѣмъ ты живешь?

Мысль изреченная есть ложь!

Взрывая, возмутить ключи...

Питайся ими—и молчи!..

Что бы ни говорилось о пастырскихъ собраніяхъ, о содержаніи и характерѣ бесѣдъ на нихъ, онѣ полезны уже тѣмъ, чѣ отвлекаютъ присутствующихъ отъ мелочей будничной жизни и уносятъ въ привлекательный міръ принциповъ и идейной гармоніи; доставляя духовное освѣщеніе, они несомнѣнно благотворно отзвучатъ и на пастырской практикѣ. Поэтому участники пастырскихъ собраній не могутъ не чувствовать себя признательными къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ нашему, осуществившему благую мысль свою объ этихъ собраніяхъ и гостепріимно раскрывшему двери своихъ покоевъ для помѣщенія собраній. Будутъ благодарны они и по отношенію къ профессору Д. Н. Бѣликову, дѣлающему своими знаніями и своимъ талантомъ самый большой вкладъ въ общее братское дѣло обсужденія разныхъ сторонъ пастырскаго служенія. Благодаря его неопустительному участию, на пастырскихъ собраніяхъ поддерживается оживленіе.

Да не поспѣютъ участники пастырскихъ собраній, что настоящая замѣтка по мѣстамъ вышла не столько протокольнымъ изложеніемъ дѣйствительно высказаннаго на собраніи 12 января, сколько дальнѣйшимъ и дополнительнымъ раскрытіемъ болѣе интересныхъ и важныхъ вопросовъ и темъ, затронутыхъ на собраніи. Тѣмъ и хороши эти собранія, что они возбуждаютъ мысль, вызываютъ настроеніе, благопріятное для умственной работы, и желаніе самому читать и размышлять въ направленіи, на нихъ намѣчаемомъ.

Послѣсловіе отъ Редактора.

Съ удовольствіемъ помѣщая статью Р. С. А., составленную по нашей просьбѣ, которой предшествовало заявленіе духовенствомъ желаніе быть освѣдомленными съ содержаніемъ рѣчей на пастырскихъ Томскихъ собраніяхъ, мы просимъ тѣхъ, *кто можетъ*, дополнить разсужденія по вопросамъ о законоучительствѣ своими мыслями. Намъ пріятно констатировать фактъ, что у многихъ лицъ изъ Томскаго духовенства много накопилось въ душѣ дорогихъ думъ по вопросамъ пастырскаго служенія: было богатство, да не было случая имъ подѣлиться съ другими. Открылась возможность теперь бесѣдовать.

Но не всѣ владѣютъ способностью *говорить* свободно, хотя умѣютъ хорошо *описать* то, что чувствуютъ и о чемъ думаютъ.

Вотъ, мы и приглашаемъ Томское духовенство и другихъ участниковъ пастырскихъ собраній *писать* по вопросамъ вѣры и жизни и дѣлиться *такимъ способомъ* своими думами съ своими сослужителями и сотрудниками.

Редакторъ.

Чего ждетъ народъ отъ своихъ пастырей?

Письмо изъ г. Самары новому Ректору Томской Семинаріи.

Поздравляю я Васъ съ новымъ мѣстомъ, Богоспасаемымъ градомъ Томскимъ, съ холодной страной сибирской! но ваша любовь къ народу и тамъ будетъ дышать тепломъ. — О. Протоіерей! мы Васъ провожали съ плачемъ, но тамъ Васъ встрѣтятъ съ радостію: это Васъ согрѣетъ тамъ, въ холодной сторонѣ. Въ Самарѣ Васъ, о. Протоіерей, уважали и почитали. При про- водахъ Васъ вашими насомыми и почитателями поднесли Вамъ

наперсный съ драгоценными камнями Крестъ съ благословенія Преосвященнаго Епископа Гурія: сочли Ваши труды драгоценными и адресъ съ начертаніемъ Вашихъ заслугъ. Также одѣлило и Братство св. Алексѣя митрополита Московскаго: тоже поднесло образъ св. Алексѣя и адресъ съ выраженіемъ Вашихъ заслугъ предъ Братствомъ. Велѣдствіе этого Вы, о. Протоіерей, справедливо сказали подносящимъ: „Вѣрьте, друзья мои! за Богомъ молитва, а за Царемъ служба никогда не пропадетъ! сѣйте добро, добро и пожнете; а будете сѣять злое, недоброе и пожнете“. Это истина святая: кою мѣрою мѣрите, возмѣрятъ и вамъ. Каждый человѣкъ отъ своихъ дѣлъ прославится или постыдится. О. Протоіерей! Вы въ Самарѣ были Пастыремъ словесныхъ овецъ, а теперь назначены на весьма трудное служеніе: Вы должны воспитывать будущихъ *Пастырей* Христовой цѣркви. Сѣйте въ нихъ любовь Христову. Они должны не только по одеждѣ казаться Пастырями, но по любви къ народу, и народъ ихъ будетъ любить, а пасти стадо непринужденно, но оброохотно и не ради только одной корысти и не господствовать надъ пасомыми, а подавать примѣръ во всемъ добрый и не быть соблазномъ пасомымъ. Вотъ какая Вамъ, о. Протоіерей, предстоитъ задача. Вы мнѣ отвѣтите, что это трудно. Да, не легко. Нужно самому быть примѣромъ словомъ, а главное дѣломъ; поэтому сказано: покажи вѣру свою отъ дѣлъ своихъ. Дерево познается по плодамъ своимъ. Вотъ, о. Протоіерей, внушайте своимъ семинаристамъ, будущимъ Пастырямъ, чтобы они не смотрѣли на пасомыхъ, какъ только кормиться отъ нихъ, но и заботились объ овцахъ. А какъ заботиться должно, прочитайте имъ пророка Іезекиіля главу 34-ю и чтобы каждый ученикъ прочиталъ эту главу и *обвязалъ шею этой главою и пусть онъ эту повязку носитъ по гробъ жизни*, а не быть бременемъ народу, какъ Апостолъ говорить своимъ вѣрующимъ: я

не былъ бременемъ вамъ: питался отъ рукъ своихъ и училъ васъ. Каждый священникъ своего прихода много можетъ сдѣлать добраго. Кто обѣдняетъ, онъ долженъ первый придти на помощь: сходить къ зажиточнымъ и попросить помочь, и не одинъ на такое доброе дѣло не откажетъ, а самъ долженъ первый показать примѣръ! У священника случится въ чемъ нужда, тоже помогутъ, и тогда исполнятся слова: другъ друга тяготы носите. А то Христово ученіе затѣмнили, а за дѣла Христовы никому не хочется приняться: каждый совѣтуетъ сосѣду, чтобы онъ былъ хорошъ и по совѣсти поступалъ. Вотъ и написали на Евангеліе миллионы книгъ; нѣсколько караблей нагружить, а мое мнѣніе: одной строчки написать и по ней поступать всему человѣчеству на землѣ: *что себѣ не желаешь, того другимъ не дѣлай*. Вы, о. Протоіерей, меня спросите: поступаешь ли ты, Сенаторовъ, по этой строчкѣ? Такъ я прямо скажу: нѣтъ! не поступаю, но желательно поступать; собираюсь поступать. Добрыя дѣла дѣлать бѣдны, но мы должны себя понуждать всѣми силами къ добру. О. Протоіерей! Вамъ много придется поработать на нивѣ Христовой, какъ Онъ сказалъ апостоламъ: жатвы много, но дѣлателей мало. Вотъ вы, о. Протоіерей, и приготовляйте дѣлателей Христовыхъ! внушайте въ молодое юношество страхъ Божій, повиновеніе къ начальству, любовь къ народу. Если который окажется злонравный, обличите и вразумите его наединѣ со смиреніемъ отеческимъ! Вы соберете на главу его уголья. О. Протоіерей! взирайте на Христа? кого Онъ силой гналъ на добрыя дѣла? никою, а предлагалъ: если хотите добрыми быть людьми, то исправьтесь отъ плохихъ дѣлъ, а что съ притѣсненіемъ дѣлается, то это плохо: „невольникъ не богомольникъ“. Въ это нужно вѣрить! заканчивая я свое письмо, о. Протоіерей, пожелаю отъ души Вамъ и вашимъ Семинаристамъ добраго здоровья, а послѣдняя все предложится Вамъ.

Съ почтеніемъ и уваженіемъ Вашъ покорный слуга

П. Сенаторовъ.

Г. Самара. 1903 г. Октября 18 дня.

Что мной написано не въ осужденіе, а въ вразумленіе.

Краткія цифровыя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денежн. суммъ по Попечительству о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго, дамскаго отдѣленія „Пчельникъ“ и 8 городскихъ ц.-прих. попечительствъ, за отчетный годъ съ 1 декабря 1902 г. по 1 декабря 1903 г.

По Попечительству при кафедрѣ Епископа.

Оставалось на 1 декабря 1902 г. наличн.	5 р. 62 к.
°/о бумагами и по книжкамъ сберег. кассы	4405 р. 84 к.
За время съ 1 декабря 1902 г. по 1 декабря 1903 г. поступило	3198 р. 79 к.
Итого на приходѣ	7610 р. 25 к.
Израсходовано за это же время	3127 р. 22 к.
Къ 1 декабря 1903 г. остатокъ	4483 р. 03 к.

По дамскому отдѣленію „Пчельникъ“.

Оставалось наличными	478 р. 34 к.
Поступило	1064 р. 53 к.
Итого	1542 р. 87 к.
Израсходовано наличными	1048 р. 09 к.
Въ остаткѣ состоятъ	494 р. 78 к.
Продуктами и матеріалами: одеждою, обувью, бѣльемъ и т. под. Оставалось 340 предм.	
Поступило 374 арш. матеріи 24 шт. вещей	
13 паръ обуви и 22 ф. чаю и сахару.	

По ц.-прих. попеч. Никольской церкви.

Въ остаткѣ на 1 декабря 1902 г. состояло	2045 р. 84 к.
Съ 1 дек. 1902 г. по 1 дек. 1903 г. пост.	2042 р. 17 к.
Итого	4088 р. 01 к.

Израсходовано за отчетный годъ 3267 р. 31 к.
Въ остаткѣ состоитъ 820 р. 70 к.

По попечит. Вознесенской церкви.

На 1 декабря 1902 г. оставалось 414 р. 2¹/₂ к.
Съ этого времени по 1 дек. 1903 г. поступ. . . 156 р. 63 к.

Итого . . . 570 р. 65¹/₂ к.

Израсходовано за отчетный годъ 175 р. 78¹/₂ к.
Въ остаткѣ 394 р. 87 к.

По попечит. Духосошественской церкви.

На 1 декабря 1902 г. оставалось наличными . 799 р. 43 к.
По 1 декабря 1903 г. поступило 1285 р. 43 к.

Итого на прих. 2034 р. 86 к.

За отчетный годъ израсходовано 1217 р. 47 к.
Въ остаткѣ состояло 817 р. 39 к.

По попечительству Знаменской церкви.

На 1 декабря 1902 г. оставалось 659 р. 07 к.
Съ этого времени по 1 дек. 1903 г. поступило 464 р. 51 к.

Итого . . . 1123 р. 58 к.

Израсходовано за отчетный періодъ 487 р. 45 к.
Въ остаткѣ 636 р. 13 к.

По попечит. Воскресенской церкви.

На 1 дек. 1902 г. оставалось 2020 р. 81 к.
Съ этого врем. по 1 дек. 1903 г. поступило 438 р. 14 к.

Итого . . . 2458 р. 95 к.

Израсходовано за отчетный годъ 388 р. 16 к.

По поначит. Богоявленской церкви.

На 1 декабря 1902 г. Оставалось	370 р. 38 к.
Поступило	97 р. 75 к.
Итого	468 р. 13 к.
Израсходовано за отчетный годъ	101 р. 60 к.
Въ остаткѣ	366 р. 53 к.

По понач. Преображенской церкви.

На 1 декабря 1902 г. Оставалось	47 р. 94 к.
Поступило	478 р. 86 к.
Итого	526 р. 80 к.
Израсходовано	444 р. 93 к.
Въ остаткѣ	81 р. 87 к.

По понач. Троицкой Единовѣрческой церкви.

На 1 декабря 1903 г. Оставалось	83 р. 52 к.
Поступило	59 р. 07 к.
Израсходовано	41 р. 47 к.
Въ остаткѣ	102 р. 62 к.

ОБЩІЙ ПРИХОДО-РАСХОДЪ:

На 1 декабря 1902 г. Оставалось	11280 р. 81 ¹ / ₂ к.
Поступило	9285 р. 88 к.
Итого	20566 р. 69 ¹ / ₂ к.
Израсходовано за отчетный годъ	10299 р. 48 ¹ / ₂ к.
Въ остаткѣ на 1 декабря 1903 г.	10267 р. 21 к.

Казначей каѳедральнаго поначительства

Діаконъ Алексѣй Амбергъ.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ
въ лѣтніе мѣсяцы 1903 г.

(Продолженіе).

„За годъ до постановки этой избы,—продолжаетъ Чевалковъ въ своемъ памятномъ завѣщаніи, къ намъ привезли икону Божіей Матери Мальковъ и Суслоновъ. Они поставили эту икону въ церкви и, зашедши къ о. Стефану, говорили: „мы эту икону Божіей Матери взяли въ Макарьевское село и пріѣхали сюда повидаться съ вами. О. Стефанъ сказалъ: развѣ вы ее туда везете? Мы и сами не знаемъ,—въ Томскѣ Домна Карповна *) сказала намъ: эту икону Божіей Матери увези въ Мію на Алтаѣ. Она будетъ тамъ для нихъ Матерью Владычицей. „Міа“,—не значитъ ли миссія? говорили они. О. Стефанъ сказалъ: пойдемте въ церковь и помолимся Божіей Матери; положимъ два жребія на два мѣста, а послѣ молитвы посмотримъ жребій и узнаемъ, въ какомъ мѣстѣ оставить икону. И такъ, они написали два жеребья и положили ихъ къ иконѣ Божіей Матери, вынули жребій и вышло на Улалинскую миссію. Они не повѣрили: еще разъ положили жребій и помолились, посмотрѣли и опять вышло на Улалу. Мальковъ и Суслоновъ тогда заплакали и сказали: „да будетъ воля Божіей Матери“. Когда Мальковъ изъ Уалы собирался ѣхать домой, о. Макарій сказалъ ему: здѣсь въ Улалѣ есть дѣвицы; онѣ другой годъ служатъ Господу Богу молитвою. Мальковъ обрадовался и сказалъ: пусть эти дѣвицы напишутъ бумагу и, подписавшись,—дадутъ мнѣ ее, я похлопочу за нихъ. Тогда подписались 11 дѣвицъ и одна вдова. Мальковъ послалъ бумагу высшимъ властямъ; оттуда получено было благословеніе и бумага, что имъ дана будетъ земля.*)

*) Юродивая.

*) Памяти. завѣщ. стр. 57.

Улалинцы, узнавъ объ этомъ, заявили свое неудовольствіе Чевалкову, что изъ за него хотятъ отнять у нихъ землю для монастыря. Не смотря на завѣренія Чевалкова, что землю для монастыря отвѣдуютъ не ихъ собственную, а казенную, Улалинцы все были недовольны Чевалковымъ и не позволяли ему строить избы. Вскорѣ пріѣхалъ межевщикъ для отвода земли монастырю. Нужно было выбрать Улалинцамъ довѣреннаго, чтобы указывать грани села. Улалинцы не могли найти никакого болѣе подходящаго человѣка для этой цѣли и обратились съ просьбой къ Михаилу Васильевичу. Онъ согласился подъ тѣмъ условіемъ, что бы общественники поставили ему избу, на что тѣ въ свою очередь, дѣйствительно, согласились. Чевалковъ по этому поводу размышлялъ: „вѣрно этотъ домъ угоденъ Божіей Матери, ибо общество прежде запретило даже наниматься строить его, а теперь, по милости Матери Божіей, сердце людей смягчилось и вотъ они сами поставили этотъ домъ“. И, дѣйствительно, этотъ домъ былъ угоденъ Божіей Матери, потому что онъ оказался зерномъ, изъ котораго развился и выросъ нынѣ существующій Николаевскій Улалинскій женскій монастырь. Мѣсто это, гдѣ возникъ впоследствии монастырь, пророчески было предуказано самимъ блаженныя памяти основателемъ Алтайской духовной миссіи, архимандритомъ Макаріемъ.

„Однажды, въ ночное время, — рассказывалъ Чевалковъ, во время занятія переводомъ Евангелія, о. Макарій закрылъ глаза и, положивши руки на столъ, сидѣлъ. Онъ такъ неподвижно сидѣлъ около часа; потомъ открылъ глаза и, показывая на устье рѣчки Улалы, при впаденіи въ Майму, — сказалъ: нѣтъ ли тамъ ключика? (маленькой рѣчки). Я сказалъ: на той сторонѣ Маймы есть рѣчка, которая никогда не мерзнетъ. Онъ сказалъ: „тамъ нужно поставить избушку“. Послѣ этого чрезъ недѣлю, также посидѣвши неподвижно, онъ опять спросилъ,

указывая рукой туда же: нѣтъ ли тамъ ключика? Чевалковъ опять отвѣтилъ: тамъ есть рѣчка, которая никогда не мерзнетъ; о. Макарій опять сказалъ: тамъ надо поставить избушку. Удивленный Чевалковъ не осмѣлился спросить о. Макарія, зачѣмъ ему нужно поставить тамъ избушку? Это было зимой. По веснѣ, когда Чевалковъ пришелъ къ о. Макарію, онъ, угостивъ его чаемъ, позвалъ его идти въ поле. Когда подошли къ устью Улалы при впаденіи въ нее Маймы, то о. Макарій опять спросилъ: на той сторонѣ нѣтъ ли ключика? И поднявшись на пальцахъ, внимательно сталъ разсматривать: нѣтъ ли на той сторонѣ ключика? Чевалковъ отвѣтилъ: тамъ есть ключикъ. Вода здѣсь была небольшая и Чевалковъ хотѣлъ положить переходъ, но о. Макарій сказалъ: не нужно, и прибавилъ: тамъ на ключикъ нужно поставить домикъ. И далъ Чевалкову синюю бумажку, сказавъ: это тебѣ нужно будетъ. Назавтра опять пошли туда же. О. Макарій, остановившись на томъ же мѣстѣ, съ котораго смотрѣли и опять приподнявшись на пальцахъ ногъ, разсматривая сказалъ: нѣтъ ли тамъ ключика? Чевалковъ на слова отвѣтилъ: да тамъ есть ключикъ, который не мерзнетъ. Онъ сказалъ: „такъ надо сдѣлать маленькую избушку, и далъ Чевалкову десятирублевую бумажку, прибавивъ: „и это тебѣ нужно“.

Въ выстроенной Чевалковымъ избѣ поселились двѣ дѣвцы, посвятившія себя Богу. Но имъ боязно было жить тамъ одни, и они просили Михаила Васильевича, чтобы онъ поставилъ около нихъ свою избу, что онъ и сдѣлалъ. Онъ прожилъ тамъ 2 г. Богомолицы каждый день утромъ и вечеромъ исполняли молитвенныя правила. Одна изъ дочерей Чевалкова завѣдывала молитвеннымъ правиломъ; нѣкоторыя, по окончаніи молитвы, отправлялись ночевать домой и на слѣдующій день опять приходили. На другой годъ пріѣхала изъ Россіи мовашка Анастасія. Она стала управлять молитвеннымъ правиломъ.

Такъ положено было начало монастырской жизни на Алтаѣ. Скоро прѣѣхалъ новый межевщикъ, который и отвелъ землю для предполагаемой къ открытію женской общины. Эта община, дѣйствительно, была учреждена 4 мая 1865 года, подъ названіемъ Улалинской женской общины новокрещенныхъ на Алтаѣ; въ 1881 году переименованъ въ монастырь. Церквей въ ней двѣ, обѣ деревянныя, не кончена постройкой каменная церковь, начатая на средства покойнаго Архіепископа Казанскаго Владиміра. Сестеръ въ 1902 году было 147, изъ нихъ одна игуменія, 9 монахинь, (2 инородки) послушницъ 137,—въ томъ числѣ рясофорныхъ 45,—въ числѣ остальныхъ 95 послушницъ, 10 инородокъ.

Монастырь имѣетъ капиталъ въ 15350 руб., кромѣ того получаетъ 400 руб. отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Главнымъ средствомъ содержанія монастыря служить свѣчное восковое заведеніе, выработавшее въ 1902 году свѣтъ бѣлаго воска 800 пудовъ на 25 тысячъ руб., давшая монастырю доходовъ 2 тыс. руб.; кромѣ того, средствами содержанія монастыря служатъ обработка сестрами земли сѣнокосной, маслѣніе огородничество и скотоводство. Такъ какъ монастырь имѣетъ достаточно собственныхъ средствъ для своего содержанія, то предположено 400 руб.,—ассигнуемые Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, передать на предполагаемый къ открытію дѣтскій пріютъ въ Чолышманѣ. Послужить въ новомъ Чолышманскомъ монастырѣ изъявила согласіе почтенная сестра монастыря монахиня Магдалина, 64 лѣтъ отъ роду, одна изъ первыхъ сестеръ Улалинской общины, дочь умершаго миссіонера прот. Михаила Васильевича Чевалкова. Она была первая отдана отцемъ своимъ учиться грамотѣ въ открытую Улалѣ о. прот. Стефаномъ Ландышевымъ школу.

Монастырь имѣетъ большое значеніе для Алтайскихъ инородцевъ, по преимуществу своей благотворительной дѣятельностью, онъ содержитъ на свои средства пріютъ для инородческихъ дѣвочекъ сиротъ. Въ этомъ пріютѣ въ 1903 году воспитывалось до 30 инородческихъ дѣтей обоего пола, начиная отъ рожденія до 8 лѣтъ—мальчиковъ и до 17 лѣтъ—дѣвочекъ, пока не устроятся; при монастырѣ имѣется и школа, въ которой обучалось 12 дѣвочекъ.

Пребываніе Владыки въ женскомъ монастырѣ замедлилось долѣе предположеннаго, вслѣдствіе ненастья и необычайнаго разлитія сосѣднихъ рѣчекъ, что крайне затрудняло переправу.

Въ монастырѣ трое пѣвчихъ, взятыхъ изъ становъ миссіи для сопутствованія Архипастырю, обучали въ монастырѣ сестеръ вновь изданную первую и вторую ленту, изданную подъ редакціей Анохина. Изучены канты: изъ 1-й ленты: Уралъ, пѣснь объ Алексѣѣ, человекѣ Божіемъ,—изъ 2-й ленты: „Къ Тебѣ, Царь неба и земли“, „Къ чему скорбѣть“, „Гимнъ Пантелеюмону“, „Всѣхъ скорбящихъ радости“, „О всепѣтая“, „Слава, слава въ вышнихъ Богу“, „Исусе мой, прелюбезный“, „Крестъ“.

Въ церкви была бесѣда къ сестрамъ, въ которой была изъяснена первоначальная цѣль учрежденія женской общины,—миссіонерская, рассказано о принесеніи сюда св. иконы Спорушницы.

24-го іюля утромъ, когда небо прояснилось, Владыка выѣхалъ изъ монастыря по направленію къ Карасуку, находящемуся въ 12 верстахъ отъ монастыря. Здѣсь мѣсто пребываніе крещенаго Зайсана Камдожской волости Михаила Васильевича Тодокова, въ домѣ котораго и была приготовлена для Архипастыря квартира. Вечеромъ въ молитвенномъ домѣ была совершена вечерня, утрению остался совершать священникъ. Владыка же вышелъ на церковное крыльцо для бесѣды съ народомъ. Предложено было чтеніе на Алтайскомъ языкѣ о великихъ дѣ-

лахъ Божіихъ, съ пѣніемъ кантъ по Алтайски, „о сотвореніи міра, паденіи и искупленіи человѣка“, „плачь души грѣшника по разлученіи съ тѣломъ“; для русскихъ было пропѣто тоже самое по русски. Пѣніе кантъ произвело на присутствующихъ трогательное и умиленное впечатлѣніе и у многихъ вызывало на глазахъ слезы.

По совершеніи обѣдницы въ Карасукѣ на Алтайскомъ языкѣ, Владыка направился чрезъ селеніе Паснаулъ, Аилъ. Пизиду, Пьянкову, сел. Кебезенское къ Телецкому озеру. Дорога шла чрезъ горы. Не имѣя возможности, по случаю своей болѣзни, ѣхать верхомъ, Владыка ѣхалъ въ особо приготовленной для него телѣжкѣ, — а остальные спутники верхами.

Селеніе *Паснаулъ* заселено новокрещеными изъ черныхъ татаръ. Эти инородцы уже значительно усвоили русскую культуру, благодаря примѣру и убѣжденіямъ миссіонеровъ. Всѣ они живутъ въ русскихъ домахъ, — большинство сѣютъ хлѣбъ, занимаются огородничествомъ.

Въ Паснаулѣ священникомъ состоитъ инородецъ Лука Кумандинъ, сначала обучавшійся въ миссіонерской школѣ, а потомъ окончившій курсъ семинаріи. Священника дома не было: онъ былъ въ отпускѣ для поправленія здоровья. Послѣ великой вечерни всѣ собравшіе были допущены у крыльца церковнаго къ благословенію, а пѣвчіе исполнили кантъ по Алтайски „плачь души“.

Въ аулѣ *Тундѣ* собрались мѣстные обитатели русскіе и новокрещенные. Всѣмъ преподано было слово назиданія.

Вечеромъ Владыка прибылъ въ д. *Пьянкову*, заселенную раскольниками, въ которой проживаетъ извѣстный наставникъ стариковщинской секты Григорій Завьяловъ. Отъ раскольниковъ вѣтъ холодомъ и всѣ выглядывали мрачно, какъ мраченъ былъ самый день; но живутъ зажиточно, — дома хорошіе, имѣютъ много скота. На пути къ Кебезени изъ д. Пьянковой, для Вла-

дыки была запряжена особая телѣжка, а багажъ также везли въ телѣжкахъ, остальные ѣхали верхами; благочинный миссіонерскихъ церквей священникъ Петръ Ваяедиковъ, за болѣзнь не имѣя возможности ѣхать верхомъ, остался въ Пасякулѣ. Отъ д. Пьянковой до Кебезени 60 верстъ ѣхали 11½ часовъ. На пути къ Кебезени была переправа на паромъ чрезъ Бію. По приѣздѣ въ *Кебезень*, началось всенощное бдѣніе, на завтра въ воскресный день и праздникъ св. великомученика Пантелеимона была совершена литургія. Народу собралось много, — большинство новокрещенныхъ; были и русскіе. Приходъ Кебезенскій многочисленъ по своему составу и требуетъ раздѣленія. Предположено Кебезенское миссіонерское отдѣленіе, съ преобладающей частью населенія изъ русскихъ, преобразовать въ обыкновенный приходъ съ назначеніемъ жалованья отъ казны, — вмѣсто же Кебезени открыть новый миссіонерскій станъ въ средѣ инородческаго населенія.

Въ домѣ Кебезенскаго миссіонера священника Макарія Торопова оставлена была на поличеніи жена золотопромышленника Вѣтринскаго съ двумя малолѣтними дѣтьми. Мать сѣтовала и скорбѣла о лишеніи остальныхъ двухъ дѣтей, умершихъ почти на одной недѣлѣ. Въ утѣшеніе печалующейся матери было предложено: къ чему скорбѣть? къ чему крушиться? и пѣснь св. великомученика Пантелеимона.

Въ Кебезени Владыка пробылъ до 30 іюля; раздѣлили багажъ, за невозможностью взять его съ собою весь, — чтобы потомъ взять его на обратномъ пути. Путь совершался на верховыхъ, — только 8 верстъ самаго удобнаго пути Владыка совершилъ на телѣжкѣ. Дорога по мѣстамъ идетъ чрезъ горы, съ длинными подъемами и спусками, глубокими выбоинами отъ конскихъ копытъ, — въ концѣ пути предъ озеромъ очень каменистъ. ѣхали до озера около 4 часовъ. Телецкое озеро съ прилегающими къ

нему окрестностями представлять собою одинъ изъ величественныхъ и красивыхъ видовъ Алтая. Оно лежитъ въ огромной разсѣлинѣ, образовавшейся среди горъ и пересѣкающей горные хребты по направленію съ сѣвера на югъ. Длина озера простирается до 90 верстъ,—ширина озера въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 8 верстъ, глубина озера 170 сажень точно не изслѣдована, но есть мѣста очень глубокия. Сѣверный конецъ озера загибается на западъ и суживается; теченіе, которое вообще мало замѣтно вдоль всего озера, здѣсь усиливается и постепенно переходитъ къ р. Бію, текущую изъ Телецкаго озера и сливающуюся съ рѣкою Катунью, недалеко отъ Бійска. Берега озера особенно живописны: они состоятъ изъ скалъ, то отвѣсно падающихъ надъ водой, то вдающихся въ озеро мысами, достигающими иногда до одной версты. Западный берегъ озера—круче, а восточный—положе. Если ѣхать вдоль по озеру съ верхняго его конца, то глазамъ представляются вдали высокія горы, уходящія въ туманъ; по мѣрѣ движенія впередъ выдвигаются мысы и береговыя скалы, при чемъ камни какъ бы выходятъ изъ воды; встрѣчаются громадныя деревья съ вывороченными корнями, висящія надъ утесами, съ береговъ на всемъ пути несется множество рѣчекъ и потоковъ, которые, падая съ недоступной крутизны, часто образуютъ водопады. Нѣкоторые водопады несутся съ крутизны 400—700 сажень, имѣя отвѣсное паденіе въ 20 сажень и болѣе. Хвойный лѣсъ изъ лиственницъ и елей, покрывающій мысы и скалы, въ особенности въ сѣверной, суженной части озера, придаетъ ему видъ суроваго величія. Въ южной половинѣ, гдѣ озеро шире,—видъ его гораздо привѣтливѣе,—здѣсь видна уже нѣкоторая жизнь; чѣмъ ближе къ южному концу, тѣмъ чаще попадаются стаи птицъ. На юго-западномъ берегу озера, вдали на горизонтѣ выставляется величественный и грозный „Алтынъ тау“ (золотая гора), снѣжная гора, кото-

рая съ высоты 2¹/₂ верстъ спускается къ озеру. „Алтынъ-тау“ считается у мѣстныхъ инородцевъ священной горою. Съ высоты этой горы видно все. Телецкое озеро на всемъ его протяженіи представляетъ величественный видъ; отсюда же видны и отдаленныя Айгулакскія и Чуйскія свѣжныя вершины, лежація на югъ,* но крайней мѣрѣ за 200 верстъ. Берега Телецкаго озера мало заселены,— въ сѣверной части встрѣчаются бѣдныя селенія новокрещенныхъ инородцевъ; западный берегъ по своей недоступности вовсе не заселенъ, южный и восточный берегъ начинаютъ заселять въ настоящее время крещеные инородцы.

Алтайцы такъ восхваляютъ Телецкое озеро въ своихъ пѣсняхъ:

„Какъ прекрасно золотое озеро—

Съ своимъ разстилающимся бѣлымъ туманомъ,

Какъ вкусна рыба его,

Которой онъ кормить народъ свой!

Какъ прекрасны горы его,

Покрытыя сплошь чернымъ лѣсомъ,

Какъ тучны стада звѣрей его,

Коними онъ питаетъ народъ свой!“

По пути къ Телецкому озеру Владыку сопровождалъ одинъ молодой зайсанъ, Кузенской волости, некрещеный, хотя и одѣтъ былъ въ русскую одежду. Обычно до этого времени зайсаны на Алтай избирались изъ новокрещенныхъ, но съ назначеніемъ на Алтай крестьянскаго начальника, дѣла приняли другой оборотъ. Теперь въ избраніи волостныхъ начальниковъ открыто дается предпочтеніе некрещенныхъ инородцевъ предъ крещеными, что если инородецъ сталъ жить въ домѣ, то лучше будетъ, если онъ переселится въ юрту, если онъ сталъ учиться жить по христіански, то лучше было бы, если бы онъ оставался язычникомъ, съ шаманами, съ кровавыми жертвами, со всѣми языческими суевѣріями; если онъ началъ учиться грамотѣ, то это пу-

стая затѣя, лучше закрыть школы, а инородцы пусть живутъ такъ, какъ жили прежде. Въ прежнее время, новокрещенные инородцы, живущіе осыдло,—особыми селеніями, свободно избирали изъ своей среды сельскихъ старостъ, которымъ губернское начальство выдавало печати и знаки, а крестьянскій начальникъ, вѣдающій Алтайскими инородцами, не сталъ утверждать эти приговора, ссылаясь на то, что въ законѣ нѣтъ „должностей староста и старшина“,—только должности „демичей“ и „зайсановъ“. Но законъ объ инородцахъ, въ которыхъ упоминается о „демичахъ“ и „зайсанахъ“ былъ составленъ еще тогда, когда не было на Алтаѣ христіанства и христіанскихъ селеній. Когда же возникли христіанскія селенія изъ новокрещенныхъ инородцевъ, то губернской гражданской властью, въ видахъ устройства быта новокрещенныхъ и освобожденія ихъ отъ притѣсненія языческихъ властей, которымъ они подвергались, учреждены были должности старостъ и старшинъ—слѣдовательно, должности эти какъ учрежденныя для благоустройства инородческихъ общинъ и одобренныя губернской гражданской властью, имѣютъ законное право на существованіе.

На Телецкомъ озерѣ была предложена бесѣда о великихъ дѣлахъ Божиихъ, а пѣвчими прочтѣно по Алтайски „о страшиомъ судѣ“ и „плачъ души“. Подкрѣпившись чаемъ и сухарями, отправились по озеру дальше, въ двухъ большихъ лодкахъ,—въ каждой лодкѣ было по двѣ смѣны гребцовъ,—а въ каждой смѣнѣ по 6 гребцовъ инородцевъ. Помолвившись на берегу Богу о благополучномъ путешествіи, отправились. Находившіеся въ лодкѣ пѣвчіе изъ инородцевъ пѣли 103-й псаломъ: „Благослови душе моя Господа“, „на горахъ стацуть воды“, „дивна дѣла Твоя, Господи“. Содержаніе этого псалма было особенно понятно здѣсь на озерѣ, окруженномъ горами, покрытомъ лѣсами, въ которыхъ обитають звѣри и птицы.

Когда наступили сумерки, лодка причалила къ берегу, въ заливѣ озера *Колдоръ*; разведены были костры, поставлены палатки, кипятился чай. Становой приставъ А. О. Плотниковъ взялъ съ собой плохенькій неводъ, о которомъ говорили, что имъ ничего нельзя поймать. Закинули въ озеро и, противъ всякаго ожиданія, поймали достаточно рыбы: сельдей и хайрюзовъ, такъ что всѣмъ хватило на ужинъ, на 31-е іюля здѣсь былъ почлегъ. Назавтра утромъ въ 4 часа поплыли далѣе, переплыли озеро при тихой погодѣ;—и пристали при впаденіи въ озеро р. Конши. Въ 3½ часа дня прибыли въ *Пеле*; этимъ именемъ называется мѣстность въ верховьяхъ озера, съ поднявшимся надъ озеромъ берегомъ въ видѣ плоскогорья, называемаго русскими „прилавками“ и имѣющаго видъ исполинской лавки, представленной къ стѣнѣ избы; поднимающіяся круто за прилавками горы составляютъ какъ бы стѣну, къ которой приставлены лавки. Здѣсь издавна поселились инородцы, родственныя Чулышманскимъ. Въ свое время они были усердными почитатели кумировъ,—среди нихъ были пресловутые нами прорицатели. Но сила Христова, дѣйствовавшая чрезъ проповѣдниковъ, все преобѣдила. Крещеніе Пелинцевъ совершилось при миссіонерѣ Михаилѣ Чевалковѣ. Здѣсь Владыка встрѣтилъ старицу Марію Тыдынь, которая до крещенія находилась подъ видимымъ вліаніемъ бѣсовъ и постоянно болѣла. Здѣсь же выстроенъ Чевалковымъ молитвенный домъ въ честь св. Николая Чудотворца, чудесно избавившаго его отъ потопленія. Самъ Чевалковъ въ своемъ памятномъ завѣщаніи такъ рассказываетъ объ этомъ. „Живя въ Чулышманѣ, я ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ въ Улалу на собраніе миссіонеровъ, чрезъ Телецкое озеро въ лодкѣ. Озеро это бываетъ зимами очень бурно и днемъ и ночью. Перѣзжая это озеро, я два раза былъ спасенъ отъ смерти. Однажды, на обратномъ пути изъ Уялы въ Чулышманъ, перѣзжая озеро, мы

доплыли до Куюна, далѣ ѣхать было нельзя, — мы вошли въ пещеру и прожили тамъ 16 сутокъ. Озеро страшно волновалось; запасъ нашъ сталъ истощаться. Двое спутниковъ моихъ плакали; я утѣшалъ ихъ, а въ тоже время тайно отъ нихъ ночью молился, прося Бога о помощи. Милосердый Госнодь услышалъ нашу молитву: не далъ намъ умереть на семнадцатый день волненіе утихло; мы помолились Богу и отправились въ путь; почевавши одну ночь, прибыли въ Чулышманъ; послѣ этого питались только чаемъ. На другой годъ, проѣзжая обратно изъ Улалы на Чулышманъ, въ той же пещерѣ, — провели 20 сутокъ. Запасу оставалось у насъ всего на два дня. Работники мои и псаломщикъ опять начали плакать, а я опять тайно отъ нихъ молился. Въ одинъ день, поднявшись рано, я замѣтилъ, что озеро замерзло. Я попробовалъ ледъ около берега и нашелъ, что человѣка поднять не можетъ. Еще ночевали; смотрю озеро крѣпко замерзло, а вѣтеръ дулъ попутно по направленію къ Чалышману. Мы взошли на гору и оттуда увидѣли, что озеро замерзло верстѣ на 20, а далѣ на такомъ же пространствѣ не замерзло. Мы не имѣя возможности провести лодку до того мѣста, гдѣ была вода, изъ палатки нашей сдѣлали къ лодкѣ парусъ и столкнули лодку на ледъ, и когда начали ее двигать по льду, она пошла легко. По мѣрѣ того, какъ усиливался вѣтеръ, лодка двигалась быстрѣе и быстрѣе, мы уже стали ее сдерживать, и для этого привязали съ обѣихъ сторонъ лодки веревки и, держась за веревки, бѣжали за лодкой; когда прибыли къ тому мѣсту, гдѣ вода не замерзла, мы сварили и напились чаю. Послѣ этого, какъ только мы спустили лодку, вдругъ поднялся вѣтеръ съ туманомъ и снѣгомъ; на озерѣ поднялась страшная буря, — къ тому же и берега не было видно; мы сбились съ пути; въ такомъ безпомощномъ положеніи мы отдались на волю Божію, не стали грести и дали лодкѣ свобо-

ду. Когда вѣтромъ забило нашу лодку въ сплошной ледъ, спутники мои стали кричать и плакать. Нѣкоторые говорили: дно золотого озера будетъ нашимъ гробомъ, гдѣ будутъ лежать наши кости; повторяя это, они легли въ лодку, а волны били въ лодку то съѣхъ сторонѣ. Я весьма опасался, что лодку скоро разобьетъ; кромѣ того плачь моихъ спутниковъ трогалъ мое сердце и я весьма скорбѣлъ. Въ это время мнѣ въ мысляхъ моихъ представился какъ бы воочию св. Николай и припоминалась мнѣ помощь его въ прежнее время, ибо онъ дважды помогъ мнѣ, когда я неводилъ. Тогда я далъ обѣщаніе поставить въ честь его на берегу молитвенный домъ. Съ того времени прошло уже много лѣтъ, а я обѣщанія своего все еще не исполнилъ. Вспоминая теперь объ этомъ, я сталъ молиться св. Николаю, говоря, „если теперь буду спасенъ отъ смерти, то здѣсь, на этомъ самомъ мѣстѣ на берегу озера поставлю молитвенный домъ. Между тѣмъ лодка наша вошла въ ледъ почти на 30 сажень. Съ каждымъ напоромъ вѣтра, она двигалась все дальше. Помолвившись св. Николаю, я увидѣлъ, что ледъ отъ нашей лодки началъ раздвигаться надвое. Впереди лодки озеро очистилось отъ льда (узкой полосой) до самаго того мѣста, гдѣ уже не было льду, и впереди открылся путь, подобно просѣкѣ, среди густого лѣса. Ледъ шелъ противъ вѣтра; при видѣ такого чуда жаръ проникъ мое тѣло, я былъ въ трепетѣ, гортань онемѣла, и я долго не могъ ничего говорить. Потомъ сказалъ спутникамъ: „вставайте, не плачьте: „Богъ намъ помогъ“. Они поднялись и, молча, перекрестились, я направилъ носъ лодки въ очистившееся отъ льда мѣсто, и лодка сама стала туда двигаться. Работники мои хотѣли взять весла, чтобы грести, но я запретилъ имъ это чтобы они видѣли милость Божію; мы нисколько не гребли, а лодка сама плыла, будто двигаясь на веслахъ, и вышла изъ льда. Мы оглянувшись назадъ: открывшаяся дорожка, по которой

мы проѣхали, опять сомкнулась въ массу сплошнаго льда“. Пока мы стояли въ раздумьи, по какому направленію намъ теперь плыть, пространство очистилось отъ тумана и снѣга, и показались берега Пеле. Туда мы и направились плыть водою. Такъ, по милосердію Божію, съ помощью св. Николая, мы вышли на берегъ Пеле. Пока тамъ варили и пили чай, никто изъ насъ ни слова не проговорилъ. Чрезъ нѣсколько времени я сказалъ: видѣли-ли Вы это чудо? жена моего работника отвѣтила: если кто изъ насъ скажетъ, что въ этотъ день никто изъ насъ не видалъ небесной помощи Божіей, да накажетъ того Богъ. Другіе сказали: конечно, это чудо мы не забудемъ во всю нашу жизнь. Въ тотъ день, ночевавши, при помощи Божіей переправились черезъ озеро и вышли въ Кырсаѣ, что на устьѣ Чолышмана. Пока доѣхали до дому, мы чувствовали на душѣ скорбь, какъ будто обвиняемые въ чемъ. На другой годъ, исполняя свое обѣщаніе, я выстроилъ во имя св. Николая молитвенный домъ, въ которомъ есть и престолъ. Пока строился этотъ домъ, всѣ язычники, жившіе тамъ, увѣровали въ Бога и крестились. Нѣкоторыхъ изъ нихъ крестилъ Преосвященный Макарій.

На берегу озера встрѣтили новокрещенные. Раскинули палатки, развели костры, сварили чай, а затѣмъ поднялись на лошадяхъ на прилавки, гдѣ стоитъ молитвенный домъ; совершенно было всенощное бдѣніе. Преподано наставленіе о вѣрѣ и жизни христіанской. Послѣ славословія было обычное вынесеніе креста для поклоненія. Вся служба совершалась на Алтайскомъ языкѣ. Ночевать спустились въ палатки.

Утромъ 1-го Августа совершена литургія мѣстнымъ священникомъ. Послѣ литургіи было совершено Владыкою освященіе воды, а новокрещенные допущены къ цѣлованію креста и окропленію св. водою. Многіе брали воду изъ освященнаго источника

для домашнихъ потребностей,—пѣвчіе пропѣли кантъ по Алтайски, съ народомъ пропѣли тропарь Кресту; „Спаси Господи“ по Алтайски и по русски. 1-го августа отъ Пеле перешли къ устью Чолышмана, высадившись на Кырсаѣ. Здѣсь ожидали новокрещенные съ готовыми подводами, на которыхъ Владыка и прибылъ въ Чулышманскій монастырь 2-го августа. Литургію совершалъ п. д. намѣстника монастыря іеромонахъ Іянокентій. Храмъ содержится чисто, бібліотека въ порядкѣ; ризница довольно бѣдная, заведены земледѣльческія машины, плуга, сѣнокосная, сѣногребная, жатвенная машина, молотилка,—имѣется маслодѣльный и дегтирный заводы; за нѣкоторыя машины деньги не уплачены. Исправленіемъ поврежденій, въ машинахъ занимается одинъ молодой послушникъ, самоучка—слесарь.

Улаганъ и Чолышманъ можно признать краемъ видѣній и чудесъ. Тамъ распространеніе православія произошло съ особенной быстротой. Святая вѣра воспріимляется вполне по убѣжденію, какъ бы въ первые дни христіанства. Новокрещенные набожны, но этого сказать о нихъ мало, они одарены духовными дарами, духовной мудрости, разсудительности, вѣры чудодѣйствующей, они ищутъ царствія Божія и правды его и Господь благословляетъ ихъ жизнь, прилагая имъ все потребное. У нихъ нѣтъ бѣдныхъ, у нихъ нѣтъ воровъ. Среди нихъ нѣтъ неисполнившихъ долга говѣнія по нерадѣнію даже въ теченіи одного года. Не имѣя школъ, они учатся грамотѣ другъ отъ друга. О распространеніи вѣры среди своихъ единоплемянниковъ они заботятся усердно. Для молитвы по праздникамъ многіе собираютъ своихъ семейныхъ въ одно мѣсто. Когда кто-либо изъ нихъ заболѣетъ, они, не имѣя возможности, за дальностью разстоянія привести священника, собираются по 20—30 человекъ къ больному и молятся о немъ и Господь по вѣрѣ и молитвѣ ихъ даетъ болящимъ исцѣленіе. Улагинскіе жители приобрѣли себѣ

икону Св. Великомученика Пантелеимона съ Аѳона. На Уралѣ многіе слышать колокольный звонъ не въ обычное время: такой звонъ былъ слышанъ предъ принесеніемъ иконы Великомученика Пантелеимона. Дѣти одной новокрещенской семьи видѣли около этой святой иконы бѣлокурныхъ отроковъ съ подстриженными власами, каковыхъ совсѣмъ нѣтъ въ ихъ мѣстѣ. Отъ иконъ, предъ которыми возжигаются свѣчи и возносятся молитва, истекалъ елей. Такъ было въ домѣ новокрещеннаго Майзама, отличающагося набожностью и особенною ревностью къ распространенію св. вѣры, четыре раза истекалъ елей отъ иконы Знаменія Пресвятой Богородицы, писанной на бумагѣ. Въ третій разъ елей издавалъ благоуханіе, обоняемое всѣми присутствующими. Объ этихъ событіяхъ было сообщено въ отчетѣ Алтайской духовной миссіи за 1902 г. Шестидесятилѣтній старецъ Стефанъ Челебей, одобряемый всѣми за свою правдивость и безпорочную жизнь, служившій зайсаномъ, разсказалъ Владыкѣ слѣдующій замѣчательный случай.

Въ одинъ день у него сидѣли гости, которымъ по обычаю было предложено домашнее вино, изготовленное изъ молока. Это было скорѣе по обычаю гостепріимства, чѣмъ по желанію повеселиться; хозяинъ дома человѣкъ степенный, когда они сидѣли, вдругъ онъ услышалъ около своего уха щебетаніе птички. Оглянувшись, онъ увидѣлъ на плечѣ маленькую бѣлую птичку. Онъ вздрогнулъ отъ испуга;—сказавши: „что это такое?“ и быстро отклонилъ голову отъ плеча, гдѣ сидѣла птичка; птичка вспорхнула отъ плеча хозяина и пересѣла на икону Богоматери. Это было въ виду гостей. Одинъ изъ нихъ Яковъ Санай, обратившись къ птичкѣ, сказалъ: „птичка, птичка, сядь мнѣ на руку“ и протянулъ ладонь; птичка, какъ разумная, послушалась, слетѣла съ иконы и сѣла на простертую къ ней ладонь. Яковъ подержалъ птичку на своей рукѣ и отпустилъ ее;

птичка поднялась и вылетѣла чрезъ верхнее отверстіе юрты. Пощебетавши еще немножко на верху юрты, она исчезла; по общему отзыву, здѣсь такой птички нѣтъ, — и дѣло было зимой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Хроника Епархіальной жизни. Января 19 дня, въ д. тезоименитства Его Преосвященства, въ Архіерейской крестовой церкви старшимъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. Архимандритомъ Іоною, были отслужены всенощная и литургія, а послѣ оной молебень преп. Макарію. Его Преосвященство, за болѣзнію литургіи не совершалъ, но стоялъ раннюю литургію въ своей домово́й церкви, гдѣ молебень былъ отслуженъ о. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи о. С. Путодѣва, совершившаго и раннюю литургію. О.-же Ректоромъ на поздней литургіи было произнесено (изустно) приличное торжеству слово, произведшее, по отзыву богомольцевъ сильное впечатлѣніе. За богослуженіемъ, кромѣ представителей духовныхъ учрежденій и учащихся д.—учебныхъ заведеній, было много молящихся. Приѣма у Владыки, за болѣзнію, не было; но для служащихъ была предложена трапеза въ квартирѣ о. эконома Архіерейскаго дома. Во всѣхъ городскихъ церквахъ въ этотъ день также были отслужены молебны, а наканунѣ всенощной бдѣніе, при благовѣстѣ въ большой колоколъ.

Пастырское собраніе. Въ этотъ же день, 19 января, состоялось въ залѣ Архіерейскаго дома обычное пастырское собраніе. Собравшимся былъ предложенъ чай, за которымъ, по русскому обычаю, и велась бесѣда. Предметомъ бесѣды было опять законоучительство въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. О. о. законоучители с.-учебныхъ заведеній на этотъ разъ на собраніи совер-

шенно отсутствовали. На собраніи между прочимъ возникъ и вызвалъ оживленныя разсужденія вопросъ о связи между нравственностію и догматикою, о томъ, возможна-ли нравственность безъ догматическаго ученія? Дальнѣйшія обсужденія вопроса, за позднимъ временемъ, отложены до другого раза.

Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Архіерейскаго дома, Января 18 дня было прочитано:—прот. Беневоленскимъ—„притча о званыхъ на брачный пиръ“ (Троиц. л.), А. М. Курочкинымъ—„Алтайскіе подвижники“ (Отд. христ. 1903 г.).

Пѣніе: „во прахѣ здѣсь“ муз. Зарембы (тріо на мал. голос.) „въ одеждѣ убогаго“ (общій хоръ), „къ Тебѣ, царь небо“ изъ Лепты (общій хоръ). *Народное пѣніе:*—„Господи умомъ желаю“—изъ Лепты, и „гдѣ цвѣточекъ мой прекрасный“—изъ Лепты и „Евангел. стихиры“ съ канонархомъ. Января 25 читано: свѣщ. Смиренскимъ—„воздодите кесарево кесареви“, свѣщ. Путодѣевымъ—„наказанное самохвальство“ (праздн. отд. христ.) и А. М. Курочкинымъ—„Счастіе не въ богатствѣ“ (прил. къ Кормч. 1904 г.). *Пѣніе:* „къ Тебѣ, царь неба, „кто Богу дни обои вѣряетъ (хоромъ изъ Антол. Рожнова) и изъ „Богогласника № 22. *Народное пѣніе:* стихиры недѣли, „пока живу, на гробъ взираю“—изъ Лепты, „Гдѣ цвѣточекъ“... изъ Лепты и „мутныя воды Вавилона“—изъ Лепты.

Праздничные вечера

въ Томскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ устраивались или въ дни престольныхъ праздниковъ (Дух. Семинарія), или въ дни Рождествъ, каникулъ.

Программа литературно-музыкально-вокальнаго вечера въ Томской духовной семинаріи, бывшаго 26 ноября 1903 г. I-е отдѣленіе: „Весенній вечеръ“, слова Тургенева, муз. Анохина, исп. хоръ. „Пустая церковь“, стих. Розенгейма, чит. восп. П. Прокудинъ. „Колыбельная пѣсня“, муз. Неруба, исп. восп. Ѳ. Краснофѣвцевъ. „Орхидея“ стих. Ѳедорова, чит. восп. Кудачинъ. Гимнъ „Спасіѣхъ“ муз. Фора, исп. восп. Яхонтовъ и В. Титовъ. „Довольно“, изъ соч.

Тургенева, чит. препод. А. П. Смердынский. „Птичкамъ“ муз. Менагеръ, исп. хоръ. II-е отдѣленіе: Русская пѣсня „Ты взойди солнце красное“, муз. Римскаго-Корсакова, исп. хоръ. „Въ театрѣ“, стих. П. Я., чит. восп. Вал. Титовъ. „Батракъ“, стих. П. Я., чит. восп. И. Яхонтовъ. „Грезы“, муз. Шумана, исп. Матушевскій, учит. скрипки въ семинаріи. Монологъ изъ „Гамлета“, чит. восп. Савченко-Рожковскій. „Рапсодія“ Листа, исп. Мамаки, учитель музыки въ семинаріи. „Пѣснь Офеліи“, изъ оп. „Гамлетъ“, исп. восп. Кокоринъ. „Ребенокъ“, стих. Бальмонтъ, чит. восп. Аристовъ. Торжественный хоръ изъ оп. „Семирамида“ муз. Россини исп. хоръ. Гимнъ „Боже Царя храни“, муз. Львова, исп. хоръ. Гости изъ лицъ, близкихъ семинаріи и ея воспитанникамъ, съ одобреніемъ отзывались не только объ искусствѣ, съ какимъ воспитанники исполняли пьесы, но и о томъ радушіи, привѣтливости, съ какою ихъ встрѣтили въ семинаріи.

Отъ лица ихъ въ мѣстныхъ газетахъ выражено было желаніе, чтобы въ Томской семинаріи почаще устраивались такіе вечера.

Вторымъ по очереди послѣ семинаріи былъ вечеръ въ Томской церковно-учительской школѣ.

Литературный вечеръ въ Томской церковно-учительской школѣ.
28 декабря 1903 года прошелъ по слѣдующей программѣ: Отдѣленіе 1. „Рождественская ночь“—ст. Пестрякова проч. Пектужева, Арія изъ оперы „Волшебная флейта“ исп. Ядришниковъ. „Гимнъ“, слова Наживина, муз. Анохина исп. хоръ. „Моя вѣра“, ст. Филатова проч. Поломошновъ. „Мученица“, ст. Барыкова, проч. Котляровъ. „Пѣснь св. великомуч. Пантелеимону“ исп. тріо и хоръ. „Человѣкъ“, ст. Бенедиктова, проч. Воронцовъ. „Въ судѣ онъ слушалъ приговоръ“, Плещеева проч. Пудовъ. „Исторжникъ“, ст. Немировича-Данченко, проч. Котляровъ. „Колодники“, слова А. Толстого, муз. Анохина, исп. хоръ. „Уличный мальчикъ“, ст. Ада-Негри, пр. Пектужевъ. „Старая сказка“, стих. Надсона, пр. Губанковъ. „Море“, ст. А. Толстого, проч. Маркинъ. „Ночные голоса“ ст. Плещеева, пр. Губанковъ, „Ночь“.

слова Ладыженскаго, муз. Анохина, исп. хоръ. Отдѣленіе 2. „Ave Marie“ муз. Мопарта, исп. струн. квартетъ и фисъ-гармон. „Предъ операцией“, ст. Апухтина, пр. Воронцовъ. „Призывъ“, ст. Фруга, проч. Маркинъ. „Камо отъ грѣховъ“, изъ оперы „Опричникъ“ Чайковскаго, исп. хоръ. „Нашъ вѣкъ“, ст. Тютчева, проч. Лагѣвъ. „Мыслителю“, ст. Жемчужникова—Поповъ. „Ахъ ты ночь ли ноченька“, муз. Глинки—тріо. „Дѣлежъ“, ст. Никитина, проч. Лагѣвъ. „Трясогузка“ стих. Величко, пр. Пудовъ. „Хорватскій маршъ“ испол. хоръ. „На прощанье“, ст. Розенгейма, проч. Шманцевъ. „Русскій народный гимнъ“, исп. хоръ и струн. квартетъ.

Общее вниманіе гостей обращено было на художественное исполненіе хоромъ поставленныхъ въ программѣ пьесъ по пѣнію. Учительскій хоръ блистательно исполнилъ произведенія своего регента—композитора, хорошо извѣстнаго г. Томску.

Полнаго одобренія хоръ удостоился отъ Его Преосвященства,

Характерной и пріятной особенностью учительской школы, на сколько это замѣтно съ перваго разу, служить то обстоятельство, что здѣсь 1) всѣ ученики безъ исключенія поютъ и 2) всѣ участвовали въ приготовленіяхъ къ празднику, украшая школьныя помѣщенія. Благодаря этому, классы выглядели, какъ уютныя гостинныя комнаты, украшенныя зеленью: въ Сибири много ели и сосны и есть чѣмъ украсить комнаты, была бы на то охота.

Программа дѣтскаго Рождественскаго вечера въ Томскомъ духовномъ училищѣ. Вотъ она: 29 декабря 1903 г. была очень разнообразна и интересна. „Рождество Христово“, стих. съ туманными картинками прочт. учен. 3 кл. Соколовъ Павелъ. „Волхвы“,—изъ ораторіи Мендельсона-Бартольди исп. П. А. Никольскій, А. П. Соколовъ, А. В. Москвинъ. „Рождественская звѣзда“, стих. прочт. учен. 4 кл. Ѳедоровъ Павелъ. „Въ Рождественскую ночь“, стих. прочт. учен. 4 кл. Святинъ Василій. „Внемлите Ангелы святые“, гимнъ муз. Выготскаго исп. хоръ изъ восп. училища и лицъ училищ. корпор. „Явленіе Христа народу“, стих. прочт. учен. 3 кл. Смирновъ Василій. „Христосъ съ тобой“, стих. прочт.

учен. 3 кл. Пономаревъ Иванъ. „Богу молился, мой другъ“, стих. прочт. уч. 4 кл. Бычковъ Павелъ. „Буря“ муз. Дюрнера исп. квартетъ на большихъ голосахъ. „Чудесное спасеніе поѣзда“, прочт. уч. 4 кл. Бакинъ Ілія. „Кіевъ“, стих. прочт. уч. 4 кл. Борисовъ С. „Былина о князѣ Владимірѣ“, исп. хоръ. „Молитва“, стих. проч. уч. 2 кл. Конусовъ С. „Уступчивость“ проч. уч. 1 кл. Мальцевъ Г. „Кто сдѣлалъ лучше“; сценка исп. уч. 4 кл. Святинъ В. съ младшими учениками. „Дружно дѣти“ исп. хоръ. „Дѣтство“, стих. проч. учен. пригот. кл. Солодовниковъ В. „Городской и сельскій“. сценка исп. уч. 3 кл. Устиновъ В. и уч. 2 кл. Большанинъ А. „Послѣ трудовъ“, дѣтская піеска исп. ученики. „Озеро спитъ“, муз. Пфейля квартетъ на больш. голосахъ. „Въ ночномъ“, стихъ со сценкой исп. ученики Чекалипъ Н., Святинъ В., Большанинъ А., Ливановъ В., Мурашкинскій Іосифъ. „Стрекоза и муравей“ исп. хоръ. „Тѣнистый лѣсъ“, муз. Мендельсона кварт. на большихъ голосахъ. Піесы на граммофонѣ: „Горныя вершины“ (пропѣто Орловымъ и Михайловой). „О поле, поле“ (изъ оперы „Русланъ и Людмила“, пропѣто Орловымъ). „Серенада“ (исполнено на скрипкѣ Ян. Кубелякомъ). „Жизнь за Царя“. Сдѣны для дѣтскаго исполненія: Сцена 1-я: Крестьяне, староста, Сусанинъ на площади въ селѣ Домнинѣ. Прибытіе ратниковъ изъ подѣ Москвы. Сцена 2-я: Ваня и Сусанинъ. Приходъ поляковъ къ Сусанину. Сцена 3-я: Ваня у монастыря. Сцена 4-я: Сусанинъ и поляки въ лѣсу, Смерть Сусанина. Приходъ Сабинина съ крестьянами въ лѣсъ. „Боже, Хря Храни“,—исп. хоръ. По окончаніи вечера была раздача учащимся гостищевъ и подарковъ и дѣтскія игры и хороводы около елки.

Дѣти—ученики училища произвели на „гостей“ отличное впечатлѣніе своимъ бодрымъ и жизнерадостнымъ настроеніемъ, своею подвижностью.

„Интересу“ вечера много содѣйствовали „взрослые“ исполнители программы.

Преподаватели училища выступали въ роли исполнителей. Рѣдкое въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ явленіе, но достойное подражанія.

Воодушевление дѣтей возрастаетъ по мѣрѣ участія въ ихъ развлеченіяхъ „старшихъ“.

Дѣтскій вечеръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Архипастырь.

Дѣтскіе вечера въ Томскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по сравненію съ таковыми въ Россійскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отличаются церковно-патріотическимъ характеромъ.

Тамъ, въ Россіи Европейской, Европа въ своемъ наступательномъ побѣдоносномъ шествіи вытѣсняетъ все русское изъ обихода наружной жизни. Тамъ, въ Россіи, и развлеченія носятъ Европейскій характеръ.

Дѣтскій вечеръ въ Томскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ былъ 2 января 1904 года и прошелъ по слѣдующей программѣ: молитва: „Днесъ благодать“ исп. хоръ. „Съ новымъ годомъ“, стих. Пестрякова, проч. уч. 3 кл. Н. Бушмакина. „Новогодній маршъ“, исп. уч. VI кл. З. Павская. „На Рождество Христово“, стих. проч. уч. 4 кл. Е. Немчинова. „Наступленіе ночи“ слова Вяткина, муз. Анохина, исп. хоръ. „Спасеніе Царьграда“, стих. проч. уч. 6 кл. М. Ѳедорова. „Вальсъ Дюранъ“, исп. уч. 6 кл. Семенова. „Святитель Алексій и Тайдула“, стих. проч. уч. 5 кл. М. Голубева. Тріо „Надъ младенца колыбелью“, слова Жадовскаго, муз. Соколовскаго, исп. уч. 6 кл. Е. Способина, Ѳ. Хрущева, З. Павская. „На смерть апостола Петра“, стих. проч. уч. 2 кл. Р. Ильина. „Русская пѣсня“, (Ахъ, не одна-то во полѣ дороженька) исп. хоръ. „Добрая память“ стих. проч. уч. 1 кл. Г. Пономаренко. „Русскія мечты“, исп. уч. 6 кл. Ѳ. Хрущева, „Учительницѣ“, стих. проч. уч. 6 кл. С. Чулкова. Соло муз. А. В. Анохина, слова изъ стих. Некрасова: „Рыцарь на часъ“, исп. уч. 6 кл. Е. Рязанова. „Голоса ночи“, стих. проч. уч. 3 кл. А. Алексѣвская. Дуэтъ: „Зимняя пѣсня“, муз. Мендельсона-Бартольди, исп. уч. 6 кл. Т. Покровская и С. Чулкова. „Іуда“, стих. Надеона, проч. уч. 6 кл. К. Молотилова. „Пѣснь покаянія“, муз. Страделла, исп. уч. 6 кл. Е. Способина. Пѣснь о славномъ человѣкѣ“, стих. проч. уч. 6 класса Е. Рязанова. „Идиллія“, въ

6 рукъ уч. 6 кл. З. Павская, О. Хрущева и уч. 5 кл. Судомойкина. „На Новый годъ“, стих. проч. уч. 3 кл. А. Пономаренко, „Ходимъ мы къ Арагвѣ свѣтлой“ изъ оперы „Демонъ“, муз. Рубинштейна, аранжироваль А. В. Анохинъ, исп. хоръ. „Боже, царя храни“, исп. хоръ.

Исполненіе программы заняло первую часть вечера.

Вторая часть была въ полномъ смыслѣ дѣтскимъ праздникомъ.

Въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній приготовленной стояли елка.

Она засіяла огнями при переходѣ Владыки изъ зала въ этотъ классъ, гдѣ собраны были дѣти—дѣвочки младшихъ классовъ.

Здѣсь „маленькія“ исполнили очень мило нѣсколько стихотвореній и дѣтскихъ пѣсенокъ.

„Дѣтки“ произвели на гостей чарующее впечатлѣніе своею непринужденною привѣтливостью и веселостью.

Какъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, такъ и здѣсь учащаяся молодежь изъ семинари и епарх. училища водили хоро-
воды, пѣли русскія святочные пѣсни. Вечеръ носилъ симпатич-
ный характеръ „семейнаго“ праздника.

Дѣтскій вечеръ въ Приютѣ при женскомъ монастырѣ состоялся 7 января, по программѣ: молитва „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра...“. „Ангелы и пастухи“, чит. Тихонова. „На Новый Годъ“, чит. Спасская. „Вселенная веселися...“, исп. хоръ. „Преподобный Серафимъ“, чит. Свиридова. „Христославы“ исп. Коробкина. „Величить Господа...“, исп. хоръ. „Дѣды и внуки“, проч. Таловская. „Старый рыболовъ“, проч. Вошева. „Молитва ребенка“, проч. Королькова. „О, крестъ святой...“, исп. хоръ. „Первая борозда“, проч. Винокурова. „Ожиданіе“, проч. Жаркова. „Маленькій барабанщикъ“, проч. Изосимова. „Кукушка“, исп. Мурзинцева. „Моя Царице...“, исп. хоръ. „Доброволецъ“, проч. Тихонова. „Маленькая няня“, проч. Батурина. „Мышка“, проч. Мурзинцева. „Пахнетъ сѣномъ“, исп. хоръ. „Любовь няни“, пр. Воронцова. „Сирота“, проч. Купчикова. „Бабушка и внучекъ“,

проч. Рябова, Курышина и Мурзинцева. „На мельницѣ...“, исп. хоръ. „Наканунѣ Рождества“, проч. Поскребаева М. „Храбрецы“, проч. Петровская, Лаптева, Чернова и Истомина К. „Надо дѣтскую убрать“, Истомина Елена. „У лукоморья...“, исп. хоръ „Школа“, Поскребаева А. „Нинка“, Холкина Сераф. „Дѣтскія рученки“, Мурзинцева. „Елка, елка прелесть диво...“, исп. хоръ. „Боже Царя храни...“. Раздача подарковъ съ гостинцами. Дѣтскія игры.

Этотъ вечеръ, устроенный Игуменъей женскаго монастыря, почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, незримый попечитель дѣтства и сиротъ, а теперь и. д. губернатора вице-Губернаторъ г. Бирюковъ и о. ректоръ Семинаріи.

Много думъ пронеслось въ головѣ въ время этого праздника въ пріютѣ изъ дѣтей, брошенныхъ на произволъ судьбы и взятыхъ на попеченіе монастыря.

Такихъ дѣтей Божіихъ—около 70.

Они собраны подъ крыло Божіей милости. Они вскормлены любовью матери—игуменни и согрѣты добротою учительницъ. Согрѣтое солнцемъ зерно даетъ зелень и всходы.

Согрѣтая любовью дѣвочки обнаружили поразительные таланты. Общимъ хоромъ всѣ „крошки“ (отъ 5—7 лѣтъ до 15) исполнили прекрасно не легкія вещицы по пѣнію. Чтеніе стиховъ выше похвалы!... Дай Богъ, чтобы росли и эти дѣтки на утѣшеніе духовнаго своего „Отца“—Архипастыря.

Странникъ П. П.

Выраженіе патріотическихъ чувствъ среди русскаго населенія по случаю войны съ Японіей.

КИЕВЪ. Кіевская дума единогласно опредѣлила повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрнопопдадническія чувства и готовность населенія Матери русскихъ городовъ стать въ первые ряды для защиты отечества и поддержанія славы русскоѣ державы.

ПЕТЕРБУРГЪ. 28 января вышелъ Высочайшій манифестъ. „Правительственный Вѣстникъ“ раскупается на расхватъ. Съ

Съ утра раздается колокольный звонъ, призывающій народъ въ храмъ помолиться за Царя о ниспосланіи побѣды. Особенный наплывъ народа въ Казанскомъ и Исаакіевскомъ соборахъ.

Ярославское губернское земское собраніе, просило повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства величайшаго восторга передъ миролюбіемъ Государя и чувства безпредѣльной вѣрноподданнической любви и преданности и, если Господу Богу угодно послать отечеству новое великое испытаніе, — готовность привести въ жертву на алтарь отечества свою кровь и все достояніе на благо дорогой родины и славу обожаемаго Монарха.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Городская дума, въ виду событій на Дальнемъ Востокѣ, постановила повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства и безпредѣльную преданность престолу и отечеству.

ХАРЬКОВЪ. 27 января вечеромъ произошла патріотическая манифестація. Собравшаяся толпа запѣла гимнъ, сопровождавшійся громовымъ „ура“; по требованію толпы, вышелъ оркестръ, игравшій многократно гимнъ; толпа съ крикомъ „ура“ направилась къ военному собранію; вышелъ оркестръ полковой музыки, повторившій гимнъ; затѣмъ толпа прослѣдовала за оркестромъ, игравшимъ гимнъ, оркестръ исполнилъ „Коль славенъ“. толпа возвратилась къ военному собранію, гдѣ повторились тѣ же восторженные манифестаціи. — Дума постановила выразить Всеподданнѣйшимъ адресомъ вѣрноподданническія чувства по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ.

Выраженіе симпатіи со стороны Франціи Россіи.

ПАРИЖЪ „Temps“ говорятъ: „Всеми міру извѣстно, что Франція единодушно желаетъ успѣха своей союзницѣ. Существующіе договоры не обязываютъ Францію принять участіе въ настоящей войнѣ, тѣмъ не менѣе Франція — союзница Россіи, и на то время, какъ русскіе будутъ воевать съ японцами, наша молчаливая неподвижность парализуетъ всякую попытку въ томъ или иномъ мѣстѣ воспользоваться борьбой во вредъ нашей союзницѣ. Однимъ нашимъ присутствіемъ мы загородимъ путь

вѣтъ, кто желалъ-бы расширить рамки нынѣшняго конфликта. Когда окончатся военныя дѣйствія, исходъ которыхъ, не смотря на японскія иллюзіи, вѣтъ сомнѣній, Франція, разрушивъ надежды соперниковъ, пожнетъ плоды вѣрности данному ею слову.

Библиографическая замѣтка.

Е. Швидченко (В. Быстровъ). Святочная христоматія. Цѣна 1 р. 60 к. на вел. бум. 2 р. XV+250×IVстр. С-Петербургъ 1903 г.

Литературно-музыкальный этнографическій сборникъ для семьи и школы.

Названный литературно-музыкальный этнографическій сборникъ для семьи и школы содержитъ: а) малорусскія, великорусскія, нѣмецкія, французскія, англійскія и др. колыбельныя и др. колыбельныя (44 №№); б) стихотворенія, рассказы и статьи: рождественская елка, кукольный театръ, коляда и колядованіе, празднованіе Рождества Христова въ Россіи и за границей, ряженіе и мн. др.; в) двѣ святочныя театральныя пьесы съ нотами (36 №№) и святочный словарь.

Цѣль сборника двоякая: 1) *идейная* или *научная*—освѣтить русскіе святки съ разныхъ точекъ зрѣнія: исторической, этнографической, бытовой, музыкальной и т. п.; 2) *чисто практическая*—дать семьѣ и школамъ надлежащій литературно-музыкальный матеріалъ для устройства семейныхъ и школьныхъ святочныхъ праздниковъ.

Въ виду того, что и въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ въ послѣдніе годы стали устраиваться для учащихся рождественскія елки и другія воспитательныя развлечения, о. о. заведующимъ церковно-приходскими школами полезно познакомиться съ сборникомъ г. Швидченко, дающимъ много справокъ по части устройства воспитательныхъ школьныхъ празднествъ.

Нелишнимъ окажется сборникъ г. Швидченко и въ библиотекѣ тѣхъ пастырей, которые, въ борьбѣ противъ праздничныхъ народныхъ святочныхъ обычаевъ, нуждаются въ книжномъ указаніи, что въ этихъ обычаяхъ есть языческаго или противохристіанскаго (подлежащаго искорененію) и что въ нихъ составляетъ элементъ христіанскій историко-этнографическій, искорененіе котораго въ средѣ народа можетъ быть иногда, такъ сказать, выдергиваніемъ пшеницы вмѣстѣ съ плевелами.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Письма протоіерея Степана Васильевича Ландышева къ архимандриту Макарію Глухареву (1846—47).

Преподобнѣйшій о Господѣ Отецъ Макарій,
Христосъ посредѣ насъ!

Благополучно оканчивая нынѣшній годъ, молитвами Вашими споспѣшествуемый, испрашиваю отъ Васъ благословенія Божія на слѣдующій годъ и на всѣ дни жизни моей. Окончивъ Египетскую работу—экономическіе отчеты,—спѣшу обрѣсти упокоеніе въ общеніи съ Вами; въ искреннемъ чувствѣ благодарной памяти о Васъ, къ Вамъ первымъ обращаюсь съ обычнымъ привѣтствіемъ въ новый годъ, и поздравляю съ торжествомъ обновленія рода человѣческаго во Христѣ Іисусѣ.

Простите меня, Отецъ Макарій, Господа ради, что я такъ давно не писалъ ни къ Вамъ, ни въ Москву. Все прошедшее лѣто я былъ какъ связанный, въ развлеченіяхъ самыхъ раззорительныхъ для меня. Майминская церковь была такъ плохо покрыта, ¹⁾ что дождевая вода протекала сквозь своды на полъ;

¹⁾ Каменная духовосшестввенская церковь въ Маймѣ, первоначальною центральною пунктою Алтайской миссіи, была заложена 4 іюня 1845 г. и освящена 30 августа того-же года (приб. къ твор. св. отецъ, 1845, стр. 556—7, —изъ письма прот. Ландышева отъ 5 октября 1845 г.).

къ тому же сильныя бури почти совсѣмъ раскрыли ее. Послѣ многихъ писемъ къ Михаилу Ефимовичу, ²⁾ на которыя не было отвѣта, я вынужденъ былъ просить его распоряженія официально. Наконецъ, были присланы рабочіе, чтобъ перекрыть церковъ снова, кресты и главы вызолотить, и склать каменну ограду. Михаилъ Ефимовичъ просилъ меня распорядиться касательно приготовленія нѣкоторыхъ матеріаловъ для сего, и посмотръть за работой до пріѣзду его, обѣщаясь скоро быть. Отказомъ своимъ я сдѣлалъ бы остановку на цѣлый мѣсяцъ; а въ мѣсяцъ при дождливой погодѣ могли бы и своды упасть. И доставить же необходимыя матеріалы для меня было не трудно, и посмотръть за началомъ работы не обременительно. Но втянувъ такимъ образомъ въ дѣло (отъ коего послѣ мнѣ и отстать было уже нельзя, тѣмъ болѣе, что я опасался безпокойныхъ послѣдствій отъ работы безъ присмотра)—Михаилъ Ефимовичъ продержалъ меня своими обѣщаніями до самой осени, и по окончаніи работы, не пріѣзжалъ къ намъ.—Не желая тратить другого времени на подобную суету, я рѣшился въ тоже время заняться нужными для миссіи постройками: 1) Къ новому Улалинскому дому съ сѣверной стороны пристроена большая горница съ коридоромъ, служащая для меня упокоеніемъ отъ семейной молвы и суеты ³⁾

²⁾ М. Е. Шебалинъ, Томскій купецъ и золотопромышленникъ, строитель майминскаго храма, къ чему его склонилъ еще въ 1842 г. Архим. Макарій; при послѣднемъ отъ св. синода пришло и разрѣшеніе. Вотъ почему о. Ландышевъ, сообщая въ письмѣ отъ 5 октября объ освященіи храма, восклицалъ: „Да возрадуется духъ общаго отца нашего въ Господѣ архим. Макарія!“ Награжденный при освященіи церкви, о. Ландышевъ стыдится и писать о томъ въ Москву „И теперь еще льются слезы благодаренія и признательности къ отцу моему въ Господѣ архим. Макарію: на его полѣ я живу; онъ трудился, сѣялъ слезами, а я живу съ радостію. Пожелайте предъ Господомъ, чтобы я сѣвущій и живущій свободился вкушъ возрадоваться предъ Господиномъ жатвы по уборкѣ хлѣба въ нетлѣнныя житницы его (5571).“

³⁾ Въ это время у о. Ландышева былъ только одинъ сынъ Василій (родился 24 марта 46 г.).

и убѣжищемъ для занятій: здѣсь, отдѣлившись, живу я съ двумя мальчиками; здѣсь принимаю приходящихъ; здѣсь можно будетъ принять и Преосвященнаго во время прїѣзда его, не тревожа въ семь случаѣ никого и ничего перемѣщеніемъ изъ дому въ домъ. 2) Передняя изба купленнаго у Жирова дома сгнила и свалилась; на мѣсто ея перенесена горница стараго Улалинскаго дома, въ коей Вы жили. Эта перестройка сдѣлана для помѣщенія мальчиковъ, и въ особенности для Филиппа Гавриловича ⁴⁾ съ будущею сунругою его. Кстати объ немъ: послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ его въ сватовствѣ тамъ и нигдѣ, онъ, наконецъ успокоился, сосватавъ себѣ неvěсту въ нашемъ домѣ предназначенную Вами Марью Константиновну, дочь умершей Мавры—Ананаса, которая давно живетъ у насъ и помогаетъ Агрипинѣ Іоновнѣ учить дѣвочекъ ⁵⁾. Свадьба отложена до исправленія одеждъ жениха и неvěсты. Испрашиваю благословенія Вашего на чету сію.—3) Зимой 1845 года въ пяти ульяхъ пчелы у насъ померли, собственно отъ плохого зимняго помѣщенія. Потеря эта и неизысканный случай выгодно купить новый сухой срубъ, подали поводъ выстроить весьма хорошій подвалъ подлѣ насѣки.—4) Такой же случай и женскія немощи Агрипины Іоновны побудили поставить новую баню близъ дому нашего.—5) По случаю похищенія изъ анбара нашего около 10 пудовъ пшеничной муки и 2 пуда воску, анбаръ перенесенъ ближе къ дому и устроена подлѣ него завозня ⁶⁾.—6) Дворъ и ходъ въ домъ сдѣланы съ сѣверной стороны; прежнее крыльцо обращено въ комнату; а съ восточной и полуденной стороны подлѣ дому насаженъ садъ аллеями изъ акацій, черемухи и пр.

⁴⁾ Филиппъ Гавриловичъ Гилевъ, крестьянинъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, бывший сотрудникъ миссіи въ 1836 г. Въ концѣ 1846 г. св. синодъ разрѣшилъ принять его въ духовное званіе и въ штатъ миссіи, но 4 іюля 1847 г. онъ скончался, кажется, отъ чахотки.

⁵⁾ Агрипина Іоновна—жена о. Ландышева, завѣдывавшая женской Улалинской школой.

— Въ 1845 году передъ прїѣздомъ Преосвященнаго ⁷⁾ просилъ я Майминскихъ жителей устроить мостъ черезъ Майму, потому что рѣка препятствовала ходить имъ въ новую церковь; но они рѣшительно отказались, говоря, что имъ и цѣлою волостью не сдѣлать. Въ прошлое же лѣто внородцы Выстрянской и Кокшинской управы, будучи высылаемы для исправленія мостовъ на линейную дорогу, сами просили меня исходатайствовать имъ позволеніе устроить мосты въ Маймѣ, въ Улалѣ и въ Березовкѣ только бы не быть усланними отъ домовъ и отъ полей своихъ. Мнѣ удалось удовлетворить прошеніе ихъ: и вотъ въ Маймѣ, въ Улалѣ и въ Березовкѣ нынѣ прекрасные мосты.

Въ Кузнецкій округъ съѣздить лѣтомъ мнѣ не удалось. Осенью же въ концѣ августа былъ я съ однимъ инженернымъ чиновникомъ на Телецкомъ озерѣ. Мы ѣхали туда чрезъ рѣчки Ишу и Сары-Кокшу, — путемъ кратчайшимъ, трехдневнымъ, но весьма труднымъ. Пятеры сутки плавали мы по Телецкому озеру, объѣхали кругомъ близъ береговъ его. Величественная картина Телецкаго озера и окружающихъ его ужасныхъ горъ съ гремящими водопадами, — доселѣ представляется въ моемъ воображеніи. Августа 29 дня служилъ я на озерѣ молебень, освятилъ воды его, и на обѣихъ концахъ его поставилъ кресты: болѣе ничего нельзя было сдѣлать. Усердныя Телессы (двоеданы) ⁸⁾, коихъ нынѣ очень мало на берегахъ озера, мнѣ понравились. Но они болѣе ничего не желаютъ, какъ насущнаго хлѣба до смерти, которою, по ихъ мнѣнію, все кончится. Одинъ изъ нихъ, проводникъ нашъ, увѣрялъ насъ, что родъ его происходитъ отъ медвѣдя ⁹⁾. Нѣкоторые изъ нихъ помнятъ и поминаютъ Вася. — И намъ довелось питаться однимъ талканомъ ¹⁰⁾; запасъ нашъ вышелъ еще на озерѣ.

⁷⁾ Епископа Томскаго Афанасія (Соколова, 1846—1853).

⁸⁾ „Двоеданы“ — ибо они платили дань одновременно русскому и китайскому правительству.

⁹⁾ О посѣщеніи Телецкаго озера о. Лавишевъ почти тоже писалъ 24 января 47 г. сотруднику алтайской миссіи, московскому свящ. Н. Д. Лаврову (приб. къ твор. св. отецъ, 1847 г., стр. 215—216).

Благодареніе Господу! Онъ посылалъ и въ домъ къ намъ ищущихъ Его: съ 5 дня апрѣля по 5-е декабря 1846 года воспріяли св. крещеніе при служеніи миссіи 31 человекъ. Христіанскія имена ихъ означены въ прилагаемомъ при семъ спискѣ.¹¹⁾ Безъ сомнѣнія, особенно порадуетъ Васъ обращеніе ко Христу 110-ти лѣтняго Бориса Кочоева¹²⁾, въ христіанствѣ *Василія* Степанова, со 105 лѣтнею женою *Евдокією* Карповою. По завѣщанію Вашему, нерѣдко уговаривалъ и ихъ бросить скверное суевѣріе, примириться съ Богомъ и соединиться съ родными посредствомъ св. крещенія; и Преосвященный Аванасій по моему предложенію склонилъ его къ сему; но старикъ оставался закоснѣлымъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1846 года представилось ему во снѣ, будто видитъ онъ внука своего Константина Чевалкова, читающаго Евангеліе, книгу, которая сіяла свѣтомъ несказанно сладостнымъ и будто какой-то Священникъ, казалось *Архіерей*, по виду среднихъ лѣтъ, невысокаго росту, въ свѣтлой одеждѣ, явившись, сказалъ ему: „крестись и ты будешь читать лучше его“ — и по его желанію тутъ-же крестивъ его (только безъ воды), надѣлъ на него круглый, свѣтлый, какъ солнце золотой крестъ, послѣ сего будто бы онъ взялъ изъ рукъ внука книгу, которая была вся въ свѣтѣ, и читалъ ее; а сердце его таяло отъ радости, отъ чего онъ и проснулся, но ничего изъ прочитаннаго не могъ упомянуть, кромѣ имени Іисуса Христа. Мая 14 дня сподобился онъ и жена его св. просвѣщенія; при чемъ,

¹¹⁾ Списокъ этотъ не сохранился. Имена новокрещенныхъ посланы были о. Макарію, конечно, для молитвеннаго поминовенія ихъ.

¹²⁾ Кочоевъ — „последній изъ старожилотъ улаинскихъ“. Когда улаинцы стали креститься, онъ, боясь увѣщаній о. Макарія, скочевалъ съ семьей въ Кузнецкій округъ. Переселяясь затѣмъ съ мѣсто на мѣсто, онъ въ 1841 г. поселился опять близъ Улалы, гдѣ въ скорости все его семейство крестилось, но онъ при всѣхъ увѣщаніяхъ оставался до 1846 г. въ языческомъ суевѣрїи (приб. къ тюр. св. отецъ, 1847, 219—221. Ср. „Памятное завѣщаніе“ свящ. М. В. Чевалкова 17—18).

во исполненіе его желанія, надѣвая на него круглый крестъ съ изображеніемъ на одной сторонѣ распятія Господня, а на другой мощей св. Аѳанасія сѣдящаго ¹³⁾ Маія 16 дня въ Вознесеніе Господне новопросвѣщенные Василій и Евдокія пріобщились св. Таинъ Христовыхъ, и по прошенію Улалиницевъ отслуженъ былъ молебень съ водоосвященіемъ и сдѣланъ вокругъ Улали крестный ходъ съ водою.

Отецъ Аканій ¹⁴⁾ лѣтомъ посѣщаль всѣхъ новокрещенныхъ, живущихъ за Катунью; доѣзжалъ и до Моральихъ Рожковъ. Онъ доселѣ живетъ въ Мыотѣ ¹⁵⁾, и слава Богу, съ пользою. Мы почитаемъ за нужное въ Мыотѣ устроить прочное заведеніе миссіонерское; и Господь помогаетъ намъ въ этомъ чрезъ добрыхъ людей. Преосвященнѣйшій, вслѣдствіе рапорта моего о семъ, благословилъ намъ построить въ Мыотѣ два дома, и мы уже заготавливаемъ лѣсъ и проч.

Маѣ 9 дня сего года, по прошенію жителей деревни Новой Чемровки (15 в. отъ Бійска) былъ я у нихъ съ походною церковію и служилъ литургію въ ихъ часовнѣ, устроенной въ честь св. пророка Божія Іліи около 80 лѣтъ. Желаніе ихъ построить вмѣсто часовни церковь во имя пр. Іліи при семъ случаѣ возобновилось и укрѣнилось. По моему совѣту писали они о семъ къ Михаилу Ефимовичу ¹⁶⁾, а онъ переговорилъ съ Преосвященнымъ и общалъ значительное пособіе. Планъ на построеніе деревенской церкви въ Новой Чемровкѣ уже полученъ и почти весь лѣсъ изготовленъ. Преосвященный приказалъ, чтобы

¹³⁾ Очевидно, Аѳанасія, п. Константинопольскаго, почивающаго въ сидячемъ положеніи въ г. Лубнахъ Полтавской губ.

¹⁴⁾ Прот. Аканій, въ мѣстѣ Артемій Грачъ Левитскій, студентъ Московской медико-хирургич. академіи по ветеринарной части, прибылъ на Алтай въ 1840 г. и 23 декабря 1845 г. былъ постриженъ въ монашество.

¹⁵⁾ Селеніе внутри Алтая. Торговый пунктъ, несмотря на свою малодоступность.

¹⁶⁾ Шебалину.

къ Ильину дню 1847 года церковь была готова, и обѣщался прѣхать освятить.— Въ дер. Лугевской (Бійскаго прихода) д. церковь почти совсѣмъ уже готова.— Въ д. Верхъ-Ануйской (Притышвой, — Смол. прих.) дер. церковь уже выстроена и готовится къ освященію.

Получено также разрѣшеніе и планъ на построеніе дер. церкви въ дер. Красномъ-Яру (Смол. прих.).—Заводскіе крестьяне дер. Таурака и другихъ, осѣдлые инородцы Быстрянской и Какшинской Управы, желая поселиться на Абаѣ, просили моего ходатайства по Духовному Начальству, предлагая миссіи и церкви свои услуги. Я писалъ о семъ къ кафедральному Томскому Протоіерею о. Павлу Соболеву. Отвѣта на сіе письмо я доселѣ еще не получалъ. Но говорятъ, что разосланъ указъ по заводскимъ волостямъ, коимъ позволяется заселиться на р. Абаѣ желающимъ съ тѣмъ только, чтобы ихъ было не менѣе 1000 душъ, и чтобы они построили тамъ церковь и волостной домъ.—Жители дер. Маймы, Улалы, Карагужей, Чергачака, Иши и Суртайскихъ подали прошеніе къ Преосвященному объ открытіи прихода при майминской церкви и ожидаютъ разрѣшенія. Я предлагалъ имъ между прочимъ, чтобы съ новымъ приходомъ немедленно завести приходское училище для дѣтей ихъ, и большая половина согласны были вполне на мое предложеніе, а нѣкоторые съ измѣненіями, особенно касательно общей квартиры и содержанія дѣтей; но одинъ изъ ближайшихъ приходскихъ священниковъ,¹⁷⁾ желая вооружить противъ меня народъ, дабы отклонить ихъ отъ намѣренія — приписаться къ Майминской церкви, распустилъ молву, будто бы ихъ или по крайней мѣрѣ дѣтей ихъ я хочу сдѣлать, подобно монастырскимъ, штатными миссіонерскими людьми,

¹⁷⁾ Въ письмѣ прот. Ландышева къ о. Лаврову отъ 12 февр. 47 г. этотъ священникъ названъ — „неблагонамѣреннымъ человекомъ“ (приб. къ Твор. св. отецъ. 1847, 221).

и тѣмъ сблизъ ихъ съ толку, такъ что они боятся всякой новости. Потому я почелъ за нужное дѣйствовать слегка, тѣмъ болѣе, что нѣтъ еще въ виду ни надежнаго человѣка, который бы безъотлучно былъ при училищѣ и могъ учить дѣтей, ни суммы на жалованье учителю и прочія потребности училища. Я намѣренъ держаться сего плана, сколько будетъ возможно, особенно если священникъ Майминской церкви будетъ вмѣстѣ и сотрудникомъ миссіи, какъ я просилъ Преосвященнѣйшаго. ¹⁸⁾

Домашняя школа наша нынѣ состоитъ 1) при моемъ домѣ: изъ 8 дѣвочекъ, живущихъ на содержаніи миссіи и одной своекоштной, и изъ 2 мальчиковъ при мнѣ живущихъ; 2) при Филиппѣ Гавриловичѣ ¹⁹⁾ и Павлѣ ²⁰⁾ изъ 6-ти мальчиковъ живущихъ на содержаніи миссіи и 5-ти своекоштныхъ; 3) въ Мыютѣ при о. Акакіѣ: изъ 3-хъ мальчиковъ живущихъ на содержаніи миссіи и 3-хъ своекоштныхъ. Въ домѣ у меня живутъ еще: Прасковья Матвѣевна, ²¹⁾ крещенная вами старушка Авдотья, живущая у покойнаго Ѳедора Толмача, ²²⁾ дѣти ея Василій и Марья оба у насъ, и учатся хорошо) и слѣдующая оглашенная дѣвица Меланія 16 лѣтъ. У Филиппа Гавриловича живетъ старикъ Семенъ Кодешъ. У отца Акакія живетъ со времени крещенія крещенный апрѣля 5 дня 1846 г. старикъ 71 года Герасимъ. Извѣстный вамъ добрый старецъ изъ поселенцевъ Семенъ Ивановичъ Толстоплосовъ, съ которымъ разъ вы заговѣлись предъ постомъ не ѣвши всенощной бесѣдой, — пріютился также къ намъ, и живетъ съ осени сего года на Уралѣ въ старой избѣ близъ

¹⁸⁾ Но еще до открытія прихода открыто было къ маю 47 г. приходское училище съ 10 учащимися (см. письмо 4).

¹⁹⁾ Фил. Гавр. Гизевѣ, вышеупомянутомъ.

²⁰⁾ Павелъ Кузьмичъ Кузнецовъ.

²¹⁾ Прасковья Матвѣевна — мачиха о. Ладышева, работавшая на пользу алтайской миссіи въ 1837 г.

²²⁾ Новокрещенный Ѳедоръ служилъ миссіи въ качествѣ переводчика съ іюня 1832 г. Это былъ первый постоянный толмачъ.

дому нашего, гдѣ жилъ покойный о. Петръ нашъ. ²³⁾ Сементъ Иванычъ испрашиваетъ отъ насъ благословенія быть нашимъ пасѣчникомъ; весной мы поставимъ ему избушку въ пасѣкъ; срубъ уже перевозятъ туда. ¹⁴⁾ Дѣвицу Θεодосію, дочь Осипа Улагаша, въ прошлое лѣто отдали мы замужъ въ д. Куячу за Павла сына Домана Педръевой; а сестра ея Анясья живетъ доселѣ у насъ, читаетъ уже хорошо и учится писать. Всѣхъ живущихъ нынѣ на содержаніи миссіи съ служащими при ней 33 человекъ. Но слава Богу и благодареніе добрымъ сотрудникамъ и благотворителямъ! Мы нынѣшній годъ, при всѣхъ постройкахъ, безъ долгу и процентовъ за прошлый годъ еще не брали. ²⁵⁾ Въ 1846 году пожертвовано 1) отъ неизвѣстнаго чрезъ Преосвящ. Аванасія 100 асс. 2) Изъ Москвы отъ разныхъ лицъ чрезъ о. Николая ²⁶⁾ 350 р. асс., и чрезъ него же отъ неизвѣстнаго 500 р. асс. 3) Изъ Москвы отъ его Превосх. Θεодора Васильевича Самарина ²⁷⁾ 385 р. асс.—Итого 1335 р. ассигн.—Еще два колокола въ Мыюту: ²⁸⁾ а) въ 3 п. 30 ф. отъ Бійскаго купца Алексѣя Хабарова, б) въ 1 п. отъ Бійскаго купца Андрея Мальцева.

²²⁾ Ссылный Толстоносовъ ничѣмъ не извѣстенъ, а о. Петръ—это ссылный же по фамилии Лисидкій, со времени знакомства своего съ о. Макаріемъ въ 1831 г. и до самой своей смерти (1840) оказывавшій ему огромныя услуги. Его архим. Макарій называлъ „самымъ вѣрнымъ помощникомъ“ своимъ (самымъ вѣрнымъ—разумѣется, изъ числа первыхъ сотрудниковъ).

²⁴⁾ Въ маѣ 1848 г. насѣкой заведывала уже жена о. Ландышева, просившая Софію Вальмонъ прислать книжку о челоовдствѣ. Но занималась она, по собственному сознанию, не аккуратно—по недостатку времени и здоровья.

²⁵⁾ Въ это время капиталъ алтайской миссіи, собранный архим. Макаріемъ на поѣздку въ Сиб. и Москву въ 1839—40 г.г., долженъ былъ достигать до 15 тыс. р. асс. (приблизительно).

²⁶⁾ Ник. Дм. Лавровъ, свящ. Никитской, за Язуой, церкви.

²⁷⁾ Въ 1845 г. отъ Самарина поступило чрезъ м. Филарета 110 р. сер.

²⁸⁾ Интересно, что до этого при Мыютинской церкви роль колоколовъ исполняли два колокольчика изъ подъ дуги. Звонкомъ ихъ вѣстрѣчали въ 1845 г. и преосвященнаго. (Приб. къ Твор. Св. Отецъ, 1845, 561).

Всѣ мы доселѣ, по милости Божіей, благополучны. Сынъ нашъ Василій — утѣха наша, слава Богу, растетъ здоровенькій, красивенькій и чрезвычайно острый: не пролетитъ муха, ни малѣйшій звукъ не останется безъ его вниманія. Недавно привита нами ему оспа и дѣйствовала хорошо. Попросите Господа, отецъ Макарій, чтобы онъ возрастилъ его на прославленіе имени Своего. ²⁹⁾

Брату нашему о Господѣ Архипу Абрамовичу ³⁰⁾ отъ меня и отъ всѣхъ нашихъ по низкому поклону. Прощу тебя любезный братъ быть при отцѣ Макаріи до смерти, гдѣ бы то ни было.

Всеусерднѣйше желаемъ Вамъ, незабвенный въ Господѣ Отецъ нашъ, благодати и помощи Божіей всегда и во всемъ, и испрашиваемъ отъ васъ благословенія Божія и святыхъ молитвъ.

Преданные Вамъ о Господѣ пр. Стефанъ Ландышевъ
и Агрипина Юнова.

Алтынъ-Норъ, Алтынъ-Куль или Телецкое озеро, найдено Русскими въ 1632 году.—За два столѣтія Боярскій сынъ Петръ Собавскій предавалъ смерти или плѣну свободныхъ и спокойныхъ жителей Телецкаго озера. Нынѣ, платя дань двумъ господамъ, они наслаждаются спокойствіемъ. Ничто не нарушаетъ глубокой тишины величественнаго озера и гигантскихъ береговъ его, кромѣ скачущихъ по высотамъ скалистыхъ горъ водопадовъ его и урагановъ особенно осенью, продолжительныхъ и ужасныхъ. Равно утромъ, чуя невзгоду, морщится озеро; грозно бушуетъ оно, когда настаетъ ураганъ, и долго послѣ того

²⁹⁾ Чрезъ полтора мѣсяца послѣ его рожденія его мать писала Софіи Вальмонъ: „помолитесь, чтобы Богъ далъ ему здоровья и благословилъ его быть миссіонеромъ“. Такъ и было.

³⁰⁾ Арх. Абр. Орловъ, сотрудникъ о. Макарія и его келейника (съ 1840 г.) съ нимъ переѣхавшій въ Болховскій монастырь, послѣ его смерти постригшійся.

не находить покоя въ ложѣ своемъ.—Правда, есть еще возмутители спокойствія жителей Телецкого озера; это рослые медвѣди, обитатели недоступныхъ ногъ человѣка дебрей и горъ: но они здѣсь такъ скромны, что не смѣютъ идти на твердый голосъ рзрослаго человѣка; и самыя дѣти, оставаясь въ юртѣ одни, не рѣдко прогоняютъ сихъ незваныхъ гостей горящими головами.—Сѣверный и восточный берега Телецкого озера болѣе прочихъ представляютъ удобныхъ мѣстъ для обитанія; но и тамъ только въ трехъ мѣстахъ имѣютъ свои жилища Телессы, Калмыки сродные Телеутамъ (двоеданцы). Лѣтъ за 6-ть здѣсь болѣе было аиловъ ихъ; но жестокая горячка истребила ихъ; оставшіеся въ живыхъ, избѣгая страшной болѣзни, скочевали. Южный берегъ озера не обитаемъ; на немъ только небольшая дельта Чулышмана представляетъ ровную почву и луговныя мѣста. Дикій, непроходимый западный берегъ, возвышаясь круто, во многихъ мѣстахъ дѣлаетъ доступъ къ нему почти невозможнымъ, высвѣіе, чисто отвѣсно стоящіе утесы его не способны для обитанія ³¹⁾.

Австрійская іерархія, обличаемая своей исторіей и судомъ церковныхъ каноновъ.

(Продолженіе).

Перетрухинъ въ своемъ „Мечѣ духовномъ пишетъ“: предки наши всецѣло послѣдователи бяху священныхъ правилъ и ученію св. отецъ, несамосмысленно положиша отъ господствующей церкви принимать обращающихся вторымъ чиномъ“. Но преж-

³¹⁾ Описаніе Телецкого озера въ этомъ же почти видѣ уже было напечатано въ Приб. къ Твор. св. отецъ, 1847 г., 214 215,—въ извлеченіи изъ письма о Ландышева къ свящ. Даврову отъ 24 янваса 47 г.

де всего слѣдуетъ сказать, что предки старообрядцевъ, вовсе не послѣдуя священнымъ правиламъ, принимали бѣглыхъ поповъ и не вторымъ, а первымъ чиномъ, слѣдовательно, считали лишенными общехристіанскихъ даровъ благодати. Принятіе вторымъ чиномъ также не давало права на возстановленіе ниспаднаго въ его степени.

Святые апостолы, а отъ нихъ и преемники ихъ епископы приняли отъ Господа даръ благодати на совершеніе хиротоніи. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею пишетъ: „воспоминаю тебѣ възгравати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моего“ (зач. 230-е). И въ Маломъ катихизисѣ на вопросъ: кая есть вещь или образъ сея тайны священства? дается отвѣтъ: вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ пріемлющаго священство. Совершеніе же, учиненная тому молитва, юже епископъ съ возложеніемъ рукъ надъ главою посвящаемаго, глаголетъ, еже есть: Божественная благодать“. И такъ, въ церкви Божіей отъ самаго Христа непрерывно и преемственно, чрезъ рукоположеніе однихъ чрезъ другихъ, существовали во всѣ времена православные епископы и чрезъ нихъ въ церкви неоскудно текла благодать Св. Духа въ хиротоніи пастырей, въ освященіи мѣра. Въ именуемой же церкви старообрядцевъ епископство прекратилось, даръ благодатной хиротоніи уничтожился, а съ уничтоженіемъ дара хиротоніи, прекратилось и совершеніе таинства священства, поставленіе пресвитеровъ и клириковъ, какъ сознается и самъ Перетрухинъ въ предисловіи своего „Меча“. По ученію слова Божія, хиротоніа въ церкви Христовой прекратиться не можетъ,—то возникаетъ вопросъ: гдѣ и у кого священная хиротоніа осталась и существуетъ? Перетрухинъ отвѣчаетъ, что благодать хиротоніи осталась у еретиковъ и что предки ихъ справедливо признавали ее за истинную, принимая хиротонисанныхъ еретиками бѣглыхъ по-

повъ. Но Господь общался пребывать съ вѣрующими въ основанной Имъ церкви до скончанія вѣка (Матѣ. зач. 116-е). Съ *вѣрующими*, а не съ *еретиками*; общалъ сохранить церковь *свою*, а не *еретическую*. Поэтому, не въ еретической, но въ православной церкви должна неоскудѣваемо сохраняться благодать хиротоніи. Перетрухинъ же утверждаетъ, что въ истинной церкви благодать оскудѣла и уничтожилась, а въ еретической сохранилась и существуетъ. Этимъ самымъ онъ поставляетъ существованіе церкви Христовой въ зависимость отъ еретиковъ, проповѣдуя, что Христосъ оставилъ свою церковь и не исполнилъ или не могъ исполнить своего общанія о вѣчномъ пребываніи въ церкви. Христосъ называетъ себя лозою, а вѣрующіе въ него рождіемъ. *Азъ есмь лоза, вы же рождіе* (Іоаннъ зач. 30-е) поэтому, вѣрующіе во Христа, пребывающіе въ оградѣ святой церкви суть рождіе, еретики же и раскольники—суть отломившіяся вѣтви, которыя собираютъ и бросаютъ въ огонь. Безжизненные и отломившіяся отъ плодоносной лозы вѣтви раскольники не могутъ сообщить церкви благодатной животельной жизни церковь еретическую. Перетрухинъ предпочитаетъ церкви православной, потому что въ первой благодать не можетъ прекратиться, а во второй можетъ. Перетрухинъ хочетъ основать свое нечестивое мнѣніе на правилахъ церковныхъ которыми дозволяется принимать еретиковъ въ сущихъ степеняхъ священства. Но правила изданы не для пополненія недостатка хиротоніи въ православной церкви, котораго въ ней, какъ созданной и хранимой Христомъ, нѣтъ и быть не можетъ, а въ руководство, какъ устроить спасеніе приходящихъ къ ней еретиковъ, такъ что если бы еретики къ ней не обращались, то этимъ только они себя лишали бы спасенія, а Церковь отъ того не потеряла бы нисколько. У старообрядцевъ же именно церковь приходила къ еретикамъ искать священства. При учрежденіи Австрійской іерархіи, чрезъ

депутатовъ своихъ иноковъ Павла и Алимпія, старообрядцы обращались за епископами къ греческимъ митрополитамъ, по ихъ мнѣнію еретическимъ, съ просьбой, чтобы они пришли и спасли старообрядческое общество, лишенное священства, восполнили его недостатокъ. Такого положенія въ истинной церкви никогда не было и быть не можетъ, церковь никогда не имѣла нужды въ еретикахъ, чтобы отъ нихъ заимствовать священство и спасеніемъ. Принять или не принять хиротонію еретиковъ,—право это принадлежитъ исключительно православной церкви, имѣющей преемственную іерархію. Поэтому, и говорится въ правилахъ: еретики приходяще по святѣй и соборнѣй и апостольской церкви, а старообрядцы, за неимѣніемъ другопреемственной іерархіи, не составляли св. апостольской церкви, а принимали лицъ, приходящихъ отъ ереси бѣглыхъ поповъ съ оставленіемъ ихъ въ сущемъ санѣ, на что не имѣли права.

Механиковъ и Швецовъ утверждаютъ, что ихъ старообрядческое общество всегда имѣло полноту церковныхъ таинствъ. „Кто пріемлетъ и вѣруетъ, говорятъ Механиковъ, что во святой церкви должно быть семь таинствъ, тотъ есть истинно православный христіанинъ, а кто отрицаетъ хотя одно изъ нихъ,—еретикъ. Собственно говоря, принятіе и убѣжденіе въ седмичномъ числѣ церковныхъ таинствъ для церковнаго исполненія дѣлаетъ общество христіанъ вмѣстѣ съ другими условіями православнымъ, а отрицаніе, хотя и одного изъ таинствъ, какъ ненужнаго и излишняго, дѣлаетъ еретикомъ. Въ этомъ самомъ и должно состоять имѣніе полноты церковныхъ таинствъ. Старообрядцы, пріемлющіе священство, какъ показываетъ вся исторія самостоятельной ихъ жизни, никогда не отрицали ни одного таинства, а всегда вѣровали и учили, что въ истинной Христовой церкви должны быть семь таинъ, а если такъ, то они не могутъ быть

обвинены въ неимѣніи церковныхъ таинствъ, въ смыслѣ ихъ отрицанія, или отверженія ¹⁾).

Также и Швецовъ въ своей „Апологии“ утверждаетъ, что мы и нынѣ *принимаетъ*, какъ и всегда принимали семь церковныхъ таинствъ, а слѣдовательно, и вѣруемъ во святую соборную и апостольскую церковь“. Есть большое различіе между выраженіями *принимать* и *имѣть* тайны. Но общество старообрядцевъ, какъ признаются сами защитники Австрійской іерархіи Швецовъ и Механиковъ, всѣхъ семи таинствъ *не имѣло и не употребляло*. Однако съ явнымъ себѣ противорѣчіемъ эти лжеучители лишеніе семи таинствъ въ именуемой ими старообрядческой церкви не хотятъ признать несомнѣннымъ признакомъ ея незаконности и безблагодатности. Согласившись съ тѣмъ, что по Большому Катихизису, въ церкви *должно* быть семь тайнъ, они начинаютъ лжеумствовать и толковать, что „*неужно*“ имѣть семь таинствъ, а только *въровать*, что должно быть семь таинствъ. Старообрядцы же, пріемлющіе священство, какъ показываетъ вся исторія ихъ самостоятельной жизни никогда *не отрицали* ни одного таинства, а всегда *въровали и учили*, что въ церкви должно быть семь таинствъ. Но принимать тайны и вѣровать въ нихъ можно только умомъ, слѣдовательно, только признавать потребность ихъ; и безпоповцы говорятъ: и мы не отвергаемъ таинства причащенія и крови Господней и прочихъ таинствъ, но только негдѣ ихъ взять. Одно признаніе тайны, одной вѣры въ таинство недостаточно; нужно имѣть ихъ и пользоваться совершаемыми по видотворенію тайнами. Безъ видотворенія не можетъ быть тайны, говоритъ Большой Катихизисъ. „Яко Господь Богъ глубиною мудрости своя, чело-вѣку, видимымъ тѣлесемъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіями невидимыя дары своя даетъ. Ибо аще бы то-

¹⁾ Антоновъ. Разсмотрѣніе книги лжепопа Механикова стр. 354-я.

чію єдину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яѣи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ знаменій вѣмалъ бы дары Божія; но понеже тѣлесемъ обложенъ єсть человѣкъ, сего ради, кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріятіи (Больш. Кат. л. 353 и об.). Старообрядцы, безъ сомнѣнія, не считаютъ себя достигшими въ мѣру ангеловъ, а потому и не могутъ обойтись безъ видимыхъ таинствъ, а таинствъ этихъ у нихъ нѣтъ, потому что не было и нѣтъ въ ихъ обществѣ строителей, посланныхъ на то отъ Бога.

Но такихъ строителей, отъ Бога посланныхъ, въ обществѣ поповцевъ не было; поэтому, Швцову и Механикову и нельзя доказать, что у нихъ всѣ церковныя таинства въ ихъ обществѣ совершались. Церковь, къ которой они принадлежать, 200 лѣтъ не имѣла никакихъ епископовъ, а теперь имѣетъ незаконныхъ и безблагодатныхъ. Если защитники Австрійскаго согласія укажутъ на то, что въ ихъ обществѣ тайны совершались понами, то попы эти были бѣглецы, о которыхъ въ Толковомъ Апостолѣ сказано: „аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесо же суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и прокляну благословеніе Ваше и окляну ее и разорю благословеніе Ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе Ваше, имъ же тайна совершаема бываєтъ, ибо церковь Божія єсть, якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣвъ и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, токмо въ оградѣ церкви Божіа, ея же между еретическими сомнищами нѣсть, тогда и тайными единыя въ нихъ нѣсть (Толк. Апост. л. 549-й). Къ тому же бѣглецы попы не имѣли права совершать хиротоніи и такимъ образомъ у поповцевъ не было истинной церкви.

Недостаточно вѣровать въ таинства и не отрицать ихъ,—но нужно употреблять ихъ и пользоваться имъ благодатнымъ дѣйствіемъ, какъ говоритъ Большой Катихизисъ: святая соборная и апостольская церковь *всегда* употребляетъ *семь* тайнъ (Больш. Кат. гл. 72-я). Сихъ же тайнъ, аще кто по чину святыя соборныя церкви не употребляетъ, онаго крайняго блаженства сподобитися неможетъ. (Больш. Катих. л. 395). Въ именуемомъ же старообрядческомъ обществѣ нѣтъ семи таинствъ и они ихъ не употребляютъ. Если бы кто пожелалъ принять крещеніе, или причащеніе, а въ дѣйствительности не принялъ бы этихъ таинствъ, можно ли его назвать крестившимся и причастившимся? Безъ сомнѣнія нельзя. При томъ же защитники Австрійскаго согласія говорятъ не объ одномъ какомъ либо частномъ человѣкѣ, лишившемся возможности принять таинство, а о всей церкви,—будто бы вся церковь можетъ лишиться всѣхъ таинствъ и замѣнить ихъ однимъ желаніемъ принять ихъ, или „вождедѣніемъ“, какъ говоритъ Большой Катихизисъ. Не нужно бы забывать защитникамъ Австрійскаго согласія, что такъ разсуждаютъ и безпоповцы. Св. Ѳеодоръ Студитъ пишетъ: „необходимое неотмѣнно. Оно отнюдь не можетъ быть допускаемо такъ, или иначе. Напримѣръ, если не принялъ таинства, то невозможно, чтобы я, не крестившись и не причастившись, получилъ спасеніе.

И еще, если я скажу: я могу не дышать и жить; это—ложь, ибо необходимо дышать, безъ чего невозможно и жить. И такъ, заповѣди Господни перечены неложными устами въ значеніи необходимомъ и по необходимости должны быть соблюдаемы, а не извращаемы такъ, что бы можно было то соблюдать, то нѣтъ, или такому—то соблюдать, а иногда нѣтъ, но всегда всякимъ лицомъ во всякое время. (Письма т. 2-й стр. 13-я). Даже самъ учитель Механикова Швецовъ, обличая безпоповцевъ, оправ-

дывающихъ себя въ лишеніи таинствъ однимъ вождельніемъ ихъ, говорятъ: „благодатное освященіе въ таинствахъ церковныхъ, а равно и оправданіе въ вождельніи ихъ имѣютъ силу только въ единой правой вѣрѣ. Но права вѣра состоитъ въ томъ, чтобы всѣ таинства церковныя признавать могущими существовать до конца вѣка, яко рече о семъ самъ Христосъ, глаголя: „Се азъ съ вами есмь до скончанія вѣка“. (Матѣ. XVIII, 20). Безпоповцы же, отрицая существованіе на землѣ православнаго священства и таинства тѣла и крови Христовой, не могутъ даже и вождельвать пріятія церковныхъ таинствъ. И если они говорятъ о вождельніи ихъ, то говорятъ только въ прикрытіе своего безвѣрія. (Оправданіе старообрядческой церкви стр. 147-я). Этими словами Швецовъ вмѣстѣ съ безпоповцами обличаетъ и поповцевъ, которые также говорятъ о вождельніи таинствъ только въ прикрытіе своего безвѣрія обѣтованіемъ Божиимъ. Механиковъ утверждаетъ, что поповцы, и не имѣя полногъ таинствъ, вѣровалии учили, что истинная церковь должна имѣть семь таинствъ, а сами ихъ не имѣли и не употребляли, то отсюда прямо слѣдуетъ, что старообрядцы не составляютъ истинной церкви.

Всѣ попытки защитниковъ Австрійской іерархіи доказать, что Греко-Россійская церковь есть церковь еретическая, остаются безрезультатными. Изъ среды послѣдователей тогоже Австрійскаго священства заявляютъ себя люди, которые держатся совершенно другихъ возрѣніе относительно еретичества Греко-Россійской церкви. Еще Павелъ Васильевъ, учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, въ своемъ краткомъ сличеніи религій о Греко-Россійской церкви писалъ, что она въ догматахъ вѣры о самомъ божествѣ никакой погрѣшности не имѣетъ, что есть главный пунктъ православія.

Въ окружномъ посланіи, изданномъ отъ лица всѣхъ раскольниковыхъ епископовъ въ 1862 г. о православной церкви читается: господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же и Греческая вѣруетъ не во иного Бога, но во единого съ нами, Творца небу и земли видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, глаголю же Святую Троицу, единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Св. сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христова во искупленіе рода человѣческаго содѣлавное. Почитаеть и честныя праздники владычьи не привидѣніемъ, но дѣятельно: Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе, Распятіе, погребеніе, тридневное воскресеніе, на небеса возшествіе и прочая, также и пречистыя Богоматери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поклоняется св. иконамъ древняго изображенія, съ надписью имени Христова: Іс. Хс. Лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыхъ и чудотворныхъ иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказывается, яко во Единого и того же исповѣдуетъ Христа“.

И въ позднѣйшее время сами раскольниковые писатели заявляли, что вышняя Греко-Россійская церковь за нарушеніе чистоты правой вѣры Вселенскою церковью еще не осуждена и въ догматахъ вѣры не погрѣшаетъ и, слѣдовательно, не можетъ быть порицаема, какъ еретическая, если бы и дѣйствительно, она содержала нѣкоторыя новшества“.

Механиковъ и Усовъ въ оправданіе того, что въ ихъ обществѣ 200 лѣтъ не было епископа, указываютъ то, что это сдѣлалъ властный произволъ, но и онъ дѣйствуетъ по поущенію Божію. Обстоятельство это имѣло цѣлью или наказаніе народа, или его побужденіе къ болѣе точному и аккуратному исполненію обязанностей христіанина. Поэтому лжеумственно про-

должаетъ Механиковъ и представляется это временное лишеніе единомысленнаго епископа не болѣе, какъ мѣрой или наказанія, или испытанія Богомъ возлюбленнаго и вѣрнаго ему народа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Новиковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Спеціальный магазинъ Церковной утвари, иконъ и священническихъ облаченій Іосифа Андреева Панкрышева.

Г. Томскъ, Почтамская улица д. Общественнаго собранія № 19 близъ Архіерейскаго дома.

Имѣется наготовѣ громаднѣйшій выборъ всевозможной Церковной утвари, готовыхъ облаченій, иконъ нагорнее мѣсто и всевозможныхъ на благословенія и домашнихъ кіотовъ:

Принимаются заказы: на всякую церковную утварь, колокола, иконы преподобнаго Серафима и проч. собственной мастерской, чеканку ризъ на иконы, одежды на престолы и проч. Багетныя рамы, кіоты и иконостасы. На товаръ выставлены цѣны внѣ всякой конкуренціи и, кромѣ сего, покупателямъ и заказчикамъ на 200 руб. сразу и на наличныя деньги уступка 5%, на 300 и 500 руб. 8% и на 1000 руб. и болѣе 10% съ рубля.

**ЗДѢСЬ ПРОДАЮТСЯ РѢДКІЯ СТАРИННЫЯ ВЕЩИ И
МОНЕТЫ, ПЛИТЫ И ПРОЧ.**

Съ почтеніемъ **І. А. Панкрышевъ.**

Миссіонерское Обозрѣніе

ПОЛЕМИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

ЦѢНА 6^р РУБ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

РУССКОЕ СЛОВО.

ЦѢНА 8 руб.

Адресъ: Москва, Петровка д. Грачева.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ЦѢНА ТРИ руб.

Кіевъ, Почаевская улица 4.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

12 книж. „Общедоступнаго Университета“.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“.

ЦѢНА 8 РУБ.

Петербургъ, Кузнечный д. 2 кв. 1-я.

„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

ЦѢНА 8 РУБ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ приложеніемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами и Миссіонерскія поученія по Прологу.

Цѣна ПЯТЬ руб.

С.-Петербургъ, Суворовскій прсп. д. № 65 кв. 15-я.

СОДЕРЖАНІЕ. Пастырскія собранія въ Томскомъ архіерейскомъ домѣ.—Что ждетъ народъ отъ своихъ пастырей.—Краткія цифровыя свѣдѣнія.—Обзорныя епархій.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

При этомъ № разсылается объявленіе колокольнаго завода Минаина.

Редакторъ прот. І. Панормовъ.

Цензоръ И. Новиковъ.

Томскъ. Тип. Еларх. Братства.

Доп. ценз. 1 февраля 1904 г.