

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цена годовому изданію **шесть**
рублей съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Томской семинаріи.

годъ 15-го Октября 1904 года. XXV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Учитель с. Ярковъ Василій Зиминъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ церкви с. Ярковъ, бл. № 35, за $\frac{1}{3}$ часть дохода 2-го сентября 1904 г.

Священническій сынъ Андрей Москалевъ, по прошенію, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ церкви с. Савиновскаго, благоч. № 24 съ 1-го сентября 1904 г. — 1 сентября 1905 г.

И. д. псаломщика церкви с. Урско-Бедаревскаго, бл. № 13 Теофилъ Ермолаевъ оставленъ въ занимаемой имъ должности еще на годъ до 1-го Сент. 1905 года

Священникъ с. Ануйскаго, бл. № 25 Александръ Семеновъ — еогласно прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переимѣненъ священникъ с. Хмѣлевскаго Евѣмій Поновъ, оба съ 6-го сент. 1904 г. резол. № 4172.

• Псаломщикъ градо-Томской Знаменской церкви Петръ Черницкій и діаконъ, состоящій на должности псаломщика при градо-Томской Вознесенской церкви Василій Смѣльскій для поль-

зы службы перемѣнены одинъ на мѣсто другого, оба съ 6-го сентября 1904 года рез. № 4139.

Наблюдатель ц.-приходскихъ школь Кузнецкаго уѣзда священникъ Михаилъ Ерлексовъ, согласно прошенію опредѣленъ на священническое мѣсто къ градо-Колыванской Александро-Невской церкви 7 сентября 1904 г.

Учитель Сергѣй Кайбичевъ назначенъ на должность псаломщика къ Макарьевскій церкви Алтайской миссіи съ оставленіемъ его въ должности учителя 9-го сентября 1904 г.

Псаломщикъ с. Краспорѣческаго, бл. № 12, Іосифъ Парышевъ, по прошенію перемѣненъ къ Никольской церкви с. Итатскаго того-же благочинія 12-го сентября 1904 г.

Псаломщическій сынъ Дмитрій Новиковъ, по прошенію опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Волановскаго, бл. № 13 съ 12-го сентября 1904 г. на одинъ годъ.

Псаломщическій сынъ Владиміръ Плотниковъ по прошенію опредѣленъ церковникомъ къ церкви с. Вѣловодскаго, бл. № 10, до 1-го сентября 1905 г. 13-го Сентября 1904 г.

Священникъ с. Заковряжинскаго, бл. № 19 Андрей Съченновъ, согласно прошенію, перемѣненъ къ церкви села Овчинскаго, бл. № 38.

Священникъ села Пачинскаго, бл. № 2 Алексѣй Жигачевъ, согласно прошенію, перемѣненъ къ градо-Томской, что при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи, церкви 1-го сентября 1904 года.

Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Константинъ Мякишевъ назначенъ на должность псаломщика къ церкви с. Кипринскаго бл. № 35 съ 31-го Августа 1904 года.

Псаломщикъ с. Гоньбицскаго, бл. № 35 Ефимъ Колокольцовъ по прошенію перемѣненъ къ церкви с. Ляинскаго, бл. № 21, 28 Августа 1904 года.

Учитель Ярковской д.-приходской школы, Барнаульского уезда, Владиміръ Никольскій по прошенію допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ церкви с. Кобылинскаго, бл. № 19 съ 17-го сентября 1904 г. на годъ.

Псаломщикъ с. Петровскаго, бл. № 28 Яковъ Сырачевъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 14-го сентября 1904 г. перемѣщенъ на такую же должность въ городъ Нарымъ, бл. № 6.

Псаломщикъ Омской Епархіи Василій Бехтеревъ назначенъ на должность псаломщика къ церкви села Лебедянки, бл. № 3, съ 20-го сентября сего 1904 года.

Священникъ с. Наумовскаго, бл. № 2 Іоаннъ Сивевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Постниковскаго, бл. № 10, 20-го сентября 1904 года.

Псаломщикъ Новгородской Епархіи Иванъ Соловьевъ, по прошенію, опредѣленъ на годъ до 1 октября 1905 г. на должность псаломщика къ церкви села Больше-Коскульскаго, бл. № 12) съ 20 сентября 1904 г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты

Къ церквамъ дер. Казанцевой Тальменскаго прихода—крестьянинъ сей деревни Тимофей Максимовъ Шишигинъ, Николаевской с. Маслянинскаго—крестьянинъ деревни Елбаня Игнатій Николаевъ Шеманзевъ, Троицкой с. Суенгянскаго—крестьянинъ деревни Пеньковой Θεодоръ Θεодосіевъ Огневъ, Пророко-Ильинской с. Верхъ Ирменскаго—крестьянинъ сего села Никифоръ Илларионовъ Колесниковъ, Николаевской села Медвѣдскаго—крестьянинъ деревни Ургунской Яковъ Тимофѣевъ Кругликовъ, Николаевской с. Маралинскаго—крестьянинъ сего села Онисимъ

Маркеловъ Суворовъ, Покровской села Гилева Лога—крестьянинъ сего села Андрей Игнатьевичъ Стука, приписной Николаевской Кабановской, Благочинія № 31—крестьянинъ села Кабановскаго Даниль Леонтьевъ Вьлоусовъ, Троицкой села Старо-Бардинскаго—крестьянинъ деревни Карагайки, Війскаго уѣзда, Даниль Ивановъ Косаревъ, Богородской села Романовскаго—крестьянинъ села Романовскаго, Благочинія № 38, Павелъ Петровъ Русаковъ, Георгіевской села Мало-Архангельскаго, Благочинія № 34,—крестьянинъ Самуиль Андреевъ Гостевъ.

Утвержденіе въ должности депутата.

Избранные журналомъ съѣзда духовенства, благочинія № 13, отъ 29 іюля 1904 года, на епархіальные и училищные съѣзды на трехлѣтіе съ 1904 года депутатомъ священникъ села Кольчугинскаго Алексій Никольскій и кандидатомъ по немъ священникъ села Комыслинскаго Александръ Воробьевъ, въ сихъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникъ села Баркульскаго, благочинія № 10, о. Василій Богдановъ ко дню 20-ти лѣтія Братства Св. Дмитрія Ростовскаго пожертвовалъ Совѣту Братства 4 ½/о Государ. ренту въ двѣсти (200) рублей За такой даръ Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій выражаетъ свою благодарность священнику Василю Богданову и преподаетъ ему Архипастырское благословеніе, съ пропечатываніемъ о его жертвѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановленіемъ Консисторіи, утв. Его Преосвященствомъ 10 сентября 1904 года за № 4218, опредѣлено: „взвѣнить въ обязанность причтамъ, коимъ вновь назначено жалованіе изъ казны съ 1 января 1904 г. чтобы они образующійся остатокъ жалованія отъ некомплекта причтъ немедленно по полученіи жалованія доставили бы въ Консисторію, а благочинные имѣли-бы за исполненіемъ сего надлежащее наблюденіе.“

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Томской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 года.

Барнаульскій уездъ.

Село Хмѣлевское, Покровская церковь: священникъ—294 р., исаомщикъ—98 р.	392 р.
с. Хмѣлевское, Рождество-Богородицкая церковь по тому же расчету	392 р.
Пр. Красноярскій—тоже	392 р.

Бійскій уездъ.

с. Воеводское—тоже	392 р.
с. Больше-Угрюневское,—тоже	392 р.
с. Верхне-Каменское—тоже	392 р.

Змѣиногорскій уездъ.

с. Александровское—тоже	392 р.
с. Георгіевское—тоже	392 р.
с. Успенское—тоже	392 р.

Каинскій уездъ.

с. Черное—тоже 392 р.

К зисецкій уездъ.

с. Тантаушинское—тоже 392 р.

с. Аюинское: Священникъ—294 р. діаконь—
147 р. псаломщикъ—98 р. 539 р.

с. Брюхановское по тому же расчету 539 р.

с. Новоіушенское Священникъ—294 р. псалом-
щикъ 98 р. 392 р.

с. Верхъ-Чиковское по тому же расчету 392 р.

с. Георгіевское—тоже 392 р.

с. Урско-Бедаревское—діаконь 147 р.

Итого 6713 р.

Представляю при семъ на усиленіе средствъ Россійскаго Общества Краснаго креста двадцать пять рублей (25 р.).

При семъ присовокуцляю, что мною съ вачала войны собрано по своему приходу и передано Отцу Благочинному 2-го Округа, Томской епархіи, Священнику Арсенію Іоанновичу Кикину на Красный Крестъ: 9 апрѣля, за № 44,—13 руб. 50 коп., 30 апрѣля, за № 52,—3 руб., 10 мая, за № 54,—8 руб., 26 мая, за № 72,—13 руб., 6 іюня, за № 82,—15 руб., 15 іюля, за № 86,—20 руб. и 1 сентября, за № 117,—10 руб., итого 82 руб. 50 коп., а съ посылаемыми теперь—107 руб. 50 коп.

Священникъ Николаевской церкви, села Кулаковского, благочинія № 2, *Константинъ Тарговъ.*

Отъ редакціи. Принимая во вниманіе, что населеніе Томской епархіи отличается выдающеюся отзывчивостью на нужды ближ-

ниго и духовенство усердіемъ по сбору пожертвованій, представляется необходимымъ узнать, какаѣ дѣйствительно собраны были сумма денегъ на нужды войны *по восьмъ* приходамъ епархіи. *Подсчетъ* суммъ можно было-бы сдѣлать Редакціи Т. Е. Вѣдомостей, если бы *всѣ* сдѣлали священники отъ себя *непосредственно въ Редакцію* краткія сообщенія о денежныхъ сборахъ съ самого начала войны (подобно вышеописанному о. К. Тарховымъ).

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 20 сентября сего года за № 4502, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (журн. № 30 ст. VII), выражена благодарность Его Превосходительству, Г. Начальнику Сибирской желѣзной дороги Владиславу Михайловичу Павловскому за его заботы о церковно-школьномъ образованіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 3 сентября с. г. (журн. № 29 ст. I п. 9), утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 16 сентября за № 4398, постановлено: «Куицу Григорію Степановичу Сидѣльникову объявить благодарность отъ Совѣта за пожертвованіе 100 руб. на нужды Шишуновской церковной школы, Змѣиногорскаго уѣзда.

Епархіальный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ о ревизіи школъ между прочимъ доложилъ Епарх. Училищ. Совѣту, что нѣкоторые священники заставляютъ учителей церковныхъ школъ нести

за особую плату исадомническія обязанности въ ущербъ школьному дѣлу. На докладъ о семъ послѣдовало отъ Его Преосвященства такая резолюція „Нужно устранить такую ненормальность чрезъ начечтаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, — о чемъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 3 сентября Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія завѣдующихъ школами — къ неуклонному руководству.

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи къ 23 сентября.**

Каинскій уѣздъ: д. Ереминское.

Кузнецкій уѣздъ: с. Барачатское, д. Виновъ—Сгрѣльня,

Маріинскій уѣздъ: д. Тамбарская, г. Маріинскъ (мужская) с. Кольонское, женская второклассная школа (должность 2-й учительницы съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ, 3) учительницы ибнія съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ. На докладъ объ этой вакансіи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Представить правоспособное лицо на діаконское мѣсто.“

Барнаульскій уѣздъ: с. Ординское, второклассная школа, 1) должность 3-го учителя съ жалованьемъ 480 руб. въ годъ, 2) учителя образцовой школы съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ, 3) должность учителя ибнія съ вознагражденіемъ 200 р. въ годъ (должность можетъ быть соединена).

Землинскій уѣздъ: с. Головское. 2-й учитель (150 р.)

Гомскій уѣздъ: д. Ильинская. Жалованье учителямъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющимъ званіе учителя, 240 руб. въ годъ.

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства.

Согласно опредѣленію Томскаго Епархіального Попечительства, утвержденному Его Пресвященствомъ 15-го Іюня 1904 г., пріютъ для престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія имѣеть быть открытымъ съ 1905 года.

Право на поступленіе въ пріютъ имѣютъ лица обоюбого пола, лишенныя возможности снискивать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ по престарѣлости и болѣзненному состоянію здоровья, при отсутствіи собственныхъ средствъ къ жизни и близкихъ родственниковъ, могущихъ оказывать имъ вспоможеніе.

Лица, желающія поступить въ пріютъ, должны подавать прошенія въ Епархіальное Попечительство чрезъ мѣстныхъ своихъ Благочинныхъ, которые обязываются, на означенныхъ прошеніяхъ, сообщать Попечительству подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ и матеріальномъ положеніи просителей, возрастѣ, семейномъ положеніи, здоровьи и о трудоспособности.

Приходскіе священники извѣщаютъ сиротствующихъ, проживающихъ въ ихъ вѣдѣніи, о настоящемъ объявленіи лично.

Вакантныя мѣста къ 15-му октября 1904 года.

а) Священническія: бл. № 3—Улановское, Наумовское, № 5—Николаевское, № 6—Новоселовское, Васюгановское, № 9—Саудайское, № 11—Михайловское, № 12—Коробейниковское, № 13—Баниновское, Вагаловское, № 14—Кузнецкъ-Одигитріевская, Сарычумшское, № 15—Хмѣлевское, № 16—Медвѣдское (старшее), № 19—Болтовское, № 21—Травный озеро, № 23—Киселевское, № 26—Николаевскій Рудникъ, № 32—Большая Рѣчка, Секивовское (старшее), Каменское, № 33—Вознесенское (старшее).

№ 34—Старо-Майзасское, Черновское, № 35—Кипринское (старшее).

б) *Диакоискія*: бл. № 4—Бобарыкинское, № 13—Вагаиновское, № 19—Болтовское, № 22—Круглоозерное, № 23—Верхне-Ичинское, № 24—Плѣшковское, № 25—Ново-Тырышкинское, № 26—Кольванскій заводъ, № 33—Камышевское, Казачье Мыское, № 34—Шипицинское, № 36—Кашинское.

в) *Псаломщическія*: № 5—Нагорный Иштатъ, Молчановское, № 6—Каргасокское, Томское, № 8—Иткульское, № 10—Кольмошъ, № 11—Михайловское, Тисуль, № 13—Кольчугинское, № 14—Улусъ-Осиновскій, № 16—Феодосовское, № 23—Колмаковское, Убинское, № 24—Плѣшковское, № 25—Быстрый Истокъ, № 27—Соусканиха, № 28—Петровское, № 30—Новенское, № 31—Вяткинское, № 32—Каменское, № 33—Полтавское, Усть-Тарское, № 34—Старо-Майзасское, Верхне-Кулебинское, № 36—Чарышское.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности по Миссіонерскому Комитету благочинія № 35, за 1902 отчетный годъ.

Миссіонерскій Комитетъ благочинія № 35 состоитъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Благочиннаго № 35, священника Павлина Смирнова. Членами этого Комитета изъявили желаніе быть всѣ наличные приходскіе священники благочинническаго округа.

Собранія Комитета приурочивались ко времени съѣздовъ духовенства благочинническаго округа, каковыхъ въ отчетномъ году было 4. Больше частыхъ собраній Комитетъ не имѣлъ возможности устроить въ виду разбросанности на большомъ пространствѣ приходовъ благочинія № 35. Хотя открытіе въ епархіи Благочинническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ было признано желательнымъ еще на I Епархіальномъ Миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Томскѣ въ 1898 году, но Миссіонерскій Комитетъ благочинія № 35 фактически существуетъ только съ 1901 г.

Естественно поэтому, что только в настоящее время можно — и то только отчасти — сдѣлать краткій историческій очеркъ жизни и дѣятельности этого миссіонерскаго учрежденія.

Вступивъ въ жизнь, Миссіонерскій — № 35 благочиній — Комитетъ прежде всего долженъ былъ намѣтить себѣ рядъ вопросовъ и предметовъ своей дѣятельности. На первыхъ же собраніяхъ было постановлено приступить къ постепенному, спокойному — безиристрастному и возможно всестороннему изученію мѣстнаго раскола, его внутренней бытовой жизни, что требуетъ, конечно, не мало времени, трудовъ и наблюдательности, послѣ чего уже намѣтить средства, если не для окончательнаго врачеванія, то по крайней мѣрѣ для локализациі болѣзненнаго процесса на здоровомъ церковномъ тѣлѣ, не игнорируя однако и въ настоящее время необходимости бороться съ расколомъ всѣми выработанными дѣятелями внутренней миссіи практическими средствами.

Прошло два года, послѣ чего, только и возможно Комитету приступить къ подведенію итоговъ своей дѣятельности по изученію раскола и результатами въ этомъ отношеніи Комитетъ считаетъ долгомъ подѣлиться со всѣми, интересующимися положеніемъ внутренней миссіи въ епархіи.

Каково же состояніе расколо-сектанства въ благочиніи № 35 по изслѣдованію его Миссіонерскаго Комитета?

Почти во всѣхъ приходахъ благочинія № 35 округа имѣются послѣдователи „древняго благочестія“, — въ однихъ приходахъ болѣе, въ другихъ менѣе. Раскольниковъ въ благочиніи въ настоящее время: 2873 мужскаго пола и 3115 женскаго пола, а всего — 5988 *).

*). Вѣдомости о количествѣ послѣдователей именуемаго старообрѣдчества по ихъ толкамъ или согласіямъ, отдѣльно, по каждому приходу см. въ особомъ приложеніи къ сему отчету.

Преобладающее количество послѣдователей имѣеть стариковщинскій толкъ съ отраслью часовенныхъ 4563; за нимъ—поморцы законобрачнаго согласія 1169; далѣе—австрійцы—окружники 264. Года три тому назадъ начало прокладывать путь въ предѣлы благочинія № 35 и раціоналистическое сектанство: въ д. Кашкарагаихъ, Тальменскаго прихода, совратился въ молоканство переселенецъ изъ Россіи, съѣздивъ въ д. Ащегуль, — извѣстный молоканскій поселокъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ. Возвратившись въ д. Кашкарагаиху новый отщепенецъ православія началъ обнаруживать явную склонность къ прозелитизму чрезъ навязываніе сектантскихъ убѣжденій своимъ семейнымъ, которые продолжаютъ оставаться пока въ православной церкви, но неизвѣстно — надолго-ли.

Прежде всего относительно цифровыхъ данныхъ о расколѣ приходовъ благочинія № 35 слѣдуетъ замѣтить, что въ настоящее время установить точно количество раскольниковъ въ благочиніи—трудно, а иногда прямо таки невозможно. Дѣло въ томъ, что преобладающимъ элементомъ населенія приходовъ благочинія № 35 являются коренные сибиряки. Во многихъ случаяхъ бываетъ весьма трудно различить православнаго сибиряка отъ раскольника, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе почему нибудь не желаютъ прослыть среди „мірскихъ“ или „церковниковъ“ — раскольниками. Въ такихъ случаяхъ они принимаютъ къ себѣ въ домъ православное духовенство со св. Иконами и св. Крестомъ, подвергаясь потомъ „исправѣ“ отъ своихъ стариковъ.

Въ благочиніи есть приходы, въ которыхъ, какъ напримѣръ въ Кипринскомъ, все коренное сибирское населеніе заражено духомъ раскола. Оно не порываетъ совершенно связи съ церковью, но соприкосновеніе съ нею проявляется лишь въ принятіи таинства брака. Послѣднее принимается чаще всего подобными двое-

вѣрами для юридическаго закрѣпленія брака.—Въ это же время, т. е. предъ бракомъ принимается и т. миропомазаніа, какъ необходимое условіе, безъ котораго не можетъ быть повѣчанъ бракъ подобныхъ лицъ въ православной церкви. Таинство покаянія исполняется—и то далеко не всѣми только предъ смертью, по просьбамъ семейныхъ, едва-ли не во избѣжаніе разнаго рода сношеній со „внѣшними“ т. е. съ духовенствомъ и съ гражданскими властями. Наконецъ не мало среди православнаго населенія приходовъ благочинія № 35 такихъ, которые стоятъ на распутии между православіемъ и расколомъ. Подобныя лица годъ состоятъ подъ церковью, а два—блуждаютъ по темнымъ и непроходимымъ дебрямъ раскола, принадаля къ „старикамъ“, „старухамъ“ и разнаго рода „отче“, которыми такъ богатъ Кудлинскій и Чумышскій расколъ.

Поэтому—посторяемъ—невозможно установить точную цифру раскольниковъ въ приходоухъ благочинія № 35; несомнѣнно одно,—что 5988 душъ—только до нѣкоторой степени приближающаяся къ дѣйствительности цифра, на самомъ же дѣлѣ ихъ гораздо больше. За немногими единичными исключеніями раскольники приходоухъ благочинія № 35 принадлежатъ къ числу такихъ, которые въ разное время уклонились изъ православія въ расколъ, преимущественно въ „стариковщину“ съ отраслью часовенныхъ. Первоначально подобное явленіе нельзя было даже и назвать въ собственномъ смыслѣ „уклоненіемъ“, а скорѣе „непривычкой“ ко всему церковному. Да и какъ было народу не отвыкнуть отъ церкви въ „доброе старое время“. Разбросанность сибирскихъ приходоухъ часто была причиной такого рода безцерковныхъ явленій, когда само приходское духовенство, не будучи въ силахъ справиться съ своими многолюдными и разбросанными на сотни верстъ приходоухами, поручало въ отдаленныхъ селеніяхъ своихъ приходоухъ особымъ „почтеннымъ“ лю-

дямъ погружать дѣтей до пріѣзда сюда священника. Такъ, на-
примѣръ, въ д. Кашкарагаиху, Тальменскаго прихода, въ сре-
динѣ минувшаго столѣтія мѣстнымъ причтомъ была послана
священническая вдова для погруженія дѣтей окрестныхъ селе-
ній, чѣмъ и могла снискивать себѣ средства для пропитанія.
Эта вдова, однако, не преминула воспользоваться другими,
не дарованными ей полномочіями: принимать къ себѣ „на духъ“
и отивать умершихъ. Хотя въ д. Кашкарагаихѣ отъ всей этой—
печальной памяти—исторіи остался одинъ, очень приличный,
домъ скоро обогатившейся вдовы, но, къ несчастью, далеко не
такъ счастливо скончилось дѣло съ подобными „благословенны-
ми“ почетными лицами въ другихъ селеніяхъ того же прихода,
напримѣръ въ д. Ново-Еловкѣ. Здѣсь и теперь еще живъ одинъ
старикъ, въ свое время „благословенный“ погружать дѣтей, ко-
торый на подобное занятіе смотрѣлъ какъ на свой естественный
и единственный заработокъ, а теперь въ Ново-Еловкѣ остались
и слѣды подобнаго рода полномочій въ видѣ стариковщинскаго
раскола съ старикомъ—наставникомъ во главѣ. Въ другихъ
мѣстахъ дѣло обстояло еще „проще“: тамъ, какъ напримѣръ
въ приходѣ Тюменцевскомъ, Окуловскомъ и другихъ, желающіе
„отписывались отъ церкви“ въ расколъ.

Въ настоящее время больше жизненности замѣтно среди рас-
кольниковъ бѣлокриницкой или австрійской іерархіи. Это ожив-
леніе проявляется въ правильно организованныхъ сношеніяхъ
раскольниковъ—австрійцевъ съ россійскими руководителями этой—
за послѣднее время особенно дерзающей секты. Австрійцы, сре-
ди которыхъ много торгующихъ, ежегодно ѣздятъ на россій-
скія ярмарки, особенно на Нижегородскую, гдѣ они устраи-
ваютъ виѣтъ съ коммерческими религіозными дѣла, обсужда-
ютъ свои внутреннія вопросы и намѣчая рядъ мѣропріятій для раз-
рѣшенія своего толка или вѣрнѣе для пропаганды австрійщины

среди православныхъ и послѣдователей другихъ раскольническихъ толковъ; здѣсь же австрійцы обыкновенно составляютъ свои безконечныя „челобитныя“ о расширеніи правъ въ государствѣ. Повѣстно, что эти поѣздки не остаются безъ извѣстнаго вліянія на нашъ сибирскій австрійскій расколъ. Изъ Нижняго раскольники привозятъ множество произведеній подпольной раскольнической литературы, а также разнаго рода руководственныхъ указаній для борьбы съ православными миссіонерами и для обхода закона относительно „оказательствъ“ раскола. Среди православныхъ австрійцы хвалятся тѣмъ, что они вывели съ Макарьевской ярмарки такія доказательства въ правоту австрійскаго священства, предъ которыми „миссіонеры станутъ ступникъ“. Но особенно такія поѣздки на Нижегородскую ярмарку обогащаютъ раскольниковъ разными юридическими тонкостями по части обхода закона о расколѣ 1883 года, такъ что въ этомъ отношеніи на Нижній—слѣдуетъ смотрѣть какъ на своего рода юридическую академію для раскольниковъ и особенно—раскольниковъ австрійскаго—окружническаго толка. И дѣйствительно, послѣ поѣздки въ Нижній австрійцы дѣлаются увѣреннѣе и смѣлѣе въ благоустройство внутренняго быта бѣлокраинцкой іерархіи и особенно въ „оказательствѣ“ раскола, а также въ сношеніяхъ съ православными. Эта увѣренность и смѣлость дерзающаго австрійскаго раскола сказывается, прежде всего, въ умноженіи лицъ австрійской іерархіи. Такъ австрійцы—окружники Аписимовскаго прихода (которыхъ по официалнымъ даннымъ 57 душъ обоего пола) лѣтомъ 1900 года обзавелись новымъ женою: кромѣ женова Проконія Семенова, проживающаго въ д. Бурановой, поселился въ с. Аписимовскомъ женовъ Павелъ Хромцевъ, крестьянинъ Тобольской губерніи. Здѣсь австрійцы—куницы построили Хромцеву большой домъ, въ которомъ онъ и совершаетъ службы, отбивая прихожанъ у Проконія Се-

менова, у котораго осталось въ д. Бурановой прихожанъ дома 2—3, не желающихъ покинуть своего престарѣлаго (за 75 л.) попа. Появленіе лжепопа Хромцева обязано видному руководителю австрійскаго раскола Афанасію Евстигнѣеву Шмакову, проживающему въ д. Бурановой, который въ виду старости Проконія Семенова, взялся выхлопотать новаго попа—упомяну- таго Хромцева. Сначала Хромцевъ поселился въ Бурановой, но здѣсь между двумя окружническими попами произошла распри. Хромцевъ долженъ былъ уступить своему сопернику и уѣхать въ с. Анисимовское. Руководитель же мѣстныхъ австрійцевъ, Шма- ковъ какъ богатый и начитанный человѣкъ, пользуется здѣсь боль- шимъ авторитетомъ. Онъ находится въ сношеніяхъ съ заправи- лами Рогожскаго кладбища, и среди Бурановскихъ австрійцевъ держится убѣжденіе, что Афанасію Евстигнѣеву Шмакову „до- статочно“ извѣстны всѣ сужденія, какія происходятъ, относительно раскола въ высшихъ Государственныхъ сферахъ. Въ настоящее время лжепопъ Хромцевъ, проживая въ с. Анисимовскомъ, дер- жится очень свободно: по виѣшнему виду его нельзя почти от- личить отъ православнаго священника, а на фотографическихъ карточкахъ онъ снимается даже съ священническимъ крестомъ на груди. По этому, можно себѣ представить—какъ опасна ав- стрійская лжеіерархія,—опасна больше всего тѣмъ, что простой невѣжественный православный народъ не отличаетъ австрійскаго попа отъ православнаго священника и первому—можно поэтому распространять среди народа какіе угодно нелѣпые слухи, до мнимаго перехода Государыни Императрицы къ австрійцамъ включительно, какъ это нынѣшнимъ лѣтомъ пришлось узнать въ одной изъ глухихъ деревень. Фанатизма со стороны австрійцевъ къ православнымъ не замѣтно, но въ тоже время этотъ толкъ, имѣя прочную внутреннюю организацію и будучи руководимъ изъ Россіи, представляетъ изъ себя довольно живучую, сплочен-

ную и обособленную, а потому и болѣе опасную для св. Церкви—секту, въ виду болѣе, — чѣмъ раскольники другихъ толковъ, — склонности ея къ прозелитизму при помощи всевозможныхъ средствъ, не исключая и чисто іезуитскаго характера, среди которыхъ расусканіе въ темномъ народѣ разныхъ слуховъ, въ родѣ вышеупомянутаго, занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ.

Изъ безноповщинскихъ толковъ — поморцы хотя и не имѣютъ у себя выдающихся по наличности и природнымъ умственнымъ способностямъ руководителей, тѣмъ не менѣе представляютъ изъ себя далекую отъ православія группу людей, не рѣдко фанатично настроенныхъ къ Церкви и мыслихъ о послѣдней — какъ о царствѣ антихриста. Недостатокъ же выдающихся умственно руководителей у поморцевъ съ усиѣхомъ восполняется руководителями, выдающимися по своему общественному положенію и экономическому благосостоянію. Такъ въ Ильинскомъ приходѣ, въ дер. Верхъ-Кучукъ сельскій староста Латкинъ стетавной солдатъ, богатый, изворотливый и упорный раскольникъ — поморецъ (нынѣ умершій) держалъ въ полной нравственной кабалѣ своихъ односельчанъ. Этотъ староста не хотѣлъ знать посылаемыхъ подлежащимъ учебнымъ вѣдомствомъ учителей въ мѣстную школу грамоты, употребляя всевозможныя усилія расположить односельчанъ — какъ раскольниковъ (поморцевъ и часовенныхъ), такъ и православныхъ (помазанныхъ духомъ раскола, сибиряковъ, довольно равнодушныхъ къ церкви и школѣ) посылать дѣтей не къ учителю, посланному въ Верхъ-Кучукъ учебнымъ вѣдомствомъ, а — учителю, который „дружилъ“ съ раскольниками, хотя номинально и значился православнымъ. Дѣло доходило даже до того, что этотъ сельскій староста, благодаря своему умѣнью, выходя „сухимъ изъ воды“, препятствовалъ православному населенію приглашать въ деревню при-

ходскаго священника, собираться на сходъ по дѣламъ приходскимъ и школьнымъ, созывая какъ разъ въ назначенное для сего время общественныя сходки для расклада податей, поправки дорогъ и т. и. и при этомъ разъясняя, что приходскія и школьныя дѣла, какъ дѣла будтобы частнаго характера, можно устроить въ другое, болѣе „свободное“ время. Лицъ позволявшихъ возвышать голосъ противъ этого своеобразнаго деревенскаго диктатора, староста приказывалъ брать и отводить въ каталажную за „бунтъ“ и оскорбленіе „начальства“.

Но самымъ виднымъ центромъ поморскаго раскола является приходъ Малышевскій. Здѣсь поморство особенно прочно свило себѣ гнѣздо въ д. Аллакъ, гдѣ поморцевъ болѣе 200 душъ (всѣхъ же поморцевъ въ Малышевскомъ приходѣ около 400 душъ). И здѣсь, подобно тому, какъ въ Ильинскомъ приходѣ, руководителемъ поморцевъ является точно также лицо вліятельное въ деревенскомъ быту, — сельскій писарь, богатый и вліятельный въ обществѣ мѣстный крестьянинъ — старожиль. Къ тому же Аллакскій писарь содержитъ земскую квартиру и земскую станцію. При наличности такихъ условій Аллакскій писарь находится въ очень хорошихъ отношеніяхъ съ волостными и прочими лицами, власть имущими. Если же принять во вниманіе, что православное населеніе Аллака, — какъ и вездѣ почти, гдѣ приходится встрѣчать православныхъ, живущихъ совмѣстно съ раскольниками, въ силу какой-то роковой случайности, гораздо бѣднѣе экономически послѣднихъ, составляя деревенскій пролетаріатъ, а потому находящееся въ зависимости отъ раскольниковъ, — то станетъ вполне понятнымъ, что во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ рѣшающій голосъ принадлежитъ раскольнической партіи. Последняя до сихъ поръ тормозитъ открытіе и благоустройство школы. Благодаря проискамъ этой же раскольнической партіи, нельзя приняться за постройку храма въ Аллакъ, который мѣстные

православные жители намѣреваются строить въ память Св. Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Каждый православный въ отдѣльности „не прочь“ строить храмъ и тѣмъ не мене до сихъ поръ нельзя получить отъ нихъ приговора, хотя бы съ такими незначительными обязательствами, какъ вывозка лѣса. „Только дайте приговоръ то“ говорятъ раскольники, „а потомъ и денегъ ужъ готовые рублей по 5—10 съ души“... И вотъ дѣло о постройкѣ храма или хотя молитвеннаго дома тянется съ 1896 года...

Въ сосѣднемъ Меретскомъ приходѣ раскольники—поморцы, а за ними и стариковцы, такъ же, какъ и въ Малышевскомъ приходѣ, воздвигали всевозможныя препятствія при ремонтѣ мѣстнаго приходскаго храма, построеннаго въ деревняхъ Меретскаго прихода молитвенныхъ домовъ,—школъ, ассигнованій учителямъ приходскихъ школъ грамоты жалованья, ремонтѣ общественнаго дома для священника и въ другихъ приходскихъ дѣлахъ. Въ прежнее время раскольники Меретскаго прихода обвиняли православныхъ священниковъ за взиманіе платы за требоисправленія, указывая на это, какъ на причину своего отдѣленія отъ церкви. Когда же, благодаря стараніямъ наличнаго священника села Меретскаго Николая Никитина, причту назначено отъ прихожанъ опредѣленное содержаніе и, такимъ образомъ, отнять у раскольниковъ поводъ обвинять мѣстный причтъ во взиманіи платы за свой трудъ, тогда Меретскіе раскольники свое уклоненіе отъ Церкви объясняютъ уже иначе: „нейдемъ къ вашему (т. е. православному) священнику потому, что онъ никоніанецъ“. На вопросъ о томъ, что за ересь „ніконіанство“,—раскольники заводятъ рѣчь о троесперстіи, хожденіи противъ солнца, о крещеніи по нѣсколько младенцевъ въ одной купели, поливательномъ крещеніи и т. п. обрядовыхъ разностяхъ. Поморцы Окуловскаго прихода до сихъ поръ представляли изъ себя инерт-

ную и застывшую массу. Но за последнее время у них появилось стремление къ обособленности своего согласія, стремление входить съ православными въ возможно меньшее соприкосновение. Последнее сказывается даже и въ томъ, что Окуловскіе поморцы и въ селеніи то живутъ своей отдѣльной „слободкой“. При этомъ здѣсь приходится наблюдать такого рода явленіе. Пока раскольникъ живетъ въ своей „слободкѣ“, онъ — врагъ и недругъ. Но какъ только, по какимъ либо обстоятельствамъ выселился отъ раскольниковъ и поселился среди православныхъ, онъ сразу же дѣлается мягче и общительнѣе. Руководителемъ Окуловскихъ поморцевъ считается извѣстный Тимофей Михайловичъ Окуловъ, одно время сильно колебавшійся въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и выказывавшій готовность къ присоединенію къ православію. Но теперь Окулова не только нельзя уже считать близкимъ къ православію, а — по слухамъ — онъ принялъ на себя званіе довѣреннаго отъ общества мѣстныхъ поморцевъ ходатайствовать о разрѣшеніи своимъ одновѣрцамъ молитвеннаго дома.

Поморцы Шелаболихинскаго прихода раздѣлились на двѣ партіи, изъ которыхъ одна осталась вѣрной своимъ отцамъ и дѣдамъ, не входя ни въ какія отношенія съ православіемъ, почему и считаетъ себя истинными сынами до-Никоновской церкви. Другая часть поморцевъ Шелаболихинскаго прихода — болѣе терпимо относится къ церкви, принимая отъ нея таинства брака, крещенія и миропомазанія, почему первая партія считаетъ вторую „чуждыми древняго благочестія“, не принимая ихъ съ собой на молитву, не общаясь ни въ нищѣ, ни въ янтьѣ и соблюдая относительно нихъ, какъ и относительно православныхъ „чашку“. Въ общемъ поморцы приходоу благочинія № 35 представляютъ изъ себя тупую и застывшую въ своей фанатической нетерпимости къ православію массу; если здѣсь и появ-

ляется по временамъ оживленіе и движеніе то только для большаго еще обособленія отъ православія. Тамъ, гдѣ ранѣе помощники обращались къ Церкви за нѣкоторыми таинствами—за браковѣчаніемъ и крещеніемъ, какъ на примѣръ въ приходахъ: Малышевскомъ, Меретскомъ, Окуловскомъ и др., теперь стали появляться случаи сводныхъ браковъ. Ранѣе, лѣтъ 25 тому назадъ, Окуловскіе помощники почти всѣ были крещены въ православной Церкви. Но чѣмъ ближе къ настоящему времени, тѣмъ число не крещенныхъ въ Церкви все болѣе увеличивается.

Гораздо мягче и терпимѣе въ общемъ относится къ Церкви пока расколъ стариковщинскій. Такъ послѣдователи стариковщины Кириинскаго прихода говорятъ: „безъ церкви нѣтъ спасенія“, съ уваженіемъ, подобающимъ святииѣ, относится къ св. иконамъ православной Церкви, не прочь иногда жертвовать на церковь. Самъ Кириинскій наставникъ, стариковецъ Павелъ Родіоновъ Рыжковъ съ благоговѣніемъ и умиленіемъ лобзаетъ икону св. Пантелеймона, принесенную съ Афона, хотя, какъ раскольникъ, молится предъ иконой вмѣстѣ съ православными, не желаетъ. „Церковь будетъ стоять до скончанія вѣка“, говоритъ Рыжковъ, „и благодать въ ней дѣйствуетъ вѣчно, но только въ настоящее время она немного подернута ересью, отъ которыхъ мы, (т. е. старообрядцы), желаемъ уберечься“. Теперь раскольники—стариковцы не считаютъ грѣхомъ молиться на православныя иконы, какъ это было не такъ еще давно въ Тальменскомъ приходѣ, и не прячутъ свои мѣдныя иконы за занавѣску. Въ томъ же Тальменскомъ приходѣ одинъ стариковщинскій наставникъ на бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ чистосердечно сознался, что „давно бы оставилъ своихъ стариковъ (т. е. расколъ), да боюсь нарушить родительское благословеніе“. Въ Меретскомъ приходѣ раскольники—стариковцы

открыто сознаются, что „наши отцы заблудились, да только намъ то не дали благословенія итти другой дорогой“. Въ томъ же приходѣ, только въ другомъ селеніи, одинъ уважаемый раскольникъ, старикъ лѣтъ около 70-ти, говорилъ: „хотя намъ родители и не давали благословенія итти къ священнику, но и своихъ дѣтей не удерживаю: если пожелають— Богъ благословить, безъ священника жить нельзя“... Въ Анисимовскомъ, Малышевскомъ, Окуловскомъ и Язовскомъ приходѣ стариковцы крестятъ своихъ дѣтей и вѣчаютъ браки въ православной Церкви. По отношенію къ послѣдней раскольники этого согласія праждебности не питають. Они не прочь побывать у приходскаго священника, поговорить съ нимъ о разныхъ дѣлахъ (меньше всего о религіозныхъ), иногда взять предложенную священникомъ книжку, хотя и не всегда ее прочитають. Въ религіозно-правственномъ отношеніи стариковщинскій расколъ приходоу благочинія № 35 можно характеризовать какъ такой, который не проявляетъ жизненности. Старики и старухи здѣсь еще придерживаются своихъ наставниковъ, сторонясь отъ православной Церкви. Молодое же поколѣніе и даже люди средняго возраста къ дѣламъ своего согласія относятся индефферентно, выказывая явные признаки тяготѣнія къ православной Церкви. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ, какъ наирямъвръ, Тальменскомъ, раскольники представляютъ крайне неустойчивое общество, безъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, безъ школъ и грамотѣевъ. Строго организованной религіозной общины у стариковцевъ приходоу благочинія № 35 нѣтъ. Великимъ постомъ „старушки“ сойдутся на молеенье къ наставнику; послѣдній читаетъ святоотеческую книгу, а старушки прядуть пряжу. Приходитъ время богомоленья. Всѣ стануть на молитву, положить „началь“— и опять принимаются за пряжу. Въ приходоухъ на Кулуидѣ, гдѣ народъ стоять не любитъ на погахъ ни въ церкви, ни у сви-

щеника и даже у начальства — многие и на богомоленки сидят: „стары ужь мы“... Подъ праздники и въ самые праздничные дни къ наставникамъ собирается немного. Больше соблюдается у стариковцевъ „поминовение родителей“, при чемъ иногда нанимаются „старики“ (наставники) читать такъ называемую „неугасимую псалтырь“ во время сорокоуста.

Сорокадневные молитвы младенцу замѣняются поклонами матери. Въ родительскія субботы или къ какія нибудь знаменательные дни — для поминовения разносятся калачи и конфетчи по старухамъ и „старичкамъ“, которые за это должны „пройти лѣстовку“. „Чашка“, — раздѣляющейся на большую, малую и среднюю, — въ дѣлѣ спасенія отводится до сихъ поръ не последнее мѣсто. Въ Кириинскомъ приходѣ среди стариковцевъ существуетъ какое то своеобразное мѣнѣе, что „пока человекъ молодъ, онъ можетъ и въ церковь сходить“. А по достиженіи известнаго, болѣе или менѣе почтеннаго, возраста хожденіе въ храмъ оставляется: „иначе не хорошо, осудятъ, старикъ вѣдь я“.

За последнее время все больше заявляетъ о себѣ типъ раскольника — стариковца, который и „отъ стариковъ отсталъ и ни къ церкви и ни къ какому другому согласію не присталъ“, или типъ практическаго атеиста, равнодушнаго къ вопросамъ вѣры, будетъ-ли то христіанская, магометанская или какая другая. Такие раскольники осуждаются, конечно, прежде всего своими стариками. Въ д. Казанцевой, Тальменскаго прихода, стариковщинскій наставникъ высказывалъ желаніе приходскому священнику, чтобы послѣдній чаще прѣзжалъ въ селеніе: „хоть бы вы, батюшка, чаще ѣздили къ намъ служить, а то — смотри — нынче совѣтъ Богу не молятся, даже въ праздники, а про будни — не поминай“. Подобнаго рода „озорники“, какъ здѣсь называютъ раскольниковъ — индеферентистовъ, составляютъ не-

счастіе деревни. Ухарство, грубость и непочтеніе къ старшимъ сквернословіе, особенно половой развратъ, а иногда — воровство — отличительныя черты этого новаго типа раскольника. Такіе „хулиганы“ держатъ въ страхѣ не только мѣстныхъ жителей, но являютъ „грозою“ для кодокрадцовъ и бродягъ, расправа съ которыми бываеъ короткая и жестокая.

Но если, въ общемъ, отношеніе стариковщины къ православнои Церкви до настоящаго времени было мягкое и чуждое враждебности, то за послѣднее время среди стариковцевъ на Кулундѣ стало замѣчаться стремленіе къ раскольническому обособленію отъ православія, желаніе обосновать раскольническую общину, ни въ чемъ не соприкасающуюся съ „никоніанствомъ“. Такое теченіе среди раскольниковъ — стариковцевъ появилось во время всенародной переписи 1896 года, когда уже образовался расколъ съ совершеннымъ отпаденіемъ отъ Церкви, не приемяющей никакихъ таинствъ: ни крещенія, ни брака. Инициатива по устройству обособленной раскольнической общины принадлежитъ крестьянину д. Молоковой Гурьяну (Гурію) Патрикіеву Чанову, совершенно безграмотному. Довольно состоятельный человекъ, ведущій торговлю скотомъ и хлѣбомъ, онъ и по своей смысленности имѣлъ большое вліяніе на народъ во всѣхъ дѣлахъ. До этого времени онъ былъ православнымъ, хотя и держался двуерстія. По приверженности къ православію Чановъ отличался отъ всѣхъ своихъ односельчанъ: часто пріѣзжалъ въ приходскій храмъ къ богослуженіямъ, поминалъ своихъ родителей, посылалъ жертвы на Афонъ, — чего почти не бываеъ у другихъ Молоковскихъ жителей. Благодаря его главному вліянію былъ пріобрѣтенъ общественный домъ для Молоковской школы. Но жилъ онъ въ православіи какъ-то порывами религіознаго чувства. Иная страсть къ спиртнымъ напиткамъ, Чановъ предъ отпаденіемъ въ расколъ дѣвился отъ этой страсти у разныхъ

знахарей, которые, вѣроятно, дѣлили его чечелибухой, такъ что въ одинъ изъ пріемовъ „онъ чуть душу свою не отдалъ Богу“. По всей вѣроятности подѣ дѣйствіемъ яда нервная система его весьма пострадала: онъ сдѣлался болѣе мраченъ и жестокъ. Въ это же время онъ свелъ знакомство по торговымъ дѣламъ съ Ерофѣемъ Дмитріевичемъ Ситниковымъ, богатымъ торгующимъ крестьяниномъ д. Мало-Сузунской, Малышевской волости, яркимъ поморцемъ. А тутъ какъ разъ перенесъ. И вотъ полились со стороны Ситникова рѣчи объ Антихристѣ, о послѣднемъ времени, которыя оказались въ этотъ моментъ весьма сродными мрачному и угнетенному духомъ Чанову. Поѣхалъ онъ въ д. Плотникову, Тюменцевскаго прихода, къ наставнику Семену Агафонову Голомолзину, тотъ отвлекъ его отъ крайнихъ взглядовъ поморства, давъ ему направленіе, близкое къ часовенному согласію. Сразу порвалъ Гурьянъ связь свою съ церковью, почувствовалъ отвращеніе къ водкѣ и, конечно, приписалъ это состояніе чудодѣйственности истинной древле-отеческой вѣры. И вотъ Чановъ дѣлается ревностнымъ проповѣдникомъ этой истинной древней вѣры. Во время всенародной переписи онъ ходитъ изъ дома въ домъ, особенно зажиточныхъ крестьянъ: „что вы дѣлаете“, говорить онъ, „отписывайтесь отъ церкви, иначе васъ будутъ подгонять подѣ цепоть, вы всё съ этой вѣрой погибнете: Видите—Царь свободу даетъ: кто куда хочетъ, тотъ туда и пиши—такъ пользуйтесь временемъ, пока не поздно“. Благодаря такимъ увѣщаніямъ, многіе записались раскольниками и, пожалуй, все населеніе д. Молоковой по приверженности своей къ старообрядію было склонно воспользоваться совѣтами Чанова, еслибы не нашлась оппозиція въ лицѣ крестьянина Андрея Емельяновича Кондратьева, грамотнаго старообрядчествующаго церковника, пользующагося за свою добрую жизнь и благосостояніе уваженіемъ общества: онъ указалъ истинный смыслъ пе-

ренися. Въ настоящее время въ д. Молоковой упорно держатся обособленнаго раскола 17 семействъ. При образованіи раскольнической общины въ д. Молоковой ходили на моленіе къ наставнику Марку Феодоровичу Кондратьеву, который сначала раздѣлялъ ихъ взгляды крайняго направленія, потомъ уже, вспоминая заветы отца своего, тоже бывшаго наставника—стариковца, не отдаляться окончательно отъ церкви, а также благодаря бесѣдамъ съ Кириинскимъ наставникомъ Павломъ Рыжковымъ, своимъ родственникомъ, у него замѣчается въ настоящее время поворотъ къ старому религіозному убѣжденію. Прозлымъ лѣтомъ онъ отказался отъ предлагаемой ему чести быть наставникомъ, руководителемъ и сираникомъ требъ у Молоковскихъ раскольниковъ. „Не подобаетъ мірянину приниматься за такое дѣло, какъ крестить и браки совершать“, говорить онъ. „развѣ по крайней нуждѣ можно кого поправить (исповѣдывать), и остаюсь на прежнемъ положеніи“. Въ бесѣдахъ онъ вполне соглашается съ трактатомъ Кирилловой книги о непрестающемъ священствѣ въ церкви Христовой (гл. 8, лис. 76 обор. и 77), только видитъ, какъ и Павелъ Рыжковъ, иѣкоторую пелену, „налегшихся“ на Церковь со времени Большаго Московскаго собора 1667 г. ересей. За отказомъ Кондратьева отъ наставничества, пришлось обратиться къ менѣе достойному его человѣку по начитанности—Егору Иванову Шушакову, имѣющему 30 лѣтъ отъ роду. Въ іюнь 1901 г., при соборѣ мѣстныхъ раскольниковъ, происходило его поставленіе въ наставники. На поставленіе пріѣзжали сосѣдніе наставники Семень Голомолзинъ изъ Плотниковой и Аржаниковъ изъ с. Малышевскаго. Какъ это происходило—держится въ большой тайнѣ. Фанатизмъ молодого наставника, кажется, поглотилъ все душевныя силы его: разсуждать онъ не способенъ, только цитируетъ наизусть цѣлыя страницы изъ старолечатныхъ книгъ, плохо различая примѣненіе ихъ. Поклоны, совершенная обособленность отъ мірскаго—вотъ

главные пункты его ученія, которое онъ старается внушить и Молоковскимъ ракольникамъ. За малые проступки онъ налагаетъ тяжелыя эпитиміи. Таковая ревность не по разуму оттолкнула отъ него послѣдователей. „Богъ съ нимъ, Егѳромъ Ивановичемъ: онъ слишкомъ ужъ по правиламъ. Всего вѣдь не исполнишь... мы будемъ ходить на молеенье, по старому, къ Марку“. Нѣкоторые ходятъ къ Марку, а нѣкоторые и нигуда. По своему уму и состоянію Шушаковъ не пользуется авторитетомъ среди населенія. Самъ попочитель раскольниковской общины Гурьянъ Чановъ во время бесѣды, въ присутствіи постороннихъ слушателей и самого Шушакова, отзывается такъ: „мы Егѳрушки не послушаемъ, читай онъ сколько угодно отъ себя, а мы слушаемъ св.—отеческихъ книгъ“. И когда впоследствии „наставникъ Егѳрушка“ началъ уличать Чанова, что онъ завелъ торговлю краснымъ товаромъ и сталъ опять время отъ времени подвергаться своему прежнему пороку, а въ домѣ своемъ позволяетъ и курить, и вино пить, плясать подъ игру гармонки и пѣсни пѣть, принимая и самъ участіе въ такихъ увеселеніяхъ и съ пѣмцами и жидами, бывающими у него по торговымъ дѣламъ,—гордый Гурьянъ не покорился своему наставнику и время отъ времени обращается для очищенія своей совѣсти въ Плотникову, къ Семену Голомолзину, привозя ему искреннѣйшія жертвы за свои прегрѣшенія. „Отъ міра не уберешься“,—разсуждаетъ онъ—„только церкви надо бояться, а грѣхи не затемнять истинной вѣрой; можешь исправляться по своимъ обрядамъ“. Когда указываютъ на примѣръ отцовъ ихъ, не отдалившихся отъ общенія съ церковью, оставившихъ такое благословеніе и потомству своему, то Гурьянъ Чановъ даетъ такое объясненіе, что отцы ихъ сохраняли древніе обряды въ чужеземности, а если и соприкасались съ церковью, то изъ страха наказанія, особенно въ строгое время царствованія Императора Николая Павловича.

(Продолженіе будетъ).

И О Т Д Ъ Л Ъ.

СЛОВО

на освященіе храма въ Богородице-Казанскомъ Барна-
ульскомъ женскомъ монастырѣ.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

*Гече Таковъ: Господь на мѣсто семъ
азъ же не видѣхъ. И убояся, и рече
спршиши мѣсто сіе: мѣсто сіе, но домъ
Божій, и сія врата небесная (Быт. 28).*

До сего дня это величественное зданіе, какъ дѣло
рукъ человѣческихъ, было не чѣмъ инымъ, какъ толь-
ко собраніемъ строительныхъ матеріаловъ—каменей и
дерева, скрѣпленныхъ желѣзомъ и известью. А теперь,
послѣ совершившагося здѣсь священно—дѣйствія, здѣсь
уже не то, что видятъ наши взоры; это уже домъ Бо-
жій и сія—врата небесная. Огньнѣ здѣсь благоволятъ
обитать Богъ; огньнѣ очи Его будутъ обращены на
мѣсто сіе день и ночь. Входящіе сюда да входятъ,
какъ во врата, ведущія къ небу. Стоящіе здѣсь да по-
мышляютъ, что они стоятъ на небесахъ.

Этотъ алтарь есть святое святыхъ, куда могутъ вхо-
дить только освященные. Этотъ престоль есть сѣда-
лице Царя Славы; онъ есть и жертвенникъ, на кото-
ромъ приносится всесвятѣйшая жертва—Тѣло и Кровь
Агнца Божія, огъ вѣка закланнаго за грѣхы міра. Эти
стѣны храма суть образъ вселенной, въ которой пребы-
ваетъ Богъ, имѣя престоломъ небо а землю—подно-
жіемъ Своимъ.

*) Сказано 1 октября 1904 г.

Это зданіе есть уже храмъ Божій. А храмъ Божій святъ. До настоящаго времени всякій могъ входить не только внутрь этого зданія, но и въ алтарь и говорить и дѣлать все, что дѣлается въ жилищахъ человѣческихъ, не опасаясь подвергнуться особенной отвѣтственности, какъ оскорбительъ святини. Но теперь—да молчитъ здѣсь всякая плоть человѣча и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ: Царь-бо царствующихъ и Господь господствующихъ отнынѣ будетъ приходить сюда, чтобы заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Никто да не дерзнетъ взять что либо изъ принадлежащаго этому святому храму, чтобы не быть осужденнымъ за тяжкій грѣхъ святотатства. Къ этому престолу и ко всему, что ему принадлежитъ, да никакоже коснется рука неосвященныхъ.

Говоря объ этомъ новоосвященномъ храмѣ, принадлежащемъ святой обители, мы находимъ благовременнымъ напомнить о тѣхъ храмахъ, которые принадлежать каждому изъ присутствующихъ здѣсь.

Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ, говоритъ Апостоль Коринѣскимъ христіанамъ (1 Кор. 3, 16). Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, котораго вы имѣете отъ Бога (1 Кор. 6, 19)? Кто Божій храмъ разоритъ, того покараетъ Богъ (1 Кор. 3, 17).

Итакъ, вотъ храмъ Божій, принадлежащій каждому изъ васъ, это—тѣла наши, а съ ними купно и сердца наши, и эти храмы—наши тѣла и сердца, также освящены были, какъ этотъ храмъ, при освященіи котораго мы присутствуемъ.

Когда же совершалось освященіе сихъ, принадлежащихъ намъ храмовъ? Тогда, когда совершалось надъ нами таинство св. крещенія, чрезъ которое отмывается первородный и произвольный грѣхъ челоука и крещаемый облекается во Христа, подобно тому, какъ омывается при освященіи храма престоль и облекается въ чистыя и свѣтлыя одежды. Это было тогда, когда чрезъ таинство муропомазанія мы воспріяли благодать Святаго Духа, — когда чрезъ таинство причащенія мы соединились со Христомъ, стали причастниками Его божественнаго естества.

Мы были тогда столь-же святы, какъ этотъ новоосвященный храмъ; сердце наше, исполненное благодати Святаго Духа, содѣлалось престоломъ Божіимъ, какъ этотъ престоль, занимающій священнѣйшее мѣсто этого храма — алтарь.

Храму сему, какъ дому Божію, подобаетъ святыня въ долгоу дней, т. е. святыня его сохранится на долгіе дни.

Но надолго ли сохранилась въ насъ, какъ храмахъ Божіихъ, та святыня, какая дарована была намъ чрезъ первыя таинства: крещенія, муропомозанія и причащенія? Надолго ли мы сохранили чистоту тѣла, чистоту сердца, чистоту мыслей, послѣ того, какъ мы содѣлались храмами Божіими?

Увы! Не дотолѣ ли только, пока продолжалась пора нашего дѣтства? Но лишь только мы вышли изъ этого возраста, наша чистая одежда крещенія стала грязниться, черниться и оскверняться. Первое ложное слово, сказанное нами сознательно, легло первымъ пятномъ на нашей чистой одеждѣ крещенія. Первое наше уп-

рямство, наше непослушаніе наложило второе пятно на эту одежду. Первое воровство сдѣлало третье пятно.

Такимъ образомъ мы еще въ отрочествѣ довольно позагрязнили и душу и тѣло.

Но вотъ пришла пора юности. Многіе изъ насъ, быть можетъ, лишенные добраго христіанскаго воспитанія въ родной семьѣ и попавши въ среду развращеннаго товарищества или дурнаго общества, подобно Евангельскому блудному сыну, расточили богатство добродѣтелей, приобрѣтая одинъ за другимъ новые пороки и новыя страсти: пьянства, разврата, забвенія о Богѣ, невѣрія, кощунства, обмана, погони за наживой нечестными путями.

Храмъ душевный и тѣлесный оказался весь оскверненнымъ. Наше сердце мы сдѣлали жилищемъ сатаны; члены нашего тѣла мы сдѣлали орудіями грѣха для служенія сатанѣ. Посему, какъ растлители храма, мы подлежали карѣ.

Не за то ли мы и были наказуемы то болѣзнями, то несчастіями, то лишеніемъ имуществъ, потерей самыхъ дорогихъ намъ людей?

Но правда Божія, наказуя, не умерщвляла насъ, премудро ведя насъ ко спасенію.

Благость Божія, вмѣсто вѣчной кары, уготовала намъ новую милость. Не желая нашей гибели, она дала намъ новый способъ очищенія—чрезъ таинство покаянія. Когда отягченная грѣхами совѣсть вызываетъ въ грѣшникѣ слезы сокрушенія, тогда эти слезы раскаянія привлекаютъ на него милость Божию. Когда этотъ грѣшникъ, подобно блудному сыну, исповѣдуя грѣхъ свой, взываетъ: Отче! согрѣшихъ на небо и

предъ Тобою, тогда ему чрезъ служителя Христова изрекается слово прощенія чрезъ Того, Кто взялъ на Себя грѣхи міра и Кто одинъ имѣеть власть прощать грѣхи человѣкамъ: чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои!

Такъ—грѣшникъ прощенъ. Храмъ души его чрезъ таинственное приобщеніе Тѣла и Крови Христовой освященъ. Остается грѣшнику только соблюдать себя во святыни и впередъ не грѣшить.

О, если-бы оны и послѣ сего сохраниль эту святыню въ долготу дней!

Но возвратимся къ слову о новоосвященномъ храмѣ. Настоящій день да будетъ навсегда знаменательнымъ днемъ для святой обители, какъ день милости Божіей для нея; ибо она сподобилась получить новый храмъ, какъ новое мѣсто благодатнаго пребыванія Божія съ чловѣками среди обители,—какъ домъ Пресвятыя Дѣвы—Богоматери, Которой посвященъ этотъ храмъ и покровительству Которой отдала себя эта обитель.

Да будетъ этотъ храмъ вѣчнымъ памятникомъ о благочистивый строительницѣ его, предавшей Господу и Его Пречистой Матери не только свое имущество, но и себя самую и избравшей мѣстомъ пребыванія своего скромную келлію этой обители, устроенной ея средствами.

А въ отношеній къ храму сему насельницы обители да сохраняють всегда въ памяти своей и въ мысляхъ своихъ, что здѣсь мѣсто святое—домъ Божій и сія врата небесная, а потому стояще въ семъ храмѣ славы Божіей, на небеси стояти да мвятъ.

Охраняя святыню сего храма, да блюдутъ святость и чистоту храма своихъ душъ и тѣлесъ. *Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Бога, храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы* (1 Кор. 3, 17).

Лѣтняя поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, для обозрѣнія епархіи съ 17-го іюня по 26 іюля 1904 года.

Въ означенную поѣздку Архипастыремъ были посѣщены города, приходы и селенія уѣздовъ Барнаульскаго, Війскаго и Змѣиногорскаго.

Поѣздка на пароходѣ отъ г. Томска до г. Барнаула.
17-го іюня, въ четвергъ, Владыка выѣхалъ изъ г. Томска въ 1 ч. по полудни на пароходѣ „Россія“, въ сопровожденіи протодіакона, діакона Владимірова и келейника. Выѣстъ съ Владыкой на томъ же пароходѣ ѣхалъ инородецъ—учитель Тутальской школы и стражникъ, сопровождавшій зайсана 3-й Алтайской дючины.

На пароходѣ совершались службы—вечерня и обѣдница. Служилъ ѣхавшій на пароходѣ благоч. № 30-го священникъ села Лебяжьяго Павелъ Моцартовъ. По окончаніи богослуженій, производились бесѣды изустныя и чтенія.

19 го іюня въ пятницу прибыли въ г. *Ново-Николаевскъ*. Благочиннаго священника Николая Заводовскаго дома не было. Соборъ ремонтируется, а потому встрѣча Владыки произошла въ церковной школѣ. Изъ 20 тысячъ населенія собралось только нѣсколько десятковъ жителей. Встрѣчалъ священникъ Викторъ Россовъ. Совершена была великая вечерня. Предъ вечерней сказано поученіе о храненіи союза съ церковью и почитаніи папстیرهю. Послѣ вечерни народъ былъ приучаемъ отвѣчать на вопросы о вѣрѣ. Собралось нѣсколько учениковъ—до 10. Молитвъ начальныхъ въ порядкѣ никто изъ нихъ не могъ произнести. Была предложена по этому случаю собравшимся соотвѣтствующая бесѣда.

На пароходъ являлся Владыкъ благочинный № 19-го епископства Евфимій Азбукинъ, который заявилъ, что при нѣкоторыхъ церквахъ благочинія совсѣмъ нѣтъ библиотекъ, другія библиотеки весьма недостаточно снабжены книгами, насчитывая въ своемъ составѣ по 20—30 книгъ; при многихъ церковныхъ библиотекахъ нѣтъ необходимыхъ руководственныхъ книгъ. Предложено было благочинному озаботиться о снабженіи подвѣдомыхъ ему церковныхъ библиотекъ соотвѣтствующими книгами и брошюрами.

Получивъ извѣстіе отъ того же благочиннаго, что исаиозники болѣею частію не поютъ по обиходу, Владыка предложилъ благочинному неопустительно наблюдать за тѣмъ, чтобы въ церквахъ при богослуженіяхъ употреблялось обиходное пѣніе.

Такъ какъ приходъ Чивгизскій, мѣсто служенія благочиннаго насчитываетъ въ своемъ составѣ до 5000 душъ и 11 деревень, изъ которыхъ самая дальняя отстоитъ отъ приходскаго селенія на 35 верстъ, то благочинный обратился къ Владыкѣ съ просьбой опредѣлить на мѣсто діакона священника на діаконской вакансіи. Мѣстный діаконъ Способинъ оказался непригоднымъ къ означенной должности по своей молодости. Предположено перевести его въ другой приходъ, а на его мѣсто опредѣлить учителя, съ полученіемъ жалованья изъ священническихъ доходовъ, а пока разрѣшено благочинному служить въ деревняхъ литургіи на походномъ антиминѣ въ палаткѣ.

Въ *Барнауль* пароходъ „Россія“ пришелъ около 5 часовъ вечера 20 іюня. Для встрѣчи Владыки выѣхалъ благочинный № 17-го протоіерей Анемподистъ Заводовскій и становой приставъ; всправникъ былъ занятъ въ присутствіи по воинской повинности. Съ пристани Владыка прослѣдовалъ въ Петро-Павловскій соборъ. Въ соборѣ въ это время обычно служится акафистъ Иверской иконѣ Богоматери. Народу собралось довольно много.

Отслужена Владыкою соборнѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ великая вечерня и акаѳистъ. Послѣ акаѳиста съ каведры преподано было наставленіе о духовномъ бодрствованіи, съ разъясненіемъ словъ апостола: „трезвитесь, бодрствуйте, зане супостать вашъ діаволъ, яко левъ рыкающій, ходитъ, искый, кого поглотити, емуже противитесь, тверди върою“. (1-е Петра V, 8—9). При объясненіи словъ „тверди върою“ (стойте въ вѣрѣ) преподано наставленіе о сохраненіи союза съ церковью, о повинности пастырямъ, какъ служителямъ Христовымъ. Ненужно смущаться и соблазняться виѣшнимъ убожествомъ или немощами священника. Подъ виѣшнимъ убожествомъ скрывается внутреннее сокровище благодати священства. Не нужно соблазняться и немощами, какія допускаются священниками. Господь пріемлетъ и немощныхъ, очищаетъ своихъ служителей, какъ и чрезъ нихъ всѣхъ очищаетъ своего благодатию.

Послѣ акаѳиста и по окончаніи богослуженія сначала преподано было народу общее благословеніе съ молитвою: „Владыко многомилостиве“, потомъ особое каждому, желавшему принять таковое.

21 іюня, въ понедѣльникъ, въ 7 часовъ утра Владыка посѣтилъ женскій *Богородице-Казанскій общежитскій монастырь*. Монастырь этотъ въ 1900-мъ г. переименованъ изъ общины, открытой на средства почетной гражданки Евдокіи Ивановны Судовской въ 1894-мъ г. При монастырѣ до сего времени имѣлась одна домовая, деревянная церковь во имя Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца; отстроена и освящена въ 1895 г. съ 1899-года на средства основательницы заложенъ другой обширный каменный храмъ во имя Казанской Божіей Матери *).

*) Въ настоящее время этотъ храмъ освященъ.

Владыка выслушалъ литургію въ домово́й церкви, и преподаль наставленіе монахинямъ о любви. Во время завтрака сестры пѣли изъ Ленты. По новому изданію пѣть еще не учили.

По обычаю женскихъ обителей вездѣ замѣтна чистота и опрятность. Сестры трудами своими пріобрѣтають себѣ пропитаніе, сѣють хлѣбъ и ставятъ сѣно. Новый храмъ построенъ на высокомъ мѣстѣ. Туда предположено перенести и келліи, такъ какъ настоящее мѣсто, на которое расположенъ монастырь, именно.

Игуменѣ монастыря предложено важнѣйшія дѣла рѣшать при участіи и съ совѣта старшихъ сестеръ, — а также приглашать на эти совѣщанія и строительницу.

20-го іюня вечеромъ Владыка посетилъ смотрителя *Барнаульскаго духовнаго училища*, священника Димитріевскаго.

Въ г. Барнауль во всѣхъ приходскихъ церквахъ (4-хт) насчитывается до 26 тысячъ прихожанъ, — среди нихъ раскольниковъ 1200 человекъ; изъ общаго числа православныхъ было 14890.

Отъ Барнаула до Бійска. 21-го іюня Владыка выбылъ изъ Барнаула на пароходъ, „Товарищи“ въ 10 ч. утра. По обычаю утромъ и вечеромъ отиравлились богослуженія: утромъ часы и обѣдница, а вечеромъ вечерня. Послѣ службы были преподаваемы наставленія въ формѣ живаго слова или чтеніе изъ книгъ. Въ Барнауль все время погода была дождливая, — а во время поѣздки на пароходъ до Бійска стояла благоприятная.

Ночью на палубѣ представлялось возможнымъ созерцать небо, открытое со всѣхъ сторонъ. На завтра утро было хотя и ясное, но чувствовалось довольно свѣжо. Обѣ здѣсь гораздо уже, чѣмъ до пути въ Нарыя; берега выше и покрыты кустарникѣмъ, — слышно пѣніе и щебетаніе птичекъ.

Прибытіе въ г. Бійскъ и пребываніе въ Бійскъ. 22-го іюня во вторникъ, Владыка около 3-хъ часовъ по полудни прибылъ въ г. Бійскъ. Добрые Бійцы встрѣтили на пристани любезно. Кромѣ духовенства, былъ городской голова, исправникъ, купецъ М. С. Сычевъ и много другихъ гражданъ. Съ пристани Владыка прослѣдовалъ въ соборъ, который былъ освѣщенъ по праздничному и переполненъ молящимися. Совершена была великая вечерня. Предъ вечерней Владыкою было произнесено привѣтственное слово. Въ словѣ своемъ онъ прежде всего высказалъ гражданамъ г. Бійска свою благодарность за неожиданно устроенную ему встрѣчу, такъ какъ не безъ грусти предполагалъ, что ему некому будетъ сказать слово привѣта и преподать по заповѣди Христовой миръ. Далѣе Владыка разъяснилъ слушателямъ силу и значеніе настырскаго благословенія, выражаемаго словами: „миръ всѣмъ“, или „благодать Св. Духа да будетъ надъ всѣми вами“ или „благословеніе Господне на Васъ“. Владыка заключилъ свое привѣтствіе словами: „именемъ Господа Нашего Иисуса Христа преподаяю миръ граду сему, миръ освященному собору протодіаконовъ и іереевъ, миръ всѣмъ, во власти сущимъ, миръ вождямъ и воинамъ, миръ право куплю дѣющимъ, миръ всякому трудящемуся, миръ всякому ремесленнику, миръ всѣмъ обитателямъ богоспасаемаго града Бійска.

Послѣ торжественной вечерни, преподано всѣмъ желающимъ благословеніе. Во время этого народъ пѣлъ „Достойно есть“ и другія пѣснопѣнія, а затѣмъ началась обычная катихизація. Послѣ вечерни являлись къ Преосвященному въ архіерескій домъ для привѣтствія представители духовенства и города.

22-го іюня вечеромъ были осмотрѣны зданія Бійскаго *Катихизаторскаго* училища. Въ училищѣ, кромѣ наукъ, преподаются ремесла: столярное, малярное, переплетное. Ученики сдѣлали шкапы и табуретки для училища. При училищѣ есть

огородъ. Зданіе весьма обширное. Всѣхъ обучалось около 160 человекъ, въ томъ числѣ 40 инородцевъ. Есть пансіонеры братства Св. Димитрія.

На 24-е іюня Владыка служилъ въ *Казанской* церкви архіерейскаго дома всенощное бдѣніе. Этотъ храмъ—каменный, устроенный послѣ пожара въ 1886-мъ г., истребившаго домъ Начальника миссіи съ церковью, архивомъ и всѣмъ достояніемъ обитателей его. Въ постройкѣ этого храма, главнымъ образомъ, помогли мѣстные купцы А. О. Морозовъ и А. В. Соколовъ (нынѣ умершіе).

26-го іюня, день празднованія Тихвинской Божіей Матери,—престольный праздникъ въ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, находящемся педалеко отъ Війска на Трусовкѣ. Было совершено Владыкою всенощное бдѣніе. Богомольцевъ собралось до 1000 человекъ. Погода прекрасная. На „хвалите“ вышли изъ храма на сѣверную его сторону, гдѣ тихо и тѣнь; въ храмѣ же духота. Помазаніе прояснилось долго послѣ 1-го часа.

Послѣ 1-го часа совершено малое постриженіе сестеръ Анны (Тороповой, вдовы священника 72 лѣтъ) Александры (Ложеничиной, вдовы изъ купческаго званія) и 5 другихъ,—всего 7.

Тихвинскій женскій монастырь въ 1900-мъ г. переименованъ изъ общины, устроенной на благотворительныя средства въ 1894 г. на землѣ, принадлежащей крестьянамъ с. Мало-Угрелевскаго, близъ Війска, и подаренной общинѣ. Въ монастырѣ церковь одна—деревянная,—во имя Тихвинской Божіей Матери; жилыхъ зданій 12, всѣхъ павдворныхъ и хозяйственныхъ построекъ 23. Въ пользу монастыря имѣются капиталы въ 15200 р.; кромѣ $\frac{1}{2}$ съ этихъ капиталовъ, средствами содержанія монастыря служитъ выручка отъ продажи хозяйственныхъ издѣлій и рукодѣлій, дающая не менѣе 2000 руб. ежегодно.

Въ г. Бійскѣ 4 приходскихъ церкви и одна домовая.

Градо-Бійскій свято-*Троицкій соборъ* однопрестольный, зданіемъ каменный, построенъ издживеніемъ Бійскаго кунца А. О. Морозова въ 1377 г. Общее число прихожанъ при соборѣ 2980 муж. и 2936 женск. всего 5916. Долгъ исповѣди и св. причастія исполнили 2316 мужскаго пола и 2457 женскаго пола всего 4773. При соборѣ существуетъ одноклассная церковно-приходская школа въ собственномъ зданіи, построенномъ издживеніемъ Е. Г. Морозовой; содержится на капиталъ въ 7000 руб., изъ коихъ 5000 пожертвованы той же Морозовой и 2000 И. М. Бодуновымъ. Обучалось въ школѣ 96 мальчиковъ; вынуждено со свидѣтельствомъ на льготу 16 человекъ.

Церковь *Успенская* зданіемъ каменная, трехпрестольная, отстроена только въ истекшемъ году на средства Бійскаго кунца М. С. Сычева и освящена 5-го октября, вмѣсто старой каменной тогоже наименованія. Прихожанъ при этой церкви значится 2296 мужскаго пола и 2366 женскаго пола, обоого пола 4662. Изъ этого числа говѣло 1685 мужскаго пола и 1827 женскаго всего 3512. Церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ Бійскимъ кунцомъ М. С. Сычевымъ; обучалось въ ней 105 мальчиковъ; вынуждено со свидѣтельствомъ 12 мальчиковъ.

Александро-Невская церкви, зданіемъ деревянная, однопрестольная, построена на средства Бійскаго кунца А. В. Соколова—тѣсная; почему рядомъ съ ней вчеряѣ уже построена новая каменная трехпрестольная церковь. Окончательная отстройка ея предположена въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года. Деревянная же церковь продана въ д. Сухая Чемровка. Прихожанъ при этой церкви насчитывается 2389 мужскаго пола и 2419 женскаго обоого пола 4808. Говѣло изъ нихъ 1702 мужскаго пола и 1758 женскаго обоого пола 3460.

Въ приходѣ существуетъ женская церковно-приходская школа, помѣщается въ собственномъ зданіи и содержится на капиталъ въ 2000 рублей, пожертвованный Бійскимъ купцомъ В. А. Соколовымъ. Обучалось 112 дѣвочекъ, изъ нихъ 10 окончили курсъ со свидѣтельствомъ.

Покровская церковь, за р. Бией, зданіемъ деревянная, однопрестольная, построена въ 1886 г. Прихожанъ засчитывается при церкви 1041 мужскаго пола и 1057 женскаго пола, обоего пола 2098. Изъ нихъ говѣло 410 мужскаго пола, и 547 женскаго пола всего 957. При Покровской церкви двѣ церковно-приходскихъ школы: одна мужская, другая женская; помѣщаются въ собственномъ двухъэтажномъ зданіи, содержатся на мѣстныхъ средства. Въ женской школѣ обучалось: 91 мальчикъ; выпущено со свидѣтельствомъ на льготу 12 мальчиковъ. Въ женской школѣ обучалась 31 дѣвочка.

Всего въ 5 церковно-приходскихъ школахъ г. Бійска обучалось 292 мальчика, изъ коихъ выпущено со льготой 40 мальчиковъ; окончили курсъ 143 дѣвочки, изъ нихъ 10, со свидѣтельствами.

Благочинный градо-Бійскихъ церквей протоіерей Василій Лебедевъ представилъ Владыкѣ, согласно личному его распоряженію, три вѣдомости: 1) сравнительную вѣдомость бывшихъ у исповѣди и св. причастія по церквамъ градо-Бійскаго благочинія за 1903-й и 1904-й г. по которой оказывается: въ 1903-мъ г. говѣло во всѣхъ приходскихъ церквахъ 6113 мужскаго пола и 6589 женскаго пола всего 12702. Въ 1904-мъ г. говѣло мужскаго пола 5104 женскаго пола, 5929 всего 11033,—меньше прошлогодняго на 1669 челѣвкъ. Такое уменьшеніе о. благочинный объясняетъ тѣмъ, что за 1903 г. показаны говѣвшіе на всѣ четыре поста, а въ 1904-мъ г. только за св. четыредесятницу.

2) сравнительную вѣдомость о кружечно-кошельковомъ и свѣчномъ доходѣ по тѣмъ же 4-мъ приходамъ за 1902 и 1903 г. Въ 1902 г. поступило а) кружечнаго—кошельковаго сбора 639 руб. 70 коп., въ 1903-мъ г. 617 руб. 67 к. меньше прошлаго года на 22 руб. 3 коп. б) свѣчнаго за 1902-й г. поступило 4590 руб., за 1903-й г. 4667 руб. 58 коп. болѣе прошлагодняго на 77 руб. 58 коп.

3) свѣдѣнія о числѣ книгъ только о трехъ церквахъ—Троицкомъ соборѣ, Успенской церкви и Александровской *), числилось переизданныхъ 918 и неизданныхъ 458 книгъ—всего книгъ (экземпляровъ) 1376. Владыкою предложено было благочинному неизданныя книги переиздать.

27-го іюня Владыка бесѣдовалъ въ своей квартирѣ съ приведенными къ нему взятыми подъ стражу Алтайцами—язычниками, причастными дѣлу Чета: съ самимъ Четомъ, его женой, 12 лѣтней дѣвочкой—воспитанницей, съ зайсаномъ Манджей Кульджинимъ и мангольскимъ ламой.

Отъ Бійска до Змѣиногорска. 28-го іюня утромъ Владыка отбылъ изъ Бійска по направленію къ Змѣиногорску. На пути посѣщены слѣдующія села, поселки и деревни: Катунское, Старотырышкинское, Верхъ-Ануйское, Ново-Покровское, Паутовское, д. Николаевка и Петроавловка, стан. Антоніевская, с. Михайловское, стан. Чарышская, д. Тулата, Усть-Тулата и Чагырка, с. Усть-Вѣловское и Кольванскій заводъ.

Въ приходѣ *Катунскомъ* числится до 1560 человекъ прихожанъ. Изъ этого числа говѣло въ настоящемъ году 880 человекъ обоого пола. Свѣчная продажа простирается до 5 пудовъ въ годъ.

Владыка былъ встрѣченъ въ храмѣ довольно стройнымъ пѣніемъ учащихся мѣстной церковной школы. Послѣ обычной

*) О Покровской, за отсутствіемъ настоятеля, свѣдѣній не представлено.

встрѣчи, Владыка вступилъ въ бесѣду съ присутствующими въ храмѣ. Какъ ученики, такъ и взрослые охотно и правильно отвѣчали на предлагаемые Владыкою вопросы. Приходъ слѣдующаго за тѣмъ по тракту с. *Старо-Тырышкинскаго* временно закрытъ, вслѣдствіе отказа прихожанъ возобновить пришедшіе въ негодность причтовые дома. Въ предложенной здѣсь бесѣдѣ Владыка указалъ на вѣсь неудобства, вытекающія для прихожанъ изъ настоящаго положенія дѣлъ въ приходѣ и убѣждалъ мѣстныхъ жителей позаботиться о скорѣйшемъ устраненіи приходскихъ неурядицъ, чтобы пастырь, который будетъ назначенъ къ нимъ въ приходъ, могъ исполнять свое служеніе „съ радостью, а не вздыхающе“. Прихожане смиренно просили у Владыки прощенія за свой поступокъ, а выборный отъ общества объявилъ, что вопросъ объ исправленіи причтовыхъ домовъ вырѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. На благопріятную перемену въ настроеніи прихожанъ указываетъ и то обстоятельство, что къ текущему году они выстроили почти исключительно на свои средства прекрасное помѣщеніе для церковно-приходской школы. Прихожанъ въ приходѣ числится 3300 человекъ; говѣло въ 1903-мъ г. 3436 человекъ. Обычно въ приходской церкви продавалось по 5¹/₂ пудовъ свѣчъ въ годъ въ текущее же полугодіе продано 1 пудъ.

Вечеромъ 28-го іюня Владыка прібылъ въ с. *Верхъ-Ануйское* и былъ встрѣченъ въ храмѣ общими пѣніемъ большой толпы народа. Здѣсь совершенно было всенощное бдѣніе по случаю наступающаго праздника первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей довольно стройно пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Въ церкви, переполненной молящихся было тѣсно и душно и много молящихся стояло на церковной наперти и въ церковной оградѣ. Желая предложить свою бесѣду всѣмъ присутствующимъ на богослуженіи, Владыка вышелъ

на церковную паперть, а собравшемуся народу предложилъ расположиться въ церковной оградѣ и на прилежащей къ оградѣ площади. Владыка бесѣдовалъ съ предстоящимъ народомъ о трудностяхъ и терніяхъ настырскаго служенія. „ Не думайте, — говорилъ Владыка, что служеніе приходскаго священника есть служеніе обезпеченное, легкое и почетное. Въ нашъ вѣкъ настырю служить очень трудно и на долю его перѣдко выидаются лишенія, непріятности и даже оскорбленія. Потому-то въ настоящее время не особенно много находится лицъ, которые бы охотно посвятили себя на настырское служеніе. Приложите старанія, что бы не къ вашему приходу относились слова мои о тѣхъ лишеніяхъ непріятностяхъ и оскорбленіяхъ, которыя иногда приходится переносить приходскимъ священникамъ. Относитесь къ своимъ духовнымъ руководителямъ такъ, что бы они были свободны отъ попеченій житейскихъ, чтобы они всецѣло могли посвятить себя великому настырскому служенію.

Навѣстивъ мѣстнаго священника, Владыка выѣхалъ далѣе въ с. *Ново-Покровское*. Здѣсь имѣетъ свое мѣстопробываніе благочинный № 25-го священникъ Стефанъ Хмылевъ. Въ приходѣ числится 3700 душъ обоего пола; говѣло изъ нихъ въ 1903-мъ году 2570 душъ обоего пола. Въ церкви продается ежегодно до 6½ пудовъ свѣчь. Въ приходѣ имѣется церковно-приходское попечительство, заботами котораго благоуукрашенъ мѣстный храмъ, а въ настоящее время отстраивается очень хорошее зданіе для школы, съ квартирой для учителя. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ прихожанъ, съ которыми велъ обычную катихизическую бесѣду.

Дальнѣйшая остановка была сдѣлана въ с. *Паутовскомъ*. Паутовская церковь числится приписной къ церкви с. Новообинскаго. Дѣтъ 10 тому назадъ Паутова представляла изъ себя одинъ изъ сильнѣйшихъ раскольническихъ центровъ. Въ насто-

ящее же время притокъ Россійскихъ переселенцевъ, совокупная дѣятельность братства Св. Дмитрія, церкви и школы, сдѣлали то, что теперь раскольники составляютъ здѣсь незначительную часть населенія. Въ текущемъ году въ Паутовой приступлено къ постройкѣ болѣе обширнаго и помѣстительнаго храма. Прихожанъ при церкви с. Паутовскаго числится 3656 человекъ,— въ томъ числѣ раскольниковъ только 175 человекъ. Изъ общаго числа православныхъ было у исповѣди и св. причастія 2134 человекъ. Въ мѣстномъ храмѣ Владыка предложилъ собраннымъ бесѣду о святой, соборной и апостольской церкви. Книгоноша распространялъ здѣсь значительное число брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

На пути къ слѣдующей приходской церкви—станции Антоіевской, Владыка имѣлъ остановки при церквахъ деревень *Николаевской* и *Петропавловской*. По обычаю Владыка выходилъ изъ экипажа, благословлялъ присутствующихъ, а кто-либо изъ сопровождавшихъ Владыку лицъ читалъ въ это время поучительныя брошюры.

Вечеромъ 29-го іюня Владыка прибылъ въ станцію *Антоіевскую*, гдѣ въ сослуженіи сопутствовавшаго ему духовенства торжественно совершилъ вечерню. Приходъ Антоіевскій многочисленъ по своему составу и разбросанъ на значительномъ пространствѣ. Въ немъ насчитывается до 10 тысячъ прихожанъ *) и онъ заключаетъ въ себѣ, кромѣ приходскаго селенія, 11 деревень, изъ которыхъ самая дальняя отстоитъ отъ приходскаго селенія на 35 верстѣ. Изъ общаго числа прихожанъ говѣло только 4435 человекъ. Въ приходѣ имѣется одна приписная церковь и 4 молитвенныхъ дома изъ нихъ два съ самостоятельнымъ хозяйствомъ, и два безъ хозяйства. Приходскому священнику Григорію Крылову для требованія и богослуженій по деревнямъ

*) Въ томъ числѣ до 700 раскольниковъ.

прихода приходится ежегодно дѣлать не одну тысячу верстъ. Къ тому же онъ состоитъ въ званіи Предсѣдателя противораскольническаго миссіонерскаго Комитета благочинія № 25-го. Настоятъ неотложная нужда назначить сюда втораго священника, но препятствіемъ для этого дѣла служить то обстоятельство, что въ станицѣ Антоіевской нѣтъ причтоваго дома для втораго священника.

Въ приходѣ Антоіевскомъ, кромѣ трехъ казачьихъ школъ, имѣются двѣ церковныхъ школы грамоты: одна въ д. Березовкѣ, другая въ д. Соловяхѣ. Березовская школа грамоты находится въ удовлетворительномъ состояніи, Соловяхинская же школа въ матеріальномъ отношеніи крайне необезпечена. Она помѣщается въ церковной сторожкѣ тѣсной, темной и холодной. Устроить новое зданіе крестьяне по бѣдности своей не въ состояніи. Даже отопленіе для школы ими доставляется неаккуратно.

Станція Антоіевская лежитъ у подножія Алтайскихъ горъ, на берегу горной р. Ануя, въ мѣстности, въ климатическомъ отношеніи благопріятной и здоровой. Такъ какъ въ Війскій уѣздъ ожидаются въ скоромъ времени больные и раненые воины, то Владыка въ своей бесѣдѣ просилъ жителей с. Антоіевской откликнуться на призывъ правительства и пріютить у себя хотя нѣсколько больныхъ и раненыхъ воиновъ, нуждающихся для окончательнаго своего выздоровленія въ покоѣ. Было уже очень поздно, когда Владыка, выѣхъ изъ станціи Антоіевской прибылъ въ назначенное по маршруту мѣсто ночлега въ с. *Михайловское*. Не смотря на поздній часъ, у дома священника, Архипастырь былъ встрѣченъ большою толпою народа, желавшаго принять святительское благословеніе. На другой день, 30-го іюня, за литургіей, совершенной мѣстнымъ священникомъ, храмъ былъ переполненъ молящимся. Пѣлъ мѣстный хоръ ивъчихъ, а

нѣкоторыя нѣснопѣнія нѣты были всеѣмъ народомъ. Послѣ литургии, благословивъ присутствующихъ, Владыка, возвратившись въ домъ священника, слушалъ мѣстныхъ нѣвчихъ, сдѣлалъ имъ нѣсколько указаній относительно нѣвня и одарилъ ихъ книжками. Въ приходѣ Михайловскомъ насчитывается болѣе 3 тысячъ прихожанъ. За исключеніемъ отсутствующихъ и малолѣтнихъ почти все оны исполнили долгъ исповѣди и св. причастія. Свѣтъ продается здѣсь среднѣе числомъ по 6 пудовъ въ годъ. Въ с. имѣется прекрасное зданіе церковно-приходской школы, выстроенное на средства попечителя школы И. И. Гандль. Начата постройкою новая обширная церковь.

На пути въ станицу Чарышскую, Владыка останавливался въ лежащихъ на пути деревняхъ, наставлялъ и утверждалъ жителей этихъ деревень въ предметахъ вѣры и благочестія. Народъ выходилъ къ нему большими толпами со святыми иконами и нѣвнѣемъ церковныхъ нѣснопѣній.

Въ 12 часовъ ночи Владыка прибылъ въ станицу *Чарышскую*. Давно это селеніе, какъ отдаленное, не удостоивалось Архинеастирскаго посѣщенія, а потому народу для встрѣчи Преосвященнаго собралось чрезвычайно много. Голышики стояли на площади передъ храмомъ сплошною стѣною, оставивъ по срединѣ узкій проходъ къ храму. Для поддержанія порядка въ толпѣ стояли съ присвоенными имъ булавами атаманы станичный и поселковый. Ночь была очень темная; нѣкоторые держали въ рукахъ фонари, а другіе просто свѣчи. Храмъ тоже былъ освещенъ по праздничному. Получилось что-то въ родѣ своеобразной иллюминаціи. Владыка встрѣченъ былъ громогласнымъ нѣвнѣемъ множества голосовъ. Войдя въ храмъ, послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „поздній полуночный часъ, обиліе свѣта и свѣтильниковъ въ вашемъ храмѣ и ваше ожиданіе не-

вольно напоминають миѣ евангельскую притчу о десяти дѣвахъ. Да дасть вамъ Господь угодиться мудрымъ дѣвамъ и сподобить васъ войти въ райскій чертогъ съ елеемъ добрыхъ дѣлъ. Пока есть время, не опускайте случая встрѣтить Небеснаго Жениха добрыми дѣлами. Случаевъ этихъ всегда было много, а теперь еще больше. Ваши отцы, братья и близкіе проливають кровь свою въ страшной борьбѣ съ нечестивыми врагами, за свое отечество. Многіе уже сложили головы свои на полѣ брани; но еще болѣе такихъ, которые въ бояхъ съ врагами получили тяжелыя раны. Хотя приставленные къ нимъ врачи и принимаютъ всѣ мѣры къ излѣченію больныхъ и раненыхъ воиновъ, но окончательное выздоровленіе ихъ можетъ послѣдовать только вдали отъ мѣста брани, въ тихой сельской обстановкѣ, при вашемъ заботливомъ уходѣ, при здоровой ищѣ и чистомъ воздухѣ. Не найдете ли среди васъ такихъ сострадательныхъ людей, которые сочли бы для себя возможнымъ принять у себя нѣсколько этихъ страдалцевъ и тѣмъ исполнить заповѣдь Божию о любви къ ближнему и долгъ предъ своей родиной“.

Приходъ Чарышскій—одинъ изъ многочислѣннѣйшихъ приходо-енархій. Онъ разбросанъ въ разныя стороны на 150 верстѣ и въ составъ его входятъ 26 населенныхъ мѣстъ—изъ коихъ 20 деревень и 6 поселковъ; 1 поселокъ отстоитъ отъ приходскаго храма за 90 верстѣ. Другая деревня Сентелекъ, отстоитъ отъ прихода въ 40 верстахъ, за несобойной рѣкой Чарышемъ. За неудобствомъ ѣздить въ церковь, многіе хоронятъ своихъ родственниковъ безъ священническаго отиѣванія, дѣтей оставляютъ безъ крещенія на болѣе или менѣе продолжительное время, а нѣкоторые изъ нихъ умираютъ некрещеными. Въ приходѣ Чарышскомъ насчитывается до 12 тысячъ душъ прихожанъ, въ числѣ ихъ раскольниковъ до 5 тысячъ. Исполнили долгъ

и святаго причастія (изъ 7000 православныхъ) только 3 тыс. Свѣчь продается въ приходѣ ежегодно до 9 пудовъ.

1-го іюля, посѣтивъ лежація на пути деревни Тулату Усть-Тулату и Чагырку и преподавъ жителямъ этихъ деревень благословеніе и наставленіе, Владыка прибылъ въ с. *Усть-Бѣловское*, при чемъ на пути пришлось совершить подъемъ на очень крутую, высокую и неудобную для проѣзда гору Плакуць.

С. Усть-Бѣловское принадлежит къ благочинію № 36-го. Благочинный священникъ свщ. Александръ Слободскій въ своемъ рапортѣ Преосвященному доноситъ, что въ церковь с. Бѣловскаго церковные доходы поступають въ незначительномъ количествѣ. Въ объясненіе этого обстоятельства благочинный указываетъ, во-первыхъ, на малочисленность прихожанъ, во-вторыхъ, на то, что прихожане, хотя и православные, но почти исключительно коренные жители, — старожила — сибиряки, которые вообще отличаются холоднымъ отношеніемъ къ церкви и школѣ. Прихожанъ всего считается 2632 души. — говѣло изъ нихъ 1151 человекъ и не говѣло по нерадѣнію 1027. Въ селѣ есть церковно-приходская школа — одноклассная, — помѣщеніе собственное, близъ церкви, — просторное деревянное на каменномъ фундаментѣ, но безъ квартиры для учителя. Построено въ 1891-мъ г. на средства прихожанъ съ помощью Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (314 р.) и церкви 100 р. Учащихся было 17 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; выпуска не было, такъ какъ, по заявленію о. завѣдующаго, ученики школу посѣщали несправно. Въ д. Суетѣ — школа грамоты; обучается въ ней 29 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ: помѣщеніе въ квартирѣ отъ общества. Въ д. Усть-Чагыркѣ 4 мальчика, въ д. Чинетѣ занятій не было. Церковное попечительство въ приходѣ еще не открыто. Помѣщеніе для причта тѣсное и ветхое“.

Владыка обратилъ здѣсь вниманіе на соблюденіе причтомъ устава церковнаго богослуженія и на школьное дѣло, Онъ лично произвелъ, въ присутствіи прихожанъ, испытанія учениковъ въ знаніи молитвъ и основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія. Послѣ этого въ бесѣдѣ съ самими прихожанами убѣждалъ ихъ давать своимъ дѣтямъ христіанское воспитаніе съ малыхъ лѣтъ, а по достиженіи надлежащаго возраста отдавать въ школу не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, потомучто и имъ, какъ будущимъ воспитательницамъ въ семьѣ школьное обученія не менѣе необходимо. Владыка просилъ прихожанъ— родителей всячески содѣйствовать успѣхамъ школы своимъ благожеланіемъ, и матеріальными посильными жертвами. Владыка внушалъ ихъ слѣдить за своими дѣтьми, чтобы все усвоенное ими въ школѣ по выходѣ изъ школы, не забывалось и заставлялъ ихъ дома молиться Богу, читать молитвы.

На дому священника было сдѣлано Владыкою особое наставленіе священнику и учительницѣ, чтобы они позаботились о надлежащей постановкѣ школьнаго дѣла.

Въ с. Усть-Вѣловское выѣхали для встрѣчи Архипастыри Змѣиногорскій прот. благ. № 26-го Петръ Дягилевъ и благочин. № 36-го, священ. Александръ Слободскій и нѣсколько другихъ приходскихъ священниковъ.

Село *Колыванское* расположено въ живописной и очень здоровой мѣстности и давно уже служить, въ качествѣ дачнаго мѣста, для лѣтняго отдыха разныхъ лицъ, по преимуществу интеллигентныхъ, наѣзжающихъ сюда изъ городовъ и селеній. Въ селѣ находится Императорская гранитная фабрика. Населеніе Колыванскаго завода по своему характеру и составу скорѣе напоминаетъ городское, чѣмъ сельское. Всѣхъ прихожанъ въ приходѣ Колыванскомъ насчитывается 4951; изъ нихъ въ нынѣшнемъ году говѣло 981 мужскаго пола и 1239 женскаго пола не говѣло 1410 муж.—1301 жен.

Въ с. Кольванскомъ двѣ школы: одна Министерства Народнаго просвѣщенія, въ которой обучалось 15 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ другая Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ коей обучалось 34 мальчика и 23 дѣвочекъ. Въ приходѣ школъ грамотъ имѣлось три, въ которыхъ обучалось 43 мальчика и 4 дѣвочки, храмъ въ Кольвани каменный. Къ достопримѣчательностямъ его должно отнести массивные мраморные подвѣсники, и изиццо выточенные изъ яшмы потиръ и дискосъ.

Ежегодный свѣчной доходъ Кольванской церкви равняется приблизительно выручкѣ отъ 10 пудовъ.

Къ прїѣзду Архипастыри храмъ былъ украшенъ зеленью. Для встрѣчи собралось очень много народа, среди встрѣчающихъ можно было видѣть учащихся въ мѣстной горной школѣ, а также не мало проживающихъ здѣсь дачниковъ.

Прослушавъ обычное молебствіе, Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Онъ благодарилъ ихъ за гостепріимную встрѣчу. Гостепріимство—это исконный обычай русскаго народа. Нужно сохранять хорошіе обычаи „ибо то государство не устоитъ, кои обычаи свои не хранитъ“. Слѣдуетъ хранить и обычай гостепріимства. Вспомните, что Авраамъ, оказавшій гостепріимную встрѣчу тремъ странникамъ, въ лицѣ ихъ удостоился принять Самого Бога. Нужно заботливо охранять и другіе хорошіе обычаи: соблюдать посты, истово изображать на себѣ крестное знаменіе, почитать настырей и не пренебрегать ихъ благословеніемъ.

Ив. Новиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Примѣръ, достойный подражанія.

(Окончаніе).

Прошу вѣрить, мои дорогіе гости, честному слову *священника* что мой настоящій образъ дѣйствій вытекаетъ не изъ нуетого желанія выдвинуться впередъ, нѣтъ но изъ моего глубокаго внутренняго убѣжденія *во вредъ спиртнымъ напитковъ* — безразлично, — *во какой бы мѣрѣ они не принимались*. Начало этого убѣжденія кроется со времени моего дѣтства. Не вдаваясь въ подробности скажу только, что мой отецъ въ трезвомъ видѣ былъ истинно добросердечный человѣкъ, — послѣ выпивки дѣлался почти тираномъ семьи. Много пришлось потерпѣть доря нашей семьѣ черезъ это. Но отца своего ни тогда, ни теперь я не обвиняю, и тогда еще своей дѣтской душой я понималъ и видѣлъ врага мирной въ нашей семьѣ жизни не въ немъ, а именно въ *водкѣ*, и тогда еще своимъ дѣтскимъ сердцемъ возненавидѣлъ ее. Съ годами это отвращеніе къ хвѣльнымъ напиткамъ, и въ особенности къ *водкѣ*, у меня расло. Въ настоящее время, уже сдѣлавшись священникомъ, и сталъ анализировать слагавшееся во мнѣ убѣжденіе и относиться къ нему критически, и, чтобы окончательно его провѣрить, рѣшился познакомиться съ литературой по данному вопросу, не только съ литературой народною, но болѣе серьезной — медицинскою.

Это знакомство привело меня къ тому выводу, доказанному наукой, что *алкоголь есть ядъ*, и всѣ спиртные напитки, и въ частности, *водка*, какой бы крѣпости и въ какой бы дозѣ не принимались, для организма безусловно вредны. Послѣ этого, мое убѣжденіе относительно спиртныхъ напитковъ, какъ обоснованная на выводахъ позднѣйшей науки, окончательно сложилось и окрѣпло. А при такомъ убѣжденіи я не только самъ не

могу употреблять спиртных напитков, но не имью нравственнаго права и других угощать ими;— послѣднее для меня угощенія стало-бы тяжелою пыткой, нравственнымъ мученіемъ, просто насиліемъ своей совѣсти. Какъ видите, мнѣ приходится идти противъ вѣковыхъ традицій и обычаевъ; умения даже не хватало на такое рѣшеніе духу и силъ, не доставало смѣлости; я просто нравственно страдалъ и мучился. Но не имья, наконецъ, болѣе силъ выносить подобнаго противорѣчія въ самомъ себѣ, я рѣшилъ покончить съ традиціями и обычаемъ, рѣшилъ въ своемъ домѣ никому и никогда ни водки, ни спиртныхъ напитковъ не предлагать; вотъ причина, почему вы, дорогіе мои гости, и не видите сего—дня за моимъ столомъ никакихъ сосудовъ съ винными напитками. „Прошу меня въ томъ извинить“.

Такое искреннее слово духовнаго пастыря, порѣшившаго сразу оборвать нелѣпный обычай снаиванья *) своихъ гостей, какъ отжившую традицію темнаго прошлаго, это горячее слово честнаго человѣка встрѣтило, къ прискорбію, не сочувствіе а одно лишь неудовольствіе и озлобленіе людей, крѣико сжившихся съ дѣдовскими распорядками, и совсѣмъ не желающихъ серьезно и вдумчиво отнестись къ тому, насколько этотъ обычай является нравственнымъ и разумнымъ съ точки зрѣнія медицинской науки.

Энергичный протестъ этого искренняго борца за трезвость всколыхнувъ стоячее болото предрасудковъ, создалъ массу толковъ, насмѣшекъ, обвиненія въ гордости, самоиѣвнн, и въ концѣ концовъ задѣтое самолюбіе поклонниковъ выпивки создало такую слетню, такъ искусно повело свою интригу противъ сего, достойнаго развѣ только глубокаго сочувствія, батюшки, что послѣдняго истребовали для объясненій въ губерн. городѣ, гдѣ ему и пришлось выслушать въ своемъ духовномъ правленіи

*) Вольнаго или невольнаго—все равно.

не ободреніе и поддержку за разумно поставленное имъ дѣло отрезвленія прихода, а только, увы, не заслуженный выговоръ въ придачу непосенныхъ имъ путевыхъ расходовъ на поѣздку въ „Губернію.“ Хотѣлось бы думать, что въ то время въ городѣ не было Владыки, который, конечно, изъ объясненія священника увидѣлъ бы созданную противъ послѣдняго интригу и отпустилъ бы послѣдняго съ утѣшеніемъ и ободреніемъ.

Не заслуженное изысканіе лишь еще болѣе укрѣпило въ этомъ достойномъ пастырѣ твердую рѣшимость продолжать начатое имъ дѣло отрезвленія въ духѣ полного воздержанія.

Послѣ этой поѣздки священникъ писалъ одному ближнему знакомому: *„Я глубоко вѣрю въ правоту своего дѣла и эта вѣра не дастъ мнѣ утраты духомъ.“*

Пожелаемъ же и мы съ Вами, читатель, сему неизвѣстному и достойному пастырю уснѣха въ начатомъ имъ святомъ дѣлѣ отрезвленія прихода; пусть его твердая рѣшимость вести дѣло трезвости безъ компромиссовъ найдетъ больше подражателей среди нашихъ духовныхъ пастырей, и пусть эти честные борцы не слушаются криковъ и шумовъ современныхъ защитниковъ алкоголя вообще и „умѣренной“, выпивки въ частности, и пусть они имѣютъ также въ виду, что *не толпа или люди корысти* создаютъ нравственный прогрессъ общества, а единичныя идеальныя личности. Счастливы и *достойны истиннаго уваженія* не тотъ, кто спокойнаго смотритъ, какъ спивается и интеллигенція и нашъ простой русскій народъ, а *тотъ* лишь по словамъ одного поэта, —

Кто жизнь свою въ борьбѣ кровавой

Въ заботахъ тяжкихъ истощилъ,

Какъ рабъ лѣнивый и лукавый

Богомъ даннаго таланта.

въ сырую землю не зарылъ.

Членъ христіанскаго общества трезвости и воздержанія

И. Разночинцевъ

Март. 1-го 1904 г.

Г. Красноярскъ.

Редакторъ прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ **И. Новиковъ.**

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Дозв. ценз. 15 октября 1904 г.